

OR ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILJA ISCAMIA RAĐAN AIVA

NEW DELHI

Please examine the brok before taking it out. You will be read to the for damages to the book discovered white eturing it.

DUE DATE

CI. No		Acc. No. 123182			
Late Fine Ordinary books 25 p. per day, Text Book Re. 1/- per day, Over night book Re. 1/- per day.					
	ļ				
			<u> </u>		
			<u> </u>		
	ļ				







نشر دانش، نشریهٔ مرکز نشر دانشگاهی سال دهم شمارهٔ اول، ادر و دی ۱۳۶۸

تشردارش به منظور طرح مسائل کل کتاب و کتابشتاسی و بقد و معرفی کتابهای علمی و تحقیقی تاره هر دو ماه یك بار توسط مرکز بشر دانشگاهی منتشر می شود

مرکر نشر دانشگاهی مؤسسه ای است فرهنگی و انتشاراتی که به منظور چاپ و شرکتایهای درسی و عیردرسی دانشگاهی و نشریات علمی و تحقیقی و تاریخی و بالا بردن کیفیت کتابها و توریع عادلانهٔ آبها در سراسر کشور از طرف ستاد انقلاب فرهنگی در سال ۱۳۵۹ تأسیس شده است

ويراستاران احمد سميعي، حسين معصومي همداني

- مدير داخل حسين مشتاق
- طراح و صفحه ارا عاظمهٔ ملك افصلی

 ● علاقسدان سردانس می نوانند بهای آستراك علم را به شماره حساب ۹۰ ۹۰ بالل علی ایران (شعب حیابان بارای) و ازیر کنند و برگه بانکی را همراه با نشاق پسی خود به مرکز شره انشگاهی ـ بخش ترویع ـ بفرسید

هریمه های این مشربه از راه هروش نسخه های آر
 تأمی می شود

- حروفایس لانوترون مرکز سر داسبگایی
- 🗨 لينوگرافي نهراد، چاپ و صحافي 🐰 🗽
- 🗢 بهای هر شماره ۲۰۰ رمال، بهای اشتراك سلامه ۱۸۰۰ رمال

مطالب بشر دانش مشتمل است بر

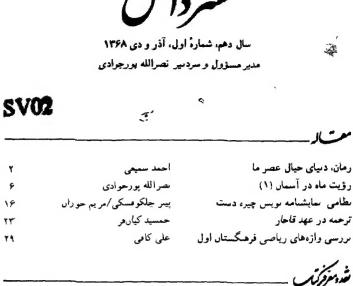
- O مقالههایی که از لحاط تاریخی مسائل تألیف و ترحمه و تدوین کتاب را در فرهنگ اسلامی نرزسی میکند
- 🔾 مقاله هایی که وضع موجود کتاب را در کشور بر رسی می کند
- مقالههایی که به سود کیمیت ترجمه، تألیف، ویرایش و تولید
 کتاب کمك می کند
- مقالههایی که به معرفی ریدگی و آتار نویسندگان و مؤلفان بررگ اسلامی و ایرانی می بردارد
- ⊙ بقد و معرفی کتابهای فارسی (به استسای کتابهای بسیار
- مقد و معر فی کتابهای حارحی، محصوص کتابهایی که در بارهٔ
 مسائل احتماعی، سیاسی، دینی، فلسفی و تاریحی اسلام و ایر ان
 بوسته یا ترجمه سده باسد
 - 0 احبار کتاب، اعم ار داحلی و حارحی
- معربی احمالی تاره ترین کتابها و حروه ها و بشریه های علمی
 کتب

چند یاد آوری

- آراء و نظرهای مندرج در مقالهها، نقدها و نامهها صرورتاً
 مین رأی و نظر مسؤولان مرکز شر دانسگاهی و مدیریت
 شر داشن بیست
 - · شر داس از عموم بویسدگان مقاله و بقد می بدیرد
- مقالهها، بقدها و بأمهها بايد ماشين شده يا به حط كاملاً
 حوايا بوسته سده باشد
- طول مقاله ها ارسی صفحهٔ دست نوست یا ماشین نوشت (هر صفحه بیست سطر) و طول نقدها از بیست صفحه ساید تجاور کند
 - O سر داش در ویرایش و حذف مطالب آراد است.
- مطالی که برای چاپ ماست تشجیص داده نشود پس فرستاده می شود
- مقالهها و نقدها و نامههای خود را به آدرس زیر نفرستید

تهران حیابان دکتر مهشتی. حیابان پارك. شمارهٔ ۸۵. مرکز شردانشگاهی. دفتر شر*داش* (کدیستی ۱۵۱۳۳، صدوق پستی ۱۵۸۷<u>۵۴۷۳</u>)





دو بقد بر «گلستان»، تصحیح دکتر بوسفی این گلستان همیشه حوش باشد محمد حعفر ياحفي 24 مکتهای چند در گلستان و بوستان هاسم حاويد 44 رسالة بتايج الامتحان عبدالقادر عسى مراعي ** چاپ دیگر کتاب اسالسبح بصرالله بورجوادي ۴۸ حسين معصومي همداني آثار یك ریاصیدان ناشاحتهٔ ایرانی آراد ىروحردى ۵۲ بطر احمالي به چند کتاب چاپ خارجه کتابهای تاره، معرفی شریدها

ترحمه در عهد قاحار

ايران را نمي توان باديده گرفت ○ كمراس بين المللي حليج فارس ○ چند حير از داستُگاهها ○ سمينار كتابدارى ◊ هحدهمين كتكره بين المللى تاريخ علم ◊ كردهم آيى استادان ربان فارسي ○ سال بررگذاشت ميراث اسلام ٥ دايرة المعارف كتاهان ٥ عدة بي سوادان جهان ٥ عدة نويستدگان زنداني O فروش بيست ميليون نسحداي O سومين كتگرهٔ كتابداران

YF_ AD

زندگی انسان آمیزه ای است از حقیقت و حیال و شاید سهم خیال در آن بر سهم حقیقت بچر بد. ما بیش ار آنچه به آواز بلند سخن می گوییم با زمزمه یا آوای ناشنیدنی اندیشههای حود را به بند می کشیم. این حکم درمارهٔ پر گوترین و یاوه گوترین کسان هم صادق است. اصولاً آدمی را از گفتار درویی گزیری نیست. اگر هرچه در دل داریم بیرون بریریم، در جهان ماسات اسانی سنگ روی سنگ بد بمی شود و حنگ معلوبهای مهار باشدنی درمی گیرد.

آمیحتگی حقیقت و حیال در رندگی انسانی آمیختگی ساده نیست، به وجهی است که نمی توان آمها را ارهم خدا کرد. در هر خلوه ای از رندگی بمی توان گفت چه مایه اش حیال است و چه مایه حقیقت حقیقت و حیال تار و پود رندگی آند. حقیقت و حیال عجین اند و معحون رندگی از آنها ساخته شده است، به گونه ای که حقیقت را به در خلوه های زندگی بلکه در بیرون از این خلوه ها و در ورای این خلوه ها باید حست

این آمیٰحتگی حقیقت و حیال به همان در مظاهری از فرهنگ چوں همر و ادبیات بلکه در دانشها برتو افکنده است حیال نه فقط در مفاهیم محرّد ریاصی بلکه همچنین در الگوها و فرمول بندیهای علوم تحريي سهم عمده دارد و اين سهم حتى تعيين كسدة مسير تکامل دانشهاست اگر قوهٔ تحیّل را در کار طرح آفریسی علمی حدف کنیم، هیج فرصیّه و نظریهای سکل سمی سدد همهٔ واقعیّات و مواد مدركات ما در هالب مفاهيم ريحته ميسوند و در ساختن مهاهیم، اگر هم مه مقولاتی آنی قایل سویم، بیر وی حیال دحیل است قصا را بگر سهایی که در آنها به همهٔ ساحتهای وجودی انسان توحّه شده است بقش عنصر حیال را درست ارریابی کرده اند، از جمله، در ادیان، این توجه ما وارد کردن اسطوره و تمبیل در تعالیم و مواعط دیمی بارتاب یافته است ربان عهد عتیق و عهد جدید، همچمایکه رمان قرآن کریم با اساطیر و تمثیلات خوشگوار شده است. تأمير كسترده و بايدار اين بكرشها در طي قرون واعصار تا حد ریادی مرهون همین توجه عمیق به عبصر حیال بوده است. در تعالیم عرفانی نیز برای این ساحت از وجود آدمی قدر و اعتبار درخور قایل شدهاند اخذ معانی بلند دینی و عرفانی، چون كسوت اسطوره در بركبند و تمتّل و تجسّد يابيد آسانتر مي شود و نقش آمها در مفوس ديرتر زايل مي گردد.

در عصر ما، در عرصهٔ ادبیات، رُمان جلوه گاه والا و درخشان دبیای خیال شده است مراد ما از رُمان داستانهای بنجل و به اصطلاح فرنگیان roman à cents sous (یکی یك پول)، از قماش آثار موریس دوگیرا نیست. مراد آن نوع ادبی است که عناوینشی به ادبیات جهانی تعلق دارد.

رُمان پدیده ای خلق الساعه نیست. افسانه و حکایت پیش 🐧

رمان، دنیای خیال

مترجم كليله و دمنه چنين آمده است: «به حكم آنكه گفته اند جدِّ همه ساله حان مردم بخورد

گاه از گاه احماضی رفتی و به تواریخ و اسمار التفائی بودی.» امًا حدایی از رندگی بادروره دو روی دارد. رویی به پسټ و رویی به بالا. مشغله هایی چون هرزگی و مسق و فجور و پناه بر دن مه مخدّرات یا دیدن و شبیدن و حواندن مهایشنامههای بازاری و سیاه باری آدمی را از سطح زندگی عادی فروتر می آورد و سرگرمیهایی چون خواندن رمان وی را از عادیات فراتر می برد. ار بهترین ساعات عمر من اوقاتی بود که به خواندن رمان مشعول بودم و، فارع اردبائتها و دل مشعوليهاي بيقدر، در حهاني آرمایی و امیری به سر می بردم و شهباز خیال را در افقهایی گسترده و باشباخته برواز میدادم به یاد دارم که دانشجوی دانسكدهٔ ادبيات بودم، جوابي بيست ساله و معصوم. امتحانات را گدرانده بودم و برای فصل تابستان عارم ولایت همهٔ اثاث مختصر حود را در مفرشی پیچیده بودم تا در حانهٔ یکی از بستگان در تهران مه امات سمارم در همین اوان، متن فرانسه بینوایان ویکتور هو گو را می حواندم و به پایان کتاب بردیك شده بودم حیقم آمد آن را باتمام بگذارم روی مفرش بشستم، آن را تا به آخر حواندم. آنگاه به راه افتادم.

در سالهای احیر، در رفت و آمد به رشت، هر وقت با اتو بوس سفر می کردم، رمایی ـ ار داستایوسکی، پوشکین، تولستوی، تورگیف ـ همراهم بود و بیشتر مسیر را به خواندن آن می پیمودم و این از شیرین ترین لحطات عمر من بود.

راستی که دور ماندن از فرومایگیها و نیرنگهای زندگی روزانه برای تهذیب روح و تلطیف عواطف کیمیا اثر است. حال، چه با ورد و ذکر باشد و چه مثلاً با خواندن رمان و خواندن رمان داروی محرّبی است تشخیص کرده ایم و مداوا مقرّرست.

خوادن رمان این حسن را هم دارد که آدمی را با تجربیات فر اوان تاره آسا می سارد. چشم و گوش را بازمی کند و از خطرها دور نگه می دارد. رمان مادام بو واری اثر فلو بر را در نظر آورید. قهرمان رمان رن آرمانخو اهی است که سوداهای خام و رؤیاهای و یبندهٔ او از امکانات احتماعی و ظرفیت در هنگی او بسی فراتر می رود و سر انجام به خود کشی او، که بویسنده آن را به صورت نوعی شهادت قهرمانانه در آورده است، منجر می گردد. در داستای و سر نوشت غم انگیز این زن خیالبر ور خواننده بر وشنی می پینه که شور و هیجان رمانتیك چون در جریان زندگی نفوس عامی وارد شواندن این رمان با خطر رؤیاباغی و بلند پر وازی و هوس پر ورفیخ خواندن این رمان با خطر رؤیاباغی و بلند پر وازی و هوس پر ورفیخ آشنا می شوند و چه بسا فرصت پر هیز از این معانی را پیدا کتند آشنا می شوند و چه بسا فرصت پر هیز از این معانی را پیدا کتند آن

رمان حامل پارهای ار حواص و نقشهای آن بوده اند. فرق در میزان و کیفیت بیوند مناسبات آنها با رندگی استُ رُمان با رندگی عصر ما پیوند فشرده تر و زنده تری پیدا کرده است و در هر مرحله از تکامل این بیوند را ظریفتر و باریکتر و طرفه اینکه قویتر و همه جانبه تر و توان گفت محرّد تر ساحته است. رُمان حرو ضروریات رندگی عصر ما سده است، به گونه ای که بیگانگی از آن را بیگانگی ارحهان معاصر می توان شمرد انعاد سناحتِ کنه و معنای جهان معاصر با کنار بهادن رمان باقص می ماند

رُمان در عصر ما نقش حیاتی دیگری بیر دارد در دنیایی که بر ادر از بر ادر، یدر از سر، مادر اردحتر بیگانه است، در حهابی که افر اد و اقوام با سدهای رویین سکندری اریکدیگر حدا افتاده اند، رُمان با اسعهٔ بافد حود از این سدها عبور می کند و ما را با حهان همنوعان و سهر وبدان این کرهٔ خاکی آسنا می سارد

در سیر آهاق و انهس، که در تعالیم اسلامی نتأکید موعطه شده است، رئمان حکم «راهنمای جهانگردی» دارد در رئمان، رندگیها، مناسبات، اندیسه ها، حلقیات، نگرسها، خلاصه اسرار و حقیات حهان انسانی بازآفرینی می سود آن هم به صورتی داهیانه: بارنمون ماحراهای سالها عمر هراران آدمی با سر بوستهای گوناگون را در صفحاتی چند می توان دید. فُذُلُك و، بهتر بگویم، صورت بوعی حیات مادی و معنوی انسانها به خوشترین و خسترین و خسترین و خسترین و جهنی در رئمان بعودار می گردد.

با حوالدن رمان ما به رندگی دیگران و به رندگیهایی دیگر زیست می کنیم. با همنوعان حود همحسی پیدا می کنیم نامردمیها را می بخشیم و مردمیها را می ستاییم و اردیدن نارقه های انسانی به هیجان درمئی آییم. همنوع شناس و در نتیجه همنوع دوست هی شویم و تساهل و مدارا در عمق و حود ما پر ورده می شود. توان گفت دید خدایی می یابیم.

آدمی نیازدارد که گاهی از زندگی روزمره منفك شود پناه بردن به جهان اسطوره و خیال این نیاز را به هرحنده ترین وجهی برمی آورد. حتی کسانی یکی از مزایای خواندن تاریح را بر آورده بشدن همین نیاز شمرده اند: «تواریخ در حقیقت اسمارند و اسمار گیرد را مشغول گرداند تا از غمها ساعتی خلاصی یابد و از گیرادیها بر آساید، (تجارب السلف) هر دیباچهٔ نصر الله منشی،

میدهند و عجیب اینکه این را نه برنقص و کمنود خود بلکه بر کمارزشی رمان حمل میکند!

مدین سان، پهندای گسترده ار حهان دوق را نادیده می گیرندو پر شمه ای از این گلستان پرگل و ریحان به مشامشان بر سیده آن را به هیچ می سمارند!

آین نوع ادبی ارجهات دیگری نیر در حامعهٔ ما آماج بیمهری شده است این نوع نوشته، مانند هر نوستهٔ دیگری، برای آنکه سر یاند به اجارهٔ انتسار و کاعد نیار دارد لیکن صدور اجازهٔ انتشار رُمان عالباً به دستکاریهایی در متن آن موکول می سود، آن هم به تک کسانی که اگر از بیح عرب ناسند، حد نسا با ویرگیهای سسی زمان آسیایی ندارند و نمی دانند که در آن، منطق و نظامی به اتقان منطق و نظام زندگی حاکم است نمی توان گوسه ای از آن را حدف کر دیا تعییر داد و نافی را به حال سابق نگه داست سلسلهٔ رویدادها از حلقه های زنجیری تسکیل یافته است که نا گسسته سدن یکی از آنها نبوند می گسلد پیوشتگی این حلفه ها در زمان می توان گفت از آنجه در زندگی هست نیز نیشتر نایی است که در معماری آن نهایت ایجاز و زنط منطقی و تداوم نایی است که در معماری آن نهایت ایجاز و زنط منطقی و تداوم ناید که کار محتصر دستکاری در آن سود آن نخواهد بود

می گویند این حك و اصلاحها به رعایت مصالح حامعه صرورت دارد ببینیم این دعوی تا حه حدّ موحّه است البته رُمان بدان حهت گرایس دارد که حوابنده را به روایا و حفایا بکشاند و در حلوت حه بسا حوادبی روی دهد که آفتابی سدن آنها حالی از اشکال بناسد امّا این هم هست که حوابنده بیر رُمان را در حلوت می حوابد، رُمان کتابی بیست که در حصور جمع، آن هم هر جمعی، حوابده سود از این رو، وصف برخی از صحبه ها ریابی به مناسبات احلاقی بعی رساند وانگهی، اگر این صحبه ها در رُمان گنجابیده سده، لاند از آن گریزی بوده است همچنابکه، گیجانیده سده، لاند از آن گریزی بوده است همچنابکه، فی المّنل، در ابواب فقه و مناحب علم برسکی از وصفها و حتی تصویرهای عریان و بی برده حاره ای بیست و کسی تاکنون به این عریانی و بی بردگی اشکال بکرده است

که بوده است

اگر قرار است به بهایهٔ حفاط و عفای صحیه هایی ار رُمان حدی شود، از ساهکارهای ادب فارسی که حزو مواد درسی داسگاهی بیز هستند باید قطعات به چیدان کمی حدف گردد؛ مثلا در کلیله و دمنه، داستان زن حجّام یا داستان زاهدی که گلرش به روسیخانه می افتد و شبی در «خانهٔ زنی بدکار» که «کنیزکان آبکار» دارد بیتو ته می کند و شاهد صحنه های آبچنانی می شوده یا در متنوی مولوی داستان کذایی زنی که کندورا در غیر ما وضع له یه کار می برد، یا در گلستان حکایت قاضی همدان که ویا تعلیمه

امیال واپسمانده و هم وسیلهای است برای آشنایی با عمق واقعیات زندگی.

گاهی رمان بشارت دهدهٔ آینده و رورگارایی نو است در پدران و بسران تورگیف با نظمه های بسل انقلابی روسیه آشنا می شویم و در امیل روسو شیوه های انقلابی آمورش و نرورس طرح ریزی شده است زمان به مامی گوید که زندگی را به الگوی دیگری هم می توان ساحت

سرانجام می رسیم به یکی ار حدمات فرهنگی رمان که بناید آن وا دست کم گرفت رُمان گنجیهٔ لعوی ربان را عنی می سارد و از امکانات پر وسعت آن در ساحت ادبیات بهره بر داری می کند در ادبیات عرب، با ابداع این بوع ادبی بود که هم دایرهٔ وارگانی دامنهٔ فراح یافت و هم از امکانات بسیار متوع ربان برای بیان عواظف و توصیف صحیه و حوادث استفاده شد فی المتل، اگر واژگان راسین را با از آن ویکتور هوگو سنجیم، عظمت حدمتی که رمان به زبان فراسه کرده روس حواهد شد.

در ادبیات ما بیر منظومه ها و آنار داستانی و همچنین نوسته های دوقی عرفانی که از مایه های تمنیلی سرشارند به برمایه شدن گنجینهٔ لغوی و تبوع و طرافت تعییرات حدمت ازرنده ای کرده اند. ترجمهٔ زمانها در عصر حاصر نیز نقش مهمی در توسعهٔ امکانات تعییری زبان فارسی داشته است

رمان، سابه حصلت حود، بیش از هربوع ادبی دیگری از عناصر فرهنگ مردم، از امنال و کنایات و تمثیلها، استفاده می کند متأسفانه، رمان، با همهٔ این مرایا، آماح بی اعتبایی ادبای عاست و در محافل ادبی و دانشگاهی کمتر از آن سحن می رود علمهٔ کمی از استادان و مدرسان ادبیات به حواندن رمان علاقه تشان می دهند و عیب کار این است که از این حیث با دانشجویان تشان می دهند و عیب کار این است که از این حیث با دانشجویان آنان باشند. حتی اشارائی که داشجویان کتابحوان در مواردی به چهرههای داستای یا حوادت و حوابهای رمانهای مشهور چهرههای داستادان ناآشنا و مهجور است و اگر هم این می کنند برای استادان ناآشنا و مهجور است و اگر هم این ناآشنایی و ابخواهند مکتوم بدارند، نشانههای آن از دید زیر کانهٔ ناآشنایی و بخواهند مکتوم بدارند، نشانههای آن از دید زیر کانهٔ دانشجویان پنهان نمی ماند. در حقیقت، استادان گاهی در این رفیهای خود و ایسی بیمایه تر و تهیدست تر از دانشجو نشان

، ما اير نصباني

گفتیم رُمان برای بشر محتاح احاره و کاعداست صدور احازه با موابع و قید و سرطی که یاد کردیم روبر و می شود کاعد را نیر، اگر با با بید به همان مرجع صدور احارهٔ انتسار مراجعه بماید و دحار دور باطل گردد. تهیهٔ کاعد از باراز آراد بیر بهای تمام سدهٔ کتاب را به میرابی بالا می برد که حدب آن را در بازار ممتع می سارد تاره قیمت گذاری حق دولت سده است و دولت در این کار طبعاً بهای عادلهٔ کاغد را می داد می دولت سده بهای بازار آراد را بدین سان، اگر باشر به این تمکنا بیفتد یا باید از حیر بسر رُمان بگذرد یا، به طفیل عین مترجم و بویسنده و کاستن از بهاست کاعدو حاب، سرمایه گذاری مود را در حد دحل و حرح کردن حوابگو شود

مرد به رن حرحی بمی داد، کتکس هم می رد، ملامتش کردید. گفت بس کدخدایی به حه بیدا آرم ا حالا بقل دولت است. کاعد به سرط و سروط و بویب می دهد، بهاگداری را هم حق حود می داید، دستکاری در ابر را هم حواستار می سودا

جوّ این اعمال و واکنشها سُناخته شوند معنای دیگری می یابند.

این بیمهری سبب به رُمان به هنگام بدیرس آن برای نشر بیر احساس می سود دستگاههای بسر دولتی و بیادی، که سهم عمدهٔ امکانات انتساراتی در قبصهٔ آنهاست، در گریس عناوین و قبول یا رد آبار، رُمان را در صف یعال می سابند برخی از این دستگاهها، که وارت مؤسسات انتساراتی معتبر و برسانقهای سده اند و عمدتاً از تحدید حات تعدیه می شوند، به تحدید چاپ رُمان، حتی رمانهایی که در رمرهٔ ادبیات جهانی به شمار می آیند، کمتر علاقه سان می دهند

احساس می سود که این تبعیص نامنصفانه از برداشت خاص نسبت به رُمان باشی شده است رُمان در نظر سیاست گذاران فرهنگی تاحدی حکم «محرّمات» را پیدا کرده است بالجمله، رمان حدّی گرفته نمی شود

ماری، رمان، در حهان سر و حامعه ادب رسمی ما، مطلوم واقع سده است و حا دارد که حق حو درا مطالبه کند. تیر اژرمانها بعودار سویی برای اقبال بسل حوان و نیار او به این بوع ادبی است. بگذارید حوانان از این مشعلهٔ فرهنگی و هنری محروم نمائند و در ساعات فر اعت، به حای سر گرمیهای تباه ساز، به این خلوت تعالی بحش دسترسی پیدا کنند و، در عین حال، مترجمان و ناشران فرصت یابند که به حدمات و هنگ د ادد شد د ادامه

حتی در تفاسیر فرآن، تفصیل داستان یوسف و رلیحا، با این تقشف، جه سا مصون نماند؛ به یادآوریم که ریاکاران ومتعصابی تا مرحلهٔ حدف سورهٔ یوسف از مصاحف بیر بیس رفتند

سری» سروسرٌی دارد

باری، آوردن صحنه هایی گاه دور از عفاف به هیم روی به معنای موعطه و ترویح آنجه در آنها روی می دهد بیست اصولاً این رویدادها بیاری به تبلیع بدارند، ریز اینس از آنکه در زُمان بازتاب یابند، بازها و بازها در زندگی اتفاق افتاده اند اقتصای زُمان این است که آنها را ارضافی هنر بگذراند و به صورتی تلطیف سده درآورد و تازه در وصف آنها جانب اعتدال و امساك را بگاه دارد زُمان آفریش ریبایی است. حتی در آنجا که ردیلتها وصف می سوند بار توصیف ریباست فویترین احساسی که از حواندن این وصفها در حوانده بدید می آید تحسین و لدت هنری است که برغ متعالی لدّت معنوی است

ار این که نگدریم، حلقیات در حامعهها و در عصرها متفاوت اند. حه نسا عملي و رفتاري در حامعهاي و در عصري در حصور حمع منع احلامی داسته ناسد و در حامعهای دیگر نه **می المُتّل، در فرنگ، رونوسی رن و سوهر یا دو نامرد، به هنگام** حداحافطی، در سارع، امری است س عادی که توجه کسی را حلب ىمى كىد؛ و حال آىكه همين عمل، در حامعة امر وري ما. حه سا به جسم کسامی حالی اربی بروایی ساشد در احلاقیات «آنچه مىداً آن طبع بوَد»، «به احتلاف ادوار و تقلُّب سير و آبار محتلف و مَسَدُّل بَشُود»؛ امَّا «آنچه مبدأ آن وضع بوَد»، «به تقلُّب احوال و تعلب رحال و تطاول روزگار و تعاوت ادوار و تبدّل ملل و دوَل در بَدُل افتد.» (احلاق ناصري). يعني رسوم و آداب احلاقي مقولهاي دیگر است و حکمت عملی مقولهای دیگر. لذا، صحمهای واحد، في المثل، چون در بافت حامعة عربي قرار گيرد، معهود و مابوس است و چوں در بافت جامعۂ سنتی اسلامی قرار گیرد نامعهود و نامأنوس. از این رو، به هنگام قصاوت دربارهٔ بوع واکنشی که وصف این صحنه ها بر می انگیرد باید به باعث آنها توجه نمود ٔ موقعیّتها و بافتهایی که حوادث در آنها جریان میهابند اگر مُنَاحَته نشوند، اعمال و واكنشها، مجرّد از اوصاع و احوال، چه بسأ غريب و ثقيل جلوه نمايند. در حالي كه اگر انگيزه ها و محيط و

۱. در آمد: مسأله دیدار

در ادبیات عرفایی و کتابهایی که در مناقب مشایح بررگ بوشته شده است داستانهای معرومی هست دربارهٔ دیدار بعضی از میتایح مشهور با یکدیگر و سحانی که میان ایسان رد و بدل شده است این داستانها اگرچه عالماً ساحته و پرداحتهٔ ذهن مریدان و تدکر دنویسان است. معمولاً حاوی نکته یا نکات عمیق و گاه اشارت دمیق تاریحی است سحنانی هم که ار ربان مشایح بقل م سود عموماً بيانگر مقام و مرتبهٔ علمي و معنوي ايشان است. یکی از این داستانهای معروف سرح ملاقات شیح الرئیس ابوعلى سيبا با ابوسعيد ابوالحير است محمدس مبوّر كه حكايت ملاقات این دو شخصیت بلندآواره را در کتاب اسرارالتوحید آورده است می بویسد که روری اس سیما در بیسا بور به دیدن شیح ابوسعيد ابوالحير رفت. ابوسعيد اربوعلي استصال كرد و او را به حابهٔ حود برد و سه سنامه رور در حلوت با او به گفتگو پرداخت س ار آن، بوعلی ار حابه بیرون آمد و بیشابور را ترك گفت ساگردان و مریدان که از این ملاقات و گفتگوی سهایی کنحکاو سده بودید هر کدام از سیح حود دربارهٔ بطرس در حق شیح دیگر سؤال می کنند ساگردان نوعلی از سیح می ترسند نوسعید را جگوبه یافتی، و نوعلی در باسح می گوید «هرحه می می دانم او می بیند» مریدان انوسعید هم دربارهٔ نوعلی همین سؤال را ار سیح حود می کنند و او در حوات می گوید «هرحه ما می نینیم او

این داستان به احتمال ریاد ساحتگی است و مریدان ابوسعید به منظور تحلیل ارمقام سیح خود آن را ساحته اند. البته، بعید هم سیست که بوغی رابطه و مراوده میان بوغلی و بوسعید وخود داشته و مریدان سیح از روی آن جنین داستانی را ساحته باشند به هر حال، صرف نظر از واقعیت داستن یا بداستن داستان، چیری که در آن مهم و درخور تأمل است بکتهای است که در خصوص اخوال این دو سیح و احتلاف آنها بیان سده است. این بکته در حقیقت به یک مسألهٔ سیار حدّی و عمیق در تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی اشاره می کند، و آن مسالهٔ شناسایی است.

اس سیبا و ابوسعید، ار بطر سارنده یا سارندگان این داستان، هر دو از کمال داش و فضل برخوردارند هر دو در رسیدن به مقصد حود که شیاحت حق وحقیقت بوده است موفق شده اند. اما شیاحت ایشان یکی بیست، و راهی که طی کرده اند با هم فرق دارد. راه بو علی راه فلسفه است و شیاحت او شیاخت عقلی است، در حالی که راه بوسعید راه عرفان یا راه مشاهده و دیدن و شناخت در حالی که راه بوسعید راه عرفان یا راه مشاهده و دیدن و شناخت او شناخت ناواسطه یا استدلالی از یك سو و است، اختلاف میان شناخت بی واسطه و ذوقی و شهودی از سوی دیگر.



داستان بو علی و بوسعید اگر چه در آوهلهٔ اول چیبهٔ «سحصی» دارد و به احتلاف مقام علمی و عرفابی دو سیح، آدو سحصیت تاریحی، اساره می کند، در عیسحال حاکی از یك بیام کلّی و عیر شحصی است این داستان در حقیقت یك منال است و مانند هر داستان منالی هدف آن بیان یك مطلب کلی است احتلاف میان بوعلی و بو سعید در حقیقت مظهر و نمایندهٔ احتلاف میان فلسفه و عرفان یا تصوف، و یا احتلاف میان ساحت فلسفی و عرفانی است. فیلسوف می دانند و عارف می بیند. این موضوع بر استی اساسی ترین و عمیق ترین حیری است که فلسفه و عرفان را از اساسی ترین و عمیق ترین حیری است که فلسفه و عرفان را از فلسفه و عرفان را از صوفیه و عرفارا، حیری را که راه ایسان را از فلسفه و نه طور کلی علوم عقلی حدا می سارد، نشناسیم ناید معنای دقیق «دیدن» را علورسی کیم

«دیدن» لفظی است که در این داستان فارسی برای بامیدن تحريه حاص بوسعيديه كارزفته است درآبار صوفيانه وعرفاني عربي و همحمين فارسي ار الفاط ديگري كه كم و بيش همين معمى را اهاده مي كند استفاده سده است، الفاطي حون «مساهده»، «رؤیت»، «انصار» یا «نصیرت»، «لقا» و همچنین «نظر» و «نظر کردن» معمای ظاهری این الفاظ همان احساسی است که به وسیلهٔ حشم انجام می گیرد. ولی مراد نوعلی و نوسعید ار «دیدن» احساس بيمايي يا ادراك اشياء محسوس توسط چسم موده است به طورکلی، معتایی که در تصوف و عرفان از الفاطی که معادل ِ عربی لعط «دیدن» است اراده می کنند چیری عیر از احساس سنایی و ادراك حسى است البته، لفظ «رؤيت» و «انصار» اصلامه معمای احساس و ادراکی است که توسط حشم انجام می گیرد، و در عربی و فارسی وقتی می خواهند از ادراکی سبیه به احساس بینایی سخن گویند، معمولا از الفاظی چون «مشاهده» و «بصیرت» استفاده می کند به هر تقدیر، لفظی که بو علی و بوسعید برای بیان تجربهٔ بوسعید به کاربر ده اند «دیدن» است، و معنای آن نیز ادراکی است غیر از ادراك حسى به وسیلهٔ چشم سؤالی كه برای ما مطرح است معنای همین ادراك است. مراد بوعلی و برسعيد از «ديدن» جيست؟

پاسخ به این پرسش موضوع اصلی این مقاله و مقالات بعدی

است می حواهیم بیبیم که مطور بوعلی و بوسعید، یا درواقع ساریدهٔ داستان، و به طور کلی صوفیه و عرفا از تحریهای که در فارسی به آن «دیدن» و در عربی «مساهده» و الفاظی نظایر آن می گفتند چیست باسخ این سوال در نظر اول روشن و بدیهی می نماید، حد هر کسی که ابدك آساییی با تصوف و عرفان و به طور کلی حکمت دوقی داسته باشد می داند که مراد از «دیدن» یا «مساهده» تحریه ای است باطبی و قلبی، و علت اینکه صوفیه و عرفا برای بیان این تجریه از این الفاظ استفاده می کنند این است که می حواهند به ویرگی اصلی این تحریه که دوقی و بی واسطه است اساره کنند قلب یا دل ایسان از نظر ایشان آلتی است که همانند حسم می تواند مستفیماً و بی واسطه حقایقی را ادراك کند، و لذا آن را «حسم دل» می بامند.

باسح فوق اگرخه درست است و برای اکبر خوانندگان آمار عرفانی نیز قانعکننده است. نرای محفقی که بحواهد دربارهٔ دعوی صوفیه و عرفا با بطری دقیتی تر و عمیق تر حستحو کند کافیِ نیست وانگهی، مسایح و نویسندگان صوفی نیر در آنار حود مسأله را این حبین محمل و محتصر رها بکرده اند. مطالبی که صوفیه و حکمای اُنسی در اعصار و فرون مختلف دربارهٔ مسألهٔ دیدن و مساهده بیان کردهاند نسیار متنوع و گسترده است سیاری ار نویسندگان سعی کرده اند کیفیت سیاحتی را که بدان «مساهده» یا «دیدن» گفته می سود تا حدودی به تفصیل شرح دهند در همينحاسب كه ملاحظه مي كبيم ميان حود صوفيه اختلاف تظر بدید آمده است این احتلاف نظرها به عوامل محتلف بستگی داسته است حیری که به طورکلی در حصوص این عوامل مي نوان گف اين است كه مسايح صوفيه بر حسب طريقةً خاص حود و همچنین مداهب کلامیی که ار آن پیروی می کردند عقاید محتلفی دربارهٔ مساهده و رؤیب ابرار کرده اند و بکتهٔ دیگر این است که این احتلامات و تنوع عماید در طول تاریح پدید آمده

تحربهای که بدان «مشاهده» یا «دیدن» یا امثال آن گفته می سود تحربهای است واحد ولی در عین حال، بررسی این ثحربه را به عنوان یك موضوع تحقیقی به دومساً له می توانی تقسیم کرد، یکی مساً لهٔ «دیدن» یا «مشاهده» به عنوان یك فعل، و دیگر مساً لهٔ ماهیت چیزی که دیده می شود، چیری که خود یکی از معانی «دیدار» در فارسی است. این دو مساً له اگرچه دربارهٔ یك تجربه است، حود به دو بحث گوناگون مربوط می شود، یکی بحث

حاشیه:

۱) اسرارالتوحید محمدین مور به تصحیح محمدرصا شفیعی کدکتی، تهران، ۱۳۶۶ م ۱۳۶۶



منکر صورت و وجه خدا شو یم، آنگاه چگو به می تو انیم ار «دیدن» حدا سخن گوئیم؟

بعصى ارصاحب نظران، از حمله صوفيه، براى حل اين مسأله گهته اند که حداوند تعالى مانند هيچ يك از مخلوقات نيست، ولى در عين حال ديده مى شود حداوند از نظر ايتنان نور است. اين موضوع بخصوص در برد مشايح و بويسندگان صوفى از قرن ينجم به بعد مورد توجه قرار گرفته است مشاهده عرفانى از نظر «ديدن» («ديدار») وجوه متعددى بيدا كرده، چه مشايخ براى اين تحر به معنوى و ناطنى مراحل و مراتنى را فايل سده اند، و اظهار كرده اند كه سالك در هر مرحله از مساهده بور حاصى را مى بيند. ابوار الهى را متأخران به طور كلى به سه قسيم تقسيم كرده اند. بور دات، بور صفات، و بور افعال بنابر اين، بار مسألة ديدار، از حيت تقسيم ابوار الهى به نور دات و صفات و افعال ابعاد متعددى بيدا

مسائلي كه در اينجا احمالا بدانها اساره كرديم همه قرع مسالهٔ اصلی «دیدن» یا «مساهده» یا «رؤیت» است این مسائل را ما سعى حواهيم كرد با تفصيل بيستر مورد بررسي قرار دهيم، و بررسی ما بیر کاملا حسهٔ تاریحی حواهد داست. محققان ما تاکنون مسائل تصوف و عرفان را عموماً با دیدی عیرتاریحی مطالعه کرده و آراء و عقاید نویسندگان محتلف را در عرص هم در بطر گرفته اند این دید مسلماً حق مطلب را ادا بمی کند مسائل تصوف بطري وعرفان مسائلي بيست كه يكناره بديد آمده باشدو دیگران آن را تکرار کرده باسند مسائل بطری تصوف، هماسد آداب و رسوم صوفیه، نندریح و در طول فرون متمادی شکل گرفته اند هر مسأله ای نیز برای خود تاریخی دارد و ما اگر ىحواهيم آن مسأله را ىه درستى ىسىاسيم ىايد سير تاريحى و تحولات تدریحی آبرا مطالعه کبیم عماید هر نویسنده ای را هم ماید ما توجه مه سوابق تاریحی آن و دقیماً در حایگاه تاریحی آن مورد بررسی قرار دهیم مسألهٔ «دیدن» یا «مشاهده» بیر در تصوف همین حکم را دارد و ما برای شناخت آن باید از این دیدگاه تاریخی و به صورت طولی آن را بررسی کبیم

محت «دیدن» یا «مشاهد» در عرفان و تصوف یك مسأله صوفیانه و عرفانی است و ما برای تحقیق در این مسأله باید به کتابها و رسایل صوفیانه و عرفانی مراجعه کنیم ولی این بعث، ماسد سیاری از مباحث دیگر تصوف نظری، ریشه در بحثهای کلامی دارد و درواقع تاریخ تكوین آن مستقیماً با بحثهای كلامی مربوط می شود. ارتباط تصوف یا بحثهای كلامی در قرون اولیه تاریخ تصوف، یعنی قرنهای سوم و چهارم، بسیار نزدیك است. ولی ار نیمهٔ قرن چهارم به بعد این ارتباط آرام آرام سست می شود، روانشناسی عرفاسی، و دیگر بحث حدانساسی یا انهیاب برای درگ کامل معنای «دیدن» باید هر دو مسأله را بر رسی کرد در مسأله اول باید دید که اسبان با چه عصو و چگونه موفق به حصول آن تجربه باطبی و عرفانی می شود، و در مسألهٔ دوم باید دید که حقیقتی که در این تجربه مورد سباسایی واقع می شود چیست در اینجا ما سعی حواهیم کرد ابتدا مسألهٔ احیر را مورد بر رسی قرار دهیم،

همان طور که مسألهٔ «دیدن» یا «مشاهده» در نظر اول دارای پاسخی روشن و بدیهی بود، مسألهٔ متعلق «دیدن»، یعنی «دیدار» یا «مشهود» بیر در نظر اول روش و معلوم می ساید حقیقتی که سالك در عرفان دینی ظلب می کند معلوم است، سالك طالب حق است، و تصوف راهی است برای شناحت حدا سایر این، حقیقتی که سالك در مهایت بدآن خواهد رسید و خواهد دید خداست ولی همین پاسخ، در بطر عمیق تر، ما را با مسائل دیگر مواحه می سارد چعلو رممكن است اسان بتواند خدا را بیند؟ اصلاً آیا خدا دیدنی است؟ مگر به اینکه حصرت موسی علیه السلام وقتی از خدا طلب برقیت کرد و گفت. «رَبِّی آرِنی»، در پاسخ به او گفتند برقیت کرد و گفت. «رَبِّی آرِنی»، در پاسخ به او گفتند بران برانی» این در باسخ به او گفتند بران برانی» در باد عوی کوچکی نیست. خدا می داند در طول هرار و چهارصد سال تاریخ تمدن نیست. خدا می داند در طول هرار و چهارصد سال تاریخ تمدن اسلامی چقدر دربارهٔ این مسأله بحث و براع شده است، بحثهایی که عمدتاً حبهٔ کلامی داشته است

کسانی که مدعی دیدن حدا شده اند با مسائل متعددی روبر و پوده اند. ما وقتی چیزی یا کسی را می بیبیم صورت محسوس اورا احساس و ادراك می کنیم. روی اشحاص را می بیبیم ولی آیا می توانی گفت که خدای ثبارك و تعالی هم دارای صورت است؟ دارای وجه یا روی است؟ البته، درقر آن محید آیاتی است که در آنها از وجه خدا سخی گفته شده است، مثلا آیدای که می فرماید «کل شیء هالگ الاوحهه» ولی سیاری از متکلمان و بعضی از صوفیه و عرفا از انتساب صورت و وجه یا روی به خدا، به معنایی که در حتی مخلوقات به کار می رود، آنا داشته و حدای تبارك و تعلی را به هیچ وجه شبیه به خلق نداسته اند این دسته از متکلمان تعلی را به هیچ وجه شبیه به خلق نداسته اند این دست حدا یا سعی کرده اند آیاتی را که در آنها مثلاً از وجه یا دست حدا یا نشستن او بر عرش سخن گفته شده است تأویل کتند. و اگر ما

هرچند که بکلی قطع سمی شود به همین دلیل ما در بر رسی تاریحی حود ابتدا مستقیماً به آراء کلامی رجوع حواهیم کرید این آراه کلامی فقط در آبار متکلمان بیست، بلکه در مدهب دیگری که بعصوص در قربهای سوم و حهارم در تمدن اسلامی مدهب رسمی (و به اصطلاح «ارتدکسی») سیاحته سده بود، یعنی مدهب احمدس حسل، و بطور کلی در کتابهای اهل حدیب بیر این مسأله مطرح سده است مدهب حسلی یك مدهب فقهی محص بیست اهل حدیب و حیابله بیر، در اصول، عقایدی داستند که هر حید که محالف عقاید متکلمایی چون معترله و حهمیه بود، ولی به هرحال حبیه کلامی داست این عقاید مشی بر احادیب و احیار بود. صوفیه بیر عموماً در حیاح اهل حدیب بودند و سیاری از آبها رسماً از عقاید احمد حسل بیر وی می کردند از این رو ما سیر مسألهٔ «دیدن» را باچار از آبار متکلمان و اهل حدیب آغار حواهیم مسألهٔ «دیدن» را باچار از آبار متکلمان و اهل حدیب آغار حواهیم

یکی از مشکلاتی که در نر رسیهای تاریحی معمولاً در پیس یای محققان قرار می گیرد مسألهٔ کمنود منابع است حوسبحتا به ما در بررسی مسألهٔ «دیدن» با حبین مسکلی مواحه بیستیم تعداد کتیری ار ممانع درحه اول در کلام و حدیت و تصوف در فرن حاصر به جاپ رسیده و در دسترس ماست و مراحعه به آمها بیر بسنتاً آسان است با اینحال، مسکل منابع باز در بیس روی ماست، منتهی به کمبود آنها بلکه کنرت آنها مسألهٔ «دیدن» یا «رؤیت» خدا یکی ار مسائل حاد کلامی و اعتقادی در قرون اولیه بوده ودر اکثر کتب کلامی و صوفیانه و همچنین در کتب حدیث مورد نحث قرار گرفته و همین امر کار محقق را تا حدودی دسوار می سارد ما در ایسجا سعی کردهایم که حتی المقدور به تعداد قابل قبولی از منابع اصلی رحوع کبیم، ولی مسلماً به همهٔ آنها، بیشتر به دلیل عدم دسترسي، رحوع نكرده ايم. ولي اين تعداد قابل قبول است أزاین نظر که به اندازه کامی نقاطی را در احتیار ما قر ارمی دهد که خواننده به آساني بتواند با اتصال آبها حط سير اين مسأله را در دهن خود ترسيم كند.

در بخشی که مربوط به سیر مسأله در قربهای پنجم به بعد می شود. تکیهٔ ما بیشتر بر کتابها و رسایل صوفیه است، چه، همان طور که گفته شد، صوفیه از نیمهٔ دوم قرن چهارم بتدریج

مسألهٔ «دیدن» یا «مشاهده» را، مانند مسائل دیگر تصوف، رأساً و تا حدودی مستقل ار تأییر متکلمان در ایسان دنبال کرده اند کتابها و رسایل صوفیانه ای هم که مورد استفاده و استناد واقع شده است عمدتاً آثار بو یسندگان ایرانی، اعم ارفارسی و عربی، بوده است. علت این انتجاب این است که موضوعی که در بهایت منظور ماست با «مشاهده» در ادبیات عرفانی ربان است به همین فارسی بخصوص سعر عاسد به و عرفانی این ربان است به همین حهت ما بحد حود را ارمسالهٔ رؤیت حدا در آخرت و در دنیا آغار حواهیم کرد و سپس سیر تحوّل این بحد را به بحث «مشاهده» دنبال حواهیم بمود و سرابحام آن را به بحد «نظر» و «نظر باری» در سعرِ عسق حواهیم کساند این بحنها البته در طی حندین مقاله در سعرِ عسق حواهیم کساند این بحنها البته در طی حندین مقاله در سعرِ عسق حواهیم کساند این بحنها البته در طی حندین مقاله دریال حواهد سد، بمنه و توفیقه

*

در داستان ان سیما (متوفی ۴۲۸) و انوسعید انوالحیر (متوفی ۴۴۰) به احتلاف سیاحت فلسفی و سیاحت عرفانی اشاره شده است، ولي همان طور كه ديديم ماهيت سياحت عرفاني كه يا فعل «دیدن» بیان سده است تعریف بسده است ار این گذشته، حقیقتی هم که عارف می بیند معرفی بسده است علت بر آورده بسدن این انتطارها با وصع رمانه بی ارتباط بیست حه بسا روزگار بوعلی و توسعید مقتصی طرح این سؤالات و ناسح رونس و صریح بدانها سود مطلبی که در عصر این دو شیح، در مضای فرهنگی قرن سحم، مدسوعیت داست همان معنایی بود که داستان مربور بر مدار آن دایر سده بود. مسألهٔ احتلاف شباحت فلسفی و شباخت عرفانی ولی دو قرن بعد، با تعییر فضای فرهنگی و فکری و پا سط مناحب عرفانی و تصوف نظری، رمینهٔ طرح سوَّال در خصوص کیمیت «دیدن» و معنای چیری که دیده می سود و همچنین رمینهٔ پاسح به آنها فراهم گشته بود این بکته را در ضمن داستان دیگری که رمان آن حدود دو قرن پس از نو علی و پوسعید، یعنی هر بيمةً اول قرن هفتم است، بحوبي مي توان ملاحظه كرد.

قهرمایان داستان اول ما یکی هیلسوف بود و دیگری صوفی و مسأله بیر بر سر اختلاف و امتیار تصوف با مکتبی عیر از آن بود. ولی قهرمانان داستان دوم هر دو صوفی اید، و مسألهٔ ایشان نیز مسأله ای است در داخل تصوف قهرمانان این داستان یکی شمس تبریزی است و دیگر اوحدالدین کرمانی و مسأله ای که موضوع باطی داستان است باز مسألهٔ «دیدن» است. اما چون هر دو

حاشيه

٢) سورة الاعراف، آية ١٢٣

٣) سورة القصص، آية ٨٨، بهوجه حدا در چندين آية ديگر بير تصريح شده
 است از حمله الشره، ١١٥ و ٢٧٢، الرعد، ٢٢٠ الروم، ٣٨ و ٣١٠ الرحمن، ٢٧٤ الانسان، ٩٠ الليل، ٢٠



شخصیت صومی امد. مسألهٔ «دیدن» به لحاط امتیار و اهتراق آن با توع دیگری از نساسایی مطرح ببست شمس و اوحدالدین در این داستان ماسد نوعلی و نوسمید با هم احتلاف دارند. ولی اختلاف آمان در خود «دیدن» است شمس به بوعی می بیند و اوحدالدین به نوعی دیگر به عبارت دیگر، در این داستان دومرتبه یرای «دیدن» در نظر گرفته سده است و همانطور که مراتب دیدن شمس و اوحدالدین فرق دارد، متعلّق فعل ایشان، چیزی که مي بينند، بير فرق مي كند سابراين، داستان شمس و اوحدالدين در عين احتصار داستاني است كه تفريباً همة انعاد مسألة «ديدن» در آن مطرح شده است این داستان کاملاً عرفانی و مثالی و رمری است، و مسائلی که بدان اساره شد همه به صورت رمر مطرح شده است. درواقع، رموری که در این داستان به کار برده شده است تقریباً همهٔ نکاتی را که ریشههای آن در اعماق تاریح پنج شش قربهٔ عقاید اسلامی است در برمی گیرد به همین دلیل این داستان محمل مناسبی است برای بررسی سیر تاریحی مسألهٔ «دیدن» و کوشش ما برای کشف رمور و تأویل داستان طبعاً ما را به گدشته بازخواهد گردانید

۲. دیدار شمس تبریزی و اوحدالدین کرمانی

داستان ملاقاب شمس تبریری و اوحدالدین کرمانی در بعداد و گفتگوی ایشان با هم یکی دیگر از داستانهای معرومی است که توسط مریدان به منظور معرفی مقام معنوی شمس و تحلیل از آن ساخته و پرداخته شده است و مانند داستان ان سیبا و نوسعید به نگات عمیق و مقابی دفیقی اشاره می کند بکات و اشارات این داستان حتی بیش از داستان اول و نمر اتب عمیق تر از آنهاست خرواقع داستان ملاقات بو علی و نوسعید دیر اسر از آنهاست شخصیتهای آن بیر روش است انوسعید در اسر از التوحید خود چهرهای است شاخته سده، و وقتی نوعلی به محلس او وارد چهی شود، شیع او را به حاصران معرفی می کند و می گوید همکنت دان آمده معرفی نوعلی در همین حد برای خواننده هاستان کامی است ولی در داستان دوم وقتی شمس وارد صحبه هاستان کامی است و را به حاصران می شیاسد، هر چند که راوی داستان هاستان کامی است ولی در داستان دوم وقتی شمس وارد صحبه هاستان کامی است ولی در داستان دوم وقتی شمس وارد صحبه هاستان کامی است ولی در داستان دوم وقتی شمس وارد صحبه هاستان کامی است ولی در داستان دوم وقتی شمس وارد صحبه هاستان کامی است ولی در داستان دوم وقتی شمس وارد صحبه هاستان کامی است ولی در داستان دوم وقتی شمس وارد صحبه هاستان کامی است ولی در داستان دوم وقتی شمس وارد صحبه شاقب او را تا حدودی تعریف کرده است.

شمس تریری در تاریخ تصوف و ادبیات عرفایی البته چهرهای است شناخته شده، ولی در عیں حال مرموز شحصیتی است تاریخی، با گذشته ای نامعلوم، که همجون ماه بو در آسمان عرفان و تصوف قرن هفتم ابرو می نماید و حلوه گری می کند و روی می نندد. ورود شمس به صحبهٔ تاریخ ادبیات عرفانی ما ملازم ورود او به رندگی مولانا حلال الدین رومی است. داستان ملاقات شمس و مولانا در سال ۶۴۲ در قویه ابتدای آنسایی ما با این شخصیت اسرار آمیر و بیمه افسانه ای است هنگامی که ملای رومی در بیرون مدرسهٔ سهفروشان اولین بار با شیخ روبرو می شود، به حود و به ملازمانس از هویت او و گدسته اس چیزی نمی دانند سخصی است باشناس، مسافری است غریب، با ظاهری پرهیت، که بی حبر وارد زندگی مولانا می شود و انقلابی در وحود او بدید می آورد

مورحان و محقفان عرفان و سعر و ادب عرفانی و رود شمس به حیاب معنوی مولانا را بیستر از لحاظ تأثیری که این سخصیت بر نفود در ساعر و عارف بررگ ایرانی به حاگذاشته است در نظر گرفته اید ولی صحبهٔ بر حورد این دو تن از لحاظ سیاحت شخصیت سمس و کسف احوال و مقامات او بیر بر معنی و در حور مطالعه است سوالی که سمس در این دیدار از مولانا می کند در مقیقت گوشه ای از وجود بر رمر و زار او را در بر ابر جسم دل مولانا عیان می سارد آی این معنی در دیدار او با او حدالدین بیر عینا تکر از شده است همان طور که شمس حصور حود را با طرح یک سوال به مولانا اعلام می کند، در بر حورد حود با او حدالدین بیر سوال به مولانا اعلام می کند، در بر حورد حود با او حدالدین بیر سرگذشت روحی و مقام و مرتبهٔ عرفانی او و همچنین مسیری که سرگذشت روحی و مقام و مرتبهٔ عرفانی او و همچنین مسیری که در ردیدگی احتیار کرده بوده است مربوط می سود

سمس الدین افلاکی، یکی از بیروان خلال الدین، در سرگدست سمس تریزی آورده است که وی در بدایت سلوك مرید سبخی بود به نام ابو بکر تریزی سله باف شمس پس از اینکه مراحل سیر و سلوك را در حدمت این سیح در تبریز بشت سر می گدارد، به مقامی می رسد که «کمالات خالات او از خد ادراك مردم» درمی گدرد از اینجا مرحلهٔ دیگری در خیات شمس آغار می گردد، مرحلهٔ طلب. وی درصد برمی آید که سخصی کاملتر از خود را بیدا کند، و برای این منظور سهر خود را ترك می کند و به مسافرت و حستجو در اطراف و اکناف عالم می پردارد حستجوی شمس برای یافتن مردی که به قول افلاکی می پردارد حستجوی شمس برای یافتن مردی که به قول افلاکی «افصل مکملان» بود او را به شهرهای مختلفی در شرق و غرب حهان اسلامی هدایت می کند در این سفرها بسیاری از مشایح و حهان اسلامی هدایت می کند در این سفرها بسیاری از مشایح و اکابر رمان خود را ملاقات می کند، ولی هیچ یك را کاملتر از خود می بیند. نکته ای که در این مسافرتها و جستجو کردنها درخور

«برسید که در چیستی؟»

این سوًالی است که شمس ار اوحدالدین می کند، و شیخ کرمانی در حواب می گوید: «ماه را در آب طشت می سِم»

جما یکه ملاحظه می شود، موضوع «دیدن» در باسخ او حدالدین عبوان شده است به در سؤال شمس سؤال شمس درواقع بوعی احوال پرسی است، و وقتی این پاسخ را از عارف کرمایی می شنود بلا عاصله می گوید «اگر در گردن دمیل بداری جرا بر آسمانش بعی بینی ت»

لَّ داستان همین است سؤالی از جانب شمس، پاسخی از اوحدالدین، و آنگاه تسیهی از شمس البته، به دسال حملهٔ اخیره سمس مطلب دیگری می گوید که بعداً نقل و شرح حواهیم کرد معنی این سؤال و حواب در نظر اول روسن است حملات ساده و کلمات و معنی آنها کاملاً معلوم است هیج نوع پیچیدگی و انهام در این سؤال و حواب نیست اما اندك تأملی در پاسخ اوحدالدین کافی است که نشان دهد این داستان یك داستان معمولی و حتی «واقعی» نمی تواند باشد حتی تأملی در ترتیب مطاهر ما دستان نیر این معنی را نشان می دهد

گفتگوی شمس و اوحدالدین مسلماً یك گفتگوی حضوری است. وقتی شمس ار شبح كرمایی می بر سد. در چیستی؟ در مقابل او ایستاده و اورا می سید این پر سش در دو حالت می تو اند مطرح شده باشد یا اوحدالدین در همان لحظه مشعول بگاه كردن ماه در آب طشت بوده است یا به فرص اول، یعنی نگاه كردن اوحدالدین به عكس ماه در آب هبگام ملاقات، به دو دلیل باطل است دلیل اول لعو بودن این عمل است بگاه كردن اوحدالدین در آب طشت به قصد دیدن عكس ماه عملی است كودكانه و حتی در آب طشت به قصد دیدن عكس ماه عملی است كودكانه و حتی المهانه چرا باید شیخی كامل و مردی عاقل همچون اوحدالدین

ماشيه.

وی با مشایخ دیگر روبرو می شد اولین کاری ً-که می کرد يرس وحو كردن بود درواقع، وي با اين عمل چهرهً حقيقي خود را پوشیده نگاه می داست. از اینحاست که افلاکی در دکر مناقب سمس می گوید که وی در تمام مسافر تهای حود آیینهٔ وحود حود را در «بمدي بنهان كرده از نظر بينايان عالم در حلبات عيني و نقاب عیرت الهی متواری گشته بود» حرقهای که سمس بیوسته در بر داست بمدی بود سیاه، و با همین هیأت بود که در قوبیه در بر ابر مولایا ظاهر گست، و در سهرهای دیگر در برابر مسایح دیگر هنگامی که سیح مدیوش به دارالسّلام بعداد رسید، عارف مسهور سيح اوحدالدين كرماني باحمعي ارمريدان حود دراين سهر به سر می برد، عارفی که حود ادّعای کمال داست سمس که آوارهٔ اوحدالدیں را سنیده بود، همان گونه که مرسوم او بود، طالب ديدار او گست و به اميد يافتن گمسدهٔ حود به محل اقامت اورفت. داستان ملاقات سمس و اوحدالدین، همان طور که قبلاً اشاره شد، سيار محتصر است اين حادثه طاهراً يك واقعة تاريخي است، ولي دربارهٔ رمان وقوع وحرثيات آن جيري به ما گفته بشده است. روایت افلاکی حالی ار حشو و رواید و در نهایت ایجار است در داستان ملاقات سمس و مولاما رمان حادثه و محل آن دقیقاً معلوم شده و استعالات مولایا و حگوبگی برخورد او با شمس بیز سرح داده سده است ولی در داستان شمس و اوحدالدین هیج یك از این صحنه آراییها و اطلاعات حانمی در احتیار ما بهاده بشده است تبها مطلبی که برای راوی داستان حقاً اهمیت داشته است گفتگویی است که میان این دو شیح بدید آمده است برای ما بیر مسألهٔ واقعیت داشتن یا مداشتن این داستان و به طورکلی مطالبی که برای مورحان و شرححال بویسان اهمیت دارد اصلا مطرح بیست. افلاکی وقتی این دو شیخ را با هم روبر و مي سازد، ملافاصله سو الى را از زمان شمس حطاب مه اوحدالدين مطرح مى سازد و سبس پاسخ اوحدالدين را نقل مى كند سوال

شمس از اوحدالدین درواقع امتحابی است که او از شیح کرمایی

به عمل مي آورد، امتحابي كه در نتيجهٔ آن نقص اوحدالدين و

كمال شمس الدين آشكار مي گردد. اين امتحان دربارهً

اساسى ترين مسالة عرفان يعنى «ديدن» است.

توحه است هیأتی است که سمس در آن ظاهر می سود هنگامی که

۴) اسرارالتوحيد، ح۱، ص۱۹۴

۵) حادثة دىدار شمس و مولابا را شمس الدین اعلاکی در ماقت العارفین (بدنصحیح تحسین یاریحی، ح۲، آبقره، ۱۹۶۱، ص ۱۹۶۰) شرح داده است، شمس از مولابا می پرسد بایرید بسطامی بررگتر بود یا حصرت محمد(ص) این سؤالی ابتدا مولابا را به تعجب وا می دارد، و در حواب می گوید که این چه سؤالی است که می کی؟ حصرت محمد(ص) با بایرید سطامی قابل مقایسه بیست ولی شمس می گوید پس چرا محمد می گوید ماعرفیاك حق معرفتك و بایرید گفت سحایی ما اعظم شأمی؟ سپس جود به این سؤال پاسح می دهد این داستان روایتهای دیگری بیر دارد (سگرید به ریدگانی مولابا حلال الدین محمد تألیف دیها ایرمان فروزاعر چاپ سوم، تهران، ۱۳۵۶، ص ۵۵–۵۵)

آع) سگرید به م*ناقب العارفین، ح۲، ص۴۱۹*

۷) همان، ص۶۱۶

۸) «ترتیب مظاهر» تعمیری است که من به تبع هامری کربن بهاراه أنقظ structure به کار برده ام. بهگرید به

Henry Corbin The Concept of Comparative Philosophy Trans Peter Russell. Golgonooza Press Ipswich, 1981. p 5



هم که شمس در دبالهٔ سحن حود بدان اشاره می کند طبیبی است روحایی. شخصی است که حود قادر است عین ماه را در آسمان سند.

این تأملات همه در صورت ظاهری داستان بود، و متیجهای که مه دست آمد این مود که در ورای این صورت و معانی احزاء ظاهری، یا عبارت داستان، معنی یا معانی دیگری بهفته است و سازندهٔ داستان بیر دقیقاً با توجه به آن معابی دست به ساحتی آن رده است المته، سارىده و راوى داستان حود به هيحيك از اين معامی اسارهای بکرده است رموریا مثالهایی را به کار برده ولی هیج کلیدی برای حل آنها ارائه نکرده است تنها مطلبی که امدكي پرده ار اين معاسي برمي دارد تعبير «منظور حقيقي» در حملهٔ احیر شمس است ولی این مفهوم که به حای «ماه» نسسته است حودیك مفهوم كلي و منهم است و منظور سمس یا راوي داستان ار آن معلوم بمی سود درواقع، برای کسف معمای «منطور حقیقی» ما احتیاح به قریبهٔ دیگری داریم البته، این فرینه را ما اتندا باید ار برای کشف معمای «ماه» به دست بیاوریم در این داستان، همهٔ عماصری که به کار رفته است، «ماه» و «آب» و «طست» و بالاً حره حود فعل «ديدن»، همه حسةً رمري و سالي دارد ولي محور اصلي این رمور «ماه» است که «منظور حقیقی» است کشف معامی احراء دیگر داستان متوقف بر کسف معنای «میاه» است ولی درحالیکه هیح قرینهای درخود داستان بر ایکسف معنای رمری و ماطمی ماه گنجانده نشده، حگونه می توان به حبین کسفی نایل

۳ در جستجوی ماه

داستان دیدار سمس و اوحدالدین داستانی است به ظاهر رندگیامه ای، و سمس الدین افلاکی بیر آن را به عنوان حادیه ای که در رندگی سمس در طول سفرهایش به سهرهای مختلف رح داده است در صمی مناقب او آورده است. ولی در عین حال این داده است در صمی مناقب او آورده است. ولی در عین حال این است، و حیرهایی که در آن دکر شده است، ماه و آب و طشت، همه مئال (سمل) است و افلاکی بیر حود به علم بدین معنی داستان را نقل کرده و مطمئن بوده است که حوابندگان دقیق البطر او معامی حقیقی این مثالها را درك حواهد کرد. این احساس اطمینان وجه هم ببوده است یکی از حواندگان بکته سنج این اطمینان مرحوم بدیع الرمان فروزانفر بوده است که احساس می کرده است که قراین کافی برای تأویل داستان وجود داشته و درای صورت ظاهر داستان کشف نماید. فروزانفر در تأویلی که از این داستان کرده اگرچه به حقیقت مطلب از جهتی نزدیك شده این داستان کرده اگرچه به حقیقت مطلب از جهتی نزدیك شده

دست به یك عمل اللهامه رند؟ چرا باید او بخواهد ماه را در آب جستجو كند؟ مگر نگاه كردن به آسمان دشوار است، یا دیدن ماه در آب مزیتی بر رؤیت آن در آسمان می تواند داشته باشد؟ دلیل دوم این است كه صورت سؤال سمس به گونهای است كه نشان می دهد او بمی داند اوحدالدین مشعول چه كاری است اگر اوحدالدین در آن لحطه مشعول بگاه كردن ماه در آب طشت

افر اوحدالدین در آن لحظه مشعول ناه دردن ماه در آن طست بود، شمس نمی پر سید در چیستی، بلکه از او می پر سید جرا به آب طشت نگاه می کنی، یا چرا برای دیدن ماه به آسمان نگاه نمی کنی؟ سؤال شمس نشان می دهد که او از مشعولیت اوحدالدین مطلع نیست، و لذا فعل اوحدالدین باید اشاره به یك حالت باطنی داشته باشد شمس در حقیقت با این سؤال حودحال اوحدالدین را جو یا سده است، «حال» به معنای عرفانی لفظ، یا مقام و مرتبه معنوی او در سلوك را

پاسح اوحدالدی به سوال شمس بیر موصوعی است که تأمل در آن نشان می دهد که این داستان یك داستان معمولی و بیان یك حادثهٔ «واقعی» بیست. همان طور که سوال شمس از اوحدالدین سوال از «حال» اوست، پاسح اوحدالدین بیر بیان «حال» او یا همقام» اوست از لحاظ معنوی اوحدالدین در حقیقت به سمس می گوید که او هم اکنون در حالی است که می تواند ماه را در آب طشت بهید. همین نکته است که به شمس نشان می دهد که این عارف مرد کاملی که او حستجو می کند بیست اوحدالدین هنو تاقعی است، ناقص تر از شمس نکتهای که شمس پس از سیدن بیاسخ اوحدالدین به او می گوید این معنی را بیان می کند می گوید: «اگر در گردن دمیل بداری چرا بر آسمانش بهی بینی ۲» می گوید: «اگر در گردن دمیل بداری چرا بر آسمانش بهی بینی ۲» هر گردن اوحدالدین است نشانهٔ نقص اوست این دمیل هر گردن شمس نیست او حود در مقامی است که می تواند عین ماه در آسمان بهیند. شمس پس از هشداری که به اوحدالدین می دو در آسمان بهیند. شمس پس از هشداری که به اوحدالدین می دو در آسمان بهیند. شمس پس از هشداری که به اوحدالدین می دو در آسمان بهیند. شمس پس از هشداری که به اوحدالدین می دو در آسمان بهیند. شمس پس از هشداری که به اوحدالدین می دو در آسمان بهیند. شمس پس از هشداری که به اوحدالدین دو در آسمان بهیند. شمس پس از هشداری که به اوحدالدین می دو در آسمان بهیند. شمس پس از هشداری که به او می گوید

اکنوں طبیبی به کف کن تا تر امعالجه کند تا در هرچه نظر کنی درو منظور حقیقی را بیسی

پهماری که شمس در اوحدالدین تشحیص داده است یك بیماری معموی و روحی است. دمیل نمودگار نقص معموی است. طبیبی

است، ولی به نظر نگارنده، حق مطلب را ادا مکرده است. بر رسی تأویل او و راهی که وی احتیار کرده است به ما کمك حواهد کرد تا راه صحیح تأویل را پیدا کیم امتدا ببییم که در تأویل داستان چه می گوید.

هر ورافر بدون اینکه ترتیب مظاهر را تحلیل کند، دریك جمله پاسخ اوحدالدین به شمس را تأویل کرده است می گوید «مراد اوحدالدین آن بود که جمال مطلق را در مظهر انسانی که لطیف است می حویم» سابراین، ار نظر هر وزانهر، ماه نمودگار یا مبال حمال مطلق است و آب که عنصری لطیف است معودگار انسان. همان طور که آب بهموجب لطافتی که دارد قابل آن است که عکس موجودات را همچون آینه در حود نمایش دهد، انسان بیر بهدلیل کمال لطافتی که در میان موجودات دارد می تواند مظهر حسن الهی باسد

قبل ار اینکه ما به بر رسی و نقد این تأویل نبرداریم بهتر است سیبیم که وجه آن چه بوده است حرا فر ورانفر ماه را بمودگار حمال مطلق بنداسته است و آب را بمودگار انسان چه قرینهای وجود داسته که وی با استفاده از آن دست به حیین تأویلی رده است؟

وروراهر بدون سك براى اين تأويل ار وريبهاى استفاده كرده است اما حين قريبهاى را در صورت داستان و مطاهر آن نيافته است، حه در روايت افلاكى حين حيرى بيست قريبهاى كه فروراهر در بطر گرفته است در واقع از بيرون داستان احد كرده، در افق تاريحيى كه وى براى اين داستان و سخصيتهاى آن مد بطر داسته به عبارت دقيقتر، فر وراهر عمل او حدالدين را با توجه به اطلاعاتى كه از سرگدست اين سيخ و حصوصيات سخصى و احلاق او قبلاً كست كرده است تفسير بموده شايع است كه اوحدالدين كرمايي اهل «ساهدبارى» بوده است و «شاهدبار» در تصوف به كسى مى گفته اند كه معتقد بود بطر كردن به امردان بيكوروى، به سرط آنكه از روى سهوت بياسد بلكه به قصد اعتبار بيكوروى، به سرط آنكه از روى سهوت بياست كلد و حمال صابع را بيد ميار است دقيقاً با توجه به همين معنى است كه در صبع بييد، حاير است دقيقاً با توجه به همين معنى است كه در وخمال صابع را در ويانفر آب را بمودگار «شاهد» انگاشته و عكس ماه را تحلى مرائل صابع و عين ماه را صابع

موصوع شاهدباری اوحدالدین، خواه راست باشد و حواه به، مطلبی نیست که افلاکی در داستان خود بدان اشاره کرده باشد. این مطلب را فر ورایقر از حای دیگری گرفته و در اینجا به عنوان قرینه از آن استفاده کرده است ۱۰ به هر حال صحت تأویل او منوط به صحت همین قریبهٔ خارجی است. به عبارت دیگر، تأویل آب به شاهد، یا بطور کلی به انسان صاحب جمال، هنگامی صحیح آب به ما بهذیریم اوحدالدین اهل نظر بازی بوده است.

موصوع شاهدباری اوحدالدین طاهراً راست است. پس فرورانهر اریك قرینهٔ راست استفاده كرده و تأویل او موجه است. ولی این قرینه مهرحال یك امر حارحی است، و تأویلی كه متنی نر قرینهٔ حارحی ناشد هم آنطور كه ناید اتقان بدارد و هم ترتیب مطاهر را ناقص حلوه می دهد، در حالی كه داستان افلاكی و مطاهر آن ناقص نیست نقص در نگرش مفسر یعنی فروزانفر است. در تلقیی است كه وی از ترتیب مطاهر داشته است. این مظل را نهتر است توصیح دهیم

در داستان افلاکی از جهار مظهر استفاده شده است: ماه، عکس ماه، آن، و طشت این مظاهر از لحاظ ساخت معنوی داستان ترتیبی دارند، و یکی از آنها مدار مظاهر دیگر است. در تأویل فر ورانفر مظهری که مدار داستان فرص شده است آن است، و این به دلیل افقی است که او برای داستان در نظر گرفته است افقی که او اختیار کرده است افقی است دایر بر مدار سخصیت او حدالدین مفهوم اصلی در این افق «شاهدبازی» است، و به همین جهت عنصری که محور تأویل و تفسیر واقع شده است، و به همین حود بمودگار «شاهد» است ولی آیا آب در ترتیب مظاهر داستان محور اصلی و مداری است که باقی مظاهر آن دایر شده است؟

ساسع این سؤال منفی است، چه مدار داستان ماه است. ماه در این تر تیب بر آب تقدم دارد. مسأله بر سر ماه است و رؤیت آن، نه محلی که اوحدالدین در آن ماه را می بیند. سابر این، راهی که فر و را نفر، و امثال او، برای تأویل مظاهر داستان اختیار کرده اند صحیح بیست، هر چند که دور از مقصود نیست. راه صحیح راهی است که ما در آن تر تیب مظاهر را، به همان صورت که بوده است، در نظر مگیریم. تأویل صحیح باید از راه کشف حجاب از معنای ماه آغار شود. ما باید عناصر داستان را در افقی مطالعه کنیم که ماه

حاشيه

۹) رندگایی مولایا، ص۵۳.

۱۰) وروراهر در صس همین داستان، حصوصیت اوحدالدین را بدین گونه وصف کرده است «اوحدالدین کرمانی، پستیمای المحار قبطرة الحقیقة عشق رینا چهرگان و ماهرویان را اصل مسلك خود قرار داده بود و آن را وسیله بیل به جمال و کمال مطلق می شمردی. (ربدگامی مولانا، ص ۵۳).



در آن طالع می شود و برای یافتی این افق باید به قریبهٔ دیگری متوسل شویم

افقی که فرورانفر احتیار کرده بود مربوط به شخصیت اوحدالدین بود. وی مسأله را با شاهدباری شیخ اوحدالدین آغار کرده بود ولی افقی که ماه در آن طالع می شود احتصاص به اوحدالدین بدارد این افق در درجهٔ اول با شمس تبریری سست دارد. داستانی که افلاکی روایت کرده است در صمی مباقب شمس و در دنبال اوصاف او و به عبوان شرح یکی از سفرهای او بقل شده است. شخصیت اصلی و قهرمان داستان بیر شمس است به اوحدالدین و اوست که اوحدالدین را دعوت می کند تا به عبن ماه در آسمان بگاه کند بایراین، افقی که ما باید ماه را در آن مطالعه کتیم به شمس مربوط می شود

افقی که ماه در آن طلوع می کند اگرچه در درجهٔ اول مر بوط به شمس تهریزی است، از اوحدالدین بیر بیگانه بیست اوحدالدین نیز در واقع در صدد دیدن ماه است، الته از طریق دیدن عکس آن در آب، اشکالی که در تأویل در وزایعر وجود داشت این بود که وی با ابتدا کردن از آب طشت که بطرگاه اوحدالدین بود اصل را بر اختلاف رأی شمس و اوحدالدین بهاده بود این احتلاف اولین چیزی است که خواننده از مطالعهٔ سطحی داستان بدان توجه می کند اوحدالدین عکس ماه را در آب طشت می بیند و شمس معتقد است که عین ماه را باید در حایگاه اصلی آن یعنی در آسمان دید.

اختلاف نظرگاههای شمس و اوحدالدین البته بکتهٔ مهمی است و داستان برخورد این دو شیح بیر از یك لحاط بر همین معنی استوار است. ولی مطالعهٔ دقیقتر داستان بکتهٔ عمیقتری را مکشوف می سارد، و آن اشتر اك نظر این دو شیح است شمس او اوحدالدین هر دو در یك نظر متعقد و آن نمس رؤیت است. هم شمس و هم اوحدالدین معتقدند که ماه را می توان دید، با این تفاوت که یکی آبرا در آسمان می بیند و دیگری در آب در واقع شمس منکر این نیست که دیدن عکس ماه در آب ممکن است ۱۰. شمس منکر این نیست که دیدن عکس ماه در آب ممکن است ۱۰. چیزی که هست او این نوع رؤیت را نشانهٔ نقص می داند. تذکری چیزی که شمس به اوحدالدین می دهد موجب می شود که وی نیز به نقص مقام و مرتبهٔ خود یی برد و در صدد رؤیت ماه در آسمان بر آید.

بناراین، موضوع رؤیت ماه امری است مشترك میان دو شیخ پس افقی كه ماه را باید در آن مطالعه كرد افقی است كه به منحصراً به شمس مر بوط می شود و نه منحصراً به اوحد الدین این افق به هر دو شیخ تعلق دارد قریبه ای هم كه ما باید حستجو كنیم به به خصوصیات شخصی شمس مر بوط می تبود و به به خصوصیات شخصی اوحد الدین افق مزبو رافقی است تاریخی، و قریبهٔ ما نیر یك امر تاریخی است كه به سوابق مسأله ای كه در این داستان مطرح شده است مربوط می شود مسأله ماه و رؤیت آن.

۴. در شب بدر

رای یامت افقی که ماه در آن طلوع می کند ما باید به دسال یك قریبهٔ تاریحی بگردیم به این قریبه در حود داستان اسارهٔ خاصی نشده است ولی آسایی با فضای فکری راوی داستان و شخصیتهای او، و به طور کلی آسایی با فضای فکری و اعتقادی حاکم بر تمدن اسلامی در عصر افلاکی و شمس و اوحد الدین، ما را به سهود این معنی هدایت می کند مطالعهٔ سوابق تاریحی مسألهٔ رؤیت در تمدنی که سمس و اوحد الدین هر دو بدان تعلق دارید، ما را مستقیماً به یك قرینهٔ تاریحی می رساید، قریبه ای که در بافت داستان است مسألهٔ رؤیت، و بحصوص رؤیت ماه، در تاریح عقاید اسلامی بر محور یك تعداد احادیت مسابهی مطرح سده عقاید اسلامی بر محور یك تعداد احادیت مسابهی مطرح سده واقع حود حسهٔ مبالی دارید، و ماه و رؤیت آن خود مبالی است! رای بر وردگار و دیدن او

احادیث مربور همه دربارهٔ یك موصوع است و روایتهای معتلف آن طاهراً در اصل منتی بر داستایی بوده است كه حلاصهٔ آن از این قرار است سخصی از بیعمبر اكرم(ص) سؤال می كند كه آیا خداوند را می توان دید؟ و حصرت پاسخ می دهد آری این لا مطلب است ولیكی پاسخ بیعمبر (ص) به تعبیرهای متفاوت و با دكر حرثیاتی چند روایت سده است مطابق بعصی از این با دكر حرثیاتی چند روایت سده است مطابق بعصی از این شب شب بدر بوده است. حصرت در ریز آسمان صاف، در پر تو ماه شب بدر بوده است. حصرت در ریز آسمان صاف، در پر تو ماه شب چهارده، شسته بود، كه باگهان یكی از میان اصتحاب سؤال مربور را مطرح می كند، و حضرت در حالی كه روی مبارك حود را به آسمان كرده و ماه را می نگریسته است، پاسخ می دهد كه همانگو به كه ما امشب ماه را در آسمان به عیان می بیبیم، در قیامت بیر مؤمنان پر وردگار خویش را حواهید دید ۲۰.

این داستان و احادیثی که براساس آن ساخته یا روایت شده است چدین قرن پیش از زمان شمس و اوحدالدین مدار عمیق ترین و گسترده ترین محثهای کلامی و عرفانی و حتی ادبی در حامعهٔ اسلامی بوده، و همهٔ مظاهر داستان شمس و اوحدالدین

یز در ضمن همین ىحثها پحته شده و بعدست ایشان و پس از آن هلاکی و معاصران او رسیده است دلایل این مدّعا ار طریق ررسی سیر این بحمها روشن حواهد شد.

حدیت رؤیت ماه در آسمان اساس داستان سمس تعریری و وحدالدین کرمایی و گفتگوی میان ایسان است، و لیکن نکاتی که بر صمی داستان بدان اشاره شده است و تفاوتی که در کیفیت دیدن باه توسط سمس و اوحدالدین وجود دارد، مطالبی است که در بیجهٔ تحولات بحب رؤیت در کلام و تصوف بتدریح مطرح سده ست وقتی سمس به اوحدالدین می گوید اگر در گرتین دمیل داری حرا بر آسمانش بمی بینی، در واقع به نقص او در رؤیت شاره می کند و از او دعوت می کند که بر فحوای سحن بامیر (ص) عمل کند البته، سمس رؤیت عکس ماه در آب طبت یا باطل بمی داند، بلکه آبرا بشابهٔ نقص می داند سؤالی که در یا باطل بمی سود این است که اولا معنای آب و بحصوص آب بیجا مطرح می سود این است که اولا معنای آب و بحصوص آب طشت و رؤیت عکس ماه در آن حیست، و با بیاً مسألهٔ این بوع برقیت حگونه از موضوع اصلی، یعنی رؤیت مستقیم خداوند، باسی سده است این مسأله باطر به مقام او حدالدین است

و اما معام سمس بیر بر معتوای حدیث دقیقاً منطق بیست سؤالی که از بیعمبر(ص) سده و باسحی که حصرت بدان داده است در حصوص رؤیت بر وردگار در قیامت است به در دبیا، در حالی که مسألهٔ دیدن در داستان سیمس و اوحدالدین مر بوط به این حهان است به آحرت سمس از محاطب خود می خواهد که ماه را هم اکنون در آسمان بیبد این معنی مسلماً ما را از فحوای حدیث بور می کند حطور سد که مسألهٔ دیدن حداوند در دنیا از مسألهٔ رویت حدا در قیامت باسی سد؟

مقام اوحدالدین و سمس الدین در این داستان، جادکه اساره کردیم، هر دو از موصوع اصلی حدیب رؤیت ماه فاصله گرفته است، و این فاصله ها بر در طی حهار قرن، از اوایل قرن سوم تا عصر شمس و اوحدالدین، بتدریح و در صمن مباحث عمیق کلامی و عرفایی ایحاد شده است، و ما برای درك مقام این دو سیح و مالیتیجه درك معنای مظاهر داستان ایشان باید به عقب برگردیم و سیر این مباحث را در این مدت بر رسی کییم.

تذکر: پیش ار ایسکه به بر رسی مسألهٔ رؤیت حداوند و گزارش و تحلیل سیر حدیث یا احادیث رؤیت ماه بهردازم، لازم است نکته ای را متدکر شوم. داستان شمس و اوحدالدین، که در اینجا می خواهیم تأویل کنیم، داستانی است که بهمتن هرهنگ صوعیانهٔ ایران، قبل از دورهٔ تیموری تعلق دارد، و تصوف ایران و ادبیات فارسی تا این عصر مطابق عقاید اهل تسنن است. مسألهٔ رؤیت

حدا در دبیا و آحرت و استهاده ای هم که ار حدیث رؤیت ماه شده است در متی جبیل فرهنگی شکل گرفته است در این مورد میان اهل سنت و شیعه احتلاف وجود دارد، هم احتلاف بر سر کیفیت رؤیت و هم احتلاف بر سر صحیح بودن یا بودن حدیث یا احادیث رؤیت ماه ولی ما در این بر رسی در مورد اعتقادات سبی و شیعه داوری معی کبیم موضوع صحیح بودن یا بودن احادیث رؤیت ماه بیر حارح از بحث ماست البته، ما در صمن بحث به آراه شیعه میر اساره حواهیم کرد، ولی به به منظور رد عقاید اهل سنت، ملکه بیر اساره حواهیم کرد، ولی به به منظور کلی معمولتر از عقاید اهل سبعه را در حصوص مسأله رؤیت بطور کلی معمولتر از عقاید اهل حدیث و حدیث و متکلمان سبی می دایم، ولی به هر حال کوشش حواهم کرد که این عقیدهٔ سحصی در گرارشی که از آراه اهل حدیث و متکلمان سبی و حتی صوفیه حواهم داد تأثیری بگذارد. تحقیق ما کرد که این حقیق علمی و تاریحی است و بحث ما نیز فقط حبه تشریحی حواهد داشت

حاشيه

11) در سحنان شمس به اوحدالدین دو موضوع متعایر مطرح شده است یکی دیدن ماه در آسمان و دیگر دیدن آن در همهٔ موجودات شمس در تدکر اول به او محداندین و وقتی می گوید اگر در گردن دمان بداری چرا بر آسماش تحی بیتی، بهموضوع اول اشاره می کند ولی بعد، وقتی می گوید قطیعی به کف آر تا در هرچه نظر کنی منظور حقیقی را بسی»، موضوع دیگری را مطرح می کند، و از اوحداللدین می خواهد که عکس ماه را به فقط در آب بلکه در همهٔ اشیاء مشاهده کند. بنابر این، شمس محالف دیدن عکس ماه در آسمان بیست، بلکه محالف محصر کردن تحلی گاه ماه به یکی از اشیاء (آب) است

۱۲ روایت مشهور این حدیث که در بسیاری از کتب حدیث و کلام نقل شده است (از حمله صحیح بحاری و مسلم و مسند احمدین حبیل) چبین است هانگیم سترون رنگم کما ترون هداالقمره، صابع محتلف و متعدد این حدیث و روایتهای دیگر آن را بعداً در ضمن بر رسی سیر تاریحی آن، معرفی خواهیم کرد.

نظامی: نمایشنامهنویس چیرهدست

بوشتهٔ پیتر چلکوفسکی ترحمهٔ مریم حوران



هنگامی که گوته در «یادداشتها و پررسیهایی برای فهم بهتر دیوان عربی به شرقی» حود با قاطعیت اظهار داشت که هیج صورت بمایشی در ادبیات فارسی وجود بدارد بی شك به آن نوع با بمایشی اشاره می کرد که برای اجرا در صحبه بوشته سده باسد بظر گوته به بوعی درست بود، گرچه رمایی که مسعول بوستن دیوان حود بود اطلاع بداست که تمها صورت بمایسی ایرایی اصیل در چارجوب تئاتر مدهبی، با عنوان مردم بسندِ تعریه، رو به سکوفایی است

اما در تاریح طولایی ادبیات فارسی حدین نمایسنامه در هیئت انواع ادبی دیگری نوسته سده است این نمایسنامه ها برای احرا در حصور تماساگر نیست، بلکه برای آن نوسته شده است که در حلوب برای حود یا به صدای بلند برای دیگر آن خوانده سود اصطلاح «نمایسنامه برای خوانده سود اصطلاح «نمایسنامه برای خواندی طولاییتر از صدق می کند این گونه نمایسنامه ها عموماً طولاییتر از نمایسنامه های واقعی است که برای احرا در ضحه نوسته می سود در این نوع نمایسنامه، نویسنده گاه خود در نفس راوی و گاه از زبان فهرمانهای تحیلی خود و اعمالسان سخن می گوید نظامی ساعر قرن دواردهم میلادی (متوقی ۱۲۰۹) یکی از نیانگذاران اصلی «نمایسنامه برای خواندن» در ادنیات عرسی است همان گونه که در حای دیگر گفته ام

رىجىرة على رويدادها در بمايسامههايي كه بطامي براي حوامدن نوسته با دف تنظیم سده است تا بیحیدگی روان سناحتي داستان را فروني دهد سخصيتها رير فسأروفايع عمل مي كند و رسد مي يانند تا وافعيتهايي را درباره حود و دنگران کسف کند و به این ترتیب به موقع تصمیم نگیرند کسی متفایل آنها تیسی دارد که گهگاه به جدّ تحمل بایدیر میرسد، اما گیرایی و روانی گفت و سنود با حریان رویدادهای مایسی همجوایی دارد حابوران، گیاهان، ستارگان. طلوع و عروب آفتاب، و ایدوه سب حیان ریده وصف سدهاند که خود تبدیل به نیروی نمایشی در داستان می سوید حتی موسیقی بیر به کار گرفته سده اسب، به فقط به صرف ریبایی آن ملکه برای آمکه تأمیر ممایسی دو چندان سود ساید حای حوسوقتی است که نظامی نمایشنامه نویس سوده است، ریرا در این صورت محبور می شد تا وقایع را در مكان محدود كند و ديگر معي توانست همهٔ جهان را، سناخته و باساحته، صحبهٔ بمایش حود کند. چون از لحاط زمانی محدودیتی مداشت. تواست تمام طول حیات شخصیتهای اصلی حود را ارائه دهد، حتی آمان را سی از مرگ در مهشت دنیال کند^۲

نظر ما منني بر اينكه داستانهاي رزمي عاسقانة نظامي درواقع

«بمایستامه برای جو اندن» است عملكر دهاي بمايسي داستانهاي بطامي اساساً باعث تأثير و نفود این داستانها در سعرای ۷۵۰ سال گدشته، و نیز در نقاشان میبیاتور و حطاطان و آهنگساران و در این اواحر در نمایش و فیلم و باله بوده است این تأمیر محدود به ایران به معنی حاص کلمه سی سود، بلکه در سراسر آسیای عربی و مرکزی، در قفقار و سیه فارهٔ هند و ناکستان نیر می توان آن را مشاهده کرد. مصمونهای سیرین و فرهاد، و لیلی و محنون، و بهرام و هفت ساهدختش در حیمهست باریهای ترکی و فارسی و همحمین در نمایس مه رمان اردو در قرن نوردهم و نمایس توأم با موسیقی تاحیکی و کمدی

مطامی در مفایسه با ساعر ان بررگ رمانتیك عرب، مانند سلی و کیتس و بایرون و وردرورب که حدوداً ششصد سال بعد از او می ریسته اید ٔ، در به کار گرفتن صورت بمایسی و بالاحص در

دلارتهٔ ایتالیایی، و سایسنامههای امروری ترکی و آذری، و

فیلمنامههای فارسی و محسمهساری معاصر ایران یاد می سود ^۳

1) J W Goethe, West Östlicher Divan Noten und Abhandlungen,

2) P J Chelkowski, Introduction to Mirror of the Invisible World, New York, 1975

۳) در هرهگر ترکی و مهلوان کحل ایرانی ماحرای عشفی شمرین و فرهاد در حارجوب بمایسهای عامیانه رخ میدهد. همین نکته در مورد نمایشنامههای ارفو ندنام Sangit و Nautanki سر صدق می کند. نو یره نخسهای رقص این نمایشنامدها که مسمیماً از فصدهای عامانه گرفته سده است در حمهوریهای آسیای مرکزی (شوروي)، داسيانهاي بطامي (با سحصتهاي اس داستانها) در دنياي تثاتر و بمايش مقبول عام است. مثلًا نورسون/اده و دهاتی، سعرای تاحیك، در سال ۱۹۳۶ صایشنامدای همراه با موسیقی براساس حسر و وسیرین بطامی بوشتند که عبوایش نیر حسر و و سیرین بود در آدربایجان، صمدورغون (متوفی ۱۹۵۶) بیر براساس این داستان بمایسنامه ای بوشت و باطم حکمت (متوفی ۱۹۶۳) منظومهٔ «حسروو شیرین» را سرود که با بام «افسانهٔ عشق» به روسی ترجمه شده است. در بمایسامدای که ماکاحیك (Makaczyk)، بمانشنامه بو نس لهستانی در دههٔ ۱۹۵۰، بوشب و در شهر کر اکو بر صحبه آمد، فرهاد شخصیت بمادی است دبیج بهرور این داستان را در سال ۱۹۲۰ وارد سسمای ایر ایکردو فیلمنامه اینا نام شاه *ایر آن و با نوی* ارس منشر کرد در دههٔ ۱۹۳۰، روزنامه نگار و شاعر نرحستهٔ ایر این عبدالحسین سپیتا فیلم حسرو و شیرین و مدسال آن فیلم دیگری نامام *لیلی و سجنون* را کارگردایی کرد در رمینهٔ هنرهای تحسمی، مصمون بهرام و همدم حیاگرش مدتها پیش از آنکه به داستانهای نظامی راهیاند مورد توجه نسیاری از هنرمندان بوده است تصویر آمها روی لوحهای طلا و نقره حك شده است و بعدها نقش آمها را روی کاشی و سفال رده اند، و صحمه هایی از داستان لینی و مجنون طرح قالی شده است در هنر معاصر، شیرین و فرهاد عالباً در نقاشی و محسمه ساری مضموتی متداول بوده است، ارحمله در کارهای پر ویر تناولی، محسمه سار معروف (توضیح مترجم در حیطهٔ نقاشی سنتی ایرانی، صحمه های داستانهای حسرو و شیرین و شیرین و فرهاد و لیلی و محنون و بهرام گور پیوسته مصمون مورد نوحه نقاشان بامدار این سبت، ارحمله قولر آعاسی و محمد مدمر و عباس بلو کی فر، بوده است.) ۴) معوده های درمایشنامد برای خواندن» نوشته شعر ای رمانتیك عربی عبارت انداز: Shelley's The Cenci and Prometheus Unbound, Keats's Otto the Great,

Byron's Manfred, and Wordsworth's The Boarderers

یکی از صرورتهای هر صورت ممایشی وحدب ساختاری و هنری آن است نظامی در سه منطومهٔ حود، یعنی منطومه های بلند خسرو و شیرین و لیلی و محنون و هفت نیکر، استادانه به حنین وحدتی دست یافته اسب وی رندگی انسان را در تمامیت حود نقل می کند، از تولد تا مرگ تولد حسر و و محبون و بهر ام بس ار مدتها انتظار بدر و مادر آبها به وقوع بيوسته و در بتيحه با سادي همراه بوده است. از توصیف هر یك از ایسان در دوران بوجوانی حبین برمی آید که صاحب حصوصیات برخشته ای هستند، اما در همهٔ موارد هر قهرمان رىدگى حاصى را ار سر مى گدرايدٌ که يا ايتطار و حواستهٔ اطرافیانس متفاوت است. بعد از دورهای که آزروها و ماامیدیهای قهرمان پایان می گیرد سر انجام نر خود فائق می سود اگر بدر و مادرس هنو ر ربده مي بودند آيان بير از اين تعيير حسبود مى سديد، اما به هر ترتيب حوابيده اكبون سريك اين احساس حسنودي مي گردد

در آب و هوای کویری فلات ایران، سنهای رمستان بلند و سرد است و این رمینهٔ مناسبی است تا داستانهای بلند برای سر گرمی در دربارهای ساهان و امیر آن مطالعه یا به صدای بلند حوالده سود در حبیل سرایطی بود که امکان برداختل به قهرمایان در انعادی بیحیده و عمیق برای نظامی فراهم آمد در نمایسنامههایی که برای احرای واقعی نوسته شده است، طول رمان باید فسرده باسد و به حداقل کاهس یابد در مورد «بمایستامه برای حوابدن» حبین الرامی وجود بدارد بویسنده سعر می سراید و کلی گویی می کند و حتی فلسفه می نافد نظامی، حبابکه از آتارش برمی آید، با بحوم، فقه، فلسفه، ریاصیاب، آیین کشورداری، موسیقی و دیگر هرها آسنایی داسته و کوسیده است تا حوامده را در دانس حود سهيم كند

ار آبحا که نظامی می البدیهه می نویسد، اعتقادات و احساسات و افكار حود را يمهان مميدارد، و همواره گفتيها را اعم ارآبچه مربوط به باطل یا طاهر سحصیتهاست وصف می کند، و سرح می دهد که چه ارتباطی با یکدیگر دارند و چگوبه در این وضعیت گرفتار آمده اند. هر جند شخصیتهای اصلی از دربازیان و رعمای قوم اید، صبعتگر آن و هرمندان (بقاسان، محسمه ساران، معماران، موسیقیدانان) همگی با حرثیات کامل تصویر شده اند و به اربابان خود در حل کشمکسهای دروبی و بیرونی به میران ریادی یاری می کند در ایسما نظامی عالیترین استفاده ار مکانیسم نمایشی را در به کار گرفتن محرم راز میسر میسازد ار توصیف اشخاص معمولی تُعد دیگری در ساختمان نمایشی به وجود می آید. تصاویری که از داستانهای نظامی و پیرواش نقاشي شده با صورت متداول تصوير نگاري حماسه هاي قهرمايي متفاوت است، و شیوهٔ نقاشی این تصاویر دلیلی است برای اثبات

ساپور بقاش، همدم و رازدار حسر و، ارشاهدخت زیبایی به بام شيرين كه در اړمىستان ديده است با او سحن مي گويد حسرو که یی می برد که این همان دحتری است که ابوسیروان در حوات به او وعده داده است به شابور دستور می دهد تا شیرین را به بردس آورد سابور عارم ارمستان میسود و محلمی را که شیرین و بدیمانش سوار بر اسب به آنجا رفته بوديد تا در هو اي آراد عدا يحو ريد بيدا مي كند در فصاي حرّم آن درهٔ رینا، سانو ر تصویر رنده ای از حسر و می کسد و آن را به درحتی می آویرد سیرین با دیدن تصویر دلباحتهٔ خسرو می سود سس شانور او را ترعیب می کند تا بر سندیز، که بادباترین استهاست و به عمهٔ سیرین ملکهٔ ارمنستان تعلق دارد، سوار سود و به ایران نگریرد و به برد ځسرو پرود که نگین انگستریس را در حکم مهر خود برای او فرستاده است سیرین در میان راه می ایستد تا در حسمهای آب تنی کند در این حاسب که از دیدن سواری متعجب می سود، گرحه بمهرداند که این سوار حسرو است که به حای لباس سر حربگ معمول حود (همان طور که سابور گفته بود) حامهٔ سیاهی به تن کرده است حون در حال گریز از دسمناس

• صحة سوم

دسمان حسر و ندروع برد ساه از حسر و ندگویی کرده اند و ساه در صدد بر آمده است که اورا زندایی کند از این روحسر و با ملازمان خود به ارمستان می گریزد و خون خلوتر از بهیه خرکت می کرده است، بیس از آنها دختر زیبایی را در میسمه ای می بید وقتی که حسر و بی می برد که زیبای برهنه باید سیرین باسد، دیگر خیلی دیر سده است، خون سیرین که عاملگیر سده است سوار بر سندیر می سود و به تاخت می رود عسر و بسوی دربار ملکهٔ ازمستان می تارد و در آنجا با سکوه و احترام از او استقبال می کنند هر چند سیرین در ازمستان بیست، سابور محل اقامت سیرین را به حسر و می گوید سیس حسر و شابور را با گلگون، دومین اسب بادیا، به ایران می فرستد تا شیرین را به ارمستان آورد.

• صحبة چهارم٠

شیرین که در قصر حسر و افسرده و دلتنگ است آررومی کند تا اقامتگاهی برایش سارند که یادآور چشم اندازهای ارمنستان یاشد، اما ندخواهان اقامتگاه را در محلی گرم و ند آب و هو ایر پامی کنند. شاپورشیرین را از این «رندان» نجات می دهد و هر دو با هم سواریر اسب سوی ارمنستان می روند.

آنستفاده از گفتار شخصیتها و ساحتمان وقایع سر آمد همه است. "خطامی با نیل به آنچه الیزانت درو آن را «حوهر نمایشی حقیقی» می خواند، یعنی آنچه از تأثیر سطحی ربان متداول عمیقتر است، گیفیتی به داستانهایش می نخشد که بار هم به گفتهٔ درو عبارت است از «نوعی ترریق مرمور ابرری به گفت و شبودها که در کلمات ارزشی کاملاً فراسوی معنی ظاهری آنها می آفریند » نظامی در الهام شعری خود عالباً در مر ر میان خود آگاه و نظامی در الهام شعری خود عالباً در مر ر میان خود آگاه و نظامی تا به نمایش کلاسیك یوبان، ریزا به گناه و محارات و آشتی توجهی بیشتر از نیان واقعیتهای مربوط به باپایداری سربوست توجهی بیشتر از نیان واقعیتهای مربوط به باپایداری سربوست و وایت را، چنانکه توریش و ایلدر می گوید. «به فدرت برتر از روایت را، چنانکه توریش و ایلدر می گوید. «به فدرت برتر از روایت را، چنانکه توریش و ایلدر می گوید. «به فدرت برتر از روایت را، چنانکه توریش و ایلدر می گوید. «به فدرت برتر از روایت را، چنانکه توریش و ایلدر می گوید. «به فدرت برتر از روایت را، چنانکه توریش و ایلدر می گوید. «به فدرت برتر از روایت را، چنانکه توریش و ایلدر می گوید. «به فدرت برتر از روایا به داناً داستاسرا باسد به «باید ذاتاً داستاسرا باسد »

در واقع ربان بطامی است که با قدرت بدیهه گویی خود، رمان و مکان وقایع داستان را می آفریند خلاصه ای از ماخراه با چزئیات یکی از داستانهای او به بام خسرو و شیرین این با تنه را روشن می کند

ے صحنہ اول

هر مر شاهسناه با باامیدی در آر روی اینکه صاحب سری سود دست به دعا بر می دارد دعاهایش سر انجام مستحاب می سود و وارثی با آینده ای رونس به دنیا می آید که او را حسر و بام می نهند حسر و که هبرهای سلحسوری و آنچه را سایستهٔ ولیعهدی است آموحته، مایهٔ انساط حاطر همهٔ درباریان می شود. بررگ امید، مشاور ساه و معلم شاهراده، به حسر و می آمورد که «حموق رعایا همواره باید رعایب شود»

خسر و جوان یك بار در حش پر سر و صدایی كه سی ارسكار در كله یك به روستایی بر پا می كند این اصل را ریر پا می گذارد عوعایی كه او و دوستان و حیاگر ایش به راه می اندارند مانع استراحت روستاییان می سود یكی از خدمتكارانش در حال مستی ار باع یك روستایی انگو رمی در دد و در حین این كار باعث می شود كه است حسر و برمد و با حركت تند حود محصول روستایی را لگدمال كند

به دنبال شکایت روستایی، شاه حسر و را ارتاح و تحت محروم می کند و به جبر آن ضر و و ریان، این مقام را به روستایی اهداه می کند. پس اریك صحه پر شور در در بار که در طی آن خسر و طلب بخشایش می کند، شاه او را می بحشد و حقوقش را به او باز می گرداند آن شبه انوشیروان، پدر بردگ حسرو، به خوایش می آید و بادپاترین اسبها و پرشکوه ترین تخت شاهی و بهترین خنباگران و زیباترین عروسان را به او وعده می دهد.

شیریں سوار ہرگلگون است و شندیر در اصطّبل حسر و باقی میماند

• صحنة بنجم:

در این حیص و بیص، چون هرمر ساه در ستر مرگ است، خسر و به پایتحت ایر ان برمی گردد تا تاج و تخت مسر وع حود را به دست آورد. از بحت بد، حسر وو سیرین در راه به یکدیگر بر نمی حورید. طولی بمی کسد که بهر ام چوبین، سردار ساه، با گرارشهای کادب مردم را بر حسر و می سوراید بهمین حهت، حسر و سواد بر سدیر بار دیگر عارم ارمستان می سود در راه برای سکار توقف می کند سیرین بیر آن رورصح برای سکار بیرون آمده است یکدیگر را می بیسد و هر دو سیفتهٔ یکدیگر می سوید

به قصر می روید و در آیجا ملکه که متوجه دلدادگی سیرین شده است او را از تسلیم به هوا و هوس بر حدر می دارد حو تو در گوهر حود باك باسی

به حای رهر او تریاك باسی

در سراسر محالس طرب معدی، سیرین این تصیحت را آویرهٔ گوس حود دارد سیرین با مهارب حود در سواری و سکار حسر و را حیرت رده می کند و در طی حسنهای بر سکوه او را مسحور حود می سارد، اما به تمنای مصرابهٔ حسر و تن سی دهد روری سیرین به اومی گوید اگر می حواهی به کام می برسی، بام بیکت را بارستان و به کار آبادایی مملکت حود سردار

• صحة ششم:

سابراین، حسر و به روم می رود و در آنجا بادساه روم سحاه هرار مرد حنگی به او می دهد مسروط به آنکه با دخترش مریم اردواج کند و از زبان دیگر دست بکسد حسر و که خارهٔ دیگری بدارد یا اکراه مریم را به سهبانویی می بدیرد بدین ترتیب بهرام سکست می خورد و حسر و تخت شاهی ایران را دوباره به دست می آورد

• صحنهٔ هفتم

در این انها شیرین با مرگ عمه اس ملکهٔ ارمستان می سود و ما درایت حکمر این می کند از اردواج حسر و دچار ماتم و پریتمایی شدید می شود، بایب السلطنه ای تعیین می کند و خود به اقامتگاه ملال آورش در ایران بار می گردد بعد از آنکه معرورانه از ملاقات شبابهٔ پنهانی با حسر و سریار می رند، شایور واسط میان او و خسر و می شود.

• صحنهٔ هشتم:

شیرین در آرروی شیر رمههایی است که در چراگاههای

دوردست می جرید ار این رو سابور، فرهاد را فرا می خواند که معمار و محسمه سار نامداری است و مهارت و هدرت و هتر مندی بی بطیر او ربانرد همگان است. فرهاد در بگاه اول دل به سیرین می بارد و بهری به قصر او حفر می کند که به حوضحهای از سیر منتهی می سود سیرین دو گوسوارهٔ مروارید خود را به فرهاد باداس می دهد، اما خون بمی تواند عسق او را باسح دهد، فرهاد تسلى بايافته سر به بيابان می گدارد حسر و ار ماحرای دلدادگی فرهاد به سیرین مطلع می سود، دخار آسفتگی و حسادت می سود، و بر آن می سود که با طلا فرهاد را تطميع كند تا حيال سيرين را ار سر به در كند حون در این کار توفیقی نصینس نمی سود فول می دهد که فرهاد را به وصال سبرین برساند مسروط بر اینکه فرهاد حادهای از میان کوه نیستون نکسد، و این کاری نظاهر باممکن است. فرهاد بی درنگ مسعول این کار حطیر می سود و آوارهٔ سهرتس در همه حا می بیحد سیرین در کوهستان به ملافات او می رود و تنگی از سیر حوضحهٔ حود بر ایس می برد فرهاد حاموس است و به كار ادامه مي دهد هنگام بايين آمدن ار کوه بای است سبرین می لعرد و فرهاد است و سوار را با هم بایین می برد و در برابر حبرب همگان به محل افامت سیرین حمل مي كند فرهاد با همه توان مي كوسد تا كار كندن كوه را مه مایان رسامد

حسر و ارترس آنکه فرهاد وافعاً موفی سود فاصدی را با این بیام برد او می فرستد که سیرین بر ابر تب از دنیا رفته است فرهاد با سبیدن این حبر حبان تبر حود را فرو می کو بد که تبر دو بیم می سود و در صحره مرتفس می ماند و سبس حود را از بالای کوه به بایین برتاب می کند و هلاك می سود. حسر و از کار حود بادم می سود و بامه ای به سیرین می بویسد، اما سیرین در سوگ عسق و بایداری فرهاد است شیرین دستور می دهاد است شیرین دستور می دهاد است

• صحبة بهم

طولی سمی کنند که ملکه مریم می میرد و بعد از آنکه مدت عراداری رسمی سیری می سود، نبیری بامهای به حسر و می بویسد و او را به اردواح محدد ترعیب می کند. خسر و در پاسح این بامه اطهار تمایل می کند که با شیرین اردواج کند. اما در این هنگام آوارهٔ ریبارویی به بام شکر در اصفهان به گوشش رسیده و مایل است که اورا ببیند حسر و در بزمی بیش

حاف بدر

E Drew, Discovering Drama, New York, 1937, p. 112
 T Wilder, "Some Thoughts on Playwriting," in A. Centeno, ed.,
 The Intent of the Artist, New York, 1970, p. 86

از حد هیگساری می کند و سکر یکی از ندیمه هایش را به حای خود به بستر او می فرستد ندیمه حیر از بوی بددهان حسرو می آورد و شکر به حسر و می گوید که عدای محصوصی بحورد و سال دیگر بار گردد. حسر و قبول می کند، سر سال بار می گردد و عروس حود را به پایتحت می آورد. شیرین که دلتنگ شده است دیگر اجاره بمی دهد که بام حسرو در حصورش برده شود

ے صحنہ دھم

خسرو که از شکر سیر شده است ترتیب سکار ساهامه ای برای سران کشورها میدهد حمعی از فیلها و محافظان خارجي وحبياگران و علمداران بيساسش حركت مي كنند در یك شب سرد. حسرو به اطراف قصر سیرین می رسد و **قاصدی** را می فرستد تا ورودس را اعلام کند سنرین دستور مي دهد تا همهٔ درها را فعل كنند. اما مقدم حسر و را با فاليهاي گرانیها و سکههای طلا فرس می کنند سیرین به نام می رود و چون چشمش به حسرومي افند که سوار بر سنديرمي آيد و گل برگس موردعلاقهٔ او را دردسب دارد، از حال می رود ار حسرو با حسن و سرور استصال می سود باران سکههای طلاست که می بارد، بارجههای ابریسمین گسترده میشود. چادرها که فنهٔ حواهرنسان دارد برنا میسود در بررگترین حادرها، بحب بادساهی رزینی با سس بایه، محصوص حسرو فراردارد اما او را به درون فصر راه نمی دهند، و حسر و در صحی می ایستد و تفاصای ورود به عصر را دارد شیریی که ریباترین لباسهایش را بهتی دارد معط ار بالای بام با او گفتگو می کند حسر و را به دلیل رفتارس به تلخی سررس می کند و اورا به سوی سکر می فرستد حسر و ماتمرده ربر باران و نگرگ به برم سکار بارمی گردد.

• صحنة باردهم

شیرین که از کردهٔ حود سیمان سده است ردّنای سدیر را تا محل اردوی حسر و دسال می کند، و به درجو است سیرین، شاپور او را در حادر محاور جادر حسر و پنهان می کند نارند، ختیاگر حسر و، در برابر جادر آواری از دلدادگی حسر و می خواند در همان رمان شیرین حبیاگر دیگری بنام نکیسا را وامی دارد تا در برابر جادرس آوار بخواند. از آوار نکیسا حیین برمی آید که شیرین مایل است که کنیر حسر و باشد وقتی که خسر و با صدای حود از او طلب بخشایش می کند، سیرین از مختیگاه بیرون می آید و به حسر و باسح می دهد. حسر و بسوی شیرین می دود و طبق حواستهٔ سیرین قول می دهد تا با بوعقد رناشویی بیندد شیرین با تحت روانی از طلا به قصر او عقد رناشویی بیندد شیرین با تحت روانی از طلا به قصر

حود مارمی گردد حسر و به پایتحت می رود تا مراسم عروسی را تدارك ببیند سپس كاروانی ار ستر و است با باری از هدایا برای آوردن سیرین گسیل می دارد

· صحنهٔ دوازدهم.

سیرین رود ار حس عروسی بیرون می آید حسرو می ماند تا با همراهاس خوسگدرایی کند و بادهٔ بسیار می بوسد سیرین حسمگین از تکرار انتظار، عجورهٔ رستی را به سنتر حسر و می فرستد حسرو بهرغم مستی متوجه این حقه می سود و با حسم او را می رابد سس سیرین خود به برد او می رود، بدین ترتیب سالها به خوسی با یکدیگر ربدگی می کنید سیرین تأییر بسرایی در امور کسورداری حسرودارد

• صحبة سيردهم

سیر ویه، سر حسر و ار مریم، آسکارا سست به بدر حود دخار حسد و بعص است هر حد حسر و را ار حطری که ار حاس سیر ویه متوجه اوست مطلع می کنند، بررگ امید حسر و را ار کستن سیرویه بارمی دارد روری سیر ویه حسر و را دستگیر می کند و به سیاهجالی می اندارد سیرین به برد حسر ومی رود و او را تسلی می دهد سیرین در طول ست مرافت حسر و است، تا اینکه حوات سیرین را درمی رباید بعد، مأموری آهسته وارد سیاهجال می سود و با حنجر صربهای به حگر حسر و می ربد حسر و که تسبه است و حون از رحمس حاری است، از بیدار کردن سیرین حودداری می کند

• صحبة چهاردهم

سیر ویه همیسه آرروی وصال سیرین را در سر می بر ورانده است و اکنون از سیرین می حواهد تا نه عقد او درآید سیرین با این کار موافقت می کند مسر وطنزاینکه انتدا بر وب حسر و تقسیم سود ساهان و امر اتوران در تسییع حیارهٔ باسکوه حسر و سرکت می کنند بر حلاف انتظار، سیرین لباس عرا برتن بدارد، بلکه لباسس به رنگ سرح و رود است.

• صحبة بالردهم

وقتی که تسییع کندگان به مقرهٔ سلطنتی می رسند، شیرین احاره می حواهد که تبها به دنبال خناره وارد مقبره شود تا با خسر و وداع کند. حون درها نسته می سود، سیرین خود را روی خبارهٔ حسر و می اندارد و با حبجر صربهٔ مهلکی به حگر خود می رند. خون از تبش روی خبارهٔ حسر و خاری می شود. شیرین را در حوار خسر و به حاك می سیار تد ۲

همان طور که در مقدمه ای بر آبینهٔ عالم غیب گفته ام، داستان با

سرآعار، جالس، رار، بحرانها، جارهگشاییها و سرابحام فاحعه همواره حرکتی روبهجلو دارد طامی آراء حالت توجهی دربارهٔ رفتار انسان و حظاها و افتحارات و مباررات و سهوات و مصینتهای مهارسده اس اطهار می دارد

عسقی که طرح داستان بر محور آن ساحته سده است بیحیدگیهای فراوانی در بردارد حسر و و سیرین در انتدا از کنار یکدیگر می گذرند نی آنکه همدیگر را سناسایی کنند، بعد اردواح حسر و با مریم که به حهت احبار سیاسی صورت می گیرد دو دلداده را از هم حدا می کند طبر موقعیتی این است گه سیرین به حسر و می گوید که از بادساه روم کمک بحواهد بحس مستقل فرهاد تقریباً داستان را به بایانی رودرس می رساند، اما مرگ فحنع او که باز گناهس به دوس حسر و است داستان را زنده نگاه می دارد داستان دلدادگی و دلیاحتگی فرهاد به سیرین با حیان قدرتی توسته سده که بسیاری از رفیای بطامی آن را هستهٔ مرکزی داستان خود فر از داده اید اما بدون اینکه این میلت عسفی را سکند

س ار مرگ مریم، مصمون باکامی در سیفتگی حسر و سست به سکر تکرار می سود سکر کبیری را به حای خود به بستر حسر و که از خود بیخود است می فرستد، درست همان طور که سبرین بعدها عجوره ای را به حای خود به برد حسر و می فرستد در هر دو مورد، بطامی بیر همراه با خوابیده از وفایعی مطلع می سود که سخصیتهای اصلی خود از آن بی خبرید این احساس آگاهی به همهٔ آمور علاقهٔ خوابیده را به داستان دوخیدان می کند

موفقیت قطعه های کمدی یا تراردی در داستانهای عسقی ردی منوط به استباهات و سوء تفاهمهای باوربکردی است که سخصیتهای اصلی دخار آنها می سوند استباهاتی که خواننده هم می تواند مرتکب آنها سود بدین ترتیب، این احساس مسترك باعت می سود که تماساگر با علاقهٔ تمام درگیر ماحرا سود

تعییر لباس مکانیسم نمایسی گیرایی است که نظامی همواره از آن سود می خوید سیرین حسر و را در لباس سیاه که بر خلاف لباس سرح معمول اوست نمی سیاسد، و در مراسم تسییع خیارهٔ خسر و، سیرین لباسی با رنگهای ساد به تن دارد تا سر بوسی بر قصد خودکشی او باسد

هرستادن عجوره به بستر حسر و که به منظور فریب او صورت گرفت و صحبهٔ سهوایی بعدی که در آن عسقباری حسر و و شیرین استادایه وصف شده است بوعی تمهید آرامش دهنده است تا خواننده را آمادهٔ سر انجام مصیبت بار کند،گر حه تا گرفتار آمدن به پایان مصیبت بار سالهای خوسی فاصله است

شیرین که نظامی برای گرامیداشتِ آفاق، همسر اول خود، شخصیت اورا بارساخته است بمویهٔ زبی ریبا و هو شمیدویی باك و

وهادار است در مقابل، حسرو اسیر سهوات مهار شدیی حود است و ظاهراً به اندارهٔ سیرین در قصاوت خود حالت عدالت را رعایت نمی کند، همان گونه که نیرنگ ردن او به فرهاد میین این نظر است نظامی در مقام نمایسامه بویسی خیره دست صحنهٔ مرگ را طوری به کار گرفته است که خبر آن رفتار نخستین خسر و نست به سیرین سود

تقابل میان صعف حسرو و قدرت سیرین میین نعد حدید سایسی در ادبیات حاوربردیك است، به این ترتیت که مقام بن در مقایسه با موقعیت مرد ارتفاء می یابد با این حال، مایه اصلی سایس در فالت تصویری از ربدگی انسانی با تمامی هدفها، وسایل، دست آوردها، تحقق آرروها، صایعات، سقوط و مرگ در برحیرهٔ علّی وفایع مهار سده اند بدین ترتیب می توانیم گره گشایی تدریحی و معنی موفعیت آغازین داستان را مساهده کنیم در اینجا بظامی به منزلهٔ ساعری زمانتیك بهترین بمونهٔ تحلیل بران ساحتی را عرصه می دارد و در ارائهٔ حسدهای گوناگون یك سخصیت استادی کاملی از خود بسان می دهد، و در عین اینکه احساس بیجیدگی و تمامیت را بر می انگیرد، تحلیل سخصیت را به تحییل حدید و اسده و امی گذارد

داستان در وصعب توارن متعبری است تا آیکه رویدادها بهایتاً به بایان می رسد هو ل وولا (suspense) به فقط از یك رویداد حاص بلکه ارهمان ابتدای داستان آعار می سود و از طریق ابتطار دائم تا بایان داستان ادامه مییاند تداوم هولوولا باسی از طبر ىمايسى وموقعيتهاي برتىسى است كه حوابنده همواره ارآن آگاه است گرحه حریان امور هر لحظه می تواند نکلی دگرگون سود، عناصر حدید و تعجب آوری که به موقعیتهای بیسین اصافه می سود نیر نه سهم خود تنس نمایسی را تسدند می کند تعییرات باگهایی نفس مهمی در نمایس دارد و تکان دهنده ترین وفایع در اواحر داستان رح می دهد، درست در همان رمان که سیرین و حسرو در سرزمینی هستند که به برکب کوسسهای آنها روبه آبادایی است، حسر و به بحو عیرمترقبی ربدایی می سود و به قتل می رسد خواننده سنس از این متعجب می سود که شیرین در مراسم تدفيل حسر و لناس سر ور بهتل دارد، اما بعد درمي يابد كه او این کار را صرفاً برای انجراف ادهان از فصد جودکشی خود أبحام داده است

معصی کو شیده اند که این داستان را ما مماینسامهٔ رومتو و ژولیت مقایسه کنند. کاتلین بر ل بیر مدرستی همین مکته را اظهار می دارد:

حاشيه

 ۷) این داستان تقریباً دارای ۶۵۰۰ بیت در بحر هرج است تاریخ دقیق اتمام منظومهٔ حسر و و شیرین مظامی مشخص بیست، تاریخ ۵۸۱ قمری بر ایر تا ۱۱۸۴ میلادی از همه محتملتر می نماید

المعاهمة المستان فرهاد و شيرين داسان دلدادگی پايدار است، اما مثل المقيمة دلدادگان نامدار سرومنو و روليت، ليلی و محمون - تر اردی مير (بعوهر سرنوشت آبان است» ^

بسیار دشوار است که لبلی و محبور، یعنی سومین منظومه از خبسهٔ نظامی را در منای همان الگویی در رسی کنیم که هنالا خسرو و شیرین را با آن تحلیل کردیم لبلی و محبور نمایسنامهٔ روان شناحتی است و بدین تر ثبت در مقولهٔ حاصی فر از می گرد اما می توان گفت این ساهکار دلدادگی و سور یدگی و سعر که سرانجامی مصیب بار دارد مین تنجر نظامی در بدید آوردن هستانی تمام عبار با ساحت نمایسی مسجم از قصهٔ ساده ای است که در بیابان رح می دهد در ۷۵۰ سال احبر، در کسو رهای اسلامی اثری همهایهٔ برداحت بی نظر نظامی از این افسانه به وجود نیامده است اصالت کار نظامی باشی از نصو بری روان سناختی است که از غنا و بیجیدگی روح اسان به هنگام مواجهه با عسق سدیدو پایا پدست می دهد اما در لبلی و محبون ویرگی مسترل مرگ هردودلداده به گویه ای معکوس از ایه سده است در این حام حبون است که در مراز لبلی حان می دهد

همت سکر که قصهٔ بعدی در حمسهٔ بطامی است به داسانهای رومی عاسفانهٔ برماحرای بهرام گور می بردارد ریدگی برقرار و شیب بهرام جارحوب هفت داستان باب است که نقاط قوب و صعف طبیعت استان را در صحبه هایی سبان می دهد که با حرساب کامل وصف سده است تعبیر روز بهروز لباسها و ربگ گندها بی شك در برداریدهٔ معانی کنهایی و عرفایی است، اما با وجود اس بهایت نمایسی و تئابر وار است در تفایلهای نماسی در حسان سربوست ارپیش رقم خورده است و به همین تربیب ازاده و انتکار فردی بیر دخیسل است سادگی ریسدگی نباستایی حابگرین فربار پر روزی ویری می سود ابتدا عدالت حکمفر ماست، و بعد بهواسطهٔ بی توجهی ریز با گذاشته می سود، اما سجاعت بر خوات و گشاده رویی بر تکیر قانی می آید

یکی از این هفت داستان در اواسط قرن هجدهم به کمدی دلارتهٔ اینالیا راهیافت کارلو گنسی (Carlo Gozzi)، برای جلوگیری از فراموس سدن کمدی، سعی کرد تا افسانههای شرقی را با شخصیتهای قالمی کمدی درهم آمیرد این تلفیق شنمایش صورتکی، ایتالیایی و افسانههای پریوار سری بردیك موققیت بررگی به دسال داست گتسی بحسهای عمده را به طور کامل بوشت و قسمت مهمی از گفتگو را به شعر برگرداند مهمترین افسانههای کمدیهای گتسی که بفش مهمی در حفظ مهمترین افسانههای کمدیهای گتسی که بفش مهمی در حفظ دونق کمدی داست توراندت (Turandot) بود، این اسم از تورانداخت گرفته شده است و براساس «داستان گند سرح» در فقت بیکر است.

«گبد سرح» که به توراندت تعییریاف سربوست بسیار حالبی بیدا کرد در سیللر و گوته که آن را در تئاتر ملی ویمار بهصحبه آوردند تأبیر گداست سلاگر و هوفمان سر این داستان را به منرلهٔ حنگ دیر بای رن و مرد مورد توجه قرار دادند سرانجام توراندن «لینرتو»یی سد در ابراهایی که بوسینی و بوحینی تصیف کردند

مطامی س از کبار گذاستی «سانسنامه برای خواندن» به سیوهٔ حسر و و سرین و لیلی و محنون و هفت بیکر، در آخرین منظومهٔ حمسهٔ خود خماسهای دربارهٔ اسکندر کبیر بوست به نام اسکندرنامه داستای است تحیّلی و خوب برداخت سده که بر اساس خارخوب تحویری ستی بوسته سده است که مسخص رفتار فهرماناهٔ سخصیت اصلی است، اما این خارخوب انعظاف باندیر بواسطهٔ تحلیل روان سناختی و رفتار رمانتیك و کسمکسهای درویی فهرمانای که نظامی در داستانهای رزمی عسفی به آن برداخته اندگی تعدیل سده است تشیاری از مصفونهای این منظومه که بلندترین منظومه در خمسه است به فقط در خارخوب «نماستامه برای خواندن» می گنجد، بلکه خطومههای دیگری که مورد بحت فراردادیم، ساخبار این خماسه وحدب بدارد علاوه بر اینکه مطالب فرعی در آن زیاد است، اما بریکدست بست

در این نحب، ما عمدتاً نظامی را به منزلهٔ نمایسنامه نویس درنظر گرفتیم محفقان عربی گرایس دارند به اینکه تکوین طرح داستان و سخصیت برداری در ادبیات داستانی حدید ایران را به تابیر زمانهای عربی نسبت دهند ۹ حیین عقیده ای از نظر کلی ممکن است درست باشد، اما مسلماً اگر فردوسی و نظامی و همتانان آبان و بیر سبت تئاتر عامه نسند (تعریه) را درنظر نگیریم، در آن صورت می توان گفت که این تحول ریسه های نومی بیر دارد

فأشيه

8) K R F Burni, "The Farhad and Shirin Story and its Further Development from Persian into Turkish Literature in Studies in Art and Literature of the Near East in Honor of Richard Ettinghausen, ed Peter Chelkowski, Utah and New York, 1974, p 54

۹) برای نمونه رجوع کنید نه

D N Wilber, "Iran Bibliographical Spectrum", sn Iran, Review of National Lucrature 2/1, Spring 1971, p 164

این مقاله ترحمهٔ فصلی است ار

E Yarshater (ed.), Persian Literature, Bibliotheca Persica, New York, 1988, pp 179-189



هدف ما در این نوسته بررسی کار ترجمه در دورهٔ قاحار است که در دوران ولایتعهدی عباس میر را بایب السلطه در تبریر آغار سد و در رورگار سلطیب باصر الدین ساه به اوج رسید علّب توجه عباس میر را و وریر فرهیخته و دورا بدیسیس فائم مقام فراهایی به عباس میر را و وریر فرهیخته و دورا بدیسیس فائم مقام فراهایی به بار عمدهٔ سناه آدر بایخان به کتابهای فنی و بطامی برای ادامهٔ بیار عمدهٔ سناه آدر بایخان به کتابهای فنی و بطامی برای ادامهٔ اوضاع جهان بی اطلاع بناسند تعدادی کتاب تاریخی و بعد افیایی و سفر بامهٔ حارجی به فارسی ترجمه شد و بیر کتابهایی تألیف سد که سامل اطلاعاتی در بارهٔ کسورهای اروبایی بود کتاب تحمة العالم که میر عبد اللطیف سوستری در ۱۲۲۶ هـ ق تألیف کرده، یا مرآت الاحوال حهان بما ایر آفااحمد کرماساهی که در ۱۲۲۴ ق، هشت سال بس از تحمة العالم به رشتهٔ تجریر کرآمده (و شمه ای از اوضاع و احوال اروبا و سلاطین و مردم

تعداد قابل توجهی از نحستین ترحمههای دورهٔ قاحار کار فرنگیهاست و حتی برخی از آنها نحست به ترکی استانبولی ترجمه شده و بعد از آن زبان به فارسی برگردانده شدهاند. عالب این ترحمهها که بهسر آغاز رابطهٔ فرهنگی ایران با کشورهای ادوپایی تعلق دارند، چندان دقیق ترحمه شدهاند که حواسده به حیرت درمی آید و «خوانندهٔ صاحب نظر به جای حامی و سستی به مرکار انتدایی، بالعکس، در بیشتر آنها زرانت و صلات و پختگی کامل می بیند». از آن جمله است: مختصری از قواعد کایربیکس به شرح نیوتان آن جمله است: مختصری از قواعد کایربیکس به شرح نیوتان آن کتابهای نظامی گیرت (که به فرمان

کشورهای آن قاره در آن آمده است) و یا سفر نامه های میر راصالح

شیراری و میر راانوالحسحان ایلچی از این حملهاند.

این دوره، علاوه بر مترحمان فرنگی که بهفارسی ترحمه می کردند، مترحمان ایرانی پرکار و ارحمندی بر ورس داد مانند میر راعیسی حان گروسی، میر راعلی قلی کاسانی، مادروس حان و «که ترحمه های آنها، حه کمی و حه کیفی، لایق هرگونه تحسین و آفرین هستند »[†]

در بررسی کتابهای ترجمه سده به فارسی در دورهٔ قاحار تعداد قابل توجهی کتاب ملاحظه می سود که از ترکی عنمانی به فارسی درآمده اند تحسین این ترجمه ها حوادت نامه نام دارد که به سال ۱۲۲۲ هـ ق توسط محمدرضی تبریری به فارسی ترجمه و به عباس میر را اهدا گردید موضوع این کتاب حبگهای بابلئون نادساه فرانسه با دول بمچه (= بمسه، اتریش) و روسیه در سال بادساه فرانسه این کتاب پس از شکست عباس میر را از سهاه روسیه به فارسی درآمده است ها

س ار حوادت بامه که طاهراً بحستین ترحمه به فارسی در دورهٔ قاحار است، ار لحاظ تقدّم زمایی به کتاب تاریخ اسکندر می رسیم که در سال ۱۲۲۸ هـق توسط حیمز کمل انگلیسی بهفارسی برگردانده شده است. مترحم در مقدمه نوشته است که «این کتاب را بهدستور عباس میر را از کتب محتلف ترجمه و گردآوری کردهام» ۴ این کتاب در سال ۱۲۶۳ هـق، با تاریخ گردآوری کردهام» ۴ این کتاب در سال ۱۲۶۳ هـق، با تاریخ

حاشيه.

۱) سیدعدالله ابوار، فهرست سم حطی کتابحانهٔ ملی ایران، م ۴، مقدمه. ۲) تاریخ سرحان ملکم، باب ۲۴، ص ۱۹۱

٣) سفر نامه ورويل، ص ۱۷۶، منقول در تاريح مؤسسات تعدى جديد در اير ان تأليف حسين محبوبي اودكابي، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ج ١، ص ٢٢٥.
 ٣) سيدعندالله اتراز، همانجا

۵) حوادث نامه، نسخهٔ خطی کتابحانهٔ ملی ایران

عاريخ اسكندر، سحة حطى كتابخابة ملى إيران.

سالها تهیه شده و در ۱۲۵۷ هـ ق. به چاپ رسیده *رسالهٔ قو رخا* به ایر محمّدباقر تبریری است

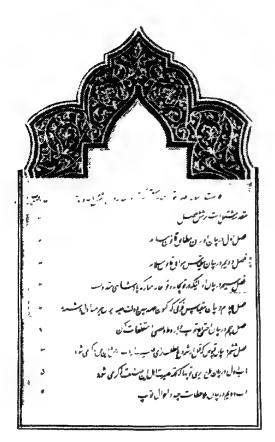
ار محستین ترجمه هایی که مهدست یک ایرانی از یک رمان اروبایی معارسی انجام گرفته باید از ترجمهٔ تاریخ تبرل و حرابی دولت روم به دست میر رازصای مهندس باسی به سال ۱۲۴۷ هـ ق بام برد مؤلف کتاب، گیبون [و به فول مترجم گیبان] از معروفترین مورجان اروبایی است که علل انخطاط امر اتوری روم را بررسی کرده و یکی از مبابع عمده را در این رمینه به حاگداسته است این کتاب سیان دهندهٔ نوع کتابهایی است که برای ترجمه انتخاب می سده اند *

میر رارصا ارحملهٔ سح بقری است که به سال ۱۲۳۰ هـ ق به تسویق عناس میر را برای تکمیل تحصیلات به اروبا گسیل سدند و به قول روانساد محتبی منبوی «اولس کاروان معرفت» را بدید آوردند میر رارصا بس از بارگست به ایران مهندس تو بخانه سدو بعدها بنای مدرسهٔ دارالفنون را از روی نفسهٔ عمارت و ولیح لندن که عمارتی بطامی بود ـ طرح کرد، و بس از انجام مأموریتهای گوناگون در ۹۶ سالگی در تهران در گذشت میر رارضا بیستر عمر حود را به ترحمه از زبان انگلسی به فارسی گذراند و آبار بسیار به حاگذاست میل

پطرکبیر و سارل دواردهم ابر ولیر یکجا به جاب رسید در آبی چاپ دو یادگار مهم به جسم می خورد ابری از میر را ابوالحسی کاشایی بهاس که صورت بطرکبیر است، و نفسهٔ اروبا عمل موسی سمنوف افسر فرانسوی از همراهان زیرال گاردان که در ایران ماند و در سیاه مجمدساه به درجهٔ سرلسکری رسید

امًا توجه عباس میر را تنها معطوف به کنانهای تاریخی بنود، پلکه جنانکه دیدیم به ترجمهٔ کتانهای نظامی و بیر بهداستی هم توجه داسب کتاب تعلیم نامه در اعمال آنله ردن از آن حمله اسب اصل این کتاب را دکتر کرمیك (Cormich) برسك عباس میر را به انگلیسی بالیف کرده بود و میر رامحمدس عبدالصبور حویی طبیب، پدر باصر الحکمای حویی آن را به عارسی ترجمه کرد این کتاب که در ۱۲۴۵ هـ و در «باصمه حابه دارالسلطهٔ تبریر» پهچاپ رسیده ساید بحستین ابر پرسکی حدید به زبان عارسی پهچاپ رسیده ساید بحستین ابر پرسکی حدید به زبان عارسی باشد. این کتاب در صدارت میر را تقی خان دوباره چاپ شد و می نماید که بخستین کتاب «تحدید چاپی» در ابران باسد از مترجم این کتاب یعمی مبر رامحمد یا ملامحمدس عبدالصبور مترجم این کتاب یعمی مبر رامحمد یا ملامحمدس عبدالصبور مترجم این کتاب یعمی مبر رامحمد یا ملامحمدس عبدالصبور مترجم این کتاب شده است که کتاب دیگری به نام تشریح السر و توصیح الصور (در پرشکی) به سال ۱۲۷۳ هستی همراه با تصاویر بسیار چاپ شده است که بوعی ترجمه و تألیف دیگری که در همان





۵) تاریح نظر کبیر به نوستهٔ استاد مینوی مهندس باسی این
 کتاب را از انگلیسی ترجمه کردومیر راحسن سوکت اصفهائی آن
 را تحریر و انساء نمود ۱۱

دربارهٔ ترحمهٔ این کتاب و اینکه ترحمه به دست چه کسی و یا به دستور کی انجام گرفته است، احتلاف نظر وجود دارد جنانکه دیده سد مینوی در مقالهٔ «اولین کاروان معرفت» ترحمه را از میر رارضا و تحریر آن را از میر راحس دانسته است مرحوم حسین محبوبی اردکایی، با استباد بر این قول، آن را تأیید کرده و بوسته است «کتاب ترحمه سدهٔ دیگری که بار از آن دوره دردست است تاریخ بطرکنیر است که آن را میر رارضا مهندس باشی، یکی

فأشيه

۷) تارىخ مۇسسات تىدىي خدىد - ، ج۱، ص۲۲۷

 ۸) باریخ ترل و حرابی دولت روم، گیون، ترحمهٔ میردارصا مهندس باشی، سخهٔ حطی کتابحانهٔ ملی ایران، شمارهٔ ۴۶۶ف

 ١٥) مقدمة ترحمة تاريع بالمئور، سبحة حطى كتابحانة ملى ايران، شعارة ١٢٨/ب

١٠ مُقدمة صواعق النظام. سنحة حطى كتابحانة ملى ايران، شمارة ٢٥٠ العدم الما «اولين كاروان معرفت». يعماء سال ٢٠ شمارة ٩٠ قسمت پنجم.

۱) تاریح تىرل و حرابی دولت روم، كه به آن اساره سد ترحمهٔ این كتاب به دستور عباس میر را انجام گرفت و تمها ترحمهٔ حلد اول آن موجود است لدا به درستی روسی بیست كه تمامی كتاب را ترحمه كرده بوده است یا به

 ۲) تاریح بابلئوں اول ابر والتر اسکات میر رارصا این کتاب را بهدستور محمدساه ترحمه کرد او در مفدّمه آورده اسب که «در اواسط حمادیالاول مِن سُهور سنَّهُ ۱۲۵۲ هجری که رایاب تصرب آیاب به عرم تسیه تر کمانان صالّهٔ سفاوت تُنیان و مُفسدین صفحات حینه [حیوه] و اَترك و گرگان، سَفّه گُسا یافت و ساحت فير وركوه محل برول موكب فلك فرسا بود، كمترين بندهً حان بنار و کمیں علام صدافت سِعار، محمدرضا تبریری را که از عهدمهد الى العهد سرير فرمان و سر فدويّت بر اس آسيان بيان است فرمودند که حون [کتاب بابلئون] از زبان فرانسه به انگلیسی ترحمه و تعیین گردیده، از آن لِسان به لعبِ فارسی ترجمه نماید» ۹ بابراین میر رارضا به دستور محمدساه از اردو به تهران بارگست تا این مهم را به انجام برساند این کتاب فدیمیترین ابری است که در ایران دربارهٔ بابلئون بهفارسی ترجمه سده است و با آبکه سحههای متعدد ار آن در کتابجابههای ملّی و محلس موجود اسب، بس از گدست فریت یکصد و بنجاه سال هنور بهجات بر سیده است

۳) صواعق السطام، ترحمه و تألیف میر رارصا مهندس باسی میر رارصا در ایامی که بههراه محمدساه در اردوی محاصرهٔ هرات بهسر می بُرد، به دستور حاحی میر را آفاسی این کتاب را تألیف کرد و در ۱۲۵۴ هـ ق س ار مقابله با کتابهای حارحی در تهران، تقدیم محمد شاه بمود کتاب در «علم ترکیب توب و حمباره و ترتیب گلوله و عراده و سایر آلاب و ادوات حربیه» است ۱، دارای ۱۵۷ صفحه به قطع رحلی و ۱۸ طرح حالب ار قطعاب مختلف توب است.

۴) رساله در فسنگ، ترحمه و تألیف میر رارصا میر رارصا این کتاب را بهدستور حاحی میر را آقاسی تهیه کرد. کتاب دارای ۸۹ صفحه و ۱۰ طرح رنگی از صحنهٔ نبرد، حمل فشنگ و صحنهٔ تیر اندازی تو پخانه است. از این کتاب یك نسخهٔ حطی نهشمارهٔ ۱۰۵۵/ف در کتابخانهٔ ملی ایر ان موجود است. انتقال به کتابحانهٔ آستان قدس رصوی در اسفند ۱۳۶۶ به به به چاپ ارتاریح بطرکبیر (دو چاپ به دست محمدعلی حان باطر در تهران و یکی در هندوستان) دسترسی پیدا شد که هرسه چاپ ترحمهٔ موسی حرثیل است و هیچ جا اسمی از میر رارضا مهمدس باسی درمیان بیست، شاید که ترحمهٔ او چاپ شده، ارمیان رفته است

امًا داستان ترحمه تاريح بطركبير بههمين حاحتم بمي سود محمدرصا فشاهی در مقاله هایی در مجلهٔ نگین (سال ۱۳۵۲)، تحتعبوان «بهصت ترحمه در عهد قاحاریه» بوست «ازحملهٔ مهترین کُتبی که در رمان قاحاریه مهفارسی ترجمه سد دو کتابی بود که میر رارصا مهندس به فارسی ترجمه کرد عباس میر را . ترحمةً دو كتاب بسيار حوب اردومورَّح درحةً اول اروما يعني ولتر و ادوارد گینون را به میر رارضا سفارس کرد» این قول طاهرا ایرادی بدارد دیدیم که مینوی و محبوبی اردکانی هم ترحتمهٔ تاریح بطرکبیر را از میر رازصا دانسته نودند آنحه محلّ آیراد است دلیلی است که بر این ادعا آورده سده است ریرا بویسندهٔ مهاله مقدمهٔ تاریح اسکندر را گرفته و با آبدك حرح و تعدیل مقدمهای از برای مهندستاسی فراهم آورده و آن را کار مهندس باسی دانسته است «میر رارضا مهندس باسی در مقدمهٔ كتاب اسكندر مفدوسي (ترحمه) مي نويسد امّا بعد، عرص ار تسوید این اوراق آن است که به تاریخ هرار و هستصد و سیردهٔ عیسوی مطابق سال هرار و دویست و بیست و هست هجری، در اوقاتی که صفحهٔ آدر بایجان از فرّ وجود میمیت بسان ساهرادهٔ آراد حواسحت كامكار و گرامي ﴿ عِمَاسِ لارال لِدِينِ الحقِّ طَهِيرٍ أَ و حامياً ، هميسه حاطر ملكوب باطر أقدسس متعلق بر أين بود که از اوصاع و اطوار گذشته و آیندهٔ روزگار مُستحصر و از وفایعی که اتفاق افتاده باسد مُطَّلع و باحبر باسند این بندهٔ کمترین که ار حملهٔ حاکران سرکار [بود] مأمور گردید که تاریخ مربور [نظر کنیر و سارل دواردهم انر ولتر] را به لعت فارسی ترجمه و به بطر فیص منظر گماستگان سرکار والارسانیده که باعب اطلاع و استحصار حاطر مبارك گرديده سود و » (مقطه حيب ها در اصل مقالهٔ مدکور بههمین سکل است)

امًا اصل مطلب که مهقلم حیمر کمل مترجم یا محرّد فارسی ربان است. ریرا آثار ترجمه سده توسط خارجیان را هم مورّحان و محرّران درباری به شیوهٔ معمول به القاب و تعارفات می آراستند. چنین بوده است «عرض از تسوید این اورای آن است که . این بندهٔ کمترین حیمر کمل انگلیسی که ارجملهٔ چاکران سرکار می بود و تاریحی که مشتمل بر احوال و اوضاع چاکران سرکار می بود و تاریحی که مشتمل بر احوال و اوضاع اسکندر بود و بعضی دیگر به لعت انگلیسی مرقوم و درمیان اهل ایران متداول نبود، مأمور گردید که تاریح مربور را به لعت فارسی

ز پنج تن مُحصل ایرانی که در رمان عباس میر را به انگلستان فرستاده شدند. از انگلیسی به فارسی ترجمه و میر راحس سوکت ن را انشاه کرده است این کتاب در ایران و هندوستان به طبع رسیده است». ۲۰ گفتنی است که محبوبی اردکانی یك صفحه بیس از آن (ص ۲۲۶) مترجم کتابهای ولتر، ارجمله تاریخ بطر کبیر، را به استفاده از قول محمدعلی حان بسر حاحی بیحن [بیزن]حان باظر محمدشاه، موسی [موسیو] حبر تیل معرفی کرده است تاریخ بطرکبیر همراه با تاریخ سارل دواردهم ابر ولتر و تاریخ

اسكىلىر ترجمه حسر كمل الگليسي در ۱۲۶۳ هـ ق دريك مُحلد هر تهران چاپ شده و محمدعلي حان ناطر تقريطي نر محموعه **نوشته که در پایا**ن آن امده و همان مُستندِ محبو بی اردکابی قرار گرفته است نقل حکیده ای ار این تفریط به روسن سدن موضوع گمك مي كند «الحمدلة كه به يُمن افتال و فرّ دولت بيروال محمدشاه عاري و حواحة رمان و خلاصة دوران حاج میر را افاسی حکم همایون اعلىحصرت به عهدهٔ این بنده درگاه محمدعلی، که در این دربار معدلت مَدار [به] منصب نظارت افتحار دارم و به مدل حان در این آستان اعتبار، عرّ صدور **یافت که** ت*اریح طرکبیر و سرل* [سارل دواردهم] را که حسب الحكم همايون موسى حبرئيل از زبان فريسي به الفاط فارسي ترجمه كرده و ميررارصافلي تاريح بويس حصرت شهریاری به املاء و انساء آن برداخته است و تاریخ اسکندر که در **زمان ولیعهد** مرور ترجمه سده بود به انصمام آن دو کتاب به اصلاح عبارات و ارتباط فصول و ابواب آنها برداحته، هر سه را در يك مُجلّد در دار الطباعة دار السلطنة طهر ان منطبع بمايم تا كافة تأس از تثبّع وفايع ايشان بهرهيات شوند 💎 به تاريخ سهر وجب المرجب ۱۲۶۳ شرف الطباع و احتتام پدیرفت» ۱۳ محبوبي اردكابي قبلًا (ص٢١۶) به استباد مهالات تقي راده سال چاپ تاریخ بطرکبیر را ۱۲۵۹ هد دکر کرده است

بها توجه به آنجه گفته شد می توان گفت که کتاب تاریخ بطرکبیر در همان سالها حداقل چهاربار بهچاپ رسیده بوده آست، و این امر حتی با وجود تیراز اندك کتابها در آن زمان خیرقابل قبول می ساید پس از حست وجو در محارن کتابخاندهای ملی ایران، مجلس و حاج حسین آقا ملك قبل از

ترحمه و به بطر فوص منظر گماستگان سرکار والا رسانیده که ناعب اطلاع و استحصار حاظر منارك گردیده سود » ۱۴

س آ بجه در مقالهٔ مدرح در بگین آمده اگر حعل ساسد بوعی حلط و استناه است که یك بکتهٔ تاریخی آن را بابت می کند و آن اینکه میر رارصا در سال ۱۲۳۰ هـ ۱۸۱۵ م برای تحصیل به انگلیس رفت و در ۱۲۲۸ هـ بمی تواسته است حندان بر زبان انگلیسی تسلط داسته باسد که چنان کتابی را به فارسی ترجمه کند امّا این امکان هم وجود دارد که میر رارصاـ سالها بیس از آبجه از نظر ما مُسلّم می نماید این است که مترجم اصلی کتابهای مهندس سدن میروده این است که مترجم اصلی کتابهای بطر کنیر و سازل دواردهم موسی حبر ثیل بوده و هردو کتاب به تجریر رمان محمدشاه ترجمه سده است» ۱۵ این دو کتاب به تجریر میر رازضاقلی تاریخ تو پس به همراه تاریخ اسکندر چاپ شده اند موسی جبر ثیل اصلاً یوبانی بود. پس از آمدن به ایران به دستگاه عباس میر را پیوست و پس از مرگ عباس میر را در دستگاه عباس میر را پیوست و پس از مرگ عباس میر را در دستگاه محمدشاه به کار بر داخت و بهدستور او چند کتاب به

ترجمه از زبانهای بیگابه تنها به کتابهای تاریخی و نظامی

فارسی ترجمه کرد که تاریخ بطرکبیر و شارل دواردهم ارآن جمله

انحصار نداست، بلکه کتب حغر افیایی هم مورد نظر بود نحستین این دسته از کتابها کتاب چین است که به سال ۱۲۶۲ هـ.ق در تبریز به دستور بهمی میر را پسر عباس میر را که در آن رمان والی آدر بایحان بود از انگلیسی به فارسی در آمد موضوع این کتاب که همو رحاب سنده، سرح سفارت هیأتی است که از طرف دولت انگلیس، از روئیهٔ ۱۸۱۵ تا بوامبر ۱۸۱۶ (سعبان ۱۲۳۰ تا محرم منفر کرده بود و تفصیل آن را یکی از اعضای سفارت به بام آلیس بوسته و در بازگست به لندن حاب کرده بود این کتاب، حدوداً سی سال بس از انتسار به وسیلهٔ ادوارد بور حیس [بر حیس معروف می سال بس از انتسار به وسیلهٔ ادوارد بور حیس [بر حیس معروف که به تسویق امیر کیر روزبامهٔ وفایع اتفاقیه را در آورد] به فارسی ترجمه سد و میر راصادی حان آن را ایساء و به حطی حوش و ریبا کتاب کرد و تقدیم محمدساه بمود

کتاب دیگر در این رسته کتابی است در حعرافیای حدید (مدرن) که بهدستور میر راتمی حان فراهایی، در دورهٔ بیشکاری باصر الدین میر را ولیعهد، از ترکی استانبولی به فارسی برگردانده سده و بهنام حهان بمای حدید یا حعرافیای کُره شهرت یافته و هبور همچنان بهضورت حطی باقی است این کتاب بحست از ربان ازوبایی توسط حان داود مسیحی [که بعدها از طرف امیر کبیر برای استخدام معلمان دارالفتون مأمور شد] به ترکی ترجمه شدو محمد حسین دیر الملك فراهایی آن را بهفارسی درآورد. ۲۷

تر حمه های این دوره دارای ویزگیهایی هستند که در دوره های بعد ابر حیدایی از آنها مساهده می شود

۱) مش کتاب بحست توسط مترجم بهفارسی برگردانده

حاشيه

۱۲) تاریخ مؤسسات تمدنی حدید ، ص۲۲۷

۱۳ تاریخ پطرکبیر و شارل دواردهم و تاریخ اسکندر، نهران، چاپ سنگی (موجود در کتابخانهٔ ملی ایران)، مؤخره

۱۴) تاریح اسکندر، اثر حیمر کعل، مقدمه، ص۱، سحة حطی کتابحامه ملی ایران

ً ١٥) سفرنامة بولاك، ترجمة كيكاوس جهانداري، ص١٩٢

١٤) محلة يادكار، سال ٢، شمارة ٢، ص ٨ تا ١٨.

۱۷) امیرکنیر و ایران فریدون آدمیت. تهران، حوارزمی، ۱۳۵۴، ص ۳۷۹.

ترحمه کرد که از میان آنها می توان از تاریح ناپلتان [ناپلئون]، تاریخ اسکندر، جلوس بیکلای اول و مملکنداری او اثر نارون کورف نام بُرد ۱۸

فرىگيان ديگرى هم بودند كه به ترجمه مى پرداختند امًا كار آنها «ترجمهٔ حصورى» يا شفاهى بود و لذا ابر مكتوب ار ايشان بهجا نمانده است آندرهٔ اتريشى معروف به آندرهٔ حياط ار اين دسته است كه پس ار رسيدن معلمان اتريشى دارالفون به تهران مدتها مترجم آبان بود

محمد شاه هم چون به سلطت رسید به سیوهٔ یدر حود، عباس میرزا، یك گروه بنج بفری از مُحصّلان ایرانی را برای تحصیل به فراسه فرستاد حسینعلی آقا، میر رارضا، میر زایجیی، محمدعلی آقا و میر راركی كه به سال ۱۲۶۴هـق به ایران بادگشتند

ار این عده میر رایحیی به سیاست برداخت و ار رحال سر نساس شد ار حسینقلی آقا در تسکیلات قسون بام برده سده اما اطلاع چندایی از ربدگی او دردست بیست محمدعلی آقا معمولاً مترحم هیأتهای سفارتی بود. اما میر رارصا و میر رارکی به ترحمه و تألیف پرداختند

میر رارصا ابتدا به سمت مترجم در دارالهبون به کاریر داخت و مترجم درس معدن شناسی «موسیو حاربوظا» و درس طبیعی «موسیو فکتی» بود از او ترجمه هایی به حا مانده است که ارمیان آنها سفر در اطراف اطاق را باید بام بُرد که قدیمی ترین رُمان ترجمه شده به فارسی است

میر رارکی، در بارگشت به ایر آن با درجهٔ یاوری (سر گردی) در تو پحانه مشعول به کار شد و بعدها تا درجهٔ سر تیبی و آحودایی باصر الدین شاه ترقی کرد در افتتاح دارالفنون مترجم کرسیش (کرریر؟) معلم تو بحانه بود و بهوی در تهیّهٔ نقشهٔ تهر آن کمك کرد از میر رارکی تعداد قابل توجهی ترجمه به حا مانده است درواقع میر رادرصا و میر رارکی هر چند که پر وردگان دورهٔ محمد شاه بودند اما حاصل کارشان در عصر باصر الدین شاه به دست آمد و آن موضوعی مُفصل است که گفت و گو از آن به و صتی دیگر می ماند.

هی شدوپس از آن ادیبی مورّح آن را تحریر و انشاء می کرد، و این تقریباً مُشابه کاری است که امروره ویر ایش نام گرفته است ۲) کتابهایی برای ترجمه انتخاب می شد که بیشتر حاوی مطالب تاریخی و نظامی و علمی نودند

۳) ترحمه به صورت آراد انجام می گرفت و ظاهراً وفاداری به متن ملحوظ نبود.

۴) پیشتر تر حمدها بددست متر حمان اروپایی یا ارمیان و بدرتاً یهودیان آشیا به ربان فارسی صورت گرفته است و این امر تا اواسط دورهٔ ناصر الدین شاه ادامه داسته است چانکه به نوسته گویینو رسالهٔ تقریر در بیان روش تحقیق (و بهقول دکاء الملك فروغی: گفتار در روش درست به کار بردن عقل) دکارت، به دست یکی از یهودیان فارسی ربان، ترجمه شده است

 ۵) و مهمترین نکته اینکه با وجود «ترحمهٔ آراد» و عدم وفاداری به امات، اعلت ترحمه ها صحیح و سلیس و قابل استفاده اند

نهصت ترحمه بعدها تحوّل تارهای پیدا کرد، به این معنی که عده ای از فرنگیان به دلایلی به ایر آن سمر کرده و در این سر رمین رحل اقامت مى افكندند البته سابقة اين امر به عصر شاه عباس صفوی می رسد امّا تا دورهٔ قاحار اثر ترجمه شده ای ار آمها صط نشده است. معالترین اروپایی ساکن ایران در امر ترحمه ژول ریشار است. او در رمان محمدشاه به ایران آمد و پس از مدتی به کشورش، فراسه، بارگشت اما دوباره به ایران سفر کرد و ماندگار تهران شد. مسلمان گردید ورصاحان مام گرفت رضاحان (یا ریشارحان) علاوه بر زبان مادری، ربایهای انگلیسی، ایتالیایی، اسپانیایی، آلمایی و لاتین هم میدانست برای اولین بار اصول عکاسی روی صفحهٔ نقره را به ایر ان آورد، و برای اولین بار در ایران بالون ساحت و به هوا فرستاد، و همچنین برای اولین بار-پس از زکریای رازی- الکل ساحت و نیر برای اول بار یک کشنی بخاری کوچك در تهران ساحت و در استحر قصر محمدیه، در روز سلام عید. به آب امداخت. پس ار تأسیس دارالفنون به معلّمی زبان آنجا انتخاب شد و تا پایان عُمر یعنی سال ۱۳۰۸ هـ. در این شغل باقی ماند. او کتابهایی بهفارسی

حاشيه:

۱۸) همان، ص ۲۸۰

رسی واژههای ریاضی رهنگستان اول

علی کافی

مك قریب بیم قرب از انتشار وازه های مصوّب فرهنگستان ربان را می گدرد در سی این واره ها سودمندیهای فراوان دارد بمترین این سودمندیها یی دردن به علل موفقیت و عدم موفقیت از فرهنگستان است این امر می تواند راهنمای مناسبی باشد ای اسحاص یا مؤسساتی که به کار واره گریبی می بردارند در این مقاله به در رسی وارههای فرهنگستان در علم ریاضی یرداریم بدیهی است در آن رمان که فرهنگستان مسعول کار د دامنهٔ علم ریاضی در ایران محدود بود و لذا همان طور که بواهیم دید تقریباً همهٔ وارههایی که فرهنگستان وضع کرده به علم ساب و هندسه و آن هم در سطح انتذایی تعلق دارد

در بخش اول این مقاله روس کار توصیف می شود. طبقه بندی اژهای ریاضی از بطر میران رواح و حاافتادگی موضوع بحش وم این مقاله است در بخس سوم به تحلیل علل جاافتادگی و انیمتادگی و دیگر رده های طبقه بندی مدکور در بخش دوم پردازیم. تحلیل کلی کار فرهنگستان در رمینهٔ واژه های ریاضی ر بحش چهارم خواهد آمد. سرا بحام در بحش پنجم نتیجهٔ این رسی بیان می شود.

ا) روش کار

رهنگستان اول زبان آخرین کتاب در زمینهٔ واژههایی را که صویب کرده در سال ۱۳۱۹ به چاپ رساند. این کتاب دو بار در سالهای ۱۳۵۲ و ۱۳۵۴ از طرف فرهنگستان دوم زبان تجدید ماپ شد. تجدید چاپها به صورت امست بوده است و لذا در اصل ار فرهنگستان اول تغییری ایجاد نشده است نسخه ای که در

اختیار نویسنده است همین چاپ سوم است نام کتاب جنین است: واژههای نو که تا پایان سال ۱۳۱۹ در فرهنگستان ایران یدیرفته شده است.

واژههایی که در کتاب آمده است همهٔ وازههایی است که از خرداد ۱۳۱۴ تا یایان اسمند ۱۳۱۹ در فرهنگستان اول ایران یذیرفته شده است کتاب ۱۳۰ صفحه دارد و شامل سه بخش است واژههای بو به ترتیب حدید، ترکیبات عربی، و فهرست واژههای نو به ترتیب قدیم. علاوه بر آن کتاب جند صفحهٔ مقدماتی بر دارد. یك صفحه به علامتهای احتصاری احتصاص یافته است و در چند صفحهٔ دیگر نام پیوستگان و وانستگان فرهنگستان آمده است ورهنگستان هشت کمیسیون داشته است، و عنوان کمیسیونها و بام اعصای آنها در سه صفحه آمده است واژههای ریاصی در کمیسیون اصطلاحات علمی بررسی می شده است. همان طور که اشاره شد در یکی از صفحات مقدماتی کتاب علامتهای احتصاری دکر شده است. دو علامت اختصاری مر بوط به علم ریاصی عبارت اند ارح (= اصطلاح حساب) و هم (= اصطلاح هندسه) گرچه قرار بوده است که در مقابل هر وازهای یك یا چند علامت احتصاری نیاید اما در مقابل قریب ىيمى ار اصطلاحات ھيچ علامت احتصاريي وحود بدارد ھمين امر حدا کردن واژه های رشته های محتلف را دنبوار می سازد. مدين لحاظ مگارمده يكمار همهٔ وازه هايي را كه در مقابل آمها علائم احتصاری ح و هم بوده است استحراح و بار دیگر تمام وازه هایی را که در مقامل آنها علامت احتصاری سوده بررسی کرده است و وازههای ریاضی را به فهرست استحراح شده افروده است. به این ترتیب همهٔ وازههای ریاصی استحراح و در مرحلهٔ بعد به ترتیب حروف الفيا مرتب شده است.

پس ار این مرحله، طبقه سدی واژه ها انجام شده که شرح آن در بخش دوم حواهد آمد. پس ار طبقه سدی واژه ها، واژه های هر طبقه تحلیل و بر رسی شده است معیار ما در تحلیل واژه ها میزان رواج و حااهتادگی آنها بوده است ندیهی است واژه ها را به روشهای گوناگون می توان تحلیل کرد. ار حمله می توان واژه ها را بر مبنای روش ساحت، درستی یا نادرستی، زیبایی، و شفافیت تحلیل کرد. اما در این تحلیل این جبه ها مورد نظر نبوده و تنها به حاصل کار که عبارت است از میزان جاافتادگی واژه ها توجه شده است.

تحلیل بر مبنای طبقه بسدی واژه ها بوده است و این کار خود بر اساس نظر حواهی انجام شده است. نظر خواهی کاری است آماری و بدیهی است که در هر کار آماری احتمال خطا وجود دارد. لدا ممکن است همه با طبقه بندی انجام شده موافق نباشند. پنابراین اگر نوع طبقه بندی عوض شود تحلیل نیز دستخوش تغییر می گردد. اما نگارنده معتقد است که در این طبقه بندی

وارد یا ی دو

تغییرات اساسی سی توان داد و لدا می توان تحلیل متکی بر این طبقه بندی را معتبر شمرد اما از آنجا که کار تحلیل را یك نفر انجام داده ممکن است معمی از موارد از نظر تحلیلگر پوشیده مانده باشد و یا بر برخی موارد تکیهٔ بیش از حد شده ناشد به هر حال آنچه مورد نظر نگارنده بوده گشودن باب بحث دربارهٔ حاصل کار فرهنگستان است که امید دارد با نشر این مقاله این منظر رحاصل شود.

۲) طبقهبندی واژهها

نخست چنین تصور می سد که واژه های ریاصی را می تو آن در دو طبقهٔ جاافتاده و حابیعتاده حای داد اما صمن کار متوحه شدیم که پین این دو حد انتهایی طبقه های دیگر نیر وحود دارد مثلا واژهٔ کمان در بر ابر قوس را نه می تو آن حرء واژه های حافقتاده داست و به جزء واژه های جانیعتاده، ریر ا اکنون کمان و قوس تقریباً نعطور مساوی در متون ریاضی به کار می روند مثال دیگر در این مورد واژهٔ گوشه است که فرهگستان آن را در مقامل زاویه قرار داده است. گرچه اکنون تقریباً همه واژهٔ راویه را به کار می روند اما واژهٔ گوشه نیز در کتابهای آموزشی انتدایی به کار می رود لدا واژهٔ گوشه و ادر دادیم. واژهٔ می از دادیم. واژهٔ می از دادیم. واژهٔ می اندایی به کار می رود ادا واژهٔ در طبقهٔ واژه های تقریباً جانیفتاده قرار دادیم. واژهٔ

دهدهی واژه ای است که امر وره تقریباً در تمام متون ریاصی و علمی به کار می رود به ویژه از وقتی که واژه های دودویی در بر ابر bnary و شانرده شابردهی در بر ابر hexadecimal و اثاره شابد کسابی که در بر ابر decimal واژه اعشاری را به کار می بر ند. لدا واژه هایی شبیه واژهٔ دهدهی را حره طبقه واژه های تقریباً حاافتاده قرار دادیم بالاحره واره هایی نظیر سده بند (تقسیمات مآئی)، سده بندی (تقسیمات صد قسمتی) اکنون در ریاصیات کاربرد بدارند و لدا این بوع واژه ها را در طبقه ای با همین بام حسای دادیسم پس طبقه بسدیی سه صورت ریر

الف) واژههای حاافتاده

وازههای تقریباً حاافتاده٬

ح) وارههایی که حود و معادلسان بهطور مساوی به کار

د) وارههای تقریباً حابیعتاده٬

ه_) وارههای حابیعتاده ا

و) وارههایی که اکنون در ریاصیات کاربرد مدارد

رای مشحص کردن طبقهای که هر واره به آن تعلق دارد به نظر حواهی برداختیم گرخه امروره هر کس که دارای تحصیلات دورهٔ متوسطه باسد می تواند دربارهٔ میران خاافتادگی این واژه ها نظر بدهد، اما نظر دو تن را خویا سدیم که بیسترین تماس را با این واژه های دارید از این دو، یکی خود در صمن آسایی با واژه های رایح در دورهٔ ابتدایی و متوسطه آسایی کامل داشت و دیگری فقط با واژه های رایح در متون داسگاهی آشا بود طبق نظر آنها واره ها به ترتیب ریر در هر طبقه خای می گیرد

الف) واژههای کاملاً حاافتاده آمار (احصائیه)، آمارساس (متحصص احصائیه)، آمارگر (مأمور احصائیه)، بهره (ربع)، پیوسته (متصل)، توان (قوه)، درصد (percent)، دهگان (عشرات)، سدگان (مآت البته با املاءِ صدگان)، گنگ (اصم)، گویا (مُنطق)، ماربیچ (spiral)، میانگین (متوسط: به یك معمی جاافتاده)، میانه (حطی که از رأس متلث به وسط قاعده متصل می شود)، نما (exponent)، بمودار (گرافیك)، بمو به (الوف)، بیمسار (مصف الراویه)، واگرایی (تباعد)، هرارگان (الوف)، همگرایی (تقارب)، یكان (آحاد)

ب) واژههای تقریباً جاافتاده یایه (مینا)، دهدهی (اعشاری).

ج) واژههایی که خود و معادلشان بهطور مساوی به کار می روند: آمیزه (اختلاط)، امدازه (مقدار mesure)، بخش پذیر (اىدىس)، ىگار (تصوير)، ىگاره (شكل)، هامن (سطح مستوى)، همارا (محتصات هندسي)، همچند (معادل)، همچندی (معادله).

و) واژههایی که اکتون در ریاضیات کاربرد ندارد: پاره (قسمت)، پیچه (حطی که مانند بیچیدن مار به دور استوانه است (Helice)، بهره کاری (مرابحه)، دهه (عشره)، دهیك (عشر)، سده (مائه)، سده نندی (تقسیمات مآئی)، سده نندی (تقسیمات صدقسمتی)، هراره (الف)

٣) تحليل ميزان جاافتادگي واژهها

الف) واژه های حاافتاده وازه های حاافتاده را می توان به چند دسته تقسیم کرد

۱ واره هایی که معادل فارسی رایحی (چه از ریشهٔ فارسی چه از ریسهٔ عربی) نداشته اند مثال درصد، مارپیج، نما، نمودار، نمه به

۲ وازه هایی که معادل فارسی عربی تبار آنها معلق بوده است. مبال آمار (احصائیه) [در مورد جاافتادن واژهٔ آمار شاید تشکیلات ادارهٔ آمار مؤنر بوده است]، آمارشناس (متحصص آمار)، آمارگر (مأمور احصائیه)، دهگان (عسرات)، صدگان (مآت)، بیمساز (مصف الراویه)، هرارگان (الوف)، گنگ (اصم)، گویا (مُنطق) ۳ واره هایی که فارسی آنها ریباتر است مثال توان (قوه)، واگر این (تباعد)، همگر این (تقارب)

ب) واژه های تقریباً حاافتاده. در این طبقه دو واژه را می بینیم، یکی واژهٔ یایه در مقابل مبیا که بهسب گر ایش به لعات فارسی در سالهای احیر کم کم دارد حامی افتد. دیگری دهدهی در مقابل اعشاری که می توان گفت به حاطر رواح واره های نظیر آن یعنی دودویی و شابرده شانردهی ترحیح داده می شود به صورت دهدهی بیان شود تا اعشاری

ج) واژههایی که خود و معادلشان بهطور مساوی پهکار می روند این واژهها را می توان نه چند دسته تقسیم کرد:

۱ واژههایی که از قبل در ربان وجود داشته و هارسی ربانان مهطور مساوی آنها را به کار می برید مثال: اندازه (مقدار)، بر ابر (مساوی)، بر ابری (تساوی)، برخورد (تقاطع)، بر ش (مقطع)، پهنا (عرض)، درارا (طول)، درست (صحیح)، رویه (سطح)، خم (محیی)، خمیدگی (انحناء)، کمان (قوس)، وارون (معکوس).

۲. واژه هایی که به علت گسترش مبحثی که واژه در آن به کار می رود، واژه پیشنهادی فرهنگستان کم کم درحال رواج یافتن می رود، واژه پیشنهادی فرهنگستان کم کم درحال رواج یافتن است. مثال: توان دوم (مجذور)، توان سوم (مکمب)، ریشه (جدر)، ریشهٔ سوم (کعب). چون توانهای بالاتر از دو و سه نیز در

(قابل قسمت)، بحسیدیری (قابلیت قسمت)، برابر (مساوی)، برابر (مساوی)، برابری (تساوی)، برخورد (تقاطع)، برش (مقطع)، بهره کاری (مرابحه)، بیسینه (بیشترین مقدار ممکن maximum)، پایه (منا)، بها (عرض)، توان دوم (محدور)، توان سوم (مکعب)، حم (منحبی)، حمیدگی (انجاء)، درارا (طول)، درست (صحیح)، رویه (سطح)، ریشه (حدر)، ریشهٔ سوم (کعب)، کاو (مقعر)، کمان (قوس)، کمینه (مینیمم)، کور (محدب)، وارون (معکوس)، یکه (واحد)

د) واژه های تقریباً جابهتاده بخش (تقسیم)، بخش باندیر (عیرقابل قسمت)، بهلو (صلع)، پیرامون (محیط)، جهارگوسه (دواربعه روایا)، جاریك (ربع)، حبدی (کمیت)، جوبی (کیفیت)، ساره (عامل)، سمار (عدد)، کاستن (تعریق کردن)، گوشه (راویه)، گوشهٔ تند (راویهٔ حاده)، میان (وسط)، همرس (متقارب)

هـ) وأژههای جالیفتاده آسه (محور)، افرایش (حمع)، بالا (ارتفاع)، بحش کردن (تقسیم کردن)، بحشی (مقسوم)، بحسیات (مقسوم علیه)، برخه (کسر)، برخهٔ دوری (کسر متباوب)، برحه شمار (صورت کسر)، برخه نام (محرح کسر)، تُر ر (ارتماع نقطه ار سطح)، نستگی (رابطه)، بسسماری (عمل صرب)، بس شمرده (مصروب)، س شمر (مصروب فيه)، بهر (حارح قسمت) پهلويي (حاسي)، پهنه (وسعت)، پيكر (رقم)، تير (سهم Fleche)، حفت (روح)، چارىر (ذواربعة اصلاع)، چاريكى (تقسيمات چارتایی)، چرخه (دوران در هندسه)، حفت (Abscisse)، دو کر امه (طرهین)، دو میان (وسطین)، راست گوشه (مربع مستطیل)، راسته (مستقیم)، رست (Ordonnee)، ریشگی (رادیکال)، زدن (ضرب کردن)، زه (وتر)، سالواره (قسط السنیر)، سه بر (سه ضلعی)، سه گوشه (مثلث)، شوشه (مىشور)، فرایاز (متصاعد)، فرایازی (تصاعد)، فروگیر (محاطکننده)، کاسته (مفروق). کاهش (تفریق)، کاهش یاب (مفروق منه)، گنح (ححم)، گنج نگار (میزان الحجم ترسیمی)، گوی (کره)، مانده (تعاضل)، ناراسته (غيرمستقيم)، نرده (اشل_مقياس)، ميامه (معدل مقادير)، نشانه

پیناشیات مطرح است و برای بی توانها کلمهٔ عربی مفردی رایح نهست برخی ترجیح می دهند به حای محذور و مکعب ار «توان خوم» و «توان سوم» استفاده کند تا مثلا در مورد توان چهارم یا پهطور کلی توان ۱۵م دچار مشکل سوند همین مطلب در مورد ریشهٔ سوم و چهارم نیر صادق است

د)واژدهای تقریباً حالیفتاده در این طبعه معمسولاً واژدهای پیشنهادی فرهنگستان مهکار ممهرود و اگر گاه از این واژدها استفاده می شود به دلایل ریز است

 ۱. واژه های پیشمهادی فرهنگستان واژه های متداول ریان است و لداگاه به طور طبیعی به حای واره های رایح به کار می رود مثال: پهلو، چارك. كاستن، میان، محش

 واژههایی است که در ربان علمی گدسته به کار می رفته است و برخی ترحیح می دهد از آنها استفاده کند مثال حندی (گمیت)، چونی (کیفیت)

۳ برحی واژه ها برای منتدیان قابل فهمتر و به زبان طبیعی و غیرهبی بردیکتر است مثال گوشه (راویه)، گوسهٔ باز (راویهٔ منفرحه)، گوشهٔ تند (راویهٔ حاده) که اکنون در سالهای اول و دوم دورهٔ ابتدایی به کار می رود اما در سالهای بعد به کلی استفاده نمی شد. شد

هـ) واژههای حانیهتاده علب عدم کاربرد وارههای سنسهادی فرهنگستان در این طبقه وجود واژههای حاافتادهٔ معادل و رواح آنها بوده است در مورد واژههای این طبقه دکر حند بکته صروری است.

 اکنون حمت، گوی، میاه، و بگار در ریاصی به کار می رود اما نه در برابر واره هایی که منظور نظر فرهنگستان بوده است ۲. از واژهٔ برحه کلمهٔ برحال در برابر Fractal ساحته شده است.

و) واژههایی که اکنون در ریاصیات کاربرد ندارد برخی ار واژههای انتخابی فرهنگستان امروزه در ریاصیات کاربرد ندارد مانند: پاره، پنجه، دهه، سده، سده سد، دهیك البته برخی از این واژهها در ساحت دیگر رایح شده است مانند دهه، سده، هرازه از واژه پاره نیر در ترکیب پاره خط استفاده شده است.

۴) تحلیل کلی
 کل واژه های مصوب فرهگستان در رشتهٔ ریاضی بر ایر سا ۱۳۳ واژه است. از این تعداد ۲۲ واژه (۱۶/۵٪) کاملاً جااعتاده ۲۰ واژه (۱۶/۵٪) بطور مساوی سا واژه های معادل حود به کار می روند: ۱۶ واژه (۱۲٪) تقریباً

حابیفتاده٬ ۵۷ واره (۴۳٪) حابیفتاده٬ و ۹ وازه (۷٪) امروره در ریاصیات کاربرد ندارد

رای اینکه بهتر به میران موفقیت فرهنگستان در رمینهٔ معادلهای بیسبهادی برای واردهای ریاضی پی سریم به هریك از واردها سنته به طبقهای که قراردارید وربی می دهیم: به واردهای حابیمتاده ورن ۱، به واژدهایی که بهطور مساوی با واردهای معادل خود به کار می روید ورن ۲، به واردهای که تفریباً حاافتاده ورن ۳، و به واردهای کاملاً حاافتاده ورن ۳، و به واردهای کاملاً حاافتاده ورن ۴ می دهیم و واردهایی را که اکبون در ریاضی کاربرد بدارد دربطر سمی گیریم

به این ترتیب کل واردهای موردنجب برابر است با ۱۲۴=۹-۱۳۳ اگر کل واردهای بیشبهادی فرهنگستان حاافتاده بود حاصلصرب ورن هر وارهٔ در تعداد آنها برابر می سد با ۴۹۶=۴۲×۲۲ اما در این حالب داریم

 $\chi \chi = \chi \chi \chi$

ار بایت واردهای حاافتاده

ار مانت واردهای تفریباً حاافتاده

YVXY=OF

ار بات واردهایی که بهطور مساوی با واژدهای معادلش بهکار می رود

> ۱۶×۱=۱۶ ار مانت واره هایی که تقریباً حاسیمتاده ۵۷×۰=۰

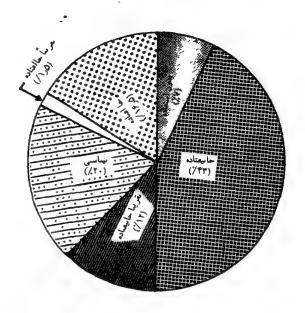
> > ار بایت واژههای حابیهتاده.

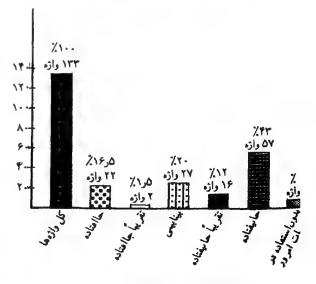
محموع این حاصل صربها براسر است بنا 194 +94 +94 و لذا می توان میران حاافتادگی واژه ها را بر ابر با سبت 194 به 194 (در حالتی که همهٔ واژه ها جاافتاده باشد) در نظر گرفت این سبت برابر است با 194 +94 +94 +94 +94 +94 +94

که در آن 11 را میران حاامتادگی وازه ها تعریف می کنیم. 11 عددی است سن صفر و یك در حالتی که تمام وازه های فرهنگستان جاافتاده باشد ا ۱۳۳۳، و در حالتی که همیج واژه ای جانیفتاده باشد

• = 17. (توجه كىيد كه 17 تابعى از زمان است)

همان طور که نمودار زیر و نیز رابطهٔ بالا نشان می دهد کار واژه گزیمی فرهنگستان در ارائهٔ واژه های معادل در رشتهٔ ریاصی چندان موفقیت آمیر ببوده است. اما به طور کلی دلایل عدم موفقیت و موفقیت فرهنگستان را می توان چین برشمرد ۱. فرهنگستان ربان اول بیشترین توان حود را در جهت ارائهٔ معادل فارسی برای واژه های عربی تبار رایح مصرف کرد کسانی





نمودار تعداد (درصد) واژبها در طبقات مختلف

که با واژه های قدیمی اس و الفتی داشتند در مقابل واژه های حدید حاصه پس از انحلال فر هنگستان مقاومت کر دند و دوباره واژه های رایح قدیمی را به کار بردند

۲ همین امر موجب عکس العملی منفی شد و متأسفانه نرخی از واژه های مناسبی که فرهنگستان در برابر واژه های بیگانه قرار داده بود بیر جابیمتاد واژه هایی ار قبیل پیشینه در برابر ماکسیمم، کمینه در برابر abscisse، رُست در برابر ordonnée از این دست واژه هاست

۳ موفعیت فرهنگستان در رمینه واژههایی بود که واژههای عربی تبار آبها معلق بود (بطیر احصائیه، مآت، الوف) و یا معادل فارسی رایحی چه بهصورت واژهٔ فارسی و چه بهصورت واژهٔ فارسی عربی تبار بداست

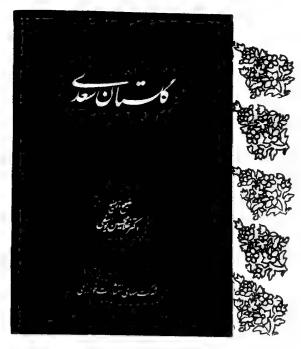
۴ میران حاافتادگی (۱۴) واژه های فرهنگستان تابعی از رمان اسب این تابع در سالهای احیر با سیب ملایمی صعودی شده است ما اکنون مثلاً شاهد استفاده از حم پهجای منحنی، خمیدگی به حای انجاء در متون ریاضی هستیم که یك دهه قبل این گونه واژه ها به کار بمی رفت این امر به دلیل افزایش گراپش فارسی ریابان به استفاده از واژه های فارسی است. در سالهای احیر کوسش می شود در مقابل واژه های بیگانه واژه های فارسی گداسته شود

۵) نتیجهگیری

چانکه گفته شد فرهنگستان در امر انتخاب معادل برای واژههای ریاضی چندان موفق نبوده است دلیل عمدهٔ این امر توجه فرهنگستان به حذف واژههای فارسی عربی تبار بوده است. اگر فرهنگستان به حای این کار به انتخاب معادل برای واژههایی از علم ریاضی می پرداخت که معادلی برای آنها وجود نداشت قطعاً موفقتر می بود.

شایان توحه است که چنانچه قبلاً نیر اشاره شد این نتیجه گیری در مورد واژه های ریاضی فرهنگستان صادق است. میزان رواج و جاافتادگی واژه ها در سایر رشته ها با آنچه در مورد واژه های ریاضی گفته شد تفاوت دارد و بالطبع تحلیل دیگری را. می طلبد.





این گلستان همیشه خوش باشد

دكتر محمدجعفر ياحقي

گلستان سعدی تصحیح و توصیح علامحسین یوسفی تهران، شرکت سهامی انتشارات حوار رمی، چاپ اول، ۱۳۶۸

از تاریع انتشار نحستین چاپ گلستان سعدی در دنیا، نه ربان فرانسه سیصد و پنجاه و پنج سال می گدرد گلستان نخستین کتاب فارسی بود که بر دست شخصی نه نام آندره ریه (Andre Ryer) در سال ۱۶۳۴ به فرانسه ترجمه سد از آن سی دهها ترجمه و حندین چاپ معتبر از این کتاب در کشورهای از وبایی صورت گرفت و شاعران و نویسندگان عربی را نا گنجینه ای کرامند از تجارب اجتماعی و سناسی و احلاقی مشرق رمین روبر و ساحت اجتماعی و سناسی و احلاقی مشرق رمین روبر و ساحت ا

در سال ۱۲۳۸/۱۸۲۲ که میرراصالح سیراری از اروبا به ایران بازگشت و همکار و همسفر حود میرراحففر را مأمور تأسیس و راه انداری اولین مطبعه در سهر تبریر کرد، بخستین کتابی که در ایران به چاپ رسید، گلستان سعدی بود سه سال بعد یعنی در سال ۱۸۲۵ در کلکته چاپ دیگری از گلستان به بازار وسید. محمدعلی در وعی در سال ۱۳۲۶ش به مناسبت وسید. محمدعلی در وعی در سال ۱۳۱۶ش به مناسبت هفتصدمین سال تالیف گلستان، بحستین طبع پاکیرهٔ انتقادی آن را به همراه بوستان منتشر کرد و به دنبال آن نقیهٔ آثار شیخ اجل را وجههٔ همت قرار داد. پس از آن و تا همین امروز، هم آن چاپ وجههٔ همت قرار داد. پس از آن و تا همین باروز، هم آن روی آن و به دنبال آن به دروش رفته است.

همرمان کسان دیگری هم سرح و تعسیر و در کنار آن حانهای مستفلی از گلستان حده به طور حداگانه و حد در محموعهٔ کلیات به دست داده اند، و این کار تا آن حا دامن گستر سده است که امر ورمی توان سر گدست گلستان سعدی را، از حطی تا حایی و از اولین حاب تا امر ور، موضوع بروهسی گسترده و درازدامن فراز داد و با کوسس و حسوحویی در حد استفصا سیر تاریحی و احتمالاً کمالی مسأله را سان داد

س ار این همه دست بویس و جاب و سرح و گریده و بهگریده و بر گریده که احراء گلستان را به بافتها و لایههای ریزین فرهنگ ایر این بفود داده و رسوباتی از واره ها و مفاهیم و معابی بلند و روح بر ور آن را در حاظرهٔ سلها حتی سل ستابردهٔ رورگار ماته ته سین کرده است، دوباره به بههای کار بار سدن و با ارمعابی طرفه تر از بیش به بارار آمدن همتی مردابه و کوشش و داشی فراحور می طلبه و این همه را دکتر غلامحسین یوسفی استاد فرهیحته و ادب آموحتهٔ دانسگاه فردوسی مشهد که ایّام تقاعد حود را مثل دوران استعال به یروهش و تتبع می گذراند داشته و در طبع حاصر که با سرمایهٔ شرکت انتشارات حوارزمی همین رورها به بارار آمده، صمیمانه در طبق اخلاص گذاشته است.

انتشارات خوارزمی چند سال پیش بوستان سعدی ما تصحیح و توضیح استاد یوسفی را تحدید چاپ کرد و یا این کار قدم محستین را در راه نشر پاکیرهٔ محموعهٔ آثار شیخ اجل برداشت اد آن روز ماز همهٔ کسانی که به نحوی با دکتر یوسفی و روال منظو

کارهای او آسا بودند می دانستند که روزی میل امرور کارهای او آسا بودند می دانستند که روزی میل امرور کاستان، و روزهای دیگر بهتر از امروز آن ساء الله بیشهٔ آبار و اسعار «استاد سحن» با تصحیح و توصیح او به عنوان نقطهٔ عطمی در سیر حاب و سر آبار سعدی به بازار خواهد آمد، و اینك در مقدمهٔ این کتاب (ص ۱۷) مصحّح ارحمند رسماً این بوید را به بوستداران آبار سیح سیراز، یعنی قاطبهٔ فارسی ربایان و بارسی دوستان داده است

در این رورگار و با وجود این همه حات و سرح و تفسیر، طعی تاره و مقبول با سرح و توصیحی در حور به دست دادن، در طاهر امر و در حسم باحبرگان، كاري ساده و بهوافع و در بطر اهل في. امری سی دسوار و تا حدودی باممکن است، ریرا ایس و آسیایی روزافرون حوابندگان با صبط حانهای بیسین و دمساری با سرح و تفسیرهای موجود دهمها را هم در برابر تعییرات احتمالی سحههای کهن و صطهای اصیل ـ که مدّعای عمدهٔ این گونه تصحیحات است. و هم مهایتاً سرح و تعمیرها و معامی باریاهتهٔ نامعهود، سرسحت و ناندیرا میکند، و سؤال|نگیریها و حانیمتادیهای بسیاری را سب می سود امّا راهی که دکتر یوسمی برگریده و سیوه ای که در برحورد با اصالت بسحه ها و کیفیت توام با بقد و نظری که در مواحهه با آراه دیگر سارحان در پیش گرفته است، حوالندهٔ با انصاف را از هر جهت متقاعد مي كند كه حود را با اجتهادی تاره روبرو ببیند و بهرعم همسانیها و همگونگیهای سیاری که با دیگر چاپها احساس می کند، آن را کاری بو آیین و سراوار تحسین و احترام تصوّر کند این چاپ ارگلستان سعدی که در ۸۱۵ صفحه تدارك یافته و بی گمان حامعترین توصیحات و معصلترین نسخه بدلها را در بر دارد، ار سه بحش مستقل (متن، توضیحات و شرح نسخه بدلها) تشکیل شده است و در پایان هم فهرستهای متعدّد و کارگشا، و از آنجمله فهرست لغات و ترکیبات آیات قرآن کریم، احادیث، اشعار و جملههای عربی، أشعار فارسى، امثال و حكم، اعلام و سر انجام هم مهرست مر اجع، براي آن تدارك ديده شده است.

در مخش نحست، پیش ار متن مصعّح به عبوان مقدمهٔ کتاب گفتاری آمده است با عبوان «استاد سخن» که به حای پرداختن به کلیاتی مبرهن و اعلب بالارم، از قبیل سرح احوال و محیط و رورگار بویسندهٔ کتاب، عبارت است از بقد و تحلیلی طریف و موشکافانه بر گلستان در این بحب که بیش از این در کتاب دیداری با اهل قلم آهم به حاب رسیده، مقصود بویسنده آن بوده است که به حای ستایش محص از سعدی و آباز او، دربارهٔ کتاب و حسههای گوباگون آن تأمّلی بسرا صورت گیرد تا حوابنده را با کمك آن دریافتی روشن و واضح و در عین حال سنجیده و باقدانه از کتاب حاصل آید

تصحیح متن کتاب با استفاده از هفده بسخهٔ حطی و برخورداری از جانهای معتبر داخلی و خارجی و شرخها و ترحمه های گلستان به ربایهای بیگانه صورب گرفته است. حویندگان می توانند سرح نسخههای هفدهگانهٔ این حاب را در صفحاب ۱۸ تا ۲۱ مقدمهٔ کتاب ملاحظه کنند از بین بسجدهای یاد سده مصحّح بسحهٔ متعلَّق به کتابحانهٔ بنیاد بودمر را که انتدا در لندن نوده و بعد دست به دست گسته و اینك در ژبو بگهداري میسود، با وجود آن که از دیگر بسح قدیمی تر بیست، به دلیل کمال و اعتبار، اساس کار حود فر از داده است این بسحه به خط عبدالصمدين محمدين محمودين حليفة بن عبدالسّلام بيصاوي و تاریح آن که در بایان نوستان آمده. ماه صفر سال ۷۲۰هم. است سحه حاوی تمام کلیات سعدی است و نوستان آن هم به همیں دلیل اساس طبع مصحّح بودہ است ار میاں بقیّہ سنخهھا، سحهٔ کلیاب متعلّق به کتابحابهٔ فرهنگستان علوم تاحیکستان سوروی در چند حا تاریحهای کهنتری داشته (مثلًا ۶۳۰ پایان ندایع، ۴۵۳ نایان گلستان و ۴۶۹ پایان قطعات و رباعیات) که حوں اصالت آنها محلّ تأمّل بودہ و اعتبار ضطهای آن به پای اساس مع رسیده است، ار آن به عبوان بسحه بدل استفاده شده است رستم علی یف بیر تاریخهای مصبوط در این بسحه را ىبديرفته و مه حدس تحرير آن را مين سالهاي ۶۹۱ تا ۷۲۶ (يا ۷۰۰) تصوّر کرده و آن را اساس کار حود در تصحیح بوستان قرار داده است سحهٔ کلیات محموظ در کتا محابهٔ سلطمتی تهران هم به حط یا قوت مستعصمی (م ۶۹۸هـ) مسوب است و با وجود آن که تاریح کتابت سحه حوانا بیست، در مقدمهٔ چاپ عکسی که از آن انتشار یافته، اواحر ماه رمصان ۶۶۸ دانسته شده است، با این حال این سحه هم به علت افتادگیها و نقائص و اعلاط فراوان ناگزیر به عنوان نسخه بدل مورد استفاده قرار گرفته است. یکی از سخدهای محفوظ در کتابخانهٔ آستان قدسرضوی، تنها مقدمهٔ گلستان را دربرمی گیرد، که در مجموعهای شامل چند کتاب كوچك خطى به شماره ٥٤٥ حكمت و كلام به خط احمدبن محمد

تعاجی کاموسی به تاریخ محرّ ۷۰ هـ آمده و به دلیل بقص کلی تعالیماً نمی توانسته است اساس قرار گیرد سحهٔ کلیات متعلق به گتابخانهٔ دیوان هند در لندن ـ که حود این حاس هم از بردیك در شطالعه گرفته و رمایی که برای استفاده از فرصت مطالعاتی در انگلستان به سر می برده، عکس قسمتهایی از آن را برای استاد پرسفی ارسال داشته است ـ سحهٔ مصوط و معتبری است که هرچند تاریح تحریرش اوّل رحی ۷۲۱۳ است امّا بر ورق ۱۳۲۰ به

آن نوشته شده است. «منقول من حطّ الشيخ العارف السعدي»

با این حال به دلیل بازدای آشفتگیها در قسمتهایی از گلستان

نتوابسته است بطر مصحّح را به عبوان بسحة اساس حلب كند

ذکر این تاریحها و اشاره به برحی ارین بسجه ها را از آن رو الازم داستم تا نشان بدهد که چگوبه استاد یوسفی با سکیبایی و حوصله بسخه ها را مفایسه کرده و بدون این که از یافتی بسجه های تاریخ دار کهی دون رده نبود، از روی متابت و آهستگی علمی و با تکیه پر موارین بقد و تصحیح متون، بهترین بسخه را به بدون نسخه ها و چایهای دیگر اساس کار حود قر از داده است، بدون این که یکسره و با باورانه بسخه ها و حابهای دیگر را که در عدم اصالت برخی از آنها تفریباً حای شبه ای بیست بادیده بگیرد کما این که به تصریح، از سیاری از جانها و سرحهای معتبر کما این که به تصریح، از سیاری از جانها و سرحهای معتبر فرص ۲۱ مقدمه آمده است)

بتابراین اگر حواسدگایی که از دیر بار با گلستان سعدی اس داشته اید، در پاره ای موارد بین صط متی حاصر، با صورت معهود و مطلوب حویش تعاوتهایی بیاسد، با مراجعه به شرح سبحه بدلها صورت مورد نظر حود را بازحواهند یافت و به مصحّح از حمید حق خواهند داد که برابر با اصولی که در تصحیح کتاب به کار گرفته، باگریز بوده است صورت محتار حود را در متی بیاورد و تمامی ضبطها را به حواشی مسوط کتاب منتقل کند

چنانکه گفتیم جاپ حاصر براساس سحهٔ «گ» محفوظ در کتابها به سیاد بودمر زبو، فراهم آمده است، در تصحیح کتاب هر جا ضبط نسخهٔ اساس محل تأمل بوده و یا نقصابی داشته و یا از مجهاتی دیگر توصیح و اظهار بطری صرورت پیدا می کرده، در شرح نسخه بدلها (ارصفحهٔ ۵۶۰ تا ۴۹۷) با دکر صفحه و سطر به اختصار ذکر شده است حوابده در متن کتاب افرودگیهایی در مهان دو قلاب [] می بید، هرچند در مقدمه به چگوبگی این افزوده ها اشارتی برفته، با این حال در شرح سحه بدلها اغلب و افزوده ها اشارتی برفته، با این حال در شرح سحه بدلها اغلب فظهراً نه در همهٔ موارد، از سحههایی که براساس آنها این افزایشها ضروری می بموده است، یاد شده است. مصحیح به افزایشها ضروری می بموده است، یاد شده است. مصحیح به مراعات حال حوانندگان که در این گونه کتابها می توانند مانشجویان و عموم افراد نامتحصی اما پارسی دوست بیر

باشند_ تمام توصیحات مربوط به بسجه بدلها را دریایان ویس از شرح و توصیح موارد منهم کتاب آورده است، و حال آن که ار حهات بسیار، آوردن سرح بسخه بدلها در حواشی صفحات بهرعم مشکلی که در امر حروف چیبی و شماره بسدی ایجاد می کند... مطلو نتر می نماید

روی همرهته باید گفت که این بخس از کتاب یعنی سرح بسحه بدلها بیشتر به کار حواص و حویندگان وجوه اصالت سحی سعدی می آید تا عموم حوابندگان اگر مسکلات چاب تا بدین حد گلوگیر و فیمتها با این ستاب رو به افزایس ببود، آرزو می کردیم کاس استاد یوسفی با صرف نظر کردن از شرح بسحه بدلها و کم کردن از بارهای توصیحات کاملاً تحصی و عالمانه براساس همین حات به مابند کاری که در مورد قانوسیامه و بوستان بیس از این کرده اند متنی سهل التباول و اندکی از رانتر برای استفادهٔ دانسجویان و عامهٔ حوانندگان به دست می دادند

امًا كار عمدهٔ مصحّح به حق بس ار تدارك اين متن منقح درواقع تهیه و تدوین ۳۶۴ صفحه توصیحات کتاب است که على القاعده بايد بيسترين وقت و مقبولترين محاهدتهاي وي را بیر به حود احتصاص داده باسد ابحصوص که این مقدار سرح و توصیح با همه دراری محتصر است و در حور همّت آدمهای کوسشگر است برای فراهم آوردن این بحس از کتاب ـکه با وحود سرحهای کوتاه و بلند *گلستان* ار قدیم و حدید و توصیح و تفسیرهایی می سمار که از تحسها و حکایتهای متعدّد و پراکندهٔ گلستان در این و آن گلحین و کتاب درسی سده است مدّعیان ریادی حواهد داست و بسیاری از سارحان فیلی، حود را در تدارك این سرح سهیم حواهند دانست. دکتر یوسفی دست به تلاسی وسیع و رمانگیر رده است و انتوهی از این سرحها به فارسی و جىدين ربان بيگامه را از بطر گدراىيده و درواقع عصارهٔ دريافت پیشیبیان را ما دانش و بیس ادبی حود آزموده و آنگاه به عنوان تفسیر بهایی و فرحامی*ن گلستان ـدست*کم تا رورگار حاضر ـ عرصه داشته است

شاید سوان ادّعا کرد که در کمتر کتابی از این قبیل، به اندازهٔ چاپ حاضر تحقیقات بیگانگان ـ اعم از عربی، انگلیسی، هر اسسوی و... دربارهٔ موضوع مورد شرح، دیده شده است؛ این نکته هست که شاید هیچ کتابی ار متون فارسی به اندازهٔ گلستان هم به دلایل روشن، در بیرون ارمر زهای ایران اثر نگداشته و در نتیجه مورد توجه و تفسیر و شرح بیگانگان قرار نگرفته است. چان که پیداست هم مصحّح همه جا بر این بوده است که هم ضمن توصیح کافی و مفید نکته ای شرح ناشده باقی نماند و هم در عین حال حقی از دوی الحقوق پیشین ضایع نگردد، برای حصول

، منظور اعلت و نویره در موارد نحب انگیر، افوال و معانی دیگر کر مأحد یکی نس از دیگری نقل سده و آنگاه با احتیاط و مرام وجه راحج به نظر مصحّح باز نموده آمده است

با همهٔ کوسسی که در رعایت حانب احتصار رفته است. ست برحی از واردها و مفاهیم به دلیل این که از قدیم مورد ب و محل احتلاف سارحان بوده است، ایجاب می کرده است در آن موردها سحن مهسرح و تفصیل میستری مگر اید و حتی در ای موارد، میل بحب از قصب الحیب (ص۲۰۵)، سنگ اچهٔ دل (ص۲۱۲)، اگر و معاسی آن (ص۲۲۶)، سی آدم صای یکدیگرید (ص ۲۶۴) و به مقالتی کوتاه تبدیل شود شيوهً درست كار اريك طرف و تقبّد مه رعايت حاس احتصار ار ف دیگر، سبب شده است که سارح از تکرار موارد سرح قت سربار رند و به حای آن واره های تکراری به توصیحات بابه پیشین ارجاع گردد. این شیوه در حاهایی که توصیحات ً ل بوده است در محموع مفيد احتصار هست، امّا في المثل در رد معمی کردن وازههای سیط و دارای معمایی در حدّ یك یا دو مه، به تمها در حجم كار صر فه حويي چندايي به عمل بيامده، بلكه همان عبارتی که برای ارجاع بهکار رفته درمهایت افرون از ردو کلمهای بوده که می توانسته است متضمّن معنای واژهٔ ردنظر باشد. بهگمان ما اگر این واژههای بسیط، در همان ه مامهٔ پایان کتاب معنی می شد و در توضیحات مقط موارد روح و مفصّل می آمد، شاید بهمقدار ریادی در حجم کار و تیجه کمیت صفحات کتاب صرفهحویی می شد، هرچندروشی

که مصحّح محترم احتیار کرده، بهگمان ما هم از لحاظ علمی . بادرست بیست

در شرح این گونه کتانها که حسهٔ درسی و استفادهٔ عام دارد. همواره یك مشكل كوچك دیگر هم پیشهای شارح هست؛ و آن ایں که همیشه ایں موصوع مطرح است که چه کلمهای محتاج به سُرح است و جه کلمه یا تعبیری بی بیار از توصیح؟ البته حودٍ سارح به دلیل لروم استعراق در متن وابس با معانی و مفاهیم، به دسواری می تواند این صرورت را تشحیص بدهد داوری حواستن ار سحصي بالث و حالي الدُّهن، در اين گويه موارد بيشتر مى تواند معيد فايده شد بويسندة اين سطور اطلاع دارد كه استاد یوسفی در مورد سرح نوستان خویش این کار را کرده است و گمان می کند که ایشان در مو رد *گلستان هم* به همین راه رفته باشند. با این حال هنو ر هم ممکن است بر ای بر حی از حوابندگان درباره عدم صرورت برحی از کلمههایی که معنی شده و بیار به معنای بارهای واردها و تعبیراتی که ایسان با مطبهٔ خود ساده تسخیص داده و ار سر آن گدشته اند، حای سحن نافی باشد من اطمینان دارم که مورد احیر۔ اگر هم بیدا نشود۔ هرگر از لوں کارهای برحي ار سارحان تن آسان و بي مسؤ وليتي بيست، كه توسن قلم در میدان بدیهیات و مسلمات می حهاسد و به دلیل همان تن آسایی معهود، همه یا اعلب آن مواردی را که تقریباً برای همگان سؤال انگیر و منهم است، نادیده می انگارند و از شرح و توصیح آن

روی همرفته کوسش درخوری که سارح در گردآوری اهم آراء و سرخهای بیسین و نقد و نظر در بارهٔ اعلب آنها به خرج داده، کتاب حاصر را علاوه بر فواید خانی دیگر حدوداً به صورت مرحعی متصم عمده ترین نقد و نظرها دربارهٔ موارد مشکوك و منهم گلستان قرار داده است، تا آن حاکه دارندهٔ این چاپ هم می تواند تاحدودی از داستن تمامی چانهای پیشین بی نیار باشد و هم احتیاحی به مراحعه به شرخهای قبلی کتاب را، مگر به منظور مقایسه و تطبیق، در خود احساس تکند

سعدی در گلستان به تعییر حود استاد یوسمی «بادشاه سخن» آ
و آیت مسلم بویسندگی پارسی است، بنابراین در شاهکار او
گلستان، ابواع هرها و تعننها به کار آمده و کتاب را از نکات بلاغی
و بدیعی و ابواع هنر پردازیها وصعنگریهاسرشار کرده است. در
شرح استاد یوسمی جای توضیح پارهای بکات بلاغی و اشاره به
برحی صاعات که موجب تزیین کلام و زیبایی سخن شده، و
روی هم رفته با استفاده از خصایص زیباشناسی و ویژگیهای
بدیعی، شر کتاب را از میان آثار مشابه ممتاز کرده است، خالی
به نظر می آید، به خصوص که در این گونه متبهای درسی و
کلاسیك، به حق یا ناحق، رغبت معلمان اگرنه دانشجویان به

. گانستن صناعات ادبی، باریگر بهای لفظی و پاردای خصایص هِستوری مثل بحث انواع اضافه، بیشتر است

وظیفهٔ سنگین دیگری که شارح محترم مسؤولانه، و ندون ار او خواسته شده باشد بر دوش کشیده، پیداکردن الله او دوش کشیده، پیداکردن فأخذ برخي از قصص و تمثيلهاي گلستان است، به اين معني كه **ردیای برحی ار حکایتها و تمثیلهای کتاب در متون فیلی نموده** شده و بعصا برای هر داستان چند مأحد و یا نمونهٔ مشایه از حلال کتابهای عربی یا هارسی مهدست داده شده است، تا آن حاکه در یارهای موارد شرح کاملاً حسهٔ تطبیقی (یا به تعبیر اصع آن مقایسه ای) پیدا کرده است بدیهی است این گونه حست وجوها هم راه درار و پرهراس تحقیق را از پیشهای پژوهندگان **پرمیدارد. و هم حادیهٔ کلام را تاحدودی برای عموم و نویژه** دانشپژوهان بوآمور بیشتر میکند بهعبوان بمونه خواننده می تواند به این نکته در صفحهٔ ۲۷۷ (حکایت آن روناه). **ص ۲۹۶** (شفا یافت)، ص ۳۱۵ (حصیب)، ص ۳۵۰ (در حيوابي اثر كرد)، ص ٥۴۴ (لقمان و داود) و. . توجه كند همهً این مقایسه ها دربهایت احتصار صورب گرفته و هرچند که ممکن است کثرتِ سامع و مآحد فارسی و عربی و گاه فرنگی، برای **خوانندگان عیرمتحصّص حستهکننده سماید، در اهمیّت و** خرورت آن برای اهل تحفیق هیجگونه تردیدی سی توان

جست وحوى مقايسه اى سارح به اين موردها منحصر بمانده است، بلکه مصمو بهای مشابه مصامین گلستان، چه از عرلیات و **بوستان ودیگر آثار سعدی و دو اویں سرحی ار شعر ای سلف، و چه** حتی از شاعران و نویسندگان عربی، هم بدون این که شائبهٔ فضل فروشي و تفصيل بي مورد را به دهن متنادر كند، حسته شده و به مجموعهٔ کار وحاهت و سنگیسی درحور احترامی محشیده أست. همين حست وحوهاي گسترده است كه مهرست مراجع . پایان کتاب (صفحات ۸۰۶ تا ۸۱۵) را گراسار و در عیل حال شگفت انگیر کرده است بی آنکه محواهم بر حسمهای کمّی کتاب تأكيد خاصي بكم، يا همچون پاره اي مؤلمان عامل، كثرت مبامع و مآخذ را صرفاً عامل نوفيق يا ترجيح يك تحقيق بدام. اعتراف میکتم که برای تصحیح یك کتاب یکصد و چهل صفحه ای **(گلستان بر اساس همین چاپ) ۲۰۷ کتاب و مأحد هارسی و عر می** و ۱۸ مأخذ کوتاه و بلند فرنگی را دیدن و از آمها بهره بردن. كوشش احترام انگيري است كه دست كم مصفان از اهل تحقيق را بهشگفتی وامی دارد.

نمی توان ادّعا کرد که تمام معامی و توضیحات بی کم و کاست و هرست همان چیری است که باید می بود؛ بلکه ممکن است خوانندهٔ مکته بین به مواردی برخورد کند که بگوید: کاش به این و

آن مکته هم اشاره می شد و یا به حای این عبارت آن حمله می آمد و به رابطهٔ این مصمون با آن مکته هم توجه می کردند؛ امّا همهٔ این کاشکیها و شایدها که به عدد افراد گوبهگون و ربگاربگ هم می تواند بود بحای حود، آنچه حقیقت دارد این است که چاپ حاصر بیش از هر چاپ و سرح دیگری، به کمال مطلوب نردیك شده و توقع حویندگان کلام سعدی را بر آورده است

حاب کتاب هم، همجون محتوای علمی آن آراسته و برارىده از آب درآمده است تنوّع حروف، تناسب سطرها و نظم فتی چاپ که بطارت مستقیم و وسواس آمیر مصحّح را بهدیبال داسته است. حسمگیر و هنری است هرچند ممکن است بسیاری از حواسدگان آسان طلب با ریر بودن حروف بویژه در بحش توصیحات و شرح بسجه بدلها و فهارس موافق بباشند. تمام حملات و عبارتهای عربی و اعلت لعات فارسی در سرتاسر کتاب، بهرغم دشواری کار و مسؤولیت حطیری که از حهت تصحیح بمونههای مطبعی و بیدا شدن علطهای حابتی بر دوس مصحّح می گذارد، اعراب گذاری سده است کسانی که با امور می چاپ از بردیك آشایی دارند، می دانند که فنول حنین وطیفه ای تا حه حد دشو از است! با همهٔ این احوال می توان آررو کرد که ای کاش برحی اِعرابهای صروری دیگر، و ار آن حمله موارد اصافه در مش کتاب هم بر این افروده می سد، که در آن صورت دعای حیر معلم و متعلم را بیس از بیش به دسال می داشت. دقت دکتر یوسفی در تصحیح سو به های مطبعی هم میل موردهای علمی کار نمونه است، و نهمین دلیل کتابهای ایسان ارجمله کم علط ترین کتابهایی است که در ایران به حاب می رسد با ایں حال تعدادی علطهای حاپی بیر به همیں کتاب راه یافته و حتّی مواردی ار آنها در همین توری احمالی احیر نه جسم من بیر آمده است دریعم می آید این معرّفی باقص را با دکر برحی علطهای مطمعي بيالايم كه روبق بارار ديگر كتابها و چاپهـــا بِمح و شش رور بیشتر بیست «وینگلستان همیشه خوش باشد»

حاشيد

۱) رك عندالحسين رزينكوب. «سعدى در اروپا». يادداشتها و انديشهها. تهران. سازمان انتسارات حاويدان. چاپ سوم. ۱۳۵۶. ص ۱۷۷

۲) یعنی آریں پور، ارصا تا بیما، تهران، شرکت سهامی کتابهای حیبی، چاپ دوم ۱۳۵۱، ح۱، ص ۲۳۱

۳) رك سعيد حميديان، «حسس روراهرون بوستان»، شردانس، سال دوم، ش۴ (حرداد و تير ۱۹۶۱)، ص ۳۲ تا ۴۹ سعيد حميديان، «بوستان سعدي، به تصحيح و توصيح دكتر علامحسين يوسعي»، شر دانش، سال پنجم، ش۶ (مهر و آبان 1۳۶۴)، ص ۱۰۶ ايرج وامقى، «سيرى در نوستان»، شردانش، سال ششم، ش ۱ (آدر و دى ۱۳۶۴)، ص ۱۰

۴) رك علامحسین يوسفی، ديد*اری ما اهل قلم، در ما*رهٔ بيس*ت كتاب نثر هارسی:* مشهد، چاپ و امتشارات دامشگاه فردوسی، ۱۳۵۵، حلد اوّل، ص۲۴۷ په بعد.



هاشم حاويد

نسر متمی منقح ارگلستان سعدی سیر از با تصحیح و توصیح استاد سحن سناس دانسمند حیات دکتر علامحسین یوسفی مایهٔ حوسدلی جسم براهان سد کار سایسته و ارزیدهٔ ایسان در بوستان بیز بمویهٔ والای دفّت نظر و سحن سبحی و سیوهٔ درست تحقیق است با آرروی عمری دراز و همحیان بر بمر برای ایشان و توفیق ایجام کارِ دیگر آتار سیح احل، حون چاب تارهای از بوستان مصحح ایسان را هم دیدم بکتهای چند به نظرم رسیده است که امیدوارم عرض آن بی ادبی ساسد

الف) گلستان

 ۱) باب اول، حکایت ۵، ص ۶۳: « همگنان را راصی کردم مگر حسود را که راضی نمی سود الا به روال نعمت من و اقبال و دولت حداوند باد»

چه پسهان که همیشه این یارهٔ آخر یعنی «و اقبال و دولت خداوند بادی «واو» انتظار انگیر، که خو اننده را تشنهٔ مضمونی هم آهنگ در پی جمله می کرد، در نظرم از سنك روان و رلال شر سعدی به دور بود. هم گرهی در رشتهٔ ایر یشمین جمله می انداخت و هم دعای دولت و اقبال را بی دکر صفتی چون «اهرون» یا همستدام» بدیده بودم و از خود می پرسیدم آخر «دولت و اقبال خداوند چه باد» کم یا بیش؟ تا گلستان سعدی که با ذکر «به کوشش نورالله ایران پرست، تهران، داش، ۱۳۴۸» در مآخد استاد دکتر یوسفی آمده است گره گشا شد «... همگان را راضی

کردم مگر حسود را که راصی نمی شود الا به روال نعمت می و اقال دولت حداویدی به او» که نثری پیوسته، روان، روشن و می گره است با نشانه ای آشکار از شیوهٔ مألوف سعدی در سجع، روال معمت و اقال دولت، نه اقال و دولت

درست است که در نسخه های مورد استفادهٔ استاد صبط «به او» بیامده اما منطقی است که بهذیریم تبدیل «و» به «د» در کار بدخوانیها و بدنویسیهای کاتبان بی شمار گدشته امری بسیار رایح و معمول بوده است با آبکه شیوهٔ استاد را، در رعایت متن مأحد، نمویهٔ کمال دقت می بینم و می ستایم، در بر ابر یافتهٔ محقق محترم گلستان (چاپ دائش) مصفانه چاره ای حرقبول و تسلیم نمی بینم که چین روش و آسان معمّای دیرینه ای را حل می کند حاصه که ارحیث معنی و مفهوم و سنگ سحن سعدی قراینی هم آن را تأیید می کند

در اوایل داستان می حوانیم که سرهنگ راده چون «مقبول نظر سلطان آمد» بر او حسد بردند. پس اینجا سحن از اقبال سلطان به سرهنگ راده است تکیه گاه سحن توجه و علاقهٔ سلطان است نه بعت و اقبال او تا بای دعایی به میان آید البته حسود باید اول روال بعمت سرهنگ راده را بحواهد تا اقبال دولت حداوند «به او» آسان شود و این حاه و حلال به او انتقال یابد تا محسود مقبول مطرود و معصوب شود، و حسود محسود مقبول

۲) دربارهٔ «سهدهایق» (ص ۴۹) که معنی آن در توضیحات «بر روی هم عسل گریده و عالی» آمده است، در بحث ار بوستان حواهم گفت.

۳) «قصالحی» اردیر بارمورد بحث بوده و استاد با حوصله و دقت بسیار، تقریباً همهٔ بطرها را در توصیحات آورده اند. در صط «قسب» و احتمال صحّت آن چون معابی و اقوال گوناگون بقل شده و حوابده شاید مردّد بماند، صرفاً برای توضیح عرض می کنم که هم اکنون در بیشتر حشکبارهر وشیهای شیر ار و جنوب «قسب» هست و می فر و شد و پیش ار رواح آدامس و دیگر تمقلات بوظهور، بیش ار این مطلوب کودکان و نوحوابان بود. اما قسب به از بوع پست است به ارزان، حرمای حشکی است با طعم مطبوع و شیرینی به اندازه به بی مره، و از هیچ خرمای مشابه ارزانتر بیست اگر براستی، سعدی «قسب و جنیب» آورده باشد مقصودش «رطب و بایس» بوده نه «عث و ثمین» و نظر به تنوع داشته به خو بی و بدی.

۴) در باب دوم، حکایت ۱۰، ص ۹۰: «دریغ آمدم تربیت ستوران و آینهداری در محلّت کوران» معنی آیمهداری در توصیحات چنین آمده است «آیمهگردانی، آینه پیش روی کسی (عروسی یا دیگران) گرفتن تا خویشتن را در آن ببیند.» این معنی درست است اما تمام معنی آینهدار نیست. در لفت نامه دهخدا.

-5

الله بر عین این معنی، آیــدار. سرتراش، سلماسی، حلّاق، بنوی تراش و مزین آمده بی دکر مأحد و شاهدی دیگر.

شك نيست كه در اشعار حافظ كه منال آورده اند معنی آينه دار همين است. امّا مأخد ديگری هم هست كه معنی آينه دار را نه تمام عرساند و در هيچ حای ديگر هم نهتر و رساتر از آن غديده ام. اين مأحد كتاب آبارالو رزاء عقيلی است [تصحيح ميرجلال الدين حسينی ارموی (محدّب)، سال ۱۳۴۶، ص ۶۵ تا ۲۷)] كه در آن آمده است

گفت می مردی عربیم و آیدداری می کنم که موی لب مردمان می چینم و گاه گاه فصد و حجامت بیر می کنم مامون گفت آن مریس را بیاورند و به لسکری گفت تو به حجّامی و مریسی اولی ترتی و فرمود تا او را به مریّان که در حجّامات و عیره بودند رسانند و فرمود تا سرای و استاب . او را به مریّن دهند و نام لشکری از حریدهٔ لشکریان محو و نام مرین را بحای او نس نمایند

به روشی می سیم که آیددار آرایسگر و سلمایی است و طعاً گر زن باشد مشاطه است که گاه بیر اینه هم در برابر عروس می گیرد اگر در شعر حافظ «دیده آییددار طلعت اوست» و «ماه و خورشید همین آینه می گردانند» آینددار در برابر عروس است، در حکایت سعدی بیشتر به گمایم آیندداری همان آرایسگری است زیرا سحی از «محلّب» کوران است به در برابر کوران و طبیعی است که کار آرایشگری در محلت کوران بمی گیرد آیندداری پیش روی عروس سعلی هر روری و نابت در یك محله بیست تا عم کساد آن باشد این آرایشگر محله کوران است که بارارس

۵) حکایت ۱۰، بات سوم، ص ۱۱۲ «کسی گفت قلان پازرگان بوشدارو دارد» در توصیحات، بوشدارو «پارهر، معجونی که مردم قدیم آن را درمان رحمهای سحت می پنداشتند» معنی شده است در فرهنگها معیهای گوناگون پرای بوشدارو آمده ولی معنای اصلی آن «داروی بیمرگی» است

عرص این نکته حکمت به لقمان آموختی است که حرم اول شرکیب بوش دارویمی «بوش» به معنی ضدمرگ و بی مرگی است و معنی نخستین و درست و دقیق «بوش دارو» را به گمان بنده باید هجان دارو، داروی بیمرگی» کرد و بعد معابی دیگر را بوست همین جزء اول در کلمهٔ بوشانه و بوشات بیر هست که به معنی آت زندگی است. نظامی می گوید

ار آماه حبر داد کارآرمای که نوشاب را در سیاهی است حای (گمعینهٔ گمعری، وحید، ص ۱۶۰)

قریمهٔ دیگر توجه سعدی به همین معنی، سطر ۱۸ همین حکایت است «و حکما گفته اند اگر آب حیات فروسند فی المبل به آب روی دانا بحرد که مردن به علب به از رندگی بمدلت» که درست حکایت مرگ و رندگی است از همین حاست که در حملهٔ بوسداروی بس از مرگ سهراب، کلمه مرگ حرم حدایی باندیر بوش دارو سده است

در بخش نوسدارو خواستن رستم از کاوس در شاهنامه میخوانیم که کاوس میگوید

و لیکن اگر داروی بوس می دهم، ربده ماند گو بنلتی حو فر ربد او ربده ماند. مرا همی حاك ناسد ندست اندرا اگر ماند او ربده اندر حهان بنیجند از او هم مهان و کهان

که کاوس مسلّم می داند اگر نوس دارو به سهرات برسد رنده خواهد ماند و از مرگ خواهد رست نس نوس دارو نیسگیر مرگ و داروی نی مرگی است، خان نحس است و خان دارو

سان کار دفیق و موسکافانهای حون گلستان استاد دکتر یوسفی ایجاب حنین دفتی را دارد تا، به یاری نوس داروی تحقیق ایشان، معانی فراموس سدهٔ لعاتی از این دست بار دیگر زنده سود و این مفاهیم دقیق همجون حان رش رفته به تن بار آید

ب بوست*ان*

۱) حکایت مأموں و کبیرك (باب اوّل، ص ۴۵ و ۴۶) در بیت ۹۲ ه ۹۲)

مگو سهد سیرین سکر هایق است کسی را که سقمونیا لایق است

معمی «فایق» در توصیحات «برگریده، اعلی، بهترین چیز» آمده است. عین این معمی در فرهنگهای فارسی و سرحهای دیگر یوستان هم دیده می شود امّا گمان می رود سعدی از کلمهٔ «فایق» در این بیت مطور دیگری داشته است

سحن ار کنیری است که سب حلوت به مأمون گفت «زبوی دهاست به ربح اندرم» و تن در آعوش او بداد. مأمون که اول بسیار

برآشفته وربحیده بودیس اریك شب تأمّل ار «طبیعت شناسان هر مرز و بوم» چاره حواست و به تدبیر آبان «دوا كرد و خوسوی چون عنجه سد» یادآور می شوم كه شكر هم در سباهان به خسر ویر ویزیك سال درمان كرد و حوب سد (حسر و و سیرین، وخید، ص ۲۸۲) مقصودم از این اشاره، درمان بحسی است كه سعدی بر آن حید بار تكیه كرده وردوسی بیر در داستان رال و رودانه این مصمون را به گوبهای دیگر آورده و بی گمان سعدی كه در بوستان هم به ساهیامه و هم به اسكندرنامه توجه داسته است از تأبیر آبان بر گیار بیست وردوسی می گوید

که را سرکه دارو بود برحگر سود رانگین درد او بیستر

س معطور سعدی تسویق و تلفیل بدیر فتل بند تلح است به سبب درمال بحسی آل و تسبیه بند تلح سفانحس به سفمونیا ساهد ایل مدعا بیتهای بعدی است

حه حوس گفت یك رور داروفروس سفا بایدب داروی تلح بوس اگر سرسی بایدب سودمند ر سعدی ستان داروی بلح بند

س، مفصود سعدی ار آوردن «فایق» دکر درمان و افاقهٔ درد است و کلمهٔ افاقه هنو رهم در گفتگوی بیماران و برسکان به کار می رود بیستهادم در برابر فایق، ترکیت «درمان بحسی» یا «بهسار» است. سعدی درجای دیگر به درمان بحسی سهداسارهٔ روستری دارد

مهاده است باری سفا در عسل به حیدان که رور آورد با احل عسل حسل حوس کند ربدگان را مراح ولی درد مردان بدارد علاح رمق مانده ای را که حان از بدن برآمد چه سود انگین در دهن

(بوستان، بات هستم، ص ۱۷۵)

در تمام این انیات نظر سعدی بیش از هر خیر متوجه آیههای ۶۹ و م مورهٔ منارکهٔ نحل و مفهوم حاصل از این دو آیه نوده و صریح «فیه سفاء للباس» گواه است. نه شهادت تفسیرها، از حمله کشف الاسرار میندی «هوالسبت فی العسل للسفاء .. و حمهور مفسران بر آنند که فیه کنایت از عسل است یعنی که در عسل شفاست» (حلد ۵، ص۲۱۱ و ۴۱۲)

۲) در همین باب اول بوستان (حکایت در معنی سفقت ص
 ۲۶) داستان معروف عمر عبدالعریز آمده است در بیت ۵۱۲

که بودش نگیمی در انگشتری فرو مانده در قیمتش حوهری

THE PARTY OF THE P

با آبکه در چند نسخه بدل، فافیهٔ مصراع دوم «مشتری» است، استاد «حوهری» را پسندیدهاند اما در مصراع اول نیت بعد، ىكتەاى ىسيار طريف، جسمكربان بە ما مىگويد كە قافيە، «مستری» است به نشایههای روسی «به سب» و «جرم» و «گیتی *ورور» که حکایت ار طلوع ستارهای می کند* در ای*نکه* «مستری» هم ار حیب حوش آهنگی و گوس بواری و موسیقی سعر و هم از نظر فاعدهٔ فنی و صنعت شعری زیباتر و درست تر از «حوهری» است گمان معی کنم حای سکّی باسد امّا به از بطر دوقی که اربطر استدلالی عرص می کسم که مشتری نروتمیدتر از حوهري بسيار است و مستري هم اعم ار جوهري و غير حوهري است با انتجاب «حوهری» بسیاری از طرایف شعری که در «مسترى» هست ار دست مى رود استاد سحن سر بارك كاريهاى دلىدير ديگرى داسته تا، به باس رحمت حلى اين مصمون، لدت کسف را نصیب خواننده کند و نشاندن «خوهری» به حای «مستری» احر این همسهری سحن آفرین ما را یکسره ضایع می کند اینك به این هنر نمایی سعدی می نگریم

مه را که حرد که من به کرّات مه دیدم و مستری بدیدم (طمات)

که سحی از حریدار است امًا با حستحو در آفاق سعر، فروع ستارهٔ مستری حسممان را می بوارد، ستاره ای که سعدی از فرط حیره ماندن در ماهِ روی یار آن را بعی بیند

و این بیت

مشتری را مهای روی تو بیست من بدین مفلسی حریدارت (طیبات)

که بموید هریمایی و نازگاندیشی سعدی است طرفه اینکه «مستری را بهای روی تو بیست» درست و راست همان «هر ومانده در قیمتش مشتری» است، تنها با تفاوت صمیر عایت «ش» و صمیر محاطب «ت» این عافلگیری شیرین و حیرت انگیز که «مشتری» هم خریدار است هم آن احتر تاباك و «بها» هم «قیمت» است هم «پرتو» در «حوهری» بیست و بار

برفت رویق بارار آفتات و قمر ر مسکه ره پدکان تو مشتری آموخت (بدایع)

Accession Namber.

1

۳) حکایت در فصیلت خاموسی و آفت بسیار سحنی (ص
 ۱۵۰ و (۱۵۱) سحن ار کلمه ای است در بیت ۲۹۶۷.

که در هند رفتم به کنجی فرار چه دیدم؟ پلیدی سیاهی درار

Ŀ

در اعوس او دحتری حوں قعر فرو بردہ دیدان به لبھاس در خیان سگس آوردہ ایدر کیار که بنداری اللیل یعسی البھار

و سر انجام

به تسبیع و دستام و آسوب و رحر سبید از سیه فرق کردم حو فحر

در این حکایت بار رستهٔ ابریسمین بسیار بارکی بیتها را بهایی به هم می بیوندد و آن در بسخهٔ دیگر مصراع بیت ۲۹۶۷ توده که در تصحیح استاد بیامده

> که در هند رفتم به کنجی فرار حه دیدم حو یلدا سیاهی درار

بی گمان بار بدحوابی و بدنویسی یا دست کاری کاتیان «بلیدی» را به حای «چو یلدا» سیانده است اگر کمترین سایه تردیدی هم باشد مصراع اول بیت بعد با کلمهٔ «قمر» آن را روس می کند و بیوند این بازگ اندیسی را بگاه می دارد در اندیسهٔ سعدی، ساعر معنی آفرین، آن رنگی درار، سب یلدایی و آن دختر طبار ماه ریبایی بوده است سعدی به این هم حرسید بیست و با الهام از کلام آسمایی «اللیل یعسی البهار» در آن سب یلدا حراعی فرا راه چسم حوینده و بای بویندهٔ ما می دارد سحنور افسونگر سیر از چسان از این «ست باری» خود سرمست است که بیمانهٔ این مصمون را تا دُرد می بوشد و می بوساند و در کار خدا کردن سیاه چون یلدا از دختر چون قمر می گوید «سید از سیه فرق کردم حو فحر» کار فحر خدا کردن ست او فحر» کار فحر خدا کردن ست او فحر»

آری، همچانکه در حکایت نگین انگستری سر رسته از آغار تا انجام به مشتری می پیوندد و نادیده گرفتن آن این نیوندهای نارک را از نیتهای بعد می گسلد، در این حکایت نیز نیسندیدن «یلدا» آن رشتهٔ از یسمین را که پیوند نهفتهٔ نکتههای ناریکتر از موست می بُرد

ما چشمی مدراه آثار اررىده و گوشی شموای بکته های آمورىده و دعلی توفيق روزافزون استاد تا آنحا که گمان دارم حتی در بیت بعد قصا را در امد یکی حسکسال که سد بدر سیمای مردم هلال

در مصراع دوم با رؤیت بدر و هلال، اندیسهٔ بلند و آسمان گرد سعدی، هنوزار آفاق ریبای حیال و قلمر و رؤیایی احرام فلکی به زمین بازیگشته باشد

در بیت بعدی این حکایت انتخاب استاد چنین است

به شب گفتی از حرم گیبی فروز دری بود از روسنایی خو روز

که دیده ایم و نسیده ایم معصی ار استادان و دبیران در کلاس و خارج، «دُری» به صم «دال» می حواسد که این قرائت بی هیج گفتگو درست بیست صبط درست بیت باید چیین باشد

> په شب گفتی آن حرم گیتی در ور دری بود از روشبایی روز

که البته در مصراع اول «حرم» به همان معنی ستاره است به حیر دیگر و آشارهٔ مستقیم به مشتری در بیت پیش دارد علاوه بر آنکه آوردن دو «از» در یك بیت آن هم بدین گونه، از شیوهٔ فصاحت سعدی سحت به دور است سعدی سحنی بو و مضمونی تاره دارد و می گوید «آن بگین رحشان چون مشتری، در تیرگی شب جنان می تافت که به دری گشوده از روشنایی رور در سیاهی سب می ماند». این دریافت صرفاً دوقی و نظری بیست، حاصل توجه به این بیت سعدی در عرلی از طینات است با مطلع

بارت شب دوسین چه مبارك سجری بود کو را په سر کشتهٔ هجران گذری بود

و آن بیت این است:

روین نتوان گفت که حسنش به چه ماند گویی که در آن بیمشب از روز دُری بود

که تمام ابیات با حرکت فتحه پیش ار «ره می گویند کلمه دَر است نه دُر و مضعون «دُری بود از روشنایی روز» است به «دُری بود از پروشنایی چو روز» یا «دُری بود از روشنایی چو روز»

رسالة نتايج الامتحان

در تعارض حقوق محصلان و معلمان و مؤلفان

عبدالقادر عيسي مراعي



درارت آموزش و پرورش، کلیات حقوق، برای سال اول دبیرستان (آمورش بازرگامی وحرفه ای، اداری و باررگامی)،تهران،۱۳۶۷،۵۳۷ ص.

ای سرداس به داد ما برس ای آقایان داشمندان مقیم مرکر به داد ما برسید. ای مؤلفان محترم به درددل ما گوس کنید جون ما سیده ایم که در تهران همه حور دانسمند هست، همه حور علما هست مثل مراعهٔ ما بیست ما پارسال فید دکتر مهندس سدن را ردیم گفتیم به جهنم، کارمند دولت می سویم امسال از حبر این یکی هم گذستیم اصلاً بنا داریم سال آینده ترك تحصیل کنیم و برویم وردست داییمان که تنش سال پیش دیبلم گرفته کار کنیم، اما دلمان می حواهد یکی به حرف ما گوس بدهد یکی به ما نگوید که حق با مؤلفان است یا با معلمان، و این وسط تکلیف ما محصلان

بارسال مايد أورديم وسط سال معلم رياضي مان كه حوب هم درس مي داد، كارس را هم دوست داست، رفت كارمىداداره علم سد می گفت از معلمی بان دریمی آید. درست هم می گفت، چون همان طور که در درس حرفهوفن جوانده ایم بان را از علاب تهیه می کند ما بی معلم ماندیم بانامان می گفت که خودمان هم می سعور و باریگوسیم هرچه بود، در درس ریاصی تحدید شدیم. تاسبتان جون استعداد بداستيم كه ساعتي هفتصدتومان بدهيم و بیس معلم حصوصی (همان کارمند ادارهٔ عله) درس بحوامیم، به یکی از همین کلاسهای تقویتی دولتی رفتیم و شهریو ر با نعرهٔ ده در درس ریاصیات قبول شدیم قبول شدیم اما مهمیدیم که باید قید دکتر و مهندس سدن را نربیم رفتیم رشتهٔ اداری و باررگانی. می دانستیم که استعداد باررگان شدن بداریم، اما بانامان می گفت که این رشته اگرچه مهیای درس دکتری و مهمدسی می رسد اما حوب رشتهای است، چون آخرش آدم کارمند دولت می شود و حقوق بحوروبميري مي گيرد رور اول كه رفتيم سر كلاس ديديم همه مثل حودمان هستند، یك نفر ار آن بااستعدادها و خرخوانهای پارسال هم توى ما بيست. همه يا مثل حود ما با ممره هاى تايلئوني قبول شده ابد یا ردیهای پارسال ابد. بجه ها می گفتند که درس ما هم حیلی سحت بیست، فقط حفظ کردنی است، ما هم که می دانستیم نی شعوری چاره ندارد به خودمان قول دادیم که دست کم باریگوشی را کبار بگذاریم، حتی سر کلاس هم جزوه بريداريم، كتاب را لغت به لغت اربر كنيم و سر امتحان پس بدهيم. راستش روی همین حساب سر کلاس زیاد گوش هم نمی کردیم. حيلي وقتها كلاس هم نميروتيم، فقط ميخوانديم و ازىرمى كرديم خيال مى كرديم نمره هاى حيلى خوبى مى گيريم، امًا نتيجه آنكه ميخواستيم نشد.

The state of the state of

نمرهٔ امتحان اولین درس امسال را که دیدیم کم مانده بود از معید شاخ دربیاوریم. درس «کلیات حقوق» بود و ما که کتاب را فرت آب بودیم و همهٔ حوانها را عین کتاب داده بودیم حیال می گردیم که بیست می گیریم اما دو گرفته بودیم. معلم پرسیده پوده «رابطهٔ حق و عدالت را بیان کنید » و ما هم عین کتاب حواب داده بودیم:

رابطهٔ حق و عدالت

عدالت یعنی دادگری و دادگستری و ایحاد مساوات و برابری در بهن مردم روی رمین با سودن مساوات حالت بابرابری در حامعه پوچود می آید و یك حامعه ناهموار و باصطلاح طبقاتی نوجود **می آید. وقتی ثروت و سرمایه دردست عنه کمی از افراد قرار گیرد** بالطبع افراد كمدر آمدو صعيف بطرف آنها كشيده ميشوند بهترين مثالی که میتوان در ایسورد دکر سود مسئله ریا است شحص رپاخوار مانند رالوئی میماند که به حان انسانهای حامعه افتاده و خور آنها را می مکد او بول دراحتیار دارد و شحص صعیف احتیاح په آن پول دارد، پول را می دهد و در مقابل تا پایان مدت ممکست **دو پر اپر پولش دریافت بناید که اسلام با اینمورد کاملاً محالف بوده** و از اینروست که شخص ریاحوار و ریادهنده را یکوهش می کند در اسلام جامعه طبقه بدارد و باید عدالت و مساوات باشد پس در یك حکومت اسلامی بایستی سعی شود که هرچه رودتر دست این شیادان خون انسانهای صعیف را از صفحه حامعه پاك نمود. در هر صورت قدرت حاکمه در هر حامعه بایستی برای حود در کلیه موارد مقرراتی وضع ساید، برپایه و اصول عدالت مطابق دوق و سلیقه تمامی با اکثریت حامعه تا هیچگاه حق صعیعی پایمال بگردد ریرا حکومت بدون عدالت بابرحا بحواهد ماند و باید ندانیم که اهمیت **عدالت در حثوق ب**قدری ریاد است که (علماء) علم حقوق را علم عدالت باميدداند

معلم بی انصاف از این سؤال که ۵ سره داشت اصلاً به ما سره ای نداده بود. سره سر ما را بحورد، دور ورقهٔ ما را هم با علم قرمر سیاه گرده بود. آبحا که ما بوشته بودیم «عدالت یعنی دادگری و دادگستری و ایحاد مساوات و بر ایری در بس مردم روی زمین» در حاشیه نوشته بود «جشممان به تعریف حدید عدالت روش، ما خودشان هم این روزها از این حرف دست بر داشته اید کاسهٔ از آش داغتر یعنی همین، » ریز این جمله «سا بنودن مساوات حالت بایر این عنی می دو و نایر این عمل دو تا حط قرمر کشیده بود و نایر این کتارش بوشته بود. «سعاد تمند کسی است که حوشیحت باشد» سؤالهای دیگر را هم همین طوری تصحیح کرده بود فهمیدیم سؤالهای دیگر را هم همین طوری تصحیح کرده بود فهمیدیم شداین آقامعلم خیلی از مرحله پرت است. به با ترس و لر ریلکه به شهدای بلند گفتیم: آقا اجازه، ما اعتراض داریم. آقا معلم حیلی آزمام گفت: تشریف بیاورید و اعتراضتان را بیان بعرم ایبید. تا

آنوقت کسی این قلر باادب با ما حرف نزده بود. ورقه را برداشتیم و رفتیم پای میر، ما گفتیم و او گفت

- _ آقا ما فكر مي كرديم بيست مي سويم
 - ـ حوب، فكر كرده باشيد
- ـ آقا ما عين كتاب بوشته ايم، تقلب بكرده ايم ها، عيس كتاب را

حفط کردهایم و نوشتهایم

- ــ حوب، بوشته بأشيد
- _ آقا، اما شما بهما دو داده اید
- _ حتماً بيشتر ار اين سي گرفته ايد.
 - _ أقا ما عين كتاب بوستهايم
- _ من كاري با كتاب بدارم. شما مهمل بوسته ايد
 - ۔ آقا، مهمل يعني چه؟
- مهمل یعنی نی معنی، یعنی اینکه کسی سویسد «سن دریك حکومت اسلامی بایستی سعی سود که هرچه رودتر دست این سیادان حون انسانهای صعیف را از صفحهٔ جامعه باك معود »
 - _ آقا، توی کتاب بوسته
- من کاری با کتاب بدارم شما بهرمایید که «سیادان حون انسانهای صعیف» یعنی چه، و حه طوری می شود «دست آنها را از صفحهٔ حامعه باك بعود»؟
- _ آها، من چه میدانم بروید از آن که کتاب را نوشته ببرسید
- ـ س شما هم تسریف سرید سره تان را از آن که کتاب را بوشته نگیرید
- ـ معرهٔ این سؤال را ار او می گیریم، اما این یکی را ناید شما معرهاش را ندهید
 - ۔ کدام یکی؟
- ـ این سؤال، که پنج نمره دارد و شما از آن به من فقط یك نمره داده اید سؤال ِ «تعریف آرادی»
 - ـ نفرماييد نحوانيد نبينم چه نوستهايد

تعریف آرادی حالتی است در اسان که بهموحت آن شخص میتواند آنطور که اراده نماید رفتار کند و این در مواردی است که قوانین الرامی (امرونهی) وجود بداشته باشد آزادی یك قاعده و روش است و رمانی که احبار و الرامهای قانونی (امرونهی) نمیان می آید به همان اندازه از مقدار آرادی کاسته می شود، این یك استشا میناشد و تمام خوامع دنیا آبرا قبول دارند بایستی با وجود قانون مقداری از آرادیها را گرفت بطور مثال اگر امرونهی یا همان الزامهای قانونی وجود نداشته باشد می دانید چه بی نظمی ها در خامعه بوجود می آید، سرمایندار هرگونه که میلش باشد بنا به اصل آزادی اجناسش را میموشد، نفر بعد یا خرده تاجر پس از گرفتن حاس با اعمال نظر و خواسته خودش به بعدی و همینطور ادامه پیدا خواهد کرد و ببینید که وقتی یك حنس بدست من و شمای خریدار میرسد چه حالتی پیدا خواهد کرد، پس لازم است که قوانین در

大学の あんかの 一日 は、 は ま 1年 1日 ま 1

اما آقای رحماللو ارقماش ننهاای ما نیست، حرف حساب سرش می شود، یا لااقل ما حیال می کردیم حرف حساب سرش می شود وقتی محتصر ماحرا را تعریف کردیم، بادی به غبعب انداحت و گفت

- وطیعهٔ معلم تدریس مطالب مقرره است در حدود پر وگرام صوّبه

ما ار این حرف جیری نههمیدیم، اما ار این که اخم بانامان توهم رفت فهمیدیم که آقای رحمانلو طرف آقامعلم را نگرفته است سیر سدیم و ورقهٔ امتحابی و کتاب را با هم به طرفش درار کردیم و گفتیم بیبید آقای رحمانلو کتاب را وراندار کرد، و روندانای ما کرد و گفت

ملاحطه می فرمایید، کتاب رسمی دولتی است زمان ما کتاب بیدا نمی سد آقا الان در همهٔ علوم کتاب هست ورفی رد و اسم مؤلف را به صدای بلند خواند

ملاحطه می فرمایید، حتماً آقا ار دانشمندان اند. شما به این مراعهٔ ما نگاه نکنید که کسی را سر کلاس می فرستند که حتی از عهدهٔ تدریس مطالب مقرره در حدود بر وگرام مصوبه برنمی آید. در تهران در همهٔ علوم دانسمند هست در کلیات حقوق هم دانشمند دارند حتماً علم مهمی است

و و و تن حوادد که «این کتاب در آبان ماه سال ۱۳۶۶ توسط مؤلف مورد بررسی و تحدید نظر قرار گرفت» گل از گلش شگفت:

دیعنی اگر حرثی اشکالاتی هم داشته برطرف سده. عالم این طور است، آقا اگر اشتباه کرده باشد حجالت می کشد، می گوید اشتباه کرده ام ملاحظه می فرمایید، آقا عالم حلیل العدری است، ساکن تهران است، حتماً استاد است، اما کتاب حودش را بررسی و در آن تحدید نظر می کند. مثل بعضی از این معلم های مراعهٔ ما بیست که بگوید حرف حرف من است.

در قیافهٔ بایامان می حواندیم که بُرد با ماست. در عالم حیال حودمان را می دیدیم که حلوی میر رئیس دیر ستان ایستاده ایم و به حطابهٔ آتشینی که آقای رحماللو دربارهٔ بی سوادی معلمان امر وری ایر اد می کند گوش می دهیم آقای معلم را می دیدیم که عدرش را از دبیر ستان حواسته اند و هیچ دبیر ستان دیگری هم او را به معلمی قبول نکرده و از روی ناچاری حودش را به بندر شر فخانه منتقل کرده و در آنجا دریك مدرسهٔ انتدایی معلم ورزش شده است ... اما مثل اینکه زمین و آسمان دست به دست هم داده بودند که نگذارند ما به یك آب باریکهٔ دولتی ترسیم، چون یکباره دیدیم که سگرمههای آقای رحمانلو توی هم رفته و قیافهٔ بابامان بار شده. آقای رحمانلو داشت می گفت:

ـ عحب، عجب. ملاحظه بفرماييد چه نوشته است:

مصی ار حهات مقداری ار آرادیها را سلب کنند مطورکلی آرادیها سمه دسته تقسیم می شود، آرادی سیاسی ـ آرادی فردی ـ آرادی مومی

_ راستس را بحواهید آن یك نمره را هم بیجا دادهام _ حرا آقا؟

ـ حوں ایں که تعریف آرادی بیست

ـ آقا می که ار حودم در بیاورده ام جهطور ار حودم سویسم؟ می روی کتاب نوسته ام

م کتاب بی کتاب مرا با کتاب طرف بکید سما دربارهٔ لروم بدود کردن بعضی از آزادیها بوسته اید که غیر از تعریف آزادی ت. اگرچه در حای حودس مطلب درستی است ، و ساید آن یك و را هم از این بانت به شما داده باسم، اما آنهایی که باید ی کار را بکنند احتیاج به توضیهٔ سما بدارند از این گدسته، ازات سما هم حیلی سست است حمله هایی بوسته اید که فعل اربد این کلمهٔ «خُرده تاحر» را حودتان درست کرده اید؟ معلوم بسود وضع درس اسای سما هم بد است

حلاصه هرچه گفتیم آقامعلم ریر بار برفت ما نفهمیدیم که ار نمحای بوسته های توی کتاب حه می خواهد، یادمان هم ببود که دش در کلاس چه گفته است ساید خیرهای دیگری گفته بود و بودیم یا گوش بکرده بودیم اصلاً بفهمید ما حه می خواهیم ما برفته بودیم بااو خروبخت کبیم به ما حه مربوط که چرا توی اب فلان چیر را فلان طور بوشته است

سب آقای رحمانلو که تصدیق شش انتدایی قدیم دارد و رشستهٔ ادارهٔ دحابیات است و حیلی آدم باسوادی است مهمان ای ما بود ما خیلی حو شحال شدیم که بالأحره یکی هست که به ددل ما گوش کند چون طرف عصر هنور سر حرف را بازیکرده -یم که بایامان گفت

د یعنی توی بی شعور باریگوش از آقای معلم هم بیشتر فهمی؟

مادرمان هم گفت.

- الهی روز خوش نبینند. من میدانستم که بالأحره کار دشان را میکنند. پارسال، بگداشتند که بچهام دکتری، بندسی، چیزی بشود. امسال تمیحواهند بگذارند اقلار رزایتو پسریشود. مگر از بحدمی خواهد و دی شما را بخورد که

ارب

... می فهمیم که با وجود میدوری در اهور اقتصادی زندگی دیگر فقر مفهومی پیدا نمی کند و میدانیم که فقر حود میتواند عامل میگر فقر مفهومی پیدا نمی کند و میدانیم که فقر حود میتواند عامل میزدگی برای ایجاد جرم و بوحود آمدن مسائل حقوقی گردد و چه بسا تنگلستی دست به حرائم مهم از قبیل دزدی، قتل، عصب و عیره می زند و اینها مواردی است که پس از بوحود آمدن احرای مقررات حقوقی لازم و صروری می گردد با توجه به موارد دکر شده و داستی اینکه علم اقتصاد و حقوق هرد و از شاحه های علوم احتماعی هستند بنابراین می توانند رابطه مستقیمی داشته باشد

همد یوزحندی رد و گفت

سما را بگو که سی دانستیم دردی و قتل و عصب «ار مواردی است که پس از بهوجود آمدن احرای مقررات حقوقی لارم و ضروری می گردده یعنی توی کتاب درسی چنین مطالب پی سروتهی می توینسد؟ شاید مطلب وقب چاپ به هم ریحته باشد این چاپچی ها گاهی حیلی بی مالاتی می کنند یك وقتی ما یك مقاله ای داده بودیم توی بدای مراعه چاپ کنند

حملهاش را باتمام گذاشت، جون به حای دیگری از کتاب رسیده بود و داشت می حواند

۱- ارتداد. در لعت به معنی رد شدن، برگشتن ار دین می باشد،
این جرم از حرائم بسیار بزرگ در اسلام بودد و آن بوعی از فساد
عقیده سیاسی و توفین به مقدسات است و به عبارت دیگر حروح ار
دین میین اسلام می باشد که شخص مسلمان به کفر گرایش و ار دین
جدا می گردد، محازات این حرم بسیار شدید می باشد

و بعد بدما گفت ما این درس خو اندنت، می ترسم امسال در امتحان مرتد بشوی، و چون دید که ما منظورش را سمی فهمیم روند با با مان کرد و گفت: معنی عرف را که حتماً می دانید حالا تعریف جدید آن را بشنوید

تعریف عرف قاعده ایست که تندریع و خود بخود میان همه مردم یا گروهی از آنان بصوان قاعده الرام آور مرسوم شده است یعنی عادت و رفتاری در بین عده ای ار مردم بطور مداوم انجام شده و این عادت و رفتار حرمت لازم را پیدا کرده است ندون آنکه در آمورد قانونی وجود داشته باشد. بطور مثال در میان توده مردم ایران در مناطق مختلف می بینیم که آداب و رسوم متفاوت است مثل اوراد گرد که می بینیم آنها بطور عادت لباسی محصوص حودشان دارندیا مردم ترکمن که اصولاً دیده شده مردان آنها اریک کلاه پشمی بررگ استفاده می کنند و یا ار نظر حقوقی به عنوان مثال شیربها را می توان عنوان کرد که در بعصی از ولایات صمن عقد نکاح، شوهر تعهد عنوان کرد که در بعصی از ولایات صمن عقد نکاح، شوهر تعهد عنوان کرد که در بعصی از ولایات صمن عقد نکاح، شوهر تعهد عنوات و رسوم بدون اینکه قانونی برایشان موجود باشد در اثر تکرار عادات و رسوم بدون اینکه قانونی برایشان موجود باشد در اثر تکرار و عادت حالت احترام لازم را پیدا کرده است لازم به یاد آوری است و عادت حالت احترام لازم را پیدا کرده است لازم به یاد آوری است

چه سا ممکن است با استفاده از قواعد عرف کمتر حق و حقوقی از افراد بادیده گرفته شود

راستش ما تعریف عرف را آنوقت هم که برای امتحان حفظ می کردیم نفهمیده بودیم البته اصولاً توی فیلمها دیده بودیم که ترکمها از کلاه بشمی بررگی استفاده می کنند، اما نمی دانستیم اسمش عرف است آقای رحمانلو از این فسمت طاهراً حوسس آمده بود حون دنبالهٔ آن را داشت می حواند

بعود ریراکه عاصل باغ حق صاحب آن است بین با بیدانس این حق برای صاحب باغ بگلیفی برای بنابرین بوجود می آند که باید بینیت به این حق اجترام قائل بند و به آن بجاورینمود درهرصورت جیانچه بنجمی درجاعته بمحق خود قایع بیانند و تجواهدیمجفوی دیگران بجاور بیاند این بگلیف جامعه می بایند که بهر طریقی لازم است او را بینیت به بگلیفت آگا معموده و بایج از بجاور وی به حقوق دیگران بنود ... حق و بگلیف مانند دوگفه برازو می مانندگه باینشی در بریو عدالت ، برابری آنها در جامعه خفط کردد

رابطه حق و عدالت

عدالت یعنی دادگری و دادگسری وابعاد صاوات و برابری در بین بردم بودبین بریبری بردم بودبین بریبری بیا بیودن ساوات حالت بابراتری در حامه بوجود بیآید و یک حامه باهدوار وباحظلاج طبقاتی بوجود بیآید و یک حامه باهدوار وباحظلاج افراد کم درآمد و همیف بطرفا بها کنیده بیسوند بهترین بتالی که بینوان در اینجود دگر بعود سکلد برا است شخص رباحوارباسد رالوش بیاند که بینوان اسامهای جامته اعتاده و خون آمها را مینکد او پول در احتیار دارد و شخص معیف احتیاج به آن پول دارد پول در احتیار دارد و شخص بیافت بیان بیان بینود گاط" مطالف بوده و از اینروست که شخص رباحوار و ربادهنده را نکوهش میکند در اسلام حامته طبقه بدارد و باید عدالت و ساوات باشد پس در یکحکومت آسلامی بایستی سخی شود که هر دود بر دست این شیادان خون اسامهای معیف را از معجد جاند یک بعود در هر صورت عدرت حاکمه در هر حامته بایستی برای خود در کلیه نوارد بگرانی وضع ماید ! بر بیایه و امول عدالت نظایق خوق و طبقه شامی یا اکتریت حامیم با هیچگاه حق همیش باینال گردد ریزا حکومت بدون عدالت و باید بدامیم که اهمیت بایانال گردد ریزا حکومت بدون عدالت و باید بدامیم که اهمیت عدالت در حدهی معدال در حدهی مدالت باید بدامیم که اهمیت

راطه حقوق وعلم اقتصاد

حعوق را هناطور کفتیلا" بعریف و توصیح دادیم حصح کلمه حق و آنههایتباری استمرای ایجاد اسیب و حفظ روابط احتماعی و اما اقتصاد از کلمه "قمد " بعیمی بیانعروی و اعتبادات می باشد و به همین جهت شخص بیانغو را بقصد گویند امام حفو صادق (ع) می فرمایه "بوایکگی که بیانغری را بیشه خود سازدس صابت می کنم که او فقیر نگردد" با توجههستی ۱ – شربت اِنگراشکد آن لا بگشتر بمسالسار

اركان عرف

برای ایجاد و ثنوت عرف دو رکن اصلی و اساسی بایستی موجود باشد که عبارتند از عنصر مادی و عنصر معنوی

۱- عنصر مادی آنست که بوسیله اعضاء بدن نمودار گردند و سمایش خارجی داشته باشدیا به عبارت دیگر عادتی است که بمدت طولایی بین گروهی از مردم مرسوم شده و عملاً آن عادت را انجام می دهند مانند «شیریها» که در نعصی از نقاط ایران رایج است و هنگام اردواج به حانواده عروس پرداحت می گردد

آقای رحمایلو ریر لب تکرار کرد «عیصر مادی آن است که بهوسیلهٔ اعصای بدن بمودار گردید و نمایس حارحی داشته باسد عجب» بارهم ورق رد و خواند

گروهی ار اهل تسس که برای حود مکتبی ایحاد بموده اند مانید (انوحیقه- مالك- شافعی- احمد حسل) بی واسطه یا با واسطه ار شاگردان امام حعفر صادق (ع) بوده اند که حصرت صادق با افرایش کلاس تدریس، فقه اسلامی را پروبال دادند

و بعد گفت این دیگر حده بدارد یك نفر بیست كه به اینها بگوید وقتی دربارهٔ اثمه اطهار حیری می نویسند سنجیده نبویسند مگر امام صادق، تعودبالله، معلم مدرسه نوده كه كلاس تدریس حودش را افرایس ندهد؟

معلوم بود که آقای رحمایلو دارد عصبایی می سود کتاب را به دست بایامان داد و گفت اینجا را سما بحوابید و نفر مایید این بچه از این مطلب چه باید بههمد، و بایامان، با کوره سوادی که داشت، حوابد

اصل آزادی در اسلام

دین مبیں اسلام به اصل آرادی توجه خاص داشته و دارد و با مراحعه به کتابی آسمایی و تفسیر آیات آن به میران اهمیت آرادی در این دین می توان بی برد، شاید در هیچ مورد مستقیماً با کلمه آرادی مواحه نشویم ولی آیاتی که معیی و مفهوم آن وجود آرادی در بس مردم است فراوان دیده می شود، در هر جامعه اگر مساوات و برابری بطور واقعی باشد مسلماً آزادی وجود خواهد داشت زیراکه آزادی میوه مساوات است قرآن می فرماید و نُرید آن سُن عَلی الّذین آزادی میوه مساوات است قرآن می فرماید و نُرید آن سُن عَلی الّذین خواسته بودیم اینکه منت نهیم بر آنان که ضعیف و باتوان گردانیده شده بودند در روی زمین (در مصر توسط فرعون) و بگرداییم ایشان را پیشوایان در امر دین و دنیا (ملك و سلطت ببحشیم) و بگردانیم وارث در زمین، ویا اینکه می فرماید و نُمکن لَهُم فی الارض و نُری وارث در زمین، ویا اینکه می فرماید و نُمکن لَهُم فی الارض و دَری اینست که مردم را قدرت بخشیم و به فرعون و هامان و لشکریان آنها

ىشان دهيم (كه از بين مردم حضرت موسى بر آنها مسلط حواهد شد) همان چيري كه آنها از آن وحشت داشتند

ما وحودیکه متن آیات از تبعیص سیاسی و قدرت عده ای صحت می کند ولی می بیسیم که چگونه با تبعیص و بایرانری مبارزه می کند پس وقتی تبعیص و بایرانری که کتاب دین اسلام است محکوم شد مساوات حای حود را پیدا می کند و در پی آن آرادی رح می بناید، پس اسلام دینی است موافق آرادی و معتقد به آن

ما مامان آخر شب سرکوفتش را به ما رد، گفت ما باید از قبل می داستیم که آقای رحمال و وقتی ببیند کسی با حدا و پیعمبر سوحی می کند از کوره درمی رود و وقتی از کوره دربر ود دیگر کسی بمی تواند حلویس را بگیرد، و گفت که همه اش تقصیر ماست که حیال می کنیم از آقا معلم مان هم بیشتر می فهمیم.

ای سردان به و یاد ما برس، چون ما شیده ایم که سردانش را همهٔ مؤلفان و دانسمندان مقیم مرکر میخوانند و مؤلفان و دانشمندان مقیم مرکر میخوانند دیشب بابای یکی از دوستانمان گفت این نامه را برای شما نتویسیم، اما راستش نمی دانیم کارخوبی می کنیم یا به با حودمان می گوییم که نکند داریم چعلی آقامعلم یا آقامؤلف را می کنیم. چون در مدرسه یك معلم هری داشتیم که الآن هم روزهای عرا توی دستهٔ محل ما سنح می رند با بابای ما هم از قدیم آشناست. گاهی که از دست شلوع کاریهای ما لحش درمی آمد گوش ما را می پیچاند و می گفت:

ای عبدالقادر عیبی مراعی گوساله، تو آدم بشو نیستی. به مامات هم گفته ام. چون یا ار کلاس غیست می کنی یا پشت سر مردم سار می ربی.

چاپ دیگر کتاب ابی الشیخ

أيقات المحنثين باصبهان والواردين عليها أبومحمد عبداللهين محمدين ويعقرين حيان معروف به ابي الشيخ تحقيق عدالعقار سليمان السداري او سید کسروی حسن. ح ۱ و ۲ دارالکتبالعلمیه بیروت از ۱۲.۹ هـ/۱۹۸۹.

عر شمارهٔ قبل نشر دانش (سال ۹، شمارهٔ ۶) در گفتاری تحت رَ عنوان «قديم ترين تاريخ اصفهان» كتاب طبقات المحدثين باصبهان اثر محدث و تویسدهٔ اصفهایی قرن سوم و چهارم معروف به ابی الشیح (۳۶۹_۲۷۴هـ) را معرفی کردم این کتاب دارای چهار حزم آست و دو حرم آن را عندالعفور عندالحق **حسن البلوشي در دو محلد در سال ۱۹۸۹/۱۴۰۸ در بیروت به** چاپ رسانده است. در حاتمهٔ آن گفتار، اطهار امیدواری کرده پورهم که دو حزه دیگر این کتاب هرچه رودتر از چاپ حارح شود ازقضا در سفری که پس ار بوشش آن مقاله به حارح کردم، با چاپ **دیگری از همین اثر روبر و شدم که درواقع هر چهار حرم کتاب را** در دو مجلد در بر گرفته است

جاب اخير طقات ابى الشيح به كوشش عبدالعمار سليمان الهنداری و سید کسروی حسن انجام گرفته است مزیّت این **چاپ بر چاپ بلوشی (یا بلوچی) مقط در این است که مصححان** هر چهار جره کتاب را یکحا چاپ کرده اند ولی چاپ بلوشی به نو به خود مزایای دیگری دارد اولا مقدمهٔ بلوشی بسیار مفصل است و حاوى تحقيقات هراوايي است درباره اين كتاب و مولف آن. مطالبی هم که بلوشی در حواشی چاپ حود آورده است مفصلتر و محققانه تر است. و ار همه مهمتر اینکه چاپ سداری میتنی بر یك نسخهٔ حطی متأحر (ىسحهٔ كتابحابهٔ ظاهریه، شمارهٔ ۶۵، مورح حدود ۶۳۵) است، در حالی که متن یلوشی براساس فو نسخة خطى تصحيح شده كه يكى ار آمها متعلق مه كتامخانة **آصفیهٔ حیدرآباد (مورح ۸۷۳) است و دیگری بسحهٔ کتابحالهٔ** ظاهرية دمشق (مورخ ۴۷۶) سابراين ما هم اكبون متن سه نسخة خطی از این اثر مهم را در دست داریم روی هم رفته دو متن چاپی په هم نزديك اند. ولي بديهي است كه متن بلوشي مهتر و صحيح تر . **از متن دیگر است.**

جلد دوم متن بلوشي با شرح حال عقيل بن يحيي الطهراني أخرين محدث طبقه هشتم تمام مي شود. ولي نام اين شحص در چلد اول چاپ بنداری آمده و پس ار او به محدث دیگر معرفی شده أند كه همه متعلق به طبقه هشتم اند. جلد دوم چاپ بنداري كه يا جزء سوم كتاب آغازمي شود ابتدا احمدين عصام ارطيقة مهم را ا معرفی می کند و به دنبال آن تا پایان جزء چهارم ۲۳۱ محدث دیگر

راكه غالباً ارمعاصرِ ان موَّلف بوده اند معرفی می كند آحرين نفر موسى بن الراهيم الأعرج الصوفي أست

حره سوم و چهارم آین کتاب، همانطور که حدس می زدیم، حاوى مطالب اررشمندى است دِربارهٔ معاصران ابى الشيح كه المته سیاری ار آنها را وی شخصاً دیده بوده است. ولی برخلاف انتظار، ابی الشیح مطالب ریادی ار ملاقاتهای حود با محدثان معاصر نقل بکرده است به هر تقدیر، در لابهلای گرارشهای ابی الشیح ما با مطالب بکری روبر و می شویم از آن حمله است اطلاعاتی که وی در مارهٔ حد مادری و پدر حود در اختیار ما قرار داده است حد مادری مؤلف انونکر محمودین الفرج (متوفی ۲۸۴ / ج۲، ص ۱۵۳) و پدرش محمدین جعفرین حیان یکی از محدثان اصفهان بوده که در ربیعالاول ۳۱۰ فسوت شده است امي الشيح در باره او مي گويد «كان عنده كتاب الحسين بن حفص و مسلد يونس و عنده عن احمدين يونس و أحمدين عصام و عامة الاصبهابيس» (ج ۲، ص ۳۴۹) ابى الشيح در بحياري ار موارد در هنگام معرفی محدتان کتابهایی را که ایشان داسته اند دکر كرده است. پس ار معرفي پدر، ابي الشيح دو دايي حود را كه ار محدثان اصفهان و فرزندان محمودين الفرح يوده ابد معرفي مى كند، يكى الوعندالرحمل عبدالله لل محمودس الفرح ودیکابادی (متوفی ۳۲۵) و دیگر عبدالرحمی بن محمودین الفرج ودیکایادی (متوفی ۲۹۸) از ابواسحاق ایراهیمین محمدس یحیی س منده (متوهی ۳۲۰) نیر نه عنوان «استاذنا و کنیرنا» یاد می کند و می گوید «ولم یکن فی رمانه مثله» (ح ۲، ص ۵-۳۵۴). ارحمله خاطراتی که امی الشیح ار ملاقات حود با بزرگان اصفهان بقل می کند مطلبی است که دربارهٔ صوفی و محدث بررگ اصفهان در قرن سوم، محمدس یوسفس معدان البنا (متوفی ۲۸۶) نقل می کند ابی الشیخ می گوید چندین بار در کودکی همراه با پدر حود به دیدن این شیح رفته است (ررته معوالدی مرارا كثيرة ولم أكتب عنه _ ح ٢، ص ١٧٢). عادت ابي الشيح این است که از هر محدیی که معرفی می کند حدیث یا احادیثی

روایت کند. ولی از محمدین یوسف بنا حدیثی روایت بمی کند. و در عسوص بعصی از سخنان او را دربارهٔ منازل چهارگانهٔ قلب (قلب مع الله، قلب في ملك الله، قلب في التمييز، وقلب مى المكايده) نقل مى كىد. اين مطلب را بعضى از نويسندگان (ازحمله سلمي در طبقات) نقل كردهاند، ولي مسلماً اررش نقل قول ابي الشيح به لحاظ قدمت آن باارزشتر است.

یکی دیگر از مشایح بنام صوفیه که ایی الشیخ شخصاً او را ديده است ابوعبدالله عمروبن عثمان المكي ار ارادتمندان جنيد بغدادی است که هجویری داستان سفر اورا به اصفهان شرح داده (کش*فالمحجوب، ص* ۱۷۵) و ابی الشیخ تاریخ آن را در سال

۲۹۱ دکر کرده و می گوید که خود در مجالس او شرکت حسته است (حضرت علیه محالسه و أملی علی مسائلاً کثیرة) ایی الشیح همچیس سخبان ابو عبدالله را دربارهٔ تو به و وجه تسمیهٔ «صوفی» نقل کرده است (چ ۲، ص ۱۷۸-۱۷۸) این گرارشها ارتباط بردیك محدب معروف اصفهان را که از پیروان احمدبن حیل بوده است با مسایخ بزرگ صوفیه بشان می دهد، و تا حدودی تابت می کند که اهل حدیث بطورکلی در قرن سوم و چهارم، بیش از آنکه تاکنون گمان می کردیم، برای صوفیه احترام قائل می شدند.

هوائد تاریخی کتاب ای الشیح، هماطور که قبلا گفتهام، سیار زیاد است، و آنچه در اینجا دکر سد فقط گوسهای است از اطلاعات براکنده ای که دربارهٔ تاریخ و رحال اصفهان تا اواسط قرن چهارم در این کتاب صط شده است درواقع این کتاب یکی اراصیل ترین و بهترین منابع تاریخ اصفهان و رحال این سهر اعم ار محدنان و صوفیان در قرنهای دوم تا حهارم است

بصرالله يورجوادي

تفسير «مفاتيح الاسرار»

مهاتیع الاسرار و مصابیع الابرار تصبیف محمدس عدالکریم شهرستانی. تهران بنیاد دائرة المعارف اسلامی ۲ حلد.

احیراً مرکر انتشار سنح حطی وانسته به بنیاد دائرة المعارف اسلامی به طبع تفسیر معاتبح الاسرار و مصابیح الابرار تصیف محمدین عبدالکریم شهرستایی دانشمند سرشناس قرن ششم، بهصورت چاپ عکسی و در دو جلد، اقدام کرده است تنها نسخهٔ اصل کتاب در کتابخانهٔ مجلس شورا نگهداری می نبود و این چاپ عکسی از حهت بفاست کاغد و طبع و از جهت ویزگیهای این کتاب در بوع حود کار سیار ممتازی است

روش تفسیر شهرستانی در این دو مجلد که مهدو سورهٔ فاتحه و مقره اختصاص دارد (اما اهم میاحثی را که در یك تفسیر عقیدتی می توان مدان پرداحت شامل می شود) عبارت است از پرداحت به قرائت و محو و لعت و تفسیر و معانی (و گاهی طم آیه) و آنگاه «اسرار» آن آیه. این اسرار غالباً نکاتی است که ار گرایش باطنی بریسنده سرچشمه گرفته است.

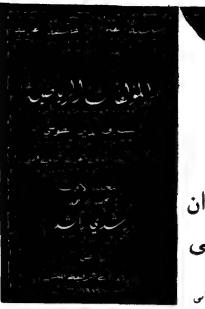
شهرستانی علی الظاهر و بر اساس معر وف ترین کتاس، ملل و رنحل، اشعری مسلك است اما هم ار روزگار خودش اینجا و آنجا او را «باطنی»، «اسماعیلی»، «شیعهٔ غالی»، ملحد، یا فلسفی مشرب می نامیده اند. محققان معاصر خصوصاً کسانی که تفسیر مفاتیح الا سرار را دیده اند بر شیعی بودن و حتی اسماعیلی بودن او تصریح دارند. استاد دانش پژوه او را «داعی الدعاة شهرستانه» لقب داده، آقای آذرشب استفادهٔ او را ازمنابم اسماعیلی محتمل

دانسته (تراثنا، عدد ۱۲، ص ۲۰، س ۱۸). آقای حائری در مقدمه، خلاصهای از نکات و نظریات باطنی مآبانهٔ شهر ستابی در تفسیر را نقل کرده است (اصطلاحات معروع و مستألف، تصاد و تر تیب، حلق و امر) آقای بر ویز ادکائی که فهارس مفصل ششگانهٔ اعلام رحال و اماکن و کتب و مصطلحات و طوائف و فِر ق ار این کتاب استخراج کرده بر اسماعیلی بودن شهر ستانی تأکید دارد و به موارد متعدی از متن کتاب اشاره بموده است که یک مورد قطعی الدّلالهٔ آن (ص ۲۴۳ب) عبارت است از مصطلح «دورسامع» و «طورسامع» که طبق کاربرد اسماعیلیان به معمای «دورقیامت» و «حلق آحر» است (رحوع کید به مقالهٔ «بکاتی چند از تفسیر شهرستانی»، بوشتهٔ پر ویز ادکائی، معارف، آدر و اسفند از تعریص شهرستانی است بر امامیه، که عین کلمات او را نقل می کنیم: « کما آن ابلیس لمیقل بالامام کلمات او را نقل می کنیم: « کما آن ابلیس لمیقل بالامام العائب المنظر » (ص ۱۲۲)

ما این همه شهرستانی تأویل نصوص دینی را نه حدّی که از دلالتهای ظاهری حیلی دور شود نمی پسندد و این کار را که ویژهٔ ناطنیان افراطی بوده به «معطله» نسبت می دهد و می گوید امام صادق(ع) از اینان اظهار بیراری فرمود « والمعطل یترك الظاهر ویتأول العبادات کلها علی رحال والمحطورات علی رحال والدین معرفة دلك الرحل، وقد تبراً منهم الصادی جعفرس محمد علیه السلام» (ص ۲۶آ).

می شود پدیر فت که شهرستای اسماعیلی معتدل و متشرعی بوده است (ارقبیل مؤید شیر اری و باصر حسر و و قاصی بعمای) که در حوابی س از تکمیل تحصیلات ظاهری، عاشقانه در طلب «صادقی» بر آمده و همچون موسی به حضر راهی بر حورده و از او – که لاند یك ملّع آوارهٔ اسماعیلی بوده «مناهج خلق و امر و مدارج تصاد و ترتیب و دو وجه عموم و حصوص و مفروغ و مستأمه را آموحته است» (ص ۲ آ). و اینکه نوشته اند سلطان سنحر شهرستانی را عریر می داشت و صاحب سر حود قرار داده بود حود حالی ار دلالتی بیست. کسی که در تاریخ اسماعیلیه دقت کد مماشات و مسامحهٔ نسبی سلطان سنحر را با آنان درخواهد یافت و این شاید تا اندازه ای بر اثر تلقیبات غیر مستقیم امثال شهرستانی بوده است به هر حال می توان این تفسیر را متنی متأثر از افکار اسماعیلیان متشر ع انگاشت. و این ظاهراً تنها تفسیر اسماعیلی باشد که تاکنون منتشر شده است.

شر این کتاب نظر به متحصر به فرد نودن نسخهٔ آن اقدام اررشمندی است و شایسته است که بهصورت حروفحیسی نیر منتشر شود





المُوْلَقَاتَ الرياصيةَ لشرفالدينَ الطوسى(الحر و الهندسة في القرن الثاني عشر)، تصحيح و ترحمهٔ رشدي راشد، ۲ ح. باريس، ۱۹۸۶

Sharaf Al-Din Al-Tüsi Oeuvres Mathematiques (Algèbre et Géometrie au XII^e siècle). Text etabli et traduit par Roshdi Rashed, 2 tom., Paris, 1986

علم جبر که با تألیف حبر و مقابلهٔ حواردمی در اوایل فرن سوم هجری به صورت یك علم مستفل از حساب و هندسه تأسیس سد، با کوششهای ریاصیدابان بعدی دورهٔ اسلامی روسی بیستر یافت و سرابحام با تألیف حبر و مفابلهٔ حیام در اواحر فرن سخم یا اوایل قرن ششم به اوح حود رسید حیام در این کتاب طعه سدی خواردمی ارمعادلات را تکمیل کرد و معادلات درجهٔ سوم را بیر بر آن افرود و راه حل هندسی ابواع معادلات درجه سوم را که ضرایب و ریشه های مست داستند، از طریق استفاده از مقاطع مخروطی، به دست داد این کار به تبها تا آن زمان بی سابقه بود مخروطی، به دست داد این کار به تبها تا آن زمان بی سابقه بود نتایجی را که حیام به دست آورده بود، ریاصیدابان قرن همدهم اروپا مانند دکارت و قرما، بی حبر از کار خیام، از بو «کشف» کودند.

تا این اواخر گمان می رفت که خیام در میان ریاصیدامان اسلامی هم حانشینی مداشته و سلسلهٔ ریاصیدامان مررگ دورهٔ اسلامی، لااقل در زمینهٔ نظریهٔ معادلات حبری، به او حتم شده است. البته شواهدی در کتامهای تاریخ به خلاف این امر دلالت داشت. مثلاً به یکی از شاگردان خیام به نام شرف الدین مسعودی

(که عیر ار سرف الدین طوسی مورد بحث است) کتابی در حبر سبب داده اند، و بیر طهور ریاصیدان بررگی خون عیاب الدین خمسد کاسابی در فرن بهم نسان می دهد که در فاصلهٔ میان خنام و او سبب بروهس و آمورس ریاصیاب در سر رمینهای اسلامی، و به خصوص در ایران، رنده بوده است آبار ریاضی سرف الدین توسی گواه دیگری اسب بر اینکه کار خیام در وطی او ادامه داسته و ریاضیدانان ایرانی نس از او گامهای مهم دیگری در این راه برداسته اند و نظریهٔ معادلات را به مراحل نیسرفته تری

شرف الدین مطفر (یا انوالمطفر) س محمدین مطفر طوسی ریاصیدان ایر ای است که در قرن سسم هجری می ریسته است تاریخ تولّد و مرگ او معلوم بیست حبی شرح حال او هم مستقلاً در رندگینامه ها بیامده است، و اطلاعات محتصری که دربارهٔ او موجود است در آبار قفطی و اس ایی اصیعه در ضمن سرح حال برحی از ساگردان او درح سده است

تاكبون تصور مى سد كه سرف الدين طوسى در سال ۴۰۶ هجرى درگذشته است، اما مصحّح اين كتاب سان داده است كه شرف الدين تا اين رمان رنده نبوده و مسأ اين تاريخ بادرست اشتناهى است كه در نسخهاى از يكى از رسالههاى او رخ داده، و چون غالب شاگردان سرف الدين در اواجر قرن شتم يا اوايل قرن هعتم درگذشته اند، بايد تاريخ مرگ او را هم حداكثر در اواجر قرن ششم داست.

از محموع اطلاعاتی که دربارهٔ شرف الدین طوسی موجود است معلوم می شود که او اهل طوس خراسان بوده و قسمتی ار

ربدگی خود را در این شهر سبری کرده، و گاهی بیز میان موصل و طوس در رفت و آمد بوده است همچنین می دانیم که در حلب و دمشق هم مدتی اقامت داسته و به همدان بیر سفر کرده است، ریرا یکی از رساله های خود را در این سهر برای «سمس الدین امیر الامراء البطامیة» بوشته است سرف الدین طوسی آباری در رمینهٔ بخوم و ریاضی داسته و بوغی اسطر لاب خطی هم ساخته که به بام خود او به «عصای طوسی» معروف بوده است اما مقام مهم اودر تاریخ علم به سب آبار ریاضی اوست که اکبون مجموع آبها برای اولین بار به همت آقای رسدی راسد استاد و شدیر مطالعات در «مرکر ملی بروهسهای علمی» فراسه متسر می سود

محموعهٔ آبار ریاصی سرف الدین طوسی که در دو حلد ریبا به حاب رسیده است مستمل بر رسائل ریر است.

۱) رسالة في المعادلات يا المعادلات اين رساله مهمترين ابر طوسي است، اما در كتابنامه ها و ريدگينامه هاى اسلامي بامى ار آنار رياضي به آن اساره سده است اصل اين رساله از بين رفته و آنجه به دست ما رسيده تلخيصي است كه سخص ناسناسي از آن به عمل آورده است اين سخص باسناس حداولي را كه طوسي براى حل عددي معادلات ترتب داده حدف كرده و با اين كار خود فهم مطالب كتاب را كه در اصل بير دسوار بوده براى خواندگان دسوارتر كرده است با اين حال، به اعتقاد مصحح در اين ميان خيرى از مطالب اصلى رساله سوف الدين حدف سده و بايد قصاياى اين رساله را عين فصاياى طوسي دانس، ريز ا هر گو به تعييرى در اين فصايا مستلزم تسلط فراوان بر مناحب عالى رياضيات قديم و به خصوص مناحب مربوط به مفاطع محروطي بوده است

این رساله بر اساس سه بسجه تصحیح سده است یکی سبخهٔ کتابجابهٔ حدابحس در بتهٔ هند که تاریخ تجریر آن ۷۹۶ هجری است این بسجه فاقد نام و بسان است و در حدود یك جهارم آن بر اتر رطو بت از بین رفته و دوم بسجهٔ دیوان هند در لندن که در ۱۹۹۸ هجری استنساح سده و سوم بسجهٔ کتابجابهٔ سهر و بیر که تاریخ تحریر آن معلوم بیست این بسجه هم سامل بحسی از رساله است

رساله المعادلات سرف الدین طوسی، به همین صورب تلحیص سده، مفصلترین متنی است که در علم حبر از دوران اسلامی بازمانده، و از حیث موضوع هم در سمار مهمترین این آثار است

در این رساله که به سنّت رایج آثار ریاصی دوران اسلامی به صورت «لفطی» و بدون استفاده از علایم بوشته شده، طوسی ابتدا به بحث دربارهٔ مقاطع مخروطی که در حل معادلات مورد بیاراید می پردارد، و معادلات هریك از مقاطع سهمی و هدلولی را سبت به

معورهای معین به دست می آورد. (این بحش از رساله از لحاظ تاریخ هندسهٔ تحلیلی در خور توجه حاص است) در بحث از معادلات، معیاری که او برای دسته بندی معادلات می بدیر دداشتن ریسه (یعنی ریسهٔ مبنت) یا بداستن آن است، به همین دلیل، کتاب او به دو بخس تفسیم می سود بخش اول مختص معادلاتی است که ریسه دارند در این بخش او بیست بوغ معادله را از راه تفاطع مقاطع محروطی حل می کند و بیر راه حل تفرینی عددی آنها را دکر می کند بخش دوم بر رسی معادلاتی است که ریسه (یعنی دکر می کند بخش دوم بر رسی معادلاتی است که ریسه (یعنی بوآوریهای اصلی طوسی در این بخش است او به بخت دربارهٔ بوآوریهای اصلی طوسی در این بخش است او به بخت دربارهٔ وضمی بختلف این معادلات و علّب ریسه بداستن آنها می بردارد وضمی بختیر اب تو انع بردیك می سود، و ظاهراً در تاریخ ریاضیات بخستین کسی است که به بحث دربارهٔ این معاهیمی جون مستق و حدود تغییر اب تو انع بردیك به سود، و ظاهراً در تاریخ ریاضیات بخستین کسی است که به بحث دربارهٔ این مقاهیم برداخته است

۲) دو رسالهٔ ریاضی دیگر سرف الدین طوسی، که عبارت است اررساله می الحظین اللّدین بعریان ولا یلتهان («رساله ای دریارهٔ محایب» ح ۲، ص ۱۲۹ تا ۱۳۵) و فی عمل مسألة هندسیة (ح ۲، ص ۱۳۶ تا ۱۴۳)

المؤلفات الرياضة لسرف الدين الطوسى در دو حلد به جاپ رسيده حلد اول سامل مقدمه اى به عربى و قراسة دربارهٔ سرف الدين و آبار او، دو قصل به قراسة در توضيح مطالب المعادلات به نامهاى «حل عددى معادلات» و «باربويسى و توضيح رياضى معادلات ۱ تا ۲۰»، و بيمى از متن المعادلات و ترحمهٔ قراسوى آن، به صورت روبر و، است حلد دوم سامل قصلى ديگر دربارهٔ «باربوبسى و توضيح رياضى معادلات ۲۱ تا ۲۵» و بخس دوم المعادلات و بير دو رسالهٔ ديگر رياضى سرف الدين طوسى با ترحمهٔ قرابسوى آبها و يك فهرست راهنماست

استاد رسدی راسد ار بهترین محفقان معاصر در رمینهٔ تاریخ ریاصیات دوران اسلامی است که همهٔ لوارم تحقیق را، از آشتایی با موضوع کار و تسلط بر حند ربان و همت و دقت، در وجود حود حمع کرده است آباری که او در سالهای احیر به چاپ رسایده (رسائل حبری حیام، خیر و مقابلهٔ حواررمی، کتاب الحساب دیوفانتوس) بمویهٔ دوق و دفت علمی است، و المؤلفات الریاضیهٔ هم فصل حدیدی است که بر کاربامهٔ پر بار او افروده می شود. برای ما ایرانیان هم حای بسی مفاحره است که آثار یك

رای ما ایرانیان هم حای سی مفاهره است که آثار یك ریاضیدان ایرانی از کتابخسانه های هسد و انگلیس و ایتالیا سر درآوردو به همت یك محقق مصری و به سرمایهٔ دولتهای كویت و سوریه جرو محموعهٔ «علوم و فلسفهٔ عربی» در پاریس به چاپ

The second of the second of

باری محموعهٔ سخرابیهای سمپوریوم سیساکه به صورت کتاب آب و سکمی گریمی در سرزمینهای اسلامی انتشار یافته است حاوی اطلاعات سودمند و عالباً دست اول دربارهٔ آب و رفتار ایسان با آن در طی قرون میابهٔ اسلامی است

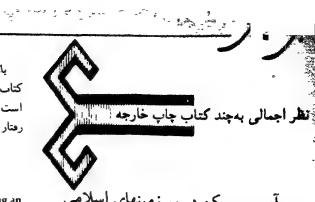
ترجمهٔ انگلیسی «تفسیر طبری»

Al-Ţabarī, The Commentary on the Qur ān, I, being an abridged Translation of Jāmi 'al-bayān an ta'wīl āy al-Qur'ān, with an Introduction and Notes by J Cooper, General editors W F Madelung, A Jones, Oxford etc., Oxford University Press/Hakim Investment Holdings, 1987, 16×24, xliv+492p

الطری، تفسیر قرآن، ح ۱. ترحمهٔ تلحیص حامع السیان عن تأریل آمالقران، با مقدمه و حواشی از حی کویر، اکسفورد، انتشارات دانشگاه اکسفورد، ۱۹۸۷، چهل و چهار +۴۹۲ص

حدی است که تاریخ طری و تفسیر قرآن او مورد توجه دوبارهٔ مترحمان ربانهای اروبایی قرار گرفته است این ترجمهها گاه مانند ترجمهای که بی پر کوده در ۱۳۶۲ به ربان فرانسوی اراته کرد، پر از خطها و استناهات باشی از بدفهمی و بی تنجری و کم دوقی است به هر حال، اهمیت آبار طبری در رمینهٔ تاریخنگاری و فقه و تفسیر بر کسی بوسیده بیست و لذا ترجمهٔ تارهای که به صورت خلاصه از خامع البیان به زبان انگلیسی در دسترس غیر عرب ربانان قرار گرفته به دلیل صحّت ترجمه درخور تقدیر است

حى كوبر در مقدمهٔ مفصلي كه بر اين ترجمه بوشته است تاریحجهٔ دهیقی ار محموعههای تاریحنگاری و تاریع سیاسی فدیم (فهارس و کتب رحال) را که به طبری ارتباط دارید، ترسیم كرده است بهايت ايبكه گهگاه دچار استباهاتي سده اسب كه قول ِ دیدار طبری با اس حسل در بعداد از آن حمله است در حالی که یاقوت تصریح می کند که اس حنبل بیش از رسیدن طبری به معداد درگذسته بوده است این قول هم که طبری حود را ار کشمکشهای سیاسی و عقیدتی رورگار دور نگاه می داسته است درست سی ساید چگو به ممکن است کسی که عُمری را در حاسية دستگاه حلافت و در صحبت مقامات عمدهٔ رورگار گدرانده است. آلودهٔ سیاست عصر سنده و در حدالهای عقیدتی سرکت مکرده باشد؟ بویزه که تاریح هم حلاف این را بشان میدهد. چامکه یاقوت بقل می کند که یك بار در طبر ستان قصد بارداشت او را داشته امد و او ناگریر ار آمحا گریحته است. او همچنین با اماميه وداودس على طاهري وابومجالدالضرير معترلي وماسد ایشان مباحثه ها داشته است. می توجهی به این نکات سب



آب و مسکن در سرزمینهای اسلامی

Agua v poblamiento musulman Simposium de Benissa, abril 1987, Editor M. de Epalza. Col·leccio Urbanisme Musulma. vol. 2 (Actes du Symposium)

آب و *سُکی گرینی در سررمینهای اسلامی، سعبوریوم نینسا (اسپانیا)،* آوریل ۱۹۸۷، باشر ایالرا، محموعهٔ «دروس شهرنشینی اسلامی»، ۲ حلد

در بهار ۱۳۶۶ در سهر سیسای اسبانیا سمبوریومی برای بررسی موصوع آب و سکنی گریمی در سر رمینهای اسلامی تشکیل سد که حاصل کار آن به صورت محموعهای با همین عنوان به تارگی منتشر شده است

پیشتر سحرابها و مهالات به بررسی موصوعات کلی در حصوص تأثیر آب در شهرساری اسلامی، با استفاده از داده های جغر افیای شهری کشورهای عرب، باستان شباسی معرب عربی، معماری عربی، فقه اسلامی، بحث در بامهای اماکن و برداخته است از محموع این مطالب این نتیجه به دست می آید که در قرون میابه، آب یکی از عباصر اساسی توسعهٔ سهری در گشورهای اسلامی بوده و حتی در سکل گیری داخلی سهرها یعبی تنظیم بافت شهری بقش عمده داشته است همچنین باب سده است که از هرازها سال پیش آب در منطقهای که امروزه سر زمین اسلام بام گرفته است، تأثیر اساسی در سکل گیری فعالیتهای صنعتی و کشاورزی داسته و این تأثیر همچون شنتی بایدار به قرنهای بعد منتقل شده است

یاهتههای باستان سیاسی تقارن میان آب (بحوهٔ حریان روحخانهها و محل هو ران سرچشمهها و تشکیل دریاچهها و) و شکل گیری بافت شهری و یا ساحت و گسترش شهرهای تاره را تأیید می کند امّا صرف بطر از کساورری و صبعت، آب را باید در ارتباط با عوامل دیگری مانند تعدیه، بطافت و مدهب هم مورد توجه قرار داد. این عوامل هم در شیوههای بهره گیری اسنان از آب و ایجاد مناطق مسکونی تأثیر عمده داشته اند

نکتهٔ دیگری که مورد بعث قرار گرفته است موصوع کنترل آب توسط انسان وروشهای محتلفی است که برای این امر به کار گرفته است. این موضوع بویژه در مناطق حشك و کم آب ماسد گشورهای شمال آفریقا و حاورمیانه اهمیت بسیار دارد. تسلط بر این رمیمه ها حوب از عهدهٔ کار بر آمده و در محموع فقط کچار دو سه مو رد سهو سده است که تر حمهٔ «صاحب» به «دوست» در قصّه شعیا (ص ۳۶) از آن حمله است

حلد هعتم جاپ حاصر حوادت سالهای ۶۲۲ تا ۶۲۲ میلادی یعنی وقایع هجرت بیامبر اسلام (ص) به مدینه تا سال چهارم هجری را در بر می گیرد و با صفحات ۱۲۵۶ تا ۱۴۶۰ حلد اول چاپ سرقی انطباق دارد مونتگیری واب در مقدّمهٔ مفصل خود حوادب تاریحی و بمادی این دوره را به ترتیب تاریحی توصیح می دهد این محلد حوسنحتانه ترجمهٔ انگلیسی سیره را که در این محلد برای نقل آیات قرآبی ار ترجمهٔ ۱۹۳۰ لندن استفاده شده محلد برای نقل آیات قرآبی ار ترجمهٔ ۱۹۳۰ لندن استفاده شده

حلد سی و دوم دوران حلافت مأمون عباسی و حوادث سالهای ۱۹۸ تا ۱۹۸ هجری را در بر دارد و منطبق است با صفحات ۱۹۷ تا ۱۹۶۸ از سلسلهٔ سوم حاپ لیدن این ترجمه با یادداستها و ارحاعات بسیار همراه است و یك کتاب سیاسی عمی سبب مزید استفاده می سود مترجم در بسیاری از صفحات موارد مشابه تاریخ طبری را با اس انیر و یعفو بی و مسعودی و کتاب البعداد احمد بن طاهر طبقور در بای صفحه ها بسان داده و کار پژوهندگان را اسان که ده است

حلد سی و هفتم دربرداریدهٔ وفایع سالهای ۲۶۶ تا ۲۷۹ هجری یعنی بحس دوم حلافت معتمد و برابر است با صفحات ۱۹۳۶ تا ۲۱۳۳ از سلسلهٔ سوم چاپ لیدن حادثهٔ مهم در این دوره سورس ربگیان در سال ۲۵۵ هجری است که مترجم حلاصهای از آن را در مقدمه آورده است

حلد سی و هشتم، آحرین مُحلّد از ترحمهٔ انگلیسی تاریخ طری است و حوادت دوران حلافت مُعتمد، مکتفی بالله و مقتدر بالله را در بر می گیرد یعنی از سال ۲۸۰ تا ۳۰۲ هجری. ترحمهٔ این حلد بسیار عالی و همراه با یادداشتهای سودمند است. گفتنی است که برای هر حلد کتاسیاسی و فهرستهای حداگانه تنظیم شده است.

غزالي، فلسفه و دين

'Arıf Tämır, Al-Gazālī bayna l-falsafatı wa-d-dīn, Rıyad el-Rayyes Books, Londres. 1987

عارف تامر، *العرالى بين الفلسفة والدين*، لمس، انتشارات رياض الرابس، ۱۹۸۷

عارف تامر از محققان اسماعیلی سوری است که تاکنون تحقیقات فراوانی برای شناحتن و شناساندن اسماعیلیه انجام می شود که تصویر محدوسی از طبری در دهن حواننده نفس

در عیں حال حلاصه ای که متر حم به دست داده بسیار حوب و آگاها به انتحاب سده است تر حمه دقیق انجام گرفته و ربان آن ار سلامت بر حوردار اسب و محصوصاً تر حمهٔ مقدمهٔ حامع البیان که امری بس دسوار اسب، به حوبی انجام گرفته است

ترجمهٔ انگلیسی «تاریخ طبری»

The history of al-Tabari An annotated translation, Albany, State University of New York Press ("SUNY Series in Near Eastern Studies-Bibliotheca Persica")

Volume IV, The Ancient Kingdoms, translated and annotated by Moshe Perlmann, 1987, xii+205p

Volume VII The Foundation of the Community, translated by M V McDonald annotated by W Montgomery Watt, 1987, xxxviii + 182p

Volume XXXII. The Beunification of the 'Abbāsid Caliphate, translated and annotated by C E Bosworth, 1987, xvii +281p

Volume XXXVII, *The 'Abbāsid-Recovery*, translated by Philip M. Fields, annotated by Jacob Lassner, 1987, xv +195p

Volume XXXVIII The Return of the Caliphate to Baghdad translated and annotated by Fr Rosenthal, xxiii +239p

ترحمه تاریخ طری به ربان انگلیسی با سُرعت ادامه دارد و تاکنون چندین حلد آن منتسر سده است محلّدات جهارم (توسط موسه پر لمان در ۲۰۵+۱۲ص)، هفتم (ترحمهٔ م و مکدوبالد و با حواشی دبلیو مونتگمری وات در ۱۸۲+۸۳ص)، سی و دوم (توسط سی.ای بارورت در ۲۸۱+۱۷۷ص)، سی و هفتم (توسط فیلیپ فیلد در ۱۹۵+۱۹۵ص) و سی و هستم (توسط فرانس رورنتال در ۲۳۹+۲۷ص) به تارگی انتشار یافته است.

حلد چهارم برابر است با صمحه های ۵۹۷ تا ۸۱۱ ار سلسلهٔ اول ِ چاپ لیدن. ترجمهٔ این صمحات مستلرم آگاهی کامل ار تاریخ ساسایی، تاریح روم، تاریح قوم یهود و بیر مخصوصاً رمان فارسی و تاریخ عرب در دوران جاهلیت است والحق که مترجم با

آفده آما در کتاب حاضر به شیوه ی عیر معمول به شخصیت و آثار برداخته است. نخست به عباوین فصلهای کتاب، که بسیار بعنی دار هستند، بنگریم ۱) عرالی و مبابع تاریخی، ۲) حس بخساح «پیر کوهستان»، ۳) غرالی در برابر تاریخ، ۴) عرالی میان بیماری و دیوانگی)، ۵) غرالی و بهادهای بخکری آن روزگار، ۶) میان ملسعه و دین، ۷) قر بایی سربوشت، ۸) برای مسربوشت، ۸) آخرین سفر

تویسده این سوال را مطرح می کند که آیا بدر عرالی اسماعیلی ببوده است؟ یاسح هر چه باشد، به گفتهٔ سُنگی این بکته مسلم است که عرالی در گرگان در حلقهٔ درس یك معلم و مُنگع اسماعیلی شرکت کرده و پس از آن به حلقهٔ درس حویمی و اشعریه پیوسته است امارساله هایی که بر صد فلسمه و اسماعیلیه از او به حا مانده به دستور ورزای سلحوقی و حُلمای عباسی فوشته شده اند به همین حهت او در میان پتك و سندان قرار داشته است؛ از یك سو فدرت بی حدو حصر سلاحقه و حلافت و از سوی دیگر تهدید دلهره آور فداییان اسماعیلی لدا بیماری او بتیحهٔ و حشتی بود که با کسته سدن بطام الملك به اوج خود رسید این و هشت حابكاه در پایان افامت عرالی در دمشق و محصوصاً با دهشته شدن فحر الملك بار دیگر سدت یافت به همین دلیل عرالی از فرصت استفاده کرده به طوس رفت تا بلکه بقیهٔ عمر را در انزوای راهدانه و به صوفیانه بگذراند

چاپ انتقادی «هزار و یك شب»

The Thousand and One Nights (Alf Layla wa-Layla). From the Earliest Known Sources Arabic Text, Edited with Introduction and Notes by Muhsin Mahdi, Part i, Arabic Text, 708p +xiip. Part 2, Critical Apparatus, Description of Manuscripts, 308p +111 planches, Leyde, E J Brill, 1984

ه*زار و یک شب*، برپایهٔ کهن ترین متون عربی، به تصحیح و مقدمهٔ محسن مهدی، ج ۱ متن عربی، ۲۰۷۹ (۱ مس ج ۲ ، تعلیقات و معرمی سسخدهای **خطی، ۲۰**۵ ص، لیدن، بریل، ۱۹۸۴.

چاپ انتقادی کتاب هرار و یك شب از جدین حهت قابل توحه است. نخست اینکه تصحیح آن را یك متحصص داستانهای شرقی که به زبان عربی بیك آگاهی دارد، برعهده داشته است. هوم اینکه چاپ حاضر بر پایه کهن ترین متون و با توحه به چاپهای قدیم و اخیر و با بهایت دقت انجام گرفته است. سوم اینکه مقدمهٔ مصحح که به زبان عربی است ضمن سادگی بیان حاوی اطلاعات قراوان دربازهٔ هرار و یك شب و چگونگی شکل گیری داستانهای هراوان دربازهٔ هرار و یك شب و چگونگی شکل گیری داستانهای

هرار و یك شب تاكنون چهار بار در خارج چاپ شده است. كلكته در ۱۸۲۴ و ۱۸۴۳ در دو جلد، برسلاو در ۱۸۲۴ و ۱۸۴۳ و ۱۸۴۳ و ۱۸۴۳ و ۱۸۴۳ و ۱۸۳۵ و ۱۸۳۳ و بولاق در ۱۸۳۵ و ۱۸۳۵ مده سوده است و حال آنكه این کتاب در طی قر ون دچار دستكاریهای سیار شده و کمتر یك سخهٔ حامع از آن در دسترس بوده است. در بنیجه تر حمههای این کتاب به ربانهای ارونایی هم هیچ کدام حامع و مامع بیست اما اهمیت کار مُصحّح در این است که کوشیده است به ربان اصلی و انتدایی داستانها دست بیاند و ربان عربی کلاسیك یا قصیح را که از طریق کاتبان به متن داه یافته است از آن بگیرد تا حواسده آسانتر در حال و هوای شکل گیری داستانها قر از گیرد

سلسلههاىصوفيه

Les ordres mystiques dans l'islam Cheminement et situation actuelle Travaux publiés sous la direction de A Popovic et G Veinstein, Paris, Ed de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, 1986, 328p, Bibliog, Index

سلسله های صوفید در اسلام تحول و وصفیت کنوبی محموعهٔ مقالات ریر نظر آ پوپوویچ و گی ویشتاین، پاریس، انتشارات مدرسهٔ عالی مطالعات علوم احتماعی، ۱۹۸۶، ۳۹۸ص

سلسله با طریقت نوعی گروهندی تاریحی نیجیده است که به گونهٔ عیر رسمی نحسی از امت اسلامی را سامان می دهد این نظامها علاوه نر وجه معنوی و عرفانی بُعد احتماعی سیاسی قابل توجهی دارند از یك سو حود را واسطهٔ کمانیس مستقیم ارتباط با حدا می داند، و اردیگر سو مردم را گرداگرد محورهایی نسیح می کند

حاورساسی اروبایی اردیر بار به تصوف، به عنوان سیمایی ار معنویت اسلام توجه کرده است و میرگردی که در بهار ۱۳۶۱ در پاریس تشکیل سد، بعوبهٔ آن است در حلسات این «میرگرد» همهٔ سلسلههای تصوف، منطقه به منطقه و کشور به کشور معرفی و بررسی شد، و لذا کتاب حاصر یك کتاب حامع می نماید بویژه که هر منطقهٔ حعرافیایی را کسی که در مورد آن صاحب نظر بوده، بررسی کرده است از آنجا که بنیاد کار میرگرد بر منطقه بندی حرافیایی بوده، کتاب حاضر هم بر این اساس تنظیم شده است، از چین تا عرب آفریقا، و لذا حتی بقل فهر ست کشورها و عنوانها بسیار درار حواهد شد

آمچه در این کتاب حالب می ساید حضور یا درواقع مقاومت کارآمد گروههای صومی در کشورهای کموبیست است (چین، آسیای مرکزی شوروی، کشورهای جنوب شرقی اروپا، وقفقار) ار این موشته ها برمی آید که اسلام رسمی در کشورهای نامرده

آسیای مرکزی (حواررم و ترکستان) مطالعه می کند، نحواهد به این سالنامهها مراجعه کند و به دنبال سانع مورد بیاز خود بگردد قطعاً ناچار به صرف وقت نسیار خواهد شد. برای رفع این مشکل مطالب مندرج در ده شمارهٔ اول این محله از نظر منطقه یا موضوعی تقسیم نندی شده ومطالب مرتبط با هر منطقه یا موضوع در یك حلد حداگانه جمع آوری شده است تاکنون چهار حلد از این محموعه انتشار یافته است دو حلد فهرست موضوعی و دو حلد کتاب شناسی انتقادی که اینك در دست ماست

کتاب شناسی انتقادی آسیای مرکری به مناسبت سمینار «تاریح و فرهنگ پیش از اسلام در آسیای مرکزی» که توسط پوسکو برگرار شد، تدوین شده است و دربرداربدهٔ بقد و معرفی بوسته هایی است که از ۱۹۷۷ تا ۱۹۸۶ دربارهٔ این منطقه منتشر شده است در طی آن سالها در سوروی بررسیهای سیار در این رمینه انجام گرفته که تقریباً همهٔ آنها به زبان روسی است و در نتیجه دسترسی همگان بدانها آسان نیست ولی در این محموعه معرفی شده اند. و این امر بر اهمیت کار می افراید چند فهرست بهره گوری از کتاب را آسانتر می کند.

کتاب نساسی انتقادی پروهسهای مابوی هم درست به همین سیوه تنظیم شده و فهرست بسبتاً حامعی از آنچه در ده سالهٔ ۱۹۷۷ تا ۱۹۸۶ دربارهٔ آیین مابی بوشته شده است، به دست می دهد تاکنون یك کتاب نساسی کامل، منظم و انتقادی در باب مطالعات مابوی وجود بداشته است و کتاب حاصر هم به دلیل آنکه مطالعات قبل از سال ۱۹۷۶ را در بر بدارد، کامل بیست اما به هر حال مکمل مطالعاتی است که قبلاً توسط اج، بوش در ۱۹۴۵ حال مکمل مطالعاتی است که قبلاً توسط اج، بوش در ۱۹۴۵ (سامل ۱۷۹ ایجام گرفته است

چاپ تازهٔ ترجمهٔ فرانسوی «کتاب المشاعر»

SHÎRÂZÎ, Mollâ Sadrâ, Le Livre des pénétrations métaphysiques, trad de l'arabe, annoté, et introduit par Henry Corbin, Paris, Verdier, 1988, 258p

ملاصدرا شیرازی، *کتاب المشاعر*، ترحمه از عربی یا حواشی و تعلیقات توسط هاری کرین، مجموعهٔ داسلام معنوی»، پاریس، وِردی یه، ۱۹۸۸ ۲۵۸ ص

هانری کرین ترجمهٔ فرانسوی این کتاب را با عنوان درك عمیق مابعدالطبیعه در سال ۱۹۶۴ منتشر کرد، و اکنون چاپ دوم آن منتشر شده است. مقدمهٔ میسوطِ مترجم دانشمند و فقید کتاب، به تشریح زندگی فیلسوف نامدار ایرانی، دورهٔ تحصیل، دورهٔ انزواگیری ۷ تا ۱۵ ساله در روستایی نزدیك قم، و دورهٔ نهایی به طور درست در احتیار حکومتها قرار گرفته است و حال آنکه سلسله های تصوف تواسته اند از نند خیرگی حکومتهای کمونیست دور نمانند و در میان مردم رحبه کنند. مثلاً در سوروی صوفیان را «متعصبان حرافاتی کم تحمل» می نامند، در حالی که همین «متعصبان» نفود نسیار در میان مردم به دست آورده اند در سال ۱۹۷۱ دانسگاه اُکسفورد کتاب حی اس تریمینگهام را نا عنوان سلسله های تصوف در اسلام منتسر کرد کتاب حاصر در حقیقت کار تحقیقی تریمینگهام را تکمیل می کند، نویژه که به رنان فرانسوی است و خوانندگان فرانسوی رنان را از چگونگی پیدایی، سازمانبندی و تحول سلسله های تصوف در خهان آگاه می سارد تنها نقص کتاب حاصر نادیده گرفتن ایران و سهمی می سارد تنها نقص کتاب حاصر نادیده گرفتن ایران و سهمی است که در تاریخ پیدایی و تحول تصوف داشه است

کتاب شناسی مطالعات مانوی و آسیای مرکزی

Michel Tardieu, Etudes manichéennes, bibliographie critique 1977-1986, Paris / Téhéran, IFRI, 159p

Frantz Grenet et collaborateurs, L'Asie centrale préislamique, bibliographie critique 1977-1986, Paris / Téhéran, IFRI, 182p

میشل تاردیو، *مطالعات مانوی، کتابشناسی انتقادی از ۱۹۷۷ تا* ۱*۹۸۶*، تهران/پاریس، انجمن ایرانشناسی فرانسه در تهران، ۱۹۸۸، ۱۵۵*ص*

فرانتر گرونه (و تنی چند از همکاران)، آسیای مرکزی پیش از اسلام، کتانشناسی انتقادی از ۱۹۷۷ تا ۱۹۸۶، تهران/پاریس، انجس ایرانشناسی فرانسه در تهران، ۱۹۸۸، ۱۹۸۳

نردیك به دوارده سال است که مجلّهٔ چکیده های ایران ساسی که سالیانه منتشر می شود، چندین هرار کتاب و مقالهٔ علمی مرتبط با هرهنگ ایران را وارسی و بقد و معرفی کرده است. این مطالعات دامهٔ بسیار گسترده دارد و از کردستان در عرب تا ترکستان در شرق را دربرمی گیرد.

آگاهی از این مطالعات برای علاقممندان و پژوهندگان بسیار سودمند و لازم است. امّا اگر کسی که در رمیمهای خاص مثلًا

- **زندگی او که به تدریس در** شیر از گذشت، احتصاص دارد پس از آن هانری کرین بهگونهای رونس و فهمیدسی مباسی اساسی الديشة ملاصدرا را توصيح مي دهد ورونس مي كند كه او همواره ما مو نوع مکر در بیکار بوده است مکر صوفیان بات که هرگونه مطالعه و تحقيق را تحقير مي كسد، و فكر أن دسته از فقيهان كه منش مدهبي را به يك نظرية روسنفكرانه و حتى يك محموعه قوانین قصایی محدود می بمایند کران همچنین به تفصیل به هررسی نفود ملاصدرا بر تفکر سبعی برداخته و در بایان مقدمهٔ خود ابدیشهٔ ملاصدرا را با دیگر حریابهای فکری اسلامی و همچمین فلسفهٔ از و بایی مقایسه می کند برحمهٔ کتاب با یادداشتها وجواشي سودميدهمراه اللب ويك فهرست منسوط براسودمندي آن می افراید حواسده از رهگدر این کتاب درمی یامد که تسبّع

دارای حسمها و حریانهای فکری گوناگون نوده است

كاريكاتورهاي محصص

Mohasses, Closed Circuit History, Ardeshir Washington, Mage Publications, 1989, 232p., illus.

اردشیر محصص، تاریع مدارسته، واشبگتی، ۱۹۸۹، ۲۳۲ص

محموعهای از کاریکاتورهای اردسیر محصص به تارگی در آمریکا چاپ و منتشر سده است. این آبار، بر داستهای محصص **را ار گدشته تا امر ور ایران نشان میدهند کاریکاتوریست ط**نعاً



طنرپردازوحردهگیر است، بخصوص اگر کسی همچون محصّص مانند که هم دیار حود را حوب می شناسد و هم بیك به رندگی معر برمين أشناست

محصّص از مدتها بیش سهرت بین المللی یافته است سالهاست که کارهای او در مطبوعات و نسریات عمده و معتبر حهان (مبلًا روزبامهٔ لوموند) حاب می سوند و اکنون گرد آمدن این آثار در یك كتاب به بینده و خواننده امكان مىدهد تا بهتر و آسالتر با دبیای محصص آسیا گردد. نویره که کتاب در قطع بررگ، روی کاعد گلاسه و به صورتی بسیار نفیس جاب سده است بیسگفتار رمری کلارك که اردسیر را «هر مندی به معنای واقعی کلمه» معرفی می کند و او را سرسار از تجارب زندگی و هنری میساسد، و همحنین مقدمهٔ علی نبو عزیری در سرح احوال اردسیر (متولد ۱۳۱۷ در رست) موحب مرید فایدهٔ این كتاب بفيس و ديديي اسب

ترجمهٔ روسی «انجمن آرا»

Tazkere Axmada Gordži Axtara 'Andžoman-Ara", vtoraja polovina XVIII-načalo XIX veka, publication du texte en fac-simile et présentation par L G Axmedzjanovoj Moskva, Nauka 1986, 89 i 158p

تذكرهُ احمدِ كرحي احتريا الحص آرا، تنظيم و ارائه متن ترحمهُ روسي توسط احمد رابووی، مسکو، بئوکا، ۱۹۸۶، ۸۹ + ۱۵۸ ص

این تدکره به معرفی ساعران بیمهٔ دوم فرن هیجدهم و اوایل قرن بوردهم (اواحر قرن دواردهم و اوایل قرن سیردهم هجری) احتصاص دارد تألیف آن در ۱۲۲۳ هجری آعار سده است و ریدگی فرهنگی ایران را در دورهای بسان می دهد که دربارهٔ آن اطلاعات کمی ـ محصوصاً در عرب ـ دردست هست احمدیگ گرحی احتر، مؤلف این تدکره اصلاً گرحی است اما بیستر عمر حود را در سیرار و اصفهان به سر برده است کمی بیس ار آن در اصفهان یك حسش ادبی بدید آمده بود كه بعدها بام «بارگست» بر آن گداسته سد و احمد گرحی با آن آسیا بوده و آن را ارح می مهاده است او عالب ساعرابی را که مام برده (۳۰ سیراری و ۶۰ اصفهایی) از بردیك می سیاحته و ساهد تحولاتی كه روی میداده، بوده است. تألیف این کتاب تا سال ۱۲۳۱ که سال درگدشت مؤلف آن است، ادامه یافته و تقریباً باتمام مایده است. ار این کتاب سه بسخهٔ حطی در کتابحانهٔ محلس در تهران ویك نسخهٔ خطی دیگر در آلمان فدرال یافت می شود

آ, اد بروحردي

● نشریات فارسی چاپ خارجه

صدای شرق

شاید یکی از باسانقه ترین بشریات فارسی زبان حارج از ایران ماهنامهٔ صدای سرق باسد. در صفحهٔ اول هر سماره از این ماهنامه که به حط سیریلی در دوسته بایتحت تاحیکستان منتشر می سود این عبارات به حشم می حورد و «محلهٔ هر ماههٔ ادبی بدیعی این عبارات به حشم می حورد «محلهٔ هر ماههٔ ادبی بدیعی تاحیکستان» هر حد در همان صفحه سال آعاز آبتسار ۱۹۲۷ دکر شده امّنا محله از ۱۹۶۴ به بعد با بام صدای سرق منتسر سده است بامهای فیلی آن راهبر داس (۱۹۲۷-۱۹۲۷)، برای سده است بامهای فیلی آن راهبر داس (۱۹۲۷-۱۹۲۷)، برای ادبیات سانسیالیستی (۱۹۳۲-۱۹۳۲) و سرق سرح (۱۹۳۸) بوده است این محله تاکنون دو بار متوقف سده است باز اول از آوریل است این محله تاکنون دو بار دوم در سالهای درگیری سوروی در حدگ حهایی (۱۹۴۰ و بار دوم در سالهای درگیری سوروی در همان بام سرق سرح دوباره آغاز سد که در ۱۹۶۴ به صدای سرق، عبوان کویی آن، تعییر بام یافت

تاکبون اسحاص متعددی سردبیر صدای سرق بوده اند که از میان عبید رحب (ساعر) سالهای طولانی تری در این سخت بوده است وی از ۱۹۶۶ تا ۱۹۷۹ سردبیر بود در این سال در پی حاب رمان گدست ایّام بوستهٔ «حمعه آدینه» در بنج سماره از صدای سرق (سماره های ۱۸۲۸سال ۱۹۷۶) عبید رحب از این سمت بر کنار و لایق سیرعلی (ساعر و بویسنده) به حای وی مصوب سد که اکنون بیر سردبیر محلّه است از دلایل طرد زمان مدکور از طرف «مقامهای بالا» و توقیف کتاب آن در فوریهٔ ۱۹۷۹ می توان دکر علل واقعی فیام باسماحیان (قیام مسلحانه بر صدّ روسها در سالهای بحستین برفر ازی حکومت سوروی)، برملا ساحتی کوتاهیهای ارتس سوروی در آغاز حنگ جهابی دوم و بیر سان دادن بست هم اندازیها و حق کسیهای برخی سران و مسؤولان حربی و منطقه ای را به سمار آورد (عندالمی ستّاراف، مسؤولان حربی و منطقه ای را به سمار آورد (عندالمی ستّاراف، شمارهٔ ۶، صدان)

بحشهای محلّه از این قرارید بطم، سر، اُچرك و پوبلیتسیستیکا [گرارسهای سیاسی و احتماعی]، از ایحادیات [آتار] جوانان، میراث ادیی، ترحمههای نو، تنقید ادبی، تقریط و کتابیات و مبر [تریون] حوابنده [که جدیداً اصافه سده است]. درآخرین شمارهٔ هرسال بیرنمایهٔ موضوعی مقالات به چاپ می رسد عناوین پاره ای از مقالات شماره های احیر عبارتند از عبر گی چید از شجرهٔ مُنظِم (دربارهٔ رندگی میرزا عبد الواحد

برهانزاده متخلُّص به منظم ۱۹۳۴_۱۸۷۷)؛ روزگار بارند

رامشگر (از سری مقالات حشن بامهٔ بارید)، دوشیه وطیم، بخارا رادگاهم (حاطراتی ارجلال اکرامی بویسدهٔ معاصر تاجیك)؛ آیا می توان به آب برسیده شناوری آموحت؟ (انتقاد از برخورد «مرکز» با حمهوریهای عیرروسی در زمینه های اقتصادی و تاریحی و فرهنگی)، بیام دوست (بقد مقالهٔ کیس هیچیسس دربارهٔ صدرالدین عینی (۱۹۵۴-۱۸۷۸) مندر - در «قاموس ایر آن»الندن و بيويورك ١٩٨٧)، علم الأفلاك (بوسته اي أر حاجي يوسف هینتی منحم تاحیك در سالهای بیش ار انقلاب)، مشكلات حاده ، تىقىد (دربارةً بقد ادىي)، كلمة تاحيك در آبار گدستگان؛ ساية ترائهُ طهر (سرح حگونگی از همپاشیدگی افتصاد کشاورری در حمهوري تاحيكستان)، تحديدنظر بايد (در انتفاد ار دسالهروي منفعلابة ادبيات و هنر تاحيك از ملل ديگر به حصوص روسها)؛ فرحام حودباسیاسی (سرح حگوبگی فرار گرفتن سهرهای کهن سمرقند و نجارا در محدودهٔ حمهوری اربکستان و حریابات تفسیمات حدود ملّی در حمهو ریهای آسیای میانه در ۱۹۲۴)، داستان سهید سرف (دربارهٔ مربیهای فارسی که میر رافتحعلی آحو بداف برای بو سکین سروده بود) ابدیشه ها پیرامون املای تاحیك (دكر مسائل و مسكلات گوناگونی كه از رهگدر تعییر الفنا گریاانگیر «مکتبان» [دانش آموران] و دیگر گروههای مردم تاحیك سده است)

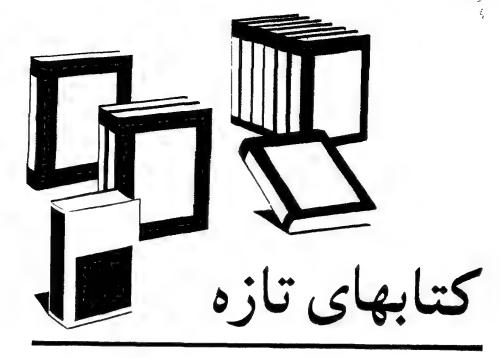
محسن شحاعى

بزرگداشت سیمین و پروین در خارج

سیمیں دانسور، نویسندهٔ نامدار معاصر که چندی بیش حبر چاپ انگلیسی محموعه ای از قصه هایس را حواندیم (نشر دانش، ۷۰ ۵/۹) در حارج از کسور هم علاقه مندان و حوانندگان بسیار دارد

به همین سبب بسریهٔ فرهنگی، سیاسی و احتماعی بیمهدیگر

که توسط حمعی ار ربان ایرایی مقیم حارج به زبان فارسی در انگلیس تهید و منتشر می شود، شماره هشتم حود را اختصاص به بررسی احوال و آثار این تو یسنده داده است این شماره از دو بحش «یادها و حاطره ها» و «بقدها و تحلیلها» تشکیل شده است. همین توحه و اقبال ایرانیان مقیم حارج سبت به زبان هنرمند ایر انی در مورد پر وین اعتصامی شاعرهٔ بررگ و حود دارد. چنانکه در اواخر اسمندماه ۱۳۶۷ کنفر اسی در دانشگاه شیکاگو بر ای بحث در بارهٔ پر وین، آراه احتماعی و سیاسی وی و ارزشیابی اشعارش تشکیل شد که عمدهٔ مقالات ارائه شدهٔ در آن کنفر انس در شمارهٔ دوم مجلهٔ ایران شناسی که اخیراً انتشار یافته، چاپ شده و سیاسی محلهٔ ایران شناسی به زبان فارسی توسط «بنیاد کیان» در مریلند (آمریکا) منتشر می شود.



ب ا فریار

كليّات

• كتابشاسي، مهرست

 خاشع، شهرراد کتابشناسی نفد فیلمهای ایرانی (۱۳۵۸) تا ۱۳۶۶) تهران، فیلمحان ملی ایران، با همکاری دفتر پژوهشهای فرهنگی (وانسته په مراکز فرهنگی-سینمایی)، ۲۲۶ ۲۲۶س حدول ۷۸۰ ریال

حاوی مستحمات نقد فیلمهایی است که منان سالهای ۱۳۵۸ تا ۱۳۶۶ در تشریههای محتلف جات سده است نفدها دیل سه بخش فیلمهای بلند، فیلمهای کوتاه و سریالها و فیلمهای باویریونی آورده شده است در پایان کتاب مؤخرهای با غنوان «بخلیلی از بقد فیلمهای ایر ایی بر اساس ارقامه آمده است.

 ۳) سازمان برنامه و بودجه مرکر مدارك اقتصادی-احتماعی و قتشارات، مقاله بامهٔ مرصوعی، برنامه ریری توسعه مسائل اقتصادی مسائل اجتماعی روابط بین المللی، شمارهٔ ۳۶ بهار ۱۳۶۸ تهران،۱۳۶۸ الف + ۶۳من. ۲۰۰ ریال

۳) عمرامی، نوشین کتابشناسی *اوقات داعت* تهران، دهتر پژوهشهای فرهنگی (وابسته به مراکز فرهنگی،سینمایی) ۱۳۶۸ ه و ۲۱+۱ص ۶۰۰ و تال.

مشحصات کتابها، مقالهها، گرارشها و پایان نامههای دانشگاهی در نارهٔ اوقات فراغت در این کتامشناسی ست شده است، مطالبی که تا پایان سهر یو ر ۱۳۶۷ منتشر شده در این کتامشناسی آورده سده است مشخصات میمها دیل پهنچ عنوان: مطالب کگی و عمومی، چگونگی گذران اوقات فراعت در ایران،

معطیلات و گدران فراعت قصا و مکان برای گدران فراعت و ابواع گدرانها دکر سده است

ُ ۴) م*روی، احید فهرست مشترك سنحههای حظّی فارسی* ح ۱۰ حعرافیا، سفرنامه، تاریخ اسلامآناد، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، ۱۳۶۷ ۱۴+۵۲۷ص ۱۰۰ روپیه

این محلد سامل مشحصات سنجه هایی است در موضوع حفر افیا، سفر نامه، مار نح ایر آن، تاریخ حهان (سنه قاره، افغانستان، آسیای میانه، عنمانی، اروپا و امریکا)، تاریخ بیامر آن، تاریخ اسلام و امامان

 ۵) مؤسسة تعقیقاتی و پژوهشی رایری کتابشاسی گریشی اسلام و ایران (۱۹۵۰ تا ۱۹۸۷) شامل بیش از ۵۰۰۰ عبوان هبراه با اطلاعات کتابشاسی تهران، و رارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، معاویت امور بین الملل، ۱۳۶۸ 390 می معودار

حاری مشحصّات سس ار ۵ هرار عبوان کتاب است که در بارهٔ ایر آن و اسلام در کشورهای محتلف حهان اسشار یافته و در کتابخانهٔ کنگرهٔ امر یکا نگهداری می شود بیمی از کتابهای مندرح در این فهرست به ربان انگلیسی و نقیه به ۳۹ ربان دیگر است مشخصات کتابهای منتشر شده در ایران در این فهرست بست

 ۶) وزارت آمورش و پرورش سارمان پژوهش و برنامهریری آمورشی دفتر چاپ و توزیع کتابهای درسی. فهرست عناوین کتابهای درسی تهران [۱۳۶۸] ۵۶ص

شامل بیش از ۴۰۰ عنوان کتاب است که در مدرسه های انتذایی، راهه مایی، متوسطهٔ نظری، هرستامها و مدرسه های حدمات و بیرکشاورزی و دا شسسراها و

مرکوهای تربیت معلّم تدرس می شود متحصات کتابهای روش تدریس و راهمای معلّم بیر در این محموعه آمده است کتابها به تربیب بایهٔ بحصیلی تبطیم سده است

کتابداری، اطلاع رسایی

 ۷) برومند، فیروره راهنمای تدوس کتابشناسی [تهران] ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان مدارك فرهنگی انقلاب اسلامی، ۱۳۶۸ دوارده + ۸۳س بمونهٔ بسخه ۳۵۰ ریال

هدف بونسنده بهنهٔ راهنمایی برای کردآوری و تنظیم مواد برای تألیف کتابشناسیهای نظام یافته است این کناب فقط دربارهٔ منبهای حایی است و در آن به حکونگی تهیه فهرست نسخههای خطی برداخته نسده انت

 ۸) معرف راده، عبدالحمید (گردآوریده) دخیره و باریاس اطلاعات محموعهٔ مقالات اهوار، دانشگاه شهید چیران، ۱۳۶۷ ۱۳۶۴ص حدول شکل معودار اصطلاحامه

حاوی تمام بوسته هایی است که به فارسی (حه تألیف و حه ترحمه) در رمسهٔ اطلاع رسایی منتسر سده است بمانهٔ گردان/مهر انگیر حریری و مسعودهٔ توفیق بمایه ساری همارا/علی سیبایی بمایه ساری برسی/بورالله مرادی حکیده و حکیده بویسی/صیاء موّحد از حمله مقاله های این محموعه است بحوهٔ تکثیر و صحافی کناب باید بهتر از این می بود

• محموعهها

 ۹) بهبودی، هدایت الله(و) مرتصی سرهنگی کتاب مقاومت سال اوّل شمارهٔ أوّل تهران، حورهٔ هنری سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۲۱۵ص مصور ۷۲۰ ریال

مجموعهای آسب حاوی گرارس، حاطره قصه، بخلیل مقاله سفر و معرفی کتاب، فیلمنامه فیلمنامهٔ قایقران، بخلیلی بر جهار دوره از حیگ سهرها، صرورت استفاده از دانس اطلاع رسانی در حدمت حنگ و انقلاب بعضی از مطالب این مجموعه است

۱۰) فهیمی، مهدی فرهنگ حنهه (تابلو نوشته ها) تهران، خورهٔ هنری سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ هرص مصور ۲۵۰ ریال

فهر سنی است از تابلو بو سنههای جبههها که به صورت الفنایی تنظیم شده ت

 ۱۱) کتاب صنع شمارهٔ چهارم تاستان و پابیر ۱۳۶۸ ریر نظر محمدرصا لاهوتی تهران، مؤسسهٔ فرهنگی گسترش هر، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ مصور ۵۵۰ ریال

محموعه ای است ار شعر و داستان و مطالبی در بارهٔ ادبیات، سیسها و شابر و معرفی حدد کتاب سهم ربان ساعر در سعر فارسی/روح انگیر کر اخی برف دونه، افسانه ای از کسور حکسلواکی شابر در سالی که گذشت/ قطب الدس صادقی سیسما، سیسما؟/هوسنگ کاووسی از حمله مطالب این کناب است

۱۲) *کیهان سال* ویژهٔ سالهای ۱۳۶۵ و ۱۳۶۶ دورهٔ حدید شمارهٔ دوّم جلد دوّم تهران، کیهان [۱۳۶۸] ۸۸۸ص مصوّر (نخشی رنگی) نمونهٔ سند حدول نمودار ۱۹۰۰ ریال

۱۳) مجموعهٔ مقالات سمیتار دررسی مسائل طبیع فارس» (تهران، اردیمهشت ماه ۱۳۶۷) تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، مرکز مطالعات خلیع فارس، ۱۳۶۸ هشت+۷۶۰ص حدول نقشه نمودار نمونهٔ سد. ۳۵۰۰ ریال.

در سحرابهای این سمینار حلیح فارس از دیدگاه تاریحی، حعراهیایی، فرهنگی، اقتصادی، سیاسی، حقرقی، مطامی، استر اتزیکی و محیطریست مورد توحه قرار گرفته است نفت و حلیح فارس / علامرصا آقاراده شوروی در خلیح فارس / همایون الهی آباد کردن حلیج فارس / احدد حامی حگهای غیر کلاسیك در خلیح فارس / اشکوس دامکار سیاست حارحی زاین در حلیج فارس / عبدالرحیم گراهی از حمله گفتارهای کتاب است

• ارتباط

۱۴) میلر، جرح آرمیتج (ویراستار) روان سناسی و ارتباط ترجمهٔ محمدرصا طالبی نواد تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸، ۲۹۶۹ مواژه نامه ۱۳۶۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۴ منشر شده است) واژه نامه ۲۵۰ گفتار در حصوص روان سناسی و ارتباط اسب این گفتارها نخست به صورت رسته سخر ایبهایی برای رادبوی «صدای امریکا» تهیه سده تا برای حارج از امریکا نخس سود روان سناسی و نظر په ربان قلمر و معنی نخرهٔ ارتباط در نسانداران عالی تکامل ربان در کودکان نظام گفتار گفتار مصنوعی ربان و احتمالات ارتباط و کامپیوبر، ربان و آسیب شناسی روانی از حمله گفتارهای کنان اسب رندگینامهٔ کو تاهی از بو نسبدگان مقاله ها در بایان کنان آسده است

فلسفه

۱۵) بلاکهام، هـ ح شش متفکر اگریستانسیالیست، ترحمهٔ محسن حکیمی تهران، نشر مرکز، ۱۳۶۸ ۲۷۸می ۱۲۵ ربال (متن اصلی در سال ۱۹۸۵ منتشر تنده است)

گزارسی فسرده از اندیسههای کی برکهگور اسحه، ناسپرس، مارسل، هایدگر و سازبر است

دین و عرفان

• اسلام

۱۶) اُسُّ امی الاَّصع، عبدالعطیم س عبدالواحد بد*یع القرآن ترحمهٔ علی* میرلوحی فلاورحاس مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۵۳۰۵س حدول ۲۰۰۰ ریال

اس ای الاصمع (درگدستهٔ سال ۶۵۶هه) هر آن کریم را ار بطر بلاعت مورد بر رسی فراد داده است کباب مقدمه ای دارد به قلم حقمی محمد سرف مصحح کتاب که در آن به بازیجحهٔ بحنهای بیابی در قرآن کریم اشاره کرده و به احمال مرحله های دگرگویی و بسرفت شباحت اعجاز سایی فرآن را برشمرده است

اییام رَهْر اَنقلاب اسلامی، حصرت آنة الله حاصه ای به حجاح بیت الله الحرام [بیم] کمیتهٔ انقلاب اسلامی، دفتر سایندگی ولی فقیه، ۱۳۶۸]

 ۱۸) ریاض محمد حبیب الباصری الواقعیة، دراسة تحلیلیة، الجزء الأول قم، کنگرهٔ حهاس حصرت رصا(ع)، ۱۴۰۹ هدق ۶۳۲ص
 کتاب به ربان عربی اسب

۱۹) شهاب الدین انوالقاسم احبدس این البظاهر منصور السمعانی روح الا رواح می شرح اسماء الملك العتّاج به اهتمام و تصحیح بحیب مایل هروی تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸ صد و نورده + ۹۱۷ص، ثمونهٔ سحه ۴۹۰۰ ریال

روح الارواح کتابی است در شرح و تعسیر اسماء حسی، مشحون به حکابات و قصص بیمران و گاهی رحال اسلام و مشتمل بر احادیث توی و اقوال بررگان دین و اشعار عربی و فارسی، که بعضی از حود مصنف، و بر حی از سایی و شعر ای دیگر است این کتاب که در اوائل قرن ششم بوشته شده است از متون از رشمد زبان فارسی است

 ۲۰) عابدی، محس (مترحم) جاره هائی از اندیشه های اسلامی تهران، سازمان تبایعات اسلامی، ۱۳۶۸، ۱۳۶۵ س ۴۲۰ ریال.

کتاب تألیمی گروهی است که توسط بویسدگان دارالتوحید فراهم شده و متن عربی آبرا سیاد بعثت منتشر کرده است توحید در عقیده و عمل، اسلام برنامه ای کامل و حاویدان، دین زدائی بادایی و کفر است، صر ورت بیدارساری بسلمین از حمله مطالب کتاب است بام کتاب در صفحه عنوان آن به اشتباه حارهایی چاپ شده که باید در چاپ بعدی تصحیح شود.

ٔ ۲۹) **کلاتتری، ا**لیاس م*فردات اندان می مجمع البیان* تهران، سیاد. ۱۳۶۶ ۲۴۴می ۱۵۰۰ ریال

۲۲) مصباح بردی، محمدتقی حامعه و تاریخ از دیدگاه قرآن تهران، سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۶۸، ۲۵۵م

مهمترین مصارها در گریسی و مصل و احتصار مطالب اهمت مطلب احتمال لفرش پیرامون ای مفولهٔ حاص هانیت استفاده در صاحت کاربردی و پالاتر از همه مفش آن در سان دیدگاههای فران تریم بوده است اصالب فرد یا معمه / قابو بمدی جامعه / بأبیر جامعه در فرد / تأمیر فرد در حامعه / دگرگویهای احتماعی / سیهای الهی در بدسر خوامع فصلهایی از کتاب است.

● زرتشت

۲۳) رادسیرم گریدهای رادسیرم برحنهٔ محمّدتقی راشد محصّل تهران، مؤسسهٔ مطالعات و تعقیقات فرهنگی، ۱۳۶۶ چهارده + ۱۶۲ص جنول ۵۰۰ ریال

محموعه ای آست منتخب از کتابهای دنتی رزنستان در بات منداً خیر و سر و اجوال رزست و مضمن مطالبی است نظر دینکرت و بندهشن

روانشياسي

۲۳) استیوسس، لسلی ه*عت نظریه دربارهٔ طبیعت انسان ترحمهٔ نهر*ام **محسن ب**ور تهران، رشد، ۱۳۶۸ ۲۲۷ ص. واژه نامه ۱۹۵۰ ریال

شامل نظر بات افلاطون، مسیح، مارکین، فروند، سارتر اسکینر و لوزیر فریارهٔ طبیعت (دات) استان است در پایان هر فصل مسخصات حد کتات پرای مطالعهٔ بیستر خوانیدگان دکر شده است بعضی از این کتابها (از حمله تهاجم اثر کنراد لورسی و حاصه بار دسمناسی ایر بویر) به فارسی بر حمه شده است ذکر مسخصات برحمهٔ فارسی کتابهای برحمه شده کمك موتری به خوانیدگان (بویره خوابان و دانسخویان) است

۲۵) هریس، امی ۱۰ (و) تامس ا هریس مامدن در وصعیت احر ترحمهٔ آسماعیل فصیح تهران. نشر نو، ۱۳۶۸ ۱۳۸۳ص معودار ۲۷۵۰ رمال (متن اصلی کتاب در سال ۱۹۸۵ منتشر شده است)

این کتاب دروافع دسالهٔ کتاب وضعیت اخر به علم نامین هر بین و برجیهٔ هغین عبرجم است این کتاب را تو پسنده با همکاری همسرس توسیه است موضوع کتاب بخلیل رضار متفایل است و دربارهٔ ایجاد رابطهٔ سالم و بر ایر منان استانهاست

۲۶) بومگ، کارل گوستاو *چهار صورب مثالی* مادر، ولایت محدد. روح مگار ترحمهٔ پروین فرامرری مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۰هاص ۲۰۰ ریال

مههای رواسناحی مادر سالی دربارهٔ ولاب مجدد بدیده سناسی روح هر قصههای بریان و در بات روان سناسی جهرهٔ مگار فصلهای کتاب است آن آثار یونگ تاکون باسع به انوب (۱۳۵۰)، روان سناسی و دین (۱۳۵۲)، انسان و سمولهاس (۱۳۵۲)، روان سناسی و بعلم و بریب (۱۳۵) و بفس تاشیاحته (۱۳۶۷) به فارسی برجمه و منسر شده است

اموزش و پرورش

۲۷) ایلیتگورث، رومالدس کودك و مدرسه؛ راهمای عملی-پرشکی، تعصصی کودلا معلّمان تهران، رشد، ۱۳۶۸ ۴۱۵ص حدول واژدمامه *۱۵۰ ویال، (مثل اصلی در سال ۱۹۷۲ مستشر شده است)

هده این کتاب کمك به معلّمان در درك و سناحت بیستر كودكای است که مسئولیت آمها را به عهده دارمد عوامل مؤسر بر كودك در دوران پیش ار بولّد اسلس ومبنای رفتار انصباط و تبیه مسكلات رفتاری ملوع ومسائل حسی. و كودك معلول از جمله فصلهای كتاب است

۲۸) دوگلاس، حو (و) بانومی ریچس رفتار با کودکان حردسال، راهنمای عملی برای برورش کودکان ترحمهٔ بیره توکلی و فرزانهٔ پاسایی تهران، تندر، ۱۳۶۸ ۱۹۹۹ص حدول سودار ۷۰۰ ریال

این کناب روسهایی هوسیارانه و نجر به سده را برای رویارویی با مسایل معمولی کودکان مانند خوردن، خوانیدن برس و نگرانی، عادیها و ارائه بـ دهد

۲۹) عادل توفیق عطاری تعلیم و ترسب صهیوبیمتی در فلسطین اشعالی و دیاسهو را ترحمهٔ محتی بردبار [تهران] ریتون، ۱۳۶۸ ۲۹۳۰ سونه نسخه حدول و اژونامه ۱۹۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۰ منتشر شده است)

بو بسنده کتاب خواسته است هدفهای آمورس و بر ورس یهودی را بر رسی کند و بهادهایی را که در دستایی به این هدفها مسارکت دارند بیر بستاساند بدسال این مطالب مانعها و تنگناهایی که تعلم و تربیت بهودی با آنها مواجه است مورد بر رسی قرار گرفته است

 ۳۰) کالاهان، حورف اف (و) لنوبارد اج کلارله آمورش در دورهٔ متوسطه ترحمهٔ حواد طهوریان مشهد. آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۵۰۱ حدول بمودار ۱۷۵۰ ریال

مت حود آموری است در حصوص روسهای تدریس مؤلفان در بهیه مطالب کتاب کوسس کرده امد تا رمیهٔ محب برای روسها و فیهای گو باگون تدریس را بوصنع دهد و سیان دهد که حگونه باید این روسها و فیها را در کلاس به کار

جامعهشناسي

(۳) ابراهام، حی اج حاستگاههای حامعه شیاسی ترجیه احمد کریمی اتهران] پاپیروس و پیشبرد، ۱۳۶۸ ۱۹۷۷ س واژه دامه ۹۵۰ ریال منت کتاب آسیا ساحتی خواننده با بحوهٔ نگرس برجی از بو پسندگان و اندسه مندان به مسکلهای حامه از عصر یو بان باسیان تا زمان خاصر است کتاب سها به نظر بات داسمندان فر است دامه سیاتی و عصر منابه قرن است حامعه سیاسی در عهد باستان و عصر منابه قرن هددهم حامعه سیاسی در قرن بوردهم حامعه سیاسی در قرن بیستم مطالب

۳۷) و در، ماکس، معاهیم اساسی حامعه شهاسی ترحمهٔ احمد صدارتی چ ۳ تهرآن، مشر مرکز، ۱۳۶۸ و ۱۵۹ ص واژه مامه ۶۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۸ منتشر شده است)

این ابر بحسی است ارمحموعهٔ بررگ «اقتصاد و حامعه» اثر ویر که بحاطر اهت حاص آن طور حداگانه به انگلیسی ترجمه و منتشر شده است ترجمه فارسی از روی ترجمه انگلیسی صورت گرفته است

سباست

۳۳) امیدواریا، محمد خواد چین و حاورمیا به تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، ۱۳۶۸ ت + ۱۲۶ ص ۲۰۰۰ ریال دراین کتاب مناسبات هر یك از کشورهای حاورمیانه با چین به طور

حداگامه بر رسی نشده ملکه روابط کلّ حاورمیامه با چین به عنوان دو محموعهٔ سیاسی از دورترین رورها تاکنون مورد مطالعه قرار گرفته است

۳۴) حاثری، عبدالهادی تاریخ حس*شها و تکاپوهای فراماسونگری در* کشوره*ای اسلامی* مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۵۱ ص -۸۵۰ ریال

در این کتاب، یس ار نگاهی کو تاه بر تاریحچهٔ هر اماسوبری و نقس باریحی آن در کسورهای عربی، بیر امون باریح فر اماسوبگری در ابران، ترکه، کشورهای عربی، هندوستان و اندوبری سحن گفته سده و کوشش سده است این بدنده در بیوبد باروند رویدادها و دگرگوبیها و حگوبگیهای احتماعی و سیاسی کشورهای یاد سده نقد و بر رسی سود

۳۵) حالد حسین النقیب حرب بعث و حنگ ترحمهٔ مُحمّد حسین روارکعمه تهران، حورهٔ هنری سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۱۷۴ ص مصور ۵۶۰ ریال

بویسندهٔ کیاب از افسران ارتس عراق است. بحس بحسب کیاب دربارهٔ حگو بگی به قدرت رسندن حرب بعت و صدام حسنن و بحس دوّم دربارهٔ حمگ ایران و عراق است

ُ ۳۶) شُورُوی گورباچِف ترحمهٔ عباس آگاهی تهران، دفتر بشر فرهبگ اسلامی، ۱۳۶۸ نُه + ۱۹۰ ص ۹۵۰ ریال

سرحه معالمهای سعارهٔ دوّم سال ۱۹۸۸ فصلنامهٔ Pouvoir اس اس سریه ویره مطالعات سیاسی است و مطالب سعارهٔ دکر سده به بررسی تحولهای سوروی بس از به فدرت رسیدن گورباحف احتصاص دارد مقالمهای اس مجموعه به قلم گروهی از کارسناسان و متحصصان مسابل سوروی است حگونه گورباجف حاکمت را در دست گرفته است ملی گرایی علیه ملتبها گورباحف در عرب از حمله گفتارهای این مجموعه است در بابان کتاب نیز متن مناطره ای که منان گروهی از کارسناسان مسایل سوروی با عنوان «از حروسحف تاگورباحف، آیا بطام سوروی فابل اصلاح است؟» ایجام گرفته آورده سده است

 ۳۷) کاسپی، آمدره آمریکا ۱۹۶۸ ترحمهٔ عباس آگاهی مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۰۴ ص ۸۰۰ ریال

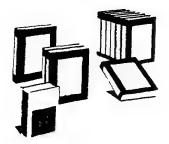
سویسندهٔ کتاب استاد دانسگاه باریس و متحصص تاریخ امریکاست به نظر وی سال ۱۹۶۸ نقطهٔ عظمی در تاریخ امریکا به سمار می آند و مهمترین بحوالها در اس سده در امریکا در اس سال روی داده است هدف کتاب تحلیل روندادهای امریکا در اس سال است مسله حگ ویتبام فتل او برکسگ سورشهای خوابان قتل رابرت کندی آغار مذکرات امریکا و ویتبام شمالی برای صلح دریاریس و از حمله موضوعاتی است که در کتاب بررسی شده است

۳۸) هوستز یمگر، ژاك در آمدی پرروابط بین البلل ترحمهٔ عاس آگاهی مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۳۸۶ ص ۱۵۰۰ ریال احستین بحس تناب احتصاص به نظر به روابط بین الملل دارد و الگوهای بررگ حاممه بین الملل را مشخص می كند بخش دوم دربارهٔ حاممه شناسی روابط بین الملل را بیان می كند بخش سوم كه ویژهٔ برداست تاریخی از مسله است، تعییر اتی را كه در حامعهٔ بین المللی پس از حنگ جهایی یكم رح داده روش می كند

اقتصاد

۳۹) قبادی، فرّح (و) فریسر رئیس داما بول و تورّم تهران. بیشردوباهیروس، ۱۳۶۸ ۴۷۳ ص. حدول سودار ۱۹۰۰ ریال

هدف کتاب، شناحت و ریشه یابی تورّم و نیر نحشی درباب ماهنت بول و سیر تکاملی آن در طول تاریخ است موضوع تورّم تنها یك فصل کتاب است و حاوی اظلاعاتی کلی دربارهٔ تورّم، شیوهٔ اندازه گیری و آثار و عواقب مترتب بر آن است محش دوّم از رمینه های پیدایش پول آغاز می کند و سیر تکاملی بول را هم در مصمون و هم در شکل آن، از پولهای کالایی انتدایی تا پولهای



اعتباری کنونی می میگرد بهدلیل ارساط این سیر نکاملی با تحولهای حرههای صرّافی و بانکداری در طول باریخ به احتصار از بحول این دو خرفه نیر سخن رفته است روس بررسی مفولههای بول و تورّم در این کباب هم تاریخی است و هم نظری

حقوق و قواسين

۴۰) کاظمی، علی اصعر آنعاد حقوقی حاکمیت ایران در حلیع فارس تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، ۱۳۶۸ سیرده + ۲۴۹ ص نقشه حدول ۲۰۰۰ربال

۴۹) کلیبار، کلودآلر بهادهای روابط بین الملل ح ۱ سیر تحول حقوق بین الملل و بهادهای بین المللی و موجودیت بین المللی ترجمه و تحقیق هدانت الله فلسفی تهران، بشرنو، ۱۳۶۸ چهل + ۷۹۲ ص حدول بمودار ۴۴۵۰ ریال

بو یسده در اس کناب نحولهای حفوق بس الملل و بهادهای س المللی را در رسی کرده، بس از آن به طهور خامعه بین المللی بو س در عصر کنگردها پرداخته و سنان داده که حگونه در عصر انقلاب صنعتی، روابط بین الملل نظمی بوین یافته است در بایان بو بسنده از خامعهٔ بین الملل و همستگی بین المللی سخن گفته است

۴۷) محلس شورای اسلامی ادارهٔ کلّ قوابین محمو*عهٔ قوابین اولیّن* دورهٔ مح*لس شورای اس*لامی ح ۱ ۷حرداد ۱۳۵۹ تا ۶ حرداد ۱۳۶۳ ج ۲ [تهران] ادارهٔ کل امور فرهنگی و روابط عمومی محلس شورای اسلامی. ۱۳۶۶ هشتاد و پنج + ۶۴۵ ص با حلد شمیر ۱۳۰۰ ریال با حلد ررکوب ۱۷۰۰ ریال

۴۳) محموعهٔ قرابین دومیّن دورهٔ مجلس شورای اسلامی ح۲ ۷حرداد ۱۳۶۳ تا۶ حرداد ۱۳۶۷ همراه با فهرست موصوعی عباوین و فهرست تاریحی مصوبات [تهران] ادارهٔ کل آمور فرهنگی و روابط عمومی محلس شورای اسلامی [سیتا] شصت و هفت + ۸۲۶ ص. با حلد شمیر ۲۴۰۰ ریال با حلد ررکوب ۲۸۰۰ ریال

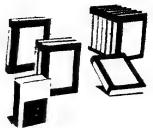
زبان، واژهنامه

• زبان

ترحمهٔ کتاب Basic English Usage از انشیارات دانشگاه آکسفورد است کتاب برای کسایی بوشته شده که ربان مادریشان انگلیسی بیست هدف کتاب آمورش شیاحت دشو اربهای عمومی ربان انگلیسی و پر هیر از اشتیاهها و توجه به مکتمهای دستوری ربان انگلیسی است

● واژءنامه

 ۲۵) پانوف، میشل (و) میشل برن. قرهنگ مردم شناسی (فرانسه انگلیسی، فارسی) ترحمهٔ اصفر عسکری خانقاد، [تهران] ویس، ۱۳۶۸.
 ۴۴۸ س نقشه ۲۳۷۰ ریال. (متن اصلی درسال ۱۹۷۳ منتشر شده است)



این هرهنگ حاوی اصطلاحهایی است که در مردم شناسی به کار می رود افرون بر این، شرخی کو تاه در بارهٔ ریدگی و ارا و آبار داشتندان و صاحب بطران مردم سناسی (که بسن از ۱۹۲ متولد سده اید) و بام صیله ها و فومهایی که در پروهشهای مردم شناسی از آنها فراوان بام برده سده در این کناب هست برای بستر اصطلاحها علاوه بر معادل بعریفی نیز ذکر شده است

۴۶) سارمان برنامه و بودجه دهتر تحقیقات و معیارهای هی واژونامهٔ پتی برای است. به برکر پتی برای بیش برکن بیش برکن بیش برکن بیش این برنامه و بودجه، مرکز مدارك اقتصادی به اجتماعی و انتشارات، ۱۳۶۸ ۳۳ ص ۵۰۰ ریال این واژونامه دو بحس دارد انگلیسی به فارسی و فارسی به انگلیسی و در تهیه آن از همه واژوهای مصطلح موجود در کنامهای فارسی استفاده سده است. (۳۷) صباعیان محکد جاوید فرهنگ ترجمه و قصدهای قرآن منتبی.

۳۷) صباعیان، محیّد حاَّرید فره*نگ ترحمه و قصمهای قرآن منتبی* پرتفسیر ایربکر عتیق بیشاپوری مشهد آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ هشت + ۳۲۵ ص ۱۴۵۰ ریال

ابو یکر عیق نسبابوری و نفستر اه سنوهٔ گفتار واردهای فصهها واردهای پارسی و برابرهای فرانی آن، لفات فرانی و معادلهای فارسی آن نحسهای گتاب است

۴۸) غیا*ئی، محبّدتقی فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات زبان فرانسه تهران،* مروازید، ۱۳۶۸ (۱۵۶۶) ص ۱۷۵۰ زبال

مولف کتاب اسناد داسنگاه بهران است و حند کناب در رمینه آمو رس ربان فرانسه بوسته و حید رمان بیر برحمه کرده است

 ۴۹) مهیمی، مهدی، فرهنگ جمه (اصطلاحات و تعبیرات) تهران، حوزهٔ هبری سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۹۵ ص ۲۸۹ ریال

حاوی اصطلاحهای است که میان رزمندگان جبههها میداول بوده است. از آن حمله است. بالگذکی بمار ست خوان باکسی سرویس دمیایی و کمس گتابی که هر کس رسید بایس می کند و صاحب بدارد؛ بر ایری ویره. فاطر؛ سنگر آنفر ادی هرد چای؛ بستی دکیهٔ لباین

۵۰) میردامادی، حسن مرهنگ پرشکی، چهارربانی انگلیسی، قرانسه، آلهانی به فارسی تهران، علبی و فرهنگی، ۱۳۶۸ 907 ص -۵۱۵ دیال

«فرهنگ برسکی حد ربایی» (لدن، مك گراهنل، ۱۹۸۶) و «فرهنگ پرده پزشکی» (باریس، ماسون و سران ۱۹۸۶) سبای بدوین این فرهنگ بوده است تنظیم کتاب برحسب وارههای ربان انگیسی است دکتر میردامادی پیس از این بیریك فرهنگ برسکی بالیف کرده بود فرهنگ برسکی بوین (انگلسی خارسی) تهران، جهر، ۱۳۶۳ می

علوم

تاریخ
 ۱۵۱ جیلیسی، چارلر رندگیامهٔ علمی دانشوران ح ۱ حروهٔ سوم
 آرجمهٔ فارسی او ریز نظر احمد بیرشك تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸
 ۲۵۵ می، ۱۶۰۰ ریال

در این محلّد سرح رندگی و کارهای علمی ۱۲۷ تن از دانسمندان آورده شده است بر *رندگینامهٔ علمی دانشوران، عبد*للحسین آدرنگ نقدی در شمارهٔ تهم مجله دانشمند (آذر ۱۳۶۸)، صص ۱۲۲ تا ۱۲۵ بوسته است ویر استار این

اثر در شمارهٔ بعد محله (شمارهٔ ۱۰، دی ۱۳۶۸) صص ۱۲۲ تا ۱۲۴ به آن بقد پاسح گفته است

۵۲) رکی بجیب محمود تحلیلی از آرای خابرس خیان ترحمه حمیدرصا شیحی مشهد، سیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رصوی، ۲۰۴ ۱۳۶۸ ص حدول بمودار ۸۰۰ ریال

تحقیقی است در مارهٔ امدیسه ها و آثار حاس سیان کیمنادان بررگ قرن دوّم هجری گویا این کتاب محستین اثر مستقلی است که در مارهٔ حاس بی حیّان به هارسی مستر سده است

● ریاصیات و آمار

۵۳ آگوستینی، فرانکو ناریهای ریاضی و منطقی ترجعهٔ حسن نصیرنیا تهران، فاطمی، ۱۳۶۸ ۱۹۲ ص مصور (نخشی رنگی) حدول نمودار ۸۵۰ رنال

محموعه ای است از بر حسته برین معمّاها، مسله ها، تعارضها، یارادوکسها و بازیهای ریاضی و منطقی از گذشته تا امر ور دانسس ریاضیات دبیرستانی برای درك مطالب كتاب كافی است

۵۴) اوبیل، بارت هندسهٔ دیهراسیل مقدماتی ترحمهٔ بیژن شمس و محمدرصا سلطانهور تهران، مرکز بشردانشگاهی، ۱۳۶۸ پسع + ۴۶۵ ص شکل واژه بامه ۱۹۶۰ ریال (متن اصلی کتاب در سال ۱۹۶۶ منتشر شده است)

سرحی است مقدماتی بر هندسهٔ جمها و رویهها، برای دانسجو بایی که درسهای بخسین معمول حساب دیفرانسیل و انتگرال و حبر خطی را گذراندهاند

۵۵) سلر، اتوس (و) حان ر کولت آمورش تدریس ریاصیات دیرستایی ترحمهٔ حواد همدایی راده تهران، مرکر بشردانشگاهی، ۱۳۶۸ شش + ۳۳۸ ص شکل حدول ۱۹۷۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۱ منتشر شده است)

کتابهای روس تدریس که به معلّمان شاعل کمك می کند، از بطر معلّمان تازه کار اعلب بنفایده است این کتاب به منظور کمك به معلّم تازه کار در فن تدریس طرح زبری سده است

۵۶ لین، شووینگ (و) یوهنگ لین نظریهٔ محموعه ها و کاربردهای آن ترحمهٔ عمیدرسولیان، تهران، مرکز بشردانشگاهی، ۱۳۶۸ پنج + ۲۳۷ ص حدول شکل معردار واژونامه ۱۱۵۰ ریال

درگ مطالب اس کباب بیار به آسیایی با ریاضات دبیرستایی دارد ۸۷٪ دیگر شالدان برده و با ایران ایران ایران ایران ایران دارد

۵۷) مؤسسهٔ مطالعات و پژوهشهای بادرگابی واحد بررسیهای آماری آمار کاربردی در اقتصاد و باررگابی ح ۱ [ویرایش ۲] تهران، ۱۳۶۸ ح + ۴۴۷ ص حدول بعودار ۱۳۵۰ ریال

محاطّب این کتاب حواسده ای اسب که اطلاعات عمده ای در بارهٔ آمار و احتمال مدارد در بایان هر فصل تمر س هایی هست که در ارتباط با مسایل باررگامی است

۵۹ هاوسون، حعری (و) برانان ویلسون [فراهم آورندگان] ریاصیات مدرسه در دهدی ۱۹۹۰ از بررسیهای «کمیسیون بین العللی آمورش ریاصیات» ترحمهٔ ناهید ملکی همراه با گرارشی از ششمین کنگرهٔ بین العللی فرهیرش ریاصی، بودایست مرداد ۱۳۶۷ تهران، تشرمرکر، بین العللی محدول معدول بمودار ۱۳۶۰ ریال

حکیدهٔ گفتگوها و نتایع گردهمایی هریاصیات مدرسه در دههٔ ۱۹۹ شت که درسال ۱۹۸۶ در کویت برگرار شد گروهی ار صاحبطران و آمورشگران برحسهٔ ریاصیات در این کنفرانس سرکت داشتند و در بازهٔ حسههای محتلف ریاصات در دهههای آینده به سحرانی و بحث پرداحتند

• ميزيك

سیریب ۱۹۹ سمت، هنری (و) حان ر آلبرایت آشبایی با قبریك اتمی و هسته ای. ترجمهٔ حسرو بخشایی. تهران، مرکز نشردانشگاهی، مصطفی مفیدی تهران، علمی فرهنگی، ۱۳۶۸ ۲۱۵ ص مصوّر سودار. نمونهٔ نسخه ۹۰۰ ریال

چگو نگی کشف ساحبار مارپنجی مولکو ل DNA (که ورانت را کنتر ل می کند) توسط یکی از کاشفانس بیان شده است واتسن در دیباچه بوشته است که سعی کرده حو سالهای اولیه بس از حنگ را در انگلیس، حایی که بیشتر رویدادهای مهم در آن اتفاق افتاده معکس کند، و امیدوار است که نتو اندیز این کتاب بسیان دهند که علم به بدرت مستر منطقی و سر راسبی را که مردم عادی می پیدارند طی می کند و کوسس کرده بحسین دریافتهایس را از رویدادها و شخصینهای مربوط به این کشف بارآفریمی کند و کمتر به شرح واقعیتهایی بهردارد که بس از کسف ساحتار DNA در بافته است

زمینشناسی

۶۶) اسمیرنوف، ولادیمیر ایواتویج رمین شناسی دخایر معدنی ترجمهٔ کرامت الله علی پور تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ هفت + ۷۷۹ص شکل حدول نمودار واژونامه ۲۹۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۶ منتشر شده است)

نفسیم بندی و بازنجمه نخس، شکل، ترکیب و ساخت کانسارها محیط زمین بساختی بندایس کانسارها، کانسارهای کر بنانیب، و کانسارهای رسو بی از جمله فصلهای کتاب اسب کناب از روی برجمه انگلستی آن به فارسی برجمه سده اسب

۶۷) وایلی، پیترح ساسی رمین تساسی حدید ترحمهٔ حمشیدحسن راده تهران، مرکر نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ شش + ۴۲۴ص شکل نقشه حدول نمودار واژهنامه ۱۷۰۰ریال

موضوع اصلی کتاب رمسیاحت (Tectonice) است انقلاب در علوم رمین، رمین لرزدها، ایرها و بحوهٔ توریع آنها، خانه حایی فاردای و دیریه معاطیس از حمله فصلهای کتاب است

تغذيه

۶۸) براون، لستر راسل (و) اربك پ اكهلم ب*ا باريتها ترحمهٔ ابوالقاسم* حرايرى تهران، مركز بشر دانشگاهي، ۱۳۶۸ شش + ۲۷۶ ص جدول. حودار ۱۳۵۰ريال

موصوع کتاب، بحب دربارهٔ آیندهٔ تولنداب مواد عدایی جهان با توجه به افرایش جمعیت جهان و فرویی تفاصاً برای مواد عدایی است

۶۹) علیحاسیان، رصا و ررش و تعدید ج۲ اصفهان، دانشگاه اصفهان، ۱۳۶۸ ی+۲۰۸س مصور حدول سودار ۷۵۰ریال

کتاب دربارهٔ حصوصیاب مواد عدایی است به همراه توصیهها<mark>یی برای</mark> رژیم عدایی وررشکاران

پزشکی و توان بخشی

۱۷۰ امیدی اشرهی، عاسعلی (و) حسین رصانی (گرد آورندگان و مترجمان) تکیك های هیستو باتولوژی مشهد. حهاد دانشگاهی، ۱۳۶۸ ما ۱۸۲ می مصور حدول معودار واژه نامه ۲۰۰۰ ریال کتاب عمدتاً ترجمه ای است از کتاب

Primer of Histopathologic Technique

به همر اه مطالبی از مسعهای دیگر

(۷۱) اویی، دانا (و) راحر اویی آمادگی برای ژایمان (روش لامان).
 ترحمهٔ مامك نوربخش تهران، نشر مركز، ۱۳۶۸ ۱۹۶۸ مصور. نمودار.
 ۷۰۰ ریال. (متن اصلی در سال ۱۹۷۶ منتشر شده است)

لامار روشی است که رن را از لحاظ عاطمی. فکری، روامی و بدتی برای ترلّد مچه آماده می کند کتاب مه رمامی ساده موشته شده است

۷۲) یاتمانقلیچ، فریدون آ*ب خوددرمایی با آب. ته*ران، کتابسرا، ۱۳۶۸ ۲۷۷۲ + 45ص، مصور، حدول نمودار، سونه سند ۱۸۰۰ریال. ۱۳۶۷_۱۳۶۷ ۲ ج ده + ۴۸۲+هشت+۳۸۴ ص مصوره چدول سودار ۳۲۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۲ منتشر شده است)

برای یك دورهٔ یكسالهٔ هیرىك اتمى در سطح دانسجویان سالهاى دوّم و سوم در نظر گرفته سده است

 (۶۰ هشت، یوحین (و) آلفرد رایاك، بورشناحت ترحمهٔ پروین بیات محتاری و حبیت محیدی دوالسین تهران، مركز بشر دانشگاهی، ۱۳۶۷ [توریع ۱۳۶۸] شش + ۵۶۰ص مصور حدول صودار واژه نامه ۳۸۰۰ ریال

هدف نویسندگان ارائه کنامی در زمینهٔ نورشناخت برای دورهٔ لنساسی نوده است قسمت نشتن کتاب نس از گذراندن دورههای فیرنك وریاضیات عمومی قابل استفاده است

 (۶) هِلَن، پاتریك (و) بی ام هاحسون پرسشها و مسائل سیادی فیریك ترحمهٔ شاهدهٔ سعیدی تهران، فاطمی، ۱۳۶۸ ده + ۳۴۱ص شکل حدول مودار واژه نامه ۱۶۰۰ ریال

حاوی همه موصوعهای مهم بیسداسگاهی و دانسگاهی با تاکند ویره بر مرتبههای بررگی، رفتار مندانها، الکترونها، اسها و مولکولها، با ابرری به عنوان مفهومی رابط است کتاب برسسهای فراوایی هم دارد در بابان بیر فضل کوتاهی هست که در آن حگونگی نوشس مقاله برای نوخوابان توضیح داده سده است.

(۶۷) هولتون، حرائد [و دیگران] طرح فیریک هاروارد ترحیه احمد حواحه بصیرطوسی [و] هوشگ شریف راده، تهران، فاطمی، ۱۳۶۸ سح ده ۱۹۵۱ جهار + ۱۳۶۹ ۱۳۷ مصور حدول بمودار ۲۴۰۰ ریال طرح فیریک هاروارد مقدمه ای است قابل اطبیان برای درک اساسیترین معاهیم فیریک، که بیرامون تسی موضوع بیادی سازمان یافته است بررسی حرکت، دینامیک سیاره ای، ابرری، امواح و میدانها، ساختمان اتم و هسته در این دوره، با تاکید بر اصول اسان دوستانه و با بوجه به دستاوردهای علم فیریک به بهصورت محموعه ای از قابو بها و واقعیتها، بلکه بهصورت معالیتی پروهشی، و تمره کار بساری از مردمان سرزمسهای گوناگون حهان شان داده شده است

زیست شناسی

۶۷) آن، حوآن (و) استراکر حاموران ساکن دریا ترحمهٔ محید عمیق تهران، ورارت آمورش و پرورش، سارمان پژوهش و برنامهریری آمورشی، دفتر آمورکمک آمورشی و کتابحاندها، ۱۳۶۸ ۳۲ص مصوّر رنگی

محموعهای است از عکسهای رنگی حانوران دریایی نههمراه سرحی سیارکوتاه دربارهٔ آبها

۶۴) سیلور، دونالدام. زندگی بر روی زمین برای دانس آموران دورهٔ راهمایی تحصیلی و دبیرستان ترحمه فریدهٔ شریعی (خوش آمور). تهران، ورازت آمورش و پرورش، سازمان پژوهش و برنامهریری آموزشی، دفتر امور کمك آمورشی و کتابخانهها، ۱۳۶۸ ۱۹۱۱ص. مصور (رنگی) نمودار

۶۵) واتسن، حیمزدی م*ارپیج مصاعف* کلید راز حیات ترجمهٔ

هٔ هَزِهَارَهُ شیوهٔ درمانی است که دکتر ناسانقلح انداع کرده که استفاده از آب هُوهالجهٔ بیماریهاست معالمه و پیشکتری اسید رجمهای دستگاه گوارش هُوهونها و یولی پیتایدها از بحشهای کتاب است

 ۱۳۳ بهروز، محمدعلی کاربرد مواد رادیواکتیو در برشکی مشهد.
 آبنتان لنس رضوی، ۱۳۶۸ ۲۰۸س مصور (بحشی رنگی) حدول آبلودار ۵۵۰ ریال.

. پس از بررسی ساحنمان ایم و سیاسایی رادیو ایروتوپهای مصنوعی و ظیمی به تسریح دستگاههای برسکی هسهای برداخته سده و سیس کاربرد واقع ایروتوپها و دستگاههای مربور در سنخنص و درمان سماریها به نفصیل جورد بحث قرار گرفته است

۷۳ تامیسون، مارگریت (و) حیمرس تامیسون اژنتیک در پرشکی ترجیهٔ علی فرارمند تهران، باورداران، ۱۳۶۸ ۵-۵ص مصوّر حدول تمودار واژهنامه ۳۰۰۰ریال

حاوی اطلاعاتی درباره رسیك است كه داسس آن برای دانسجونان پژشكی صروری است برای مطالعه و درك مطالب اس كناب نبار به استایی قیلی با دانش زشك نسبت

(۷۵) تایر، ساموئل پاترفیریولوژی کلیه ترحمهٔ مصطفی معیدی تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ دوارده + ۲۶۷ ص مصور حدول سودار واژه، امه ۱۳۵۰ منشر شده است) ترحمهٔ بحش بهم از کناب هابوفیریولوری اصول ریست ساحتی بیماریهای ویرانس بکی، امر اسمت وبایر است.

. ۲۶ دانش پژوه، محمّد تب روماتیسمی و بیماریهای دربچهای قلب تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ سیرده + ۶۳۲ص مصوّر حدول تعودار، ۲۸۰۰ ریال

قرسه بعش (۲۶ عصل) سطیم سده است بخش بکم در بارهٔ سرومایسمی است. بخش دوم در بارهٔ بیماریهای در بحه ای فلت است و بحس سوّم احتصاص به عفو شد باکتر پایی در ون سامهٔ فلت و بازداری و بیماری روماسیم علت دارد ۷۷ موریس، ریجارد حی اصلاح رفتار کودکان ترجمهٔ باهید کساتیان تهران، مرکز بشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ حدول بمودار واژه نامه ۹۵۰ یا ۱۹۷۶ بوشته شده است) هدف کتاب کمک به کسانی است که با کودکان شدیداً معلول برای اصلاح هدف کتاب کمک به کسانی است که با کودکان شدیداً معلول برای اصلاح

● حقوق بزشكى

۷۹) عبادی، شیرین حقوق پرشکی تهران. رؤار، ۱۳۶۸ ۲۰۴س ۱۰۰۰ ریال

برای ربع مسکلات حاری و روزه به برسکان در مسایل حقومی بوشته سده و حاوی قابویها و معرفی بوشته سده و حاوی قابویها و معرفی است که برسکان و صاحبان حرف وابسته به برسکی با آن فر تماس مستقیم هستند. مطالبی در بارهٔ دیوان عدالت اداری و مسایل مطالباتی که پرشکان به حاطر حرفه و سملسان با آن سروکار دارید بیر در کتاب آورده شده است بویسیده کوشس کرده است کتاب را به ریابی ساده و بهیر تخصیصی بیریسید

کشاورزی و اپیاری ۱۸۰ شینرگ (و) اُوستر کیفیت آب در آبیاری ترحمه و تدوین امین طیزاده، ج۲. مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۹۳ص شکل، حدول نمودار، ۲۵۰ مال

خصوصیّات آب آبیاری. برحی از حصوصیات حاك در ارتباط با كیمیت

اب شوری و رسدگیاه کنترل بعك بهوستلهٔ آنیاری و آنیاری با آب شور فصلهای کناب است

(۸۱) کی، ملوین آبیاری سطحی سیستمها و نحوهٔ کاربرد آنها ترحمهٔ محیّد حسینی ابریشمی و امین علیراده مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۳۰س مصور نقشه حدول نمودار واژهنامه ۴۰۰ریال

هدی بویسنده کمك به کسایی است که به کار ایباری در مرزعه ها مشعولنده هر حدد مطالب کتاب بر آن مهندسان، کساورزان و دیگر علامه مبدان به این موصوع نیز قابل استفاده است کتاب حاوی اطلاعات عملی راجع به بحوهٔ استفاده از آب، آماده سازی رمین، آبر اهدهای روبار، سازه ها و حطهای لوله در بر وره های کو حك و برزگ است محاطان اصلی کناب کساورزان حهان سوم هستند

۸۷) ماس، ای وی راهمای تحمّل گیاهان سبت به شوری ترحمهٔ علامحسین حق بیا مشهد، حهاد دانشگاهی دانشگاه مشهد، ۱۳۶۸ ۳۲ص حدول بمودار ۱۷۰۰ریال

عاملهای موبر بر مقاومت گناه بسبت به سوری، تحمّل گیاهان علمی، خوبی ربیتی بسبت به سوری، تحمل گیاهان بسبت به کلر از حمله مطالب کار است.

فنٌ و صنعت

• بحثهای بطری

۸۳) پیسی. آربولد تکنو*لوژی وفرهنگ* ترجمهٔ بهرام شالگویی تهران، نشر مرکز، ۱۳۶۷ ۳۳۳س مصوّر حدول بمودار ۱۳۵۰ریال

ار دندگاهی اسامی سان داده سده که تکنولوری مسئفل از ارزسها نیست و نابع بسیاری عاملهای فرهنگی، سیاسی، اقتصادی، علمی و غیر آن است و ساند از دیدگاهی محدود و تحصص گرایانه به آن نگریست بربایهٔ حین نگرسی ندیده هایی خون طب احتماعی، نکنولوژیهای ریستی، آلودگی محیط ریست، سلاحهای هسته ای، توسعهٔ حهان سوم و ماشنیی شدن زندگی بررسی و تحلیل می شود

• مهدسی ساختمان و مکانیك

۸۴) قالیّافیان، مهدی (و) کامیار سلطانی عربشاهی احرای ساختمانهای ش*ن آرمه* تهران، دهجدا، ۱۳۶۸ چهارده + ۳۵۱ص مصوّر حدول نمودار ۱۹۰۰ریال

کارهای عمومی سی کلبات، ساحت س ومو ادمتشکلهٔ آن، تدارائے مصالح مشکلهٔ س، س ناره، س سحت شده، قالب سدی، آرماتو رسدی، مهساری کارهای حاص سی س پمپ و س پاشی، س مکیده و س پیش آکنده، ایمی مطالب کتاب است

ه۵) ماتوسك، رابرت طراحی مهنسی ترجمه علی امیرفصلی و احمد متقی بور تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ شش + ۲۹۶ص. مصوّر حدول مودار. ۱۲۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۴ منتشر شده است) این کتاب با ترجه به بیارهای مهندسی مکابیك عمومی بوشته شده و در آن ار روشهای بولید بحث شده است

۸۶) مربام، ح ل ایستایی. ترجمه مجید پدیعی چ۵. تهران، مرکز شر

دانشگاهی، ۱۳۶۸ ۵۱۳ص مصور حدول سودار ۱۶۵۰ریال

• الكترونيك

AV) اعداد موهومی خود آمور الکتروبیك. ۱۶ (محموعة CREI). ترحمهٔ مهران چمنی تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ ۵۷ص شکل نمودار ۳۵۰ریال

دربارهٔ عددهای موهومی و کاربردسان در مهمدسی است

۸۸) القاکمایی حودآمور الکتروبیك ۱۲ (محموعهٔ CREI) ترحمه محید ملکان تهران، مرکر نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ ۴۴ ص شکل سودار ۲۰۰ ریال

حواسده ما عاملهایی که پر القاکمایی امر می گذارمد آسیا سده و چگومگی طرح القاگرها را یاد می گیرد

آ۸) الکتروبیك وسترمان ترحمهٔ بادر گلستانی داریانی چ۳ تهران، انتشار، ۱۳۶۸ ۲۸ص مصور حدول ببودار واژه بامه ۵۰۰ ریال ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ مصور الکتروبیك ۴۸ (مجموعهٔ CREI) ترحمهٔ محید ملکان تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ ۷۰ص مصور بمودار واژه بامه ۴۰۰ ریال

ا بداره گیری نامتها و احرای مدار، بو یژه در سامد رادیویی موصوع کتاب ست

۹۱) *ارواع وسایل بیمرسانا* حود آمور الکتروبیك ۲۳ (محموعهٔ CREI) ترحمهٔ احتر رحمی تهران، مرکر نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ ۸۳ص شکل حدول مودار ۴۰۰ریال

ا بو اع اصلی وسیلههای بیمر سابا بعنی تر ابریستو رهای پنوندی و اثر میدایی (هت) سرح داده شده و دربارهٔ اصول کار، حصوصتها و روسهای ساحت و کاربر دهای آنها گفت وگو شده است

۹) بایاس و پایداری ترابریستور حود آمور الکتروبیك ۷۸ (محموعه CREI) ترحمهٔ محمود دیابی تهران، مرکز نشر دانشگاهی،۱۳۶۸، ۹۲ص حدول مودار ۵۰۳ریال

حواسده با بایاس کردن تر ابریستو ر به حند روش آسیا شده و می آمورد که بایاس چطور بر پایداری مدار تا بیر می گدارد و بعیبر دما چه ابری بر پایداری دارد

۹۳) دیردهای سیمرسان خود آمور الکترونیك ۲۳ (محموعهٔ CREI) ترحمهٔ محید ملکان تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ ۷۲ص شکل حدول سودار واژونامه ۴۰۰ریال

عملکرد و مسحصه های حدیدترین وسیله های سمرساما در این کتاب تسریح شده است

۹۴) کاربردهای سوییچیسگ حالت حامد [۱ و ۲] حود آمور الکترویک و ۹۴ رمجوعهٔ CREI ترحمه محمود دیاسی تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ کو ۹۶ به ۱۳۶۸ کو ۱۳۸۰ میدار ۱۳۶۰ کاریال چگونگی تحلیل مدارهای تر اریستوری پالس، طرر کار و طراحی مدارهای ترشگر ومقایسه کننده، طرر کار مولتی ویر ابورها، راه اندار اشمیت و ساسارهای توقعی در این کتاب تشریح شده است

۹۵) گیرندهای FM حودآمور الکتروبیك ۴۷ (محموعهٔ CREI) ترحمهٔ محمود دیانی. تهران، مرکر نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ ۴۴ص سودار ۲۰۰ باز.

مطالعه این کتاب مقدمه ای است برای فهم حسه هایی که باعث می شوید دریافت FM سست به AM مشکلات تکمیکی بیشتری داشته باشد.

هدیریت، حسابداری ۹۶) البرزی، معبود سیری*ت کالا* (طبقهبدی و کنترل موحودی). تهران، پاییروس و پیشیرد، ۱۳۶۸ ۲۳۵س جنول. سودار واژهنامه ۹۰۰ریال.



نگرشی سنستمی از مدتریت کالا، طبقه سدی کالا، سفارشات و کنترل موجودی، نیش بینی مصرف نقطه سفارش مجدد ROP از حمله مطالب کتاب است

۹۷) علی مدد، مصطفی (و) نظام الدین ملك آرایی حسابداری پیشرفته دفتر اول كالای امانی چ۲ تهران، پاپیروس و پیشبرد، ۱۳۶۸ ۶۶ص حدول ۳۵۰ریال

حسانداری کالای امامی در سرایط ویژه و تحت مقررات و قانوبهای عمومی باررگابی ایران و در قالب اصول پدیر هته شده حسانداری و روشهای متداول در سطح حهان نشر مع سده است

۹۸) گرن، هورن حسان*داری صعتی ح*۱ ترحمهٔ علی پارساییان تهران، پاییروس [و] پیشرد، ۱۳۶۸ ۱۳۶۱ حدول سودار واژونامه ۲۰۰۰ریال

قش حساندار در سازمان رابطه حجم فعالب، سود و هرینه سیستمهای هرینه یا سیستمهای هرینه یا سیستمهای در حله ای مرحله و استانداردها و ایران روشهای محتلف هرینه بای محصول بردرآمد بعضی از فصلهای کتاب است هر فصل مسئلههایی بیر برای آرمایش حوابنده دارد

صنايع دستي

۹۹) علی اکبرزاده کرد مهیبی، هلی شیشه، مجموعهٔ مرر بازرگان تهران، مورهٔ ملی ایران، سازمان میراث فرهنگی کشور، ۱۳۶۷ ۱۸۶+4ص مصوّر (نخشی رنگی) نمودار ۱۵۰۰ریال

حدود سی صفحهٔ کتاب شامل مطالی دربارهٔ شیشه، پیدایش صفت شیشه گری، روسهای ساحت شیشه و است بقیه کتاب عکس و مشخصات بخشی از کلکسیون شیشه ای است که در سال ۱۳۵۸ هنگام حروح از مرر باررگان توقف شد و اکنون در موره ملّی ایران بگهداری می سود

معماری و شهرسازی

۱۰۰ آلمان قدرال ورارت نظم فضایی، ساختمان و شهرساری سونهایی مستند از مناسب سازی معیط شهری برای معلولین ترمیدرسول میرهادی [تهران] ورارت مسکن و شهرساری؛ مرکز تعقیقات ساختمان و مسکن، ۱۳۶۸، ۸۳۰س مصور نقشه، ۳۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۱ منتشر شده است)

راهمای مییں و تشحیص مسیو، فصای حیابانها، سرویسهای بهداشتی، وسایل نقلیه، ساختمانهای عمومی، مراکر حرید، مراکر آمورشی، تأسیسات وررشی، منطقهٔ مسکومی و مراکر تعریحی بحشهای کتاب است

۱۰۱) گروه پژوهش معماری اقلیمی ایران (مهندسین مشاور) گونه شناسی مسکن روستایی ایلام دفتر پنجم، یافت. [تهران]. وزارت مسکن و شهرساری[،] مرکز تحقیقات ساحتمان و مسکن، ۱۳۶۷. ۹۰ص. مصور، نقشه حدول معودار ۳۶۰ریال

مطالمات بافت بیروسی روستا، بررسی بافت دروبی روستا، حمعبندی و متیحهگیری هصلهای کتاب است

۱۰۲) سست گونهشناسی مسکن روستایی چهار محال و بختیاری دفتر چهارم· اقلیم. [تهران]. وزارت مسکن و شهرسازی؛ مرکز تحقیقات امیات و واژهها تهران تشربو. ۱۳۶۷ [توریع ۱۳۶۸] ۲ج سی و پنج + ۱۹۴۵ص سوبهٔ نسخه ۵۴۰۰ ریال (چاپ یکم سیاد فرهنگ ایران. ۱۳۵۵)

● نثر معاصر فارسی

۱۰۹)تقی بور. محمدتقی عمه مقاومت فلسطیر، از آعار اشعال تاحیرش سل حدید تهران، سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸، ۹۵ص مصور ۲۵۰ ریال

یک قطعه ادبی است که در آن تاریخ فلسطین از آعار اشعال توسط اسرامیلیان تا دوران معاصر نیان شده است

۱۱۰) لاهوتی، صدرا آیات *بعد از طبیعت تهران، گسترش هر، ۱۳۶۸* ۲۰۱ص ۶۵۰ ریال

حاری سس قطعه است

۱۹۱) حالت. الوالقاسم *دیوان حروس لاری ج ۲ تهران، سنایی.* ۱۳۶۷ [و] + ۵۵۹ ص ۲۲۰۰ ریال

حاوی سعرهای هکاهی و طر آمیر حالت است که میان سالهای ۱۳۱۸ تا ۱۳۵۸ سروده سده است «حروس لاری» نام مستعار حالت در هفته ما می ۱۳۵۸ سروده شده توقیق بوده است. یکی از سعرهای این محموعه که در سال ۱۳۳۸ پیر وده شده دکر می سود ناحر که ربهر بول ما کسته بدوجت / هرجس خریه ده بر ابر نفر وجب می رفت و حدیب سفته باری می حواید / می مُرد کلك به بحماش می آموجت

۱۱۲) ــــــ کلیّات دیوان حالت قصائد، عرلیات، مقطعات، مشویات و رباعیات ح ۲ [تهران] علی اکر علمی، ۱۳۶۹، ۲۶۹ص

اس کتاب حاوی سعرهای عبر هکاهی حالت است، و بحستین حات آن در سال ۱۳۴۱ منتسر سد حالت در این حات سعرهایی که از سال ۴۱ تا زمان حات این کتاب سروده به کتاب افزوده است

۱۱۳ (مریری، ناصر چنین رفته است بر ما ماجراها بابل کتاسبرای بابل، ۱۳۶۷ [توریع ۱۳۶۸] ۱۱۸ ص ۴۶۰ ریال

محشی ار مك شعر این دفتر نقل می سود ۱۰ هالهای ر بور/می بینمت ردور/ که استادهای / در ریز مارون یا سرویا که سد/ و حسمه های آب/ از عکسی روی بو/ بر هلهله رسور

۱۱۴) ریحانه، صدرا، منظومهٔ هشت س*اله* تهران، حورهٔ هنری سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ -۱۴۰ ص ۳۵۰ ریال

حاوی قطعه هایی است (شعر و سر) که در سالهای ۶۶ و ۶۷ در روربامه ها چاپ سده است دندان تبرگرگها را برای دریدن انقلاب سینند/ بیاتیدگر سفید سادگی را به چرای حط کسی ها سریم، نحسی از سعری از این محموعه است ۱۹۵۵) سلیمانی، فرامرر آوارهای ایرانی، از شعرهای ۶۶ – ۱۳۵۴ تهران، به نگار، ۱۳۶۸ – ۲۹۳ س ۱۹۰۰ ریال

درشت/ عرقه شد/ سواری/ که بر سرو/ سسیته بود/ حیال بهار/ درسر می پرورد/ سرو/ هرچه قامت اهراست/ سب/ ادامه داشت/ با سرو و سواری/ سب/ همراه بود_. یکی ار شعرهای این مجموعه نست

۱۱۶ شعماسی، اسدالله برسه های شمامه [تهران] پیومد، ۱۳۶۸ هم ۲۰۰ ریال

محموعه ای است ار شعر بو، عرل و رباعی بخشی از یکی از شعرها بفل می شود باید همیشه بود/ تا آفتاب شد/ بی پرده و کبایه بگویم/ که شعر،/ چیری بست/ حرگفتگوی سادهٔ دلها

۱۹۷۷) عاطمی کرمانشاهی، اسدالله صر*گ امید* [بی م] جلیل وفا، ۱۳۶۷ (بنون صفحه شمار) ۲۰۰۰ ریال

دفتر شعری است که پس از درگذشت سر ایندهٔ آن منتشر شده است بعوههٔ شعرهای این محموعه امشد ملای یاد یو کولاك می کند/ ماع مرا بهار یو حاشاك می کند این عشق پرشکوه که مصای رندگی است/ آخر هلاك کرده مرا حالا می کند

ساختمان و مسکن، ۱۳۶۷ ۵۵من مصور نقشه حدول بعودار ۲۶۰ ریال ریال

تعسیمات اهلیمی ایران و موهدت منطقه، امارهای هواستاسی و شرایط آسایس، سیجهگیری مقدمایی رمان عبور دورهٔ گرم حدولهای ماهویی، عیجهگیری و سستهاد فصلهای کتاب است

۱۰۳) سسمه محتر بنجم نافت (تهران) ورارت مسکن و شهرساری، مرکز تنعقیقات ساختمان و مسکن، ۱۳۶۷ ۱۱۷ص مصوّر نقشه حدول نمودار ۲۷۰ ربال

۱۰۴) سبب گربه شناسی مسکن روستایی کهکیلویه و نویراحمد دفتر سوم مصالح و سیستمهای ساختمانی تهرآن، ورازت مسکن و شهرسازی مرکز تحقیقات ساحتمان و مسکن، ۱۳۶۸ ۴۷۰ص مصور تقشم حدول نمودار ۲۵۰ ربال

سیاحب و بحر به و بحقیل مصالحی که در ساختما بهای روستانی کهکیلو به و پو پر احمد به کار و هماند، سنستهای ساختمانی به کار گرفته سده در منطقه، مسائل بو خود و خهارخوب نیستهادهای جدید، بعضی تحسهای کتاب است ۱۵-۵۰ در در در این دفت معالم افزاد بر تم از در در در کرد.

 ۵-۱) سبب سبب دفتر چهارم اقلیم تهران، ورارت مسکن و شهرساری، مرکز بحقیقات ساختمان و مسکن، ۱۳۶۷ ۹۲ص مصور نقشه بمودار حدول ۳۷۰ ریال

۱۰۶) سبب سبب دفتر پنجم نافت تهران، ورارت مسکن و شهرسازی؛ مرکز تحقیقات ساختیان و میسکی، ۱۳۶۷، ۹۰ص مصوّر نقشه حدول نبودار ۳۶۰ ریال

در سمارههای گذشته سر دانس در معرفی دفترهای دیگری از رسته کتابهای هگونهساسی مسکن روستایی » در بخش کتابهای باره بام مدیر کتابهای مولف دکر بسده است زیرا در صفحهٔ حقوق این کتابها بام مدیر طرح به کر شده او طرح دکر بسده و طبق فهر سب بو بس گمان می کند که مدیر طرح بو پسندهٔ ایر است او طرف مهندسی مساور گروه پروهس معباری اقلمی ایران بامهای همراه با حدین سند رسنده که بسان می دهد این رسته کتابها توسط پژوهشگران این موسسه تهیه و تدوین بنده است از این رو در این سماره در معرفی کتابهای دیگر از سلسله گونهساسی مسکن روسیایی، بام «گروه بروهش معباری افلیمی ایران (مهندسین مساور)» به عنوان موقف دکر شده

ادبيات

۱۰۷ نیاز کرماس، سعید سح*س اهل دل شرح* احوال و آثار گویندگان بزرگ فارسی ربان از آغار تا امرور تهوان، باژنگ، ۱۳۶۷ [توریع ۱۳۶۸ع ۲۶ ۲۴۲۲می ۵۰۰۰ ریال

گریههای است از سعرهای ساعران ایرانی (جه متقدم و چه متأسر) شرح حال کوتاهی از بعصی شاعران سر دکر شده است در حلد نصستین نیشتر آثار شاعران متقدم است و حلد دوم احتصاص نه ساعران معامر دارد

• نثر کهن فارسی

۱۰۸) سعدالدین وَراویس. مر*ربان نامه* با مقابله و تصحیح و تحشیهٔ محمد روشن (ویرایش ۲). با اصلاحات و اصافات هبراه با معامی آیات و ● داستان و فيلمنامه فارسى

۱۱۸) آقانی، احمد چر*اغاس در باد تهران به بگار، ۱۳۶۸* ۲۹۹ص ۲۲۰۰ ریال

وقایع این رمان میان سالهای ۳ تا ۳۲ در حورستان اتهاق می اهتد ار سرسندهٔ این کتاب پنش از این در مرز سیاهیها (محموعه داستان) در سال ۱۳۴۲ و موید رال (داستان بلند) در سال ۱۳۵۷ منتشر شده بود

۱۱۹) لبحده، حمید *پُل چهارم؛* فیلمنامه تهران، نشر نو، ۱۳۶۷ [توریع ۱۳۶۹] ۱۳۳۳ ص ۸۵۰ ریال

• در بارهٔ ادبیات هارسی

۱۲۰) حریری، ماصر [فراهم آوربنه] دربارهٔ هبر *و ادبیات* دفتر پیجم دربارهٔ ترجمه گفت و شبودی با ابراهیم یوسسی، اسدالله مستری، بهاه الدین حرمشاهی بابل، کتابسرای بابل، ۱۳۶۹ ۱۲۶۰س ۴۳۰۰ ریال

۱۲۱) دفتر هفتم دربارهٔ شعر گفت و شنودی با مهدی اخوان ثالث، علی موسوی گرمارودی بابل، کتابسرای بابل، ۱۳۶۹ ۱۸۴ص

۱۲۷) رزار، علی اکبر حمع پریشان طبقه بدی موصوعی اشعار حافظ. ویراستهٔ مهاءالدین حرمتناهی، ۱۳۶۸ ۲ح ۹۳۸ ص ۶۰۰۰ ریال

سعرهای حافظ، دیل حدود سیصد موضوع رده سدی سده است مسای کار دیوان حافظ به تصحیح قروینی و عنی بوده است

۱۲۳) ریبایی، محمدعلی شرح صد عرل از حافظ تهران، پاژیگ. ۱۳۶۷ [توریع ۱۳۶۸] ۴۰۰س ۳۳۰۰ ریال

اصل کنات رساله بی دانسگاهی بوده که به راهنمایی شادروان دکتر پردگردی فراهم سده است این سرح بر اساس بسجه تصحیح شده قروینی و عبی صورت گرفته است هدف اصلی سازح در وهلهٔ بحست روشی کردن معنی واژه ها و اسازات بوده و در مواردی به توضیح جهان بینی ساعر بیر پرداخه

۱۲۴) هروی، حسینعلی مقالات حافظ به کوشش عنایت الله محیدی. تهران، کتابسرا، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ حدول ۴۵۰۰ ریال

حاوی معالههایی اسب در بارهٔ حافظ که در میان سالهای ۴۹ تا ۶۷ در محله ها و محموعههای فارسی مبتشر شده اسب بیشیر مقالههای این کتاب بقدهایی اسب که دکر هر وی به تصحیحهای دیوان حافظ، مابید تصحیح مرواد، دکر حاطری، بدیر احمد و انحوی سیراری بوشته اسب پیش از این بر محموعه مقالههای هر وی با عنوان نقد و نظر بوسط انتشارات امیر کیر منسر سده بود

• داستان کوتاه، رمان و نمایشنامهٔ خارجی

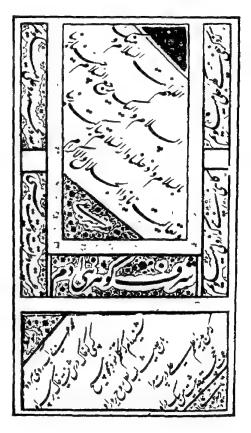
۱۳۵) نقی راده، صفدر (و) محمدعلی صفریان [مترحم و گرد آورندگان] مرگ در حمکل از شروود اندرس، و ۲۸ داستان او بویسندگان دیگر چ۲ تهران، نشرنو، ۱۳۶۸ ۱۳۵۰ ۲۵۰ ریال

حاوی ۲۶ داستان ار بو پسدگایی است که در بوستی داستان کو تاه شهرت دارند داستانهایی از آل پو، تورگیف، چحوف، وولف، حویس، لارس، هاکسلی، تربر، هاکر، همینگوی، پوسکو، کامو و مارکرو در این محموعه آورده شده است

۱۲۶) تکری، ویلیام ب*ارار خودهرشی.* ترجمهٔ منوچهر بدیعی تهران. بیلوم، ۱۳۶۸ (۱۶۶۸) ص با یك تصویر ۲۵۰۰ ریال

تکری (۱۸۹۱ تا ۱۸۶۳) این رمان را در سال ۱۸۴۷ مستر کرده است مترحم در مقدمهٔ کتاب شرحی در بارهٔ ریدگی و مقام ادبی تکری و آثار وی بوشته مست عصلی از این کتاب را قبلاً بحف دریابدری با عبوان «باوه بارار» ترجمه کرده و در محلهٔ سحن منتشر شده است داستان بارار حوده و شی یك دورهٔ تقریباً بیست ساله (از حدود ۱۸۱۱ تا حدود ۱۸۳۰) را در بر می گیرد، و از این لحاط اهمیت دارد که وقایع آن در دوران انحطاط طبقهٔ اشراف رمیدار و تشیت وصع بورژواری رخ می دهد.

3



۱۳۷) گزین، گرآهام. مردده، ترحنه عندآلصند گلین مقدم تهران. نشر حرکن ۱۳۶۸، ۱۹۶۲ س ۷۰۰ ریال

مرد دهم را گرین در بحست سالهای پس ار حنگ به صورت طرح سناریری برای یك میلم بوسب اس داستان تا دههٔ هشتاد چاپ شده ماید در این کتاب مرد دهم به همر اه دو طرح ساریوی کوتاه دیگر آورده شده است هجهم برادون و حایتکاران حنگی، و «کسی را سی توان سررش کرد» عنوانهای این دو ساریو است

۱۲۸ لويس، سينكلر بابيت ترحمهٔ مصل الله بيك آبين تهران، بشربو، ١٣٨ تُه + ٥٥٧ ص ٢٠٠٠ ريال

رمان کلاسیك امریکایی است برحمهٔ دیگری از اس کتاب با عنوان ست په قلم منوحهر بدیقی نیز منتشر سده است

۱۲۹) میلز، آرنور س*احرهٔ سوران برگردان فریدون فاطمی تهران، نشو* مرکز، ۱۳۶۸ ۱۵۶۰ ص ۲۰۰ ریال

عبوان اصلی این سایسنامه The Crucible است و نخستین بار در سال ۱۹۵۲ روی صحبه امد برحهٔ دیگری از این ابر به قلم م امس موبد با عبوان حاوگران سهر سالم در سال ۱۳۲۵ میسر شده ا ست

۱۳۰)هسد، هرمان شی*هتگی حوابی* ترحمهٔ مینا بیگلری تهران، اسپرك، ۲۲۰ ۱۳۶۸ ص ۱۴۵۰ ریال

بورده داستان کوتاه در این محموعه هست. این داستانها میان سالهای ۱۹۰۰ با ۱۹۵۱ بوسیه سده است.

تاريخ

● ایران پیش ار اسلام

۱۳۱) فرای، ریجازدن میر*اث باستایی ایران ترح*مهٔ مسعود رحب بیا ج ۳ تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸ نازده + ۵۱۰ ص مصرّر نقشه نمودار ۲۱۵۰ ریال (چاپ بکم ترحمه در سال ۱۳۴۴ منتشر شده است) این کتاب تاریخ ایران از اعار با طهور اسلام است

● ایران پس از اسلام

۱۳۲) راوندی. مرتصی تاریخ احتماعی ایران ح ۷ مناطری از حیات اجتماعی، هنری و صنعتی ایرانیان بعدار اسلام [تهران] مؤلف [بحش از انتشارات نگاه] ۱۳۶۸ ۴۶۶ ص مصوّر ۴۰۰۰ ریال

سکار حیوانات و نفر بح با دد و دام ابو اع لباس و نوساك و كلاه در اير آن سازيدگان و نوازيدگان بار بحچهٔ انتشار و سيوع مواد محدّر در ايران ناريح پيداش مي و منگساري در ابران از حمله فصلهاي كباب است

۱۳۳ کروینی، ایرالحسن بن ایراهیم ح*رایدالصعریه* تاریخ سلاطین و آمرای صفوی پس از سقوط دولت صعوبه تصحیح، مقدمه و حواشی مریم میراحمدی تهران، مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات مزهنگی، ۱۳۶۷ پانژده + ۱۹۶ ص سعودار. ۶۰۰ ریال

کتاب از آبار اوایل فرن سیردهم همری فمری است.

● از قاحار تا امرور

۱۳۴) ذوقی. ایرج تاریح روابط سیاسی ایران و قدرتهای بزرگ. ۱۹۲۵-۱۹۲۵ تهران، بازسگ، ۱۳۶۸ ۵۸۱ ص ۱۹۰۰ ریال

سابقهٔ تاریحی رواط ایران و انگلستان ایران، انگلستان و روسیه ۱۹۱۴ مواهسانهٔ ۱۹۱۵ و تسیه ۱۹۱۵ مواهسانهٔ ۱۹۱۵ و تقسیم جدیدی از ایران در حمل حهامی اول ۱۹۱۸ ۱۳۰۸ و اهسانهٔ ۱۹۱۵ و تقسیم جدیدی از ایران به مناطق بعود مأموریت ساندگان ایران در کنفر اسن صلع پاریس ۱۹۱۹ تر ارداد ایران و انگلستان ۱۹۱۹ از حمله فصلهای کتاب است. از دکتر فوقی پیش از این کتاب ایران و قدرتهای بررگ در حمک حهامی عوم منتشر شده بود.

۱۳۵) رایپنو، یا سنت لویی. مشروطهٔ کیلان: و گزارشهای کتاب آیی

دربارهٔ مشروطهٔ گیلان و «صورت اعابه و مآخودی کمیسیون اعابه و انحص ایالتی گیلان» و شرح حرح کمیتهٔ ستار و کمیسیون جنگ به انصمام آشوب آجرالرمان و وقایع مشهد در سال ۱۳۳۰ هـتی، شیح حسین اولیا، بافقی به کوشش محمد روش رشت، طاعتی، ۱۳۶۸، پیست و همت + ۳۸۳ ص مصرر حدول بیونهٔ نسخه ۲۶۰۰ ریال

راسو (۱۸۷۷ با ۱۹۵۰) مستسرق و مأمور سیاسی بریتانیا مدتی در کرمایشاه ورست به حدمات سیاسی و کسولی اشتمال داشت این کتاب حاب حروفی یادداستهای اوست مطالب دیگری نیز در کتاب هست که در صفحه عنوان کتاب دکر شده است

ا ۱۳۶ عاقلی، باقر دکامالملك مروعی و شهربور ۱۳۲۰ تهران، محمد علی علمی و سحن، ۱۳۶۷ [توریع ۱۳۶۸] سه +۳۴۳ ص مصوّر حدول ۱۳۴۰ بال

سرح حال محتصر دکاه الملك فروعی، دادی ار گذسته ها، شهر یور ۱۳۲ و محست وریری فروعی تا استعفای رصا شاه ساه حدید، فروعی، محلس دواردهم، از افتتاح محلس سیردهم تا كاره گیری فروعی، حاطرات گو باگون دو یو گرافی به قلم محمد علی فروعی و مقالات دیگران دربارهٔ فروعی فصلهای كتاب است مطالب كناب عمدتا روایت مرحوم محسن فروعی فررید دکاه الملك است كه دكتر عاقلی آنها را بادداشت كرده و بعداً با استفاده از سدها و منعهای دیگر آنها را تصحیح و تكمیل كرده است

۱۳۷) فرارهائی از تاریخ انقلاب به روایت اساد ساواك و آمریكا [تهران] ورارت اطلاعات روابط عمومی، ۱۳۶۸ ۳۸۰ ص سویهٔ سد ۷۰۰ ریال

سندهای این محموعه نخستین بار در آستانهٔ دهمین سالگرد انقلاب اسلامی طی ۲۰ شماره در یکی از روزنامهها منتسر سدو اکنون با اصلاحایی به صورت کتاب منتشر می شود سندهای این کتاب عمدتاً مربوط به زمان اوج گیری انقلاب (اواجر تابستان و بابیر و رمستان ۵۷) و تلاشهای رژیم گدسه برای تشکیل دولت و مقابله با انقلاب است

• تأريح جهان

۱۳۸ محمد عدالله عبان تاریخ دولت اسلامی در اندگس ترحه عدالله عبان ۱۳۶۸ ۱۳۶۶ توریع ۱۳۶۸ ۲ج هد + ۷۱۵ معت + ۷۱۵ می ۵۰۰۰ ریال

کتاب، تاریح دولت اسلامی اندلس، از آغاز فیح این ناحیه تا پایان خلافت اموی و دولت حدودی، یعنی تا بیمهٔ قرن پنجم هجری (۱۱ میلادی) است مولف در کنار تاریخ اسپانیای مسلمان، تاریخ اسپانیای مسیحی را بیر می آورد مؤلف در مقدمهٔ حود (ص ۷) وجود عکسهای تاریخی و نقشهها را مرسی برای این حاب سعرده، ولی به نظر می رسد که در چاپ حاصر این عکسه حدف شده است

خاطرات جنگ

۱۳۹) آبخضر، اصعر گر*دان عاشقان* تهران. حوزهٔ هنری سارمان تبلیفات اسلامی، ۱۳۶۸ ۸۵ ص مصوّر ۲۸۰ ریال

حاطرات نویسنده از عملیات نت المقدس است که به آزادی حرمشهر جامید

۱۹۰) اثمی عشری، حمشید اردوگاه یادداشتهای یك سرمار تهران، حورهٔ هری سارمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۱۹۵ س ۳۵۰ ریال یادداشتهای یك سر مار وطیعه است که میان سالهای ۶۱ تا ۶۳ در اردوگاه اسیران عراقی حدمت می كرده است

۱۴۱) احمد عبدالرحم عبور ار آخرین حاکریر (حاطرات یك پرشك اسیر عراقی) ترحمهٔ محمد حسین روار کعبه تهران، حورهٔ هبری سارمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۱۹۶۱ ص ۶۲۰ ریال

۱۴۲) سرهنگی، مرتضی (مصاحبه گر) اسرار حنگ تحمیاتی به روایت اسرای عراقی ح ۲ تهران، حورهٔ هنری سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۱۷۲ ص مصور ۴۸۰ ریال

محستين حلد اين كناب درسال ١٣۶٣ تو سط التسارات سر وس منتسر شده

۱۹۴۷ هشترودی، یاسر [و دیگران] س*مر به قلهها بیح گرارش حنگی* تهران، برگ، ۱۳۶۷ [توریع ۱۳۶۸] ۹۵ ص ۳۰۰ ریال این گرارشها در سالهای ۱۳۶۲،۱۳۶۱ و ۱۳۶۷ بوسته سده است

زندگینامه، سفرنامه

۱۴۴) آگاریشف، آ رب*دگی سیاسی باصر* ترحمهٔ محمّد حواهر کلام تهران، ویس، ۱۳۶۸ ۲۷۶ ص مصوّر ۱۵۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۳ منتشر شده است)

مس کتاب در اصل به ربان روسی نوشته سده ترجمهٔ فارسی از روی برجمهٔ عربی کتاب به قلم سامی عماره صورب گرفته است مبرحم کناب پیس از این باریح نوین فلسطین را ترجمه کرده نود

آ۱۴۵) فریرر، حان چیمیها، دو سال رم*دگی* در چین ترحمهٔ پرویر ایرامحواه ج ۲ تهران، نشر نو، ۱۳۶۸ ۳۸۵ ص ۱۹۵۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۱ منتشر شده است)

و یسندهٔ کتاب حسر نگاری کابادایی است که از دساسر ۱۹۷۷ مدّت دوسال در چین بوده است

۱۴۶) می*سی،* آر ح*ی راسپوتین ترحمهٔ اردشیر روشنگر ج ۳ تهران.* شر نو، ۱۳۶۷ ۴۶۱ ص مصور ۲۰۰۰ ریال

جغرافيا

۱۴۷) اسدی، بیژن (مترحم و تدویگر) حلیع فارس از دیدگاه آمار و ارقام (فارسی - انگلیسی) [مساست] کنفراس بین المللی حلیح فارس بهران، ۲۹ آبان ـ اول آدر ۱۳۶۸ تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، مرکر مطالعات حلیع فارس، ۱۳۶۸ ۷۰ + 63 ص حدول مطالب این کتاب در جهار بحش عمومی، احدماعی و فرهنگی، مث و آبری اقتصاد و تجارت بطامی، تجارت اسلحه و حنگ ایران و عراق تنظیم شده است حدولهای آماری به دو ربان فارسی و انگلیسی آورده شده است اطلاعات و آمار این کتاب در حصوص حلیح فارس و کشورهای همحوار آن

۱۲۸ ریگل، لنی [و دیگران] ار آرژانتین تا یوبان، بررسی وصع ملتهای جهان. ترحمه و اقتباس امید بهروزی ج ۳ تهران، شر بو، ۱۳۶۸ ملتهای مهان. ترحمه و اقتباس امید بهروزی ج ۳ تهران، شر بو، ۱۳۶۸ که کاک زعنوان روی حلد: دانستیهای مردمی .) کتاب ترحمه و اقتباسی است از فصل پسم کتاب Almanac 3 که حاوی اطلاعات محتصری دربارهٔ موقعیت حعراهیایی، وسعت، جمعیت، نژاد، ریان، دین، پایتخت و حکومت کشورهای جهان است ۱۳۹۱) سعیدی رضوانی، عباس. پیش اسلامی و پئیده های جغرافیایی،

(مقدمه ای بر حعرافیای سررمیهای اسلامی) مشهد، بنیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۳۲ ص مصوّر (بحشی رنگی) بقشه معونهٔ سبحه ۲۰۰ ریال

کتاب درواقع درآمدی بر حعرافیای سرزمینهای اسلامی است سنتر حعرافیایی بنش اسلامی، پدندههای حعرافیایی برانگیخته از بیش اسلامی، نفود بیس اسلامی در نافت شهرها، عمران و هنر دورانهای پویایی و ایستایی بنس اسلامی بخشهای کتاب است

۱۵۰ شکونی، حسین حعرافیای کاربردی و مکتمهای حعرافیایی. ج ۲ مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۰۸ ص بمودار ۶۶۰ ریال تعاریف، مفاهیم و روسهای حعرافیای کاربردی، حعرافیای کاربردی، نگرس سنسمی و امر توسعه از فصلهای کتاب است

۱۵۱) کلیفورد، مری لوبیس سررمی*ن و مردم افغانستان، ترحمهٔ* مرتصی اسعدی تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸ ۲۵۹ ص مصوّر نقشه ۱۰۰۰ ریال

این کناب حرو محموعهٔ حهرهٔ مثل و حاوی اطلاعاتی دربارهٔ وضع طبعی، احتماعی، سیاسی و اقتصادی افعانستان است که برای بوجوانان بوشته سده است اصل کتاب تا وقایع آخرین سالهای بیش از جمهوری سس آمده است و حاوی تحولهای افعانستان بس از سفوط ظاهرساه بیست برای رفع این کمبود، مترجم بی افرود کو تاهی با عنوان «از اعلام جمهوری با کنون» بر کتاب او ودد است

۱۵۲) گروتس باح، اروین حعرافیای شهری در افغانستان ترحمهٔ محسن محسیان مشهد، آستان قنس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۵۱ ص نقشه حدول ۱۰۰۰ زیال (متن اصلی در سال ۱۹۷۹ متشر شده است)

تحقیقی است بیرامون بنهر و سهرنستی در افغانستان تأکید مؤلف بر اوضاع افغانستان در سالهای اخیر، و بیر نسان دادن ساختار و نفش مشکلات برنامهریزی در شهرهای افغانستان است آمار و رفعهای کتاب مربوط به سالهای ۷۱ تا ۲۴ میلادی است

۱۵۳ مؤسسه مطالعات و پژوهشهای باررگابی گروه پررسی مسائل کشورها استرالیا [تهران] ۱۳۶۸ ك + ۲۷۹ ص حدول نقشه ۲۰۰ ریال وصعیت عمومی (موقعت حدافیایی، ربان، حط، تقسیمات کشوری) وصعیت سیاسی، نظامی و افتصادی استرالیا به همراه دو فصل در حصوص روابط سیاسی و فرهنگی و اقتصادی ایران با استرالیا مطالب کتاب است روابط سیاسی و فرهنگی و اقتصادی ایران با استرالیا مطالب کتاب است بیران، ۱۳۶۸ ۲۸۶۴ ص بقشه حدول.

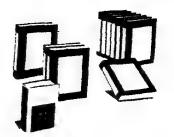
وصعت طبیعی، سیاسی، نظامی، آنرژی، افتصادی چین و روابط سیاسی و فرهنگی و نظامی اعتصادی ایران با حس در کتاب آمده است

۱۵۵) ــــــ قطر تهران، ۱۳۶۸ ل + ۱۷۸ ص نقشه حدول، ۴۶۰ ریال

حاوی اطلاعاتی دربارهٔ کشور قطر و روابط آن با ایران است.

۱۵۶) هال، الواحين سررمين و مردم چكسلواكي ترجمهٔ هرمز رياحي. تهران، علمي و فرهنگي، ۱۳۶۸ ۲۰۰ ص مصوّر نقشه. سونهٔ بسخه ۸۵۰ ريال (مجموعهٔ چهرهٔ ملل)

اطلاعاتی دربارهٔ تاریح، فرهنگ و هنر و چگو نگی ریدگی مردم چکسلواکی در کتاب آمده است



مقالههایی از آخرین شمارههای نشریههای علمی و فرهنگی

آدیه (شمارههای ۳۸ تا ۴، آبان، آدر، دی ۱۳۶۸)

چیپی کند بررگان / آدر نفیسی میرگرد آدسه برای از ریابی وصعیت اور گفتگو با سفیران لهستان، بلغارسیان، چکسلواکی و محارسیان در تهران دربارهٔ سعولات اروپای شرعی / هر وع پوریاوری شعرهایی از احمد شاملو، محمد محتاری حسین صفاری دوست و حرحش ویژگیهای قهرمانان در شاهنامه / زالهٔ آمورگار گفتگو با حسین علیاده

 آگاهی بامهٔ کشاورری (دورهٔ سشم، شماره های ۱ و ۲ بهار و تاستان ۱۳۶۸)

برگریده هانی از محله های علمی و تحقیقاتی، کتب و شریاب غیرفارسی، اسساد و مدارك و کتابهای فارسی واژه بامهٔ کشاورری آهی و فولاد (سال چهارم، سماره های ۱۷ و ۱۸، مهار و تاسستان

 آهن و فولاد (سال چهارم، سماره های ۱۷ و ۱۸، مهار و تابستار ۱۳۶۸).

مواد اولیهٔ سوردر سال ۱۹۹۲ / حسین امامی کسرل شکل و صامی ورق درصم عملیات بورد / حس حسینی سینما وسیله ای برای کاوشهای علمی، محمد سعید محصصی

امیرکبیر (سال سوم، شمارهٔ ۱۲، تابستان ۱۳۶۸).

محاسبهٔ شبکههای تهویهٔ معادن به وسیلهٔ کامپیوتر / مهندس حسن مدنی درات آسفالتین در محیطهای متحلحل / مهندس منوچهر نهای آدر، کاربرد آبریمها در صنایع عدائی / دکتر فرزانهٔ وهاب راده

● انجمن نفت ایران نشریه (شمارهٔ نورده، ناثیر ۱۳۶۸)

امعاد مطلوب واحدهای صبایع پیروشیمی / دکتر مرسی صمصام بختیاری، مروری بر تئوریهای هتلینگ در مورد واقتصاد منامج تمام شدمی» / مهندس کامپیرمناهی مفتی تلمهای چینهای در اکتشاهات نفت و گاز ایران / مهندس حسین عمیدی پارسا و مهندس محمد عهام

پهداشت حهان (سال بحم، شمارهٔ اوّل، آمان ۱۳۶۸)

تمام جهان علیه سرطان / بان استرانسوارد ترحمه دکتر فرامر ر ادیب زاده، ایدر در کودکان /مینو محرر سی وششمین احلاسیه کمیتهٔ منطقه ای مدیتر انه شرقی سازمان حهانی بهداشت / فاطمهٔ حواجوی فر

- پایرده رور نتاتر (شمارهٔ ۴۸، ۳۱ شهریور ماه ۱۳۶۸).
 حاوی احبار گروههای نتاتری سراسر کشور است
- ی حوره (سال ششم، شمارهٔ سوم، شمارهٔ پی دربی ۳۳، مرداد و شهر یو ر ۱۳۶۸)
- مصاحبه ما آیت الله عدالحسین طیّب آرادی عقیده در اسلام. مکتب مصلحت
- ی حربامه [ابحین فیریك ایران] (سال اول، شمارهٔ دوم، مهر ۱۳۶۸) گرارش ششمین كنفرانس فیریك ایران، شهریور ۱۳۶۸ احبار داشگاهها و مؤسسات علمی كنفرانسها و سمپوریومهایی كه در ماههای آینده ترگرار حواهد شد
- حررامهٔ انفورماتیك (شماره های ۳۶ و ۳۷، مهر و آمان ۱۳۶۸)
 داده پرداری و نمایشگاه نین المللی تهران او حگیری تكنولوزی نیشرفته در تایوان پردارس تصاویر به كمك برم افرار
- عربامة حلمات على و مهدسي ايران (شعارة ۱۵، آدر ۱۳۶۸)
 شركتهای بين المللي طراحي طراز اول / ترجمة محمد هومن مالري سياست دولت، كشور را به سوى توسعه مي رايد - / ترجمة مهدس سعيد سهيدي اعطاي وامهاي صدوق اوبك
- حپار اکی (بشریه ای اهایی است که در باکستان منتشر می شود سال چهارم، سمارهٔ دوّم، سرطان سببهٔ ۱۳۶۸)

نقش مطبوعات در اعمار و انکشاف حامعه / عندالحی ورشان عروح و نرول مدنیتها در افعاستان / حامد نوید نظر احمالی نر مارکسیرم / نیاری امیدوار

 داشمند (سال بیست و هفتم، شماره های ۹ و ۱۰، آدر و دی ۱۳۶۸، ویژه بامه های ۳۸ و ۳۹ صمیمه های ۴ و ۵، آدر و دی ۱۳۶۸)

اسان یگانه هوسمند کیهان نیست / توفیق حیدرزاده کلسترول حوب و کلسترول ند / گلن گریفین و ویلیام کاستلی، ترجمهٔ مصطفی مفیدی باز کنترل جمعیت جهان بر دوس یك رن سرقی اتومو بیل و آلودگی هوا / ریجارد گولد، ترجمهٔ مهندس جنیب باطری ویژه بامه ۲۸ محتص داستانهای علمی و تحیلی است ریشههای داستان علمی / محمد داش آزیر دریا / ری برادبری، ترجمهٔ مبیرهٔ عراقی راده و ویژه بامه ۳۹ محتص تكولوژی است تكولوژی حاستگاه، مبادله و کاربردهای آن/ بایرید مردوحی علم چیست و تكولوژی کدام است؟ دکتر محمد بای بوردی صعیمه شمارهٔ ۴ «بطریهٔ سبیت» و صعیمهٔ شمارهٔ ۵ «جهار بیروی سیادی» است

■ رُشد

أمورش رياصى (سال ششم، تاستان ۱۳۶۸، شمارهٔ مسلسل
 ۲۲)

تعمیم در ریاصی / دکتر امیدعلی کرمزاده روشهایی در محاسهٔ انتگرال معیں / محمود بصیری چهاروحهیهائی که حاصیت مرکر ارتفاعی دارىد / اىراهیم دارایی

◄ آمورش رئان (سال پنجم، پائير و رمستان ١٣۶٧، شماره هاي ١٧ و
 ١٨)

اشكالات تلفظي رمان انگليسي دانش آموران ايرامي/دكتر حسين

شمارهٔ مسلسل ۱۲)

پیشرفتهای سنجش از دور در ایران و جهان/ مهندس فرشید حاهدی گسل راوك/فرخ برزگر بروسی پتاسیل رسو بدهی در مناطق مختلف خوصه آبریر قسمت انتهای سرقی رودخانهٔ قرل اورن/محمود ماحدی، بهمن حرایری

عصلنامة تعليم و تربيت (سال پنجم، شماره يكم، بهار ۱۳۶۸، شماره مسلسل ۱۷)

آینده نگری حمعیت ایران/هادی عربرراده نارساییهای آمورش و پر ورش در آمریکا/دکتر محمود مهرمحمدی گرارش چهلویکمین احلاس کمرانس نینالمللی تعلیم و تربیت

- فصلّنامهٔ سینمایی قارانی (دورهٔ اول، شمارهٔ دوّم نهار ۱۳۶۸) سینمای نس از جنگ/گفتگو با مهدی ازگانی نگاهی به نقد موسیقی فیلم در مطوعات/کامبیر روشنروان مقدمهای بر سینمای کندی/جزالد مست، ترجمهٔ منصور براهیمی
- مصلمامهٔ کمیسیون ملی یونسکو در ایران (شمارهٔ ۱۴ و ۱۵۰ پائیز ورمستان ۱۳۶۷)

گرارشی از کنگره بین المللی بررگذاشت خواجه شمس الدین محمد حافظ شیر ازی/دکتر محمود امامی متن کامل سخبرایی خصرت آیت الله حامدای در کنگرهٔ بررگذاشت حافظ گرارش فعالیتهای کمیسیون ملی یونسکو در ایران در سال ۱۳۶۷

 فصلنامهٔ مطالعات تاریخی (سال اول، شمارهٔ دوم، تاسبتان ۱۳۶۸، شمارهٔ مسلسل ۲)

مرگ سیاه در تاریح میانهٔ ایر آن/دکتر یعقوب آژند سنگ تاریحی در قصص قرآن/دکتر عرت الله رادمسی نگاهی به کتابهای تاریحی/منصور صفت گل

عیلیم (سال هفتم، شماره های ۸۳ و ۸۳، آدر و دی ۱۳۶۸)
 بقد نظام بقد فیلم در ایران از است چو بین خرمیت تا بال مهر پان نسبیت سینما همهٔ سینماست/محسی محملناف نقد فیلم های لنگرگاه، شب حادثه، هی خو فیلمهای موفق ایرانی، از نگاه دیگران یك ماه سینما در تاویریون

 کیمیا (سال دوم، شماره های ۱۰ و ۱۱، آبان و آدر ۱۳۶۸)
 گرارش ویژه انتقال تکولوژی مهندسی شیمی و دیدگاهها/ برگردان محسن فتحی سحرانی دکتر نورنخش در احلاس بابك

کیها الدیشه (شمارهٔ ۲۶، مهر و آبان ۱۲۶۸)

علامه طاطائی در مطرهٔ عرفان نظری و عملی / حسن حسن رادهٔ آملی فلسفهٔ سیاسی از دیدگاه علّمه طاطنائی/محمد حواد صاحبی. حتم ولایت در اندیشه اس عربی/سید حلال الدین آشتیانی

کیهار مرهنگی (سال ششم، شماره های ۸ و ۱، آبان و آدر ۱۳۶۸).
 دربارهٔ المیران/بهاه الدین حرمشاهی چگونه کتاب بحوانیم / حورف بر ادسکی، ترحمهٔ گلی امامی طوك شرق در پایان راه/علیقلی بیای. کریسمس و شب چله / سیروس شمیسا.

گرارش شورای کتاب کودك (آبان ۱۳۶۸).

کتابهای برگزیدهٔ سال ۱۳۶۷. برندگان اندرس، ۱۹۸۸-۱۹۵۶. فرهنگنامه در سال ۱۳۶۷. حسیبیان قواعد بررگ و کوچك بویسی در ربان آلمانی بی محمد حسین حواحدراده ربان اردو و تدریس آن/دکتر ساهد چوهدری

 آمورش ریست شماسی (سال سحم، شماره مسلسل ۱۲، پاتیر ۱۳۶۸)

ملکولهای محرك بیائی/تیمور رمایی سژاد معرفی علم ایمی سناسی/باصر توسلی رویدادهای ریست سناسی در آینهٔ حراید و محلات

- تکنولوری آمورشی (سال سحم، سمارهٔ سوم، آدرماه ۱۳۶۹)
 هر معلم باید یك محقق آمورسی هم باسد/دکتر حس یاسا سریهی اهمیت و بقش باری در دوران کودکی/مرتصی بهس آراد بیام رسایی ار طریق تصاویر ساده/محمد مهدی هراتی
- ◄ معلم (سال هشتم، شمارهٔ ۳، آدر ماه ۱۳۶۸)
 اردواح بایدار/ترحمه و تلحیص باهید سریعتراده ویره بامهٔ
 آمورش ابتدائی (۳)، احیار قرهنگی
- شها (سال سوم، سماره ۷)
 صایعات معصلی در بیماران تحت درمان با همودیالیر/دکتر بصر الله
 قهرمایی هشار حون بالا و کلیههای شما/ترحمه باصر عبایتی
 کنفراس بارسائی کلیه و همودیالیر/رسیدی
- صمعت جاپ (شمارهٔ ۵ ۵)
 پای سحمان «تقی کواری» از حاطرات ۵۳ کار در صحافی چین
 اولین کاعدهای دنیا را می سارد/حلال لاهیحی احار اتحادیه

صبعت حمل و نقل (شمارهٔ تیرماه، انتشار آبان ۶۸، شمارهٔ پی در پی
 ۸۱)

ارر، پیکار، نگرش تاره حسرهای کوتاه در رمینهٔ حمل و نقل کشور حادههای ترکیه هر ۵۰ دقیقه یك کشته، ۵۰ زحمی

- صعتگر (سال هفتم، شمارههای ۷۷ تا ۷۹، مهر تا آدر ۱۳۶۸)
 سیستمهای مرکب در تکولوژی کنترل عددی افرارهای ماشین
 فرر صعت در برنامهٔ پنجساله ساختمان کمپرمبور
- صعت و ایمنی* (سال اوّل، شمارهٔ اول، دی ماه ۱۳۶۸).
 مطالب این ماهامه در رمینهٔ اقتصادهام و می است تلفن این نشریه ۸۶۲۵۵۷ و صدوق پستی آن تهران ۱۹۳۹۵/۳۶۷۵ است

صعت و مدیریت / داود ثقمی لایهٔ ارن/دکتر احمد محلی. صایع ساحی/مهمدس مبوچهر تاتاری. در ایران حودرو/چنگیر یوسفی.

 عکس (سال سوّم، شمارهٔ نهم، آدر ۱۳۶۸)
 عکاسی زنده و پرتره/محمد ستاری طر تصویری. عکاسی خبری..احتماعی / کیومرث مره.

تعملنامة تحقيقات جغراهيائي (سال چهارم، شمارة يكم، بهار ١٣٤٨،

هِ گزیدهٔ مسائل اقتصادی..احتماعی (شمارههای ۹۳ و ۹۴، آدر ۱۳۶۸).

یعران اقتصادی شوروی/برحمهٔ عندالمحمد کاطمی پور حمکل را هییز می کنیم/ترحمهٔ عصبت قائم معامی محست وریر بعدی همد؟ عماهنامهٔ بررسیهای باررگانی (سال سوم، سماره های ۶ و ۷، آمان و آدر ۱۳۶۸)

مروری احمالی بر سیر قیمتها در دوران حنگ و بارساری جامعهٔ اقتصادی اروپا به سوی ادعام و یکهارحگی علل افرایس برج آرد و توسامات آن در باراز عیررسمی (باراز اراد) بررسی شیودهای تشویق صادرات ترکیه

• ماهنامهٔ ساحیمان (شمارهٔ ۱۴، آبان ماه ۱۳۶۸)

هرج ومرح و نوگراتی و معماری اصیل معاصر /رکسانا سمیعی و پنقشه محاری پر مسور آندره گذار و نقش فرهنگی او در شناخت معماری ایران/دکتر ناصر تکمیل هنایون سیاست تکنولوژی/ کارل اشترونمان، ترجمهٔ عندالحسین آذرنگ

محلة حامعة ديدابيرسكي ايران (سمارة ١٣، بهار ١٣٤٨)

برقراری سبسم عصبی عصلای و عصبی مفصلی در بیماران فاقد دندان/دکتر علامحسین یو بان صایعات استولتیك استخوانهای فك و صورت/دکتر محمد علی دولت ابادی افرایش محم یکطرفه لله/دکتر حمید مقدس

 محلهٔ دا تشکدهٔ ادبیاب و علوم اسایی، دانسگاه فر دوسی مشهد (سال بیست ویکم، شمارهٔ چهارم، سمارهٔ مسلسل ۸۳، رمستان ۱۳۶۷)

اسلوبهای بدا و بهی حسی در بعد و تطبق/دکتر محمد فاصلی مهلیتاریسم و حهان سوم/دکتر حسس سی فاطعه بر رسی سیاسی بحران افغانستان و مسألهٔ مهاجرین افغانی در ایران/دکتر موجهر طریف، عیرور عسگری

- محله علمی پژوهشی اقتصاد و مدیریت (سمارهٔ ۲، تاستان ۱۳۶۸) مدیریت آمورشی، اولو سی سهان/دکتر محمد رصا بر بحی بر رسی سو بسید دولت به آمورش عالی/دکتر حمشید پرویان کاربرد تئوری اقتصا در استفادهٔ کارسار از مبابع اسبانی/دکتر باصر میرسهاسی
- مجله علوم اسلامی-اساس و ادبات (شمارهٔ اول، بهار ۱۳۶۸)
 این دفتر بخستین سیارهٔ مجله است که میسر می شود بشابی مجله اخواره دانشگاه شهید چمران، دانشکدهٔ ادبیات و علوم ایسایی

مضامین سعر فارسی در عصر سامایی/دکتر بصر الله امامی فرآیند اتیاع با تکیه روی انباع در زبان فارسی/دکتر محمد طباطباتی همکلیری هین، روایس از اسطورهٔ حدایی، تشرف، رحمت/دکتر صالح حسیسی،

مجلهٔ تحقیقات تاریحی* (سال اوّل، سمارهٔ یکم. تاستان ۱۳۶۸)
 این دهتر، مخستین شمارهٔ محله است که توسط مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی منتشر می شود تلمن محله ۲۵۵۰-۶۸۸

فایده و ارزش تاریخ / آربولد تویی یی، ترحمهٔ دکتر وها بولی بروهشی دربارهٔ اولی سلسلهٔ بررگ اسلامی ترك / دکتر علامرصا برهرام، وای مدون و منحنی تاریخ تمدّن / تادائویومه سائو، ترحمهٔ دکتر اسرین حکمی.

- محله دندانیرسکی (سال چهارم، شمارهٔ ۲۰ آنان ۱۳۶۸)
 داروهای مورد مصرف در اندودانتیکس/دکتر کاظم آشفته بردی
 بریو دسیت خوانان/دکتر بدالله سلیمانی سایسته و امیر قاسمی احبار و
 مفرعی کتاب
- محلهٔ سیمی (سال دوم، سمارهٔ سوم آدر تا اسفند ۱۳۶۸) کمبود روی ـ عاملی بادیده مانده/برایس اسمیت، ترجمهٔ مصطفی مفیدی سیمی فضایی کربوهیدراتها/رابرت سالسرگر و وابدا وین، ترجمهٔ بوش آفرین فلاحیان تعیین حیوه در ماهی وسایر مواد ریست ساحتی/ایرح بیات و بادیه حمالی ربوهی
- بامد عبلمجانه ملی ایران* (سال اول، سمارهٔ اول، بائیز ۱۳۶۸)
 باسر ایی بسر به فیلمجانه ملی ایران است بسایی مجله تهران، میدان بهارستان، فیلمجانهٔ ملی ایران

ماسیمهای رو باساری تامیر گداری و بایبر بدیری هیلمساران حدید در حامعه سیمها در آهریتا/مامتیا دیاوارا تراردی سیمهای کمدی ایران/علام حیدری

- سبریهٔ علوم ترستی (سال باردهم، سمارهٔ ۳ و ۴، ۱۳۶۷)
 اهمیت باری در امورس و بر ورس بنس دستایی/دکتر فاسم فاصی تأییر بعییر ساحبهای سناحتی در بازبر وری معنادین/دکتر حمسید
 اهسگ کتاسیاسی آمار آمورس و بر ورس/سهلا عفرانی
- بهایس (سال دوم، سمارهٔ بیست و جهارم، مهر ۱۳۶۸)
 صحبهٔ نتاتر /احمدهاسمی، سهیلا احمدی ورد ارسب بوس/حاهد
 جهاساهی تثایر ترکیه/احتر اعتمادی
- بور علم (دورهٔ سوم، سمارهٔ بهم، آدر ۱۳۶۸، سمارهٔ مسلسل ۳۳) استفاده از پایگاه طلم به سود دس یا مردم/سیّد علی اکبر قرسی بگرسی بر بیوند تحولی علوم/علی زبانی گلبایگانی باگفته هایی از حیاب سیح مفید/سیّد محمّد حواد سنیری
- همه مامدً اتاق بازرگایی و صبایع و معادن ایران (سماره های ۷ و ۸، مهر و آبان ۱۳۶۸)

احملال در قیمت ارر، تسیت اقتصادی و سیاستهای تسیب مسکلات مطام آمورش عالی و راههای علمه در آن اروبای ۱۹۹۲، قوامین و اولویهای آیندهٔ حامعهٔ اروپا نقس سرکتها در توسعهٔ کتبورهای در حال توسعه

- هدرهای ریا (سال اول، شمارهٔ ۴. آبان و آدر ۱۳۶۸)
 طبیعت موراتیك/ادهم صرعام میراسس/محمدرصا معرّری ربان و بگاه داستایی/فریدون عمورادهٔ حلیلی
- یاد (سال چهارم، سمارهٔ شامردهم، پائیر ۱۳۶۸) مطریه پرداران مهم در فلسفهٔ تاریح مواضع احراب و گروههای سناسی در منارزهٔ روحانیت علیه مسألهٔ رفراندوم و لوایح ششگانه حلاصه اهم رویدادهای ایران و حهان
- در کنار شریههای که برای بحستین بار منتشر شده اند. علامت ستارهگذاشته شده است

-5

جزوهها، گزارشها، تكنگاريها

■ دانشگاه علوم پرشکی ایران مرکر تحقیقات علوم بهداشتی
 ۱) بررسی حوادب باسی از کار در ایران گرارس اول توصیف

احمالی نتایح طرح دکتر موجهر محسبی ۱۳۶۸، ۵۴ ص

۲) بررسی در منشاء احتماعی۔افتصادی دانسجو یان گروہ برسکی دکتر منوحهر محسنی ۱۳۶۸ ۴۳ ص

۳) بررسی وفایع حیاتی در فیرورکوه دکتر متوجهر محسنی
 ۱۳۶/ ۲۳ ص

 ۴) بررسی ویرگیها و مسائل آمورسی و دانسجویی گینی نابو نیصانی و نرویز صالحی ۱۳۶۸ ۷۸ ص

- سارمان برنامه و بودجه دفتر طراحی و ایحاد سیستمها معرفی امکانات و کاربردهای سیستم بیسساحته برنامهریری و

کنترل پروژه محمود نادری چ ۳ ۱۳۶۸ ۶۶ ص

- ستاد مرکزی هیئتهای واگذاری و احیای اراضی: محموعهٔ سحرابیهای ارائه شده در سمیبار بررسی تعاوییهای تولید مشاع ۱۰ الی ۱۲ دی ماه ۱۳۶۷ ، ۱۳۶۸، ۳۶ ص
 - وزارت امور حارحه دفتر مطالعات سیاسی و س المللی.
 - ۱) کتاب سنر حمهوری حلق چین ۱۳۶۸، ۸۹ ص
 - ۲) ___ سلطت عمان ۱۳۶۸، ۸۹ ص
 - ۳) کشور حمهوری اسلامی موریتایی ۱۳۶۸، ۳۵ ص
 - ۴) کشور حمهوری حیوتی ۱۳۶۸، ۳۶ ص
- ۵) ___ کسور حمهوری دموکراتیك سوسیالیستی سریلامکا ۳۴,۱۳۶۸
 - ۶) ____ کسور حمهوری سنگایور ۱۳۶۸، ۴۴ ص
- ۷) ____ کسور حمهوری سوسیالیستی چکسلواکی ۱۳۶۸، ۷۴
- ۸) ____ کسور حمهوری سوسیالیستی رومایی ۱۳۶۸، ۵۱ ص
- ٩) ___ كسور حمهوري سوسياليستي متحدة برمه ١٣٦٨، ٥٢
 - ۱۰) ___ کسور کامادا ۲۳۶۸، ۲۲ ص
- ورارت کشاورری سارمان تحقیقات کشاورری و منابع طبیع

گرارش سالا به موسسهٔ راری«حصارك»، سال ۱۳۶۷، ۱۳۶۸ ۱۳۴

- ورارت بیرو امور برق
- ۱) آمار برق روستانی در سال ۱۳۶۷ ۲۴ ص

بروير ادكابي

عندالله فوجاني

مربضي فرهادي

رحمان الملكي

سيدعلي موسوى

دكتر حلال الدين رفيع هر

مهدى حس/ترجمة احمدح موجابي

۲) آمار تعصیلی صبعت مرق در ایران در سال ۱۳۶۷ ۳۰۰ ص

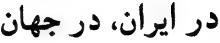
. مجلهٔ باستانشناسی و تاریح ـ

بشریهٔ مرکز بشر دانشگاهی

سال سوم سمارهٔ دوم (بیابی ۶). بهار و بابستان ۱۳۶۸

با مطالب رير منتشر شد

- دوران مفرع در ماوراء النهر باستان دكتر بوسف محمدراده
- حاستگاه بام سقر و بقشهای سیمی ریویه محمدحس امر سمی
 - ساگارتی قبیلهٔ همیم ماد
 - شباسایی بشقایی از قرن چهارم ه ق
 - سابقهٔ تاریحی و معباشباسی بام حمین
 - چليپاوچليپاي شكسته مادروح
 - قلعه دحتران (قرلار قلعه سي)
 - نظري به كتاب بين البهرين و ايران باستان
 - مطری به کتاب باستاریشساسی دوران
 دیریه سسکی درایران





ایران را نمی توان نادیده گرفت

هفتهٔ اول آدرماه می در بازیس بودم عرض از این سعر سرکت در سمهباري بود که تحت عبو آن «تاریخ علوم و فلسفه عربی» به مدت چهار روز در «استیتوی حهان عرب» برگرار میشد شرکت بنده بنا به پیشمهاد آقای بروحردی سرپرست مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی و به منظور همکاری با ایرانیان سرکت کنندهٔ دیگر در دفاع از سهم ایرانیان در فرهنگ و نمدن اسلامی بود، سهمی که به دلایل سیاسی **مر این سمینار مورد عفلت قرار گرفته بود. مسوَّ ولان سمینار از دو نفر از** محققان ایر ای دعوت کرده بودند تا در این سمینار سحبر اینهایی ایراد گنند این دو نفر نیز که نکی آقای دانس نژوه بود و دیگری آقای دکتر مهدی محقق، در صمن سحبراسهای خود به نقصی که در عبوان این سمیمار بود اشاره کردند. ولی کاری که مینایست انجام میگرفت جلب توحه گرداسدگان و مسوّولان اصلي سميمار به اين واقعيت بود كه اگر می حواهد کاری س المللی انجام دهند نمی توانند چشمان خود را هیندند و کشوری نزرگ همخون ایران را که نزرگترین سهم را در پرورش علوم و فلسفهٔ اسلامی چه به زبان عربی و چه به زبان فارسی داشته است بادید، بکے بد

سمیناری که به فرانسه

Colloque International d'histoire des Sciences et de la Philosophie Arabes

حوامده شده بود، گردهمایی بستاً کوچکی بود که از طرف محققان اسلام شباس فرانسوی (با تمایلات عربی) بحصوص مرکز ملی تحقیقات علمی فرانسوی (با تمایلات عربی) بحصوص مرکز ملی قرمینه (C.N.R.S) و با فرینه و همّت «استیتوی جهان عرب» بود این استیتو تشکیلات معطمی این سمیناد «استیتوی جهان عرب» بود این استیتو تشکیلات معطمی است که با کمك مالی و حمایتهای بی دریع کشورهای عربی در فرانسه تأسیس شده است. حدود هفت هشت سال است که برای تأسیس آن ترحمت کشیدهاند و هریه گرامی (۵۰۰ میلیون فرانگ) حرج رمین و شاختمان و تأسیسات آن کردهاند ساحتمان استیتو در یکی از مقاط ساختمان فرهنگی پاریس با تأسیسات مدرن و کتابحانه و نمایشگاهها و نمایشهای سمعی و بصری و سالتهای مجهر هر روز از طرف هرازان نفر شدهای سمعی و بصری و سالتهای مجهر هر روز از طرف هرازان نفر

هوق العاده موثر است هدف اصلی این استینو تحقیق و معرفی تمدن کشورهای اسلامی به حهان عرب، مخصوص فراسویان است البته بیت متولیان استیتو این است که همهٔ مطاهر تمدن اسلامی و ایر ابی را به عبوان آثاری که عربها به تمدن بشری عرصه کرده اند وانمود کنند روحیهٔ حاکم در متولیان این استنتو در وهلهٔ اول «عروت» است تمایلات ایشان بیر جسهٔ «عیردیتی» (لاثیك) دارد

عربیت یاعرونت در بردکشورهای عربی مفهومی است ورای تدیّ و اسلامیت، و متولیان «استیتوی حهان عربی مید درواقع می حواهد بگرید که اگر تمدی در کشورهای اسلامی پدید آمده است معلول تدین و روح اسلام و اعتقاد دیمی بیست، بلکه معلول تعقل و علمی است که در برد اعراب (نژاد عرب و کسابی که به ربان عربی چیرمی نوشتند) وحود

انتجاب عبوان «تاریخ علوم و فلسفهٔ عربی» در این سعیبار بیر دقیقاً بر حاسبه از همین تلقی بود علومی که موضوع این سعیبار بود علوم عقلی و تحربی، بطیر ریاضیات، بحوم و غیره بود، به علوم دینی، مانند حدیث و تفسیر و حتی رباشناسی و علم بحو فلسفه بیر دقیقاً به معنای تمکر عقلی در بطر گرفته سده بود، به تمکر دینی یکی از رؤسای این سمیبار، آقای محسن مهدی استاد فلسفهٔ اسلامی در دانشگاه هاروارد، صمن سعنان خود دقیقاً به این بکته تصریح کرد و گفت هدف ما بر رسی علوم عقلی و لائیك است به علوم دینی و اسلامی

مدت سمینار چهار روز بود. از روز جهارستنه ۲۲ بوامتر تا ستنه ۲۵ بو امبر (یکم تا چهارم آدرماه) سمبار به دو گروه تقسیم سده بود یکی گروه فلسمه و دیگر گروه علوم در هر گروه، ننج سخبرانی صنح و نین سه با پنج سخبر این بعد از ظهر تر تیب داده سده بود بعصی از سخبر ابان استادان شباحته سده بوديد و بعضي هم محققان حوان و باسباحته و تارهکار سخبرامان معروف در گروه فلسفه عبارت بودند ار یورف هار اس (متحصص کلام معترله از دانشگاه تو بینگر)،ریحارد هرانك (متحصص كلام و فلسفه از دانشگاه كاتوليكآمريكا)،محسن مهدی (متحصص فلسفهٔ فارانی از دانشگاه هاروارد)، دنیل ریماره، زان زولیوه (هر دو از فرانسه)،قنواتی (متحصص آبار اسسینا و کلام از مصر)، حامم وان رید (متحصص آمار اس سیما از ملزیك) سحرامان ایر امی هردو در گر و مفلسفه سحی گفتند در گر وه دیگرکه تاریخ علوم بود محققامی چون رسدی راسد (ار فرانسه)، دیویدکینگ (ار آلمان)، رصاالله انصاری (ار هندوستان)، خورج صلینا (ار آمریکا) سرکت داستند ارکشورهای محتلف عربی، ارجمله سمال آفریقا، بیرمحققابی در هر دو گروه شرکت داشتند

سحرابیها از قبل برنامهزیری شده بود این سمینار از دو سال بیش تدارك شده بود و مدعویی همه از قبل تعییی شده بودند و از ایشان رسماً دعوت سده بود و هریمهٔ سعر و حرح اقامت ایشان را هم «استیتوی حهان عرب» پرداخته بود المته، در میان مستمعان کسانی بودند که دعوت نشده بودند. ورود به حاسات سحر ایبها برای عموم آراد بود چند ایرانی دیگر بیر در سمینار شرکت داشتند، از حمله آقای تحویدی و چند ایرانی دیگر محمد حمفر معین فر آین دو تن به سهم خود در دفاع از حنه اسلامی علوم و فلسفه در تمدن اسلامی و همچنین نقش ایرانیان در سای تمدن اسلامی سحنایی پس از سحر ایبها ایراد کردند

این سمیبار به نظر بنده سه هدف اصلی را دسال می کرد

۱) هدف علمی محققان عربی، محصوص فرانسویان، می حواستند با تشکیل این سمیبار تجمعی حاصل کنند و اظهاروجود کنند و کارهای حود را معرفی کنند محققان کشورهای دیگر، محصوص عربها بیر تا حدودی همین هدف را دبال می کردند

۲) هدف سیاسی متولی اصلی این سمیار «استیتو حهان عرب» بود و با برگراری این سمیار استیتو می حواست اولا وجود حود را در صحبهٔ فعالیتهای فرهنگی جهان عرب، بخصوص در فراسه اعلان کند تابیاً استیتو می حواست مسألهٔ عروت را در مورد تاریخ آیمدن اسلامی به حای «اسلام» و ملبهای دیگر و رمانهای دیگر (فارسی و ترکی و اردو) عبوان کند این بوع بر نامه ها البته در آینده نیز همزینان دنبال خواهد سد تالتاً، استیتو می خواست محفقان عرب و آبار حدید ایشان را در عالم تحقیقات سر قساسی مطرح کند و احیاناً همکاری محققان عربی را با کشورهای عربی حلب کند

۳) تأسیس انجمی علوم و فلسفه در بعد از ظهر جمعه، سومین رور سمبیار، اعصای هر دو گر وه دعوت سدند تا همگی در آمهی تا تر انستیتو جهان عرب برای تصویت اساسنامهٔ یك انجمی جدید سر کت کنند پیش بویس این اساسنامه قبلاً در ده ماده تهیه سده بود و بین حصار تو ربع سد در مادهٔ اول بیس بویس اساسنامه نام این انجمی بدین صورت آمده بود «انجمی تاریخ علوم و فلسفه عربی» (Societe d histoire des) سی از قرانت مواد اساسنامه، انتذا اعصای حلسه به بحث برداختند انتقادهایی از بعضی از مواد ساسنامه، در انتفاد کلی و بحث انگیر بیر به عمل آمد یکی از طرف بروفسور فان اس که اساساً لروم سناسیس این انجمی را مورد بردید قرار داد دان انتقاد کند آمرانی و هندی و ترک ایراد سد انتقاد کنندهٔ هندی دکتر انصاری از دانسگاه علیگره بود و انتقاد کنندهٔ ترک دکتر اکمل الدین احسان اوعلو و انتقاد کنندهٔ ترک دکتر محمدحقفر معین فر بود و دیگر بویسندهٔ این گرارش

استدلال ایر ابیان و محفقان ترك و هندی این بود که علوم و فلسعه در استدلال ایر ابیان و محفقان ترك و هندی این بود که بوسته شده صرفاً به عربی ببوده است ایر ابیان سهم عمده ای داشته اند و بسیاری از آثار بیر به ربان فارسی بوده است دو بیشبهاد در مورد تعییر بام انحص مطرح گردید بدین شرح

۱) الحمن لين المللي تاريخ علوم و فلسفه در تمدن اسلامي،

۲) انجمن بين المللي تاريخ علوم و فلسفة عربي و اسلامي.

ارمیان هیأت رئیسه طعاً هیچ کس نا حدف «عربی» موافق سود، اما رشدی راشد با افزودن لفظ «تمدن اسلامی» در نام انحص موافق سود و حتی صریحاً اعلان کرد که این نام را در موافقت با نظر نمایندگان ایران احتیار کرده است بهر تقدیر آقای محسن مهدی این دو پیشهاد را به رأی گذاشت و با ابدك احتلافی پیشهاد دوم به تصویب رسید و نام انحمن شد. «انحمن بین المللی علوم و قلسفهٔ عربی و اسلامی» (یا چیزی بردیك به آن) بدین ترتیب هدف اصلی برگرارکنندگان سمینار و «استیتو جهان عرب» تأمین شد

سمیار چهار رورهٔ پاریس برای برگرارکندگان آن، بحصوص استیتو چهان عرب، حرکتی بود موفقیت آمیر و تواستند به همهٔ اهداهی که در بین بود اشته بر سند با این حال، تلاش بمایدگان کشورهای اسلامی هم بی بتیجه ببود البته ما بمی تواستیم انتظار داشته باشیم که این استیتو که با بودحهٔ کشورهای عربی تأسیس شده و همهٔ هریندها را حودش پرداخته و قصد اصلی بیر دکر لفظ «عرب» در بام این ابحس بود از تصمیم خود مصوف شود چین چیری شدیی بود تنها چیری که می تواستیم انتظار داشته باسیم دکر «تمدن اسلامی» در این عنوان بود و حوسیحتانه کوشش کشورهای عیرعربی، و بخصوص اعضای ایرانی، در این مورد به نتیجه رسید و بدین ترتیب انجمیی که بایی آن و تامین کند بایی آن و عنوان «عربی»

باری، کوسش ایران، همانطورکه گفته شد، در تعییر بام این انجمی هوق العاده مؤثر بود البته در این مورد باید از بطر مساعد آقای رسدی راشد هم یاد کرد آقای راشد در حلسه ای حصوصی به من گفت که تعییر بام انجمی فقط به حاطر اهمیت ایران و حلب رصایت ایرانیان بوده است ولاعیر

رشدی راشد برای ایران دلسوری بمی کرد او یك محقق است و حوب می داند که هر کس بحواهد در رمینهٔ تاریخ علوم و فلسفه و معارف اسلامی کاری حدی و علمی انجام دهد سر وکارش به هر حال به ایران می افتد از ترکیه و زبان ترکی، از هند و پاکستان و زبان اردو می توان صرف نظر کرد، ولی ایران را که هم مدعی زبان فارسی و هم عربی است بمی توان بادیده گرفت

موصوع دیگر محلهای است که قرار است ار طرف دانشگاه کمریع در سال آینده چاپ سود، بحت عبوان «تاریخ علوم و فلسفه عربی» من ار راشد، که یکی ار اعصای مؤسس این بشریه است، حواستم که عبوان آن را عوص کند و «تمدن اسلامی» را به آن اصافه کند ریرا به یقین قصد باشران محله ارتاریخ علوم و فلسفهٔ عربی همانا تاریخ علوم و فلسفهٔ اسلامی است که ایر ایبان در پاگیری و رشد آن سهم عمده ای داشته اند. او هم قبول کرد تا بیبیم چه می شود

الحس برای حلب رصایت ایرانیان یك عصو ایرانی را هم در هیأت احرابی انجم انتحاب كرده است آقای دكتر مهدی محقق بنده ار آقای راشد حواستم كه لااقل یك عصو ایرانی دیگر را هم در این شورا بندیر ند و بار اوقول مساعدداد آقای راشد، انتظار دارد كه كشور ایران ومؤسسات علمی و تحقیقی ایران این انجمن را بندیر ندوبا آن همكاری كند نه نظر بنده همكاری با این انجمن تحت شرایطی، به مطور دفاع ارسافع ایران، صر ورت دارد البته، ما اگر واقعاً بحو اهیم حیثیت تاریحی ایران و ربان فارسی را در حهان حفظ كنیم باید حودمان رأساً مایه كداریم ما سی توانیم آنها رداشته باشیم كه از كیسه عربها استفاده كنیم و به دست ایشان موقعیت ایران و سهم ایرانیان و ربان فارسی را در نمی توانیم آنها را محبور كنیم. اینكه ما از لحاظ فر همگی چه تدابیری بی توانیم آنها را محبور كنیم. اینكه ما از لحاظ فر همگی چه تدابیری باید بیندیشیم و چه راههایی را باید برای رسیدن به منظور حود انخاذ كنیم مسأله دیگری است.

این جایره که از محل در آمد موقوهات دکتر محمود افسار تأمین سده آست، منطبق با مادهٔ ۳۳ و قصامه تاسس یافته است هدف سادروان دکیر محمود افشار از تحصیص حایره اس بود که وحدت ملی به وسیلهٔ بعمیم زبان هارسی تکمیل گردد دیمی کنت و رسالات و معالات و اسعاری که هر پیرامون این هدف بوسته شود، حواه به رسان هارسی حواه به رسهای دیگر، حواه به وسیلهٔ از ایبان یا ملل دیگر، حواه در حود ایران حواه در حارج می تواند نامرد دریافت حایره گردد» به همین دلیل بحستین حایرهٔ تاریحی به ادبی مؤسسهٔ موفوهات دکتر محمود افسان به استاد بدیر احمد اختصاص بافت.

در مستور حایره حطات به اسناد بدیر احمد آمده است که «حون چناب عالی بردیك به جهل سال در دانسگاههای لکنهو و علیگره ریان و آدیبیات فارسی بندریس کرده اند و اکنون بعدادی از پر وردههای دانش و همت شمت شما در دانسگاهها و مدرسههای عالی هند. استاد و معلم رسن طارسیاند به این حایره به حیات عالی احتصاص داده سده است دکتر خدیر احمد که در ۳ رابو به ۱۹۱۵ م / ۱۳۳۳ هـ ق در باحیه پنگلور هندوستان راده سده، در ۱۹۱۵ به درباعت دکتر ای ادبیات بایل شد و از ۱۹۵۰ به بدرس در دارس ریاست

دکتر بدیر احمد در طی این مدت درار بسیاری از متون کهی عارسی را تصحیح و چاپ کرده (مکاتب سیایی، دیوان سراحی سگری، دیوان عمید لویکی، .) و حدین عرضگ عارسی را به حلیه طبع آراسته و حند گتاب به ربان انگلیسی درباره ربان و فرهنگ ایران نگاسته است در عجموع از آیسان بیست و حهار کناب در موضوعهای باربحی و ادبی و شردیا به سیصد مقاله به ربانهای اردو، عارسی، عربی و انگلیسی متسر شدهاست.

بخش هارسی دانسگاه علیگره را عهدهدار نود

دو این مراسم، پس ار سحان کوناه آقابان دکتر ایر حفاصل، وریر بهداشت و درمان و آمورش پرسکی و رئس سورای بولیت موقوهات مرحوم دکتر اعشار، و دکتر سید حعمر شهیدی، رئیس موسسهٔ نعتباه معطفا و رئیس هیئت مدیرهٔ موقوهات اعسار، آقای دکر محمد حسین مشایخ فریدی سحان معنمی دربارهٔ پشیبهٔ روابط ایران و هند و بعود و دواج چشمگیر ربان و ادبیات عارسی در سنه قاره ایراد کرد و اردی همه دواج چشمگیر دبان و ادبیات عارسی داسته، و بیر عملتی که متلسفانه در سالهای احیر از عبایت بایسته به این دومین ربان تمدن متأسفانه در سالهای احیر از عبایت بایسته به این دومین ربان تمدن آسلامی شده، عاصلانه وصبیعانه سعی راید بعد از معرفی احمالی دکتر آسلامی شده، عاصلانه وصبیعانه سعی راید بعد از معرفی سعارت هند رایران، استاد محیط طیاطبایی که ریاست حلسه را بر عهده داشت، یا کرد، و مراسم با سعیان که ریاست حلسه را بر عهده داشت، یا کرد، و مراسم با سعیان که ایش میسوط دکتر نوی آمد در شرح کرد، و مراسم با سعیان که ایش میسوط دکتر بدیر احمد در شرح کرد، و مراسم با سعیان که ایش میسوط دکتر بدیر احمد در شرح کرد، و مراسم با سعیان که ایش میسوط دکتر بدیر احمد در شرح کرد، و مراسم با سعیان که ایش میسوط دکتر بدیر احمد در شرح کرد، و مراسم با سعیان که ایش میسوط دکتر بدیر احمد در شرح کرد، و مراسم با سعیان که ایش میسوط دکتر بدیر احمد در شرح کرد و کرد و که ایش که کرد و دراس آمد. صمی

قدردایی ار این انتکار و انتحاب شایسته، امیدواریم که ست پاسداری ار حریم و حرمت ربان فارسی، که ستون برپایی هویت ایران اسلامی و قائمهٔ فرهنگ اسلامی در بخش بررگی از جهان است، پویندگان بیشتری بیاند

آكادمي ويژه آموزش زبان فارسى

سیاد موفوفات دکتر محمود افسار، علاوه بر فعالینهای خاری، در نظر دارد یك «آكادمی ویرهٔ آمورس ربان فارسی به اتباع خارجی، و تر بیت استاد برای اعرام به خارج از كسور برای ترویخ ربان و فرهنگ فارسی» ایجاد كند مقدمات ایجاد این مؤسسه از محل درآمدهای موقوفات فراهم سده است

كنفرانس بين المللى خليج فارس

اولیس کنفرانس بین المللی خلنج فارس به اهتمآم دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی ورارت خارجه، از ۲۹ آبان تا ۲ آدر ۱۳۶۸ در تهران حرگرار سید در این کنفرانس ۲۵۰ بفر از کارسیاسان داخلی و خارجی از ۴۷ کسور، از جمله ۹ کسور عربی، سر کب کردند از ۱۴۸۸ مقالهٔ خارجی و ۱ مقالهٔ ایر این که به کنفر اس بیستهاد سده بود کلاً ۸۷ مقاله انتخاب و عرصه سد از کسورهای عرب خلیج فارس مقاله ای در این کنفرانس عرصه سد و بیسترین مقالات از آن محققایی بود که از امریکا، از وبا، سوروی و ایر آن در این کنفرانس سرکت کرده بودند یکی از اهداف اصلی این کنفر ایس یافتن راههای مناسب برای استفاده از سرمایههای موجود در کسورهای خلیج فارس و همکاری در زمینههای مختلف اقتصادی بود، و مقالات ایر آنی عمدتا خول محور حستن راههایی برای بخکیم همستگی بیستر میان کسورهای خلیج فارس دور می رد ظاهراً دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی در نظر دارد که مجموعهٔ مقالات عرصه سده در این کنفرانس را در آیندهٔ بردیکی منتسر کند

چند خبر از دانشگاهها

سورای عالی انقلاب فرهنگی اساسیامهٔ دانسگاه امام رصا(ع)
 را تصویب کرد این دانسگاه سامل رسته های مهندسی، کساورری،
 علوم انسانی و علوم بانه خواهد بود

م سورای عالی انقلاب فرهنگی همچنین آیین نامهٔ تشکیل «سورای نژوهشهای علمی کسور» را تصویب کرده و فرار سد که فعالیتهای سورا در حهار محور (فرهنگ، مدیریت و آمورش و تحقیق در دانشگاهها، آمورش و دولت و حامعه، استاد و معلم و دانشجو) متمرکر گردد

- سورای عالی انقلاب فرهنگی همحنین تأسیس «فرهنگستان علوم» ایران را تصویب کرده است و مطالعه در باب تأسیس فرهنگستان ربان ادامه دارد

ـ ار سوی دیگر شورای عالی انقلاب فرهنگی تصمیم گرفت که اعتبارات مورد بیار دانشگاههای کشور از سوی «هیأت اُمنای دانشگاههاه پیشسهاد گردد، امّا تصویب بهایی این امر بر عهدهٔ محلس شورای اسلامی است

● در همتهٔ وحدت روحایی و دانشخو، دانشکدهٔ پرستاری، مامایی و علوم آرمایشگاهی سندح با شرکت ۵۰ دانسخو در چهار رشتهٔ کاردایی افتتاح شده گفتی است که در حال حاصر ۴۲ هرار دانشخو در دانشگاههای علوم پرشکی تحصیل می کنند که ۲۶ هرار نفر شان در رستهٔ پرسکی سرگرم تحصیل هستند

دانشکدهٔ ادبیات و معارف اسلامی برد به رودی تأسیس می سود
 کلیگ احداث این دانسکده در اول دیماه به رمین رده شد

در مراسم احداب این دانسکده متباور رئیس جمهوری در امر تحقیقات گفت دولت در نظر دارد در مناطق محملف کنیور «شهر کهای تحقیقات علمی» ایجاد کند تا امکانات مورد نیار مؤسسات موجود و عوامل حدب نیروهای منحصص را فراهم آورند

- سورای گسترش داسگاههای علوم برشکی کشور با تأسیس رستهٔ تحصصی حراحی عمومی در دانسگاه علوم پرسکی یرد، و ایحاد دورهٔ دکرای داروساری در دانشگاه علوم برشکی سیرار، و تأسیس رستههای گروه برسکی در دانشگاه ساهد و بدیرس دانسجو از سال آینده، موافقت کرد
- محتمع حدید دانسگاه آراد اسلامی در کردستان در اوایل آدرماه در سندح افتناح سد در این محتمع در حال حاصر ۲۶۶ دانسجو در ۱۳ رسته تحصیل می کنند
- سازمان امور اداری و استحدامی کسور با ایجاد حید دورهٔ کاردایی در مؤسسات دولتی، به منظور تأمین و تربیت بیروی انسایی مورد بیار کسور موافقت کرد که از آن حمله است دورهٔ کاردایی در سازمان خدمات هلی کونتری و هوانیمایی، دورهٔ کاردایی در سازمان تربیت بدیی، دورهٔ کاردایی بر بهضت سوادآموری،
- به منظور آمورس و تحقیق در امور مربوط به دریا هست رستهٔ
 حدید علوم دریایی در حند دانشگاه کنبور دایر خواهد سد گلیات این
 رسته ها به تصویت سورای عالی برنامه ریزی و وارت فرهنگ و آمورس
 عالی رسیده است

فیلمهای ایرانی در خارج از کشور

در دو ماه گدسته هرمندان ایر ایی در سطح بین المللی به موفقیتهایی رسیدند و از حمله حند فیلم ایر ایی به مسابقههای بین المللی راه یافتند

□ فیلم سینمایی «ماهی» ساختهٔ کامبوریا پرنوی در بخش مسابقهٔ فستیوال فیلمهای کودکان، که زیر نظر یونیسف در برلی برگزار می سود، انتخاب سده است

□ فیلم آررو برنده حایرهٔ طلای فستیوال دانو بیاله در اتریش سد و فیلم «دوباره بر حاك» مدال نقرهٔ حشنوارهٔ ایگو الادا در اسها بیا را دریافت كرد این دو فیلم را انجمی خوانان سینمای مشهد ساخته است.

□ صدا و سیمای حمهوری اسلامی ایران با سه فیلم مُستند پیرامون طبیعت و حیات وحش در حضواره فیلمهای ریست محیطی کویت شرکت کرد و بر بدهٔ حام بقره و حایرهٔ بقدی حسواره گردید این فیلمها دریاچهٔ پریشان، سفری به گاندو، و فلامینگوها باز می گردند، بام دارند تا فیلم «آب، باد و حاله ساحتهٔ امیر بادری، حایرهٔ اول سه قاره را که در نابت (فرانسه) بر گرار شد، به حود احتصاص داد این فیلم قبلاً در چند حشوارهٔ دیگر شرکت داده شده بود در این حشواره همچنین فیلم

«آن سوى آتش» ساحته كيانوس عيارى شركت داشت

□ سیاد سیمایی هارایی اعلام کرد که فیلم «آب، باد و حاك» و همچنین فیلم «شاید وقتی دیگر» در حسوارهٔ دوران طلایی در بر وکسل شرکت داده شده اند این اولین بار است که ایران در این فستیوال سیمایی سرکت می کند

کتابخانهٔ تخصّصی سازمان میراث فرهنگی در یزد

یك كتابحانهٔ تحصّصی به كوسش سازمان میراب فرهنگی در یرد تأسیس سده است محل این كتابحانه در بعههٔ سند سمس الدین قرار دارد و تعداد فائل توجهی كتاب در زمینه های مردم سناسی، حامعه شناسی، معماری، سهرسازی، مرمت آثار تاریحی و غیره در آن گرد آمده است

برحی از کتابهای این کتابجانه بادر هستند و لذا این کتابجانهٔ بسیتاً کوجك ممکن است به صورت یکی از کتابجانههای مرجع در کشور درآید

بررگترین موزهٔ تمبر کشور

بررگترین محموعهٔ تمبر کسور در احتیار آستان فدس رصوی قرار دارد و به همین دلیل تولیب آستان قدس به فکر افتاده اسب مورهای تأسیس کند و تمبرها را در آن در معرض تماسای علاقهمندان بگذارد

محموعهٔ تمبر آستان قدس از ۵۰ هرار قطعه تمبر تشکیل شده است که سامل تمبرهای دورهٔ قاحار تا امروز و همچنین تمبرهای منخصر به فرد از ۱۸۰ کشور جهان است

سمينار كتابداري

در رور جهارسته بابردهم آدرماه سمینار یك روزهای به منظور ارائهٔ گرارس اخلاس «اتحادیهٔ بین المللی انجمتها و مؤسسات كتابداری (ایملا)» و همچنین گرارش اخلاس «دفتر بین المللی كتاب برای سیل خوان» در تالار علامهٔ امینی كتابخانهٔ مركزی دانسگاه تهران برگزار گردید

در این سمسار چند تن از اسانید دانشگاه و کارکنان کتابخانهٔ ملی ایران ومرکز آمار ایران درمارهٔ سفرهای علمی به حارج از کشور، سانقه و سرایط این سفرها، تاریحچهٔ همالیتهای «اتحادیهٔ کتابداری» ممالیت مراکز فرهنگی در فرانسه و بالأخره فعالیتهای «دفتر بین المللی کتاب برای بسل خوان» صحبت کردند و در پایان به سوالهای خاصران پاسخ دادند

۴۰ هزار عنوان کتاب جدید در پنج سال آینده

در بر مامهٔ عمر امی پنج سال آیندهٔ کشور پیش بیمی شده است که در حدود ۴۰ هرار عنوان کتاب ما تیر از مناسب چاپ و منشر گردد.

انتشار این تعداد کتاب طبعاً برنامعریزی هممحانه ای را در زمینهٔ هراهم آوردن وسایل چاپ و بیر تربیت بیروی انسانی لازم ایجاب می کند، و دست اندرکاران چاپ و نشر که با کمنود کاعد و فیلم و زیتائه سایر مواد در سالهای احیر روبر و بوده اند و وعده های و ها شنده فر اول

" . **فیبدهاند، منتظرید تا نشانههای عبدی این برنامهریریها را به چشم** . آب.

* To 197.

هماکنون وزارت فرهگ و ارشاد اسلامی که امور مر بوط به جاپ کتاب را ریر نظر دارد از باسران و چاپخامها خواسته که بر ای دریافت خواله گاغذ و ریبك و دیگر لوارم به ادارهٔ کل انتشارات و تبلیعات آن برزارتخانه مراحمه کند امید است که این خوالهها در دست گیرندگان نماند و سازمانهایی هم که باید حسن این خوالهها را تأمین کند به موقع به وظیفهٔ خود عمل کند

نخستین نمایشگاه از کتب حفظ آثار باستانی اموره مگی ایران (یاهمان موره ایران باستان سانق) احیرا سایشگاهی از کتب تحصصی مربوط به حفظ و مرحب آثار باستانی بر پاکرده است در این نمایشگاه که بحستین سایشگاه از این نوع است، حدود ۵۰ عنوان کتاب از آخرین آثار منتشر سده و گرارسهای تحقیقی و سریاب مرتبط به پاستان شباسی و حفظ و مرحت ایار باسیای ایران و ممالك همحوار، به نمایش گذاشته سده است این سایسگاه همه روزه به استسای سه شبهها، برای باردید علاقمدان باراست

نشرية صنعت چاپ

نشریهٔ صبعت جاب که ار سوی «ابعمی اسلامی صبعت حاب» به هدف «ایجاد محیط بال به منظور حدمت به فرهنگ و صبعت به وسیلهٔ عدالت و حمایت» به صورت ماها به منتشر می سود به رودی دهمین سال انتسار خود را حتی حواهد گرفت این بسر به که قبلاً در فطع روربامه و با صفحات کم انتشار می بافت، اکنون به صورت یك مجله و معمولاً در ۳۰ صفحه انتشار می باید هر سماره حاوی مقالات دینی، احبار فرهنگی، اطهار صبعی، احبار کارگری، گرارش [مؤسسات صبعی]، مقالههای تخصی و ماند اینهاست

نشریهٔ صنعت جاب با آنکه توسط دست اندرکاران این صنعت انتسار می یابد، عاری از رزی و برقهای تبلیغایی است و به صوربی ساده و به پهای ارزان منتشر می سود تا هسگان امکان تهید آن را داسته باسند تشر دانش موفقیت و تداوم این نشریهٔ صنعی را برای همهٔ هست اندرکاران چاپ و محصوصاً بهیه کندگان آن آرزو می کند

• اروپا

اروپاییها به چهرشتههایی علاقهمندند؟

به به بورا، مورح فراسوی مجدی پیش در سایشگاه بین المللی کتاب - بخوانکمورت (سرداش، ۴/۹) گفته بود که فرهنگ اروپا یك فرهنگ متنوع است و یکهارجگی بدارد یك بطر سنجی که مؤسسه گرفتگ متنوع اسیکلوپدیا اوبیورسالیس، انجام داده اند این بطر را آن به می کند و نشان می دهد که دابستگیهای فرهنگی در همهٔ کشورهای فرایا یک باداره نیست

گین پرسشنامه در میان پنج هرار س از اهالی اروبای عربی توزیع از پاسخهایی که به آن داده شده برمیآید که از نظر اروباییان / تاریخ، علوم، هنر، حقوق، اقتصاد، جملکی حره فرهنگ به

حساب می آیند امّا علاقدای که همگان سبت به عناصر این فرهنگ یا همعارف عمومی» نشان می دهند، به یك میران نیست متلاً فرانسویان و ایتالیاییها نیشتر به ادنیات علاقهمندند، انگلیسیها ریاضیات را در صدر حدول قرار می دهند و آلمانیها نیشترین اهمیت را برای اقتصاد و «معالیتهای اقتصادی و سیاسی» قائلند

هر انسویان، سن از ادبیات به تاریخ توجه دارند تاریخ برای آلمانیها و ایتالیاییها هم در درجهٔ دوم اهمیت قر از دارد و حال آنکه برای انگلیسیها در دیل حدول حای می گیرد استاساییها در محموع میان این حهار رشته نقاوتی قائل نیستند حر آنکه حای نیستری به ریاضات می دهند

یکتهٔ حالب این است که سن و وضعیت احتماعی تأثیری در ارقام حدول بداسته است ریرا تعریفی که در هر کشور از هر هنگ می شود، در محموع بایت است و ارتباط حیدایی به سن و وضعیت احتماعی اهراد بدارد

در مورد وسایل تعویب و گسترس سواد و فرهنگ همهٔ اروناییان تغریباً منفق الفولند کتاب مهمترین انزار «عنی کردن اطلاعات» است در درجهٔ دوم، آلمانیها، ایتالیاییها و فرانسویان رادیو - تلویریون را حای می دهند و حال آنکه انگلیسیها و استانیاییها برای مسافرت و گدردن اهمنت فاتلند

نظر همهٔ اروناینها در مورد موسیقی یك سان است ولی سینما در هرانسه در درجهٔ دوم اهمیت جای می گیرد

مردم آلمان، انگلس و حند کسور دیگر فرانسه را حالت برین کسور از دندگاه فرهنگی می سمارند و حال آنکه استانیایها ایتالیا را به این صفت می سناسند *

كتاب ارويا

سح ماسر عمدهٔ ارومایی گردهم آمده و محموعهٔ تاره ای به بام «اروما را ساریم» تأسیس کرده اند که نخستین کتابهای آن دو سال دیگر از حات حارج خواهد سد

مدیر این محموعه ما مؤسسهٔ تاره معتقد است که «اگر تاریخ اروما را بهتر سساسیم آسانتر می تو ابیم در سارندگی آن سرکت کنیم» به همین حهت عبوانهایی در ای نخستین انسبارات انتخاب سده که در ای همگان ملموس و دریافتی باسد ماسد ارومای سکلها، انسان و طبیعت در اروپا، در اساس، سهر ارومایی، روستاییان اروما و

ماسران فرانسوی، سویسی، انگلیسی، اسپانیایی و آلمانی این محموعهٔ تازه را انداع کرده اند

هفتهٔ فرهنگی در استراسبورگ

سهر تاریحی استراسه رگ در مهر ماه گدشته به مدت یك هفته به پایتحت فرهنگی ارونا تبدیل سد، به این معنی كه یك بمایشگاه بررگ كتاب با شركت بویسندگان كتابها در آبجا برگرار شد تا بشان داده سود كه «ادبیات به تبها چیر مراحم و بر دردسری بیست بلكه آینهٔ احساسات و عواطف است»

در این احتماع مرهنگی نالع نر ۸۰ نویسنده و مُنقد از کشورهای آلمان شرقی، آلمان عربی، آلمانی، انگلیس، ایتالیا، ایرلند، اسهانیا، ملژیك، پرتمال، شوروی، فرانسه، هلند و یوگسلاوی شرکت کرده و نه

ماردیدکنندگان دربارهٔ بوشته هایشان توصیح دادند در مراسم افتتاح نمایشگاه از الیاس کانتی شاعر آلمایی و برندهٔ حایرهٔ بو بل ادبیات در ۱۹۸۱ تحلیل شد الیاس کانتی در این مراسم شرکت بداشت ریرا او در هیچ احتماع عمومی سرکت نمی کند و به بدرت در میان مردم ظاهر می شود

ے امریکا

پولیتزر برای یك زن سیاهپوست

کتاب محبو به نوسته نوبی موریسون نویسندهٔ سیاهبوستیر آمریکایی که در سال گدسته منسر شده و به دریافت حایرهٔ نولیترر بایل آمده، به تارگی به ربان فر انسوی ترجمه و حاب سده است

این کتاب داستان یك رن سیاهبوست اسیر را گرارش می کند که در سال ۱۸۵۰ از حابهٔ از بانس فر از کرد و بر ای آنکه فر زندانس به اسازت در بیایند و به سر بوست او دخار بسوند، یکی از آنها را کُست ولی موفق به کسش نقیه سند حبر این حادیه در همان سال در یك روزنامه حاب سده بوده است

اررس این کتاب که حهارمین رُمان تو می موریسون به سمار می رود. در این است که فرهنگ سفاهی سیاهنوستان را در آن معکس کرده است حاب اول کتاب یك میلیون بسجه فروس داسته است

• آلمان

هجدهمين كنگرة بين المللي تاريخ علم

هحدهمین کنگرهٔ میںالمللی تاریح علم در روزهای اول تا ۹ اوت ۱۹۸۹/۱۰ تا ۱۸ مرداد ۱۳۶۸ در سهرهای هامنورگ و مونیح نرگرار شد موصوع بحمهای این کنگره، که با مساعی بخس تاریخ علم «اتحاديةُ بين المللي تاريح و فلسفةً علم»، و «كميتةً ملَّى اتحاد ٱلمان» بر با سده بود، «علم و نظم سیاسی» بود در حلسات محتلف این گردهم آیی، دانشمندان و صاحب بطران شرکت کننده از ۴۸ کسور محتلف برروی هم بالع بر ٩٠٠ مقاله عرضه كرديد در طول اين مناحيات، همهً جهات و حواب رابطهٔ تاریحی متقابل علوم و دولت و حکومت، و تأتیرات متقابل این دو مقوله نریکدیگر، و نیز قدرت کنترل و نفودی که از حانب سارمایهای گویاگون علمی و حرفهای بر علم و تکنولوژی اعمال می شود، مورد بحث و بررسی قرار گرفت. بعصی از موصوعات مورد محث و بررسی در این کنگره، عبارت بود از تحولات سیاسی باشی از طریات علمی و نوآوریهای می، تأثیر و تأثر متقامل میان اشکال گوناگون قدرت و تصمیم گیری سیاسی، و علم و معالینهای علمی، و بالأحره وصع وموقعيت دانشمندان درجهان معاصر يكي ار رويدادهاي قابل توجه در حریان برگراری این کنگره آن بود که مجمع عمومی اتحادیه سی المللی تاریخ و ملسفهٔ علم در حلال برگراری کنگرهٔ مربور تشکیل حلسه داد و تصمیم گرفت که در چارچوب بحش تاریح علم این اتحادیه، واحدی تحت عنوان «کمیسیون علم و تکنولوژی در تمدن اسلامی، تأسیس کند. پر مسور ادواردکندی (ار امریکا) مه ریاست این کمیسیون، و پرفسور رصاالله انصاری (ار هند) به قائم مقامی وی انتخاب شدند مقرر گردید که نوردهمین کنگرهٔ نین المللی تاریح علم در

سال ۱۳۷۲/۱۹۹۳ در سر مسطهٔ اسهامیا بر گرار شود محستین کنگره ار این سلسله گردهم آییها در سال ۸/۱۹۲۹ ۱۳ در باریس تشکیل شده بود.

• مند

گردهم آیی استادان زبان فارسی

دواردهمین گردهم آیی استادان رسان فارسی در هندوستان که در سمهٔ اول دی ماه در دانشگاه دهلی نو تشکیل شده نود. در قطعنامهٔ پایانی خود نو صرورت ترویح رسان فارسی و صادلهٔ استاد و دانشخو میان کشورهای منطقه تأکید کرد

در این سمینار که با پیام آقای حاتمی وزیر هسترهنگ و ارشاد اسلامی افتتاح شد، چندین تن از استادان زبان فارسی در کشورهای ایران، افعاستان، پاکستان، بنگلادش، سوروی و هندوستان شرکت داسند ارحمله از ایران دکتر سیدحعفر شهیدی پیرامون زبان و ادبیات فارسی در هند، پر وفسور محمد عاصمی (سوروی) دربارهٔ نقش زبان فارسی در فرهنگ و تمدن نشری و دکتر احمد حاوید (افعاستان) دربارهٔ اهمیت زبان فارسی در اشاعهٔ فرهنگ اسلامی در شدقاره صحبت کوید

دورهٔ بعدی این سمیبار قرار است سال آینده در بهران برگرار گردد

● ژاپی

استفاده از كاغذ باطله و ركورد هزينه تحقيقات

کسورژایں درحال حاصر سالانه ۲۵/۱۷ میلیوں تن کاعد تولید می کند که این مقدار از بردیك به ۵۰ میلیون اصله بهال بهدست می آید، درحالی که مصرف کاعد روبه!هرایش دارد

دولت ژاپی برای حلوگیری ارقطع درحتان و بیر کاهش مقدار ریاله و مصطور حفاطت از محیط ریست، برنامهٔ وسیعی برای استفاده از کاعدهای باظله تبطیم کرده است که مصوحت آن میران استفاده از کاغذ پاظله به عبوان مواد اولیهٔ کارجابه های کاعدساری که هم اکنون درحدود ۵۰ درصد است به مقدار قابل توجهی افرایش حواهد یافت. از سوی دیگر کشور ژاپی در سال گذشته مبلع ده تریلیون و ۶۲۷ میلیاردین در بحشهای علوم و تکنو لوژی صرف تحقیقات کرده است که مرصد بیشتر از سال پیش از آن بوده است درواقع هرینهٔ تحقیقات علمی و هی در ژاپن بردیك به سهدرصد از کُل تولید باخالص ملی این کشور بوده است

آلمان

رونق مطبوعات محلّی و مجلههای سرگرم کننده

در آلمان هدرال، رورانه تعداد نسیاری روزنامه منتشر می شود که تقریباً همگی، به استثنای پنج روزنامه، محلی و اُستانی هستند و غالباً از طریق اشتر اك تو ربع می شوند این روزنامه ها به دلیل محلی بودن باگزیر ند که الحیار موّثق و سالم چاپ کنند زیر ااین احیار «قوت» حبری خوانندگان

أيرا تشكيل مي دهند.

اهمیت محلی یا شهرستاس بودن روزنامه حندان است که روزنامه معروف بیلد، در سر اسر آلمان ۲۲ حاب محملف دارد که هر کدام حاص به استان یا منطقه است (نقریباً حبری سنه صفحه های لایی محصوص بشهرستانها در روزنامه های کیهان و طلاعات، البته به صورتی کاملتر) بیلد پرتیراژترین روزنامه در آلمان قدرال است

ووربامههای نه اصطلاح سر اسری المان صرف نظر از بناند عباریند الله فرایکه و رت دونجه نسایتونگ و فرایکهورتر الگفانیه تسانتونگ دی دست رود دونجه نسایتونگ و فرایکهورتر روندساو که سرازگل انها در سال جاری روز به در حدود ۱/۴ میلیون نسخه نوده است هرجند که هرجهاز روزبامه وجههٔ بین المللی دارند و در سر اسر جهان توریع می سوند کشتی است که اس و وزایامهها از سوی موسسات صنعی و مالی برزگ المان اداره می سوند و در محموع میمکس شده ازاه فسرهای منتقد سیاستمداران و صاحبان صنایع هستند

اما آنجه در عالم مطوعات المان حلت توجه می کند فراوایی تعداد معلمهاست دروافع در حدود سنت هراز عنوان مجله با سرار بالا در آلمان عربی منتشر می سود که حدودا ۵ عنوان انها «مجلات سرگرم کننده» هستند و سرار انها در هر سماره سنن از آن ۱ میلیون نسخه است معروف برین این سنزیات استرین توییه، کو سات باه دارند

تعداد بسریات بحقیقی ۱۰واری درجدود ۳۰ عنوان است امّا تهراز آنها معمولا بایس است یکنه درجور بوجه در اس مورد اس است که عالمی بسریات بحقیقی را سازمانها و انجادیدها مینسر می کنند و با این تسریات مُدافع منافع سازمان با انجادیهٔ جافیی هستند

گفتی است که استفاده از کامپنوبر، که از سال ۱۳۵۸ در کار مطبوعات آلمان رواح بافته، بعبرات سیادی عمیقی در امر بهیّه خبر چاپ، توریع، سمارهٔ کارکیان و حتی بهای مطبوعات بدید اورده است

جهان اسلام ساا

سال بزرگداشت میراث اسلامی

سازمان کنفرانس اسلامی در سال ۱۴۰۲/۱۹۸۲ هدی یك «کمیسیو ب بین المللی حفظ میرات فرهنگی اسلامی» ایجاد کرد در حریان پر گزاری جهاردهمین کنفرانس ورزای حارجه گشورهای عصو سازمان کنفرانس اسلامی، تصمیم گرفته شد که سال ۱۹۹۰–۱۹۸۹/۱۹۹۹ منظوره از کشورهای عصو دعوت شده است که با همکاری کمیسیون بین المللی حفظ میرات فرهنگی اسلامی، اقدامات شایسته ای در این زمیته مهدول بدارند سازمان تحقیمات تاریخی، هری و فرهنگی اسلامی هو استانیول، که از لواحق سازمان کنفرانس اسلامی است، مهموان رهبیرخانه اجرائی کمیسیون مربور عمل حواهد کرد برنامه ها و اقداماتی و بهمنظور بروگذاشت بسال میرات اسلامی» از سوی سازمان کنفرانس اسلامی» از سوی سازمان کنفرانس اسلامی» از سوی سازمان گنفرانس اسلامی» از سوی سازمان کنفرانس اسلامی» از سوی سازمان کنفرانس اسلامی» از بوده است.

- برگزاری دومین دورهٔ رقابتهای بین المللی حطّاطان و حوشو پسان

کشورهای اسلامی،که بارههمانند دورهٔ اول این رقابتها به نام خطاط مشهور ترك قرن هفتمی/ سیردهمی، یعنی یاقوت المستعصمی بود،و بتایح آن در اواخر دساسر ۱۹۹۹/ اوایل دی ۱۳۶۸ اعلام شد و یك خطاط ایرانی به بام مهدی عطریان در آن خایرهٔ اول رشتهٔ خط شکسته را برد٬ در این رقابتها ۴۵۰ خطاط از ۳۰ کسور خهان شرکت کرده و روی هم رهته ۱۷۸۰ تابلو عرصه کرده بودند٬

ر رگراری محستین دورهٔ رقاسهای عکاسان کشورهای اسلامی در رمیهٔ مواریث اسلامی، که تابع آن در سپتامبر ۱۹۸۹/سهر یور ۱۳۶۸ رمیهٔ مواریث اسلامی، که بتابع آن در سپتامبر ۱۹۸۹/سهر یور ۱۳۶۸ اعلامشد و حبر از بده تندن یکی از عکاسان ایرانی در این رقابتها بیر در شمارهٔ قبلی شر دانس آمد؛

- تسکیل سمپوریومی دربارهٔ «بست حطی آبار اسلامی در اروبای شرقی و اتحاد سوروی» در رورهای ۱۳ با ۱۷ مه ۲۳/۱۹۸۹ تا ۲۷ اردسهشت ۱۳۶۸ در بودایست مجارستان،

ـــرگراری سمبوریومی دربارهٔ «سارمانها و محامع علمی در تمدن اسلامی». که قرار است در باییر ۱۹۹۰/ ۱۳۶۹ تسکیل سود:

رسمهوریومی دربارهٔ «کتاب اسلامی» (اعم از اسکال کهن یا حدید آن)، که با همکاری دانشگاه (یا حامع) القرویین و انجمی فاس، در آوریل ۱۹۸۹/ هروردین ۱۳۶۸ در فاس مراکس برگرار سد،

ــ سمبوریومی دربارهٔ «ویرگیها و چهرههای برحسته فرهنگ اسلام در افریها»، که با همکاری ورارت فرهنگ و ورارت آمورش و برورش سنگال در سبتامبر ۱۹۸۹/ سهریور ۱۳۶۸ در داکار، یایتحت سنگال، برگرار سد،

و بالاحرد سمبوریومی دربارهٔ «تعدن اسلامی در ارویا» (یا «رسانس و نفود فرهنگ اسلامی»)، که با همکاری دانسگاه فرطنهٔ اسپانیا در دسامبر ۱۹۸۹/ آدر ۱۳۶۸ در قرطبه برگرار سد

در حربان برگراری همهٔ این سمبوریومها و در حاسیهٔ آنها، سایشگاههایی ارمواریت عرهنگی اسلامی (سامل کناب و آثار هنری) نیر بریا شده بود

ترکیه انتشار مجموعهای دربارهٔ هنر اسلامی

در ماصلهٔ ۱۸ تا ۲۲ آوریل ۱۹۸۳/ ۲۹ مروردین تا ۲ اردیبهشت ۱۳۶۲ به همّت سازمان تحقیقات تاریحی، هری، فرهنگی اسلامی، سمبوریومی بین المللی برای بحث دربارهٔ «اصول، اشکال، و موضوعات کلّی هر اسلامی، در استاسول برگرار شده بود در آن گردهم آیی ۴۴ بفر ارمحققان ومتحصصان وصاحب بطران ارکشورهای مسلمان شرکت کرده و مقالاتی در رمیدهای محتلف تاریح و ویژگیهای هر اسلامی، معماری اسلامی، عناصر و صبعههای فلسفی، بطری و ریبایی شناسانه در هر اسلامی، و بطایر آن، عرصه کرده بودند سی و به مقاله ارمحموعهٔ این مقالات، که به معماری، تدهیب، حطاطی، میبیاتور، و برحی دیگر از حوردهای هر اسلامی مربوط می شده، اینك با ویراستاری احمد عیسی مصری، به سه زبان عربی، انگلیستی و فراسه، در ۱۳۵ صفحه (شامل ۱۷ مقالهٔ انگلیسی و ۱۰ مقالهٔ قرانسه در ۱۳۸ صفحه (۱۲۸ مقالهٔ قرانسه در ۱۳۸۹

حاوی ۱۳۹ عکس و ۴۹ جاپ عکسی ادروی برخی صفحات معمی ار سبح حطی بیر هست، و آن را مؤسسهٔ انتشارانی دارالفکر دمشق برای سازمان تحقیقات تاریحی، هری و فرهنگی اسلامی استاسول چاپ کرده است مشخصات کتاشناسی این محموعه چنین است

Issa, Ahmed (Ed.), Islamic Art, Common Principles, Forms and Themes, Proceedings of the International Symposium held in Istanbul in April 1983, Damascus, Dar al-Fikr, 1989, 454 pp., \$15

● ایتالیا

كنفرانس دربارهٔ معماری اسلامی

مر کر مطالعات اسلامی دانشگاه رُم ایتالیا با همکاری فرهنگستان مصر پنجمین کنفرانس معماری اسلامی را تحت عنوان «تاریخ و نگرش معماری اسلامی»، در روزهای ۲۴ تا ۲۷ روئن ۱۹۸۹ تا ۶ بیر ۱۶۳۸ بر گرار کرد حدود ۶۰ نفر از صاحب نظران و معماران و مهندسان و معمققان کشورهای الحرایر، انگلیس، فرانسه، ایتالیا، لینی، مراکش، توسن، و امریکا در این کنفرانس سرکت کردند مقالاتی که در این گردهم آیی عرصه سد به موضوعاتی از قبیل «رابطهٔ انسان با محیط رندگی اش»، «نگرسی از نقطه نظر فلسفهٔ معماری به "سهرهای اسلامی در میانهٔ ستّ و تحدد" » و نظایر آن مربوط می سد

• سولس

«لقمان» در زبو

احیراً بُر بده ای از یک بسر به فرانسوی ربان جات ربو به نام *رکبر* (از *رکی* غربی به معنای برنس هبری) به دستمان رسیده است که در آن *لسمان* نسر بهٔ مرکز نسر دانسگاهی به زبان فرانسه معرفی شده است

لهمان، که سال سعم اسسار حود را سب سر گداسه است به عهدهٔ بویسده «سها نگی است که ارساط علمی ـ فرهنگی منان بروهندکان حارجی با ایران را فراهم می کند و از انجا که مندرجات آن در سطح بالای علمی و تحقیقی است» می بواند مورد استفادهٔ بروهندگان علامه مد ایران فرازگیرد، زیرا بل «ایراز فرهنگی سودمند است که در دسترس کسایی فراز می گیرد که فارسی سمی دانند امّا می جواهند از بحولات فرهنگی ایران و بروهسهایی که در این سر زمین انجام می گیرد،

● فرانسه

مطالعه دربارهٔ علوم اجتماعی در ایران

«گروه پژوهشی شمارهٔ ۲۵۲» واسته به مرکر ملی بژوهشهای فرانسوی، گرارش کار خود را در سالهای ۱۳۶۵ تا ۱۳۶۸ منتشر کرد

این گروه که ار محققان علاقه مد به ایران تشکیل سده است در چهار رشتهٔ مردم شناسی، حعرافیا، حامعه سیاسی و تاریح معاصر مطالعه می کند حاصل این مطالعات که در بر نامهٔ «ایران معاصر فصا، عرهنگ و جامعه» انجام می گیرد، در طی سالهای مدکور به صورت دهها کتاب و مقاله و کنفر اس ومیزگرد، ارائه شده است که گیلان و آدربایجان شرقی اثر مارسل بازن و کریستیان پرومپرژه، مسکن و معماری روستایی در

دست گیلان، نوشته کریستیان بر ومنرژه منطقهٔ اراك و همدان، نقشه ها و اساد مردم سناسی اثر دمه گریگوار و باتریس فونس، فنون كوچ نشیمی نوستهٔ زان چی بر دیگارار آن حمله اند

فهرست کامل فعالیتها و انتسارات «گروه مروهشی ۲۵۲» در این گرارش صط سده است

• فرانسه

رقابت در اهدای جوایز ادبی

در فراسه دو حایرهٔ ادبی بررگ وجود دارد گنکور و فعینا که در سال حاری دست به رفایتی ردند که در محافل ادبی ابر باخوسایند داست دروافع حایرهٔ فعینا آندره سوارتر بازب بویسندهٔ داستان آخرین درسنکاران را برای دریافت حایرهٔ اول خود در نظر گرفته بود، ولی حایرهٔ گنکو رکه معمولاً در ۱۶۰ آدر برگرار می سود امسال در ۲۵ آبان مراسم اهداه خوایر سابرده گابهٔ خود را برگرار کرد و حابرهٔ اول خود را به بامرد حایرهٔ فعینا داد

• ابتالیا

دايرة المعارف كناهان

دبیرحابهٔ واتیکان در رم به تارگی کتابی با عبوان دایرة المعارف گناهان انتشار داده است که توسط اسقف بالاریمی تدوین سده است

همهٔ اموری که ار بطر مدهب کاتو لیك و وابیکان گناه شمرده می شود، به بر تیب حروف الفنا ـ اربای بسم الله تا تای تمت ـ در این کناب آمده است مللاً گفته سده است که به تبها مرحی از کنامها را بناید حوائد و بعضی از فیلمها را بناند دید بلکه حتی باید از حوائدن و دیدن آبچه که هوس خوائدن آن کتابها و دیدن آن فیلمها را در انسان برمی آنگیرد، حودداری کرد مهمتر اینکه در مقدمهٔ این دایره المعارف تصریح شده است که اصلاً حین آناری بناید به وجود بیاند در غیر این صورت انسان مربکت «گناه عقلت » می گردد بند همیسی دلیل «ملت آمریکا ملت نسیار بدی است ریزا بیس از اندازه عاقل است»

در مورد رایندگان آتومیل هم تصریح سده است که هرگونه تخلّف ار مفررات راهیمایی و رایندگی و ارتکات هرگونه خلاف گناه مُسلّم شمرده می سود

• آمريكا

رین فروش ۲۰ میلیون نسخهای

ار کتاب *اکتبر سُرح بو*شتهٔ تام کلاسبی بیش ار بیس*ت می*لیوں بسحه **در** آمریکا به فروش رفته است

و بسدهٔ این کتاب تحیّلی بسیاسی داستان یك ریردریایی شوروی را که مه عرب گریخته است، مه رشتهٔ تحریر کشیده و یك داستان سیاسی و پلیسی داع آفریده است دقت او در پرداختن صحمه و گرارش حوادث چدان است که ورارت دهاع آمریکا را به تردید واداشته است که مکند و یسندهٔ کتاب به اساد موق محرمانه دست داشته است.

کتاب تازهٔ تام کلانسی هم با عنوان حطر آشکار تازه که داستان یل*ه* جنگ واقعی میان ارتش آمریکا و کارتل نیرومند مواد مخدر در این

گشور را ـ که مدلین تام دارد ـ توصیف می کند حیحال تاره ای در محافل گ**نواتی و مط**وعاتی پدید آورده است

عربستان/ فرانسه ممنوعیت ورود «لوموند» به عربستان

حراواخر توامبر ۱۹۸۹/ اوایل آدر ۱۳۶۸ چندین هفته ارمموعیت ورود و قروش نشریهٔ فرانسوی ربان لوموند به عربستان سعودی می گذشت دلیل ممتوعیت ورود دلیل ممتوعیت ورود این نشریه به عربستان درج سرمقاله ای در شمارهٔ ۱۳۳ سیتامیر این نشریه بود که در آن، تحت عنوان «محکومان مکّه» از اعدام ۱۶ شیعه کویتی در ریاص انتقاد شده بود بد بست بدایم که عمدهٔ انتقاد سرمقالهٔ مربور متوجه «شیوهٔ مشمرکننده و قرون وسطایی» این اعدامها بوده است تا «بحوهٔ رسیدگی به انهامات» اعدام شدگان

● کویت

انتشار دانشنامه كشورهاى اسلامى

دکتر انعام الله حان، دبر کل کنگر مهان اسلام، چندی پیش اعلام کرده بود که پزودی کار تدوین و تدارك دانسامه ای درباره کشورهای مسلمان پهپایان خواهد رسید و این دانسنامه تا اکتر ۱۹۸۹ مهر ۱۳۶۸ به سه زیان عربی، انگلیسی و فراسه منشر خواهد شد به این وعده در ضرب الاحل اعلام شده و ها شد، و ایك این دانسامه، در ۳ محلد، و محموعاً بالع بر ۲۰۰۰ صفحه، حاوی اطلاعاتی دربارهٔ اوصاع اقتصادی و احتماعی کشورهای عصو سازمان کنفراس اسلامی و بیر مسائل و مشکلات کویی حهان اسلام، انتشار یافته است بایی و باشر این داشتامه ورارت بربامهریری کویت بوده است

• جهان/ امريكا

عدهٔ بیسوادان جهان

دپیر کل پوسکو چدی پیش طی سحنای در بیو یو رك، عدهٔ می سوادان جهان را در اواحر سال ۱۳۶۸/۱۹۸۹ میلیون بعر، یعنی حدود یك چهان را در اواحر سال ۱۹۸۹ میلیون بعر، یعنی حدود یك پخم کل حمیت حهان، داسته بود همچنانکه پیشتر بیر گفته بودیم، پوتسکو سال آیندهٔ مبلادی را سال بین المللی سوادآموری اعلام کرده، و از همین رو از اوایل دسامبر ۱۹۸۹/ اواسط آدر ۱۳۶۸ اقداماتی را در چهت پیکار حهانی با بی سوادی آغاز کرده است هدف این منارره آن بوده است که عده می سوادان حهان تا سال ۲۰۰ میلادی به ۱۰۰ میلون نفر کاسته شود

● شوروی

برخی از نوادر نسخ خطّی

بنابرآنچه اعلام شده. در کتابحالهٔ مؤسسهٔ فرهنگی شرق شناسی جمهوری ازبکستان در حال حاصر بیش ارده هرار بسحهٔ حطی ار کتب اسلامی وجود دارد که برحی ار آنها بسیار بادر یا منحصر به فرد بد. گفیمی ترین این سنخ حطی بستحه ای از قرآن معید است که در اوایل قرن چهارم هجری قمری به حط کومی کتابت شده است. یك بستحه قرن چهارم هجری قمری به حط کومی کتابت شده است. یك بستحه

صلاح الدين ايويي بوشته شده بوده است

در كتابعابه تاشكند بير تعدادى ار تفاسير بادر قر آن محيد نگاهدارى مي شود تفسير أي النصر احمد بن الحسين بن احمد الرارى السليمانى الشعارى، كه يدر بان فارسى است و در بهم شوال ۵۱۹ هجرى قمرى به پايان آمده، تفسيرى موسوم به تفسير الراهدى، و التيسير في التفسير از بحم الدين أيي حفص عمر بن محمد السفى الماتريدى، متوفى ۵۳۷ هجرى قمرى، از آن حمله اند

• سان

تاسیس دانشگاه آزاد اسلامی در آلمان

قرار است که در آحی آلمان یك دانشگاه آراد اسلامی تأسیس شود که البته از قرار معلوم هیچ ارتباطی به دانشگاه آراد اسلامی ایران بدارد مرکز اسلامی آخی که بایی این کار است اعلام کرده است که این دانشگاه بحستین تشکیلات از بوع خود در جهان خواهد بود قرار است که سیاری از مؤسسات آمورس عالی مهم و معتبر حهان اسلام، از حمله الازهر مصر، ابواع کمکهای ممکن را در احتیار این دانشگاه بیگذارید و از آن حمایت کند صمناً قرار است که این دانشگاه بیگذارید و میایت کند صمناً قرار است که این دانشگاه بیگذارید و از این دانشگاه منا درسهای این دانشگاه فقه، عربی و ادنیات خواهد بود، و در پایان دوره های در سی معهود آن، به دانسخویان مدار کی داده خواهد سد که هم در آلمان و هم در کشورهای اسلامی معتبر خواهد بود

● فرانسه

تألُّيف و چاپ كتاب آلت دست روابط شده است

حدی است که بالیف و انتسار کنات در فر استه سکل حاص و بامطلو می بیدا کرده است، به این معمی که باسران دیگر به به فرهنگ و ادب می اندیسند که به نوعی «بیست توده» می اندیسند که محموع آنها به دونست نفر نمی رسد افراد بانت و نامهای بانت

اس افراد عبارتند از ویراستاران و بمونه حوانهای مؤسسات اسسارایی، مُنقدان و گرارسگران مطبوعات و رادیو تلویریون، بویسندگان حرفهای که در هر رشته ای قلم می رسد، ورّاحان محافل ادبی ه هری و بالاحره اعصای هیأتهای داوری انتخاب کتاب و حوایر ادبی که بوعی سازمان حرفه ای بدید آورده اند و بی آنکه رسماً عبوانی داسته باشد، بر بوع تالیف و وضع حاب اِعبال نفود می کنند سلیقه، دوستی، روابط احتماعی، نفودهای حصوصی و مانند اینها به صورت صوابط عمدهٔ تألیف و حاب کتاب در آمده اند

● اردن

فقر عربها در زمینهٔ ادبیات کودکان

دکتر عماد رکی، پرشك و بو يسندهٔ اردبی که کار طبانت را به قصد حدمت به بهداشت روح و روان کودکان عرب رها کرده است، در مصاحبهای گفته است که حدود ۴۵ میلیون بهر از آبان، را افراد ۱۵ ساله و کمتر تشکیل می دهد، و با توجه به عدهٔ بویسندگان کنوبی، برای هر یك میلیون کودك عرب تبها یك بویسندهٔ عرب وجود دارد، و این وضع بسیار بگران کنده است. عمادرکی که تا

کنون ۳۴ کتاب منتشر کرده، بویسندهٔ بر بامه های تلویریوبی اردن است و تعدادی از بر بامه های محصوص کودکان این تلویریون را او تهیّه کرده است

● مراکش

نمایشگاه کتاب مغرب اسلامی

در رورهای اول تا پنجم نوامنر ۱۹۸۹ / ۱۰ تا ۱۴ آبان ۱۳۶۸ نمایسگاه کتابی با شرکت کشورهای معرب اسلامی، توسماً یعنی مراکس و موریتایی و الحرایر و توسس و لینی، در شهر رباط نرگراژ تیمد هدف از برگراژی این نمایسگاه نهبود نخشیدن و پیشبردن همکاریهای فرهنگی میان کشورهای مربور، رویق دادن به بازار مبادلات کتاب میان این کشورهای و تشویق دولنهای این منطقه به مبادلهٔ احبار وانجام بر وردهای مشترک در رمیدهای فرهنگی بود

● مصر

مخدوش کردن کتابهای درسی تاریخ

دکتر احمد مهدی، استاد داسگاه عین سمس مصر، اعلام کرده است که بعد از عقد قر ارداد ۱۹۷۹ کسپ دیوید کنا بهای درسی بازیح مدارس این کشور دستحوش یك سلسله تعییر آت و دستکاریها سده اند در نتیجه، در تحریر حدید این کتابها، بحسهایی که اسعال سر رمینهای عربی و فلسطینی توسط رزیم صهیو بیستی را محکوم می کردند، یکسره حدف سده اند؛ از بحاور سوم صهیو بیستها به مصر بعد از ملی سدن کابال سوئر هیچ گونه دکری به میان بیامده؛ وحتی از دکر صریح بام رهبر حریان ملی شدن کابال، یعنی حمال عندالناصر، بیر حودداری سده است

● فرانسه

نمایشگاه طرحهای عربی/ اسلامی

چدی پیس در مورهٔ لوور باریس بمایشگاهی با عبوال «طرحهای عربی/اسلامی [یا به قول معروف آراسك] و باعهای بهشت» برگرار شد که در آن ۲۳۴ قطعه از آثار هبری از سر رمینهای محتلف اسلامی، از اسهانیا و معرب عربی گرفته تا مصر و سوریه و عراق و ترکیه و ایران و هند، عرصه شده بود این آثار، گسترهای به طول هرار سال هبر اسلامی را در معرص دید بیبدگان می گذاشت، و سیار متنوع بود از طروف سفالی متقش به گل و بته تا ابواع حامها، و قالیچه ها و حلدها و صعحات بریس شده و تدهیب شدهٔ کتابها و عیر آن در میان این آثار، سو به هایی از هبر قرن ششم ایران و ترکیه به جسم می حورد این سایشگاه تا ۱۵ ژانویهٔ ۱۹۹۰/ ۲۹۵ دی ۱۳۶۸ سر با

● ايرلند

ساموئل بكت درگذشت

ساموثل بکت، نویسندهٔ سرشاس ایراندی، در آحرین رورهای سال ۱۹۸۹ در سن ۱۹۸۳ در گورستان ۱۹۸۹ در سن ۱۹۸۳ در گورستان معون پارناس» پاریس به خاك سپرده شد وی در ۱۵ آوریل ۱۹۰۶ چشم به جهان گشوده بود، و از سال ۱۹۳۷ به معد که در پاریس اقامت گزید

ابارش را به هردو ربان انگلیسی و هرانسوی بوشت، و در سال ۱۹۶۹ حایرهٔ بو بل را در ادبیات دریافت کرد از او نمایشنامههای متعددی برجا مانده که در انتظار گودو (Wauung for Godor) مشهورترین آنهاست. تاکنون جندین نمایشنامه از او به فارسی برجمه شده است

شوروی / آدربایحان نمایشگاه کتاب ایران در باکو

در بی گشایشی که در ارتباط میان ایر آن و حمهوریهای مسلمان حبویی شوروی حاصل شده روابط ایر آن با حمهوری آدر بایجان، که مهمترین مناطق سیمه شین شوروی را در حوددارد، به بحو جسمگیرتری رویق بافته است افتتاح بمایشگاه کتاب ایر آن در سهر باکو آز مظاهر همین رویق روابط است در این بمایسگاه که از اواسط دسامبر ۱۹۸۹/ اواحر آدر ۱۳۶۸ دایر گردیده، بیش آز هراز حلد کتاب، از حمله قر آن محید، تفاسیر محتلف فر آن، آثار گوباگون بویسندگان و شعرای ایرانی و بیر بعدادی کتاب کودك عرصه شده است در حسب این آثار ادبی، نمونههایی از آثار هبری ایرانی بیر، ماند تابلوهای خط و نقاشی و میبیاتور، صابع دستی و نظایر آن، ریس بخش این نمایشگاه بوده است

● اردن

سمیناری دربارهٔ «سنّت نبوی»

در رورهای ۱۲ تا ۲۲ ژوئی ۲۱/۱۹۸۹ با ۳۱ تیر ماه ۱۳۶۸ سمیاری تحت عوان «ست بنوی و روش پیامبر اکرم (ص) در بیادگذاری معرفت و تعدن (اسلامی)» در سهر عَمّان، پایتخت اردن، برگزار شد این گردهم آیی را «المحمع الملکی لنجوث الحصارة الاسلامیة» یا «آکادمی سلطتی تحقیق در تعدن اسلامی اردن» به مناسب هفتمین کنگرهٔ سالابهٔ خود، با همکاری موسسهٔ بین المللی اندیشهٔ اسلامی (واشنگتی) بر پا کرده بود در این سمینار ۱۲۶ نفر از استادان و محققان شرکت گرده بودند درمیان مقالاتی که عرصه شد، ۹ مقاله علی الاحتصاص به وجوه و حواس گوناگون ست نبوی پرداخته بود و در ۳ مقالهٔ دیگر بیر دربارهٔ استفاده از کامپیوتر برای گردآوری و توریع و تبویب احادیث نبوی بحث شده بود

• فرانسه

عدّهٔ نویسندگان زندانی

ما ر نتایج در رسیهایی که احیر آ در پاریس ستشر شده، عدّهٔ تو پسندگانی که در سال حاری در سر اسر حهان در ربدان به سر می پر ده اند ۴۵۸ نفر می رسیده است این رقم بست به سالهای احیر افرایش چشمگیری داشته است گفتنی است که امر وزه بشریاتی در بعصی از کشورهای حهان برای پرداحتن به این موضوع، ستوبی یا پخشی تحت عنوان «ربدانیان عقیده گشوده اند ظاهر آ پسیاری از حکومتهای حهان، از سرادب پروری، نمی حواهند «حبسیه تو یسی» رونق حود را در ادبیات معاصر از دست پدهد!

... و تبدیل حبسیه ها به مرثیه

تَهَتَّايِرِ گُرُارِشي كه از سوى اتحاديهٔ «رورنامه،گاران حهان وطن» هر اسه ُ **أَتَتَشَارَ يَافَتُهُ اسْتُ. ا**زْ آغار سال ١٩٨٩/ اواحر ١٣۶٧ تا اواحر اين ن**سال/ اواحر ۱۳۶۸،** در سر اسر جهان ۴۸روربامه نگار به قتل رسیده اند که از آن میان ۲۴ معرشان از اهالی آمریکای لاتین بوده اند در همین **مدت ۲۵۴ رورنامه بگار دیگر زندایی با تنعید سده و ۲۹۱ نشر به بیر آماح** توقیف و تعطیل واقع گردیدهاند در این گرارش ادعا سده است که عده 🥫 وورتامه بگارایی که در سر اسر جهان به انجای مختلف به قتل می رسند، **از سال ۱۹۸۰/ ۱۳۵۹ به این سو نیوسته رونه افرایس داشته است روبر** مینار، یکی از مؤسسان انجادیهٔ مربور گفته است که «از ژانویهٔ ۱۹۸۹ تا **کتون ۸ روزبامه**نگار در کلمسیا، ۶ روزبامهنگار در پر و، ۴ روزبامهنگار در **پرزیل، ۳روربامه،گار در السالوادور، ۲روربامه،گار در مکر**بك، و پالاً خره ۴روربامه نگار در سری لانکا به قبل رسیده اند» وی افروده است که کل کار و بار روزنامه نگاری در ۵۷کسو رحهان همچنان در فنصهٔ **قدرت حکومتها و احراب سیاسی و یا ریرکنترل و بیع سانسور آ**نان است قابل بوحه است که «ربان دراری» روزبامهنگاران باعب سده است که تعدّی و بعرص حکومتها گر بنان و دامن اعصای حابو ادهٔ آنها را نهؤ پگیرد؛ و بار قابل نوحه است. که عرصهٔ اصلی این تاحت و تارها و مظلوم کشی ها امریکای لایس است قابل دکر است که فدراسیون **بین المللی روربامه،گاران نیر صنی اعلام مراتب نگرانی حود ار ای**ن هایت، عدهٔ روزنامه نگارایی را که در سال قبل در حس انجام وطیقه به قبل رسیدهاند کلا ۵۸ نفر دکر کرده است

● شوروی

ركود اشتراك نشريات

نشایحی که از بررسی نوسانات بعدید استر اکهای حریداران داخلی نشریات سوروی به دست آمده، سبیار قابل بوجه است سابر اس بررسی که چندی نیس در سبر یه سوسکوهسکایا پر اودا انسیار یافته، ۲۹ درصد از حریداران همیسگی نشر یه حکومتی ایروسیا، ۴۵/۴درصد از مشتر کان نشریهٔ ترود (که پر تیرازترین نشریهٔ ابحاد شوروی است، و روزانه ۲۰ میلیون سبحه از آن توریع می سده)، ۴۳/۴ درصد از مشتر کان نشریهٔ کومسومولسکایا ، و بالاحره ۴۳/۶ درصد از مشتر کان نشریهٔ نظامی کر اسهایار هیردا که ازگان ارتس سرح است، استر اللاحود را برای سال جدید میلادی (۱۳۶۹/۱۹۹۰) تعدید نکر ده اند گفتی است که وضع روزنامه بر اودا که ازگان حرب کمونست سوروی است و به موضعگیریهای محتاطانه معروف است، از این جهت از همه بدتر است موضعگیریهای محتاطانه معروف است، از این جهت از همه بدتر است تیها ۴/۶ درصد از کل مشتر کانِ سال قبل این روزنامه اشتر اکشان را

• ترکید

نمایشگاه کتاب جوانان و کودکان هد آخرین روزهای سال ۱۹۸۹ مسیحی یك سایشگاه کتاب حوامان و گودکان با شرکت بیش او ۴۰ شرکت انتشاراتی بررگ ترکیه. در شهر

استاسول برپاشد در این نمایشگاه که نه مدت ۱۰ روز برپا بود، هزاران عنوان کتاب به معرض نمایش گذاشته شده بود که ترجمه هایی از آثار برجی متفکر آن و بویسندگان مشهور ایر این، مانند مرجوم مظهری، دکتر شریعتی و خلال آل احمد نیز در میان آنها به حشم می خورد

• ايران / پاکستان

تهیهٔ فیلمی از زندگی علامه اقبال

تابر ورار دادی که احیراً در لاهور منعقد سده، یك کارگردان سینمای ایران (اکتر صادعی) و یك عیلمسار باکستانی (محمد سر وربهتی) تو افق کرده اند که مشتر کا فیلمی از رندگی علامه محمد اقبال لاهوری سیارند کا تهیه اس فیلم از اواحر سال حاری در دو سهر لاهور و سیالکوت آعار حواهد سد، و کمینه ای از افتال سیاسان و اساتید دانشگاههای باکستان (که دکتر حاوید اقبال، فر زند علامه افبال، نیز از حملهٔ انسان است) و نیز حدتی از صاحب نظر آن از این، سیاریو، فیلمنامه و بالاحره حود فیلم را برسی و از ریایی حواهد کرد

• فرانسه

وقتی نویسندگان با سلیقه شوند ادبیات بوی عطر می دهد

در مهر ماه امسال بیس از ۱۵ منخصص در هستاد و سسمین کنگرهٔ سماریهای گوس و حلق و بینی که در بازیس تسکیل سد، سرکت کردند و دربارهٔ آخر بن بروهسها و دستاوردهای این رسنه گفنگو کردند

در این احمماع عطیم گفته سد که آمحه امروره ار طریق تحر بهٔ علمی به اساب رسیده است در طی فرمهای گذسته بارها توسط بویسندگان و فیلسوفان به بیان در آمده است درواقع بو ومره، سامه و دائفه، حاسنگاه آهر بس ادبی در بیکار علیه فراموسی و رمان بوده ابد

با توجه به این بکاب ماهنامهٔ لیر حاب باریس که احتصاص به بقد و معرفی کتاب دارد، گرارسی دربارهٔ بو پسندگان مسهو رو تأثیر بو و مره در حلق آمار آمان تهیه کرده اسب. از بر وست که در حس*ت و حوی رمان ار* دست رفته را بوسنه است تا رزرساند بو بسندهٔ داستان رندگی من اینان چگو نگی فعالیت حواس سامه و دانقه و نیر تأمیرهای مره و نو را نر اهراد و نیر تحول زندگی آبان، به گونهای ادبی به تحریر آورده و به دقت توصیف کرده اند این دقت در توصیف حواس و تشریح آباز و عوارض مره و نو بر حسم و حان افراد. به تارگی توجه پژوهندگان و محصوصاً ریست سیاسان را به حود حلب کرده و آبان را به مطالعهٔ علمی آثار ادبی واداسته است اما ایبان به رمان حال اکتفا نمی کنند. تمدیهای کهن ار یونان و ایران گرفته تا چین و هند، از دیر بار تحارب گر انقدری در این رمیمها داسته اند که به طور براکنده در آثار محتلف کتبی به حا مانده است و این آثار می تو اند حاوی مکات سو دمید و تاره باشد بر رسی ادریه (راریامه، ریحان، اتربح، بادربحبویه، شجرةالعار، حکی معطر، مرزنگوش، سنبل هندی، رعفران، بنه) که راه کاروانی آن معروف بود، بیر از مسایلی است که مورد توجه دانشمندان قرار گرفته است

• الجراير

بُردن رونق مسلماني!

🐝 🗇 🐣 🗆

market a

احیراً در الحسرایر قسسرآبی طبع و تو ربع شده است که سیاری از آیات و سور آن در هم ربحته و مشوه است، و حتّی بعضی از سورها، مانند «سورة الشعراء» به تمامی از آن فوت شده است این قرآن را «دارالتحلیدالفتی» منسر کرده است، و در حالی که در هیچ حای آن دکری از باسر و باریح سر و سمارهٔ پر وابهٔ سر به میان بیامده، در پایان آن آمده است که « کمیتهٔ بر رسی قرآنها در مجمع البحوب الاسلامیهٔ داسگاه الارهر، صحت این فرآن محدودقّب رسم الحط و صبط کلمات و تعداد آبات آن را تأیید کرده است » حا دارد که این مسالهٔ چیدان هم سهل و اتعاقی تلقی بسود

• سوريه

سیزدهمین کنفرانس تاریخ علوم عربی (اسلامی)

• ت کیه

سومین کنگرهٔ کتابداران مسلمان

سومین کنگرهٔ کتابداران و متحصصان مسلمان علوم اطلاع رسانی در روزهای ۲۴ تا ۲۶ مه ۳/۱۹۸۹ تا ۵ حرداد ۱۳۶۸، به همت وزارت و همک ترکیه در مرکز فرهنگی آتاتورک استانبول برگرار شد موضوع نحثها و بر رسیهای این کنگره «تدارک یک استر اتری اطلاعاتی (واحد) برای حهان اسلامه بودوطی آن ۲۸ مقاله عرصه شد این مقالات متعاقباً در هیئت کتابی که کلا حاوی ۴۸ مقالهٔ تحقیقی بود، از سوی ادارهٔ کل کتابحامه او انتشارات ورارت فرهنگ ترکیه منتشر شد این کنگره هر کتابحامه او انتشارات ورارت فرهنگ ترکیه منتشر شد این کنگره هر سه سال یک بار برگرار می شود، و ظاهراً حضور علاقمندان عیرمسلمان در حمع مستمعان آن معی ندارد

نمایشگاه «کتاب لبنان» در پاریس

~ ~ ~ ~ x

در آنان ماه امسال یك نمایشگاه كتابهای لبنانی در ناریس به مدت دو هفته بر گرار سد كه در واقع دنباله و مُكمَّل نمانسگاهی است كه در سال ۱۳۶۱ با عنوان «كتاب و لبنان تا سال ۱۹۱ و توسط یو نسكو ترتیب داده سده بود

در این نمانسگاه گفته سد که نخستین چانجانهٔ جهان عرب در ۱۶۱ میلادی (۳۶ سال نیس) در صومعهٔ قرحیًا تاسیس سنه و سالیان درار نبها جانجانهٔ جهان عرب بوده است لبنان هنور هم این حصلت را حفظ کرده است جنانکه با وجود گرفتاری در جنگ جانگی در سال گذسته ۷۵ درصد از کتابهای عربی در آن کسور جاب سده است

ىكته ديگر اين كه لسان فقط به حاب و صدور كتاب بمي بر دارد بلكه به واردات كياب هم بوجه مي كند حيا بكه در سال گدسته در حدود ۱۲ ميلون هر ايك كتاب از فر ايسه حريده اسب

• انگلس

محضألله

ست استساح ار روی کتابها و حصوصاً قر آن محمد به قصد سر هر حه پر دامندتر آن، ست حسمهای بوده، امّا با بیدایس فی حاب دیگر فایدهٔ عامی برای آن متصور بیست این کار امسر وره به باده به حج برود با این حال، هبور هم بباده به حج برود با این حال، هبور هم بباده به حج بروت و استساح ار روی قرآن محید، اگر محصاً لله باسد همچنان مأخور حواهد بود، حرا که بیّب مومن برتر از عمل اوست احیراً یکی از ایر ایبان مقیم ایکلیس به نام آقای عبدالله صمصامی کمر به حبین عمل حیری بسته و با بیّتی مؤمنانه و کاملاً عیر حرفهای در طول مدت ۵ سال، از سهر یور آن با ۱۳۵۸ تا مرداد ۱۳۵۸، سبحهای از قرآن محیدرا همراه با ترحمه هارسی آن (تلفیق ترجمههای مرحومان الهی قمسهای وزین العابدین رهما) کتاب کرده و سپس با چاپ عکسی منتشر کرده است طاهراً ایشان در نظر داشت ما در که ترحمهٔ انگلیسی خورج سیل از قرآن محید را بیر کتاب کند ولی به دلایلی به این کار توفیق بیافته اید

• تايلىد

ترجمهٔ معانی قرآن مجید به زبان تایلندی

جدی است که ادارهٔ امور اسلامی در مانکوك به تدارك ترحمهای ار معابی قرآن محید به ربان تایلندی اهتمام کرده است. قابل توجه است که این ترجمه، سامر آنچه تاکتون در دست است، کحستین ترحمهٔ تایلندی قرآن محید حواهد بود. درحالی که ترحمهٔ قرآن به اکثر ربانهای اقوام و سر زمینهای همسایهٔ تایلند، مثل برمهای، چیبی، کرهای، اندوبریایی و حتی تأمیلی و سینهالی و ژاپسی، سیار پیشتر از این انتشار یافته بوده است. بنابر سرشماریهایی که انجام شده، امر وزه در تایلند حدود ۳۰۰۰ مسجد وجود دارد

عباس يميني شريف

ههاس یمینی شریف که شعرهاس ریسانجش کتانهای درسی دستان پوده در اواجر آدرماه، در ۷۰ سالگی درگذشت

عباس یمینی شریف در ۱۲۹۸ در تهر آن صولد سد س آر تحصیلات مقدماتی در دانشسر آی عالی تهر آن و دانشگاه کلمیا به ادامهٔ تحصیل پرداحت و در ۱۳۲۳ به استحدام ورارت فرهنگ در آمد و به بدریس پرداخت او عاسق کودکان بود و همهٔ عمر را صرف تعلیم و بر بیت کرد و هرچه بوشت بر ای کودکان بود از عباس یمینی سریف ۲۸ کتاب به سر و نظم به حا مانده است که کتاب باری با المناء از آن حمله و بهترین آنهاست زیرا المنای فارسی از طریق قصه و تمریخ در مدت کو باهی آموخته می شود آخرین کتاب بمینی سریف کتاب فارسی برای کودکان الیرانی باست که در حارج از کسور ریدگی می کنند

غلامرضا قدسي

استاد علامرصا قدسی براد، معروف به قدسی در اواحر آدرماه در ۶۴ سالگی درگذشت استاد فدسی در ۴۳ در مشهد متولد سد، ار کودکی به تحصیل علوم قدیمه بر داحت و با قرآن و معارف اسلامی آسبا سد، در ۴۶ سالگی شعر سرایی اعار کرد و سالها بعد به کمك چند تن از ساعران خراسان «ابحص ادبی فردوسی» را بنیاد گذاست عالب سعرهای او به صورت عرل، رباعی و قصیده سروده سده است



دكتر محمد طباطبايي

دکتر محمد طاطایی، ریاسیاس و فرهنگ بویس، و ارهمکاران مرکر بشر دانشگاهی در گروه علوم انسانی، در اواجر آبان در ۴۸ سالگی بر ابر سکتهٔ قلی درگذشت

دکیر طباطهایی در ۱۳۲۱ در بهههان متولد سد سن از تحصیلات اسدایی و دبیرستایی، در رستهٔ ربان و ادبیات انگلیسی در دانسگاه تهران به تحصیل ادامه داد و بعد از احد مدرك لیسانس بر ای تکمیل تحصیلات در ۱۳۵۳ به استرالیا و انگلستان رفت و سال بعد به ایران بازگشت و در دانشگاه تبریر به تدریس برداخت در ۱۳۵۷ برای ادامهٔ تحصیل به آمریکا رفت و بس از احددکترای زبان سناسی در ۱۳۶۰ به ایران آمد و در دانسگاه به تدریس ادامه داد

دکتر طباطبایی کار فرهنگ ویسی و واره گرینی علمی را عاسفانه دوست داست و عمدهٔ نوسته های او در اس رمینه است ترجی از تألیفات وی عبارت است از فرهنگ ترسکی، فرهنگ مدیریت، فرهنگ اصطلاحات فنی، فرهنگ صباعات ادبی و حدد تألیف و ترجمه که هنو ر منتشر نسده است از مرجوم دکتر طباطبایی مقاله هایی در نسر دانس و معلهٔ ریاستاسی و نیز محموعهٔ ریان فارسی، ریان علم به حات رسیده



پیوستن یا نپیوستن به پیمان «حفظ حقوق موُلف»

سردبير محترم شر دائش

بامهٔ دکتر عبدالرصا هو شبگ مهدوی در بارهٔ مشکل تر حمهای مکر ر در شر دانش و پاسع حانم «مریم مهربوش» این فرصت را آورده است که بحث بسیار صروری تر حمهای مکر ر در آرامش و در محیطی سالم و به دور از حکمال ادامه یاید اگر حانم مهربوش، که حتماً دستی از دور بر آتش دارید، در اتاق مطالعهٔ حود در انتظار فرصتی برای «عواصی در دبیای ادب» شسته اید، باشر ان و متر حمان ما که در دبیای واقع با مشکلات تهیهٔ کاعد و فیلم و ریک کمیاب و وصول حق التر جه بر باد رفته دست به گریباسد، دیگر از مسلف تر حمه (دکتر عبدالرصا هوسنگ مهدوی) به دو تر حمه معلوف نه یک تر حمه (دکتر عبدالرصا هوسنگ مهدوی) به دو تر حمه (سادات عقیلی)، به سه تر حمه (قدرت الله مهتدی)، که چهار تر حمه بند تر حمه از این رمان تاریخی حدید از هفت حوان طبع و شر بگذرد و به دست حام مهربوس بر سد، که ساید اصل کتاب را هم به ربان و رانسه تهیه کرده باسد، حدا می داید ساید هیحکدام!

کتاب طهور و سقوط قدرتهای بررگ بال کیدی هم اکنون در دستگاه حداقل دو باسر مراحل ترجمه و حر وهچینی را می گدراند و اگر معلوم سود باسران و مترجمان بیشتری آن را در دست ترجمه دارند و یا در فکر ترجمهٔ آن بوده اند بناید اسناب تعجب شود و از این دست کتابها ریاد می توان بر سمرد حلاصه درصد ترجمههای مکرد مداوماً در حال افرایس است و به نظر می تعداد اینگونه ترجمههای با احتساب ترجمههای تکراری معطّل، بردیك به ۲۰ درصد کل ترجمههای چاپ اول را تسکیل می دهد

بس کاری باید کرد، یعی مترجمان و باسر ای که حاسان به اس رسیده است باید کاری بکند از سه راه حل پیشهاد شده [۱] تشکیل بابل اطلاعات ترجمه، ۲) گرفتن محوّر ترجمه از یك مرجع داخل و ۳) پیوستی ایران به میثاق جهایی حفظ حقوق موّلف]، راه حل اول از همه پی صررتر است، و البته عیرموْثر تر ولی در هر حال قدم مثبق است و باری بر دوش کسی عی گدارد، حرموْسسهای که متمهد بر پایی چین بابکی می شود چین موسسهای باید حسن بیت و علاقه مبدی و امکانات کامپیوتری و پرسیلی لازم را برای بر عهده گرفتن چین کاری داشته باشد، و اگر قصیه حدی برای بر عهده گرفتن چین کاری داشته باشد، و اگر قصیه حدی کار را بینند و پرسشامهٔ مناسب را تدوین کند و عیره و غیره و و ای پس هم گاه به گاه بشستهایی داشته باشند تا پیشرفت کار و تأثیر آن باری کاهش ترجمهای مکرّر بسیجید.

رامحل دوم هنو زطر مداری نیافته است، دست کم در مطبوعات. ظاهراً به این خاطر که ناشران و مترجان احساس می کنند کسب

مجوّرهایی که در حال حاضر مُلرَم به دریافت آن هستند کافی است و در این راه بیاری به افرایش محوّرها بیست، چون کار دشوارتر خواهد شد

اما بحث اصلی امروز می دربارهٔ راه حل سوم است، یعنی پیوستی به میثاق حفظ حقوق مولف (کبیرایت) چندی پیش در بامه ای به شر داش (شمارهٔ دوم، سال هشتم) محتصری ار مواید آن را در ارتباط با متوقف ساحتی نر همهای مکر رجر در مورد آثار کلاسیك بر شمردم ولی یگابه واکشی که دریافت داشتم گلهٔ دوستان باشر بود که می گفتند در این وابه سای کاعد و سایر مصالع چاپ، این چه حای به میان آوردن سحن از کبیرایت و پر داخت دلار به باشران خارحی است این دیگر چه قور بالا قوری است؟ من باسح می دادم «دوستان بگران مناشید هیچکس آمادگی پیوستن به میثاق کبیرایت را بدارد در عالم بطر داریم بطریه پرداری می کبیم»

در آحریں مدرکی که دربارہ مسئلہ کہیرایت به دست من رسیده است (حبرنامهٔ مرکر کتاب توکیو وابسته به سارمان يو سكو، به تاريح دسامبر ١٩٨٧) تعداد كلّ كشو رهاي حهان كه به یکی ار دو میثاق س/المللی حفط حقوق مؤلف ۔ برن و ژبو۔ پیوستهاند ۱۰۵ کشور دکر شده است که ۴۹ کشور آن در آسیا و اهریقا هستند. و کرهٔ حنوبی تاره ترین کشور آسیایی است که به میثاق ژبو پیوسته است در همسایگی ما ترکیه و اتحاد جماه**یر** شوروی و هندوستان و پاکستان سالهاست عصو هستند، و دوستان رونسمکر که همگی بدون استثنا دم از محالفت با الحاق ایران په چنین پیمانهایی می رنند، و آن را پایان کار برای صنعت نشر کتاب و مطوعات ما قلمداد مي كمد مي تو المدوضع يكي ار اين چمد كشور را بررسی کسد ودر حقیقت اگر ایران روری حدّا به فکر پیوستن به میثاق کپی رایت بیعتد چتر است قملاً وضع معمی ارکشو رهای عضو را از بردیك مطالعه كند، محصوصاً كشو رهایی چون تونس و الحزایر و هندوستان را که هنو رچون ایران حهان سومی محسوب می شوند. سارمان یو سکو که حود بایی میثاق حهایی کهیرایت (معروف به پیمان ژبو) است می تواند مساعدتهای لارم را در این راه یکند. می مدتهاست در این فکرم که چرا روشنفکران ما به این شدت

ما پیوست ایران به میثاق کهی رایت محالفت می کردند، و هنوز می کنند در امری که به حلق آثار هبری و پدید آوردن محصولات مکری و فرهنگی مربوط می شود، چرا جمعی که خودشان پدید آورندگان آثار هستند ساید احساس هیچگونه همدلی نسبت به صاحبان آثار کشورهای دیگر داشته باشند؟ حالا این آثار چه شعر ماشد، چه رمان، چه کتاب تاریح، چه شرح حال، و چه متون علمی. پاسخی که بعصی از روشفکر ان در آن روزگار می دادند چنین

چیری بود: هچون کشورهای غربی ما را چند قرن غارت کرده اند، حالا ما با ترجهٔ کتابهایشان داریم تلانی می کنیم. داریم با آن غارت هرهنگی مقابله به مثل می کنیم. » که این پاسخ اگر درست هم بود یك ﷺ

آیخ سیاس بود. می گفتند اگر ایران به پیمان کسرایت ببیوندد آگی علم و معرفت به روی ایران سته خواهد شد و ناشران براید میلیونها دلار به ناشران حارحی سردازند.

بین در هان رمان که در مؤسسهٔ اسسارات در انکلین متصدی امور ازجله مکاتبه با ناشران حارجی برای تحصیل احارهٔ برجهٔ تمام کتابهای مورد نظر مؤسسه بودم، حاصر بودم احارهٔ ترجهٔ تمام تعلیمای غیردرسی مورد بیار صحت شر ایران را با چند صد هرار تعلیمای غیردرسی مورد بیار صحت شر ایران را با چند صد هرار تحقیلار در سال بگیرم، حالا بگریید یك میلیون دلار، با پنج میلیون دلار در هان رمان قیمت یك هوابیمای تحقیلیون دلار بود با جای یك هواپیما می شدده سال ترجه کرد و شاد و سر افر از در جم بو یسدگان و باشران بیش ار یکصد در گشور همپیمان آمدوشد داشت و قرار ترجهٔ کتابهای حدیدتر را با

در همان ایام. اوایل دههٔ ۱۳۵۰، دولت ساسق سرامحام بر آن شفه بود که صرفاً به حاطر افرایس اعتبار سالملل حود به پیمان **ژنو بهیونند.** و ورارت فرهنگ و هنر وقت مسعول زمینه چینی بود و **سخن از تشویق تر حمهای محارمی رد ورورمامهٔ کیها**ں یك سرمقالهٔ غرمایش دربارهٔ دو اید پیوست به میثاق س الملل کهی رایب بوسب هوات حق حاصر بود برای راضی کردن باشران کار مکاتبه با **غاشران خارجی و پرداحت حقالامتیار لارم را بیر حود برعهده** یگیرد. ولی بار روشیمکران راه بدادند درواقع کار به ساحبات عمومی و بحث در مطوعات هم بکشید روشنمکران دولتی خودشان ترتیب کار را ار داحل دادند و همان استدلالهای قدیمی را پیش کشیدند. وقتی هم روشنمکران سرشناس، حتی کسانی که خودشان در مؤسسهٔ انتشارات فرانکلین صاحب مقام نودند. در **قرسیم تصویر اعراق آمیری ار رورهای سیاه نعد ار پیوستن نه** پیمان کبی رایت پیشقدم شدند، طبعا اهل قلم نیر قبول کردند که کی رایت هیولای مخوی است که به هر قیمت از آن باید پرهیر کرد **اهل قلم می گفتند این روشنعکر آن سر شباس لاند اطلاع دست اول**

حالا واقعاً جرا؛ پاسخی که س به عقل حودم برای این معا پافته ام این است که روسه کران ایران قبول قبود و صوابط «کیی رایت» را مساوی با عدودیت آرادی حودشان می داستند. تا آن زمان خودشان کتابهای مورد علاقهٔ حود را انتخاب می کردند و پس از شروع ترجمه به ناشر می دادند که قراردادش را ببویسد، در پس از شروع ترجمه به ناشر می دادند که قراردادش را ببویسد، در پس از شروع ترجمه به احتمال ریاد حتی انتخاب کتاب را به دستگاه باشر پس تمدند که به احتمال ریاد حتی انتخاب کتاب را به دستگاه باشر پس تمد و بعد هر دوسمترجم و ناشر سمی باید در انتظار یك کارمند پس تمد و بعد هر دوسمترجم و ناشر سمی باید در انتظار یك کارمند

م از آن گدشته چو ر پیوستن به پیمان جهانی کهی رایت چیزی بود

که دولت قدر قدرت میخواست، پس حلوگیری از پیوسش برای خودش بوعی مبارره با دیکتاتوری محسوب می شد. حرحی هم بداشت؛ وضع موجود هم تعبیر عی کرد٬ سابرایی ردّ مسئلهٔ «کهیرایت»، بی آنکه حوالت عی آن حلاحی شود، به صورت بعثی از مبارد با رژیم پیشین درآمد حالا پس از تق سال که پیسیبیان رفته اند و سیباری از آن روشمکران هم در صحبه حصور بدارند وقت آن است که مسئلهٔ پیوستی یا بیبوستی به پیمان جهایی مدارند وقت آن است که مسئلهٔ پیوستی یا بیبوستی به پیمان جهایی کارشناسانه قرار نگیرد مصلحت کلی بیوستی یا بیبوستی با بیبوستی با میوستی با میان مواد در سیاستمداران به عنوان قدم اول، کمیسیوی از کارشناسان باید مامور مسافرت به ترکیه یا الحرایر یا هندوستان شود تا محاس و معایت کار را سیاسایی کند و بعد از همهٔ صاحبطران بخواهد در میاحیهٔ «کهییرایت» شرکت کنند در این حال نویسندهٔ این سطور بیر عرایص بیشتری خواهد داست

كريم أمامي

تس متفكر نامفهوم

ار خوابندگان به چندان برونا قرص ولی طرفدار نسرد*انس* هستم دانسجو هستم ورستة بحصيلي ام فلسفه است مي دانيد كه ما در این مملکت هیچ گر وه و ارگان و مؤسسه ای بداریم که اساسا و به عبوان کار اصلی به محك ردن كارهاي انجام سده در عالم طبع و سبر در هر رمینه ای سردارد و اگر کسی هم از این کارها بکند صرفاً به دو دلیل عمده است ۱)یا از نویسنده و مترجم ندس می آید، ۲)یا عسق و علاقه و دوق و سوق و سواد كافي دارد كه حدا بدرس را بيامر رد ... من نحس نفد و ترارسي نسرية سها را مي حواتم و واقعا ےعبر از موارد معدود۔ احساس آسایس می کیم از اینکہ می بینم کہ هستند کسایی که ایستادهاند و نمی گذارند کاعد و فیلم و رینگ و ار همه مهمتر نول و وفت خوانندهٔ علاقهمند هدر رود 🛚 جای نقد فلسفه در شر دانس گاهی اوفات واقعاً حالی است حند رور بیس كتاب حديدالطبعي تحب عبوان سبس متفكر اگريستا سبياليست بوسته H J Blackham با ترجمه آقای محسن حکیمی را حریدم بس ار حوالدن بحش اول کتاب که بیرامون عقاید و افکار و آثار کیر کهگارد ـ فیلسوف دانمارکی ـ با توسل به قطعاتی ار آنار خود کیر،که گارد نوسته سده نود، به این نتیجه رسیدم که چیری نفهمیدم وقتی دوباره حواندم. نتیجهٔ دیگری عایدم شد و آن اینکه واقعا این کتاب ترحمه شده ولی به به ربان فارسی این کتاب را با بديحتي (بهمعناي واقعي كلمه) تا به آجر حوايدم و يا هيه كوشس در قهم حملات، تعامير و اصطلاحاتِ فارسي شده وحواشي محتلف دست آخر هم تفهميدم كه تو يستده مقصودش چه توده است.

اميرحسين خالصة رنجد



سال دهم، شمارهٔ دوم، یهمن و استند ۱۳۶۸ مدیر مسؤول و سردمیر تصرالله یورحوادی		
		ساد
۲ ۱۶	ىصراللە پورجوادى ُقْرَاسىس رىسار/ع روحىحشان	رؤیت ماه در آسمان (۲) آعاز آشیایی فرانسویان با زبان فارسی
74	ماصر ایرامی	میرکن ربیریمقع محران دموکراسی در ایران (۱) شد ومرفرکیب

معمای «فتحامهٔ باینی»	ابوالحسن علابي	77
گوردن چایلد و ناستانشناسی	يوسف محيدراده	۳۸
در بارهٔ فلور ایران	هوشبگ اعلم	**
در کشاکش کوچهای بیهایان	سنروس پرهام	۴A
دو کتابشباسی شیعی		
۱ اربلاد هند	رصا محتاري	۵١
۲ از گوشهٔ حواسیار	محمدعلي مهدوي واد	۵۴
آعار شهرىشيىي در ايران	احمد حبعلىموحاني	Δ٧

كالمركبار_

ربان دهکوه علی بلوکباشی ۵۹ بطر احمالی به چند کتاب چاپ حارجه حیب معروف/آراد بر وحردی ۶۹ _ ۶۳

کنتیب__

کتابهای تاره، معرفی نشریدهای علمی و فرهنگی 💎 ف ا فریار

خسبرا__

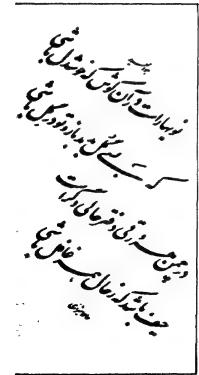
جرهای ه هنگی دههٔ دجر ○ حشن دهسالگی شرد*انش* و پانصنعین کتاپ مرکز نشر ○ ایران مدرسه میشود ○ دو نشریهٔ تازه ○ نشر کتاپ در فرانسه ○ پررگذاشت بیما و شهریار ○ روزنامهنگاری در آلمان ○ هیتلزرنده میشود ○ الکترونیك و انقلاب در مطبوعات ○ کتسرسیوم انتشارات ○ در گذشتگان

نجف دریایندری

ادم_ا___ا

گپ انفوزه (دربارهٔ بیمان حفظ حقوق مؤلف)





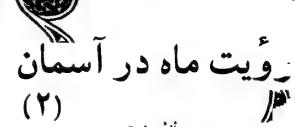
24 - X4

۱. روش پررسی حدیث

بررگترین موهنتی که نصیب مسلمانان گشته است این است که کتاب آسمایی ایشان قرآن، اندکی پس از رحلت بیاسر گرامی(ص)، در رمان حیات اتمهٔ اطهار (ع) و صحابهٔ آن حصرت جمع آوری شدو مدین طریق دین اسلام ارصایعه ای که بر یهودیت ومسيحيت وارد شدمصون ماند وكتابي كه ركن أصلي همةً علوم و معارف دیں مییں است در احتیار امّت محمد (ص) قرار گرفت اما اسلام هم به بو بهٔ حود در معرص صابعه ای بررگ واقع شد، و آن این بود که رکن دیگر علوم و معتقدات اصیل مسلمانان که احادیث سوی است بردیك به دو قرن به كتاب در بیامد و فقط در حافظه ها مگهداری شد فاصلهٔ میان نیامبر اکرم(ص) و جمع آورندگان احادیث و بویسندگان کتب حدیب فاصلهٔ کوتاهی سود و صایعاتی که بر اثر صبط بکردن و به کتابت در بیاوردن احادیث بر علوم و معتقدات اسلامی وارد سد، به رغم کوسسهای بعدی علمای حدیث کاملا حبر آن نگست به حافظان حدیث همه امین بودند و به حافظة آدمي، هر قدر هم كه قوى باشد، مي توابد اين همه حديب را دست نحورده از نسلی به نسل دیگر منتقل کند نسیارند احادیثی که یا از روی سوءست یا حتی دلسوری برای اسلام، دانسته و بدانسته، وضع شده باسند و چه بسا احادیثی که برای مهاصد مدهمي و سياسي در حافظه ها مدفون شده و به بسلهاي بعدی منتقل نگسته است در متن بعضی از احادیب غیرموضوع هم بدون شك تصرفاتي سده است علماي حديث البته براي بررسی احادیث روسهای حاصی ابداع کرده اید، روشهایی که به نو به حود در تفکیك احادیب اصیل از احادیث ساحتگی یا موصوع و احادیث صحیح و حَسَن و صعیف از یکدیگر تا حدودی مؤثر بوده است ولي با همه اين كوشسها، حديث سياسي علمي بيست كه همة مسلمانان دربارة بتايح آن اتفاق بطر دانسته باشيد سیاری از احادیثی که حمهو راهل سب آنها را حدیب صحیح و حَسَن مى سياسد، از بطر سيعه ساحتگى است، و بالعكس حتى در میان مداهب محتلف اهل سبت نیر در مورد نعصی از احادیب احتلاف بطر وحود دارد

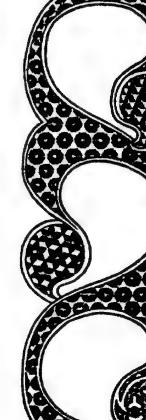
یکی ار احادیب معروفی که میان سبعه و سبی بر سر اصالت آن احتلاف است حدیث رؤیت ماه در سب بدر است این حدیث ار لحاط تاریحی فوق العاده مهم است، چه اکثر اهل سبت از آن برای اثبات عقیدهٔ حود در حصوص جایر بودن رؤیت حدا در قیامت استعاده کرده اند. از آنجا که شیعهٔ امامیه در مورد این عقیده با سیان محالف بوده است، از نقل این حدیث و استناد بدان خودداری کرده است حتی در میان اهل سنت بیر در مورد ارزش





مرالله يورجوادي

تا پیش از نهضت اهل حدیث



این حدیث اختلاف رأی وجود دارد. متکلمان معتزلی که مخالف عقیدهٔ مربور بوده اند، حدیث مربور را صحیح مداسته اند. پر رسی اعتقاد به حایر بودن رؤیت خدا در تاریح عقاید که موصوع بحث ماست، به دلیل ارتباط تنگاتنگی که این عقیده با حدیث رؤیت ماه داشته است ما را وادار می سارد که به تحقیق و بر رسی حدیث مربور بهرداریم، اما چگوبه؟

علمای حدیث، همان طور که اشاره کردیم، برای بررسی احادیث روش حاصی داستند و از قواعد و صوابطی پیروی می کرده اند توجه اصلی ایشان به سند جهیث بود و با صوابطی که داستند سعی می کردند معلوم کنند که حدیث مسند استن یا متصل يا مرفوع يا موقوف يا مرسل يا منقطع و هكدا. اين علم و قواعد و صابطههای آن و تقسیم سدیهایی که از احادیث می سده البته در حای حود سودمند است ولی این نوع بر رسی در اینجا به کار ما می آید، حه مسألهٔ ما چیر دیگری است ما می حواهیم اصالب این حدیب و صحیح نودن یا صعیف نودن یا موضوع نودن آن را معلوم كبيم مسألةً ما مسألةً بقس تاريحي اين حديب و ارتباط آن با سیر عقیدهٔ رؤیب است به عبارت دیگر، ما میحواهیم این حدیب را به عنوان یك «بدیدار» در تاریخ عقاید اسلامی در نظر بگیریم و به روش پدیدارسیاسی (صومتولوزی) آن را مطالعه کنیم به همین حهت، توجه ما به اِسباد حدیب، یا سلسلهٔ راویان آن بیست، بلکه به متن آن است، آن هم از نظر نقسی که این متن از لحاط تاريحي داسته است.

رای ررسی متی حدیثِ رؤیت ماه ار لحاط تاریحی و مه روس مدید ارشناسی ما باید ارزمانی آغار کنیم که ایی حدید واردصحهٔ تاریح می شود و این دقیقاً اوایل قرن سوم است، رمانی که کتب حدیث تدوین می سود و اهل ست و متکلمان ستی برای اسات عقیدهٔ حود به رؤیت از آن استفاده می کنند سیر تاریحی این حدیث البته تا عصر حاضر ادامه یافته است، ولیکن ما بررسی حود را حدوداً به اوایل فرن هشتم، که رمان تدوین کتاب ماقد العارفین افلاکی و بیدایس داستان سمس تبریزی و اوحدالدین کرمانی است، حتم حواهیم کرد

۲ مسألهٔ دیدار در صدر اسلام و پیش از آن

اگرچه رمان ورود حدیث رؤیت ماه به صحبهٔ تاریح عقاید اوایل قرن سوم است، برای اینکه ما علّت و چگونگی طهور این حدیث را در این عصر بشناسیم لازم است به دوره های قبلی بیر احمالاً نظری بیمکنیم. این حدیث به مطور اثبات حایز بودن رؤیت به کار رفته است، و ما باید ابتدا ببیبیم که وضع عقیدهٔ مربور، مدون اتکای به این حدیث چه بوده است. وانگهی، متن حدیث، به عبوان یك حدیث، حواه و ناخواه ما را به صدر اسلام و به زمان حصرت بی

اکرم(ص) می برد برای این حدیت، بیش اریك متن روایت شده است، و همهٔ این متون طاهراً منتی بر داستایی است که برای پیغمبر(ص) و بعضی از صحابه بیش آمده، و در قالب آن یك پرسش بسیار عمین مطرح گشته است آیا حداوید تعالی را می توان دید؟

در ایمکه آیا چین سؤالی واقعاً از بیعمتر سده است یا به، ما سمی توابیم حکم قاطعی تکبیم. ولی در مورد مطرح بودن اصل مسأله در صدر اسلام ظاهراً تردیدی سمی توان داست عد در قرآن بیر آیاتی هست که به این موضوع اساره کرده است این مسأله به تنها در اسلام، بلکه در ادیان دیگر،به حصوص یهودیت و مسیحیت، هم مطرح بوده است در تورات و انجیل آیاتی هست که همین پرسش صریحاً در آنها مطرح سده است

در سِفْر حروح از کتاب تو راب، حصرت موسی (ع) از حدای متعال تفاصایی می کند که مصمون آن به گوس ما مسلمانان کاملاً آسیاست به حداوند می گوید محد و حلال خود را به من بیما دقال اُربی محدك» در قر آن بیر آمده است که موسی (ع) در کوه طور عرص کرد «رب اُربی اَنظُرْ اِلْیَك»، و در باسح حداوند قرمود «اَن تر ابی» هر گرمر ا بخواهی دید (الاعراف، ۱۴۳) اما خوابی که در تو رات به موسی داده سده است تا حدودی با باسح قر آن قری دارد در تو رات بیر آمده است که حداوند به موسی قرمود قرق دارد در تو رات بیر آمده است که حداوند به موسی قرمود «روی مرا بمی تو ابی بستی»، و سیس در تبیین آن می افراید «زیرا اسان بمی تو این بیند و همچنان زیده بماند) بایرایی، باتو این ایسان در دنیا بمی تو اند حدا را بیند همین مطلب را مسلمانان اسان در دنیا بمی تو اند حدا را بیند همین مطلب را مسلمانان اهل سب، به خصوص علمای حسلی و متکلمان اسعری، در تفسیر «اُن تر آنی» اظهار کرده اند

ماری، در فرآن سس از اینکه خداوند موسی را از دیدن خود مایوس می کند، به وی خطاب می کند که به کوه سگرد خداوند پر کوه تحلی می کند ولی در تورات داستان به گونهٔ دیگری است. موسی از خدا خواسته بود که وجه خود را به او سماید، و خداوند هم فرموده بود که وجه مرا بمی توابی بیبی ولی در عین خال، خداوند بر موسی تحلی می کندو به وی اجازه می دهد تا او را از قه بیند، چنانکه می گوید «پس دست خود را خواهم برداشت تا

حاشبه

۱) این بوع پررسی را حود معترله انجام داده اند عاصی عندالحنار معترلی (متوفی ۴۱۵) روایات گوناگون این حدیث را در کتاب المعنی(ح۳، تصحیح محمد مصطفی حلمی و دیگر آن، قاهره، ۱۹۶۵، ص ۲۲۳٫۳۳۷) بر رسی کرده و سان داده است که به هیچیك از روایتهای آن نمی توان اعتماد کرد سگرید به ص ۱۰ در همیر مقاله

۲) حروح، ۱۸/۳۳

ا اَمْرَأَ بِبِينَى، اَمَا رَوْقُ مَن دِيدٍ، نَمَى شود".»

غَسَأَلَهُ دیدار پر وردگار در مسیحیت نیز مطرح بوده است. در آباب اول انجیل یوحنا آمده است که «هرگر کسی حداوند را المناه است "، يس بر اساس أبه المعيل امكان رؤيت منتفى است، وَاللَّهُمُ اللَّهُ عَلَى عَلَى مِنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَا عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ ﴿ كُلِّي، يرسش اصلي، جه دريهوديت وحه در مسيحيت، برسس ار ا المکان رؤیت حدا در دنیا نوده است در کتانهای مقدس این دو هین امکان رؤیب در دنیا صریحا نفی سده است، اما در عوص امکان آن در آحرت انباب سده است به همین جهت است که بحثهایی که در مسیحیت در فرون وسطی دربارهٔ مسألهٔ رؤیت مطرح شده است اصولاً بر سر رؤیت حدا در بهست (٧١١٥ beatifice) است البته، بعدها تا حدودي، به دليل تأبير تفكر تو افلاطوین و تفاسیری که حکما و عرفای مسیحی از دیدار حدا كرده الله، امكان آن را در دنيا سر بالت بعوده الد اين بحث، حيابكه **بعداً خو اهیم دید، در عالم اسلام نیر ندید آمده است ولی به هر** حال، مسألهٔ رؤیب در اوایل فرون وسطی در برد مسیحیان مسألهٔ رؤيت خدا در بهشت بوده اسب، و وفتي معترله اين مسأله را مطرح **گردند و به ایکار رؤی**ت خدا در آحرت برداختند، از نظر بعضی از محققان، معترله عمیده ای را ایکار می کردند که در همان رمان، و حتى قبل ارآن، به همان صورت در مسيحيت مطرح بوده است^د اگرچه مسألهٔ رؤیب حدا قبل از اسلام در پهودیب و مسحبت نیز مطرح بوده است، ولی ما برای یافتن علل توجه مسلمانان به این موضوع لارم بیست حتماً بای اعتمادات یهودی و مسیحی را به میان بکشیم علاوه نر احباری که دربارهٔ رؤیب بروردگار از پیغمبر (ص) و اثمه (ع) در دست است، در حود فرآن بیر آیاتی هست که در آنها به موضوع رؤیب حدا اشاره سده اسب به تقاضای حصرت موسی (ع) که عرص کرد «رب اربی انظر إلك»

نیز مطرح بوده است، ولی ما برای یافتی عال توجه مسلمانان به این موصوع لارم بیست حتماً بای اعتمادات یهودی و مسیحی را به میان بکشیم علاوه بر احماری که دربارهٔ رؤیب بر وردگار از پیغمبر (ص) و انمه(ع) در دست است، در حود فرآن بیر آیاتی هست که در آنها به موصوع رؤیب حدا انبازه سده است به تفاضای حصرت موسی(ع) که عرص کرد «رب اربی آنطر اللك» قیلا اشاره کردیم جندین آیهٔ دیگر بیر هست که اکبر متکلمان در قیلا اشاره کردیم جندین آیهٔ دیگر بیر هست که اکبر متکلمان در رؤیت خدا در روز قیامت است این است که می فرماید «وجوه یومنهٔ ناضِرهٔ الی رئها باظرة» (القیامه ۲۲ و ۲۳) و آیهای که دال بر یومنهٔ ناضِرهٔ الی رئها باظرة» (القیامه ۲۲ و ۲۳) و آیهای که دال بر یومنهٔ ناضِرهٔ الی رئها باظرة» (القیامه ۱۸ و ۲۳) و آیهای که دال بیر محجوب بودن کمان در قیامت است این است که «کلا آنهم عَن یومنهٔ آیات متکلمان و علمای مداهب محتلف احتلاف نظر داشتنده ولی، به هر حال، وجود همین آیات می تواسته است دهی بازه ای فرد ملمانان را در صدر اسلام تحریك کند و بدون اینکه تحت تأثیر فرد مسلمانان را در صدر اسلام تحریك کند و بدون اینکه تحت تأثیر فرد میان یهودیان و مسیحیان واقع شوید از معنای بازه میان آیات پرسش کنند. در قرآن، حصرت موسی از حدا حواسته مست که خود را به او بنماید تا او را یبیند. و بعید بیست که مسلمانان با شنیدن این آیه از پیممبر حود سؤال کرده باشند. آیا حسلمانان با شنیدن این آیه از پیممبر حود سؤال کرده باشند. آیا

خدا را می تو ان دید؟ و وقتی خداوند به موسی می گوید «لُنْ تُر انی» بار پرسیده باشد: آیا این نعی ابد است و اسان هر گر نخواهد تو است حدا را ببیند، چه در دنیا و چه در آخرت؛ یا به، نعی رؤیت فقط مر نوط به این حهان است؟ طرح این پرسشها، صرف نظر از اینکه چه پاسحی به آنها داده سود، کاملاً طبیعی است، و لدا حتی می تو ان حدس رد که به راستی یکی از صحابه در سبی مهتابی از پیممر اکرم(ص) در بارهٔ امکان رؤیب حدا سؤال کرده باسد

علمای شیعه، حیانکه قبلاً اساره کردیم، به این داستان اعتبایی بکرده اند ولی در کتابهای سیعهٔ امامی، از حمله توحید سیح صدوق، نیر داستانها و احبار دیگری هست که نشان می دهد مسألهٔ رؤیب حدا در زمان بیعمر (ص) و همچنین ائمه (ع) مطرح بوده

ما در هنگام قبر ت خواندن معمولاً دستهای خود را از آریخ خم می کنیم و در خالی که روی به آسمان بلند می کنیم حسمان خود را سته بگه می داریم ظاهراً علت این وضعی که ما در خال دعا خواندن به خود می گیریم، وخود دو داستایی است که صدوق در «بات رؤیت» از کتاب توخید نقل کرده است می بویسد «بی اکرم صلی الله علیه وآله وسلم از راهی می گدست و مردی را دید که خسم به آسمان دوخته و دعا می کرد بیعمبر به او می گوید خسمت را بنند، خه او را بخواهی دید عص بصرك فابك لن تراه» این اولین خدینی است که سیخ صدوق در بات رؤیت نقل کرده است به دنبال آن، داستان مسابهی نقل می کند که بیعمبر در آن به مردی دیگر می فرماید آربخهای خود را در خین دعا خواندن خم کی، خه به او بخواهی رسید؟

سیح صدوی سس احبار دیگری را نه حصوص از اتمهٔ اطهار(ع) نقل می کند، احباری که همه دربارهٔ رؤیب حدا و امکان آن در دنیا و آخرت است میلاً از حصرت امیر المؤمنین علی علیه السلام می برسند «هل رأیت ربّك حین عَنْدَتُهُ؟» آیا بر وردگار حود را در حین عبادت می بینی؟ و حصرت باسح می دهد که حدایی که بینم عبادت می بینی؟ و حصرت باسح می دهد که حدایی که بینم عبادت می کنم بعضی از این احبار دربارهٔ دیدار حدا در سب معراح است و بعضی دربارهٔ انکار رؤیت نصری و اسات رؤیت قلبی، چه در دنیا و حه در آخرت در حصوص هر یك از این مسائل ما بعداً توضیح حواهیم داد آبحه در اینجا از این مسائل ما بعداً توضیح حواهیم داد آبحه در اینجا می حواهیم بگوییم این است که حتی شیعیان هم که حدیث رؤیت را در صدر اسلام قبول داشته اند.

مطرح بودن مسألهٔ دیدار حدا در صدر اسلام و حتی پیش ارآن دلیل اصیل بودن داستان رؤیت ماه در شب بدر و احادیثی که بر اساس آن روایت شده است بیست تنها بتیجه ای که ما اربر رسی ما ماگریر ماید کمی به عقب برگردیم و مسألهٔ رؤیت را در قرن دوم بر رسی کنیم این بر رسی به ما بشان حواهد داد که با وجود ایسکه مسألهٔ رؤیت خدا در میان علما و مداهب محتلف مطرح بوده است. تا حایی که ما می دامیم، هیچ کس برای اثبات جایر بودن رؤیت به حدیث ماه استباد بکرده است و این حود بکته ای است درخور تأمّل

٣. مسألة ديدار در قرن دوم

قرن دوم در تاریح عهاید اسلام عصری است بر حوش و حروش و فوق العاده حماتی. مالعه بیست اگر بگوییم که تفریماً بطفهٔ اکثر

حاشيه

۳) حروح، ۳۳/۳۳ در بوراب آبات دیگری هم هست که موضوع رؤیت برودگار در آنها مطرح سده است همین آبات خود منشأ بحنهای بردامهای در میان یهودیان و مستحیان گسته است بررسی این بحنها هم از برای سیاحت بازیج این عقیده در میان بهودیان و مستحیان مهم است و هم برای سیاحت و صع این مسأله بس از اسلام و در صدر اسلام این بحث در میان متکلمان یهودی در دروره اسلامی بیر یهودی در دروره اسلامی بر یهودی در دروره اسلامی با بحنهایی که متکلمان و علمای مسلمان می کردند پیوید باین بیوند را در در در در در در دروره اسلامی با بحنهایی که متکلمان و علمای مسلمان می کردند پیوید دالم این بیوند را در بحن که موسمی بیمون (۲۰ ۹ ۲۰۰۳) در ممرله و فلاسه اسلامی است وی ابندا به نوصیح الماظ برای» و «نظر» و «حری» ممرله و فلاسه اسلامی است وی ابندا به نوصیح الماظ برای» و «نظر» و «حری» است و (عبری «حره»، به معنای دندن) می بر دارد و می گوید این الماظ فر یك دو معنی دارده معنای دستمای دندن) می بر دارد و می گوید این الماظ فر یك دو معنی دارده معنای استماری آنها «ادراك العمل» و در آبات تو رات سر معنای استماری ایها مراد است به معنای حقیقی آنها (دلاله الحائرین، به نصحیح حسس آتای، آنفره، است به معنای حقیقی آنها (دلاله الحائرین، به نصحیح حسس آتای، آنفره، ایمودی عصلی ۴۰۰۳) بر ۱۹۷۴

این تکته را موسی بن میمون در هرن سسم هجری بنان کرده است و پشتو انهٔ او حهارصد سال تاریخ بحنهای کلامی در میان مسلمانان بود در حای دیگر بیر در توجبه عقیدهٔ حود، عبارتی را نقل می کند که بخشی از آن از آنهٔ هرآبی «الاتدرکه الانصار» (الانعام، ۱۳) گرفته سده است و این آیهای است که جهمیه و معترفه برای انکار خوار رویت بدان استباد می کردند (دلالة، ص ۳۶)

بحث رویت که در میان متکلمان و محدثان مسلمان پیش آمده بود در بحثهای کلامی رردسیان بیر در فرن سوم هجری تأثیر گداشته است این بکته در سؤالاتی که در «دادستان دیبیك» از موجهر فرزند خوان حم، مو ندان مو ند گرمان، در قری سوم كرده اند نوصوح بیداست سگرید به مقالهٔ

Jean de Menasce "L'Origine mazdeenne d'un mythe manichéen "
Revue De L'histoire des Religions, 1968 pp 161-7

(ار آقای دکتر احمد تفصلی که این مقاله را به سده معرفی کردند تشکر می کمم.)

۴) يوحبا، ۱۸/۱

۵) رجوع کنید به

A J Wensinck The Muslim Creed 2nd edition New Delhi,1979 pp 63-5

التوحيد، شيح صدوق (ابن بابوية قمى) تصحيح سيدهاشم حسيني طهرائي.
 قم. ١٣٥٧، ص ١٠٠٧ قاصى عبدالحبار بير درممني (ح ٢٠ ص ٢٣٠) روايت ديگري.
 از انوهزيره به همين مصنون آورده است (ان رسول الله صلى الله عليه قال:
 ولينتهين أقوام عن رفع انصار هم إلى السماء عبدالدعاء، اولتحتطمن أيصارهمه.)

ین مسأله در میان ادیان یهودی و مسیحی و همحمین در حامعهٔ سلامی در صدر اسلام می توانیم نگیریم این است که موصوع این استان و مصمون كلي احاديب از لحاط تاريحي مي تو أند واقعيت استه باسد ولی اینکه آیا این داستان به همین صورت که بقل سده است اتفاق افتاده اسب یا مه، و اینکه آیا نیعمبر اکرم(ص) یدار حدا را در میامت به دیدار ماه در سب بدر مانند کرده است یا ، نفياً يا انتاتاً خيري نمي توانم نگوييم و نمي خواهيم نگوييم. بطلمي كه ما مي حواهيم دريارةً أن تحقيق كبيم مسألةً رؤيت حدا ار ماني است كه اين حديب وارد متون اسلامي سده است، و اين ار وایل فرن سوم به بعد است احتمال دارد که این داستان و حادیب مر نوط به آن اندکی قبل از این تاریخ ساخته سده ناسد، و حتمال هم دارد که در صدر اسلام توسط بعصی ار صحابه ساحته سده باسد یا حتی خیری سبیه به آن وافعاً رح داده باسد در هر صورت، تولد و طهور این احادیت در متون اسلامی و ورود آنها به سحبهٔ محادلات کلامی و عفیدتی در عصری است که ما دکر كرديم، و مطالعةً ما بير ار اين لحطه آعار حواهد سد

تولد حدیب یا احادیب رؤیب ماه در سب بدر نتیجهٔ حوادب احتماعي و سياسي و عفيدتي مهمي است كه در اوايل قر ن سوم، در رمان حلافت مأمون و متوكل و وابق، اتفاق افتاده است، حوادییکه در قصیهٔ معروف «مِحْمه»،ار سال ۲۱۸ تا ۲۳۲ هحری، سِس آمد ما می توانیم مطالعهٔ حود را سیدرنگ ار این قصیه و موضعي كه احمدس حسل و به طوار كلي اهل حديث در فبال مسألةً رؤیت احتیار کردند آعار کنیم ولی نرای اینکه ما علت طهور ناگهایی این حدیث را در آبار اس حسل و اهل حدیث دقیقا سساسیم، باید رمینهٔ کلی مسأله را سباسایی کبیم و عواملی را که سب شد داستان رؤیت ماه و احادیث مر بوط به آن این همه مورد توحه قرار گیرد بررسی کمیم این داستان و احادیث مر بوط به آن دلیل اصلی و عمدهٔ کسامی بود که به حایر بودن رؤیت خدا در اخرت قایل بودند. سؤالی که در اینجا مطرح می سود این است که چرا اولا مسألهٔ رؤیت در اوایل قرن سوم به صورت یك مسألهٔ مهم عقیدتی و کلامی درآمد و ثانیاً چرا کسامی برای حل این مساله به حدیث رؤیت ماه روی آوردند؟ در پاسخ به این سؤالات

The state of the state of

عقاید گاتهی و آختلافات مذهبی، اگر بگوییم همهٔ آنها، در بطن

این عصر منعقد شده است البته، عقاید مدهبی و کلامی در

قرنهای سوم و چهارم است که طاهر می شوند و در کتب مختلف

(خیت می گردند، ولی ریشهٔ این مداهب و عقاید را در قرن دوم باید

سراغ گرفت. مسألهٔ دیدار پروردگار بیر، چه در دنیا و چه در

قیامت، یکی از مسائل مهمی است که ریشههای آن را باید در

همین قرن حستجو کرد درواقع، علب اینکه اهل حدیث در قرن

سوم با حدیث سعی کردند که حایر بودن رؤیب پروردگاردر قیاست

را اثبات کند شك و شههای بود که در قرن دوم در اطراف این

مسأله پدید آمده بود

قرن دوم هجری، با همهٔ اهمیتی که در تاریح عقاید و مداهت اسلامی دارد، یکی از تاریکترین اعصار است محدود بودن سابع و قلّت تحقیقات حدید احاره سی دهد که ما تصویر کاملی از وضع مسألهٔ مسائل محتلف عفیدتی در این عصر ترسیم کنیم. وضع مسأله رؤیت بیر، که بی شك یکی از مسائل حاد عفیدتی بوده است، در میان انسخاص و گروههای محتلف برای ما به درستی روس بیست ولی به هر حال، سابع ما در حدی هست که بتوان تصویری اجمالی، برای روس بمودن این مسأله در قرن دوم، در اینجا ارائه

همان طور که گفتیم، مسألهٔ رؤیب حدا یکی از مسائل بحث انگیر در فرن دوم هجری بوده و دربارهٔ آن عقاید مختلفی اظهار شده است حلاصهٔ داستان دیدار حداوند، تا حایی که به کوشش بعدی اهل حدیث برای اساب حایر بودن آن از راه حدیث رؤیت ماه مر بوط می شود. از این فراز است که در فرن دوم عدمای پیدا شدند که رؤیت حدا را به تنها در دنیا بلکه در آخرت نیر صریحاً منکر شدند این عده همگی اسحاص و گروههای گمنام و بی اهمیت ببودند. در میان ایشان اشحاصی بودند شماحته شده و ار لحاظ احتماعي و سياسي با بهود در رأس اين عده، جبابكه اهل حدیث ایشان را معرفی کرده اند، فرقه های جهمیّه و معترله بودند، و معتزله، چنانکه می دانیم، متکلمانی بودند که از طرف دربار عبّاسی حمایت می شدند متکلمان معرلی و جهمی انکار دیدار حدا را به عبوان یکی از اصول اعتقادی اسلامی معرفی می کردند. نیّت ایشان دفاع از اسلام و عقاید صحیح اسلامی بود روشی که ایس متكلمان در اثبات عقايد حود اتحاد كرده بودىد روس عقلي بود و به همین دلیل با عنوان «عقلیون» (راسیوبالیستها) معروف شدهاند. در انکار دیدار حدا نیر جهمیه و معتزله از همین روش انستفاده می کردید

روشی که متکلمان معترلی وحهمی برای ایکار دیدار خدا در پیش گرفتند عاملی بود که وصع مخالفان ایشان یعنی اهل حدیث را در قبال این مسأله وروشی را که برای ردّ عقیده محالفان و اشات

عقیدهٔ خود در بیش گرفتند معین می کرد اهل حدیث ار راهی وارد شدند که دقیقاً محالف راه عقلیون بود راه ایشان راه نقل، یعنی استباد به احادیث و احبار، بود و حدیث رؤیت ماه در شب بدر مهمترین دلیلی بود که اهل حدیث در مواجهه با موضع معترله و جهمیه بدان استباد حستند و این حود علت عمدهٔ روی آوردن علمای اهل سبت به این حدیث در قرن سوم بود در عین حال، همین امر علت بی توجهی مسلمانان را به این حدیث در قرن دوم نشان می دهد به عبارت دیگر، روی آوردن به حدیث واکنشی بود در بر ابر عقلیون، هنگامی که حلفای عباسی، یعنی مأمون و متوکل در برابر عقاید معترله بشتیبایی می کردند ولی در قرن دوم، پیس ار اینکه معترله حامی بر قدرتی حون مأمون پیداکنند، واکنش اهل حدیث بیر، که دقیقاً صد روش عقلیون بود، سمی تو است سکل حدیث بیر، که دقیقاً صد روش عقلیون بود، سمی تو است سکل مگیرد. اما جطور شد که حهمیه و معترله به فکر ایکار دید! رحدا در فیامت افتادید؟

مشتهیان و اهل تجسیم

مسألة دیدار حدا، چه در دییا و چه در آحرت، به یك مسأله كلی در تاریح عقاید مربوط می شود و آن مسألة صفات الهی است كساس كه می گویند حدا را می توان دید، حواه و باحواه حدا را به صفاتی متصف می كنند كه معمولاً به مخلوقات بست داده می شود بنابر این، فایلان به رؤیت به تشبیه حداوند به موجودات عالم بردیك می شوند درواقع اكثر كسانی كه به رؤیت بر وردگار قایل می شدند در دام تشبیه و حتی تحسیم می افتادند. حهمیه و معترله بیر به همین دلیل با ایشان از در محالفت در می آمدند و رؤیت را منكر می شدند.

بویسدگان کتب فِرَق و به طور کلی مورخانِ عقاید کلامی، همان طور که می دانیم، اکثراً اهل سبت بوده اند، و لدا در گرارشهای ایشان معمولاً عقایدی که شائبهٔ تشبیه و تجسیم در آنها بوده است به شیعیان یا به تعبیر ایشان روافض سبت داده شده است این گرارشها و داوریها، اگرچه منالعد آمیر است، بی پایه هم بیست حقیقت این است که غُلاة شیعه، که عقایدشان مورد قبول شیعهٔ امامیه هم تیست، عقایدی داشتند که حنیهٔ تشبیه و حتی تحسیم داشت مثلاً دربارهٔ هشام بن حکم (احتمالاً متوفی ۱۷۹)،

که عقایدش از طریق مخالفان او به دست ما رسیده است، گفته اند که وی اهل تحسیم بود ۱ اس تیمیه حتی گفته است که وی اولین کسی بود که در اسلام به حسمایت حدا قایل سد ۱ البته، هسام حداوید را بور می داست، نوری ساطع، ولی در عین حال واحد صفات محسوس از قبیل رنگ و بو و طعم ۱ هشام بن سالم حوالیقی و اصحاب او بیر می پیداستند که بروردگار عالم به صورت ایسان است، البته بدون گوست و حون ایشان بیر حدا را بوری می داستند سفید و ساطع، ولی با حواس پنجگایهٔ اسامی ۱ در همین عصر کسامی هم بودید که می پیداستند بروردگارشان به صورب ایسان است، ولی حسم نیشت

حسماست و صورت داستن حداوند موضوعی نیست که فقط سیعیان عالی بدان معتقد بوده باسید ۱۱ این بوع عقاید در میان فرقههای غیر سیعه بیر طرفدارایی داسته است یکی از این فرقهها مرحثه بود اصحاب مفاتل بن سلیمان خوالدور (متوفی ۱۵۱) بیر می پیداشتند که خدا حسم است و به صورت ایسان، با گوست و خون و مو و استخوان و اعضا و خوارج ۱۲ داود خواریی و اصحاب او بیر به حسماست خدا فایل بودند و او را دارای خوارج می بنداستند ۱۲

کسایی که به حسماییت حدا و صورت داستن او معتقد بودند عموماً او را در آخرت فایل رؤیت می بنداستند ۱۲ البته، همان طور که در حصوص «ماهیت» حدا در میان فرقههای مشهه و محسّمه احتلاف عقیده وجود داشت، در مسألهٔ رؤیت بیر آراء و اقوال گوناگونی اظهار می سد ابوالحسن اسفری در کتات مقالات الاسلامیین بورده قول محتلف را به سش گروه سست داده و آنها را دکر کرده است این اقوال یا در مورد حایر بودن دیدار حدا در دیا و آخرت است یا در بارهٔ «ماهیت» حدایی که دیده می شود یا در بارهٔ کیفیت رؤیت و آلت آن ۱۵

ارحمله احتلافاتی که میان گروههای محتلف وحود داشت و اشعری آن را بیان کرده است، احتلاف درمورد رمان رؤیت است. نعصی رؤیت حدا را فقط در قیامت جایر می دانستند، و بعضی دیگر هم در دنیا و هم در قیامت. در میان کسانی که رؤیت در دنیا را حایر می پنداشتند اصحاب حلول بودند که وقتی اسان ریبارویی را می دیدند او را تحسین می کردند و می گفتند که شاید حدا در او حلول کرده باشد. ۲۶ بعضی هم رؤیت در دنیا را فقط در حواب ممکن می دانستند به در بیداری

ماهیت خدای مرثی بیر موضوعی بود که بر سر آن احتلاف بود. اهل تحسیم او را حسمی می پنداشتند محدود که در هنگام رؤیت در مقابل انسان و در یك مكان حاص قرارمی گیرد. ۱۲ این عده غالباً برای حدا صورتی اسابی قایل می شدند.

مسألهٔ دیگر چگونگی دیدار و آلتی بود که انسان با آن حدارا

می دید. بعصی به اِبصار معتقد بودند و می گفتند که انسان حدا را با چشم سر خواهد دید بعصی هم می گفتند که حداوند در آحرت حس سسمی برای رؤیت به انسان حواهد داد ۱۸ عده ای هم معتقد بودند که انسان حدا را با چشم دل حواهد دید

حاشيه

 ۷) در بازهٔ هشام بی حکم بنگرید به دابره المعارف اسلام تحریر دوم، ح ۳، ص ۴۹۶_۷

۸) الفرفان، اس سمه، به نصحیح حلیل المیس، بیروب [بی با]، ص ۱۲۸
 ۹) مقالات الاسلامیس، ابوالحس (سفری، تصحیح محمد محیی الدیر عبدالحمید، فاهره، ۱۳۶۹ / ۱۹۵۸ / ۱۹۵۸ الفرق س الفرق عبدالعمید، فاهره | بی با]، ص عبدالعمید، فاهره | بی با]، ص عبدالعمید، فاهره | بی با]، ص عبدالعمید، بیدکنلانی ح ۱، حاب دوم بروت، ۱۹۷۵/۱۳۹۵ ص ۱۸۴۵/۱۹۹۸

 مالات، ص ۱۵ السسر عمالدين، اوالعظفر اسفرايي، بيروت، ۱۲ هـ ، ص ۱۲ الفرق سالفري، ص ۶۹-۶۸ و ۲۲۷ ملل و بحل، ح ۱، ص

۱۱) بو بسندگان مناجر سیعی امامی سعی کردهاند دامن بسنع اصبل را از این گونه عفاید سخنف که از فول فرقههایی خون نبانیه (نیز وان نبان بن سمعان) و سبأیه (سروان عبداللدن سبا، كه موجوديت او مورد بحث است) والمصرية (بيروان معیره س سعند) و حلماننه (نبروان انو حلمان دمسفی) نقل کرده اند باك کنند مثلا مر نصی حسی زاری در بنصره *الموا*م، ،در عسحال که میکر اس بمی سود که میثم بمّار و ابو نصير و هسام بن حكم گفته اند حدا را در قنامت به حسم بنز مي نوان ديد. اصافه مي كند «اين معني ار هسام بن الحكم و هسام بن ساله حكانت كرده اند و ارجر انسان روایت نکرده اند» این نو نسده عقیده سیعهٔ امامیّه را بدین صورت خلاصه می کند «حمله اهل امامت بر ابند که حدای بعالی را به در دنیا بوان دید و به در احرب و انسان را بر اس، دلیلهای فاطع است از عفل و فر آن و خبر رسو ل. و سو ایسان (بعنی مینم و ابو نصیر و هسام) معتبوم نبودند و خطای ایسان بر اهل امامت عیب سأشد» (بنصره العوام، مستوب به مربضی بن داعی حسبی زاری، به تصحیح عباس اقبال، بهران، ۱۳۱۳ س. ص ۱۷۴۵). برای اطلاع از عفاید سیمهٔ امامیه در مسألةً بوحيد وصفات، و همجين مسألةً روَّت رجوع سود به بوحند سيح صدوق٠ الشنان فی نمبیر الفرآن، انوجعفر محمد طوسی (چاپ افست، بهران، ۱۴۰۹ ی، ح ١٠، ص ٩-١٩٧)؛ و نهج الحق و كشف الصدق، علامه حلى (نصحيح شيخ عين الله الحسى الارموى، هم، ۲۰۳۱ق، ص ۴۶۰۹۸ و ۵۶)

۱۲) ملل و بحل، ح ۱، ص ۱۸۷ برای عقاید مقاتل بن سلیمان سگرید یا دائرة الممارف اسلام، بحریر اول، مقالهٔ Mukātil b Sulaiman ح ۶، ص ۲۱ سر ۱۲۲ ملل و بحل، ح ۱، ص ۱۲۸ علامه حلی عقاید داود حواربی را به عبوان عقاید یك بعر سبی و سلم احمدین حسل مثل كرده است (بهج الحق، ص ۵۶)

 ۱۴) چنانکه قاضی عندالجنار در ممنی (ح ۱۳ ص ۱۳۹) می تریسته «و اهٔ هسام بن الحکم و غیر مین المحسمه قانهم نجو رون آن پری فی الحقیقة ویلمس»
 ۱۵) مقالات الاسلامیین، ص ۳۵۵۵

 ۱۶) چنانکه اسفرایی در التنصیر فی الدین (ص ۱۲۰) فول و فعل خلولیه را ۱ طور خلاصه چنین بنان می کند «ان الله تمالی یحل فی صورة الحسان و متی ما رأم صورة حسبه سخدوالها »

۱۷) کرامیه که اهل تحسیم نودند معتقد بودند که حدا در حهت است. و هنگا رؤیت. در حهت فوق دنده می شود (ملل و نحل ح ۱، ص ۲۰۹)

۱۸) این عقیده را به صرارین عمرو (معاصر واصل من عطا) و حفص الفر سست داده اند (معنی و ۴ ص ۱۳۹ التصیر فی الدین، ابوالمظفر اسفراینی، ص ۱۵) الفرق بین الفرق بین الفرق، ص ۲۱ اسلاو محل و ۲ ، ص ۱۹). قاضی عبدالحبار د معنی (ح ۴ ، ص ۲) من ششم نوشته است

المنافي كه ابوالحسن اشعرى بدان اشاره كرده است مسائلى اسخاص و مذاهب مختلف مطرح أست. باوجود اينكه متكلمان اهل ست كوشيدند تا سان عقايد خلاف عقل و شرع است، مع هذا تقريباً همه أنه در قريهاى بعد، كاهى با تماسير حاصى كه از آنها مى شد، به أن خود ادامه دادند. رؤيت حدا در قيامت ودر دنيا، به چشم سر به چشم دل، صورت داشتن حدا، تحلى او در صورتهاى ريبا، ويودن او، همه موضوعاتى است كه در قرون بعدى، به حصوص ويودن او، همه موضوعاتى است كه در قرون بعدى، به حصوص ويودن او، همه موضوعاتى است كه در قرون بعدى، به حصوص ويودن است و عرفا، مطرح مى شود، و اصل اشاراتى كه در بستان شمس و اوحدالدين و همچين به طوركلى در اشعار عماشقانه و عزليات عرفاني آمده است همه در اين عقايد و آراه

په هر تقدیر، شیوع همین عماید و آراه تشبه آمیر بود که موحب شد کسابی چون حهمیه و معترله درصدد رد آنها و اساساً انکار رؤیت خدا، نه تنها در دنیا بلکه حتی در بهشب، بر آیند

جهميه و معتزله

عقاید اهل تنسه و تحسم و عموم کسایی که معتقد بودند که خدا را به صورت اسان می توان رؤیب کرد عقایدی بود که از نظر چهمیه ۱۰ و معترله که خود را اهل توخید می دانستند بمی توانسب ایل قبول باشد به همین دلیل، یکی از عقایدی که معترله و جهمیه سعی کردند از راه دلایل عقلی رد کنند امکان رؤیب خدا در قیامت بود. این متکلمان اشکال را در این می دانستند که عقیدهٔ مربور مستلزم اعتقاد به حسماست خداست و به همین دلیل بقی رؤیب را فرع مسأله نفی حسماست خداست و به همین دلیل بقی رؤیب را شیعه امامی نیز به این بکته اسازه کرده و گفته ابد که علت اینکه هشیعه و محسمه رؤیب خدا را حایر می بنداستند این بود که هشیعه و محسم می انگاشتند ۲۰ ملازمهٔ این دو اعتقاد، یعنی حسم پنداشتن خدا و مرئی داستی او، معلول برداستی بود که اهل پنداشتن خدا و مرئی داستی او، معلول برداستی بود که اهل شخیهه و تجسیم از معای رؤیب می کردند

ورؤیت» در لعب به معای «دیدن» است، احساسی که با جشم است، احساسی که با جشم استرانجام می گیرد البته، مفسر آن و حکما و عرفا این لفظ را به معنی مطلق دیدن، حواه به چشم سر باشد و حواه به چشم دل یا و مختل و عقل ۱۳ در نظر گرفته آند، ولی اهل تشبیه و تحسیم و به رو کلی «صفا تیون» در قرن دوم همان معنای لعوی را که دیدن به است معنی بر باشد در نظر داشتند اهل حدیث و حیابله و حتی آکثر استفاده می کردند، و «اِنصار» استفاده می کردند، و «اِنصار» استفاده این معنی را نه فقط برای رؤیت خدا در دنیا بلکه برای گاهی به جای آن از الفاظ «معاینه» و «اِنصار» استفاده شرای و شرا و در آخرت نیز در نظر می گرفتند ۲۳

وقتی قرار شد که رؤیت حدا به چشم سر باشد، در آن صورت حدای مرثی نیر باید واجد صفات و کیفیاتی باشد که به اشیاء محسوس تعلق می گیرد، یعنی دارای رنگ باشد و در هنگام دیدن در مقابل بیننده قرار گیرد، و فاصلهٔ او با بیننده نه خیلی دور باسد و به حیلی بردیك به عبارت دیگر، خدای مرثی حکم احسامی را بیدا می کند که در هنگام دیدن در جهتی حاص قرار می گیرند دقیقاً همین صفات و کیفیات بود که جهمیه و معترله، و بعداً متکلمان شیعهٔ امامی، در هنگام رد حایر بودن رؤیت، از حداوند ملک می کردند رؤیت حداوند از بطر ایشان محال بود، ریرا حداوند به حسم بود و به در جهت اس رشد (متوفی ۵۹۵) استدلال ایسان را بدین صورت حلاصه کرده است

چون معترله به انتفاء حسمانیت از حداوند سنحان قایل سدند از انتفاء حسمانیت واحت می آمد که حهت نیز نمی سود و حون جهت را منتفی می دانستند رؤیت را نیز منتفی می دانستند، چه هر حیر مرئی ناید نسبت به رائی در حهتی فراز نگیرد ۲۲

انکار حسمانیّت حدا و در حهت بودن او، و بالتیحه انکار حوار رؤیت توسط حهمیه و معترله در واقع بخشی از عقاید کلی ایسان دربارهٔ توحید باریتعالی بود _ عقایدی که از هر حیت بقطه مقابل عفاید اهل تسیه و تحسیم، یا صفاتیه، بود ابوالحسن اسعری، که عفاید معترله را در مفالات الاسلامیین بطور فشرده در یک صفحه بیان کرده است، همهٔ اوضافی را که اهل تسیه و تحسیم و فایلان به صفات به حدا نسبت می دادند با استفاده از ادات و حروف بقی، سورا، ۱۱)، «لیس تحسم و لاسنح و لاحبه و لالحم و (سورا، ۱۱)، «لیس بحسم و لاسنح و لاحبه و لالحم و بیست، صورت بیست، حوهر بیست، عرص بیست، در حهت بیست، از مکان بیرون است و حکم رمان بر او حاری بمی شود و بیست، از ما در ادراک بمی کند و در تصور بمی گنجد، مسلماً دیده بی سی سود، به در دنیا و به در آخرت «لاتر اه العیون ولاتدر که الاسار و لاتحیط به الاوهام»

مطالبی که اسعری در اینجا بیان کرده است بسیار کلی است، و انکار رؤیت را وی به عموم معترله بسبت داده است. در جای دیگر بیر، هنگام دکر عقیدهٔ ایشان دربارهٔ رؤیت، می بویسد: «معترله حملگی بر آبید که خدای سنجان را بحی توان به چشم سر دید^{۲۶}» این حکم کلی را عموم مورّحان و بویسندگان کتابهای فیرق، از جمله این حرم ۲۷ و عندالقاهر بغدادی^{۲۸} و اسفر اینی ۱۳ و شهرستانی ۲، و همچنین قاصی عندالجنار معترلی ۲۰ تکراد کرده اید. ولی این حکم مسلماً وضع متفکران مختلف معترلی و

مسألهٔ دیگری که در مورد سیر موصوع رؤیب در میان معترلهٔ دوره مطرح است بحنهایی است که ایسان برای ردّ عفیدهٔ المان و انباب عفیدهٔ خود می کردند مفصلترین بحنی که ازیك لم معترلی در این بازه در دست است، حیانکه بعداً توضیح اهیم داد، بحب قاضی عبدالحیار در کتاب المعنی است ولی کتاب در اواخر فرن جهارم بوسته سده است ما متأسفانه از و کیف بحنهای معترلیان قرن دوم و سوم اطلاعات حیدانی ریم بویسندگان کتابهای فرق معمولا به اسارهٔ محتصری بارهٔ عفیدهٔ هر سخص و فرقهٔ او اکتفا کرده اند ولی به هر حال، بارهٔ عفیدهٔ هر سخص و فرقهٔ او اکتفا کرده اند ولی به هر حال،

....

۱۹) حهمیه نام فرقهای است از فرقههای اسلامی در قرن دوم که اعصای آن حته شده بیستند. بام این فرقه از بام موسین آن جهّم بن صفوان سمرقندی: ر في ۱۲۸) گر فته سده اسب عفايد اين فر فه عمدنا از طريق مطالبي كه محالفان ان، از قسل احمدس حسل و اس فتينه و انو الحسن اسعري و نو يستدگان بعدي. لتهالديه دست مارسيده اسب به طوركلي عفايد جهمنه درمسألة توجيدهماسد ند معترله است و به همین جهت معمولاً وفتی از عقاید ایسان انتقاد می سود، اقع ارعقايدمعترله انتقادمي گردد احتلاف عمده حهميه ومعترله درمسأله حبرو بنار بود حهميه معتقد به جبر بوديده اما در موارد مجلوق بودن قرآن و انكار صفات بعترله فرقی بداشتند حهمیه علم ارلی حدا را انکار می کردند و می گفتند علم ی تعالی به حرثبات بس از حدوث اموار حرثی بدید می آید از آبجا که جهمه اب حداً را انکار می کردند به ایشان معطّله می گفتند در مورد انتساب دست و به حدا، که شواهد قرآبی دارد، مانند معترله معتقد بودند که باید آنها را تأویل عقیدهٔ ایشان در مورد ایمان نیر همانند عقیدهٔ مرحبه بود در مسالهٔ رؤیت نیر ے ایشان ما رأی معترله فرقی بداشت و لدا عموماً نام ایسان را همراه با معترله به أد مسكر أن رؤيت حدا در قيامت دكر كرده الد (سكريد به مقالة موستكمري وات الرة المعارف اسلام، تحرير دوم، ح ٢، ص ٣٨٨ والسصير في الدين، اسفر ايبي،

۲۰ چنامکه قاصی عدالحدار در مصی (ح ۴، ص ۱۳۹) تصریح کرده و گوید. د. ان الکلام هی الرؤیة هرع علی الکلام دی علی الحسم» ۲۱ چنانکه مثلاً علامه حلی (در مهم العتی. ص ۴۷) می بو یسد دو اما المشهة هجسمة. فأنهم إنما جوروا رؤیته تعالی لامه عمدهم حسم»

۲۲) راعب اصفهایی (در معجم معردات الفاط القرآن، به کوشش بدیم مر عشلی، میروت، ۲۹۲/ ۱۹۹۲، صدر ۱۸۷۸) به حسب قوای نفس چهار معنی برای رؤیته در نظر گرفته است دیدن به چشم سرّ، به قوهٔ وهم و تحیل، به قوهٔ نفکر، و به عقل. ۲۲ میرسید شریف حرحانی بیر با توجه به همین معنی برد اهل حدیث و اشاعره است که در تعریف رؤیت می بویسد «المشاهدة بالنصر، حیث کان، ای فی الدیبا و الآخرة» (تعریفات، چاب علوگل، بیروت، ۱۹۶۹، ص ۱۱۲)

(۲۶) «الكشف عن مناهج الادلة في عقائد الملّة»، در فلسفة ان رشد، به تصحيح محمد عبدالحواد عمران، چاپ دوم، قاهره، ۱۹۲۸/ ۱۳۸۸، ص ۱۰۲ براى تعصيل بيشتر در مورد استدلال معترله در اين مسأله، سگريد به كتاب المعني (از قاصي عبدالحبار، ح ۴، به تصحيح محمد مصطفى جلمي و ديگران، قاهره، ۱۹۶۵، ص ۱۴۵ علماى سيعه امامي بير به همين بحو استدلال مي كردند مثلًا علامه حلّي در البان علماى سيعه امامي بير به همين بحوي، بهران، ۱۳۶۵، ص ۲۲) مي بويسد وإنه تمالي يستحيل عليه الرؤية البصريّه لان كل مرثي فهو دوجهة، لأنه إمّا مقابل أوقي تمال المقابل نافير ورة، فيكون حسماً و هو محال» علامه در ابوارالملكوت في سرح الباقوب (به تصحيح محمد بحمي ربحاني، حاب دوم، قم، ۱۳۶۲، ص ۲۲) بير از قرل ابواسحق بو بحت محمل بودن در جهت قرار ورق ابواسح كرده است («ولايصح رويته لاستعالة الحهة علمه »)

(۲۵) مفالات. ع ۱. ص ۲۱۶ عفاید مفتوله دربارهٔ توحید باریتفالی بر محور مسالهٔ صفات و ایکار آنها نود، و ویرسك (Muslim Creed, p. 63) مفتقد است که بعد نوحند برد مفترله احتمالا از مسالهٔ رویت و ایکار خوار آن سرچسمه گرفته

 ۲۶) مقالات ص ۲۱۸ («أحمعت المعترلة على ادالله سنحانة لايرى بالانصار»)

(۲۷) الفصل، اس حرم ح ۳، حاب دوم، بيروت، ١٩٧٥/١٣٥٥، ص ۲ الله ما الله على المرق، ص ۱۱۲ («ومنها قولهم باستحالة رؤيه الله عروحل بالابصار») (۲۹ التصير، ص ۶۳ («ومنا الله نقالي ۲۹) التصير، ص ۶۳ («ومنا الله نقالي لايرى»)

" ٣) ملل و سحل، ح ١، ص ٤٥ («اتفعوا على معي رويه الله تعالى بالانصار هي دارالمرار»)

۲۱) ممنى، ح ۴، ص ۱۳۹(«قاما أهل العدل باسرهم والريدية والحوارج و أكثر
 المرحمة فإيهم قالوا لايحور أن يرى الله تعالى بالنصر »)

(۳۲) مثلاً سهرستایی آر آنگار رؤست را انصار توسط آبو علی حیائی (مولد ۳۲۵ و منوعی حیائی (مولد ۳۲۵) میوعی میوعی ۳۳) و مردنش آبوهاسمعند السلام (متولد ۴۲۷ و متوعی ۴۲۱) (ملل و بحل، محمد کمی (متوعی ۴۲۹) (همان، ص ۷۸) و حاحظ (مبوعی ۴۵۵) (همان، ص ۷۵) و حاحظ (مبوعی ۴۵۵) (همان، ص ۵۷) و حسس سمحمد بخار (معاصر مأمون) (ص ۴۸) و بیروان معمر بی عبادالسلمی (متوعی ۴۲۶) (ص ۶۷) سحن گفته است که همه در من سوم با اوایل قرن چهارم و تسده اند کمی که در فرن چهارم فرت شده است متکلمی است که کلام معتزئی را به حر اساسان معرفی کرد و ماتریدی وقتی از معتر له انتقاد می کند عالماً کمین و عقاید اورا در نظر داشنه است (سگر ند نه «مقدمه بیست گفتان» ارژورف فان اس، دیر بیست گفتان، مهدی محقق، بهران، ۱۳۵۵، ص دوارده) در اینجا با ید به یک کنیک بیشت گفتان، مهدی محقق، بهران، ۱۳۵۵، ص دوارده) در اینجا با یه مؤسس آن بیست گفته می شود معلوم بیست که منظور عقیده مؤسس فرقه است یا عقیده آتیاع او حتی گاهی که آمعلوم بیست که موس فرقه است یا عقیده آتیاع او حتی گاهی که آمعلوم بیست که موس فرقه است یا قیاع و میست دو می شود دقیقاً معلوم بیست که میشوس فرقه است یا قیاع و میست که میشوس فرقه آمود در این قول بوده است یا آنهاع او

(۳۳) اس حرم عقیدهٔ حهمیه را به رمان موسس آن برمی گرداند و می گوید هذهبت. المعترله و جهم بی صفوان الی ان الله تعالی لا پری فی الاحره (المصل، ح ۳، صی ۲). ولی به درستی معلوم بیست که حود حهم هم این عقیده را اظهار کرده است یا این حرم درواقع حواسته است عقیدهٔ مدهبی را که به اسم حهم بی صفوان پیدا شد. این کند

۳۴) حدث این محالفتها را در حکم تکمیر اتباع ابوموسی المردار می توان مشاهده کرد که می گفت کساس که رؤیت حدا را حایر می دانند کافرند (التیسیر) ص ۷۸ الفرق، ص ۱۶۶ ملل و تحل، ح ۱، ص ۹۹.)

The state of the state of

ملّه نیست که معتزله، چه عنوان کسانی که اصحاب عقل بودند، رای اثبات عقیدهٔ خود عمد با به دلایل عقلی متوسل می شدند استدلال معتزله، اگرچه حیه عقلی داشت، در عین حال بعصی زایشان از دلایل نقلی نیر عامل سودند و گاهی برای تأیید مدعای قود به نقل و تفسیر آیاتی از کلام الله می پرداختند. از جمله آیاتی به معتزله از ابتدا بدان استباد می کردند، آیه ای بود که می هرماید. الاتدرکه الأبصار وهو گه برای الستعاده از خش اول این آیه بود که معترله استدلال می کردند که حدای خشلی را نمی توان با چشم دید (آن الله سُنحانهٔ لایری نعالی را نمی توان با چشم دید (آن الله سُنحانهٔ لایری نعالی در دوره های مختلف فرق داشت.

وضع معتزله را از لحاط سستی که با حدیث داشته اند می تو ان به دو دوره تقسیم کرد، یکی دوره آغاری که پیش از به قدرت رسیدن اهل حدیث و احمدس حسل است، و دیگر دورهٔ پس از آن استفاد کردن به حدیث، همان طور که اشاره شد، واکشی بود از جانب اهل حدیث و در رأس ایشان احمدس حسل سست به حهمیه و معتزله و روش عقلی ایشان در این واکش بود که اهل حدیث برای رد عقیدهٔ جهمیه و معترله وانبات حایر بودن رؤیت حدا در قیامت به حدیث رؤیت ماه متوسل شدند بیش از این تاریخ، شانه ای از حدیث مربور در رؤیت ماه متوسل شدند بیش از این تاریخ، شانه ای از حدیث مربور در رؤیت قابل بوده اند، دیده نمی شود طبیعی است که جهمیه و رؤیت قابل بوده اند، دیده نمی شود طبیعی است که جهمیه و معترله نیر به این داستان و احادیثی که بر اساس آن بعداً روایت شده است توجهی شان بداده باشد ۳۶ بنابر این، در دورهٔ اولیه و هر آغاز نهضت معترله به طور کلی، استناد به حدیث بر ای اسات عقاید ایشان حایی ندارد

اما در مرحلهٔ دوم، پس ار اینکه اهل حدیث و احمدس حسل نهضت سنی گری را آغار کردند و در رد عقاید معتزله، ار حمله در مسألهٔ رؤیت، به حدیث متوسل شدند، معترله بیر حواه و باحواه به این میدان کشیده شدند. در همین دوره است که مشاهده می کبیم معتزله برای اثبات عقاید حود به تبها به دلایل عقلی بلکه به دلایل نقلی و در ضمی این دلایل به حدیث بیر متوسل می شوند. بحثی که قاضی عبدالحبار معترلی (متوفی ۴۱۵) در کتاب المعمی در این یاره پیش کشیده است این مکته را محویی شان می دهد

یکی ار فصول حرء چهارم کتاب المعنی در «دکر شبهات عقلی و سمعی در اثبات رؤیت» است در شبهات سمعی، قاصی ابتدا شبهاتی را که از تفسیر آیات قرآن پدید آمده است پاسخ می گوید و سپس به شبههای می پردارد که از احبار و احادیث باشی شده است. تعداد این اخبار، به قول قاضی، بسیار است و او سعی می کند اکثر آنها را وارسی کند. اولین و مهمترین حدیثی که وی نقل و وارسی می کند حدیث رؤیتِ ماه است که از قول جریر بن

عبدالله آن را روایت کردهاند ۳۷ پس از نقل احادیث دیگر، که همه حکایت ار حایر بودن رؤیت دارد، قاصی به داوری می پر دارد و مي گويد همه اين احبار آجاد است يعني متواثر بيست و لدا هيج یک از لحاط علمی پدیرفتنی نیست^{۳۸} در مورد حبر حریر که اظهر همهٔ احبار است می گوید که وی این حبر را از قول قیس س ابي حارم بقل كرده و قيس در آحر عمر عقلس را اردست داده بودودر این حال به روایت حدیث می پرداحت ۳۹ ابوهر بره بیر که روایت دیگری ار این حدیث را آورده است، به قول قاصی، در روایت احادیث سهل انگار نوده و لدا اعتمادی به آو سمی توان کرد * به طور کلی قاصی همهٔ روایاتی را که دالٌ بر رؤیت حداست می اعتبار می حوابد حتی اگر احتمال بدهیم که حدیب رؤیت ماه حدیث صحیحی اسب، مار قاصی می گوید معمای رؤیب در این حدیث دیدن و ادراك نصری نیست، ملکه معنای آن علم است ۲۱ مدین ترتیب، فاصی درواقع از این حدیب به نفع خود استعاده می کند علاوه بر این، برای انباب عفیدهٔ حود اراحادیب و احبار دیگری بیر استفاده می کند مئلًا ارجابر س عبدالله روایت مي كند كه گفت «قال رسول الله صلى الله عليه لن يرى الله احد هى الدبيا ولا هي الآحره» العلى الله الله الله الله على الله الله المالية المالية المالية الله الله الله الله ال مى كند كه دربارهُ آيهُ «لا تدركه الانصار»، گفت «ان الله لا يُدْرَك بالانصار في الدنيا و لا في الآخره ٢٠٣.

احادیث و احداری که قاصی عددالحدار در اینجا بدانها استناد کرده است احداری است که وی از «شیوح حود و بعضی از اهل بقل» روایت کرده است⁷⁷ درواقع، قاصی تلویجاً به ما می گوید که شیوح معترله پیش از او بیز برای اثبات عقیدهٔ حود به نقل حدیث و حبر متوسل شده اند و این سنت حود بر اثر نهصت اهل حدیث پدید آمده و در معترله، که اساساً اصحاب عقل بوده اند تأثیر گذاشته است. ولی پیش از آن، همان طور که اشاره کردیم، معترله اساساً کاری با حدیث بداشتند

استدلال عقلی حهمیه و معتزله در رد جایر بودن رؤیت، همان طور که گفتیم، مستی بر انکار حسمانیت خدا و در حهث بودن او بود و لدا مسألهای که ایشان با آن رویر و بودند رؤیت به چشم سُریا «ایصار» بود. عموم جهمیه و معترله در انکار این نوع رؤیت اتفاق بطر داشتند ولی همهٔ کساتی که رؤیت خدا را جایر

رحد که موصوع رؤیت قلبی برد معترله محل احتلاف بود، ار تاریحی براعی که در اوایل قرن سوم میان معترله و اهل بدید آمد بر سر این موصوع بود مسألهٔ اصلی در این دوره رؤیب بصری بود جهمیّه و معترله ممکر رؤیت بصری حدا امت بودند، و اهل حدیب و احمدس حسل دفیقاً با این عفیده المت بر حاستند

س ار اینکه فرن دوم هجری را نست سر گداریم و به نهصت حدیث در فرن سوم و کوسس ایسان برای مفایله با جهمیّه و ه بپرداریم، لارم است به کو سسهای دیگری که در این عصر حلّ مسألهٔ رؤیب ار طرف اسحاص و گروههای دیگر مندول است بطری بیمکنیم اصولاً تصویری که ما از احتلامات ر و عقیدتی در فرن دوم ترسیم کردیم و در آن عمدتا دو حماح، مشبهه و محسمه و صفاتيه و ديگر حهميه و معترله، را بمايش ، تصویر دفیق و کاملی نیست درواقع، عناوینی که ما در اینجا مسحص معودن این دو گروه احتیار کردیم عباویمی است که مان بعدی برای سهولت کار در ارائهٔ یك تصویر کلّی ار وصع بهای کلامی در این دوره ساحته اند حقیقت امر این است که هر یك از این عباوین اسحاص و فرقههایی بودند که الشان از جهاتی با هم نسیه بود و از جهاتی متفاوت. موص در میان کسامی که اهل تشمیه و تحسیم حوامده شدهامد های متعددی وجود داسته است که معمولا هر یك نام حود رأ م یك شخص بهخصوص احد كردهاند. این فرقهها را سدگان کتب فرق، مانند انوالحسن اشعری در مقالات لاميين، عبدالقاهر بعدادي در كتاب العرق بين العرق، اینی در التبصیر می الدین و شهر ستانی در ملل و بحل معرفی و به احتلاف آراء ایشان در مسائل محتلف از جمله مسألهٔ ب اشاره کردهاند. در میان عقلیّون، یعنی جهمیه و معترله، نیر شحاص مختلفی بو دند که در پاره ای ار مسائل نظر شان با هم داشت، و یکی از موارد اختلاف، همان طور که اشاره کردیم، وع چگونگی یا اقسام رؤیت، یعنی رؤیت بصری و قلبی، بود.

سابراین، اگر ما مخواهیم تصویری دقیقتر و سستاً کاملتر از مسألهٔ رؤیت در میان اهل تشبیه و تحسیم از یك سو و جهمیه و معتزله از سوی دیگر ازائه دهیم، مسلماً باید بر رسی حامعتری دربارهٔ این هرقه ها و اشحاص به عمل آوریم و تاره، حتی اگر ما در مورد عقاید اهل تشبیه و تحسیم و جهمیه و معتزله بر رسی دقیقتر و حامعتری انجام دهیم، بار تصویری که بدین ترتیب از قرن دوم ترسیم حواهیم کرد تصویر کاملی بحواهد بود جه فرقه های کلامی در این قرن منحصر به این دو دسته بوده اند.

قر ن دوم هجری، همان طور که اساره کردیم، یکی از پر حنب و حوش ترین دوره های تمدن اسلامی است که ابواع عقاید و آراه کلامی در آن راییده شده است در قبال مسألهٔ رؤیت، در همین عصر، مسلمانایی بودند که به هیچ یك اردوگر وه اصلی فوق تعلّق بداستد، و عقایدی اظهار می کردند که با عقاید هر دوگر وه، یعنی مسّبه و محسّمه از یك سو و جهمیه و معترله از سوی دیگر قرق داست به عبارت دیگر، در حبب این دوگر وه، کسان دیگری بودند که سعی می کردند مسألهٔ رؤیب حدا را از راههای دیگری حل کنند در اینجا ما از دوراه حل اصلی یاد حواهیم کرد، یکی

فأشيه

70) سگر بد به الکسف، اس رسد، ص ۱ ۱ فاصی عبدالحیار عصلی کامل از کتاب معبی (ح ۴، ص ۱۳۹) را به بحب دربارهٔ این آبه احتصاص داده است (۳۶) دربارهٔ احبدس حابط گفته اند که وی معتقد به رؤیب حدا در آخرت بود و و در با به بحد سر خود بر به حدب رویت ماه استاد می کرد حابطیه معتقد بودند که منظور بیمبر (ص) از این ماه حصرت عسی مسلح (ع) است احبدیل حابط مناصر نظام بود و در اوایل قرن سوم رندگی می کرد و در سال ۱۳۱۱ فوت شد وی در اندا معترلی بود و لی بعضی معبرلی بودن او را ایکار کرده اند (انتصار، حیاط، بیروت، ۱۹۵۷، ص ۷ ۱) و فرقهٔ اورا یکی از فرقههای علاه داسته اند (فرق، ص بیروت، ۱۹۵۷، ص ۷ ۱۷) و فرقهٔ اورا یکی از فرقههای علاه داسته اند (فرق، ص بیروت، ۱۳۵۷ می ۱۳۸۰ ملل و بنط، ح ۱، ص ۳) به هر نقدیر، احمد حابط رمایی به حدث رؤیت ماه استاد می کرد که اهل حدیث آن را برای اثنات عقیدهٔ خود به کار برده بودند

۳۷) معنی، ح ۴، ص ۲۲۴

۲۸) هدان، ص ۲۲۵ (هان حميع مازووه و دكروه احبار آحاد ولا يجور قبول دلك هيما طريقة العلم ») و بير سكريد به اظهار نظر ابن رسد در ابن باب (الكشف، ص ۱۹۰۲) اهل حديث بعداً وقتى به حديث رؤنت ماه استباد مي كردند سعي كردند سكريند كه اين حديث از احبار آحاد بيست، يلكه از طريق حند راوي روايت شده

٣٩) همان، ص ٢٢۶

۴) منان، ص ۲۲۷

 (۴) مدان، ص ۲۳۱ (فقادا صح دلك، وأن الرقية قدتكون بمعنى العلم، لم يحتلم أن يكون المراد بقوله فترون ربكم» كما تعلمون القمر ليلة المدر، ويكون هذا اصح لامه إن حمل على أنه أراد يدركونه بالنصر كما يدركون القمر، فيحب أن يدرك في حهله محصوصة كالقمر »)

۲۲۸) ممان اس ۲۲۸

۴۳) همان، ص ۲۲۹

(۴۴ من مده الاحدار معارضة باحدار قدرواها شيوحيا وغيرهم من اهل البقل» (همان، ص ۲۲۸)

40) سگرید به مقالات الاسلامیین، ج ۱. ص ۲۱۸

* 1

ا في المستوب به اثبة اطهار، به خصوص حضرت امام المجاب المستوب به الوحثيفه است. المجاب المستوب به الوحثيفه است. المحرفة والمعلق به قرل دوم است، يعنى پيش از براع اهل أيت با جهمية ومعتزله، وحالت ابتحاست كه در هيچيك از آنها خوع حديث رؤيت ماه مطرح سده است

بقو رادحل ديگر

چانه) تفسیر امام صادق(ع) امام جعفر صادق علیه السلام شهادت ۲۹ هم)، پیشوای عطبه السأن سیعه، متمکری است که سأله رویت را ار دیدگاهی کاملاً معنوی و عرفانی، هم در صمن خیاری که از بیاکان بررگوار خود روایت کرده و هم در صمن آسیدی که از بیاکان بررگوار خود روایت کرده و هم در صمن ست. در تفسیری که مسوب به آن حصرت است، و هم از طریق بعت. در تفسیری که مسوب به آن حصرت است، و هم از طریق یك روی صوعی و سبی (ابو عندالرحمن سلمی) و هم از طریق یك وی شیعی به دست مارسیده است، امام در حدین مورد نظر خود و خیرارهٔ رؤیت خدا اطهار فرموده است به طور کلی، نظر خشرت در این حصوص منتی بر دیدگاه ایشان سست به توحید بخشرت در تفسیری که وی از «سم الله الرحمن الرحیم» کرده ست، و تقدیس می کند.

. مره عن كل درك مانينه والاخاطة بكيفيته، وهود المسبور عن الابسار والاوهام و المختجب بخلالة عن الادراك **

هر ایسا امام تصریح هرموده است که درك «مائیت» حدای هائی و احاطه به کیفیت او محال است در حملهٔ دوم به حصوص به عجز انسان از ادراك حصرت دوالحلال به وسیلهٔ چسم تصریح برده است به «وهوالمستور عن الانصار» و این یك حکم کلی ست، انسان هر گر نمی تو اسد با حسم سر حدا را سیند این نظلی را حسرت صادن در حاهای دیگر بیر بیان فرموده است از تمله در تفسیر سحن بر وردگار با موسی علیه السلام هنگامی که تمشی کرد «رب ارنی انظر الیك»، امام صادق (ع) می فرماید که هنو نمی تو این مرا سینی، ریرا تو هایی هستی، و موجود های حگونه می تواند به نامی راه بردی این است که هستی، و موجود های حگونه می تواند به نامی راه بردی این است که بیجود قانی اساساً تات تحلی حدای ناقی را مدارد، همان طور که بیجود قانی اساساً تات تحلی حدای ناقی را مدارد، همان طور که بیجود قانی اساساً تات تحلی حدای ناقی را مدارد، همان طور که بیجود قانی اساساً تات تحلی حدای ناقی را مدارد، همان طور که بید قداشت. پس جطور موسی می تو اند بر وردگار خود را یا چشم بی تو نداشت. پس جطور موسی می تو اند بر وردگار خود را یا چشم بید فکیف که بر ویه را در عیا بایه ۸۰۰

ی **تقاضای موسی(ع) در کوه طو**ر مود، یعنی در دنیا. امکار شوار ن**قیت هم در اینجا مربوط** به رؤیت در دتیاست. و امام صادق(ع)

بیر به این معنی تصریح کرده، در صمن تفسیر آیهٔ «و أبا اوّل المؤمنین» می گوید «انگ لاتری فی الدبیا» ۳۱ ولی مسأله ای که بعداً متکلمان و اهل حدیث بر سر آن به حدال برداختند، مسألهٔ روّیت در آحرب بود

بظر امام صادق در مورد رؤیت در دنیا کاملا رونس است ولی در مورد مسألةً رؤيت حدا در آحرب، سحبابي كه در اين تفسير به امام بسب داده سده است به روسني و وصوح سحن ايسان در مورد رؤیت در دنیا نیست در اینجا دو سؤال مطرح می سود اول ایمکه آیا رؤیت در آحرت ممکن است یا به؟ و دوم ایمکه اگر ممکن باشد این رؤیت حگونه انجام میگیرد؟ باسخ امام یه سؤال اول کاملا روسن است امام صادق رؤیب حدا را در آحرت حایر مي داند دلايل اين حكم در تفسير حندين آيه دكر سده است منلاً در ديل آية «و سر المؤمس» مي فرماند «سارة برؤيته، في مفعد صدق عند ملیك مفتدر» ^۵ در حای دیگر نیر می فرماید «وسرالمستاقين الي البطر الي وجهي» ٥١ در تفسير آية «حراء من ربَّك عطاءً حساباً». مي فرمايد عطاي الهي بر دو وجه اسب یکی در انتداست و دیگر در انتها عطایی که در انتداست ایمان است و اسلام، و عطايي كه در انتهاست يكي بحسايس الهي اسب و ديگر داخل كردن بنده در نهست (دخول العبد في الحبة) و بالأحره «البطر الي وجهه الكريم» ٥٢ بنابر اين، بطر كردن به روي حدا عطایی است که در انتها، در نهست، نصیب مؤمنان حواهد سد بسارتی که به مؤمنان و مستاهان داده سده اسب، بسارت به رؤیت یا نظر است در نهست اما این رؤیت و نظر نه وجه الهی نه چه وسیلهای انجام می گیرد، نه حسم سر یا با عصوی دیگر؟ علمای سیعهٔ امامیه، ار سیح صدوق (متوفی ۳۸۱) گرفته تا علامه حلى (متوفي ٧٣۶) و، به تمع أيشان، البته علماي متأحر، حملگی برآنند که مراد از رؤیت در سخبان اثمهٔ معصومین، از حمله حصرت صادق(ع)، إيصاريا ديدن به حشم سَر بيست بلكه رؤیت قلبی است. در این تفسیر نیر امام بارها به قلوب عارفان و محمّان، و همچمين مه «ديدن قلب» اساره كرده، و اين نوع ديدن را هم گاه با لفظ «مشاهده» و گاه «لقا» بیان فرموده است مثلا به دسال آیهٔ «الم نشرح لك صدرك» اضاعه می كند- «لمشاهدتی و مطالعتی»^{۵۲} رمان این مشاهده و لقاء نیر در درجهٔ اول قیامت

۵۲۰ ومکان آن بهشت. این معنی در ضمن تفسیر اسم «الصمد» ضوح بیان شده است

امام صادق(ع) تفسیر عرفانی خود را از راه تحلیل اسم
مد» به حروف آن و سرح معنای رمری هر حرف بیان کرده
مد حرف «الف» دلالت دارد بر «احدیت» و حرف «لام» بر
هیت» این دو حرف (الف و لام) در تلفظ ظاهر بمی شوند ولی
تابت ظاهر می شوند در تفسیر این مطلب حصرت می گوید
ر سدن این دو حرف دلالت دارد بر اینکه حواس بمی تواند
یت و الوهیت حدا را دریاند، ومحفی ماندن آنها در تلفظ سانه
ست که عقول از درك آنها و احاطهٔ علمی به آنها عاجر است
ین دو حرف در کتابت ظاهر می سوند، و این اظهار دلالت دارد
ین دو حرف در کتابت ظاهر می سوند، و این اظهار دلالت دارد
السلام» یعنی در نهست و در همینجا، حصرت یك نکتهٔ دیگر
السلام» کند و آن آسکار سدن بر وردگار است به چسم محبّان
هنانه می کند و آن آسکار سدن بر وردگار است به چسم محبّان

و اطهاره في الكتابة دليل على انه يظهر على فلوب العارفين ويندو لأعين المحنين في دارالسلام ٥٥

حبابکه ملاحطه می سود، حصرت به دو بوع طهور و دو بوع به فایل سده است، یکی طهور به قلبها و دیگر طهور به عیبها ر اول از برای عارفان است و طهور دوم از برای محمّان لی که در اینجا نیس می آید این است که مراد از «اعین میں» حیست؟ آیا منطور حسم سر است یا حسمی دیگر؟ ره به «حسم» مطلبی بیست که فقط در اینجا آمده باسد ر ب در حمد مو رد دیگر لفظ «عین» یا «اعین» و همحمین «مطر» م به معنی «دیدن» یا «نگریستن» است به کار برده است لفظ باهده» بير به معنى «ديدن» است، البته به وسيلة دل در همة اين دمراد حصرت حسمي است عير ارحسم سر أدراك حداويد سم سر اربطر حصرت بكلي محال است «وهو المستورعن صار». ولی به حسمی دیگر ممکن است امام صادق گاهی ر» یا «اعیی» را به دل بست داده است و گاهی به فؤاد در یك ى فرمايد «الفؤاد معدن البطر» ^{۵۶} فؤاد خود مرتبه اى ار مراتب ، است و لدا تحربهٔ عارفان ومحبّان هر دو فلني است، بهايت م عارفان به معرفت قلبي مي رسيد و محيّان به مشاهده قلبي مشاهده یا نظر نه وجه پر وردگار، همان طور که گفتیم، نسارتی ت که حداوند به مستاقان و محبّان داده است درواقع، لدتی که بشت ار راه «چشم» نصیب اسان می سود همین نظر است

لاتلذالأعين في الدارالباقية الا با لبطر الى الباقي ٥٧ رؤيت قلبي موصوعي است كه علماي شيعة اماميه مهاتفاق

آررا حایز دانسته اند سیخ صدوق، که بابی مبسوط به این موضوع احتصاص داده است، احادیت و احبار فراوایی را از پیامبراکرم و همچنین ائمهٔ اطهار، ارحمله امام صادی(ع)، نقل کرده است-احادیت و احباری که در اسات حوار رؤیت در آحرت است، المته رؤیت فلمی ولی سیح صدوق این رؤیت را بوعی علم داسته است با این تفسیر، البته سیح تبریه حداوند را به بهایت رسانده است طاهراً به رعم او هرگوبه «دیدن» حداوند را از تبریهی که سراوار حلال اوست دورمی کند ولی این تبریه مطلق حتی بعدها بیر از بطر عرفای سیعه حق تبریه را ادامی کرده است تبریه و تسییه هردو باید حمع سوند وانگهی، تفسیر «رؤیت» در احادیت و احبار به «علم» موحت می سود که لفظ «رؤیت» در احادیت و احبار به «علم» موحت می سود که لفظ باسد اصلا رؤیت بیست

معطور كلى، در احساديب و احبارى كه سبح صدوق مرحمه الله در باب رؤيت نقل كرده و تقسيرى كه از آنها كرده و رأيى كه در خلال احاديب و احبار صادر كرده اسب ساية براعهايى كه نمدت يك فرن وييم، از اوايل فرن سوم با سمه فرن چهارم، ميان معترله و اهل حديب و سبب بديد آمده اسب ديده مى سود توحيد صدوق تاحدودى حبية دفاعى دارد در مسألة رؤيب، او

حاشيه

 ۴۶) نفسیر جعفر الصادی (نقلاعی جفائق النفسیر للسلمی)، به نصحیح بولس بو یا، ص ۱۸۸ ے

(۴۷) «لاتعدر آن برانی لابك اسالهای، «کتف السیل لغان الی باقی» (همانی، صی ۱۹۹) نفسیر امام صادق (ع) از نفاضای حضرت موسی (ع) با نفسیر علامه حلی فرق دارد حضرت صادق این نفاضا را نفاضای خود موسی (ع) می داند درخالی که علامه حلی سؤال موسی (ع) را از زبان فوم او می داند (ایوارالهلکوت، صی ۸۶) این استدلال را پیس از علامه نیز به کار برده آند نفسیر امام صادق بیز بهدای مورد استفاده میکلمان سی فر از گرفته است.

۲۸) هنانجا

۴۹) همان، ص ۱۹۶

۵۰) همان، ص ۲۲۶

۵۱) همان، ص ۲۱۱

۵۲) همان، ص ۲۲۸

۵۳) همإر، ص ۲۲۹

۵۴) مثلًا در مورد زمان «لقا» می فرماند. «لین بطرت الی سواه کشورمی اگه - ۱ در در در ۱۰۰۰ مردد

في الآخرة لقاه، (هم*ان،* ص ٢١٩)

۵۵) میان، ص ۲۳ ۵۶) میان، ص ۲۱۵

۵۷) همان، ص ۲۲

۵۸) تمسیر رویت به علم بیر ظاهر آ ار معترله گرفته سده است. چبابکه قاضی عبدالحیار معترلی، همان طور که قبلاً گفتیم (ص. ۱)، می گفت که معنی رویت حدا فر حدیث رویت ماه، به فرص صحت حدیث، علم است (معنی، ح ۲هی ۲۳۱) لبته قاصی پس ارشیح صدوق این بفسیر دا بیان کرده است، ولی به هر حال این تفسیر در میان معترله سابقه داشته است.

أ قراصة است دامن تشیع را از اتهاماتی که علمای سنی و بیشه و سنید و انها را رافضی آن تأمیدند و در ردیف شیمیان عالی قلمداد می کردند باك کند آششهای شیخ البته درجو ر سنایش است ولی، برای شاحت قاید شیعه، ما باید سعی کنیم اساد قدیمتر را مطالعه کنیم، استادی که ساید نزاعهای کلامی میان جهمیه و معترله، اریك سو، و اهل حدیث و بیروان احمدین حسل، از سوی دیگر، بر سر آنها سنگینی نکرده باشد. تفسیر امام صادق (ع)، هرچند که اصالت آن مطور قطع و یقین تعیین شده است، محال چنین بررسیی ا

در مورد نکات دیگری که در این تمسیر به بحث رؤیت مر بوط می شود، از جمله مسألهٔ «دیدن» در دنیا، بعداً بیر سحن حواهیم گفت. خلاصهٔ مطالبی که در اینجا گفته شد و به بحث رؤیت در آخرت مر بوط می شود این است که حصرت صادق(ع)، مطابق این تفسیر، بدون اینکه دردام تحسیم و نشنیه افتد، رؤیت حدا را در قیامت جایر دانسته است وی به طور کلی رؤیت حدا به چشم سر (ایسار) را بهی کرده است. ولی رؤیت را بهی بکرده و آبرا مثرادف علم نیر نداسته است رؤیتی که حصرت حایر داسته است رؤیتی که حصرت حایر داسته است رؤیتی که حصرت حایر داسته

آراه و نظریات حصرت صادق (ع) در قرن دوم درحقیقت بدر همه آراه و معتقدات اصیلی است که در عرفان اسلامی و تصوّف واستین مورد توجّه قرارگرفته و سط داده شده است همان طور که دیدیم، حصرت در واقع مسأله رؤیت را حل کرده بوده است و اگر فرقه ها و مداهب دیگر، ارحمله معترله و اهل حدیث، به آبها توجه کرده بودند، جه سا تاریح کلام و مداهب اسلامی مسیر دیگری می پیمود البته، آراه و نظریات امام صادق (ع) و سایر اثمه شیعه تنها آرایی ببود که حارج از میدایی که مشبّه و محسّمه با معتزله و حهمیّه در آن به براع پرداخته بودند صادر شده باشد در قرن دوم ما یا یک عقیده مهم دیگر مواجه هستیم که به امام آبوحنیقه منسوب است

دو) وصیت ابرحنیفه طهور مداهب و فرقه های محتلف نا عقاید گوناگون و گاه متضادی که اطهار می شد از لحاط عکری و اعتقادی ناامنی و تشتتی را به وجود آورده بود که حامه به طورکلی نمی توانست آن را به مدت ریادی تحمل کند. سلامت و امبیت گگری و روحی اقتضا می کرد که مسلمانان عموماً از این حالت تشتت و بلاتکلیفی بیرون آیند، و راه حروح از این تشتت نیز خاتمه دادن به اختلاهات از راه بیان عقایدی بود که هر مسلمان صحیح الاعتقادی باید بدانها قایل باشد. به همین دلیل است که در تحری و سوم اشخاص و گروههایی پیدا شدند که سمی کردند با تحری و سوم اشخاص و گروههایی پیدا شدند که سمی کردند با

بیان اصول عقاید (مه اصطلاح «فرموله» کردن آنها) به این تشتت **مکری پایان مخشد** درواقع معترله و اهل حدیث نیر در همین حهت کوشش می کردند. اما مهمترین آثاری که در این عصر بممظور بيان قطعي عقايد اسلامي تدوين شده است آثار كوتاهي است که معمولاً به امام ابوحیهه (متوفی ۱۵۱) نسبت داده شده است يكي «وصبت مامة الوحميه» وديكر «فقه الاكبر» أين دو اثر . هرچندکه به انوحبیهه نست داده شده است، عمدهٔ مطالب آنها متعلق به نویسدگان متأخر است درواقع محتوای این آثار. چنانکه ونرینك در تحقیقات خود نشان داده است. نعی توانسته است همگی در عصر انوحیهه، یعنی در بیمهٔ اول قرن دوم، تدوین شده باشد عقه الاكبر حود درواقع دو اثر مستقل است كه وبريبك آمها را «فقه اكبر سماره يك» و «فقه اكبر شماره دو» خو انده است «فقه اکبر شمارهٔ یك»، که فاقد عقاید حداشناسی (توحید، مسألهٔ صفات. رؤیت. و عیره) است. احتمالا در اواسط قرن دوم تدوین شده است «وصیب نامهٔ ابو حبیقه» که سامل عقاید حداستاسی و آحرب نساسي و مسألة ديدار است، در بيمة دوم قرن دوم، در فاصلة ميان ابوحبيمه و اسحبيل، تأليف سده و «فقه اكبر سمارةً دو»، ار نظر وبرینك، متعلق به فرن سوم است ۵۹

عقیده به دیدار حدا، همان طور که اساره سد، در «فقه اکر شمارهٔ یك» مطرح سده است و این حود بکته ای است فایل تامل مطرح بشدن این موضوع در ابری که حدوداً در اواسط قرن دوم تألیف شده است بسان می دهد که مسألهٔ رؤیت تا این رمان وارد براعهای کلامی بشده بوده است البته، عقاید محتلف در حصوص این موضوع اطهار می سده است، ولی طاهراً هور بر سر آن دعوایی بوده است این حکم با حدسی که قبلا ردیم و گفتیم که در گرارسهای محقّفان و صاحبان کتب فِرَقَ عقیدهٔ رؤیت درمیان معترلیان بیمهٔ دوم قرن دوم و اوایل قرن سوم مطرح بوده است معترلیان بیمهٔ دوم قرن دوم و اوایل قرن سوم مطرح بوده است سارگار است

واما در «وصیت نامهٔ انوحیهه» این انر بس از «هقه اکتر سمارهٔ یك» و حدوداً در اواحر فرن دوم تألیف شده و ارجمله مسائلی که در آن مطرح گردیده است مسألهٔ رؤیت است. این عقیده نه طور حلاصه چنین نیان سده است

و نقر مان لقاءالله تعالى لاهل الحمة حقَّ بلاكيفية ولاتشبه ولاحهة اعلى حداى تعالى مداينكه لقاى حداى تعالى مراى اهل مهشت حق است، لقايى مدون كيفيت و تشبه و حهت)

این عبارات از محسنین کوششهایی است که برای حل مسألهٔ رؤیت و گریر ارمشکلات آن مه عمل آمده است، البته بدون آنکه در آن به راه حل عمیقی که حضرت صادق(ع) قبلاً بیان فرموده

دند نوجهی شده باشد عقیدهای که اظهار شده است یك عقیدهً ہے است و نویسندہ سعی کردہ است آں را طوری اظہار کند که گرفتار تشبیه و تحسیم گردد نه، مانند معترله، مسأله را بكلی كر شود. كلمات او كاملًا حساب شده است. نو يسنده، به خلاف ترله، معتقد است که اهل بهشت حدا را حواهند دید. لفظی که ای دیدن به کار برده است «لقا» است که معمای آن رؤیت است، مایکه ملاحسین حمی در شرح حود تصریح کرده است مراد او لقا بیر دیدن به چشم سر است. ولی چیری را که چشم سر سیند بد دارای صفات محسوس ماشد، و تصدیق این صفات بیر پای بهمیه و معترله و اعتراص ایشان را مهمیان می کشد برای شگیری از این انتقاد و اعتراض، نویسنده به ترفید حاصی موسل شده است مؤمنان خدا را می بینند، ولی این دیدن را می توان به دیدن اشیاء بهوسیلهٔ چشم در دبیا تشبیه کرد و برای سکه از او سرسند که پس این دیدن چگونه است، میگوید بلاکیفیة» درصمن، از اعتراض دیگری که ممکن است به او کند و نگویند که این دیدن مستارم در جهت بنداشتن حداست با رودن عبارت دیگری حلوگیری می کند و می گوید: «ولاحهة» راه حلی که نویسندهٔ «وصیت نامه» نرای مسألهٔ رؤیت احتیار رده است٬۶۲ به حلاف راه حل امام صادق(ع)، به عرفایی است و عقلی و استدلالی ۴۳ درواقع، نویسنده به حای اینکه مسأله را لل كرده باشد به آن يشت كرده است عمر و اين سيوه برحورد با سأله مسلماً ممي توابست براي عقليّون قامع كننده باشد

در بررسیی که از «وصیت بامهٔ ابو حبیقه» بمودیم ملاحظه بردیم که نویسندهٔ آن هیچ اشارهای به حدیث رؤیت ماه نکرده ست این بکته را در تفسیر امام صادق(ع) بیر ملاحظه کردیم. رواقع، باید نگوییم که در سحنان هیچیك از اشخاص و مداهمي ، در قرن دوم هجری به حایر بودن رؤیت حدا حکم کردهاند بچیك ار روایتهای این حدیث دیده سمی شود حهمیّه ومعترله میر. · اساسا مىكر رۋىت بودىد، مسلماً توجهى بە خدىشى كە خوار ؤیت را ثابت می کرد بداشتهاید بیابراین، بهرعم ایبکه مسألهٔ زیت پروردگار در قرن دوم هجری، مهعنوان یکی از مسائل مميق اعتقادي در تمدن اسلامي، مطرح بوده است، ارحديثي كه هدها محور استدلالهای اهل حدیث و متکلمان سنی قرار گرفته و غريبا در همه آثار ايشان بقل شده است استعاده اي به عمل بيامده جرا؟ شاید بهدلیل اینکه این حدیث واقعاً اصالت نداشته و هدا أررا ساختهاند. این احتمال ضعیمی است، ریرا چندین وأيت أرأين حديث در كتب «صحاح» و «مسند» نقل شده است و، ^{دا،} حنی اگر این حدیث ساختگی باشد. می بایست در دورههای لیه، یعنی در قرن اول هجری. شکل گرفته باشد. به نظر من.

علت عدم توحه به داستان رؤیت ماه و احادیثی که براساس آن ساخته امد این است که به طور کلی قرن دوم عصر استفاده از حدیث به منظور دفاع از عقاید اسلامی بیست. درست است که این قرن عصر بیان و تدوین اصول عقاید (به اصطلاح «فرموله» کردن آنها) است، ولی اشحاص برای این منظور اساساً از حدیث نبوی به عنوان یك سند استفاده بمی کردند البته، توحه به حدیث در مسائل عملی و عبادی وجود داشت، ولی از حدیث به عنوان وسیله ای اصلی برای دفاع از عقاید و مقابله با مخالفان استفاده بی شد آعاز این نوع استفاده از حدیث در اوایل قرن سوم و با بهصت اهل حدیث و در رأس ایشان احمدس حسل صورت بهصت اهل حدیث و در رأس ایشان احمدس حسل صورت گرفت و از این تاریخ است که حدیث رؤیت ماه نیز وارد صحمهٔ محادلات کلامی و عقیدتی می شود.

حاشيه

۵۹) بنگرید به Muslim Creed pp 102-3,187

۶۰) رجوع کنید به ص ۵ در همین مقاله

 (۶۱) «وصت ابر حسمه» در «کتاب الحوهرة المبعة في شرح وصية الامام الاعظم اي حسمه». تأليف ملاحسين ابن اسكندرالجعني، مندرج در الرسائل السبعه عى العقائد چاپ سوم، حندرآباد، ۱۹۸۰/۱۳۰۰. ص ۳۱

97) در هقه اكبر شماره در بير عهيده به حاير بودن رويت مطرح شده است هوالله بعالى يرى في الآخره ويراه المؤمون و هم في الحبه باغين رووسهم بالانشيبه ولاكبية ولايكون بسه و بين خلقه مسافة («شرح العمه الاكبر» در الرسائل السبعه في المقائد»، ص ٢٦-٣١) در اينجا به حاى لقا از لعط رؤيت استعاده و بأكيد شده است كه اين ديدن به چشم سر است اين نكته خود شان مي دهد كه اين اثر پس از احمدين حبل نوشته شده است جد اين تأكيد را اين حسل و اهل حديث به كار بردند بعي مسافت بين حدا و حلق بير بعي حهت است

۴۳) درواقع بعصى ار صعيان حتى معتقد بودند كه اين موضوع ارزاء نقل و با استباد به نص ثابت مى سود نه از راه عقل، جنابكه شارح «فقه الاكتر»، احمد بن محمد المعيساوى، مى نويسد «اعلم أن رؤية الله نعالى بالابصار في الآخرة حق معلوم ثابت بالنص لا بالعقل لانها من المعتشابهات وضعا» (شرح الفقه الاكبر، ص ٢٢، در الرسائل السنعه في العقائد)

اله المحدد والمحدد وال

آغاز آشنایی فرانسویان با زبان فارسی

بوشتهٔ فرانسیس ریشار ترجیهٔ ع اروح بخشان

قصد ما در این بر رسی این است که به احمال طرحی از یك باریح،
که شایستهٔ مطالعهٔ وسعیر و عمیقتر است، به دست بدهیم
آشیایی با زبان هارسی و مطالعهٔ آن در فر استه تعریباً دو فرن بیس
از آنکه زبان فرانسوی در ایران سیاحته سود، آغاز سد این
قاصلهٔ زمانی که عمدتا نتیجهٔ اوضاع و احوال تاریخی است،
علتهای گوباگون دارد، اما به هرحال این امکان را می دهد که
فریاییم پیشاهنگان مطالعات فارسی در کوسس خود برای
شناختن زبان فارسی و کست توانایی برای امورش آن به دیگران
هاچه دشواریهایی روبهرو بوده اند

نحستین سابه های علاقه مندی به زبان فارسی در کسور فرانسه در حدود اواخر عصر رُسانس آسکار شد البته در فرن شاتردهم، صرف نظر از چند مورد مبادبهٔ سفیر، هیچ گونه روابط سیاسی مستحکم و مداومی میان فرانسه و ایران وجود بداست اوتباط میان دو کشور به رفت و آمد حند تاجر یا ماجر اجو محدود پود و لذا بیاری به وجود مترجم رسمی در دربار احساس سی سد به دنبال رویق گرفتن مکتب اومانیسم در فرن سابردهم، کار حست و جوی متون علمی و فلسف و با تاریخ دوران باستاد

به دنبال رونق گرفتن مکتب اومانیسم در فرن سانردهم، کار جست و جوی متون علمی و فلسفی و یا تاریخی دوران باستان [یونان] که به دست مسلمانان رسیده بود، و توجه روزافرون به فقداللغه و نسخههای قدیمی، سباری از داشمندان را بران داشت که به ایران روی بیاورند در آن هنگام اروپاییان اطلاعات ناقص و براکنده ای در مارهٔ ایران داستند خبر روی کار آمدن سلسلهٔ صفوی و دشمنی آن با عنمانیها به اروپا رسیده بود و اروپاییهای مقیم استانبول شایعات و اخبار مربوط به جنگ ایران و عثمانی را به کشورهای خود منتقل می کردند اروپاییان

همچنین از وجود زیابی مه نام زبان فارسی و ادبیات غنی آن آگاهی داشتند و این بیشتر بدان سب بود که عتمانیها زبان فارسی می داستند و آن را ترویح می کردند اما این اطلاعات دقیق و روش بود و ارویاییان هیح کتاب فارسی در احتیار بداشتند در ایران هم، در مجموع، اوصاع برهمین منوال بود و تصوری که مردم از فرانسه و «فرنگان» داشتند همان بود که از دورهٔ ایلحانان به حا مانده بود یك ملت «بیر ومند و دور»

علاقه به دُنیای ایرانی و کنحکاوی نسبت به آن کم کم در اواحر قرن سانردهم، یعنی هنگامی که رستهٔ آمو رس زبان عربی در باریس ایجاد سد آ، آسکار گردید، حنانکه در یکی از کتابهای بی پر ویکتورکایه با عنوان بمونه هایی از جهار زبان آکه در سال ۱۵۹۶م (۱۰۰۵هـ) در باریس به حاب رسیده یک قطعه سعر هارسی در کناریک سعر ترکی گنجانده سده است در آن زمان هیچ مین فارسی و ایراز کار زبان آموری وجود بداست

در حدود همان سالها دو ایتالیایی به نام برادران وکبیسی در حدود همان سالها دو ایتالیایی به نام برادران وکبیسی (Vecchietti) عدیر «حابحانه سرفی» مدیحی ها در فلورانس کارمی کردند، برای خرید کتاب به ایران و هند فرستاده سدند، در واقع حاثجانه سرقی در ۱۵۸۴ براساس برنامهٔ بلند بر وارابهٔ حاب متون عربی و مسرق رمسی بیان گذاشته سده بود برادران وکبیتی بخستین اروبایایی بیان گذاشته سده بود برادران وکبیتی بخستین اروبایایی لفت و ترجمههای خارسی کتاب مقدس را از هند و ایران با خود به اسالیا بردند اما اوضاع و احوال ایتالیا و بیر وضعیت مالی حابحانه حیان بود که هیچ یك از این کتابها به حاب برسید الله خود ریموندی که مردی ادیب بود یك کتاب مقدمات دستورزیا خود براسی تدوین کرده بود و قصد داست در سال ۱۶۱۴ آن را در را حیاب کند، اما این کتاب هم هرگر به زیور طبع آراسته بسد

اساره به کوسسهای ریموندی از آن جهت لآرم است که دامه آنها به فراسه هم رسید به این معنی که بخشی از بسخههای خطی که برادران وکییتی آورده بودند، در اواخر قرن هفدهم سرار باریس درآورد این کتابها بخست در اختیار باز تلمی دِرْبلوموس ویل، بخستین گردآورندهٔ کتابخانهٔ مشری رمین یاکتابخانهٔ سرمی (چاپ ۱۶۹۷) قرار گرفت که از سال ۱۶۵۶ در دربار لوی جهاردهم مشی مخصوص و مترجم زبانهای سرقی بود آین کتابها پس از آن دوباره به فلورانس باز گردانده شد و سرانخامه تملك کشیش اورپ ربودو (Eusebe Renaudot) درآمد که داشمندی متکلم و حاورشناس بود و از ۱۶۷۹ تا ۱۷۲۰ که درگذست مجلهٔ معروف گارت را اداره می کرد.

کار حروفچینی کتابهای شرقی برای چاپجامهای

مدیجی ها و ریمو ندی مسکلات نسیار داست. اما این مشکلات مانعی در سر راه یك فرانسوی به نام فرانسوا ساواری به حساب بمي آمد. او كه از ۱۵۹۱ تا ۱۶۰۶ سفير فرانسه در استاسول بود ار حُسن رابطه و بردیکی فرانسه و عنمانی به سدت طرفداری می کرد او در بایان ماموریشن در مسرفرمین تعداد قابل ملاحطهای کتاب حطی۔ ار حمله ده کتاب فارسی۔ با حود به فرانسه برد او در سال ۱۶۰۸ سفیر فرانسه در رُم سدو در آنجا با همکاری یك ترك و حندتن مارونی در راه انداع حروف جانی برای یك حانجانه حندرنانه كوسس نسیار كرد ریزا فصد داست در بارگست به باریس یك حابجانهٔ حبدرمانه و یك مدرسهٔ ربانهای سرقي تأسيس كند او زبان فارسي را در اين بريامه گنجانده بودو به سفارس او در سال ۱۶۱۳ حروف فارسي به حط بستعليق ابداع سد ^۷ یك فرهنگ لعت كوخك كه بسخهٔ خطی آن به سمارهٔ ۲۰۸ در کتانجانهٔ ملی ناریس موجود است. نسان میدهد که خود فرانسوا ساواری کار آمورس زبان فارسی ومطالعه در این زبان را أعار كرده بوده است

النته بريامههاي ساواري عملي بسد ريرا حاميان او ار ميان رفتند و خودس هم معصوب و معرول سد، اما به هرحال به بطر سیرسد که بیس از بارگست او به باریس تعداد چیدامی کتاب فارسي در فرانسه موجود بوده باسد همين ابداره مي دانيم كه در سال ۱۵۷۳ یك نسخه از فرآن (تجریر قرن هستم هجری) با ترحمهٔ فارسی بین السطرین آن (کتابجابهٔ ملی پاریس، نسخ حطی عربی، شمارهٔ ۳۹۷) در احتیار سحصی به بام بولو دو ول ىوده. امّا چىيى مى سمايد كه او توجهى به فارسى بداسته و فقط ار مش عربی بهره می گرفته است در این رمان مسلماً هیچ فرهنگ لعت یا دستور ربان فارسی در فرانسه وجود بداشته است نحستین «ایران گرایان» اوایل قرن همدهم وقتی به این گوبه کنابها دست یافتند برای بهرهوری از آنها لعتبامدهای ترکی... فارسی مانند دانستن (Dânestan) را که در آن هنگام در ترکیه رواح کامل داشت، و یا لعتنامه های حلیمی و شاهدی را به کار گرفتند. در ان رورگار ترکی دانی شرط لازم برای دستیابی به واژگان فارسی يو د.

علی رغم شکست ساواری در راه تأسیس چایحانهٔ شرقی در اوایل قرن همدهم داشمندان بسیاری همرمان با عربی و ترکی، به ربان فارسی علاقه شان دادند یکی از آنها یك برشك اورلئانی به نام آتی بن اوبراست که از ۱۶۰۵ تا هنگام وفات در ۱۶۱۴ استاد ربان عربی در كالح سلطتی بود او و محصوصاً بر ادرش فر اسوا (عصو دیوان ممیّری) تعداد فابل توجهی بسخهٔ حظی سرقی گرد آوردند که چهار بسخهٔ فارسی در میان آنها وجود داشت این دو برادر یك لعتبامهٔ عربی تألیف کردند که در آن سمار فراوانی واژهٔ فارسی مسخص سده است یك داشمند و ادیت مشهور فرانسوی به نام فابری دو برسك در كتابخانهٔ خود یك بسخهٔ حظی فارسی و یك لعتبامهٔ فارسی و عربی به خط فارسی و عربی و آوانویسی لاتینی داسته که نگمان بر بایهٔ یك لعتبامهٔ فتر بی حارسی تدوین سده بوده است (کتابخانهٔ ملی پاریس، سیح عربی حارسی تدوین سده بوده است (کتابخانهٔ ملی پاریس، سیح عربی سمارهٔ ۹۳۴۰)

امًا در این رمینه آندره دوری یه دومُلْرِر حایگاه ویژه ای دارد او تا سال ۱۶۳۰ کسول فرانسه در مصر بود و چنین می نماید که لویی سیردهم در ۱۶۳۱ او را برای مأموریت سیاسی به سوی ایران گسیل کرد امًا او نتوانست از استانبول این سوتر نیاید. دوری یه یك دستور زبان ترکی نوست که در ۱۶۳۰ جاب شد و دارای حدین اعتمامه تدوین کرد که هیچ یك به حاب نرسید او دارای محموعهٔ بررگی از نسخ حطی سرفی، از حمله چندین متن فارسی بود هموست که در سال ۱۶۳۲ نخستان ترجمهٔ منتحی ازگلستان بود هموست که در سال ۱۶۳۲ نخستان ترجمهٔ منتحی ازگلستان

حاشية

مسحصات اصل مقاله که در لفمان، بسریهٔ مرکز بسر دانسگاهی به زبان
 فرانسه جات سده، جنس است

Francis RICHARD «Aux origines de la connaissance de la langue persane en Franci» in Luqmān, III I automne-hiver المحالمة المرسى يه با عنوان «تسجمهاى حظى سرقى و سامع مشرق زمين، المالمة المرسى فرهنگي، كه در Movin Orient et Ocean Indien من الامراك المرسى الامراك المراك المرسى الامراك المراك المراك

۲) هامری سوم در ۱۵۸۷ مك كرسى ربان عربي در كالح سلطس ايحاد كرد 3) Pierre-Victor CAYET Paradigmaia de quatuor linguis

 ۴) فرانسس ریشار، «نسخه های حطی فارسی که برادران وکییتی اوردند و امرور در کتابجابهٔ علی بارس موجود است، در

Studia Iranica, IX (2), 1980 pp 291-300

۵) آنحلو منکله پی یه مونتسه آپنه مونتر}. «دستور ربان هارسی ریموندی» در
Rivista degli Studi Orientali 53, 1979 pp 141-132

 ۶) بار تلمی بربلو در ۱۶۹۳ استاد ریان سریایی کالع سلطیتی شد و وقتی در ۱۶۹۵ درگدست بر ادرش کتاب منتحب شاعران عرب، فارسی و تراک را آمادهٔ چاپ کرده بود، اما کتاب چاپ شد و اصل آن از میان رفت

۷) نگاه کنند به نررسی ژ تووردی به در کاتالوگ سایشگاه Le Livre et le کنند به نررسی ژ تووردی به در کاتالوگ سمای ۱۵۹ تا ۱۷۲)

سعدی را در پاریس چاب کرد او برای این کار دو متی هارسی به کار برد که به شمارههای ۲۸۸ و ۳۵۵ در کتابخانهٔ ملی پاریس موجودند.

شخصیتهای بامدار دیگری هم کمانیش ربان هارسی آموخته بودند، مابند کلود آردی (متوهی در ۱۶۷۸) که حقوقدان و ریاصیدان بود و به گردآوری بسخ حطی عشق می ورزید در میان مجموعهٔ عظیم کتابهای او چندین متن پرارزش هارسی وجود داشت. از آن حمله است دو لعتبامهٔ هارسی-لاتین به حط خود او و چندین روبویس از لعتبامههای هارسی که توسط میگمان مقیم اصفهان در آن رمان تهیه شده اند، و ترجمهٔ بخشی از ریخ ایلخانی خواجه بصیرالدین طوسی

از نخستین سالهای قرن هعدهم چندین هیأت تبلیعی کاتولیك به منظور انجام عمالیتهای سیاسی و مدهنی به دربار شاه عباس اول هرستاده شدند بحسب اوگوستنهای پرتفالی از هند به ایران آمدند و در سال ۱۶۰۳ در اصفهان اقامت گریدند در آن هنگام پرتفال در آسیا قدرت و بعود سیبار داست پس از آنها «کشیشهای برهه پا» از حاب پاپ رواهٔ ایران شدند پاپ علاقه مند بود که با ایران رواهط حسمه داشته باشد و شخصاً عمالیتهای مدهنی کاتولیکها را زیر نظر می گرفت تا آنها را از تأثیر و بعود دولتهای اروپا در امان نگاه دارد عالم افراد این هیأتها پس از استقر از در اصفهان ربان فارسی را یاد گرفتند، به تألف لعسامه برای رفع نهازهای حود پرداختند و شروع به ترحمه از فارسی به ربانهای اروپایی کردند

فرانسویان کمی دیر دست به کار شدند و نخستین مُبلعان فرانسوی از فرقهٔ کبوشی در ۱۶۲۸ به اصفهان رسیدند: دو نفر به نامهای پسیفیك و گابری یل که حامل نامهای از لویی سیزدهم به در از از ایران حاوی پیشهاد عقد قر ازداد اقتصادی و نظامی بودند کشیش پسیفیك حیلی رود با پاسخ شاه عباس به پاریس بارگشت، اما همکارش در اصفهان ماند و دیر کبوشهای قر اسوی را نیان نهاد که تا سال ۱۷۵۰ (۱۸۶۴هد.) باقی و بر قر از بود. در طی اقامت کشیش پسیفیك در اصفهان مبان او و شاه عباس قر اردادی پسته شد که به موجب آن کشیش فرانسوی متعهد شد یك چایجانهٔ

فارسی به ایران بعرستد، امّا به سبب درگذشت شاه عباس در ۱۶۲۹ و بیعلاقگی حاسینش به این مسائل، قضیّه دببال نشد نخستین مُبلّقان فرانسوی که به ایران فرستاده شدند ربان فارسی را با مهارت، نرد راهبان کرملی از حمله بالتارار سبت ماری و معلمان ایرانی، فراگرفتند آنان با دانشمندان و ادیبان ایرانی رفت و آمد داشتند و چند حروهٔ آمو زشی به ربان فارسی تألیف کردند درسال ۱۶۳۰ رُم از آنها خواست که یك لعتبامهٔ فارسی بسیار کامل تهیه کند این کتاب فراهم آمد امّا متن کامل آن گویا رمیان رفته است آنچه مُسلّم است این است که پتیس دولاگر وا که در سالهای ۱۶۷۴ و ۱۶۷۵ در اصفهان بزد کشیسهای کنوشی ار روی آن نوشته و ترحمهٔ فرانسوی همهٔ کلمات را بر آن افروده است این سبخه هم اکنون به شمارهٔ ۱۰۰۵ در کتابخانهٔ ملی باریس موجود است

بحستین رئیس دیرکنوشی فراسه در اصفهان یعنی کتبیس گانری یل در سال ۱۶۳۷ به باریس بارگست و جهآرسال بعد در آنجا درگذشت او و حانسیناسی که افرادی دانش اندوخته و با فرهنگ بودند و فارسی را خوب می دانستند در سناساندن ایران و فرهنگ آن به فرانسویان قرن هفدهم نقش خاه ایفا کردند از آمیر و ارفائل دومنس به بامهای بلر دوبانت، ولاس دیره، آمیر وار دوپرویی و رافائل دومنس به ریاست صومعهٔ کنوسی گماشته شدند رافائل دومنس تا ۱۶۹۶ که در گذشت، عهددار این مقام بود او در اصفهان از احترام نسیار برخوردار بود و ترحمانی شاه را برعهده داست و دربارهٔ گذشته و حال ایران سیبار گذاشته اد بیشتر اطلاعاتی را که دربارهٔ گذشته و حال ایران سیبار گذاشته نشل کرده اند، گذاشته ند بیشتر اطلاعاتی را که دربارهٔ ایران فرانسی و هستند البته نگفته نماند که مُبلّغان فرانسوی، زبان مدیون او هستند البته نگفته نماند که مُبلّغان فرانسه فراهم بود فارسی را پیش از آمدن به ایران در خرانسه فراهم بود ریشانی، صدراعظه و اسه علاه و با در خود ایران در شایه، صدراعظه و اسه علاه و با در فرانسه فراهم بود

ریشلیو، صدراعظم فراسه علاوه بر اعرام این هیأت مدهنی به ایران، شابه های دیگری ار علاقه به ایران و کوشش برای ابحاد پیوند با این کشور برور داد و حتی برای ایجاد مؤسسه ای نظیر «شرکت فراسوی هندوستان» که در ۱۶۶۴ یعنی بیست و دوسال پس از مرگ ریشلیو تحقق یافت، کوشش کرد، اما بتیحه ای از این کار بگرفت و اگر به این منظور مأموران سیاسی به ایران فرستاده باشد، حیری در بارهٔ آنها باقی بمایده است. امّا تصور می رود که حصور یك کاتولیك اصفهایی به بام داودس سعید اصفهای در فاصلهٔ سالهای کاتولیك اصفهای در باریس با این کوششهٔ فاصلهٔ سالهای فوق الدکر به عنوان همتر چم ربان فارسی» به استخدام یادشاه فرق الدکر به عنوان همتر چم ربان فارسی» به استخدام یادشاه فرق الدکر به عنوان همتر چم ربان فارسی» به استخدام یادشاه فرق الدکر به عنوان همتر چم ربان فارسی» به استخدام یادشاه فرق الدیده در آمد

ولی پس از مرگ لویی سیزدهم به ایران بازگشت و تاهنگام مرگ مترحمی یك شرکت هُلندی را در ایران برعهده داشت. او در طی اقامت در پاریس چندیس متن ادبی فارسی را برای حامیان دانشمند خود روبویس کرد، کتاب تعلیم اصول و رموز منهب بوشتهٔ ریشلیو را با عنوان تعلیم عیسوی به فارسی ترحمه کرد (کتابخانهٔ ملی پاریس، شمارهٔ ۸)، یك لُفتهامهٔ فر اسبوی و مارسی ترکی تدوین کرد و با همکاری ژیلبر گولمن ابوار سهیلی را به فراسوی در آورد و به صدراعظم سی گی یی اهدا کرد این کتاب در پاریس بیگمان به در سوی ار داشمندان فر اسبوی امکان داد تا مختصری زبان بامور ساموردد

در میان این کسان نیس از همه باید از ژیلنز گولمن یاد کرد که هرحند که به کسورهای مسرق رمین سفر بکرده بود شیفتهٔ مطالعات الحيلي لودو چول درگدست كتالحالة لفيسي سامل جمد صد حلد کتاب به حا گداست که سصت حلد کتاب فارسی در میاسان بود همهٔ این کتابها که گولمن عالب آبها را حوابده و بحسبه كرده بود، بعداً به تملك «كتابحابة ساه» درآمد گولمي قبل ارسال ۱۶۴۰ سروع به یادگیری ربان فارسی کرده بود در حدود ۱۶۵۱ بسیاری از بسحههای حطی خود را که سی متن فارسی از آن حمله بود، به کاترین ملکه سوئد تقدیم کرد⁹ که البته ملکه بعدها این کتابها را به او بار گرداند کمی بس از آن صاحب یك محموعة مهم و نفيس سد كه كريستيان راو، دانسمند برليني ار ارمیر و استانبول به اروبا آورده بود در این محموعه یارده بسخهٔ حطی فارسی وجود داشت که راو آنها را با دقّت انتجاب کرده بود گولمی که سفتهٔ کتابهای سرفی بود فصد داست ترجمهٔ بسیاری ارآمها را حاب كند ترحمه برهة القلوب فرويسي كه البته مه حاب برسید از آن حمله است گولمن فقط مقدمهٔ این کتاب را که به ریسلیو اهدا سده است، حاب کرد

صرف نظر از چهرهٔ حالت توجهی چون ژبلتر گولمن چهرههای حالت دیگری هم در نخستین لحظههای ورود ربان فارسی به فراسه وجود دارد که عملًا باشناخته مانده اند مثل بیر دِوَله که در ۱۵۹۵ در ویتره متولد شد و همانخا به وکالت پرداخت ولی به خواهش ریشلیو به یاریس رفت زیرا ریشلیو سیده بود که او یك «ربان راینده» [فارسی] کشف کرده است که مادر همهٔ زبانهاست. او امید داشت کتابی در مورد این کشف چاپ کد اما به جایی نرسید. در آن همگام در پاریس سرگرم چاپ یك انجیل چند زبانه بودند و دِوَله، که گفته می شود کمی فارسی و حیی می دانست، در این فعالیت همکاری داشت. او «مترخم مخصوص شاه برای زبان فارسی» بود اما دانسته بیست که این مخصوص شاه برای زبان فارسی» بود اما دانسته بیست که این رنان را کجا و چگونه آموخته بوده است. او در ۱۶۶۷ در تهیهٔ

فهرست کتب سرقی گولمی مشارک کرد

اکنون دیگر دسترسی به متون فارسی ابدك ابدك آسان تر می سد، اما همهٔ دانسمندان و ادیبان با مسألهٔ فقدان ابرار لازم حهت یادگیری و فهمیدن این زبان رونه رو بودند و بیسروی در این زمینه سیار کند انجام می گرفت

در میان بحستین زبان سباسانی که به زبان فارسی علاقهمند سدند باید از کلود سومِر دیرونی نام برد. او بعدها به لیدن در هلند مهاحرت کرد و در آبحا حداکبر در حدود سال ۱۶۳۴ یك لعتبامهٔ لاتیسی فارسی با حروف عبری و عربی تألیف کرد که جاب بشده است سومر این لعثنامه را براساس اسفار حمسهٔ توراب، یك لعتبامةً فارسى. تركى و يك لعتبامةً فارسى. عربي تدوين كرد. اسمار حمسه در سال ۱۵۴۶ به خط فارسی و غیری توسط يعقوب بن يوسف طاووس در استانبول حاب سده بود سومِز در لیدن شاگردایی پیدا کرد که از حاصل کار او نسیار نهره گرفتند. جالب این است که تحسین دستور زبان فارسی موجود در سال ۱۶۳۸ در لیدن به لاتیمی جاپ سده است این دستور زبان صمیمهٔ کتابی است که کشیش زروم اگراوی یه با عنوان تاریح مسیح به زبان فارسی حاب کرده است و حاصل کار یك متأله هلىدى به نام لو يى دودى يو اسب اين كتاب محتصر كه مقدمات ربان فارسی (Rudimenta linguae persicae) بام دارد، توسط جان گریور به ربان انگلیسی ترجمه شد و در ۱۶۴۹ با عنوان اصول ربان قارسی (Elementa linguae persicae) در لندن به جاپ رسیدو تا دیر رمامی مورد رحوع و استفاده بود ۱.

جست و حوی متون شرقی محصوصاً متون علمی، تاریحی،

فأشبه

⁸⁾ Blaise de Nantes, Valentin d'Angers, Ambroise de Preuilly, Raphaël du Mans

۹) عد سیکره، «ژیلیرگولمن و تاریح تطبیقی مداهب» محلهٔ تاریح ادبان، ۱۷۷ (۱۹۷۰)، صحر ۳۵ تا ۹۳.

۱۰) دستور ریان عارسی نوشتهٔ دودی یو در قرن هجدهم هو رمورد استفاده بود. یك نسخه از ترجمهٔ فرانسوی آن که در اواخر این قرن رونویس شده در کتابجانهٔ ملی پاریس موجود است.

المنافعي وادبي به زبان دارسي در نبعهاي قرن هددهم دامه بيشتر محافل علمي قربهاي هددهم و هحدهم علاقه مد بودند از المنافي فعاليتهاي فكري كنتو رهاي اسيا آگاه سوند ريزا تشبه يك دانش عام و همدگير و حامع بودند به همين سبب بود كه در آغاز هين هفدهم برخي از دانشمندان نمامي كوسس خود را براي دستيابي به نسخههاي حظي، حتى به نهاي گراف، به كارمي بردند شمار شخصيتهاي عمدهاي كه به اين مسائل علاقه مند بودند وزيدرور افرايش مي يافت انبان كتابهاي خود را در كتابخانههايي كه دسترسي به انها براي دانسمندار آسان بود فرار مي دادند ريسليو در ۱۶۴۰ كنابهايي را كه ساواري به فرانسه در استانبول دستور داد حالس بن كنانهايي را كه مي ياند فرانسه در استانبول دستور داد حالس بن كنانهايي را كه مي ياند فرانسه در استانبول دستور داد حالس بن كنانهايي را كه مي ياند كتابهاي در ۱۶۲۷ افرون براي او بحرد به اين بر تبت دهها سخه خطي اسلامي سرار كتابهاي هم داد در اورد سماره اين كتانها در ۱۶۲۷ افرون از صد سخه بود

در دورهٔ «هر وند» (ار ۱۶۲۸ تا ۱۶۵۳) یعنی در حدود ۱۶۵۲ گاردیبال فریب ۲۵ سخهٔ فارسی در احتیار داسب و سس از او سندراعظم سه گی به در سال ۱۶۵۷ دارای ۹ سنخهٔ حظی فارسی بود مقسردس به ونو، حغرافندان، دنبلمات و کناندار فرانسوی به هنگام مرگ در ۱۶۹۲ در حدود ۸۰ سنخهٔ حظی فارسی در احسار داست که عالب ایها مورد استفادهٔ داستمندان همعصرس فرار گرفته نودند و بالاحره کلر در ۱۶۸۳ دارای ۴۴ سنخهٔ فارسی مهم بود که یا در فرانسه تهمه کرده نود و یا از مسری زمین ترایس فرستاده نودند

کتابحانهٔ سلطنی کار بحسل سخهٔ های حطی هارسی را ار ۱۴۶۷ اعار کرد و اندك اندك محبوعه های حصوصی مهم را خرید و یا به ارمغان در بافت کرد از ان سی حدد هنات علمی به امیر آتوری عیمانی گسیل سد بحستس این هنانها به سر برسبی موسو در ۱۶۶۹، وبان در ۱۶۷۱ و محصوصاً وابلت از ۱۶۷۱ تا ۱۶۷۶ در حلب، عاهره، اسابول و سهرهای دیگر تعداد پیشماری کتاب سرفی به فراسه فرسادند وابلت در حلب ۲۱ تسخهٔ حطی فارسی و در فاهره هم به همین مغذار کتاب حرید این کوششها که در آغاز فرن هجدهم دنبال بند بنیحهٔ حسمگیر که دارای ۱۳۹۰ سخهٔ فارسی مهم و در خور بوجه است از حدود که دارای ۱۳۹۰ سخهٔ فارسی مهم و در خور بوجه است از حدود گه دارای ۳۹۰ سخهٔ فارسی مهم و در خور بوجه است از حدود شرقی می شد و فهرست تدریحی آنها فراهم می آمد که «کتابحانهٔ شرقی» در براو مهمترین آنها فراهم می آمد که «کتابحانهٔ شرقی» در براو مهمترین آنهاست و از آنجه هوتینگر چهل سال پیش از آن جاپ کرده بود، سیار کاملتر و حامعتر بود

در همین احوال کار تدوین لعشامه های دارسی پیش می رفت.

علاوه بر افتنامه های فارسی- ترکی که در اوایل قرن همدهم مورد استقاده بود و علاوه بر قهرست (Index) واژه های هارسی ترجمه هارسی *تعلیم عیسوی تألیف رو*بر بلارمن که ار سال ۱۶۳۰ به بعد سبجدهای سیار از آن تهیه شد، باید از حبد لعتبامهٔ مختصر که همه يه چاپ رسيده اند، ياد كبيم مانند منتحب واژگان عربي- فارسم . لاتيني (Specimen lexici arabico-persico-latini) كه كر يستيان رأو در ۱۶۴۵ در لیدن منتشر کرد، و وازگان هفت ربایه (Lexicon heptaglotton) امر ادمو بد کسل که در ۱۶۶۹ در لندن به چاپ رسید و بحش فارسى أن را گوليوس تدوين كرده بود اما كاملتر از همهٔ اسها گیجینهٔ (Thesaurus) ترکی- عربی-فارسی است که میرین میبسکی در ۱۶۸ در وین انتسار داد اهمیت این لعتبامهٔ ترکی در ایی است که بعداد فراوانی از وارههای فارسی را در حود گرد آورده اسب البته هيج يك ار اين آبار كار فراسويان ببود. وانگهی، هرحند که حندین لعتنامهٔ فارسی ایتالیایی، فارسی ـ لاتینی و فارسی. فرانسوی تدوین سده بود، اما تا این رمان هیم یك به حاب برسیده بود

در این رمینه مُنلَعان برهندنای کرملی مُفیم ایران بیستر از همه کار کردند به عنوان بمونه باید از بربار دوسن تِر راسفف اصفهان در ۱۶۴۱ بام برد که یك لعتبامهٔ فارسی ـ تركی تهیه كرد از ایگماس دوررو که سالیان درار در ایران اقامت داست آ ار حاب سدهٔ سیار در رمینهٔ تدوین لعتبامههای فارسی (گفتاری وبوسیاری) به جا مایده است او همچنین یك دستور زبان فارسی (Grammatica linguae Persicae) بوست که در ۱۶۶۱ در زُم حاب سد ولی به اهمیت کتاب دودی یو سود و هر گر حای آن را بگر هب یك كسس فرانسوي دیگر به نام آنردوسي روزف و معروف به رورف لمروس که از ۱۶۶۴ تا ۱۶۷۸ در ایران و نصره سر کرده بود، در سال ۱۶۸۱ در باریس به فکر حاب یك لعتبامهٔ فارسی-لاتیسی- ایتالیایی افتاد و در این راه از حمایت بادساه بر جوردار سد ولی به سبب مسکلات می از این کار منصرف گردید تا اینکه سرانجام در ۱۶۸۴ در آمستردام توفیق جات کتاب را یافت این کتاب سیار مهم برای باررگابان، مُنلِّعان، ادیبان، حاورسیاسان (محستین مار بود که این اصطلاح به کار میرفت) و اروبایبان بوسته شده بود و با آیکه حید استیاه در آن رح داده بود فصل مهمی در تاریح مطالعات ایرامی در ارویا گشود ۱۲

این نکته بر همگان روسن است که در قرن هفدهم تعداد فاظ توجهی سفرنامه منتشر شد که اثرات فراوان بر ارویاییان و محصوصاً فرانسویان برحای گذاشتند و تصویری یایدار از ایران در دهن ایشان نقش نست که تا چندین نسل ادامه یافت معروف ترین این سفرنامه ها سفرنامهٔ تاورنیه (۱۶۷۶) است

تاوربیه ربان فارسی نمی داست اماً در اصفهان از کشیش رافائل دومنس بهرهٔ فراوان گرفت و عالب اطلاعات او را در کتاب خود مسعکس کرد. پس از آن باید از سفر بامهٔ ژان ته وه بو بام برد که در ۱۶۷۴ پس از مرگ مؤلف منتسر شد و حاوی اطلاعاتی در بارهٔ ربان فارسی است، هر حد که بویسدهٔ آن یادگیری ربان فارسی را تاره آعار کرده بود اما مهمتر از همهٔ اینها سفر بامهٔ شاردن است که در ۱۶۸۶ چاپ شد شاردن از ۱۶۶۶ به بعد در اصفهان ربان فارسی را فرا گرفت و قادر به حوابدن متون فارسی سد۲۰ کتاب او به یک سفر بامه بلکه محموعهای عبی از اطلاعات گوناگون در بارهٔ ایران است ساردن در این کتاب تر حمهٔ فرانسوی چندین رسالهٔ فارسی را نقل کرده اماً حیری در بارهٔ دستو ر زبان یا لعتبامه به حا بگذاسته است در عین حال بسیاری از اصطلاحات ربان فارسی را نقل کرده اماً حیری در بارهٔ دستو ر زبان یا لعتبامه بارسی را نقل کرده اماً حیری در بارهٔ دستو ر زبان یا لعتبامه فارسی را نقل کرده و توضیح داده است کسانی که بعدها لعتبامهٔ فرانسی را نقل کرده و توضیح داده است کسانی که بعدها لعتبامهٔ فرانسی و بالعکس تهیه کردند از کتاب ساردن بسیار سود

آبردوس رورف هم کتابی تألیف کرده اسب به نام دارونامهٔ ایرانی (Pharmacopæa persica) که ترجمهٔ لاتینی طب سهایی مطفر حسین اسب نو نسده در مقدمهٔ این کتاب که در ۱۶۸۱ در ناریس جاب شد، اطلاعات سیار حالتی در نارهٔ زبان فارسی اورده است او نوسته است که در زمان حاب کتاب کسان نسیاری در ناریس بودند که زبان فارسی را خوب می دانستند مانند ژان فرانسوا نتیس دولاگر وا، زان ساردن (که فارسی را به همان اندارهٔ الماس و خواهر می سناحت)، گر ولوی نقاس که ساردن را در شفر به ایران همراهی کرد،و سیاح و فیلسوف معروف فرانسوا بری یه، که مدتی ترسك دانسمند حان ایرانی بود، و بعد به هند کوحید و به حدمت بادساه معول در آمد لافوش مایهٔ برخی ار فصهای خود را از نوستههای او گرفته است

علاوه براین افراد که فارسی را به روایی صحبت می کردندکسان دیگری بودند که فارسی را به گونهٔ یك ربان مرده می ساختند مثل مِلسیردس ته و بو که انبوهی از دانشمندان وادیبان را گرد خود فراهم آورده بود، دِرباو، که «برای سناختن مسرق رمین تعداد بیسماری کتاب» تهیّه کرده بود، کشیش اورب ربودو که هرچند برد خود و بی معلم ربان فارسی را آموخته بود، اما خندان خوب آموخته بود که می توانست آن را تدریس کند"، کلود برو، که استاد سریایی در کالح سلطتی شد و دربارهٔ آنخه «به سعر فارسی مرتبط می سد اطلاعات دقیق داست» او بالأخره کسابی دیگر مثل شارل الکساندر کر کاوی پسر گنجور کتابخانهٔ سلطنتی سلطنتی

^{دربار} فرانسه برای ترجمهٔ اسباد رسمی یا نامههایی که از ترکیهٔ

عثمانی (به ترکی) و یا مراکش (به عربی) به باریس می رسید همواره از مترحمان قابل اطمینان و آرموده و کاردایی که ارعهدهٔ ترحمه و تنظیم اسناد دیوانی بر می آمدند، بهره می گرفت ارسال ۱۶۲۰ به بعد نامه هایی به زبان فارسی از ساهان صفوی یا بادشاهان معول هند به پازیس رسید که بایستی ترحمه و تفسیر می شدند تحستین منسی و مترحمی که قطعاً می دانیم که قادر به حوالدن اسناد به زبان فارسی بوده همانا فر اسوا نتیس دولاکر وا است که مترجم محصوص ساه بود و کتابی به نام تاریخ یگیرحان برگ (Histoire du grand Genghizcan) بوشته که پس از مرگش، در ۱۷۱۰ جاب سد ۱۵ از فر زند او یعنی زان فر اسوا نتیس دولاکر وا کتابهای بسیار به حا مانده است حتی تألیف کتاب هراز و یک روز را هم به او نسبت می دهند

وراسوا بنیس دولاکروا علاقه مند بود که فررندش ژان فرانسوا حایس را در ادارهٔ ترجمه بگیرد به همین سبب موافقت صدراعظم کُلبر را کسب کرد تا ران فرانسوا را برای یادگیری ربان فارسی به ایران بفرستد ران فرانسوا در هجده سالگی رویه مسرق رمین بهاد او از ۱۶۷۰ تا ۱۶۷۴ در حلب و از ۱۶۷۴ تا ۱۶۷۴ در حلب و از ۱۶۷۴ تا ستانبول گدراند این مرد حوان به این ترتیب توانست اطلاعات حود را در ربانهای عربی، فارسی و ترکی (و نیز ارمی) تکمیل کند و طر ربندگی در این کسورها را بیامورد اقامت او در اصفهان فصل مهمی در تاریخ مطالعات ایرانی به سمار می رود بحستین بار بود که یك فرانسوی برای کست دقیق فرهنگ فارسی و آسیایی با

حاشيه

۱۱) بر رسی نسیار کاملی در بازهٔ این ابر تو سط میسل باستانس انجام گرفته که در سال ۱۹۸۵ در بر وکسل چاپ شده است

Michel BASTIANSEN Ange de Saint-Joseph, dans le siècle Joseph Lubrosse Souvenirs de la Perse sajuvide et autres lieux de l'Orient (1664-1678) en version persane et europeenne, traduits et annotés

۱۷) بوستان وگلستان سعدی که مورد استفادهٔ ساردن بوده و آنها را با حود به هراسه برده اکنون در کتابحانهٔ اکسفورد انگلستان است (سمارههای ۷۱۳ و ۷۲۳ ههرست آنه) کتابحانهٔ ریلاندر منحسترهم دارای انجیلی فارسی است که در اصفهان برای شاردن رونویس کرده بودند

۱۳ وَقَتَى رَوْدُو مُرْدُدُسُتَ كُمُ ۳۱۶ كتاب شرعی به حا گذاست که ۹۱ سنجه از آمها فارسی بود و عالمب این کتابها را حاسیه و پسی کرده بود

۱۴) در کتا نجانهٔ ملی جندین نسخهٔ حظی فارسی وجود دارد که قطعاً به کلود پر و تعلق داشته اند. از حمله دیل فهرست نسخههای فارسی، شمارههای ۵۳۲،۲۵۴، ۶۶۲ ، ۷۹۳ و ۸۹۰

۱۵) المته او تبها فارسی دان آن رمان سود ریزا از خواشی مسحدهای حطی سمارهٔ ۳۳ و ۱۹۳ کتابخانهٔ علی پاریس بر می آید که در آن روزگار یك فر انسوی که هور شناخته نشده ولی فارسی، عربی و ترکی می دانسته است. برای رونویس کردن و ترحمهٔ یوسف و رایخای حامی و حام گیتی نمای میندی اقدام کرده بوده

و ورسم آمور دیوانی و کسب خبرگی در ادبیات فارسی به ایران آنورسم آمور دیوانی و کسب خبرگی در ادبیات فارسی به ایران آنی می شد. تأثیر این اقامت تا آخر عمر در زان هر انسوا باقی بیناند و در همهٔ آثار او انعکاس یافت. او در بازگشت چندگاهی متشی و مترجم پادشاه بود و بعد از آن از ۱۶۹۲ تا زمان مرگ در ۱۷۱۳ در کالیم سلطنتی عربی تدریس کرد ارتقاه او به استادی زبان عربی در آن مدرسهٔ عالی سر اعار فصلی بو و س مهم در تاریخ آموزش ربایهای شرفی شمرده می شود.

يتيس با كمي احتلاف تقريباً، هممصر آنتوان گلان مُترحم معروف هزار و یك شب به ربان فرانسوی است که هرگر به به ایران آمدو به به مقامات دیوایی رسید او در کالح سلطتی شاگرد پیهرواتی په، عربی دان معروف بود پس از آن در ۱۶۷۰ به استابیول رفت و تا ۱۶۷۵ در آنجا ماند یك بار دیگر هم ار ۱۶۷۹ تا ۱۶۸۸ در استانبول عُمر گدراند او علاوه بر عربی و ترکی، قارسی را هم آموخته بود و از ۱۶۷۲ به بعد در استأنبول روبویسی یك لعتنامهٔ مارسی .. فرانسوى را كه سالها پیش توسط لو ران در .. وي يو، كبسول فرانسه در حلب، تراساس يك لعتبامة فارسى-تركى تدويلً كشته بود. به الحام رسالد، او همچليل يك واژكال فارسى.. لاتيسى از واژگان هفت ربابه ادموند كسل انگليسى استخرام کرد این لعنبامه ها به او امکان دادند تا بسجه های حظی **فارسی را به آساسی بحواند و از آنها استفاده نبرد او از ۱۷۰۹ نه** بعد صاحب یکی از دو کرسی زبان عربی در کالح سلطتی شد. کتابحابهٔ شرقی در بلورا که بیمه تمام مابده بود، به پایان رساند و کشف *الطنون حاجی حلیفه را به فرانسوی ترجمه کرد* که هنور هم يك كار درجور ملاحظه و سايسته تحسيل است

استعدادها و مهارتهای پتیس و گلان متعاوت بود اما هردو ار دانشمندان بررگ بودند. اطلاع و سیاحت ایشان از زبان و ادبیات قارسی حیلی بیشتر و کاملتر از اطلاع و سیاحت اسلافشان بود و به همین سبب هردو به فکر ترجمهٔ مهمترین متون فارسی به فرانسوی افتادند و این کار را آغاز کردند پتیس که خوشویس ماهری بودند یک بر بامهٔ تهیّهٔ حروف خوش ترکیب شرقی شرکت گرد و کارهایی را که در بیمههای قرن همدهم باتمام رها شده بود، از سرگرفت، از برکت این شخصیت دانشمند و پرکار بربامهٔ فمالیت علمی گستردهای آغاز شد که در بیمهٔ دوم قرن بوردهم به اوج رسید هرچند که احلاف بتیس و گلان در کالح چندان توجهی اوج رسید هرچند که احلاف بتیس و گلان در کالح چندان توجهی به مطالعات ایر ای بشان ندادند.

در عوض، در قرن هجدهم طرحی که کمی پس از تأسیس هشرکت هند شرقی» ریحته شده بود به ثمر رسید. به این معنی که در نوامبر ۱۶۶۹ تصمیم گرفته شد که به تقلید یك مدرسهٔ اتریشی مدرسهای به نام «کودکان زبان» ایجاد گردد هرسدسال یك بار شش نوجوان فرانسوی در این مدرسه به فرا گرفتن زبانهای

عربی، فارسی و ترکی می پرداختند. این مدرسه از سال ۱۷۱۰ به
پعد توسط کشیشان کوشی در بزدیکی استانبول تأسیس شد و
شاگردان آن به عنوان مترجم رسمی کسولگریهای فرانسه در
مشرق رمین به کار گرفته شدند. بسیاری از این شاگردان فارسی
می داستند که پی پر اُرس یکی از آنها بود. او در حدود سال ۱۷۲۴
فهرست نسخههای خطی فارسی و ترکی کتابحانهٔ سلطنتی را
تدوین کرد و در ۱۷۳۹ به چاپ رساند در همان اوان آمورش
ریانهای شرفی در «کالع لویی کبیر» در یاریس آغاز سده بود و
پی پر اُرس از ۱۷۵۲ تا همگام مرگ در ۱۷۵۷ در آنجا به تدریس
ریانهای شرقی اشتمال داشت

یکی دیگر ار شاگردان مدرسهٔ «کودکان زبان» اتی ین لوگران ام دارد که در ۱۷۳۱ به تحصیل ربانهای شرقی پرداخت و در ۱۷۸۴ درگدست شش بسخهٔ خطی فارسی از محموعهٔ کتابخانهٔ ملی پاریس به او تعلق دارد به این ترتیب هررور برشمار فرانسویان فارسیدان افروده می سد امّا اوضاع و احوال به گونهای بود که در آن سالها فرانسویان کمتر به ایران می آمدند یکی از آخرین هیأتهایی که به ایران آمدهیأت ران اوتر بود که از کتابهای بسیار بهیشی باخود داست که بخشی از آنها در اصل به کتابهای بسیار بهیشی باخود داست که بخشی از آنها در اصل به کتابهای بسیار حالی به حاگذاشته است و تصور می رود که در سفر بامهٔ سیار حالی به حاگذاشته است و تصور می رود که در بارگشت از ایران مدتی مترجم مخصوص بوده است از آن رمان با سال ۱۸۰۷ که هیأت گاردان به ایران آمدروابط ایران و فرانسه و رفت و آمد میان دو کشور از رویق افتاد امّا توجه به زبان فارسی همچنان به فوت خود باقی بود

درواقع ورارت امور حارحهٔ فراسه تصمیم گرفت که ساگردان مدرسهٔ «حوابان ربان» در پایان تحصیلاتشان در استاسول، کتابهای شرقی را برای کتابحانهٔ سلطنتی به فراسوی ترجمه کسد بتیحهٔ این اقدام به صورت جند کتاب باقی مانده است که ترجمههای بهارستان و گلستان که در ۱۷۵۰ انجام گرفت، از آن حمله است همرمان با این اقدام و کوشش فراسه برای استعمار همد، چندتن ارداشمندان فراسوی برای تحقیق به هند رفتند که آنکتیل دوپرون و ژانتی، از آن جمله اند و هردو تعداد قابل توجهی متون فارسی را از هند به پاریس بردند ۲۷ و تجرك تازه ای در مطالعات ایران شناسی پدید آوردند.

کار تحدید سازمان مطالعات شرقی در فرانسه به همت آنتوان ایراك سیل و سُتُر دوساسی به انجام رسید هر چند که این امر توسط چند نسل از دانشمندان علاقه مند به گردآوری و مطالعهٔ متون شرقی تدارك دیده شده بود. دوساسی مردی پس دانشمند و با استعداد و دارای مهارتهای گوناگون بود و از ۱۸۰۸ به تدریس

ربان هارسی در «کالح دوهراس» پرداحت و شاگردان سیار تربیت کرد یکی از کارهای او ترجمهٔ روصة الصمای میرحواند است.

در طی قر ن هجدهم کتابهای فارسی بسیاری توسط «حوابان ربان» به فرانسوی ترجمه شد و این مقدمهٔ انتشار یادداشتها و خلاصههای دستنوستههای کتابجانهٔ سلطبتی (Notices et Extraits) رود که در ۱۷۸۷ منتشر شد و سالها ادامه داشت و در آن متون مهم فارسی وعربی خای عمدهای داشتند

امّا دوره ای را که می تو ان «عصر نو» در مطالعات ایز آمی نامید با تأسیس «مدرسهٔ ربانهای شرقی» در ۱۷۹۵ یعنی در اوج انقلاب فرانسه، آغار شد یکی از رشته هایی که از همان آغار در این مدرسه تأسیس سد ربان فارسی بود که لویی لانگلس تدریس آن را بر عهده داست حسن رابطهٔ بابلئون با دربار ایران سبب رویق مطالعات ایرانی سد که در ۱۸۲۲ با ایجاد «انجمن آسیایی» اوج باره ای یافت و مطالعات ایرانی به صورت یك رشتهٔ رسمی و قابل توجه درآمد

در بایان این نگاه رودگدر به تکوین مطالعات ایر این در فر استه یك سؤال مطرح مي سود و آن اين است كه در حالي كه در قرن همدهم بعدادی از فرانسویان برای بساختن زبان و ادبیات و فرهنگ فارسی کوشش می کردند، در ایران افدام مشابهی - هر چند باچیر ـ برای سیاحتن زبان و فرهنگ فرانسوی صورت بگرفت؟ و حال آبکه ایران به جیرهای فریگی دیگر میلا بقاسی علاقهٔ بسیار بشان میداد در صورتی که مینیاتو رایرانی توجه هیج کس را دراروپا نه حود حلب ممی کرد؛ باسح این سؤال مسلماً بسیار بعربح است همیں ابدارہ می توان گفت که کبحکاوی دهبی برخی ار دانشمندان اروپایی که از توجه ایشان به عهد باستان سرچشمه می گرفت برحی از ایسان را به مسرق رمین متوحه و علاقه مند كرد اوصاع و احوال مساعد و حصور هيأتهاي سياسي ومذهبي فرانسوی در استانبول. که یکی از مهمترین بازارهای کتاب عود۔ امکان خرید و گردآوری تعدادی ار متون بایاب یا کھی شرقی و ارحمله فارسی را فراهم آورد. وجودهیأتهای کاتولیك در ایران به اروپاییان امکان داد تا زبان فارسی را یاد نگیرند و فرهنگهای دو یا چند ربانه و کتابهای دستور زنان تألیف کنند. جاب و انتشار چندی**ں س**فرنامهٔ جالب در بارهٔ ایران در حدود ۱۶۸۰ مطالعات ایرانی را رونق داد، در صورتی که کوششهای مراسویان برای تأسیس مؤسسات مازرگانی در ایران اثرات و عوارص فرهنگی چندانی در پی مداشت

الته در امر گسترش یا محدودیت مطالعات عارسی در فرانسه

چند عامل دیگر هم تأثیر داشته است نظام آمو رشی دورهٔ صفوی ایجاب می کرد که مُحصّلان دست کم سه ربان عربی، فارسی و ترکی را ندانند، امّا این زماندایی افتحار و تشحّص ایحاد نمی کرد. به سبب شرایط موجود اتباع ایر ایی که در فراسه می ریستند یا کسانی که برای باررگایی به آن کشو ر می رفتند عالماً از ارمیان حلما بودند و فقط هما بها به یادگیری ربانهای از وپایی علاقه شان می دادند ریرا به این ترتیب از مُنلعان فرنگی بی بیار می سدند. وانگهی تا پیش از هیأت محمدرصا بیگ در ۱۷۱۵ هیچ هیأت سیاسی ایرانی به فرانسه برفته بود و اوضاع تا اوایل فرن بوردهم چدان تعییری بکرد.

نکتهٔ دیگر اینکه در دورهٔ صفوی رسم بود که مترجم رسمی را از میان اتباع اروپایی مقیم پایتخت یا اقلیتهای مدهبی انتخاب می کردند^^ و لدا کارگراران دیوان انگیرهٔ حاصی برای یادگیری ربانهای نیگانه نداستند هر حند که از گرارسهای ساردن، رافائل دومنس و دیگران بر می آید که افراد باسواد و با فرهنگ در اصفهان و تبریر فراوان و به مطالعهٔ ترجمهٔ بوستههای علمی اروپایی علاقه مند بوده اند ۱۹۰۱

در دورهٔ قاحار همجارها دگرگون شد ایرانیان به فراگیری ربان فراسوی برداختند و در این امر بسیار پیش رفتند ریرا که با دشواریهایی که بخستین فرانسویان برای یادگیری ربان فارسی برسر راه داشتند، رونه رونبودند بسیاری از پیشاهنگان مطالعات ایرانی در فرانسه فراموش سده اندولی یاد کوسسهایشان با ابرار کار ناقص برای شناختن یك کشور دوردست این تصور را پدید می آورد که شناخت ربان فارسی در فرانسه می تواند بهترین وسیله برای رسیدن به حسن رابطهٔ سارنده میان دو ملّت که عقدهای فرهنگی بسیار به یکدیگر دارند، باشد.

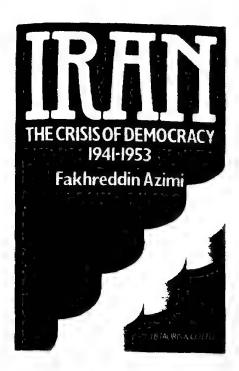
حاشيه

۱۶) گلان در حدود نیست سنحهٔ حظی فارسی در اختیار داشت که همه را در ترکیه نهنه کرده نود. عالب آنها فرهنگ امت نودند

۱۷) فراسیس ریشار، «سنجه های حظی فارسی که از هند به کتابجانهٔ ملی پاریس رسیده است»، در

Revue de la Bibliothèque Nationale, 19 (1986), pp 30-46

(۱۸) یکی از بردیکان شاه صفی به نام محمد زمان به لقب «فرنگی خوان» یعنی که ربان از ویایی می داسته و مون فرنگی را می خوانده، معروف بوده است ۱۹ می بوجهی داشمدان و دولتمردان گذشته به فرنگ علتهایی داشته است که میر عداللطیف شوشتری به یکی از آمها اشاره کرده است «به سبب مبایت تابّه آمدهی با اهل فرنگ] احدی از [بویسدگان] فرق اسلام متعرض این قسم حکایات نگشتهاند » (تحمة العالم، تصحیح صعد موحد، تهران، طهرری، ۱۳۶۳،



بحران دمو کراسی در ایران

بأصر أيراني

Fakhreddin Azimi Iran, The Crisis of Democracy London, I B Tauris & Co Ltd. 1989.

در دورهٔ دوارده سالهای که از برکبار سدن رصاساه از مقام سلطت، در ۲۵ سهریور ۱۳۲، آعار می گردد و به سفوط حکومت دکتر محمد مصدق، در ۲۸ مرداد ۱۳۳۲، حتم می سود پیش از هر دورهٔ دیگری در تاریخ معاصر ایران امکان استفرار فموکر آسی و حکومت مبتنی بر فانون اساسی وجود داست. در آعار این دوره کمر استبداد سکست و گرد آمدن حبدین عامل **خاص باگیری حکومت استندادی دیگری را ناممکی ساحت و** قرصت تاریحی دیمیسی به وجود اورد با دموکراسی و نظام **بارلماس** استقرار یامد و کارایی و مرکاتش را آشکار سارد مهمترين اين عوامل حاص عبارت بودند از جواز سدن و دلسرد گردیدن ارتس شاهساهی که عمده برین ایرار احتیاق و سرکوب **پهشمارمي رفت و بير حصو ر ارتشهاي بيگانه که هر يك به نحسي ار** سرزمین ایران مظلوم جنگ انداخته بودند و نیر وهای حادم یا هوستدار خود را بر و بال می دادند و حیرگی نیر وهای حادم یا دوستدار حریف را مانع می شدند. ولی شکست آرمون دمو کر اسی و حکومت بارلمانی در این دوره که به کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ منجر شد فقط یك شكست موفّ تاریحی نبود بلكه، با توجه به

ريسه داريو دن حكومت مطلقه در ايران والقب احتاري يا احتياري ما ایرانیان با آن، به اندیسه و آرمان دموکراسی و حکومت بارلماني که از عرب احد سده بود لطمه هاي حدي رد و آن را در صمیر ما تا حدّ ریادی با گسستگی بطم امور و بلسو یکی کرد اکنون که رویدادهای سگرف حبد سالهٔ احیر، حه در ایران و حه در سایر مناطق حهان به ویره در کسورهای اروبای سرفی نوسیدگی درونی رزیمهای استندادی و نامتناست نودن آنها را ب رىدگى معاصر آسكار كرده ايدو مردم جهان ساهد فروياسي يك ١٠٠٠ یك آمها بوده اند، و هیج بعید نیست که حامعهٔ ما بیر با گر ایس عام روی آوری به دموکر اسی و حکومت بازلمانی همسو گردد و تصمیم نگیرد که از تعارف کم کند و نر منلع افراید. یعنی فقط به روساحتهای این نظام نسنده نکند بلکه زیر ساحتهای آن را هم به بحو مؤبر برقرار سارد، تحليل علمي سكست آرمون دموكراسي و حکومت بارلمایی در دورهٔ ۳۲ـ ۱۳۲۰ بسیار صروری است ریزا -به وصوح دربیانیم که چرا، و به دلیل حه نقصهای مهادی و حه استباههایی، در آن آرمون سکست حوردیم هیچ تضمیمی وجود بدارد که بار دیگر بیر آن بقصها و استباهها را تکر از بکیم و باره سُکست بحوریم کتاب بحران دموکراسی در ایران بوستهٔ آفای محرالدس عظيمي بخستين پروهش آكادميك در اين رمينه است ببييم ابن نحستين يزوهس تا كحا در اين زمينه همو ركاوش سده ژرفروی کرده است.

ویسده انتدا تصویری کلّی اروضع ایر آن در آغار قرن بیستم مددست می دهدومی بویسد حامعهٔ ایر آن در این هتگام همور واصلهٔ جدایی از قرون وسطی نگرفته بود حمعیت کسور تقریباً ۱۰ میلیون نفر بود که نیسبرآنان روستاییان و سنانان و عسایری بودند که در سر رمینی عمدتاً حشك رندگی می کردند فقط یك ننجم حمعیت کشور سهر نسین بود، و سهر ها از هم فاصلهٔ نسیار داستند و هیخ وسیلهٔ ارتباطی جدیدی آنها را به هم مرتبط نمی ساحت دستگاه دولت کو حک بود و گرحه به استنداد حکومت می کرد و سیلهٔ چندانی برای تحمیل اوامر خود در آخیار نداست سلسلهٔ قاحار گاه به گاه دست به اصلاحات محدودی می رد وکی هر گر نواست ساحتار اداری متنجر و کارایی به وجود نیاورد که متکی به یک ارتس دایمی باسد

ولی افرایس تماس ایرانیان با اروبا و اندیسههای اروبایی باعث شده بود که بوغی روحیهٔ مدبی حدید ایجاد گردد و کسانی که با فرهنگ اروبایی آسیایی بیدا کرده بودند به تبلیع این اندیسه برداختند که بسر فتهای علمی و اختماعی و افتصادی سرط لارم برای مقابله با حبر گی فدرتهای خارجی و رفع عقب ماندگی است اصلاحات محدود دولت و ورود بخستین بسابههای تحدد، از فسل ماسین خات و تلگر اف و تلفی و برق، و همچنین تأسیس بهادهای آمو رسی حدید مردم را بر انگیخت که خواهان اصلاحات بستری به ویره در عرصهٔ رندگی سیاسی سوید روزبامهها و خرودهایی که در خارجه به خات می رسیدید و فاحافی وارد کسور می سیاسی می شدید و بیر سینامههایی که در داخل خود کسور محقیانه خات و سیسر می گردیدید، به انتفاد از استنداد فاحاری و تبلیع اندیسهٔ و سیسر می گردیدید، به انتفاد از استنداد فاحاری و تبلیع اندیسهٔ ارادی و حکومت فاتون می برداختند

ناحلوس متحعلیساه بر تحب سلطت دوره ای آغار سد که طی آن بخش مهمی از حاك کسور از دست رفت و عهدنامه های پس المللی یی به امضا رسید که همه به ضر رایر آن بود و امتیازهایی به قدرتهای بیگانه داده سد و وامهایی از آنها گرفته سد که واستگی ایران و صعف دولت را افرایس داد رقاب روس و نگلیس در ایران صعف و سکنندگی دولت را شدت بخشید بی آنکه خودسری ساه و ریردستانس را کاهش دهد بی قانونی و نامی در دردگی احتماعی و اقتصادی و سیاسی ایجاب می کرد که نامی در رندگی احتماعی و اقتصادی و سیاسی ایجاب می کرد که ویژه طفه ناررگان که بیوندهای محکمی نا روحانیون داشتند، از ویژه طفه ناررگان که بیوندهای محکمی نا روحانیون داشتند، از مینازهایی که به رقیبان خارجی آنان داده شده بود حسمگین بودند روحانیون نیز که از تسلط رورافزون بیگانگان نگران شده بود تعییر بودند به اعتراض پرداختند. نالهها کم کم فریاد گردید و تعییر اوساع را مردم کمر همت بر بستند

سرسختی اولیهٔ دولت و حطاهای باسیانهای که مرتکب شد معترصان را قویدل ساحت و درخواست آبان را که ابتدا محدود بود به تأسیس «عدالتجابه» به حایی رساید که خواهان تشکیل «محلس شورا» سُدید

باید توجه داست که وازگان سیاسی جدیدی که در آن هنگام احتیار گردید تا درجواستهای معترصان را بیان کند منهم بود و لاحرم در معرص تعبیرهای متفاوت فرار گرفت این انهام به بفع بخش عیرمدهنی جنس تمام سد که مسروطه جواهان یا آرادیجواهان یا ملیون بامیده می سدند دگر گونیهایی که این بخش عیرمدهبی طلب می کرد فراتر از اصلاحاتی بود که روحانیون و تحار و صوف در بی آن بودند ولی به دلیل روسن بنودن معنای دقیق وارگان سیاسی در انتدا احتلافی بین این دو بخش به وجود بیامد به هر حال مظفر الدس ساه در بر ابر فسار مسروطه جواهان سر تسلیم فرود آورد و در تاریخ ۱۴ مسروطه حواهان سر تسلیم فرود آورد و در تاریخ ۱۴ حمادی النابی ۱۳۲۴هجری فمری (۱۹۹۶م) فرمان مسروطیت را سورای ملی تنظیم بموده بود امضا کرد بنج روز بس از امضای شون اساسی بر مرد

حاسين او، محمدعلي ساه، محالف فانون اساسي بود ولي به تمها باحار سد آن را بنديرد بلكه او را وادار كرديد كه در تاريح ۲۹ سعبان ۱۳۲۵ متمم فانون اساسی را نیز امصا کند قانون اساسي ومتمم آن حفوق ووطايف مردم و دولت و ساه را مسحص می کرد، امّا از همان انتدا سای کار بر احتلاف و صدیب قرار گرفت به بر موافقت و همکاری محمدعلی شاه در ۲۳ حمادي الاول ۱۳۲۶ به كمك روسها محلس سوراي ملي را به توب بسب و جمعي از آراديجواهان را بكسب، مسر وطهجواهان بیر به با حاستند و او را از تحت سلطب به زیر کسیدند فدرتهای سگانه هم تا مي تو انستند بر آتين بفاقهاي داخلي دامن مي رديد و ار آن سود می حستند انگلستان و روسیه در سال ۱۹۰۷ معاهده ای امصا کر دید که بر اساس آن ایر آن به دو جو رهٔ بفود تفسیم می شد. این دو کسور همحین می کوسیدند تا هر یك دولتهایی را در ایر آن بر سر کار بیاورند که گوش به فرمان آنها باشد مجلس شورای ملی این کوسس آنها را همواره نقش بر آب می کرد و، با وجود برحی کوتاهیهایس، به عرصهای تبدیل شده بود که در آن مناقع ملی ایران مورد بحب قرار می گرفت و بدین ترتیب آگاهی ملی ایر انبان را که رور نه روز در حال افرایش بود تقویت می کرد يس ار انقلاب اكتبر روسها موقتاً ار صحبهٔ سياسي ايران بيرون رفتند و انگليسيها كه حالا يكهتاز ميدان شده بودند سعي كردند سنة وسيلة موافقتنامة ١٩١٩ ايران را به وضعي در آورند كه چىدان تفاوتى با تحت الحمايكى بداشت. مجلس با اين

ا اقتیامه به مخالفت برخاست و آن را خش کرد

شعف دولتهای قانونی و تقایص درویی مجلس به کودتای سوم نسفتد ۱۲۹۹ شمسی انجامید که به دست سید حیاه الدین اطاطیایی صورت گرفت و رضاحان میر نبح را به قدرت رساند و در قرماه ۱۳۰۳ بر تحت سلطیت نساند رضاشاه چارچوب قانونی و تسریفانی حکومت بازلمانی را از

پین مرد ولی شیرهٔ حکومت او نفاوت چندانی با سلطنت استبدادی پیش از دورهٔ مسروطه بداست با وجود این به قول عظیمی در طول سلطت او سیامهای لاره برای ایجاد دولتی توابا **قراهم آمد و قدمهای مؤثری به سوی تحدد برداسته شد بهادهای** آمو زشى غيرمدهني افرايش ياف، سهرستني به سرست توسعه پیدا کرد. ارتش و سهر بایی حدیدباسس گردید و وطیعهٔ بر فر اری نظم را به عهده گرفت و مردم را محبور نزد که به افتدار دولت گردن گدارند و از آن بترسید. حادمها و خطوط راه آهن و سایر وسایل ارتباطی ساحته سد. کارحانههای صعتی ایجاد گردید. و پایههای اهتصادی و همکی باستو بالبسم ایر این استحکام یافت امًا همیں پیسرفیهای بسبی حود به بهای حلوگیری از رسدو **پلوع** سیاسی و سرکومی کلمهٔ تحلیات ارمانهای دمو^{نر ا}تیك صورت گرفت رصاحان نصور می کرد که نوساری کسور فعط از طریق تدابیر مستدانه و سرکونی بهادهایی منسر می گردد که المایندگی مردم را به عهده دارند محدود بودن سالوده های احتماعي-افيصادي دولب، مجار بودن تسكيل حربهاي سياسي معتبر، و توسل به رور در ادارهٔ امور کسور سرانجام ربانهای حود را آشکار ساحب رصاساه بتراسب ساحتار اداری معسری ایجاد كند كه متكي به سخص ساسد سبوه حكومت او كه أميحته با **خودبیسی و بی عاطفگی** نود و همحنین دهی آکنده از سوءطن و رفتار سیاسی حامس تمام ان سیاستمدارایی را که او به حد کافی <mark>توکرصفت بمی</mark>دانست حدف کرد حکومت او از طهور سیاستمداران صدیمی که آماده باسند مسئولیت بهدیر بدو در بر ابر اعمال خود حساب پس بدهند ممانعت کرد تعارض بین دگرگویهای سستاً سریع احتماعی-افتصادی و نظم سیاسی مستهدایه روز به روز آسکارتر سد حبیل تعارضی ممکل بود سل از مرگ شاه مستبد به محران وحیمی بیامحامد

شاه مستبد تا بایان عمر در سریر هدرت ناهی نماند در شهر پور ۱۳۲۰ نیروهای نظامی انگلیس و سوروی خاك ایران را آشغال نمودند و به سلطنت استندادی رصاساه خاتمه دادند و خود او و از ایران تبعید کردند فدرت سیاسی که تا آن هنگام به کلی در اختیار دربار قر از داست بین بحنگان حاکم، که ساه حدید نیر از جملهٔ آنان به شمار می رفت، تفسیم سد نظام سیاسی یی که جانشین رژیم رصاشاه گردید مشروعیت خود را از طریق

و عمر شخصی کردن، اعمال قدرت سیاسی به دست آورد و با احیاء نظم پارلمانی به کارگیری قدرت سیاسی را مشروط و محدود ساحت

الارمه عیر شخصی کردن و تقسیم قدرت سیاسی آن بود که قوای الارمه عیر شخصی کردن و تقسیم قدرت سیاسی آن بود که قوای مقتبه و احراییه و قصاییه اقتدار قانونی خود را باریانند ولی در عمل این کار با مشکلهای ریادی مواحه گردید به قوهٔ مقببه در کار خود موفق شد و به قوهٔ احراییه، ریرا دست و بای محلس را قیود فانونی و طر ر کار خود آن می بست و دولت بیر از اقتدار جندایی بر خوردار بود و قرصت کافی هم بمی یافت تا حیان که باید و ساید و ظایفس را انجام دهد، حال آنکه اقتدار بالفعل شاه بسی بیشتر از سفارتجانه های انگلیس و سو روی و به تدریح سفارت امریکا هم سفارتجانه های انگلیس و سو روی و به تدریح سفارت امریکا هم محموع این عوامل آرمون دمو کراسی و حکومت بارلمانی را در محموع این عوامل آرمون دمو کراسی و حکومت بارلمانی را در ویرگیهای فانونی ساحت از این رو لازم است ویرگیهای فانونی ساحتاری محلس، وضع کانینه، خایگاه مفام سلطت در حکومت، و ویرگیهای عمدهٔ بحنگان حاکم مورد بحن فرار گیرد تا علل بهادی سکست آسکار سود

ویژگیهای قانونی-ساختاری مجلس

بارگست به قانون اساسی و حکومت بر اساس آن مستلرم استملال وكارايي سه فوةً مفينه و احرابيه و فصاييه بود روح فابون اساسي محلس را بایهٔ مسروطیت می دانست. قانون اسآسی که ملهم از روح صد استبدادی انقلاب مسر وطیب و مفتّس او فایون اساسی بلریّک و فرانسه بود به بخوی تنظیم سده بود که نتواند فانویاً از طهور دیکتاتوری حلوگیری کند به همین دلیل هیچ ماده یا ترتیبی حهت انحلال محلس در آن وجود بداست این امر که رصاساه هامون اساسي را رير با گذاست ولي ظو اهر بطم بارلماسي را حفظ كرد موجب سدكه فدرت بالفوة مجلس باقي بمأبد قابون اساسی اصولًا به این قصد قدرت بسیار ریادی به محلس داده بود که محلس نتواند هم از ریادهرویهای ساه حلوگیری کند و هم قوه احرائيه را محدود سارد حبين تصور مي سد كه مجلس بيرومند وفادار به ملت خواهد بود و به آسابی در بر ابر فسارهای داخلی و حارجی سر حم بحواهد کرد امّا در عمل قدرت مجلس باعب باتوابي كابينه سد دربيان نقش محلس دربي نباتي كابينه ها همين س كه گفته سود طبق بوستهٔ سيد حسن تقي راده در طول اولين 💵 سال عمر محلس ۳۸ کابینه بر سر کار آمد.

ویزگی دیگر محلس عمر کوتاه دو سالهٔ هر دورهٔ آن بود بویسدگان قابون اساسی با محدود کردن عمر هر دورهٔ محلس به دو سال امیدوار بودند که امتیارهای سیاسی یی که نمایندگان از

بها برخوردار می گردیدند همیشگی نشود، امّا تبها نتیحهای که حاصل شد این بود که تلاش بمایندگان را برای بهرهگیری از عایم مادی و عیرمادی نمایندگی محلس شدیدتر کرد و نحش عمدهای اروقت و نیروی آنان را به رمینه ساری برای دستیایی به کر سی نمایندگی در دورهٔ بعدی احتصاص داد، و فرصت کانینه ها ا هم برای برنامهریزی درارمدت و اجرای بربامهها کمتر کرد ویژگی دیگر این بود که نمایندگان می توانستند هر زمان که مایل بودند بدون توجه به بريامةً كار محلس طرح استيصاح تقديم كند طرح استيصاح را ممكن بود يكي ياگروهي اريمايندگان علیه یکی از وزیران، عدهای از وزیران، یا سخص نخشتوریر تقدیم محلس کنند وریز یا تحستوریزی که استیصاح می سد مي بايد طرف يك ماه در محلس حاصر مي سدو به استيصاح باسح م داد و در بایان تقاصای رأی اعتماد می کرد اگر محلس به بحسب ورير رأى اعتماد بمي داد عمر كابينه بايان مي ياف حایده یا مایندگانی که طرح استیصاح را تقدیم محلس مى كردىدمى تو انستند ساعتها به سحير ابى بيرداريد و كوحكترين کات را به تفصیل توصیح دهند این سحنر انبهای طولانی که در مطبوعات به حاب مي رسيد معمولا لحبي انقلابي و طبعاً حادبةً فراوانی داست و نمایندگان گمنام را یك روزه به سخصیتی ملی تندیل می کرد و دسمنان را می ترساند و فصایی در داخل و حارح محلس به وحود می آورد که حود از ساب کابینهها می کاسب استیصاح سمسیر دولهای بود که ممکن بود به کوحکترین بهابهای بر صد هر کابینهای به کار رود ابراری بود که محلس با به کارگیری آن می تو است از بی بطمیهای کار دولت و بی کفایتیها و سوءمدیریت حلوگیری کند. در عین حال فادر بود کابینه ها را ار دست ردن به ابتکارهای بزرگ باردارد و فعالیت آنها را محدود به

ویرگی دیگری که دست و بای محلس را تا حد ریادی می ست اصل حدّ بصاب بود. محلس هنگامی می توانست در امری به سور بردارد که دست کم دوسوم بمایندگان حاصر در تهران در حلسه حصور می داشتند، و هنگامی می توانست رأی گیری کند که سهجهارم آبان در جلسه حصور می داستند قصد این بود که از تصویت عمولانه و بی تأمل لوایح و همحنین از تصویت لوایحی که در محلس پشتیبان چندانی نداشت حلوگیری شود و، مهمتر از اینها، اکثریت نتواند در امور مهم، و از حمله در تعیین کایینها، اقلیت را بادیده بگیرد. امّا در عمل اصل حدّ بصاب ما مع از قانون گذاری مؤثر می شد و مجلس را در مواقع مهمّی از انجام وظایفش بازمی داشت

ادارهٔ امور روزمرهٔ کسور و حفظ بقای خود کند

کمیسیومهای محلس هم ار جهاتی قور بالای قور بودند. هرگاه کابینهای لایحهای را بدون قید فوریت به محلس

می فرستاد روش کار این بود که آن لایحه به کمیسیون مربوط ارسال می شد و در آنجا معمولاً مدّت زیادی معطل می ماند و گاه برای همیشه مدفون می گردید

نمایندگان مجلس چه نوع سیاستمدارانی نودند؟

سیاری از نمایندگان مردان مطیع و بی ازاده ای بودند که به آسایی تحت نفود فر از می گرفتند و دچار وسوسه های مختلف می شدند نیسترسان فرصت طلبهای علاج باندیری بودند که درك کافی از مسئولیتهای مدنی خود و معنای بازلمانتاریسم بداستند نمی تو استند منافع ملی را تسخیص دهند و عالباً منافع خصوصی و محلی خود را منافع ملی به حساب می اوردند نسیاری از ایسان محلی خود را منافع ملی به حساب می دانستند خفوق و وظایفشان اسخاص کم سوادی بودند که به می دانستند خفوق و وظایفشان خیست و به از بیجیدگیهای اقتصاد یا مسکلهای اختماعی۔ انتصادی خیری سردرمی اوردند

آبان، مبل سایر بحنگان حاکم، بیس از آبکه دست به کاری برسد حساب می کردند که آیا آن کار به سود آبی و آتی خودسان و همچنین بستگان و دوستان و حامیان و متحدانسان هست یا به فقط معدودی از بمایندگان اعتقادات اید تولوریکی محکمی داشد، حال آبکه اکبریت ایسان فرصت طلبان باب قدمی بودند که گفتارسان با کردارسان چندان بمی خواند بیستر بمایندگان، و درواقع عالب بحنگان حاکم، مدافع بی مسلك وضع موجود بودند و به واحب الحرمه بودن مالکیت حصوصی، به ویژه سکل موجود مالکیت رمین، اعتقاد داستند و سلطت را بگهنان نظم سنتی حامعه می دانستند این اعتقادات مسترك اعمال آبان را مسروط می ساخت گرچه کافی بود تا بحنگان را، و ارجمله بمایندگان را، مصورت گروه مسجمی درآورد

ماید دربطر داشب که علی رعم انقلاب مسروطیت و دستاوردهای عمدهٔ دورهٔ رصانداه، حامعهٔ ایر آن تا حد ریادی همان بود که در گذشته بود بیشتر جمعیت کسور هبور در روستاها رندگی می کردند و با روشهای کهیه به کشاورری می برداختند بی سوادی ریاد بود، وفاداری به طایعه و محل بر دوام، و روحیهٔ کناره گیری و فعل بدیری شایع مقدمات ساختاری لارم برای برقراری یك بطام پارلمایی واقعی هبور چندان فراهم ببود و سیاست اساساً عبارت بود از مبارزهٔ دایمی فدرت بین بحگان و دربار و قدرتهای حارجی که هریك منافع حاص حود را دنبال می کردند. دربار، که قدرتن را چندان از دست بداده بود، و سفارتحانههای حارجی، که قدرت سیار یافته بودند، دامنهٔ احتیار و عمل عدهٔ ریادی از نخبگان و از حمله نمایندگان محلس را محدود کرده بودند و امکان تحول درونی نهادهای پارلمایی را کاهش داده بودند.

ا آی**خش عمده ای از نخیگا**ن خود در

آیخش عمدهای از نخیگان خود دست پر ورده و و هادار به در بار آنگله و سفار تخانههای خارجی هم هر یك درمیان بحبگان بیر وان و وستان خاص خود را داشتند دست پر وردگان در بار لروماً همدل همقدم با پیر وان و دوستان سمار تحابه های انگلیس و امریكا بودند ولی با پیر وان و دوستان سمار تحابه های انگلیس و امریكا باشتند. هیچ گر وهی از بحبگان كه به هیچ گر وه دیگری اعتماد خاشت هیچ، افراد هر گر وه هم به درجه و هاداری یكدیگر به حامی خود با سومطن می نگر یستند حسین وضعیتی باعث می سد كه روحیهٔ باندباری و توطئه گری تعویت سود و گر و هها به حان هم به فتند و در نتیجه بهادهای بارلمایی لطمه بدیر گر دند و دچار بحران

قدرت در ار و سفار تجابه های خارجی خندان رباد بود که ای تخیگایی هم که مستقل بودند و دمسان به به در باز بسته بود و به به یکی از سفارتجابه های خارجی، باخار بودند که در محالفسان با منافع و علایق آن فدرتها با را از جدّ معنی فراتر بگذارند آبان جرثت بمی کردند که دسمنی دربار و فدرتهای خارجی را پرانگیزند و معمولا بس از دست ردن به هر کاری عکس العملهای اختمالی آبها را می سخندند و عمل خود را تا آن حد بعدیل می کردند که با محالفت حدی آنها مواجه بسوید

به علاوه، به دلیل حاکم بیودن فو بین و فوانند رفتار بازلمانی که انتقاد و معالفت را امری لازم و میند به حساب می اورد، هر سحن یا عملی ممکن بود این با آن گروه را بر بحاید گروه با گروههایی که ظاهر آیه میافعسان لقلمه خورده بود با علایفسان بادیده گرفته شده بود احساس می کردند که فر بایی بوطهای سده آند و به همین دلیل درصدد برمی آمدید که اسفاه بگرید بکیهٔ آخر اینکه بدون پرخورداری از حماس مردم با حمایت سفار تحایدهای خارجی با گرخوایت یکی از گروههای فدریمید هیچ نمایندهای، حتی اگر میاین مالکان، بحار بررگ می خواست، بمی تواسیت منافع و علایی مالکان، بحار بررگ گروههای صنفد را بادیده بگیرد بدون ایکه موقعیت سیاسی خود و یا بخط بسدارد و امکان ایجات محددس را به نمایندگی مجلس و این بیرد

صعف بهادي كابيتهما

پس ار سقوط رصاساه (لگوی تحصیص فدرت سیاسی و موقعیت هر تری که فانون اساسی به مجلس محسیده بود و قدرت بسیار ریاد فریار و سفارتجامه های حارجی باعث سده بود که کابیدها فاقد توانایی و امکاباتی باسند که برای رفع مشکلهای احتماعی. سیاسی موجود لازم بود. فانون اساسی ایران وظایف و اختیارات قوهٔ اجراییه و سبت آن را با سایر فوای حکومت و همچیی

سارمان داحلی و طرر کار کابینه را به بعو کامل و حامع مشخص بکرده بود قانون اساسی مکابیسمی به وجود نیاورده بود که هم کابینه را از ریز پاگذاستن قانون و تجاوز به حقوق قوای مقیه و قصاییه بازندارد، هم دست و بای او را در انجام وطایقش سندد، و هم همکاری و هماهنگی قوای سه گانه را تسویق کند قوهٔ اجراییه مکابیسم های مؤیری دراحتیار بداست تا نتواند اقتدار حود را در برابر محلس حفظ کند

س از ایکه متفقی حاك ایران را اسعال کردند تا حندسال کانیدها دربتیجهٔ ائبلاف حندگروه بر سر کار می آمدند و هنگامی سقوط می کردند که آن ابتلاف از هم می باسید و ائتلاف دیگری صورت می گرفت تحسب وزیری که بدین ترتیب مأمور تسکیل کانیده می شد محبور بود که همکاران خود را از میان افراد وابسته به گروههای تسکیل دهندهٔ ائتلاف انتخاب کند، و وزیران که مصنبان و عنایم حاصله از آن را مرهون روابط شخصی یا گروهی می دانستد بیس از آنکه از تحسب وزیر حرف سنوی داشته باشد گوس به قرمان حود بودند این بود که کآنسه ها فاقد همادی در بدون بودند و به بدرت برخورداز از روحیهٔ همکاری بستاری از وزیران از اعتماد کامل تحسب وزیر برخورداز بنودند، مسولیت سهم حندانی در تدوین سیاستهای مختلف بداستند مسولیت حمعی افسانه ای بیس بنود و کانینه همانی بود که سخف تحسب وزیر بود اگر او مرد فدر تمندی بود کانینه هم فدر تمند بود

منهم بودن احتیارات و وطایف کابینه در قانون اساسی و صعف بهادی آن که باسی از موقعیت بر تر مجلس بود به در باز بیر قرصت داده بود که در کار قوهٔ اجراییه دخالت کند دست بر وردگان در با در سسر کابینه ها حصور و نقود داستند، و از سال ۱۳۲۷ به بعد دربار به بحو فراینده ای منتکر بسکیل کابینه ها بود و بستهای آن رعمد با به دست بر وردگان حسود اختصاص می داد دربار این موقعیت را از طریق بهره گیری از تقرفه و بیخالی اکبریت نمایندگان مجلس، اعمال فساز، جلت دوستی رهبران گروههای صاحب بقود، و انتسار داستانهای دروغین یا اعراق آمیر دربات تهدیدهای داخلی و حارجی به دست می آورد

هرگاه محلس سابر احتیارات فابویی خود از کسی دعوب می مود که کابینه تسکیل دهد و او حبین می کرد، گر دست بروردگان دربار حبان که ساید و باید در کابینهٔ خدید به سی یافتند دربار از آن کابینه حمایت بعی کرد و مطمش بود که کابینه بدون حمایت او عمری طولایی بحواهدداست دربار اصولا با کابینه یک که در رأس آن مرد صعیف یا میانمایدای قرارداست محالفت بعی کرد شاه کابینه های میانمایه و بخست وزیر د صعیف را می پسدید، ولی اگر مرد توانا و جسوری مأمور تشکیل

کامیه می شد با انواع دسیسه ها و فشارهای در بار مواحه می گردید نا یا کمر چاکری بر بندد یا استعقا دهد

کانینهها همچنین محبور نودند که با سفارتجانههای انگلیس و الم یکا و در دوره ای با سفارت شوروی بیر کنار بیایند و به تقاصاها و علایق عالباً متصاد آمها گردن سهمد کابیمهها چون در میان هموطبان حود ارجمايت كافي ترجوردار ببودند بمي توانستند در برابر فسار سفارتجابه های خارجی حبدان مقاومتی کنند و حتی بشتر آنها برای آنکه کمبود حمایت داخلی را حبران کنند می کو سیدند که حمایت این یا آن سفارتجانهٔ را حلب کبید وقتی بحست وریری حمایت سفارتجابهای را حلب می کرد ار حمایت يروان و دوستان آن سفارتجانه بير بهرهمند مي سد و از محالفت کسایی که مایل سودند با آن سفارتجابه در بیفتند مصون می گردید معطور کلی باید گفت که آبحه کابینه ها را تسکیل می داد ائتلاف حندگروه براساس اصول مسترك و هدفهای حاص و علایق سیاسی مسحص نبود بلکه کابینه ها معمولاً متسکل ار ابرادی بودند که نمایندگی گروههای صاحب بفودی از بحنگان را رمعهده داستند و موقعیت خود را مرهون سنکهٔ بیخیدهای از بیوندهای دوستانه یا حانوادگی نودند که آبان را به نمایندگان و گروههای متنفد در داخل مجلس و سایر منابع فدرت وصل مى كرد تسكيل وتركيب كابينه ها معمولاً منعكس كننده تلاسهايي بود که در حهب سارس منافع عالماً منصاد و متعارض صورب میگرفت، و تحسب وزیری که درسیخهٔ این سارس تر سر کار می آمد عالیاً مردی بود با تو ابایی محدود، و کابیبهٔ او باهماهنگ و

در دورهٔ سس ار رصاساه سعار مبارره با «دیکتاتوری» رایحترین سعار بود، ولی معنای دیکتاتوری بسته به ایبکه حه کسی آن را به کار می برد فرق می کرد هرگاه دربار فریاد مبارره با دیکتاتوری سرمی داد مبطورس این بود که کابینهٔ فوی مستقل از ساه را سربگون کند، و هرگاه محلس دم از مبارره با دیکتاتوری می رد مبطورس این بود که کابینه ای را که کاملاً گوس به فرمان محلس بود سافط کند.

کوتاهی عمر کابیدها و ترمیم مکر ر آنها فوهٔ احراییه را فلح کرده بود و طرح و احرای هر بر بامهٔ درارمدتی را باممکن ساحته بود این امر البته لطمه ای به منافع افر اد طبقهٔ حاکم بمی رد بلکه به آبان فرصت می داد که صدلیهای ورارت و سایر بستهای مهم دولتی را بدون کوچکترین توجهی به تحصص یا تنجر بین حود مادله کند معدودی از مردان به بو بت بر صدلی ورارت یا ریاست تکیه می ردند و از غبائم آن سود می جستند و سبس حای حود را به دیگر آن می دادند و این تبادل از طریق تسریفات یارلمانی حبیهٔ قاومی می یافت.

محمدرضاشاه در آن دوازده سال چگونه شاهی بود؟

محمدرصاشاه را در س ۲۲ سالگی به حای بدر بر تحب سلطت ساندند او تحت بطارت رصاشاه در دربار تربیت شده بود و چهارسال در سوئیس به تحصیل برداحته بود محیطی که او دورهٔ طفولیتش را در آن گذرانده بود تأثیر ریادی بر سخصیت و حهان بینی او به حاگذاسته بود و او را، به فول بویسنده ای، «بر از سک بست به خود و ترس ار صعف سخص خود» ساخته بود و این خود باسی از «صعف سخصی» خدایی احباری از بدر و مادرس بدری سختگیر و آمر و قدر تمید، و محیطی اساسته از حابلوسان»

گرحه در قانون اساسی حدود افتدار ساه به وصوح مسخص سنده بود، روح قانون اساسی به روستی معلوم می ساحت که وظایف او فقط حنیهٔ تسریفاتی دارد ساه رسماً احتیار داست که بحست وریران را منصوب کند ولی عرفاً بس از آبکه اکثریت بمایندگان محلس به بحسب وریزی اورای منت دادند می بایست تصویبنامه هایی را که فیلاً به امضای وریز مر بوط رسنده بود امضا کند می توانست حیایتکاران را عقو کند هشهای دیپلماتیك به حارجه بفرستد و سفرای خارجی را به حضور بندیرد و می توانست با اعضای دولت و مجلس مسورت کند امّا مهمترین به نفس او که آن هم البته قانوناً حنیهٔ بسریفایی داست ولی به هر حال به او فدرت و نفود می بحسید تصدی مقام فرمایدهی کلّ بیروهای مسلح بود

ارتس از بدو بأسس جود همواره به سلطت متكى بود و شاه بير كه تر بيت او بيستر حسة نظامى داست و به مسائل نظامى به سدت علاقه مى ورزيد خود را بيس از بك قرمانده كل تسريفاتى مى داست بس ارسهريور ۱۳۲۰ كه هم ارتس و هم ساه به موضع دفاعى رائده سدند حس ناامنى آنها را بههم برديكتر كرد ارتش با كمال ميل به فرماندهى ساه خوان گردن نهاد و ساه بير تا حايى كه از دستس برمى آمد كوسيد كه ارتس را تحديد سازمان دهد و روحية آن را تقويت كند

در دورهٔ رصاساه ورارب حبگ نقس عمدهای در هماهنگ کردن فعالیتهای دولت با امیال محتمع دربارد ارتش به عهده داست نس از برکباری رصاساه از مقام سلطنت ورارت حنگ اهمیت حود را اردست داد امّا به محرای یك طرفهای تبدیل شد که به بعای آنکه اقتدار دولت را بر ارتش حاکم کند امیال دربار و ارتش را بر دولت تحمیل می کرد

قدرت شاه فقط باشی از روابط دربار و ارتش، و روابط شاه و بحنگان ارتشی بنود بلکه از روابط شاه با کلّ بحنگان حاکم نیر سرچشمه می گرفت. موقعیت شاه بهگویهای بود که او بخی توانست بیش از آنکه او اد هیئت حاکمه در رندگی او مؤثر آبودند در ترقی یا تقول مقام آبان موثر باشد. پس از رضاشاه فدرت فریار کاهش یافته بود امّا هنور ان قدر قدرت داشت که شاه را به مویژه یا توجه به تفرقه موجود میان بحنگان حاکم، در موقعیت بر تری قراردهد و به او اقتداری بنجشد بسی بیشتر از آنکه قانون اساسی به مقام سلطیت تفویض کرده بود

قدرت شاه مانع عمدهای در برابر دولت بازلمانی بود دولت پاولمانی ققط درصورتی می توانست توفیق و اعتبار یاند که قعالیت شاه در جارجوب وطایف فانونیس محدود می ماند، ولی شاه به تبها در زندگی سیاسی کسور سرکت فعال داشت بلکه هر قدر دولت بازلمانی با مشکلهای بیستری مواجه می سد فعالیت سیاسی شاه نیر افرایس بستری می یافت به علاوه خون حادیهٔ اید تولوژیهای انقلانی هر روز بیستر می سد و این امر نظم احتماعی، افتصادی موجود را تهدید می کرد، تعداد روز افرونی از تحداد نوروارونی از تحداد کشور به سمار می بودند و وفاداری به قانون اساسی را با وفاداری به تام و تحت یکی می بمودند

قدرت سیباه سیبه سرطی حفظ می سد که تفرقه درویی محیکان حاکم ادامه یابد این بود که مکانیسم های گوناگویی به کار گرفته می سد تا اس نفرفه را دامی بربد و این اندیسه را در ادهان رسوح دهد که هر انجادی خواه باخواه ارهم باسیده می سود و هیچ کس از خنانت و دسسه حتی دیگران مصون بییس تفرقه درویی بحنگان حاکم هم این صورت حبالی ساه را اعتبار بحسد فرویی بحنگان حاکم هم این صورت خبالی ساه را اعتبار بحسد محالف را به همکاری بسویی کند، حال آبکه او به واقع در منازرهٔ محالف را به همکاری بسویی کند، حال آبکه او به واقع در منازرهٔ قدرت به سدت سرکت داست و این از رو را در دل می بر وراند که و هیر بلامنازع کسور سود امّا با این از رو تحقق یابد او می باست چندین سال در نفس بی اقتحار ابر توظیه گر بحنگان حاکم ظاهر شود

محكان حاكم و سياست فرقداي

نخبگان حاکم به حسمی از افراد گفته می سود که به طور رسمی یا عیر رسمی مهار حکومت کسور را دردست داستند و به همین دلیل صاحت فدرتی بودند که به آبار امکان می داد در رندگی آن کسایی که صاحت این فدرت بودند تأثیر تعیین کننده ای به حا بگذارند آنان قدرت خود را به کار می بردند تا سیاسیهای حاصی برگریده شود و سیاستهای دیگر مردود گردد، و عالباً برصد ازاده و منافع طبقات و گروههای فرودست عمل می کردند آبان به طور حمعی می کوشیدند که نظم احتماعی و الگوی طبقاتی یی را که

تضمین کنندهٔ موقعیت برترشان بود حفظ کنند، و نهطور فردی یا گروهی تلاش می کردند که قدرتشان و عنایم مادی و عیرمادی باشی از آن را دست بحورده نگادارند

تحیگان حاکم متشکل بودند از سخص شاه، افراد خانوادهای، دربازیان، بحست وزیران، وزیران، وکلای محلس، امرای ارتش، قاصبان عالیر تبه، معاونان وزراء، دیبلماتهای ارسد، استانداران، تجار مهم، بعضی از روحانیون، رهبران عشایر، و بحیب رادگان محلی

س ار سقوط رصاساه فقدان یك سارمان اداری یكنارحه كه معیارهای منطقی برای استخدام و اجراح كاركبان داسته باسد منجر به بیدانس محدد گروه بندیهای غیر رسمی و روابط حامی دست بر ورده (patron-client) سد این بوغ گروهبندیها و روابط همواره یكی از حمههای ربدگی احتماعی ایرابیان بوده است س از آنكه دربار فدرتس را تاحدی اردست داد، كسمكس بر سر مقامهای آب و بان دار عمدتاً از طریق گروهبندیها و بطامهای حو ساوندان، و همولایتیها ریز لوای یك یا حند رهبر گرد می آمدند و «حرب» یا دستهٔ خودسان را تسكیل می دادند

این گروه سدیهای عیر رسمی در بیوندهای سخصی و منافع و انتظارات مسترك استوار بود و وظیفهٔ آنها ترویح عقاید و تحق اهداف حاصی بود هرگروه در صورتی می توانست اهداف حاص خود را به بهترین وجهی تحقی بحسد که فعالیتهای حریفان را حسی می درد و دست آبان را از مقامهای حساس کوتاه می ساحت

س دستههای محتلف اعتماد متفایلی وجود بداست ولی بکنهٔ حالت اینکه حتی بین افراد یكدسته هم اعتماد متفایل وجود بداست بههمین دلیل دستهها معمولاً دجار تبسهای داخلی بودس و دایماً عصو عوص می کردید دوستان بالفعل عالباً دسمیان بالفوه بدهسات بالفوه بدهسات می آمدید

واحد اصلی فعالیت سیاسی در ایران همین دسته ها بودند و سیاست مملکت براساس منافع فردی و گروهی و روابط عیر رسمی خریان داست حیین سیاستی را می توان سیاست فرفه ای (clan politics) بامید حکومت بارلمایی بدون تمکیك قوای سه گانهٔ اجراییه و مقیه و قصاییه و در عین حال بدون هماهنگی و همکاری آنها و همچین بدون حاکمیت بیطرفانه صوابط بی معنی است. البته حکومت پارلمایی لزوماً با سیاست می توانست خود را به صروریات حکومت پارلمایی سارگار سازد و حتی تحول یاند و صروریات حکومت پارلمایی سارگار سازد و حتی تحول یاند و شکل بوعی سیاست حربی پیدا کند، اما سیاست عرقه ای ایران

مه قولی، «اندیشه های مشترك و قواعد احلاقی مشترك» بداشتند و از همستگی عامی هم که بین ایشان وجود داشت چندان آگاه ببودند

ار بحستین لحطهای که دولت متکی بر فانون اساسی محدداً در ایر آن بر سر کار آمد تفرفه و حبددستگی بحبگان حاکم ربدگی سیاسی را به س ستی دحار کرد که عمده ترین بیماری حکومت بارلمایی بود تفکیك قوای سهگانه که قانون اساسی آن را صروري تسحيص داده بود منجر به جندبارگي بحنگان سدو ايي حندبارگی هماهنگی و همکاری بهادهای قانونی را مانع گردید. س بست سیاسی بحنگان حاکم را واداست که به حای تو سل به استراتریها و ابتکارهای ساریدهٔ میت تاکتیكهایی را بیس گیریدو به حرکاتی دست بربید که نقای سیاسی آبان را تصمین می کرد. این وضع سکهٔ فرصب طلبی را رایح ساحب و بارار اعتقادات عفلامی اصیل را کاسد کرد بدیبی ستی و اعتفاد به ریان بحش بودن صمیمیت و اعتماد و بیکحواهی و باینندی به اصول عالی با اعتفاد به تئوري توطئه سياسي درآمنجت افسابة موس دوابدن بیگانگان در کلیهٔ حسههای رندگی احتماعی ایر اسان بیر بخشی از این تئوری بود این فنیل عفائد گاه با صمیمیت ایر از می سدولی عالياً مسئولان امور بر ميناي آنها همهُ كوتاهيها و سكستها را به گردن حارحیان و مأموران آبان می انداختند و بدین ترتیب از حود سلب مسئوليب مي كرديد

محاورت ایران با روسیه و امراطوری انگلیس (ار طریق هندوستان) که هردوی آنها سالهای بسیار کشور ما را به صحنهٔ توطئهها و رفانتهای خود تبدیل کرده بودند این عقاید را به وجود آورده بودند و مقبول و منظمی خلوه می دادند این عقاید را فقط توطئهگران بداندیس بسر بمی دادند، بلکه روزنامه بگاران ساده لوح و روسته کران کم اطلاع بیر آن فلار آن را تکر از کردند که سیاسی کسورت باورهای خادویی و خرافاتی بی درآمد که فرهنگ سیاسی کسور را آلوده ساخت در خبین فرهنگ سیاسی خایی بیابی مفهوم «فری» مستقلی که اعمال و اندیشه هایس تاخذ ریادی بتیجهٔ اعتقادات سخصی و فوای دهبی اوست بنود تصور می شد که افراد فقط و فقط به آنگیرس عوامل خارجی دست به عملی که افراد فقط و فقط در این خذ باقی بمی ماید بلکه عالباً به مرز می رسارانو یا» می رسید و به مقاصد دیگر آن با سوه طی بیمارگو به ای می رسید و به مقاصد دیگر آن با سوه طی بیمارگو به ای

در شمارهٔ آینده. هفده دولتی که در دوارده سال بر سر کار آمدید ماحتاری داشت که احاره مداد حکومت بارلمایی قوام بیدا کند همحار بودن روابط درویی بحبگان حاکم س ست سیاسی یی موجود آورده بود که در آن مباررهٔ بی وفقهٔ فدرت امری حتیاب باندیر بود

حوهر سیاست فرقه ای در ایر آن مثل هر حای دیگر فائیدن بداکتر عبایم سیاسی از حنگ گروههای دیگر و به خدافل ساندن سهم آن گروهها از این عبایم بود، و بیر ترتیب دادن نتلافهایی به فصد حنبی کردن تلاس گروههای دیگر برای کست ادهای کسور، باعب سده بود که حکومت بازلمانی در ایر آن جار بن سبت گردد بن ست مربور البته سرست بویایی داست خون گروههای بازاضی و حاه طلب سرسختانه تلاس می کردند تا لگوی موجود توریع عبایم سیاسی را دگرگون سازند دگرگونی» فراوان بیس می آمد اما دگرگونیها هیچ ایر احتماعی بنتی بر حاسی گذاشتند دسمیها به بام «مردم» و «منافع ملی» مورد می گرفت ولی نتایج دسمیها همواره به صرر هردوی آنها بود

سحگان حاکم علی رعم رقانها و تسهای داخلی از لحاط حتماعی سیکرهٔ همسته ای بودند حویساوندی، سیوندهای وستانه، و قواعد بازی سیاسی که احازه نمی داد کسی با از حدود حاصی فراتر یگذارد یا رفیبان سکست خورده به کلّی به حاك سیاه سانده شوند این «همستگی احتماعی» را ایجاد و تصمین کرده و عوامل عمده ای که بحنگان را گردهم آورده بود و آبان را از لخاط احتماعی پیکرهٔ همسته ای کرده بود عبارت بود از مساء لخاط احتماعی مشترك و علاقه به حفظ نظم احتماعی اقتصادی موجود بیشتر بحبگان حاکم متعلق به «طبقهٔ ممتاز» بودند که فرارفامیل متشکل از مردان و زبان بروتسد و قدرتمندی بودند که به کار ملکداری یا تجارت بروتسد و قدرتمندی بودند که به کار ملکداری یا تجارت می شور داشتند گرچه لروماً به طور مستقیم در ادارهٔ امور مملکت کشور داشتند گرچه لروماً به طور مستقیم در ادارهٔ امور مملکت شرکت بداشتند.

ولی محمگان حاکم ما آمکه از لحاط احتماعی همیسته مهشمار می رونند فاقد همیستگی «اخلاقی» بودند، مدین معمی که افراد آن،



معمای «فتح نامهٔ نایبی»

أبوالحسن علانى

حياسة فتعربامة باسى اثر طبع مبتحب السادات بعمايي با مقدمه و تصحيح ملك المورجين سبهر بداهتمام و توصيحات على دهناشي تهران انتشارات اسبرك ۱۳۶۸

چندرور پیس هنگام گدسس از روبروی دانسگاه کناب حماسهٔ هتم بامه بايس سبب سيسه كتابعر وسبها بطرم را حلب كرد، حون **با آن اُنسا بودم و بسحه ای از زیر اکس بسخهٔ حطی آن را دراحسار** داشتم، بی درنگ کتاب حاب سده را حر ندم و از اینکه این منظومهٔ **جالب و حوابديي** سرابحام ميتسر سده و بهدست حواستاران ان رسیده سادمان گردیدم اماً حول مقدمهها و صفحانی از متل را مطالعه کردم، تردیدهایی در من ایجاد سد کتاب حاب سده با مسحة حطى بسيار منفاوت نود. حون انها را در كنار هم نهادم معلوم شد که در مین اخیر تعبیرات کلی رخ داده که سابه ادعای مصحّحان این دگرگوسها همه کار سر بنده است و او مهیاری عهدالحسين ملك المورحين ملف به لسان السلطية (متوفى ۱۳۱۲ ش) بوادهٔ لسان الملك سبهر در كار خود به تحديدبطر **پرداخته و نسخهٔ کتاب را به صورت معلی در اورده است. اینک نیس از آنکه به بر رسی و مقایسهٔ این دو مین و الحافات بسجهٔ حات سده بیرداریم، حلاصهای از حریان حوادت موضوع این منطومه را که** برای بررسی و انتفاد کتاب صروری است سرح می دهیم

نایب حسین کاشامی مهاتماق هر رمدان مه گامه آس که مسهو رتر از همه ماشاه الله حان سردار حگ بود. در اوایل مشر وطیت در کاشان دست مهسو رس ردند طعیان آبان مه تصریح همهٔ مآحد عصری و بیز اقوال پیران بازمانده از آن دوره حسمای صدمردمی

داست آنان با مسروطهجواهان بنوسته در ستیره بودند خور بيروهاي مسروطه به تعفيب سورستان مي برداحب، باب حسن سهر را ترك مي كردوراه بيابانها وكوهستان درييس مي گرف وي این کارها بحسی از بیروها را بهجود مسعول میداست. برعکس أيان يا مستندان روابطي حسبه داستند و يا سردستگان اس گروه در طهران درارتباط نودند و هدیه نرانسان می فرستادند یکنار حول ماساءالله دستگير سد و در طهران بهريدان افتاد به اساره سحص محمدعلی ساه از سد رهاگردید و رویارویی -مسروطه حبواهان ارسس گرفت بایت حسین در این حمگ و گریرهایی که با فوای دولتی می کرد حمدبار بهسختی مورد تعمیب فرارگرفت و نهسوی کویر مرکزی گریخت و از حندق و بیابانک سردرآورد در آن منطقهٔ محروم مردم ندمحص سنند. هجوم کاسیها حابه و مأوای خود را رهاکرده با زبان و فرزند با حود راهی بیابانها می سدند آبان که از موقعیت مالی بهتری برخوردار بودند به سهرهای دیگر میگریختند و مستمدن باگریر در معاردها و دردها به احتفا می ریستند و حون کاسیه . آبحا دورمی سدند به روستاهای خود بارمی گستند

باری ارحملهٔ کسابی که بارها از خور بایت حسین خامدن ر رهاکرده به بیابان گریخت و هریك از فر زندانس را به گوسه اد فر ستاد سادروان اسدالله منتخب السادات حبدقی بود که س الرامی سدن بام خابوادگی عبوان «آل داود» را برای خود بر گرس منتخب السادات مردی ساعر، دانشمند و بیك اندیش بود خون بیداد باییها به جان آمد، از در آستی با ماساء الله حان درآس سردار حبگ با او شرط گذاشت که چنا بحه منظومه ای در سرخ

منهرمانیهای او بسراید و هرروز ۴۰۰ بیت تحویل دهد، دیگر ماییها در پی آزار او و کسانش بر سایند و اموال مسروقهٔ آنان را بیز بازگردانند. شادروان استاد حبیب یغمایی وررند مرحوم منتخب السادات دربارهٔ این مأموریت پدرش چین نوشته

کاشیها حانهٔ مارا عارت کردند رندگایی ما بسیار فقیر انه بود ... کتاب، دیگ، آینهٔ بررگ، کرسی، سماور، منقل و ار این گویه اشیاء. قیمتی ترین اثاب چندقطعه قالیچه بود که بردند ... چون ممر نایب حسین، حور بیابانك بود آنها هروقت ماگریر می شدند ندیّن گریرگاه می آمدند و پدرم هم از این نیانان ندان نیانان شدن و به نایی و امارك پناه بردن عاجر شده بود، به این ملاحظات با ماشاء الله حان ار در دوستی درآمد . به سردار گفت من شاعرم، فتح نامه ای بر ایت نسارم که آوارهٔ آن به افطار حهان برسد به این شرط که حابهام را بهمن بسپاری و اثابهٔ آن را از لشکریات بارستانی و باردهی سردار بدیرفت و مقرر فرمود متعرض حابة ما بشويد واما اثانه را سكسته و سوخته بودند، قاليجه ها را هم ندادند - ندرم چون به جابة حود درآمد به ساحتن فتح بامه سردار آعار کرد. سردار یك مفر مأمور فرستاده بود که روزی چهارصد بیت تحویل بگیرد مهحو بیبهحاطر دارم که پدرم فرصت این که کاعدرا ما مسطر تطبیق کند بداشت . فتح بامهٔ سردار را در **چهارهرار بیت به فاصلهٔ یك ماه گفت (محلهٔ وحید،** سمارهٔ مرداد ۱۳۵۷ س، ص ۴ و ۵)

بعدها، ماشاءاللهخان به فكر جاب اين منظومه افتاد، هشت صعحه از آغار آن را در سال ۱۳۳۱ قمری به طبع رساند، اما امکان ادامهٔ چاپ را نیافت. نسخهٔ حطی آن که این هشت صفحهٔ چاپی بدان الصاق شده پس ار ماشاءالله خان دراحتیار ادیب بیصائی **فرارداشت و وی تصحیحاتی در** آن انجام داده بود و از آن پس دراحتیار مرحوم یغمائی بود و وی مدتی آن را به کتابحابهٔ حود در حور بیابانك سهرده بود. بعدها آن را سه یکی از فررندان ماشاءاللهخان اهداء كرد. اين مسحه كه زيراكس آن دراحتيار اس حاب است، نام «متح نامه» دارد و منتحب السادات، تقرير ات مأشاءاللهخان واطرافيان اورا بهسرعت بديطمي أشفته درأورده و مقدمه ای به نثر بر آن نگاشته است. گاه به مدح وی پرداخته و از نكوهش ملايم نايب حسين و نايبيان بيز خودداري نورزيده است فرمقدمهٔ منثور از ضدیت نایبیها با مشروطه و ار همکاری آبان با محمدعلى شاه سخن رفته و جنين ادعا شده كه القاب سردار **جنگ برای ماشاءالله حان و سالار اسلام برای نایب حسین ار** سوی امپراطور روسیه رسیده است. گوید: «... چون لیاقت و

کهایت وصیت عالمگیری آنها چارسوق سعوات را پر آوازه کرد به توسط مدگان اعلی حصرت اقدس شهریاری محمدعلی شاه قاحار از طرف قرین الشرف سلطان السلاطین، قهرمان الماه و الطین، سلطان روس منصب سردار حنگی به عنوان ماشاء الله حان و سالار اسلامی به اسم خود بایت حسین خان و شخاع لشگری برای علیخان و سرتیبی برای علی اکبرخان و ... فرامین درسید » آنگاه گوید «بدین سبب و جهت رفتمرفته با مسر وطیان طرف شده، حنگها بمودند و فتحها کردند، و در طی حهانگیری به طرف حدق گذارش افتاد » (صفحات ۱ تا ۳ مقدمه مطومهٔ حطی)

محتویات این منظومه همه آراه و سحنان ماشاه الله و اطرافیان اوست و منتحب السادات محال و جرأت آن را نداشته که از حود چیری حر مطالب ستایش آمیر بر آن بیفراید برای آنکه مقایسه ای میان منظومهٔ چاپی و خطی و طرر فکر حاکم بر این دو انجام دهیم، اینك انیاتی ارمقدمه و متن منظومهٔ خطی را نقل کرده، آنگاه به بحب دربارهٔ روایت تحریف شده و بادرست سخهٔ چاپ شده می پرداریم

مقدمة مطومة حطى

سر آعار هر مامه مام حداست که بی مام او مام بردن حطاست تبارك حدائی که از صبع پاك مباکرد اوضاع افلاك و حاك مدیس به بهبای این بوده نگشوده بال یکی را دهد تاح شاهشهی یکی را به دلت دهد آگهی یکی را به مشر وطه مایل کند که آسوت در ملك حاصل کند نکی را کند همچو سردار حنگ که از بیم او رهزه درد بهنگ

چگو نگی سرودن کتاب و احوال شاعر.

حدیثی سرایم رسردار حگ
رشش اول و ده تیر و توپ و تعگ
که چوں کرد با حیل مشر وطه حواه
در ایران علم رد به ابدك سهاه
گرم درد دل را مداوا كنند
به ابدك محت تسلا كنند
حكایات سردار را بالتمام
به نظم آورم تا شود زیده بام
ولیكی به این حال افسردگی
پریشاس كار و دل مردگی

کچا می توان داد، دادِ سحن کجا مرغ پر پسته جو ید حص

در جای دیگر گوید

په يك حسن چرج خوارده سكست ر عالىمقام اوفتادم به بنسب په سجاه سال آبخه څردم زباد مرا طالع سوم پر باد د^{اد} همه هرجه نودم به جانه اساس (تداع ر ظرف وارازجت وارافرس واللاس پەنغما سداۋا خارد باجار سد دل و ديده و دست از کار سد عيالم سحاف بيانان سدند گریزان و بی اب و بی بأن سدند جو درماندهام دند سردار جنگ گرمیار و دیوانه کنج و دینگ حو وازونه ميدند احوال من لاگر رجعت آورد بر جأن س السارب بعودم بديطم كنات که باید کنی شعر جند اسجاب بگاری مرا سر بسر داستان ر اومياع كاسان و نفصيل أن

در بایان ساعر از صلهای که گرفته یادکرده

کون کانی حکات به بابان رسید مرا از بعت بر دو لت جان رسید خو خواهی مرحص کنی رس دبار کرس مرز در حایه گیره فراه به خورجی است و به خر بنیایده است و به خر بنیایده است به خود مطلقا من شه به خود مطلقا من شه بنیایده به خود مطلقا من شه بنیایده به بروزان ودم همره وی هدم بنیای ودم همره وی هدم بنیای کو ساختم به به روزان ودم همره وی هدم بنیای گونه اهباده ام از نظر بنیای گونه اهباده ام از نظر بنیای کست مستحق

اما روایت حات سدهٔ همت نامه که مت نامهٔ نایتی نامیده سده با مقدمهٔ معصلی از عبدالحسین ملك المورجین سبهر مسهور به لسان السلطته (۱۳۱۸-۱۳۴۸ س) همراه است از محوای مطالب مقدمه چنین برمی آید که لسان السلطیه سخصیتی انقلابی و تو پسنده ای متبحر در مناحث سیاسی و احتماعی است او بیر



هماسد ساعر هوادار حسسهای احتماعی است و از توده های معروم حامعه حمایت می کند، سری استوار و محکم دارد اس مقایسهٔ سر این مقدمه و یکی از آبار لسان السلطنه، مثلاً تأریخ بحتیاری (که در سال ۱۳۵۰ در تهران تحدید حاب سده)، به این حقیقت می توان بی برد که این دو بوسته دارای دو سیوهٔ کملا متفاوت در نگارس هستند در این مقدمه اصطلاحات و واره ها تقابیری به حسم می حورد که اندا در آن زمان استعمال بهی سده است سیوهٔ بر رسی اسعار و مطالب فتح بامه که در مقدمه به تفصیل آمده روسی بوین است و حوانده خود با مطالعهٔ آن در حواهد یاف که این سبک بوسش کار لسان السلطنه بیست به هرصورت یاف که این سبک بوسش کار لسان السلطنه بیست به هرصورت روایت چاپ شده بکلی با نسخهٔ حطی متفاوت است، و تحریه کاملی در اشعار و مصامین آن صورت گرفته که یا مآحد اصیا

تاریح دوران مشر وطیت و بیر با گفتار برخی از ساهدان این حوادت که هور تعدادی از آبان در قید حیاتند و طعم تلح ستمگریهای نایب حسین و فر زندانس را حسیده اند تفاوت دارد و بیشترین بخش آن با واقعیت منطبق بیست بر اساس محتویات منظومهٔ چابی، سورس نایب حسین و فر زندان او بهصتی مردمی است که برای بستینایی از حبیس مسروطه به وجود آمده بایبان گروهی از عیاران کاسانند که بر ایر فسار و ستم حاکمان و روزبیشگان عَلَم طعیان برافر استه اند بایب حسین خوانمرد عیاربیسه ای است که بیوسته از توده ها حمایت بهی کند، بدین سب کتاب مملو از اصطلاحات عیاران است برحی از ابیاتی را که این قبیل اصطلاحات و الفاظ در آن استعمال سده و بطایر آن در کتاب بسیار است نقل می کنیم این ایبات در بسخهٔ حظی بسب

به نام حداوید بور و فلك به نام حداوید بان و بمك حداوید طعیان حدای فیام حداوید عفل و حدای کلام (ص ۳۹)

و در صفحات بعد

همی (کدا) سالک راه درویسی اند به هر حطّه در بهلوانی سرند به عیّاری و رزم نی همسرند به راه تعالی همی راهی اند مبالی و رزم عیاری اند مبالی و رزم عیاری اند از عیاری و بهلوانی بسا به درویسی و سرکسی سد کسا از عیاری و بهلوانی رسد به سامان درویسی و و وارهد (ص ۴۲)

و دربارهٔ طایفهٔ بیران وبدی (طایفهٔ بایب حسین) و رفتار ایسان در کاسان گوید.

> در آن سهر عیاری آعار کرد ره یهلوانی همی بارکرد بیامیحت با مردم ربحبر به آنها که بیکاره و گنج بر (ص ۴۶)

مدین سان سارندگان منظومه کوشش کرده اند تا هجوم ایت حسین را نوعی طعیان خوانمردانه و عیارانه قلمداد کنند از اصطلاحات عیاری مرتب استفاده می سود تا شاعر نیز از عیاران و ستایندهٔ آنان شمرده شود.

> «لباس الفتوه» بەبرداشتىد فر پھلوانى بەسر داشتىد (ص ۴۸)

حکم و هنرمند و تاریخدان فتی و یل و عارف و بهلوان (ص ۴۹)

و در حای دیگر

به عیاری و بهلوانی سر است به ففر و فتوب همی افسر اسب (ص ۵۹)

این عیاران راه عرفا را نیر درنیس گرفته بودند

برآن سد که حق را تحسّس کند به بن سیر آفاق و انفس کند (ص ۵۲)

سیدحمال الدین اسدابادی هم از عیباران است و مرسد حوانده می سود و ندین سبب بایت حسین به او بردیك است.

> همان راه باشد که مرشد حمال نبوده اسب بر طالبان کمال (ص ۳ ۱)

و در همین رمنه وارهٔ «حلفهٔ باینی» برای تحمع ایشان ساخته می سود و در سراسر کناب به این نام خوانده می سوند

> دم گرم او حو ن ندستان رسند یکی «حلفهٔ ناسی» سد ندید (ص ۵۶)

7.11.11 ون بردوسه ورا رز النيان فرك المسنى دريستى الناب San John Con Con Con Con وأزذخ روت وكبره المم فروست فيرون ن رم ب المرابعة ا مری کسیا اسرور [شرال روتردوس مردن كرد وفيل سروي سروع درابون عورد و برز مسياه مح ورودل المواكسيد المراور السق كنسد معاويت ترواروا ومام بطراقه والدردوا TONINGY وله دروم درو تو است ولين بن السروع נים לו בנט לנג والمعان الدوادي المدين واستروران

(17)

مرمتظومهٔ چاپی برخلاف اصل خطی کتاب، نایبهها با اساس منطقت مخالفند و با مشر وطه حواهان همراه اما در بعصی مواقع تحریف کنندگان فراموش کرده اند که بعصی از ابیات را حدف کنند:

یکی را دهد تاح شاهسهی یکی را گمارد بهحر مدگی یکی را رسامد به تحت و کلاه یکی را مشامد بهحاک سیاه (ص ۳۹ و ۴)

شاعر به تنها با سلطت محالف است بلکه دولت را بیر پدیده ای ضدمردمی می داند (ص ۲۳ مدمه) در حای دیگر گفته

> په سال هرار و دویست و بود په دوران باصر شه یی حرد (ص ۵۳)

گفتیم که برطیق سحهٔ حطی، بایت و فرزندش ماشاه الله القاب سالار اسلام و سردار حنگ را به فول خودسان از امیر اطور روسیه دریافت داشتند ولی در انتخا این نکته نه صورت محهول درآمده.

یل پهلوان سوکت و نام ناعت لفتها چو سالار اسلام ناعت (ص ۵۶)

اصطلاحات و وازدهای ساحیگی و حعلی در سراسر کتاب فراوان است که طبعاً در هلمر و ابدیسهٔ منتحب السادات سوده و او په آنها اعتقادی بداشته یا اصلاً چیس اندیشه هایی در آن رمان رواج نداشته است اینها بیشتر تعبیرات حدیدی است که به کتاب راه پافته است، مثلاً سورش بایب حسین به عنوان کسی که علیه قانون و نظم موجود می حبگد، ستوده سده

شرف دارد آنکس که در این نظام کند سخت بر نظم و فاتون قبام خوسا آنکه وه پر سننگر رند همه دولت خور پرهم رند (ص ۴۳٫۴۳)

و در ادامهٔ مطلب گوید.

ستایم می این مردم حق پرست که مردمدارید و مردم برست بکوهش کنم دولت حق سکی ستایش کنم قوم دولت سکی ندیدم ر دولت مگر سفلگی ر طعیان رسد بویی از رندگی

یا گوید:

هر آمکس که طاعی، یل مایین است هرآنجا که طعیان در مایین است (ص ۱۷۴)

واژهٔ طاغی و طغیان بعمفهوم موردنطر و اصولاً چنین برداشتی از آن کردن، مسأله ای نسبتاً تازه است که پس از آنسایی محققان ایرانی با تحقیقات خاورشناسان شوروی رایج شده و منتحب السادات را با آن آنتنایی بوده است. واژه های ساحتگی دیگری بیر در کتاب به چشم می آید چون حنگ شهری دیگری بیر در کتاب به چشم می آید چون حنگ شهری (ص ۶۰)، وررشگری (ص ۴۵) همدارگی، همکاسگی (ص ۱۱۱)، یارمسدی (ص ۷۰)، سرکشی سامسه ها،

به توصیف اینوه هنگامهها بناید نگارند سهنامهها به شهنامهها، سرکشی نامهها به مدح و بنا، سورسیخامهها (ص ۴۴)

همهٔ اینها نشان دهندهٔ آن است که دست اندرکاران تهیهٔ منظومه قادر نبوده اند محصول خود را هماهنگ با مسائل و اصطلاحات عصر مورد نظر نه بار آورند حالیتر از همه استفاده از وارهٔ «رزیم» نه معنای حکومت است که تعییری حدید است و در آن وف به این صورت به کار نمی رفته است

نگفتا رزیم است با ما بهجنگ بس از انهمه دعوی نام و ننگ (ص ۱۰۹)

یا کلمهٔ حلی به حای مردم

ولمی اردوی حلق درکار نود نگهدار هر نرح و دیوار نود (ص ۱۵۱)

وصلی ارکتاب به استیکاف تایبیها از خدمت به مجمدعلی ساه و فصل دیگر به هواداری آبان از مسر وطهخواهان اختصاص دارد اینها همه ساختگی است و ربطی به خوادت تاریخی بدارد ایات حالت دیگر کتاب هواداری بایت حسین را بر حلاف همهٔ منابع تاریخی به از همهٔ کسایی که به بوغی دارای اندیسهٔ مترفی بوده اند می رساند بایت حسین بنابه این ابیات با آفرادی جنون سیدخمال الدین اسد آبادی، سیدغدالله بههای خیدرخان عمواوعلی و سیدخس مدرس همآوار و همکار بوده، از سیدخمال الدین درس اتحاد اسلام و از حیدرخان مشر وطهخواهی آموخته است حیدرخان به اندیشهٔ شناسایی بایت حسین به کاسان می شتاند

درود است بر حیدر مردیات که آمد به کاشان پی انقلاب به سالاریان درس مشروطه داد ره حرب و ارشاد مردم گشاد (ص ۱۰۳)

سيدعيدالله نهنهاني رعيم مشروطه نيز در معلس أ

نایب حسین جانبداری می کند

به پامردی بهمهایی راد که روحش به دیگرسر ا شاد باد سر رورگویان به پست آورد دل بایمیها بهدست آورد (ص ۴۳)

مدرس هم از راهیمایان بایت حسین است:

مدرس سر و تاح روحابیان بهحق بود مجدوم سالاریان ^{**} همانسان که سیدحمال حکیم بر آن قوم سد رهنما از قدیم (ص ۷۹)

و براین اساس، مدرس دستور سرقت ررادحانهٔ کاسان را به آبان می دهد (ص ۷۹) محلس هم اگر حالت اسراف را رها کند از حمایت باینها بر حوردار است

یگردد اگر سوی اسراف دون وگر سوی مردم سود رهنمون همه حلقهٔ باینی یار اوست همه حلی کاسان بگهدار اوسب (ص ۶۳)

حالبترین فصل کتاب، بیروری بهصت حلقی، مردمی و صدسلطنتی باید حسین و تسکیل حکومت انقلایی در کاسان، بر باداستن «درفش طاعیانی» درقیاس با درفس کاویانی و ساختی سرود انقلاب توسط باید حسین است بهتر است خواننده خود کتاب را بیاند و از صفحهٔ ۱۰۶ به بعد را مطالعه کند به حاطر این هبرمندیها باید دست مریراد به دست اندرکاران تهیه و حاب این مطومه گفت فقط به سرود انقلاب، سرودهٔ باید حسین توجه و مایید

سرودی که سالار برداخته به لفظ خوس خود خبی ساخته به با، ربخمندان، به با راندگان به بیکار با دولت رورگو به بیکار با خوان می آبر و همایها که این ملك چابیده اند همایها که این ملك چابیده اند برای رهایی، همه حگحگ مدارا به دشمن، همه بیگ بیگ شرافت پرستی است باعی شدن شرافت پرستی است طاعی شدن خه امید طعیان ایران ومین ظهرمندی و وحدت مسلمین فراخیر با بیرق انقلاب

برانگیر حامهای حسته ر حواب نگون دولت خور صحاکیان فرون، قدرت ملت کاویان نظام بومردمی زنده باد نظام بلید کهن مرده باد (ص ۱۱۰ و ۱۱۱)

بایس حسیں چوں به حبدق و بیابابك می گریرد، براساس محتویات این كتاب، توده ها به او می پیوندند، حابها و اعیان با او رویارو می شوید و مردم سحتكوش كویری گروه گروه در خیل بایبان درمی آیند

ر اردیب و ایراح و از مهرحان به اردو بپیوست حیل حوان هم از حندق و فرحی هم ر حور برفتند بردس یلان با عرور (ص ۱۳۱)

باسح کافی به این ادعاها محال دیگری می حواهد در ایسجا فقط به نقل یك دونیتی که یادگار تهاجم کاشیان به حور و زبان حال نیر ربان این منطقهٔ کویری است اکتفا می کنیم

> دلم سگ است از خور زمونه خوراکم سعلم است و پستدونه خداوندا به فریاد دلم رس که دنگر نسلی از «کاسی» نمونه

تیجه نگیریم شورش نایت حسین که همانند سیاری از آسونهای اواحر دوران قاحار رادهٔ صعف حکومت مرکزی بود و صدمات ریاد بر محروم ترین مردمان این سر رمین وارد ساحت به ادعای این منظومه، انقلابی مردمی بود که آهنگ آن داشت تا در صمن بر انداری نظامهای سلطتی و دولتی موجود، نظامی سوسیالیستی، قبل ارظهور لین در روسیه، در ایر آن روی کار آورد و مشکلات اقتصادی و احتماعی را سامان بحشد و با ایجاد تعییرات بیادی، چهرهٔ کشور را دگرگون سارد با دستگیری و اعدام بایت و ماشاءالله حان به دست وثوق الدوله در سال اعدام بایت و ماشاءالله حان باین خاتمه یافت اما به ادعای کتاب پس از ماشاءالله حان فر رند او امیرمهدی رعیم بایبیان شد.

چنان چون مهین پور ماساه الله امیرمهدی آن بحرد نیك حواه (ص ۵۸ و حاسیهٔ آن)

لاند اکتون بیز این نهصت ادامه دارد و ما مع الاسف از آن بی حبریم و شاید اکنون بیر شاعر بخت برگشتهٔ دیگری در گوشه ای ار این سر رمین به سرودن فتح نامه ای دیگر سرگرم باشد که فرزندان ما آن را در قربی دیگر خواهند خواند



در کوروُل جاغد

Fair

گُوردُن چایلد و باستانشناسی

دكتر يوسف محيدراده

هرآمدی کوتاه بر باستان شناسی تالیف و رکوردُن چایلد ترحمهٔ هایدهٔ معیّری تهران مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی ۱۳۶۸

باید اعتراف کرد که انتسار هر کنانی در رمینهٔ علم باستان سیاسی به رمان فارسی عبیمتی است اررسمند، حراکه با گدست حدود يك صدسال از فعالينهاي باستان سياسي در ايران و حدود بيم فرن که از تأسیس گروه باسبان سیاسی در دانسگاه بهران می گدرد، و على رعم وحود دوهرار فارع التحصيل در اس رسته در طول اين سالها، محموع التسارات بأسال ساسي به ربال فارسي حتى يك طیعه از همینهٔ کتابخانهای را بر نمی کند. حال آنکه سمارهٔ انتشارات باستان سباسي در رميله مطالعات مربوط به ايران به رباتهای بیگانه خود به تنهایی کنانجانهٔ کوخکی را تسکیل مىدهد به اين دليل التسار كتاب درامدي كوناه بر باسبان سياسي را باید به فال سك گرفت و از سرحم و مهمتر از آن مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی که با حسم بوسی از حسههای انتفاعی افدام به بسر این کیات کرده است صعیمانه فدردانی کرد اما این تقدیر معمعی آن سب که از ارزیانی این کناب حسم پوشهم، ریرا در یکی دو سال گدسته، نهونره نس از انتسار محلهٔ **پاستان نساسی و ناریخ از سوی مرکز نسر دانسگاهی علافهای** برای نشر مطالعات باستان سیاسی ایجاد سده، و سابر این سایسته است بکاتی حید را در این رمینه یادآور سویم تا ساید راهنمایی برای ان دسته از باسران و مترحمان علاقه مندی باسد که مایلند در آینده دست به ترجمه و بسر کتب مسابهی بربند

تردیدی بیست که گوردن حایلد سهم بررگی در باستان سباسی اروم داشته و ابداعات او در روسهای باستان سباسی از اهمیت ویژهای برخوردار است، اما باید توجه داست که او بیر و مکتب هانتشارگرایی به سالهای بسن از ۱۹۵۰ میلادی بود، و امر وره این تظریه و بیزدیدگاههای حایلد اعتبار حود را تا حد ریادی اردست ماده و نظریههای تاره تری حای ان را گرفه است

گوردن چایلد (۱۹۵۷_۱۸۹۲) علاوه در تحصیل در رسته های زبان شناسی و ماستان سناسی، نویسنده ای چیره دست نود و

بوسته های او به تنها باستان سیاسان بلکه بسیاری از داسمندان رسه های گوناگون و حتی مردم عادی را به خود خلب می کرد و این خود در برگترین ویرگی خایلد بود او باستان سیاسی را به بیان توده ها برد و بسیاری را به این علم علاقه مند کرد، به ویره آنکه تصور خایلد از بیس از تاریخ بر بایهٔ دیدگاههای مارکسیستی استوار بود این سهرب خایلد از یک سو و قعدان دیدگاههای تخلیلی در باستان سیاسی به زبان فارسی باعث گردید که خند خلد از کتابهای بر فروس این محقق بیر به ایران راه یابد و ترجمه و حاب سود که از آن حمله است انسان خود را می سارد، تطور اختماعی و سیر تاریخ اما انتساز این کتب در ایران در طول دههٔ حتماعی و بیشتی، یعنی در خدود ۳۵ سال بس از بخستین انتساز مدران اصلی و زمانی انجام گرفت که نظریهٔ انتسازگر ایی خابلد به ترایخ بیستری دربارهٔ خای خود را به تدریخ به نظریه های خدیدتری می داد برای روسن سدن موضوع لازم است به توضیح بیستری دربارهٔ بطریه های چایلد و مکتب انتسازگر ایی او بیرداریم

در اواحر فرن نوردهم و نهویره در اوایل فرن بیستم کسفیات ناستان ساسی و طبقه بندیهای گوناگونی که دانسمندان آر روندهای فرهنگی نه ممل آوردند ناعب شد که باستان سیاسان موفقیتهای استان را به به صورت یك تطور فرهنگی خهانی (آن گونه که تطور گرایان می شداستند)، بلکه همخون رسته ای دمموعه های گوناگون و متعدد فرهنگ منطقه ای مدنظر فراردهند که هریك در رمان و مکان حاصی عمل می کرد. در سالهای بایانی فرن نوردهم باستان سیاسی به صورت سابقه ای برای بسان داد دستاوردهای متنوع فرهنگی درآمد و آشکار شد که همهٔ خوامع سیکارور رییس از تاریخ دوره ای از موفقیتهای درخشان هری د



سب سر نگدارده اند، و نیز در جهان فرهنگهای منطههای و خوامع تعددی وجود داسته است اما با وجود نی بردن به تبوغ فرهنگی نسان در دورانهای نیس از تاریخ، دانسمندان هنور با سؤال باستگاه فرهنگی رونهرو بودند، و برای آنها هنور برسسهایی طرح بود، همچون «جاستگاههای فرهنگی» کدامند؟ تحستین ساورزان چه کسانی بودند؟ چهوف و در کجا فلرگری آغاز کردید؟ و اگر انسان بنابر فوانین تکاملی نظورگرانان رسد بکرده سب سن چگونه دگرگون شده و تبوغ فرهنگی چگونه به وجود مده اسب؟

در اواحر فرن بوردهم باستانستاسانی که محالف بطریهٔ طورگرایی تایلور و مورگان بودند. به مفهوم تهاجمات و مهاجرتها می بردند و به این بتیجه رسیدند که دگر گونی فرهنگی را باید برحست تأمیرات برونی آن توصیف کرد در این زمان دو وصبح کلی برای حاسبگاه دگر گویتهای فرهنگی در دوران بیس ر باریخ بهوخود آمده بود یك نظریه معتقد به اخبراع و رسد ستفل در هر منطقه بود، و این درواقع همان بطریهٔ بطور بود ریرا طورگرایان ادعامی کردند که تمام مردم در سرناسر حهان به یك سیوه رسد کرده آند و نباتر این سناهنهای موجود بهسنت وجود الگیره های مساله در امر تطور است بطریهٔ دوم می گفت که هریك ارویرگیهای فرهنگ حاستگاه اصلی دارد، و از آنجا از راه تجارت ۰ حامه حایی حوامع یا ارتباط فرهنگی به دیگر مناطق حهان السار» يافته اسب، و اين همان نظريهٔ «انتسار» (diffusion) بود ررگترین مدافع نظریهٔ انتسارگرایی الیوب اسمیت (Elliot Snath) بود که در سال ۱۹۰۰ در مدرسهٔ برسکی فاهره استاد سريح بود او آن حيان مسحور هير مصر و فرهنگ عيي آن سد كه در کتا*ب مصریان باستان* ادعا کرد که تمدن تمامی حهان ار درهٔ رود میل استشار یافته است به گفتهٔ وی گروههای کوحك مصری با سفرهای طولایی ار طریعی آب و حسکی تمدن حود را به سرتاسر حهان انتشار داده، باعت متمدن سدن حوامع انساني شدهاند. با اکه نظریهٔ انتسارگرایی همحون دیدگاه تطورگرایی نگرسی سِس ار حد ساده انگارانه بود، اما باستان سیاسان بسیاری از آن بیروی کردند، زیرا توصیحی است ساده در مورد جیری که

مه تدریح مه صورت تصویر بیحیده ای ار گدستهٔ اسان درمی آید. این سیوهٔ نگرس به گدستهٔ اسان تا دههٔ دوم قرن بیستم مه قوت حود باقی بود تا این که گوردن چایلد و دیگر آن به بررسی دقیقتر و عمیقتر دربارهٔ بیحیدگیهای دگرگونی فرهنگی برداختند

بررگترین سهم جایلد در باستان سباسی اروبا انداعات او در روسهای باستان سیاسی بود او فرهنگها را براساس بقایای ویرگیهای مسحصهٔ فرهنگ مادی، همجون طروف، ابرار، سکل حانه ها و اسیاء ترییسی، که نه صورت محموعه با یکدیگر همر اه اند، تعریف می کرد در نظر او جنین فرهنگهایی حلوه مادی «مردمان» اسب اصول تعديل يافته التسارگرايي حايلد در دهههای سوم و حهارم فرن نیستم نهصورت یك دیدگاه عامّ باسبان سیاسی عمومیت یافت، و باسبان سیاسان دست به تنظیم تسلسل فرهنگی در مناطق محدود جعرافیایی رده، آنها را با فرهنگهای همسایه مفایسه کردند، و با دقت به مطالعهٔ ویرگیهای **عرهنگ مادی که ار یك محوطهٔ استقرار به محوطههای دیگر** انتسار یافته بود برداختند و بهاین ترتیب این سبوهٔ کار بایهای برای مطالعات حدید در آسنا و ارونا نهوجود آورد اما با گدست رمان در ابر درك بهتر تطور فرهنگی اصل انتسارگرایی حایلد دستحوس تعييراتي سده تعديل ياف حايلد در طول مطالعات حویس موفق به سباسایی یكروند كلی تكاملی در رندگی اقتصادی و احتماعی انسان در طول مراحل اولیه گردید سبس در سال ۱۹۳۴ به اتحاد حماهیر سوروی سفر کرد و به توابایی مارکسیسم در تبییل رسد فرهنگهای بیس از تاریخ توجه بافت و بارهای از اصطلاحات و دیدگاههای مارکسیستی را بدیرفت اما مارکسیسم حایلد نسیار ملایم نود و صرفاً به دیدگاهی محدود می گر دید که افتصاد را نیر وی وحدب نحس حامعه می داند و معتقد است که ساحتار حامعه ار طریق انزار تولید یا تکنولوری موجود تعییں می گردد

اما جایلد در مطالعات حویش اررس و اهمیت دگرگویهای معیطی (ecological) و نومی (ecological) را درك نكرده بود، حال آنكه تأییر محیط در طول رمان در دورانهای حدیدتر پیش از تاریخ، نهویره از دوران بالیستوسین (حدود ۲۲۰۰ ق م.) نه بعد عامل مهمی نوده است بنابراین، می توان گفت كه كار چایلد در دههٔ ششم قرن بیستم یعنی در آستانهٔ ورود به مرحلهٔ درك ارزشهای نومسناسی در پیش از تاریخ در مطالعات باستان شناسی به پایان رسید البته جایلد در سالهای پایانی عمر حود به تأثیر نوم شناسی در ساحت پیش از تاریخ نیم نگاهی داشت و در نوشته های حویش به آن توجه نمود، و شاگردان و بیر وان او ما نندگر اهام كلارك در مقالات خویش از اهمیت بوم شناسی در تحقیقات باستان شناسی مقالات خویش از اهمیت بوم شناسی در تحقیقات باستان شناسی

تا پیش از کشف روش تاریحگذاری و گاهنگاری مده ته پیش از کشف روش تاریحگذاری و در ده ششم قرن بیستم، همه تان شناسان بیشتر وقت خویش را صرف بوشتن گرارشهای ملک و بی روح دربارهٔ قدمت زمانی بارههای سفال می کردند، آنکه به مفهوم و معنی آنها و رابطهٔ آنها با اسان یا زندگانشان اشارهای بکنند. اما با استفاده از این شیوهٔ یخگذاری، باستان شاسان دیگر تأکید چدایی بر مطالعات به مخاری نکردند و بیشتر به مطالعهٔ تك محوطه ها و ویژگیهایی بچون لایههای فرهنگی، جزئیات کم محوطه های مسکویی یا

باقها و مانند آن پرداحتید، و بهایی ترتیب در اوایل دههٔ ششم

ن بیستم باستان شناسی باعث استقرار متداول شد

با استفاده ار اطلاعات فرایندهٔ باستان شباسی، به تدریح در **موهٔ مطالعات باستان شناسی دگرگونیهای عمیقی نموخود آمد و** پههای تازدتری ارائه گردید مهمترین آنها نظریهٔ «دگرگونی رهنگی» (theory of cultural change) حولیان استیوارد بود که نرا در سال ۱۹۵۵ در کتابی با همین عنوان منشر کرد^۲ اعکس ونسبیت گر این (relativisim) و تطور گر این تك بعدی كه راي تمام جوامع بهمر احل رشد مشابهي قايل موديد، استيو ارديه الله تطور چندبعدی معتقد بود تایلور، مورگان و چایلد، که پیرو **کاتب تطورگرایی و انتشارگرایی بودند، مراحل رشد فرهنگی را** ال رويد جهاني مي يبداشتند، اما استيوارد كوشيد به دسال علل ، گرگونی فرهنگی بگردد. او برای شناحت اینکه تطبیق با محیط اچه طرقی پاعث دگرگونی فرهنگی شده است روشی پیشنهاد د که آن را «بوم شناسی فرهنگی» (cultural ecology) نامید ماعتقاد جوليان استيوارد عرهبكها با محيط حعرافيايي حود رابطه بسیار تردیکی دارند. او در این بازه می گوید. هر ناحیهٔ مهم بغراقیایی مانند حنگلهای گرمسیری، کوهها، رودها و بواحی <mark>سردسیر، در فرهنگهای آ</mark>ن بواحی اثر ات ریادی برحای گدارده و هعبارت دیگر بوم شناسی در تکامل فرهنگی موثر نوده است ستیو ارد استدلال می کند که «انتشار» قادر به بیان وقوع برحی ار یژگیهای فرهنگی بیست، لدا برای بیان سیاری از ویژگیهای هر نظام فرهنگی باید به رابطهٔ محیط و هرهنگ توجه سود. به بیابی دیگر، بهخلاف شیوهٔ نفکر مکتب بو آس (Franz Boaz) و اصل انتشارگرامی تعدیل یافتهٔ جایلد که باستان شباسی را در طول معمعای دوم تا چهارم قرن حاضر بهسوی گومهشماسی توصیفی سوق دادند و آن را به صورت سبم اطلاعاتی برای تطبیق **آرسازیهای تاریخی مبدل ساختند و روش آنها مشاهدهٔ اقوام ار** بهرون بود. مکتب بومشناسی مرهنگی استیوارد شکلی از هکار کردگر أيي » (functionalism) دور کيم (Emil Durkheim) را در جهت عکس مسیر دانتشارگرایی، ارائه کرد و در بر رسی اقوام

شیرهٔ مظاره از درون را اختیار کرد

حايلد ظهور باگهاني مرحلة توليد عدا و سپس شهرنشيني و تشکیل حامعهٔ ماسواد در خاور بردیك را در دو مرحلهٔ «انقلاب نوسیگی، و «انقلاب شهری، مشاهده کرد. بهاعتقاد او پیدایش شهرها با دو انقلاب عظیم، یکی در ساخت اقتصادی و دیگری در سارمانهای احتماعی همراه بوده است. چایلد این هردو انقلاب را تاحدودی معلول اردیاد حمعیت می دانست و برای تمیز شهر ار دهکده ۱۰ ویژگی مادی را برمی شمرد که تمامی آبها از طریق حعریات باستان نساسی دسترسی پدیر است. درواقع دانشمندان سیاری در آعار قرن حاصر دربارهٔ دلایل و عوامل رشد حمعیت در میان حوامع بیش از تاریخ، یعنی دورههایی که چایلد آمها را انقلابات بوسیگی و شهری می بامد، مطالب ریادی بوشته و همگی آن را معلول عوامل صرف تكنولوژيك دانسته اند، اما اردهه سوم قرن حاصر کمکم بر مسئلهٔ تعذیه در رشد حمعیت تأکید شد و چایلد این نظریه را عمومیت نحشید." او در این ناره می گوید: اشكال حديد تكنولوزي توليد عذا محدوديتهاي مربوط به حمعیت تولیدکسده را که ملازم دورهٔ گردآوری غذا بود ازمیان برداشت، و امکانی را عرصه کرد که تا آنرمان وجود بداشت. و در جایی دیگر می گوید ما مالارفتن کارآیی تولید غدا، امنیت بیشتر و حودسندگی حاصل از آن، ابعاد و تر اکم حمعیت به چنان حدّی میرسد که ویژگی اصلی تمدن است ٥

چایلد درواقع مدافع نظریهٔ کهنی است که میگوید رشد جمعیت متبحهٔ افرایش تواناپیهای تکنولوژیك و تولیدی است، و این نظریهای است کلاسیك که مورگان نیز به آن معتقد بوده و امداعات تكولوزيك را عامل دحيل در هريك ار مراحل بيشرفت مهسمار می آورد ؟ با وجود این، در طول دهه های اخیر برخی از باستان شباسان و بهویژه انسان شباسان دربارهٔ رابطهٔ میان ماراد محصول و رشد حمعیت نظرهای دیگری عرصه داشته و نظریهٔ چایلدرا ردکرده اید، ار آن حمله اید. کلار^۷، استیو ارد^۸، او برگ^۱، دوبیس ۱، کاربیر و ۱۱، و دومو بد. ۱۲ اما سر شناسترین دانشمندی که نظریهٔ رشد حممیت چایلد و تقریباً تمامی دیدگاههای مارکسیستی او را دربارهٔ شهر بشینی با مدارك و دلایل بسیار دقیق درهم فروريحت، حام يوسر آپ بود. درست بهعكس چايلد كه رشد حمعیت را سیجهٔ افزایش تواناییهای تکنولوژیك و تولیدی می دانست، این اقتصاددان دانمارکی معتقد است که تو اناییهای تکولوژیك و تولیدي حنبه هایي از عملكر د رشد جمعیت است. ۱۳ دیدگاههای تارهٔ بوسر آپ که تحول بی سابقدای در زمینهٔ مطالعات باستان شاسی و انسان شباسی بهویژه دربارهٔ شیودهای کشت، مسئلة رشد حمعیت و ماراد محصول بهوجود آورده بود، از روایای متعدد مورد بررسى دقيق انسان شناسان و باستان شاسان

یارهای اصطلاحات و بحوهٔ استفاده از آنها در تعریف فرهنگ پرداخته است سماری از معادلهایی که مترجم به کار برده درك منطور نویسنده را حتی برای اهل فن تاحدودی مشکل ساخته است، مهویزه آمکه در معدود مواردی مهجای استفاده از اصطلاحات سناحته سده و بسيار متداول باستان سناسي ماسد دورامهای «گردآوری عدا» (food gathering) و «تو لید عدا» (food producing) سهترتیب اصطلاحهای «حبوراكسانی» و «حوراك ساري» به كار رفته است يا براي مبال براي واره ه «relic» مهمعی سیء یا اسیاء ممهول ار «حرده یادگار» استفاده شده است. و برای وارهٔ «monument» که سالها بیس دکتر محمد مقدّم برای آن معادل بسیار ریبای «یادمان» را بیستهاد کرده و امر وره این واژه در منابع باستان سیاسی کاملاً حاافتاده اسب، وارهٔ «آبار» را به کار برده است استفاده ار «حرده یادگار» به حای سی، از روایی و ریبایی حمله می کاهد. و از سوی دیگر وارهٔ «انر» و «آبار» مه هر «مانده» ار دوران باستان اطلاق مي گردد، و لذا تمير واره «آثار» مهمعیی نقایا از «آبار» مهمعنی مبلًا یك بنای یادمان خواننده را با اسكال رويهرو مي سارد

علاوه بر این، در بخس واردنامه نیز می توان به بمون**دهای ریز** اسارهکود

به کار بردن اصطلاح «تلها یا تودههای عصر بربی، به معای «گنجینه یا دخایر دوران مفرع» (Bronze Age hoards)؛ «ته شست یا لایهٔ بسونی باستان سیاسی»، به خای «مانده یا نقایای باستان سیاسی» (archaeological deposit)؛ «تکامل»، به خای «تلور» (evolution)؛ «سگچین (layer)؛ «سگچین (orthostat) «آخر محدت یا کوز»، قائم»، به خای «آرارهٔ سیگی» (orthostat)؛ «آخر محدت یا کوز»، به خای «آخر مسطح محدت» (potano-convex brick)؛ «کوزهٔ سکته»، به خای «تکه سفال» (pot sherd)؛ «چیه شیاسی»، به خای «لایه بگاری» (stratigraphy)؛ «کنده»، به خای «الوار» (typology)؛ و «گور»؛ به خای «تدهین»، به خای «گوبه شیناسی»، به خای «گوبه شیناسی»، به خای «گوبه شیناسی»، به خای «گوبه شیناسی»، به خای «تدهین» (typology)؛ و «گور»؛

ایراد کوجك دیگر بر این ترحمه استفاده از چند معادل برای وازه هایی است که نویسنده آنها را برای بیان مفاهیم مهم موردنظر حود به کار برده است برای نمونه، جایلد در فصل اول کتاب می کوشد به کمك سه واژه با معابی حاص، به تعریف فرهنگ بهردازد. این سه وازه عبارتند از. «گونه» یا «نوع» (type)، «همجواری» (assemblage). برای مثال، وی دربارهٔ معنای «همجواری» چنین گوید

but "association" needs to be explained first. Archaeological data are said to be associated when they are observed occuring together under conditions indicative of contemporary use.

سر شناس جهان قرارگرفت و نتیحهٔ آن در سال ۱۹۷۲ طی مقالات متعدد در کتابی انتشار یافت. ۱۳ در تمام این مقالات دیدگاههای بوسر آپ تأیید شده است نگارنده در کتابی تحت عبوان آغار شهر نشینی در ایران که اخیراً از سوی مرکز نشر داسگاهی منتشر شده، در این زمینه به تفصیل نحث کرده است و درواقع نخش عمدهٔ آن به رد دیدگاههای ناستان شناسی چایلد احتصاص یافته است لذا در اینجا از نحت نیشتر در این باره حودداری می کتیم و به بر رسی اصل کتاب درآمدی کورتاه بر باستان سناسی سیس ترجمهٔ آن می پرداریم

ما آبکه کتاب درآمدی بر ماستان سیاسی در سال ۱۹۵۲، یعنی در سالهای پایابی عمر جایلد نوشته سده است، اما دیدگاههای وی در باستان شباسی و تعریف او از فرهنگ بهمعنی «حلوهٔ مادی مردمان» همچنان در این کتاب متبلور است و مردم سباسی در بطر او چیزی حر گو به شباسی توصیفی و بطارهٔ حوامع از برون بیست طریات چایلد در این کتاب در سس فصل تدوین سده است مصل مخست آن درواقع تعریف و تفسیر اصطلاحاتی است که وی مه کمك آمها به تبین فرهنگ می بر دارد فصل دوم به طبقه بندیهای گو باگون کارکردی، گاهنگاری، حمر افیایی، و فرهنگهای پیس ار تاريح احتصاص يافته است فصول سوم وحهارم درباره معرفي محوطههای باستایی، لایه سیاسی آبها و بحوهٔ سیاحت مابده هایی همچون تهدها، حصارها و گورستانها ست در فصل سحم حایلد به تعسير تكولوژي داده هاي باستان سياسي مايند اسياء ساحته سده ار سبگ جحماق و فلزگری، سفال ساری و شیسه گری بر داخته و مصل ششم به جگوبگی بارساری یا تکمیل اسیاء بهدست آمدهٔ ماستایی مانید تبرها، اسکیهها، گردویهها، و ساروبرگ احتصاص یافته است. اما مکتهٔ مهم اینکه تمها فصلهای اول و دوم این کتاب دارای حبیمهای تحلیلی و عمومی است، حال آنکه فصول سوم تا ششم، یعنی دوسوم کتاب دربارهٔ باستان سیاسی اروبا و ویژگیهای آن است.

برای ترجمهٔ این کتاب باید به دو دلیل به مترجم تبریك گفت یکی برای استفاده از اصطلاحات متداول باستان سیاسی، و دیگر برای فراهم آوردن واژه بامهٔ آخر کتاب. عقدان یك فرهنگ باستان شناسی به ربان فارسی بی اعراق بررگترین کمبود در رمیسهٔ باستان شناسی ایران است و به همین دلیل به ندرت می توان یك همگویی منطقی میان نوشته های باستان شناسی به ربان فارسی مشاهده کرد. شاید به دلیل بود چنین فرهنگی است که ترجمهٔ بخشهای از کتاب تا حدودی چشمگیر روانی حود را اردست داده و در بازه ای موارد درك آن اید کی دشوار می بماید، به ویزه در دو مسل نخست که بیشتر جنیهٔ تحلیلی داشته و بویسده به شرح

laid on his back in a coffin

که ترحمهٔ بهتر آن به این گونه است «در تانوتی به نشت آرمیده است»

همان گویه که اشاره سد، دلیل اصلی روان سودن بحسهایی از ترجمه، بهویره در قصلهای اول و دوم، فقدان یك فرهنگ مدون در باستان سیاسی ایران است بیابرایی، گیاه این نقیصه به متوجه مرجم، بل به گردن باستان سیاسان ایران و مراکز آمورسی باستان سیاسی است که در طول سالیان دراز عمر این رستهٔ علمی در ایران در ایجام این امر حطیر کوتاهی ورزیده اند

به طور حلاصه، آنجه صمیمانه دربارهٔ آین ترجمه می توان گفت آین است که چه خوب می بود اگر مترجم و باسر به حای آین ابر حایلد کتاب دیکری را با دیدگاهها و سیوه های حدیدتر در باسیان سیاسی برای برجمه برمی گریدند ساید بام حایلد انگیرهٔ اصلی حیین تصمیمی بوده است

حاشيه

- 1) Clark J G D 1969 World Prehistory A New Outline Combridge
 - 2) Steward, Julian H. 1955. Theory of Culture Change. Urbana.
- 3) Childe V. G. 1935. «Changing Methods and Aims in Prehistory». Proceedings of the Prehistoric Society. pp. 1-15.
- 4) Childe, V. G. 1936. Man Makes Himself. London. pp. 11-12. Childe, «Changing Methods», p. 69.
- 5) Childe V G 1950, "The Urban Revolution," fown Planing Review 21 3-17
- 6) Morgan L.H., 1977, Ancient Society Reprint 4d Cambridge Mass. Harvard University Press
- 7) Clark, J. G. D. 1952, Prehistoric Europe. The Economic Basin New York. The Philosophical Press.
- 3) Steward, Theory of Culture Change pp 197-204
- 9) Oberg K., 1955 «Types of Social Structure among the Lowland Inbes of South and Central America». American Anthropologist 57 472 487
- 10) Dobyns, H.F., 1966, «Estimating Aboriginal American Popula ion. An Appraisal of Techniques with a New Hemispheric Estimate» (urent Anthropology 7/4, 395-416
- 11) Carnetto, R. L., 1960 «Slash-and-burn Cultivation among the Kuik and its Implications for Cultural Development in the Amazon Basin», Man in Adaptation The Cultural Present Y. A. Cohen ed Chicago, pp. 131-145, Carnetro, R. L., 1967 «On the Relationship Between Size of Population and Complexity of Social Organization» Southwestern Journal of Anthropology 23/3 234-247
- 121 Dumond, DE 1965, «Population Growth and Cultural Change», Southwestern Journal of Anthropology 21/4 302-324
- 13) Boscrup, E., 1965, The Conditions of Agricultural Growth The Fonomics of Agrarian Change under Population Pressure, Chicago Aldine Publishing Company
- 14) Spooner, B. J., ed., 1972, Population Growth Anthropological Implications, Cambridge, Mass., Massachusetts Institute of Technological Press.

و المستری این حمله را حین ترجمه کرده اند .. هاما المختب معنای اصطلاح همحواری و را رونس ساریم گفته و آنی شود داده های باستان نساسی در هنگام مشاهده باهم حساند، چون باهم در نسرایطی به سر می برند که در مصرف همرمان آنها آنکالت دارد» (ص ۸)

اما ترجمهٔ صحیح آن حین اسب. «داده های باستان سباسی را هنگامی همجو از می بامند که در کنار یکدیگر و در سر ایطی مساهده شوید که نشایگر مصرف همرمان آنها باشد» در این زمینه همچنین می توان به مبالهای زیر اسازه کرد

۱) «باستان سیاسان محموعه ای از انواع واحد را که در حید تقطهٔ پاستانی حداگانه وجود دارد فرهنگ می بامند » (ص ۹)

archaeologists call in assemblage of the same types that recurs at several distinct sites a culture

ترحمهٔ صحیح این حمله حبین است «باسیان سیاسان تکرار محمو عدای از گو به های بکسان در حبدس محوّطهٔ محرّا را فرهنگ هی باصد.»

۲) «هر فرهنگی، حیانکه بازهه از آن یاد خواهد سد، مجموعهٔ صرفاً همان انواعی است که در تعدادی از نقاط باستایی مکر را پهصورت مجموعهای باهم کسف سوند بازی نوعیت هر نوع به آن است که نتیجهٔ اعمالی متمایر، ملهم از سبت واحد است » (ص ۱۲)

A culture at will be recalled, is just an assemblage of types repeatedly found in association at a number of sites. Now a type is a type—because it is the result of distinct actions all inspired by one and the same fradition.

بر حمهٔ درست این حملهٔ بلند حنین است «یادآور می سود که یک فرهنگ محموعه این است از گونه ها که نه طور تکراری در شماری از محوطه ها، در حوار یکدیگر یافت سوند در این حالت گونه ها باهم یکسانند، زیر ا همهٔ انها حاصل رفتارهای مسحصی هستند که ریشه در یک سب مسترك دارند »

۳) «باستان سیاسان در سطوح متوالی یك نقطهٔ باستایی چدلایه محموعه هایی از ابواع محتلف بیابی را مساهده می كنید » (ص ۱۳)

in successive levels of a stratified site archaeologists observe assemblages of different types following one another

ترجمه درست این حمله حس است «باستان ساسان در لایههای پیابی یك محوطهٔ طعانی محموعههای متوالی گو بههای مختلف را مشاهده می كنند»

۴) هرویه مالا در تابوب حود . آرمیده است » (ص ۸)

دربارهٔ فلور ایران

دکتر هوشنگ اعلم

لمرر ایران، تالیف احمد قهرمان، حلدهای ۱۰ و ۱۱، تهران، مؤسسهٔ تحقیقات حنگلها و مراتع، ۱۳۶۸

س ار انتسار حلد دوم فلور ايران تأليف آفاي دكتر احمد فهرمان در ۱۳۶، مقاله ای به فلم آقای باصر ایرانی در همین محله (سال دوّم، سمارهٔ دوّم، بهمل و اسفيد ١٣۶٠، صص٨-١٠٤) در معرفي آن فلور به حاب رسید در آن رمان، متأسفانه هنورکدِ عمومی خانواده ها و حنسهای فلور ایران (که از این نس در این مقاله به عبوان كد عمومي دكر حواهد سد) كه در حقيفت مقدمه و مدحل فلور ایران است منتسر نسده بود (انتسار آن در ۱۳۶۱ بود) ار سرو، آفای ایرانی حق داستند که ترسسهایی را دربارهٔ حند و حوں ایں تألیف به میاں آورند (مبلًا مولف«حه حجمی از کار را در نظر دارد؟» آیا مؤلف یك تبه «حبیل بروهس عطیمی» را انجام داده یا همکارایی هم داسته است؟ منابع و مآحد مؤلف چه بوده است؟ «روس تدوین» و «تقسیم سدی علمی» این فلو ر حیست؟) گدسته ر این یرسسها، آفایِ ایرانی «نکاب انتفادآمیر»ی را هم دکر کردهاند (ص۱۰۷، میلاً عکسهای گیاهان «عموماً عیردفیق است با رنگهای بادرست»، ص۱۰۸) اکنون که خلد یاردهم این فلور درآمده و راهیما و مفدمهٔ آن هم منتسر سده است. آقای ایرانی، اگر این مقدمه و کُد را دیده و حلدهای سسین (۳ تا ۱۱) را هم وارسي كرده باسند، حتماً باسح بيستر برسسها (اگر بگوييم همهُ آمها) و توصیح بیستر «نکات انتقادآمیر» خود را سخصاً یافته و ساید از ستامی که در تعریف و تنقید این فلور از حود نسان دادند، سیمان شده باشند به هر حال، برای این که خوانندگان مقالهٔ حاصر که دسترسی به فلور ایران و کدِ عمومی آن بدارید بهتر آن را سیاسندو به عطمت و وسعت کار مؤلف بی بیرید، باجار ار دکر مقدمه ای هستم (که شاید درارتر از دی المقدمه نسود) دربارهٔ کارهایی که حود ایرابیها برای شباساندن و وصف گیاهان کسور اكبون انجام دادهاند.

نحست باید با تعریف «علور» (که شاید برای برخی ار خواسدگان کاملاً روشن بناشد) رمینهٔ مقدمهٔ مقایسه ای خود را مسخص و معدود کنم. «علور» اصلاً واژه ای است فرانسوی (flore؛ با fleur بعمعنای «گُل» اشتباه بشود) که در اصطلاح

گیاهشناسان به دو معنی به کار می رود یکی به معنای محموع گیاهان نومی یك منطقه یا ناحیهٔ ویره، و دیگری نهمعنای کتانی که گیاهان فلان یا نهمان منطقه یا ناحیه در آن نهطور سیستماتیك وصف و سناسانده سده ناسد، مئلًا (تألیفی دربارهٔ) فلور کَرَح، فلور سمال ایران، فلور کسور فرانسه، فلور کوههای آلب، فلور اتحاد جماهیر سوروی ندینسان، تفاوتی میان کتانهای فلور و مقاله ها یاتك نگاریهایی كه دربارهٔ فلان گیاه یا فلان حانواده یا گروه از گیاهان فلان باحیه باسد، فایل می سوند از این رو، سده در اینجا وصفی از تألیفات نسیار گرانفدری خون لاله ها و رسفهای ایران و گونههای محاور (تألیف مرحوم نر وندلنو، تهران، بي تاريح)، اتلس گياهان حو سي ايران (تأليف أقاي ك حواسير، تهران، ۱۳۵۵) یا گیاهان حابوادهٔ حتر بان در ایران (تألیف آقای و مطفریان، تهران، ۱۳۶۲) بخواهم کرد توصیح دیگر اینکه، حوں بندہ صلاحیت اظهار نظر دربارہ محتویات و دادههای گیاهسیاحتی تألیفات مورد بحت را بدارم، توصیحاتم عمدتاً دربارهٔ حگوبگی ارائهٔ ان محتویات حواهد بود

تا حایی که اطلاع دارم، هلورهایی (کتابهای حامعی) که حود ایرانیها به فارسی یا به ربانی دیگر دربارهٔ هلور (گناهان) ایران تاکنون به حاب رسانیده ابد، اینهاست (بهتر تبت تاریخ انتشار) () احمد بارسا، گیاهان سمال ایران، ۲ح، تهران، ۱۳۱۷ ـ این تألیف سند فصل تقدّم آقای دکتر بارسا، نخستین استاد ایرانی گناهساسی دانسگاه تهران، است متأسفانه به سبب نقایض فنی حاب و گراوور در آن رورگار در ایران و به علّب باآمادگی ربان علمی (گیاهساختی) هارسی برای مقاهیم گیاهساسی نوین، حاب این کتاب بد، برغلط، و ایران حون آمیخته به واردهای فرانسوی به خط بارسای هارسی یا آن، حون آمیخته به واردهای فرانسوی به خط بارسای هارسی یا فی هم بامفهوم باسد اینک بمونهای فرانسوی این کتاب (قرصیفهای گیاهشناختی این کتاب (وصف یکی از انواع «گیلاس» است)، با تکرار همهٔ علطهای حابی و نقطهای حابی و نقطهگذاری آن (ح۱، ص۲۴۱).

-cerasus microcarpa (C. A. Mev.) Boiss

حوب چیق ـ برك سربی كرك شكل تخم مرع یا تخم مرعی درار، كند، دندانهای كاسه بیصی درار لوله كاسه بی كرك، كلبرك ابليك ـ ماله صورتی میوه تحم مرغی رستبكاه بین حاجرود و لار، گرماندار، سیارت كركان، كوه كیلویه، طهران، كرح

۲) برحلاف گمان آقای ایرانی که «علور ایران تدوین آقای
 دکتر احمد قهرمان به تحقیق در بوع خود نخستین گام در

صهای عظیم و تقریباً طی نشد است» نخستین فلور عمومی أن هم تأليف استاد احمد بارسا بود عمدتاً به ربان فرانسه، با رأن Flore de l'Iran، شامل ۵ حلد اصلي (چاب ورارت فرهنگ بق، ۲۹-۱۳۲۱) و ۵ حلد متمم (چاپ دانشگاه تهران، ۱۳۳۱). در ارزبایی کلّی این تألیف نررگ، یکی از خصصان این علم چیپ می گوید «باید در نظر داشت در تدوین رایران [استاد بارسا]. با ایکه از نوسته ها و محموعه های مع آوری شده توسط عربیها ریاد استفاده گردید، ولی در مقام رَى كه انجام شده اسب مه حصوص با در بطر گرفتن سال ابتسار صرفيطر از يعصي بواقص بايد أن را از كارهاي شاخص قرن نیر در رمینهٔ تحمیق و علوم ایران مهشمار آورد کار تدوین و ليف أن ٨ سال بهطول الحاميد (يك نفر أن را توشته اسب) و راف می باید در تمام موارد دهیماً کارهای انجام سده توسط بارجیها را مورد بررسی فرار میداد . بروفنتور بارسا، با رسی این محموعهها و مقایسهٔ آنها با یکدیگر و همراه با بمع آوری گیاهان ایران با همکاری ساگردان و همکاران ایرانی نود، تا حدٌ ريادي ار اين سينونيمها إنعني نامهاي علمي مترادف اشي از پراکندگي مطالعات دانسمندان عربي و، بالتع، امگذاریهای حداگابهٔ آنها] احترار حسته است »`

این تألیف تفریباً همهٔ انتظارات را برمی اورد، بعنی میلا مولف حجم کار» را معلوم کرده. روس «تفسیم سدی علمی» خود را وصبح داده. منابع و ماحد حود را دکر کرده، و. با حایی که وانسته اسب تحميق كند، نامهاي رايح نا محلي گناهان را أورده ست تنها عیب عمدهای که دارد (اگر نسود آن را عب دانست) ین است که متنس به زبان فرانسه، لاتسی (در مورد احباس و انواع حدید گیاهی) و انگلیسی است (به طور غیرمنظره ای زبان بهان مطالب ار صفحهٔ ۲۵۱ حلد هستم انگلیسی می سود. ساید در اثر فشار و علمهٔ فرهنگی ایالات متحدهٔ امریکا در ۱۳۲۹ که این جلد چاپ شده است! بنده به اعتبار وجود کلمات سادهای مابند and, this, ol می گویم که انگلیسی است. و الا مقیّهٔ آن را معي فهمم.) ديگر اين كه، حون در اين كتاب وصف لسايي هر گياه برای متخصصان دوی الالسنه طاهراً کاهی و وافی است. مؤلف نیاری به تصویر بداسته است معدلك، گهگاه تصویرهای حطّی سیاه و سفید (به اصطلاح tine drawing) برای بر حی از گیاهان در آن به چشم می حورد مدین سان، این تألیف حتی فاقد آن «اررش صرى» بارلى است كه موجب العسوس آفاي الرابي درمورد فلور *ایران* آقای دکتر ههرمان سده است. از علطهای چاپی فراوان این تألیف (بهویره در سح حلد اصلی آن)، که مادون شأن علمی اثری به آن اهمیت است وار آشمتگی عمیت در ارانهٔ مطالب در حلدهای مکملچیزی می بو بسم (نیر رجو عور ماییدبه Flora of Iran در ریر).

٣) حسيب الله ثابتي، حنگلها، درحتان و درخنجه هاي ايران (تهران، سارمان تحقیقات کشاورری و منابع طبیعی، ۱۳۵۵). ـ این تألیف وسیع (۸۱۰+64 صفحه به قطع بزرگ) در حقیقت تحریر مفصّل و مشروح اتر دیگر مؤلف، درحتان حنگلی ایران (تهران، دانشگاه تهرآن، ۱۳۲۶) است گرچه دقیقاً مشمول تعریف سابق الدکر «فلور» نمی شود، ولی نظر به وسعت شمول و تعصيل مطالب آن، در اينجا سايسته دكر است مؤلف ٧١١ نوع (species) و حور (variety) را به ترتیب العبایی بامهای علمی حبسهای (genera) مر بوط توصیف کرده است (شامل ذکر حورهٔ انتشار هر بوع و یا حور در نقشهٔ کوحکی، نامهای علمی متر ادف، مامهای کلاسبک یا محلی گیاهان، و عیره) برای بیشتر گیاهان یك تصویر عکاسی سباه و سفید حاب سده است که عمدتاً ار روی سر به های حسك سده گرفته سده است متأسفانه، به سبب بدی عكسرداري ويا گراوور سياه و سفيد، اين تصويرها فقط حطوط کباری (contour) برگها یا برگها و سافه ها را روی رمینه ای سیاه سان می دهد، حمامکه گویی برای سیاساندن هر گیاهی آزائهٔ سایه (silhouette) حاكستري آن كافي اسب البته گهگاه عكس ربكي بدریگی هم افروده سده است (۲۰ تا، به اصافهٔ ۱۵ منظره ریگی از «حامعه»های حنگلی کسور یا نرخی درختان، طاهراً برای «ریاساری» کتاب)

۴) صادق مُنيِّ، رستىيهاى ايران فلورگياهان آوندى (تهران، دانسگاه تهران، ح۱، ۱۳۵۴، ح۱، ۱۲۵۸، ج۳، ۱۳۶۴ بانمام) .. آمای دکتر میں، استاد بیسیں گیاهشناسی دانسکدهٔ علوم دانسگاه تهران، انگیرهٔ حود را برای این تألیف حنین دکر کرده اند (ح۲، بیشگفتار، ص سه) «بیار مبرم به یك محموعهای [بهربان هارسي] که بیس از ۷۰۰۰ گوبهٔ درحتی، درحتحهای و علقی منتسر در فلات ایران را به بحو روسن و با روس سادهٔ علمی شباسانده نتواند خوانگوی اختیاحات گیاهسناسان، داروگران، حنگلبانان و کشاورران کسور باسد» مؤلف کارهای بیشین و یا حاری گیاهساسان ایرانی و حارحی را دربارهٔ فلو رایر ان حبین ارزیابی كرده اسب (البته ار لحاط استفاده كبيدگان احتمالي ايرابي همانجا) «گیاهشناسان و محقفین کشاورری و دانش پژوهان [ایرابی] برای پیش برد هدههای تحقیقاتی حود کتبی در دسترس داشتند که یا ترجمهٔ آنار مربوط به کشورهای حارحی و برای ساحتن گياهان ايران بالطبع عيرقابل استفاده بودويا فقط بدبعو باقص به قسمتی باچیر از گیاهان ایران توجه داشته و قادر به رفع كلية حوايح موحود سيءود بعلاوه فلور ايران ومجموعة فلورا اورينتاليس كه موسيلةً بارسا و يواسيه به رشتةً طبع درآمده وعلوراً ايرابيكا كه مهوسيلة رشيبكر هم اكنون دردست جاب است معلت تراکم مطالب و سگیمی مجلدات و یا اشکالاتی که در شرح

الب ومعانی و معاهیم قرانسه و لاتین آنها موجود است بندرت و انست مشکلات مراحعین ایر ای حود را برطرف سارد ۱۴ من است در مشکلات مراحعین ایر ای حود را برطرف سارد ۱۳ من من در را در طرف این تألیف چنین تو شته است (کد عمومی، ص۴)؛ بر سالهای اخیر کتاب رستیهای ایران و اولین فلور به ربان رسی و در حقیقت کلیدشناسایی گیاهان بهان راد آوبدی. شته آقای دکتر صادق مبین... به چاب رسید رستیهای ایران با ستفاده از مراجع موجود از جمله فلور بارسا و رشیبگر تدوین ستفاده از مراجع موجود از جمله فلور بارسا و رشیبگر تدوین دید آه است و بدیهی است کارهای خود مؤلف بیر در آن وارد بده است (کلید گو به های گیاهی کارهای وی می پاشد) این بده است (کلید گو به های گیاهی کارهای و سعید ریبا و دقیقی بار همکاران اوست که بیستر آنها کار دست هر مبد حود او و حی از همکاران اوست

0) گلها و گیاهان مناطق خشك و بیمه حشك و كویری ایران ا گیاهان منطقه كلاك (تهران، مؤسسه تحقیقات حنگلها و راتع، ۱۳۵۵ ش) متأسفانه فقط همین حلد اول این تألیف نفیس جاب رسیده است این حلد سامل شرح ۱۵۳ نوع از گیاهان علقه كلاك (در شمال سرقی كرح) است، كه برای ۱۳۷۷ تای آنها سفید آورده شده است در مقدمهٔ این كتاب می خوانیم كه «سعی سفید آورده شده است در مقدمهٔ این كتاب می خوانیم كه «سعی مراه با تصاویر رنگی آنها در این محموعه بیان گردد [و] كلیه صاویر دارای اندازههای دقیق نوده و نه مطالعه كنده امكان مادد كه اندازهٔ طبیعی نمونه را محسم نماید» نه نظر ننده، این یدهد كه اندازهٔ طبیعی نمونه را محسم نماید» نه نظر ننده، این تاب نامقیاسهای ایرانی یك شاهكار نقاسی گیاهساختی است بر لوحهٔ آن خوانده را از مقدار زیادی سرح و وصف اسانی نیار می كند. متأسفانه نمایش ارزش تصویری این كتاب در برخا ممكن بیست

برالعادی ملکی (تهران، ورارت فرهنگ و آمورش عالی، ح۱، یل العادی ملکی (تهران، ورارت فرهنگ و آمورش عالی، ح۱، یل العادی ملکی (تهران، ورارت فرهنگ و آمورش عالی، ح۱، ۱۹۷۶، ح۲، ۱۹۸۶؛ باتمام). در همچنانکه در بالا (در ارتباط با نیاهان شمال ایران آقای دکتر پارسا) اشاره ای کردم، یکی از فرفتاریهای بررگ ایر ابیانی که بحواهند گیاهی را به سنك دقیق عنبی وصف کنند، فقدان یك زبان (یعنی اصطلاحات) جا اعتاده و ستانده (استاندارد) فارسی است. در حالی که ربانهای عربی مندریح مجهز به هزاران واژه فنی گیاهشناسی قابل ههم برای همه اهل من شده اید، خدابیامرز فرهنگستان ایران، که آقای دکتر بارسا هم عضو «کمیسیون اصطلاحات علمی» آن بودند، در دوره بارسا هم عضو «کمیسیون اصطلاحات علمی» آن بودند، در دوره از مودد، از خرداد ۱۳۱۴ تا پایان ۱۳۱۹، فقط برای حصور حدود کار معالیت خود، از خرداد ۱۳۱۴ تا پایان ۱۳۱۹، فقط برای حدود کرد معاورت و معاور

یا قبول کرد، و دنباله رو آن، فرهنگستان ربان ایر آن، در طی هشت سال موحودیت حود، عبایتی به وازگان گیاهشناسی سمود. اگر به رمان دومتن منقول ارگیاهان سمال ایران دکتر بارسا و رستیهای ایران دکتر میں که به فاصلهٔ ۳۷ سال از یکدیگر جا ب شدواند، دقت ىفرماييد، متوحه حواهيد سد كه ربان گياهسياسي فارسي چقدر کم تحول کرده و هنو زجقدر بارسا و بامفهوم مانده است. از این رو، طاهراً هر فلورنویس فارسی ناجار می شود که برای سياري ار اصطلاحات و تعبيرات حارجي ار حود وازه هايي حعل یا وضع کند، نهطوری که سده شك دارم که خود گیاهشناسان فارسي نو پس هم نو سته هاي همديگر را درسب نفهمند، تا چه رسد به «داروگران، حنگلبانان و کساورران»ی که آفای دکتر مبین، مه ادّعای حود، حواسته امد «حوا بگوی احتیاحات» آمان ماسند! مه هر حال، سده گمان می کیم که یکی از علتهای اصلی این که آقای دكتر بارسا Flore de l'Iran حود را عمدتاً به فرابسه و آقايان دكتر بارسا و دکتر ملکی Flora of Iran را به انگلیسی تألیف کردهاند همیں فقر زبان گیاهساختی فارسی بوده است

انگلیسی از Flora of Iran سابق مؤلف است (رك به مقحی به انگلیسی از Floredel Iran سابق مؤلف است (رك به مقدمهٔ وی، ح۱، ص حهار) دربارهٔ حید و جون تصویرهای این تألیف می گوید (همان حا، ص بنج) «سمار تصویرهای این كتاب محدود است گرحه تصویرهای حاصر به سیاسایی گیاهان كمك می كنند، ولی دیاگر امها و لوحههای دیگری برای تكمیل كار لارم حواهد بود برای ارضاء بزوهسگران حدید، من حوشین هستم [یعنی امیدوارم] كه دانسمندان سیلهای آینده تصویرها [ی این كتاب] را لطیفتر و دقیفتر حواهند كرد »

حلد اوّل حاوی ۱۴۸ لوحهٔ نهاشی سیاه و سفید و ۴ عکس ربگی است، وحلد دوّم ۱۷۹ لوحهٔ نهاشی سیاه و سفید و ۲۷ عکس ربگی دارد جون تصویرهای نماشی از مآحد محتلف برگرفته شده اند، کیفیت علمی هنری آنها یکسان و یکدست نیست: برحی از آنها سیار خوب و دقیق اسب ولی برحی دیگر ارزش

حاشيه

۱) دکتر ا قهرمان، کد عمومی ص ۲

۱) این توسته مقول از آقای دکتر مین، که شاهکاری از اساه فارسی علمی معاصر است (۱)، سار به جد توضیع دارد حملهٔ «فلور ایران و محموعهٔ فلورا اوریتالیس که بوسیلهٔ بارسا و بواسیه به رستهٔ طعم [کدا] درآمده [است] متصمن صمت ادبی «لمه و شر مرتب» است یعنی فلور ایران [منظور Flore det'Iran] به وسیلهٔ ایارسا، E Boissier موسیلهٔ Flora Orientalis به حلیهٔ وسیلهٔ ایارسا، «فلورا ایرانیکا که بوسیلهٔ رشیدگر در دست چاپ است» یعنی طعم! آراسته شد؛ «فلورا ایرانیکا که بوسیلهٔ رشیدگر در دست چاپ است» یعنی در در هسمی دارد؛ منظور از «سگینی دیر هسمی دیر هسمی دیر هسمی دیر هسمی دیر هسمی دیر هسمی.

نعتری گیاهشتاختی چندانی تدارد (در میان حوبها آنهایی که به تقلم هنرمندانه و امضای ص مین است زیبایی و گویایی ویژه ای دارد). عکسهای رنگی، که طاهر ا فقط برای «ریباساری» کتاب افزوده شده است عکسهای آماتوری کم اررشی است و رنگهای آنها هم در چاپ حوب درنیامده اند

پس از این مقدمه، اکنون به بررسی چند و چون فلور ایران آقای دکتر قهرمان می پرداریم چنانکه گفته شد، تاکنون (نهمی ۱۳۶۸) یارده «حلد» (محموعهٔ) این فلور درآمده است هرمجموعه حاوی تصویر و توصیف ۱۲۵ نوع یا حور (واریته) ار گیاهان ایران است چون مؤلف قصد دارد که ۲۵۰۰ تا ۸۰۰۰ گیاه را به این طررمعرّ می کند (گد عمومی، ص ۹)، می توان پنش بیسی کرد که این فلور نهایتاً شامل حدود ۶۴ «حلد» حواهد سد

اگر معتویات هر محموعه را بررسی کبیم، طاهراً هیج بطم و ترتیب گیاهشباحتی در آنها یاهب نمی شود؛ ولی هر یك از ۱۲۵ ورقه (۱۲۵ گیاه) دارای یك سمارهٔ كَد محصوص است (مللا ۴ ، ۴۱/۰ ، ۴۱/۰ ، ۱۱ ، ۱/۰ ، ۴۰۱/۰ ، و این سماردها معطوف به گد عمومی حانوادهها و حبسهای فلور ایران است که، همچنانکه دکر کردم، با همین عنوان در ۱۳۶۱ جاب و عرضه سده است چون اطلاعات تصویری و توصیعی هرگیاه مردو روی یك ورقة مقرّايي (به ابعاد ۲۸×۲۱ ساسي متر) حاب سده است و ايس ورقدها مستمل وحدا ارهمديگريد (يعني باهم صحّافي شده ايد به صورت کتاب)، به تدریح که محموعه ها منتشر می سوید، علاقهمدان و صاحبان این محموعه ها می تو انند «با راهنمایی کد په مرور گويه هاي ميتشر شده را در حايواده هاي [گياهي]مريوطه مرتّب بماینده (همانجا) و «چون از گیاهان نقاط محتلف کسور برای تهیهٔ [این] فلو ر استفاده می شود [حتی] می توان آنها را به ترتیب هر ناحیه یا منطقه حتی شهرها دسته سدی و به عنوان منابع گیاهی هر باحیه حداگانه معرّفی نمود» (ص۷) این «سیوهٔ گدبندی گیاهان ایران ما روش حاص» گویا از انتکارات مؤلف است که هبرای این منظور انتدا تمام مآحد مربوط به گیاهان ایران...[را] جمع آوری و مورد مطالعه قرار [داده و] براساس این مآحد، خابواده ها و حبسهایی [را] که تاکبون در [مورد] ایران ار آنها نام برده الديادداشت [كرده] و حتى الامكان نرتيب مراحل تكاملي و فيلوژنتيكي و أنسابي آنها [را] سنت به هم با رديف مرتب [کرده] و سپس حسهای درون هر حابواده [را] به همین وضع مرتب [كرده است]ه همانجا) "

معنویات هر ورقه (کارت) از این قرار است. بریك روی آن، چندین عکس رنگی از تمام گیاه و ار قسمتهای شاخص آن چاپ شده است؛ بر روی دیگر، شمارهٔ گد. شمارهٔ انتشار "، نام علمی (و

متر ادعهای آن). «مشخصات رده بندی» وصف گیاهشماحتی جامع و مانع، و حو رهٔ پر اکش هرگیاه به دو ربان فارسی و فرانسه دکر شده آست. مؤلف، تاحایی که توانسته است، نام رسمی و یا محلی هرگیاه را هم در بحش فارسی آورده است مؤلف پس از اشاره به مسکلاتی که مرای «اهراد عیرگیاهشناس» در سناسایی گیاهان وحود دارد، یکی دیگر از هدفهای حود را حسین ذکر کرده است (ص۶) «سانراین، این فلور رنگی که نرمنتای سکل طبیعی و اختصاصات [هر] گیاه قرار دارد، [مرای] شناسایی گیاه [های ايران] يك يوع ربان تصويري و آسيكلويدي [= دائرة المعارف ا مصور گیاهی ایران به سمار میرود و علاوه بر تسویق و علاقه [مند ساری] مردم به گیاه، سند علمی از طبیعت ایران می باسد » قاعدتاً این سؤال بیس می آید که حرا مؤلف این محموعه ها (کارتها) را به تدریح برحست و به ترتیب حابوادههای گیاهشناختی منتسر نمی کند در حواب این برسس مقدّر، مولف حبين توصيح داده است (ص٧و٨) «حيا تحه.. اسايس هر حلديا محموعه[این فلور] برتکمیل حنسها وگونههای هر حانواده قرار مي گرفت، رمان لارم براي اين كار بسيار طولايي، هريبه آن بسيار گران، بیسرفت آن کندو با اتلاف وقت همراه می سد با در بطر گرفتن این مسائل و کنرت گوندهای گیاهی این سر رمین وسیم. ر سیوهٔ کُدسدی گیاهان ایران با روس حاص برای اولین بار استفاده گردید » (این توحیه مؤلف برای بنده کاملا روسن و قام کننده نیست حدس می ربم، همجنانکه در موارد نسر حروههای لعب بامه دهجدا عمل كرديد، انتشار محموعههاي فلور ايران آقای دکتر مهرمان به ترتیب آمادگی تصویرها ومطالب مربوط به هرگیاه و نظر به احتمال بیس آمدن موارد و مواد حدیدی در درون هر حانواده و ریز هر حسن در طی مدت مدیدی که حاب این فلو طول حواهد كسيد، صورت مي گيرد)

همحانکه حود مؤلف هم تلویحاً گفته است، مریت بررگ چسمگیر این فلور بر نظایر آن (به تنها در ایر ان بلکه در حهان) د کیفیت تصویری یا بصری آن است برای مصوّر ساری این فلو ساید مؤلف بیس از هر تك فلو رنگاری در حهان کو شیده و رد کشیده باسد در بارهٔ عظمت، اهمیت و دسواریهای این که تصویری که مؤلف بستوه یك تبه به انجام رسانیده است، حر حداقل ۱۰۱۷ [عکس رنگی] تهیه می شد تا یتوان حرثیات جناقل ۱۰۱۷ [عکس رنگی] تهیه می شد تا یتوان حرثیات احتصاصات گونهای را شان داد یا بررسی و مطالعه طولا آثار حهان در این رمیده، فکر تحر به یك تکنیك تازه [برای میش امدو به تدریح تکامل یافت و نتیجه آن همین عکسهای دی فور حاضر است که [ترکیبی از] نقاشی، ترسیم و عکس [اسون و مؤلف بسیار حوشحال است که اصالت و ابتکار آن سحم

همین اثر می باشد... عکسبرداریها معمولاً در طبیعت و ار گیاه ربده انجام می گیرد.. و ارهر گیاه معمولاً در دو بو بت، موسم گل و میوه، عکس تهیه می شود. چنابحه انتقال وسایل به محل یا ارتفاعات به علت شرایط جوّی یا کمبود بور [و غیره] میسر باشد، به ناجار می باید گیاه را با همان وضع محیط رویش به آرمایشگاه منتقل بمود.. عکسهای هر گوبه با روس گراهیك و بُرش در یك صفحه موبناژ و برای چاپ آماده می شود »

از حیث کیفیت فنی عکاسی و ار لحاط ممایش رنگهای طبیعی گیاهان و احراء آنها، عکسهای این فلور رؤیهمرفته سِپیار حوب و سیاری ار آنها عالی است، به ویره این که «در تهیهٔ عکسها سعی شده، تا آبجا که امکان دارد، برای حلب دوستداران طبیعت، ریاییهای [هر] گیاه مهتر [یعنی نیستر] نسان داده سود» (ص۷) البته عکسهای بادقیق و یا بدرنگ هم در هر محموعهای یافت می سود هر که به عکاسی ماکر و (ماکر و فتو گر افی ۴) از گل و گیاه برداخته باسد خوب می داند که این کار عالیاً چه دسو از و وقت گیر است ملاً گاهی باید مدتها در ریر آفتاب سو ران صبر کبید تا حمد لحطه (فقط چند لحظه) باد سد بیاید و سما در طرف همان حدلحطه کار حود را بکنید، یا برای ایجاد «عمق میدان» کافی مدتها صر کنید که حورسید از ریز ابر درآید، یا این که در فرصت محدودی، بر ای عکاسی ار گل و گیاه فلان محل به آن حا می روید ولی باران سدید مداومی سما را عافلگیر می کند و بدی هوا آن حيدان به درارا مي كسد كه سما به مصداق فاعدة «مالايدرك حويّه لاَيْترك نَدُه» (۱) با افسوس باحار عكسهايي در احوال حوّى و بوری بامیاسی می گیرید تا از فرصت ساید تکرار بسدیی آن سفر دست حالی برنگردید این موضوع ممکن است که یك علب بادقیقی و باسایستگی برحی از عکسهای آفای دکتر فهرمان بوده باسد گاهی ممکن اسب که عیب از کیفیت تهیهٔ «فیلم و رینك» و چاپ باسد (هرحند که محموعههای این فلور در یکی از بهترین حالحاله های ایران حاب می سود)

سابر آنجه گدشت، این ارزیانی آفای ایر انی که «در هر حال آنجه روی برگهها حاب سده عکسهایی عموماً عیر دقیق است با رنگهای بادرست، و چبین به نظر می رسد که ترکیبی از عکاسی بد و چاپ بدتر .. بحستین فلور رنگی ایران را، تا آنجا که به ارزشهای بصری کتاب مربوط می سود، به صورت عمالگیری برآورده است» (ص۱۰۸) بسیار باوارد و بامنصفانه است.

سده بسیاری از مهمترین فلورهای مصوری را که در حهان جاب شده است (یا دارد می شود) دیده ام، مثلاً فلور عراق فلور اتحاد حماهیر شوروی $^{\Lambda}$ ، فلور ایران (فلورا ایرانیکا) $^{\Lambda}$ ، فلور مغرب پاکستان $^{\Lambda}$ ، فلور فلسطین $^{\Lambda}$ ، قلور کامل مصور رنگی فراسه، سوئیس و باژیك $^{\Lambda}$ ، گلهای وحشی ایالات متحله مراسه،

آمریکا ۱۳ از این رو، عالماً شاعراً عرض می کم که فلور آقای دکتر قهرمان به سب دوربانگی توصیعات آن و، بیش از هر جیز، ارحیث اطلاع رسابی یا آمورندگی تصویری آن، رویهمرفته برتر و حالتر از همهٔ فلورهای حهان است و لذا باید مایهٔ مباهات و سرافراری همهٔ محافل علمی ایران داسته شود صمیمانه عمری درار توام با تندرستی برای مؤلف آررومی کم تا بتواند شخصاً این طرح (بروژه) عظیم را با کیفیتی هرچه بهتر به بایان برساند

در خاتمه، جند نکتهٔ بسیار کوچك را که توجه به آبها، به گمان بنده، به ارزش بگارشی این فلور خواهد افرود، حسارتاً معروض میدارم

۱) تلفط بامهای محلی گیاهان آوانگاری سود

۲) برای این آوانگاری و بیر برای آوانگاری اَعلام حعرافیایی در بخش فرانسهٔ کتاب، سیستم مسحصی اتحاد شود و در آننده به کار و د

۳) علطهای حابی (و عیر حابی) بسیار در بخس فرانسوی توصیفات دیده می سود

۴) برای این تألیف، علاوه بر فلور ایران/ Flore de I Iran که بر روی حلد (علاف) و «عطف» مجموعه ها چاپ شده است، عبوان دیگری هم در بائین هر ورفه دیده می سود به فارسی، فلور ربگی ایران و «به فر انسه، Flore de l'Iran en couleur naturelle این دوگانگی عبوان باعث گر فتاری کتاننگاران و کتابخانه ها می شود بهتر است که این عبوان دوم، که به مفصود وافی تر است، اتحاد سود و از این سن به طور بکسان به کار رود (در عبوان فر انسه، en سود و از این سن به طور بکسان به کار رود (در عبوان فر انسه، en

حاشيه

۳) به هرار اطلاع واصله، بینلیوگراهی (کتاسگاری) مفصل اس مآحد و برسههای مربوط به گناهان ایران. از ۱۶۴۰ میلادی باکنون در مجلدی که دارد برای حات آماده می سود، حواهد امد اس محلد سامل اس بخشها هم حواهد بود تحدید نظر در گد عمومی حابواده ها و حبسهای فلور ایران فهرست نامهای علمی گیاهان مدکور در خلدهای ۱ تا ۱۰ این فلورا و فهرست نامهای علمی مترادف مدکور در همان حلدها . از این گذشته، مؤلف کتابی هم در ۳ حلد در نارهٔ تاکسو بومی، کورموفیهای ایران بوشته که هدر واقع، کتاب مادر فلور ریگی است» (کد عمومی، ص ۹) حلد اول این تألیف گو یا به رودی منتشر حواهد شد.

۴) مطور ار «شمارهٔ اشتار» را بنده نهمیدم چست

۵) رك به يادداشت (۳) در بالا

6) macrophotography

7) C. C Townsend & E Guest, eds, Flora of Iraq

8) V L Komarov, ed. Flora of the USSR

9) K H Rechinger, ed , Flora Iranica

10) Flora of West Pakistan

11) M. Zohary, Flora Palaesuna

12) G.Bonnier, Flore complète illustrée en couleurs de France, Suisse et Belgique

13) H. W Rickett, Wild Flowers of the United States



در کشاکش کوچهای بی پایان

دکترسیروس پرهام

خارای من، ایل من (محموعة داستان)، بوشته محمد بهمن بیگی، تهران، نتشارات آگاه، ۱۳۶۸

همهٔ نهش عظیم و بُردامه و دیر بایی که ایل بسیمی در تاریح پران و زیدگی ما ایر ایان داسته، ادبیات ایلی ما بسیار فقیر بوده و زرندگایی حمعیت عشایری بسیار متبوع سر رمین خویس خیر یادی نمی دائیم. حتی تاریحجهٔ محتصر عسایر گو به گون کرد و لُر ترکمی و فارس و بلوح و غیره هنور بر ما بوسیده است و حقیق حدی و علمی دربارهٔ ایلات ایران هنور بیم هری تمام را شت سر بدارد.

در این بی حبری و بی دانسی، نسی معتبم است که مردی با فرهنگ از ایل هشهایی (که جهل و جهار سال نیش عُرف و عادت بر عشایر فارسردا نوشت و دان نس فلم بر زمین بهاد) داستانهایی دلکش از سرگذشت پُر نسبت و فر از مردمان برزگ ایل فارس را با چیره دستی به رسته تجریر کسنده است بداستانهایی که گاه غزلی نفر و شیوا همچون «ترلان» است و گاه حماسهٔ دردآلود «دشتی گلهرن» یا سوگمامهٔ تکان دهندهٔ «مرگ مهتر حانه» یا عمامهٔ پُرشور «سیر و بهٔ حنگی»

پخارای می، ایل می سرگدست سگرف اسانهایی است که دارو بدارسان بر بشب جهار بایی سته می سود حان ایل در همین حرکت و تکاپوی سالانه است میان چراگاههای تاستانه و رستانه، که با گدست سالبان فرهنگ حاص خود را بدیدار می گند ـ از موسیعی و سعر و هبرهای دستی تا پوشاك و خوراك و همهٔ غرفها و عادتها و راه و رسمها و سرانجام، آن هراس همیشگی آوارگی و ستمی که بر همهٔ ایلها در طول تاریخ رفته است رمانی در بدری و کوچهای بیابی از سر رمینی به سر رمین دیگر است و رمان دیگر رمین گیری اسکان و یکچاسینی، که حان ایل را می گیرد

هسالهای اسکان سالهای مرگ اسنان و سواران بود» (ص ۱۳۹). ایل در کشاکش این ملای عظیم رمینگیر شده بود به پارای قرارداشت و نه توان فرار به ستم حودی را بر می تاهت و ته دوری یار و دیار را تاب می آورد. می حواهد که پای گریر بردارد. اما از سر رمین حویش دل بر سی دارد. اینجا است که در آررویی

عریب و سودایی فریاد برمی آورد

ای وطن برخیر تا به راه اهیم دیگر اینجا جای مانتن بیست در تو ای وطی نمی توان ماند بی تو ای وطن نمی توان ریست ای وطی برخیر تا به راه اهتیم (ص ۱۴۰)

بهمی بیگی در به تریم آوردن بارکترین تارهای روخ سرکش و سرگستهٔ این حلق بیانانگرد تیرسخه است. هستی ناشناخته و صر باهنگهای باسبیدهٔ قلب ایل را، به مدد حافظهای عرب و فدرت تصویر و توصیف دقیق و عشقی بی پایان، مه عیان مي بماياند و مي سنواند چه ياك كه گهگاه توصيفها بيش ار حد متعارف ساعرانه است و تصویرها بیش از اندازه پُر آب و رنگ و سر سیوای باکیره گراسار از بیرایههای رمانتیسم از دیدگاه ما مردم سهرسين شايد سياري ارصحمها اعراق آميز بممايدو ماور نکردنی اما رندگی ایل همین است. به همین انداره شاعرابه و ربگریگ و بر سر و سور ما ساکنان عاجر و درماندهٔ «کوچههای هست متری» ریبایی در احمای طبیعت بیکران بیلاق و قشلاق ایل و تلاس و تکانوی ستیر و سارس با طبیعت کوچروان را هرگر سناحته ایم گردس رورهای تعطیل و حتی سفرهای طولانی تا نستانه ما گست و گذاری است برای رفع حستگی و ملال این همه، «رىدگى» ما بيست، سهل است، كندردايي چيد روره ريدگي یکواحت و ملال انگیر ما است در طول سال

طعم دلسنین آسودن ار ربح و رحمت راه درار باهموار چدین فرسگی را ما چند بار در عمر حود چشیده ایم؟ آیا حتی یک باردر بهاران چندگانهٔ ربگریگ ریسته ایم؟ «شهر بشیبان و روستاییان فقط یک بهار داست. دو ماه پیش بهار گرمسیر را دیده بود. در میان راه از بهارهای حرم دیگری گذشته بود و اکنون به بهار دل انگیر سردسیرش رسیده بوده (ص

مگر به این است که این هامون نشیبان بدوی همهچیز را زیبا می حواهند و حتی پیش پا افتاده ترین ایزار مصرفی و «دمدستی»

حود را به مرتبهٔ عالیترین آثار هنری مصبوع می رسانند؟ ما مردم شهر بشین برنح و آرد و دانه های حو راکی را در گویها و قوطیهای حلی (و بتارگی در کیسه های بایلون و نایلکس) نگاه می داریم و آبان در حو رحینها و حوالهایی که هریك هرار بقش و هرار رنگ بر-آورده است ما به هنگام سفر حامهدانهای رمخت و ناهنجار و «کارتن»های مقوایی را با حود می بریم و آبان مفرشهایی را که هر گوسهاش گلزاری است می کران ما مار و امائهٔ حود را ما همان ریسمانها و طنانهایی می سدیم که حانیان را حلق آویز می کنیم و آمان تنگها و مال سدهایی مه کار می نزمد آمر طریف و دوست داستیی - که می تواند از ریباترین زیور می خانهٔ ما باسد چه کسی باور دارد که برای طایعهای آر قسیماییها است گر امی ترین دارایی دنیا باسد؟ («رندگی دره سوری و است درهم آمیحته بود. یکی بیدیگری معنی و مفهوم بداشت. درهسوری با است حویساوندی داست برای درهسوری سویست ملی و میهنی، سوگید میان سر، روح ندر و راف دار دارد.

چه کسی اور دار کوشتایی ها اسان فرد را بهتر و ریاتر ار عروْسان خود پیارایند؟ (ارلان را آراینه بودید حُل الوس چۇسلاپىتىن مكارى.در ىردانىت حل سود يباغ، د يو ار

براستی که رئی می بهای کرچر این شین به حشم مای به چسم تنگ مال موافعة في و وار ميدي مي ليلي حوالله عظم ابل در گوش شهر شهر بعدایت مزدمت بالدیده ای است که بارگفتن الحهایش بهوده ایشت و بیخاصل، (به تو حاصلی بدارد غم رووگار گفتن/ كه سم غيرته باشي به درازناي سالي).

همهٔ اینها درست و بجای خود اما واقعیتی را که تا بدین پایه دور ار دهن و شگرف و تصور تاشدنی است. چه حاجت که با قلمی افسونگر به آفاق موهوم و خیالی برکشامیم و ار چشم و دهن باباور دورتر بریم توانایی بهمن بیگی در نقاشی و نگارگری صحمها و رویدادها گاه نیمان جهنده و طعیانگر و لگام گسیخته است که کار به غلو و مبالغه و گزاهه می ایجامد. بر ای آن که بر ده های بقاشی و نگارگری خود را هرچه تمامتر باشکوه و در پیا سارد رنگهایی به کار می گیرد. که اگر ساختگی و دروغین نباشد قدر مسیلم پور از واقعبت است كالمكالة نايسا بالمساكلين الرحيات المراجع المراجع

که گزافه گویی ماهیت غیرتاریخی می بابد ـ و هنری هم مه حرج نرفته ـ دیگر نمی توان چشم را بوشیده داست.

در «کُرراکنون»، نویسنده نرای این که همهٔ ایلات و عشایر فارس را دریك حاگردهم آورد و حسوارهٔ عطیم و بی همتایی بریّا دارد «خان بررگ ایل» را صاحب بسری می کند «عشایر فارسی عرق مسرب و بشاط» می گردند و همگان «بر سر هم بقل و سأتْ» می باسند و به رمایهای ترکی و لری و عربی و فارسی به یکدیگر «تبریك و شادناش» می گویندا (ص ۱۹۳) گدشته از آن كه در سر تاسر تاریح عسایری فارس چمین «حان بررگی» وحود مداشته که ایلات برایکندهٔ این حطهٔ بهماور یکدل و یکرمان صاحب اولاد سدن او را با چین شور و سعفی حشن گیرند. گرد آمدن همهٔ گروههای عشایری فارس در یك حسن بررگ («بُنكو و فنیله و طایعهای ماند که در این حسوارهٔ عطیم ایلی سرک نکند»)_ (ص ۱۹۳) در امکان سمی آید و مسکل که در تصور هم بیاید

حای دیگر، در داستان «دستی»، برای بار بمودن وسعب فیام سود، ولی قسم به آنونی بال و دیگر اسس سهل و آسان بر دستی بیاعی و بانوایی دولت در سرکوب او، سی باوری دیگر ا تُعَيال، رُّوانِي مي سود كه «مه همه متمردان، راهرمان و سركشان فارس والمنافية فرمان عمو دادند» (ص ۲۴۲) در حلب و تحبيب راهران المراقان من من من و من دستى من سود ع که گروی و استشهاد رای نمای و عارتهای حود استشهاد رامه وَ حَمَهَاى بَاشْنَاسَ، مُوعِلَى حَبَالَى يَكَ كَارِ هُمْ يَوْتُرَ. جِلْ بَيُوهِ تَهِيهِ خَوْقَيْنِ عَارِبُردگان و شهود هيئي امصاء مي كودند و پُنَوَامْ عُرَوْقَ يُومِي عَلْ مِينِحَك مي داد يوي عطر في القابل الكنت مي ردند حواله و قباله آماند بود» (ص ٢٤٣): سکن کار ایم ایم ایم ایم با دستی چندی را امتیارات و الزعد مُعالِيٌّ دأده بأشتلا، ولهي نه ايلكه همهُ الاستَعْرُدان. والقرَّفان و ا این دیگر ماان قارس و جنوب، را؛ این دیگر سالعه در گرابه کرین است **چِیِّهٔ آهیچرو و هیچ تأویل در شأنَّ نو یسنده ای بیست کُه در آشکار** ساخش واقعیتهای مستور و مکتوم رىدگی بررگترین جعافیا چادرنشیں ایران فضل تقدم دارد،

· فراوانی روایتهایی گزافه از این دست سبب گشته که خوانته متوسط الحال خارحار این پرسش را بیوسته در ذهن داشته بالسد که آیا همهٔ روایتها مه یك امداره از چاشسی اعراق مرحوردار هست؟ آیا عشق سودایی و بی مانند مردم دره شوری به اسبهایشان یا آراسَس اسبان قشقایی با تر پوشی به ریبایی جامهٔ عروسان نیز گراهه یا دست کم مالعه است؟ گیرم که دهها تن چون این نگارىده به گواهی بایستند که محمد بهمن بیگی در ستایش اسبان و حُلهایشان درهای به بیراههٔ گرافه بیفتاده است. هزاران خوانندهٔ دیگر را چه توان کرد؟ چه حاجت که به صرف انگیرهٔ «همر برای منر و بلوسو به وزيران و اي زيراي خيل عظيم خو انند كان

پیشترین احوال به لحن و زیان راویان داستانهای حود بی اعتنا پنماند. جز در دو یا سه داستان، همه جا و از هر زبان حر ربان نویسنده شنیده سی گردد. چوبانهای بی سواد همان گویش و ناخن و زبانی را دارند که نویسنده در سر تاسر کتاب به کار آورده است، که به حق ربانی است روان و باکیره. نتیجه آنکه حواسده فقط هنگامی متوجه نقل قول می سود که «گیومه»ای به چشم می خورد. (امساك یا تسامح در کاربرد گیومه و آمدن آن در ابتدا و انتهای هر بحش نقل قول ـ که گاه حدین باراگراف اسب و گاه چندین صفحه ـ مرید بر علت گسته اسب)

با آنکه به نظر چنین می نماید که نهمن نیگی در نیان ریباییها و خوبیها و باك سرشتیها تواناتر و پُرمایهتر از توصیف رستیها و پدیها و حشونتها و ستمگریها و درنده حوییها باسد، کم نیست داستانهایی که با چند حظ کوتاه سیمای تمام نمای بلیدیها و مرارتها و مصائب را آشکار می دارد در «عبور از رود» تلاسها و خطرکردیهای بررگ و در «حودم کاستهام» ربح عرورآمیر کشتورری، با بگاه کوتاه و گدرای بگریدهای تبریس و روایتگری درستکار، می کمترین رباده گومی و ریادهروی عاطمی، توصیف می گردد داستان «سیرویه» درماندگی حانکاه مرد حنگی را در بطام طبعاتی ایلی به سیوایی تمام باز می گوید مصبب جلع سلاح عشایر («دشتی»)، درد حهل و حرافه برستی و بی دوا و هرمانی («آل» و «ایمور»). بلای سباه بی سوادی و تلاس باك و پی عش یا سواد کردن و با سواد سدن (در بیشتر داستانها، گاه به تصريح و گاه به تلويح، و عالماً با حصور بويسندهـ بايهگدار تعلیمات عشایری ـ یا به تن حویش یا در کسوت معلم عسایری و راهتمای مدرسه)، تصادهای معمایی رندگی ایلی و شهری («بوی چوی مولیان» و «فلی») و حودکامگی و ستمکاری حاسانسور و دهشت انگیر نظام ایلحانی («ایمور» و «شکار ایلحانی») با چیر دوستی بار تموده شده است

قلم موی این نگارگر برتوان عنایری گاه حندان بارك و ظریف و چندان برم و چابك است كه تمامی دگر گویهای بیدا و پنهان طبیعت را با چند حط كوتاه پیش چسم هرا می آورد حاصه آنجا كه سحن از رمین و حاك باشد كه حشكی اس ایل را می حشكاند و خرّمی اش حرّمی می بحسد

ییلاق تیرهٔ «مهتر حامه» رمایی «سرسسر و بُریشت و بهماور بود شتر در میان گیاههای امبوه و ملدش کم می شده اما امسال «حر تألههای [= مخ علف] حشك و تُنك و پر اكنده چیزی مداشت مه کویر شبیه شده بود. از رمهٔ اسامش حبری نبود گوسفندایش ته کشیده بودند. تهماندهٔ بو ته ها و چمتها برای دو هفته هم کامی نبود. خاکش سست، زمینش بی بته، چمنش خشك و گیاهش بی پناه

شده بود اردشتها وگلزارهایش بیابان ریگراری به وجود آمده بود که در آن با جست و حیر هر حیوان گرد و عباری برمی حاست و با ورش هر باد گردبادی به هوا می رفت» (ص ۸۷) و آنگاه که حو ب سبر در رگهای رمین حاری می شود. «حاك برم و آستن، در كار رأیش گلها و گیاهان بود دایه ها در دل حاك می حسید بد و حوابه ها بر سافه ها و شاحه ها گره می حور دید بیكر بر هنهٔ دست و كوه چشم براه حامه های فاحر فروردین بود رمزمهٔ دل آنگیر بورور ار دور به گوش می رسید» (ص ۱۴۷۸)

در توصیف کشاکشهای آسکار و مهان روح مردم ایل، فلم مهمل بيكي گاه به هميل بايه حست و حالاك اسب و صحيفهاير می آفریند بعالت مؤلر و تکال دهنده الرحوارد زندگی مفید شهری ما برهسه حوسحالی ایلیاتی و تصاد آسانگیری نظام ایلی با سحتگیری بطام حکومتی، در سرگدست «فلی» با آهنگی آرام _ گاه ساد و گاه اندوهبار اندك اندك اوج مي گيرد فلي برهند حو سحال بیمه دیوانه برای معالحه به «سهر» (شیرار) می آید و از بد حادیه در عین بیگناهی و بیخبری، گرفتار مأموران انتظامی می گردد هفته ها در زندان می ماند و حوان به ایل بار می گردد حار و تن سکنجه دیدهاس به فعان در می آید «ایل را هیجگاه ترك مكن هميسه در ايل نمان اسم سهر را منز اهيجوقت به سيرار مرو می ردند با مست، با سیلی، با لگد و سلاق می را بد میخواناندند و میردند سر با نگاه میداستند و میردند در خوات می ردند در بیداری می ردند سب و <mark>روز می</mark> ردند سیرار حهیم بود شهر جهیم بود ایل را ترك مكن همیشه در ایل نمان هیجگاه به سهر مرو اگر دو روز بیستر در سهر مانده بودم دیوانه می سدما» (ص ۱۹۰-۹۱)

ترامههای فسفایی بسیاری، به مناسبت، نمك سر گذشتها شده است بیستر این ترامهها برای اول بار به ربان قارسی به دسترس می آید برای سناخت فرهنگ ایلی و سنانی، این امتیاری است بررگ، خاصه آنکه بیسترین این ترامهها بارتان ربدگی باستحهٔ مردمان فر ودست و ستم کسیدهٔ ایل سین است ترامههایی خبید دردآلود .. که در نفرین و ماتم یکخاسینی ایل سروده سده ..در کتاب فراوان است.

ای سازبان که میروی ای سازبان که سترها را میرایی و می بری به کحا میروی حابهات سوحت کاسابهات سوحت راع سیاه بر آشیابهات بشست حابه و کاشابه و آشیابهات سوحت در حابهٔ گِلی مابدیم ای کاش در حانهٔ گلی بیمایید (ص ۱۳۸۰)



∴ از بلاد هند

رصا محتاري

كشف العُعُف و الأستار عن أحوال الكتب و الأسفار تأليف سيد اعجار حسين بيشابوري كتورى قم كتابحانه آية الله العطمي مرعشي بعلى چاپ دوم ١٢٠٩ ق ٢٠ + ٢٠٠ + ١١٨ صفحه

۱) مؤلِّف سیدمحمدفلی موسوی (متوفای ۱۲۶۰ق) ار عالمان بررگ سدهٔ سیردهم هجری و از مدافعان فوی بنجهٔ حریم تسیّع است. او سه فر زند نسر داست که هر سه از عالمان بر آوازه و مسهور و فعّال نودند. این سه فرزند به ترتیب عبارتند از ۱) سیدسراح حسین ۲) سیداعجار حسین ۳) میرحامد حسین صاحب كتاب عقبات الأبوار في إبياب إمامه الأثمه الاطهار، مولد ۱۲۴۶ و متوهای ۱۳۰۶ق مؤلف کتاب مورد بحب ما سید اعجار حسین مشهور به کنتوری در سال ۱۲۴۰ی در لکنهو بهدنیا أمد، مقدمات علوم و فقه و اصول و كلام و حديث را برد بدر وديگر عالمان آن سامان آموجت و به مرتبهٔ بلندی بایل شد در کار تدوین كتاب استعصاء الإ محام و استيماء الا بتمام مي رد مستهى الكلام كه به اسم برادرس میرحامد حسین سهرت یافته به برادرس کمك کرد و گویند بیستر کار آن را وی انجام داده، گرچه نه نام بر ادرش مسهور سده است^۱ بحر كشف الحجب، تأليفات ديگري دارد ار حمله القول السديد وشدور العقيان في تراحم الأعيان. رركلي در اعلاماً و تهرایی در دریعة (ج۱۳، ص۴۳) گفتهاند که نسخهٔ حطى مُحلد اول و دوم اين كتاب، در كتابحابة آصفيه موجود است همچس تهرانی در طبقات اعلام الشیعة، قرن یاردهم^۱، دیل عبوان «طيفور السطامي» مطالبي از اين كتاب بقل كرده است اعتماد السلطمه از سيداعجار حسين درمآثر وآثارياد كرده و مام او را به اشتباه میرعاری حسین دکر کرده و نوشته است:

برادر میرحامد حسین سلّمهالله است. در علم و عمل و

توفیی تصیف و ترویح مدهب و امال دلك با برادر برابر بود. به حدین سال از این بیس مسارالیهما معاً از هدوستان بهریارت عشاب متعالبات عراق عرب آمده، با علماء عِظام ملافاتهای مُحتبرانه فرمودند و به موجب مسرب سریف و مدهب لطیف حود از علماء ایران سریعتمدار حاح میرزا حسین بوری طبرسی را پسندیدند و از آن وقت ابوات مکاتبه در مایین ایسان مفتوح گردید، ولی میرعاری حسین (صحیح سنداعجار حسین) چند سال است که به رحمت ایردی بیوسته، قدّس الله لطیعه هما

سیداعجار حسین در سال ۱۲۸۶ ق در لکنهو درگدست و در کنار قبر بدر بررگوارش به حاك سبرده سد رحمةالله علیهما رحمة واسعه

۲) کتاب کشف الحجب این کتاب، مهرست کتابهای سیعهدیه سیوهٔ دریعهد است، و در آن ۳۴۱۴ کتاب به ترتیب

حاشيه

شیح آقا بررگ بهرایی، الکرام البرره فی الفرن الثالب بعدالفشرة (ألل طبقات اعلام الشیعة)، حاب دوم، مسهد، دارالمرتصی، ۲ ۲۴ق، ح۱، ص۱۳۹، ۲) همان، ص۱۵۰ و البریعة الی تصابیف السعة، جاب سوم، بیروت، دارالاصواه، ۲۰۳۶ق، ح۱۲، ص ۲۱

٣) حير الدين رركلي. الأعلام، چاپ هفتم، بير وت، دارالعلم للملايس، ١٩٨۶م. -١٠. ص٣٣٣

۴) محلّد قرن یاردهم طفات اعلام الشیعه هنور منتشر نشده است گرچه مدتی است حروفچینی و صفحه بندی شده است جند روزی نفرسم عاریت زیراکس صفحه نندی شدهٔ آن در احتیار اینجاب بود که طیّ مطالعهٔ آن، به این مطلب بر حورد کردم

أ) محمد حسن حان اعتمادالسلطة، المأثر والآثار [چاپ دوم؟]، كتابحالة سائي، ص ۱۵۴ و ۱۵۵

インマンとはないかかく なくあ

القيايي معرفي شده است كه البته برحي كتابها به دو بام يا بيشتر ذكر شده و همه هم شماره مستقل دارد، كرجه مؤلف عالماً متدكر شده که مثلًا نام اصلی این کتاب، فلان نام اسب، به حصوص در . مورد کتابهایی که هم تحت عنوان اصلی خود آمده اند و هم تحت عثاویں عامی مانند رساله!ی در فلان موضوع، یا حاشیهٔ فلان **کتاب، یا** شرح بهمان ما این حال ساید اسامی تکراری ار ۳۰۰ **عنوان کمتر م**اشد. بمامراین در این کتاب مهطور قطع میش ار ه ۲۰۰۰ کتاب شیعه معرفی شده است که این معرفی گاه به تفصیل المجاميدة و دربارة صحّتِ التساب كتاب به مؤلف و مالند أن نحب شده است. مؤلِّف معمولًا نام مؤلفان و تاريخ وفات آنها و موضوع **کتاب را و. اگر نسخهٔ** کتاب مورد محب را دیده ماشد. آعار آن را ئیز ذکر می کند. بکتهٔ حالت این است که زمانی مؤلف به این مهم دست رده اسب که فهر ست بو پسی به شیوهٔ امر وری معمول بنوده و از سوی دیگر کتامهای شیعه تا آن رمان چندان چاپ بشده بوده و فهرست محطوطات كتابحابهها هم وحود بداشته است اين كتاب مدتها پیش از آنکه کتابهایی مانند تأسیس السیمه مرحوم سيدحسن صدر و م*رآت الكتب ن*فةالإسلام شهيد تبريري، و الذريعة مرحوم شيح آفا بررگ تهراس مهوجود آيد تأليف سده است و از همین حا میران رحماتی که مولف برای این کتاب متحمل شده تا ابداره اي معلوم مي سود مؤلف درمقدمدٌ كوتاه حود گهته است·

این کتاب را کشف الحُحُب و الأستار عن أحوال الکتب و الأسفار ما میدم و مام کتابهایی را که امامیه [یعنی سیعیان اثناعشری] تصیف کرده ابد، همر اه با دکر بام مؤلفان آبها و تاریح وفات بویسدگان و گرد آوربدگان آبها، در آن دکر کردم و سایم بر این بود که آغاز کتابهایی را که به آبها بر حوردم و تواستم مطالعه کمم، یاد کمم، و چهسا از کتابهایی که حود بدیده ام ولی نام آبها را در تصیفات علمای شیعه دیدم، یاد کرده ام، ولی از ونوق و مورد اعتماد بودن مؤلفان سخنی به میان بیاوردم، مگر معطور نادر، ریرا این امر مربوط به کتابهای «رحال» است؛ و آن را به ترتیب مألوف و معهود مرتب کردم. (ص ۱)

از مجموع کتابهای که نام برده تقریباً آعاز بیشتر ار ۳۰۰۰ کتاب را نقل کرده که شابهٔ آن است که مؤلف سخهٔ آنها را دیده است و شیوهٔ دکر آغار کتاب در تشحیص انتساب کتاب به مؤلف، و تمبیر کتابهای متشابه از یکدیگر نقش اساسی دارد و این شیوه در دریعه هم دسال شده است. این کتاب از منابع مهم مرآة الکتب و دریعه بوده است و هم تقه الاسلام و هم شیح آقا بررگ به این بکته تصریح کرده و آن را در ردیف منابع خود دکر کرده اند، و دریعه نظور سیار محسوس و ملموس از آن متأثر است و حتی برخی اشتناهات آن به دریعه هم راه یافته که دیلاً به بعضی از آنها اساره خواهد شد تهرایی دربارهٔ این اثر بوسته است

کشف الحجب و الأستار عن أحوال الکتب و الأسفار، ار سید امیر اعجار حسین، متولد ۲۱ رحب ۱۲۴۰، فررند سیدمحمد قلی بن محمدس حامد بیسانوری کنتوری او و دو رادرس میرجا ند حسین و میر سراح حسین و ندرسان همه از علمای حلیل القدر بودهاند؛ و میرحاتمد حسین محصوصاً به حاطر تألیف عماب الأبوار حقوق سباری بر گردن علمای سیعه دارد آغاز کسف الحجب حبین است بسخهای که من از آن دیدم بر علط بود، و در این کتاب (دریعه) فراوان از آن نقل می کنم، به او کتابهای کتاب (دریعه) فراوان از آن نقل می کنم، به او کتابهای حر اندکی از کتب سیعه را یاد نکرده است (کتب) در کلکه به سال ۱۳۳۰[ق] حاب سده است

مه الإسلام در فصل سعم از مقدمهٔ مرآه الکتب که درباره کتابهایی است که هنگام تألیف مرآه الکتب در احتیارس بوده است. گوید

کشف الحجب و الأستار عن أسماء [ط أحوال] الکتب و الأسفار، ار مولوی اعجار حسین متوفای ۱۲۸۰ و اندی هنگامی که بیش از بصف مرآة الکتب را تألیف کرده بوده یك بسخه آن بصیم سد مؤلف گرچه تا آخر حروف الفا را بوشته است، ولی وافی به مقصود بیست، و دربارهٔ آبحه لارم بوده به طور مستوفی بحب بکرده است، حتی کتاب عقات الا بوار بر ادرش علامه مولوی حامد حسین را دکم بکرده، با اینکه در کار تألیف عبقات دستیار بر ادرش بود است^۸، و افزون بر اینها حالی از استباهات هم بیست، بسخه من بسیار معلوط است^۱ از این کتاب، با دکر با مؤلف مابند «مولوی گوید» و مانند آن، یاد می کم شدی

همچین وی در حرف «کاف» مرآةالکتب، بعد ار د^د کشفالحجب گوید: جا تاریح شهادت شهید ثابی آمده ۹۶۶ دکر شده که به نظر اینجاب مشأ اشتباه فریعه کتاب کشف *الحجب* بوده است

بی مناسب بیست که به برحی اردیگر حطاهای کسف الحجب در ایبحا اشاره شود ریرا ممکن است مسئا اشتباه در کتابهای دیگر ماسد عهارس محطوطات کتابحابه ها سده باسد یا بشود، گرچه وجود این گویه حطاها با توجه به اوصاع و احوالی که کشف الحجب در آن بوشته شده به هیج روی از ارزس این کتاب به کاهد

□ در ص ۹۷، شمارهٔ ۴۵۲، نام کتاب معروف حواحه نصیر (طاب ثراه) در کلام، تحریدالعقائد 11 ضبط سده که صحیح آن تحریدالاعتقاد است، گرچه مرحوم مدرس رصوی در احوال و آنار نصیر الدین طوسی ، و نیر نرجی از فهرست نویسان محطوطاتِ آستان قدرس رصوی آن را تحرید العقائد صبط کرده و نرجی هم از این نام دفاع کرده اند ولی صحیح آن تحرید الاعتقاد است، ریرا

الف) حود حواحه نصیر در دیناچهٔ کتاب به نام آن تصریح می کند و در دیناچهٔ سه نسخهٔ نسیار قدیمی و معتبر تحرید، نام آن تحریدالاعتقاد صبط شده است ۱۵

ب) علامهٔ حلّی که شاگرد حواجه بوده و بر این کتاب شرح بوشته، و گفته اند که اگر شرح وی بنود بسیاری از مشکلات

فأشيه

 چیانکه ملاحظه می فرمایید مؤلف کیاب را عی آخوال الکنب و الأسفار بامیده است. و در دریعة، ح۱۸، ص۲۷ هم، نام آن همس گونه صبط شده ولی روی حلد و صفحهٔ عنوان، نام آن عی انسماء الکنب و الاسفار ثبت سده است
 الدریعه، ح۱۸، ص۲۷ و ۲۸

 ۸) ظاهراً این سحی دادرست اسب و سیداعجار حسین - جابکه گذشت - در مالیف استقصاء الاعجام به مبرحامد حسین کمك کرده به در تألیف عماب الأبواره و اصلاً بعید بست سروع بألیف عماب بعد از وفات سیداعجار حسین باشد بناپر اس، این ایراد مرجوم بقة الاسلام بر کسف الحجب وارد بیسب

 ۹) چنابکه از این سحن نیز استفاده می سود، نسخهٔ چانی کشف الحجب در اختیار مرحوم نقة الاسلام نبوده است. زیر ا چنابکه خواهد آمد کسف الحجب در سال ۱۳۳۰ق چات شده، و ایسان هم در اوائل همین سال یعنی عاسورای ۱۳۳۰ق. به شهادت رسنده است.

۱۰) مراّت الکتب از ثقةالإسلام سهند سریری، جاپ اول، ح۱، ص۱۱ همچنین در ح۱، ص۱ نوشته است داخیراً به کتابی از یکی از علمای هند در این رمینه دست یافتم » که مرادس کشف الحجب است

۱۱) مرآت الكتب، ح٣. ص١٤٧

١٢) رسائل المحقق الكركي، حاب اول، دو حلد، قم، كتابحانه آية الله العظمي
 مرعشي بعمي، ١٤٠٩ق، ح٢، ص١٤٩ با ١٤٥

۳۳) رك محلهٔ بور علم، شمارهٔ ۲۶. ص ۱۳۳ تا ۱۳۸، مقالهٔ «پژوهسی در تاریخ ر رندگی شهید ثانی»

۱۲) در م*رآت الکتب.* ح۲، ص۱۲۰ هم به اشتباه تحری*دالعقائد ص*ط شده ست

۱۵) رك. تحريدالاعتقاد، تحقيق حسيى حلالي، چاپ اول، قم، دفتر تىليعات اسلامي، ۱۳۶۶ش ارمولی اعجار حسین متوهای بعد ار ۱۲۸۱، واین سال تقریباً تاریح تألیف کتاب کسف الحجب است، چانکه علامهٔ بوری [حاح میررا حسین صاحب مستدرك الوسائل، علیه الرحمة] برایم بوسته است این کتاب، جانکه در آعار کتابم گفتم، در باب حود مستوفی بیست، و گدسته از آن، استناهاتی دارد و بسجه ای که می دارم معلوط است ۱۱

در اینجا به دو نمو به از استباهاتی که از کسف الحجب به دریعه هم راه یافته اساره می کنیم در کشف الحُحُب (ص۵۵۲، سمارهٔ ۳۱۱۵) آمده است

ماسك الحج الصعير، ارسهيد بابي سامل يك مقدمه و دو فصل و يك حاتمه آعارس حيين است الحمدلله على سوابع بعمه العرار والصلاه والسلام على سيه محمد و آله الأطهار

الدريعة (ح٢٢، ص٢۶٣، سمارهٔ ۶۹۸۵) هم عيماً همين مطالب را آورده است و در همان حلد (ص٢٥٩، شمارهٔ ٧٠٢٩) وسته است.

ماسك حم ارمحقق كركى، بورالدين ابوالحس على س عبدالعالى، متوفاى ٩۴٠ آعارش حبين است. الحمدلله على سوابع بعمه العرار

ملاحطه می فرمایید که مرحوم سبح آقا بررگ یك کتاب را با بك بوع مشخصات به فاصلهٔ ۶ صفحه، هم به شهید بایی سست داده و هم به محقق کر کی، و منشأش آن است که انتساب آن به سهید را ارکشف الحجب بقل کرده که آن هم اشتباه بوده، و سپس صحیح آن را حود به استباط حویش ثبت فرموده است این رساله احیراً در محموعهٔ رسائل المحقق الکرکی ۲۲ چاپ شده، و طاهراً شهید چین کتابی ندارد، بلکه کتابی در مناسك حج دارد که عیر این است و در ذریعه (ج۲۲، ص۲۶۳) و کشف الحجب فیر این است و در ذریعه (ج۲۲، ص۲۶۳) و کشف الحجب شهادت شهید ثانی است که در دریعه متجاوز اربیجاه بار ۹۶۶ ذکر شده، با اینکه صحیح آن ۹۶۵ است ۲۰ و در کشف الحجب هم هر



نجرید حل می شد، نام شرح حود را کشف *المراد می شرح* نجرید *الاعتقاد* گذاشته است:

ج) شرح شمس الدين أسعر ايمى نيز موسوم به تعريد الاعتماد في شرح تحريد الاعتقاد است (دريمه، ج٢. ص٣٥٢) و اين بير مؤيد مدعاى ماست،

د) رعایت سجع در کلام حواحه نصیر در آعار کتاب، اقتضا می گند که نامش تجریدالاعتقاد باسد به تحریدالعفاید در ریرا فرموده است. «وستیته بتحریدالاعتفاد، والله أسأل العصمة والسداد، و أن یحعله دحراً لیوم المعاد»

□ وفات شیع طوسی (قدس سره) در موارد متعددی ار حمله صفحات ۵۶ و ۵۵۱، به سال ۴۵۸ دکر سده که بی سك ۲۶۰ درست است و به ۴۵۸.

□ تقریباً در همه حا و ار حمله در صفحات ۴ ۴ ، ۵۲ و ۵۵۹ وفات شیح بهائی به سال ۱۰۳۱ دکر سده که همان گونه که آفای سیدمحمد حواد سیری اسات کردهاند، ۱۰۳۰ درست است^{۷۷} و مرحوم شیح آقا بررگ تهرانی (ره) هم در طفات اعلام السیعه، قرن یاردهم، که هنو ر چات سده است^{۸۷}، سواهدی دال بر اینکه است، دکر فرموده اند

کشم الحج بحسین بار حدود بنجاه سال بعد از رحلت مؤلف در سال ۱۳۳۰ و در کلکته به همت محمد هدایت حسین با فهرست اعلام و اماکن جاب سد حبابکه از مقدمهٔ مصحح برمی آید، سنجهٔ اصل به خط مؤلف در احتیارس بنوده و بعید تیست پرخی اعلاط کتاب باسی از همین امر باسد. مرحوم سیح آقا بررگ گفته است که «مؤلف سنجه اس را به استاد ما مرحوم محدّث بوری هدیه کرد، و الآن ازمان تألیف کرام برره ا در کتابخانهٔ بوهٔ دختری استاد یعنی آقا صیاه الدین فرزند سهند سیح فضل الله نوری (قدس سره) موجود است ۱۹

باری، این کتاب مدیها بایاب بود و کسی به آن دسترسی نداشت تا اینکه کتابحابهٔ حصرت آیةالله العظمی مرعسی بحقی (دام ظله) همّت کردو آن را همراه با مقدمهٔ کوتاهی به سیوهٔ اُفست فرپانصد بسحه تحدید چاپ کردو در احتیار مشتاقان بهاد که البته سهاسمندی و قدردایی وافر محققان در این گویه مسائل را در بی خواهد داشت سعیشان منکور و آخرشان موفور باد

حاشيه:

۱۶) دلك كشف العراد في سرح بحريدالا عماد، بصحبح استاد حسن دادهُ آملي . چاپ اول، قم، دفتر اسسارات اسلامي، ۱۲۰۷ في ص۱۸

۱۷) رك، محله بور علم، شمارهٔ ۱۹، ص۷۶ با ۷۸، و شمارهٔ ۲۱، ص۶۲، مقالهٔ «پررسی آعلام المکاسب»

۱۸ طبقات اعلام السيعة، محلّد فرن يازده، ديل عوان «بهاءالدين العاسلي». چنانكه در محاسبهٔ شعارهٔ ۴ گذست. اين كتاب هور مبتسر نشده است ۱۹ ولا، الكرام البرزة في العرن الثالث بعدالعسرة، ح۱، ص۱۴۹

۲. از گوشهٔ خوانسار

محمدعلي مهدويراد

كشف الاستار عن وحه الكتب والاسفار تأليف آيةائله سيداحمد حسيبي حواساري إعداد مؤسسة آل البيت لاحياء التراث قم چاپ اول ١٤٠٩ قمري ٥١٢ ص

حرمت و فداستی که دین اسلام برای کتاب قایل سده است در کمتر فرهنگی نظیر داسته است و کوشسی که مسلمانان در تدوین کتابساسیهای مختلف و فهرست نگاریهای گوناگون معمول داسته اند یکی از خلوههای این خرمت و از حگداری به کتاب و خود بهترین گواه این مدعاست کتاب گرانقدر الفهرست تألیف محمدین اسحاق مسهور به این بدیم (ف۳۸۵)، که مؤلف آن را به بسال ۲۷۷ سامان داده، یکی از خلوههای والای این تلاس و از بخستین کتابساسیهای خهان اسلام است که به سیوهٔ موضوعی و توصیفی تنظیم سده است، سیوه ای که هنو راهم تارگی و اهمیت خود را خفط کرده است.

گدسته از کتاسساسیهای عمومی که از زمان اس بدیم تاکنور تدوین سده، و عالباً در آنها به آبار سیمهٔ امامیه توجه کامی سده است، علمای سیعه نیز از دیر باز آباری بدید آوردهاند و در آنها به حصوص به تألیفات سیعه عبایت گردهاند کتاب الفهرست از گراسنگ سیح الطائفه محمدین حسن طوسی (ف-۴۶۰) از کهترین آباری است که در این زمینه برجای مانده است سیح طوسی در مقدمهٔ کوتاه خود به کوششهای بیسینیان امامیه در این باره اساره کرده، می تویسد

جوں به فهرستهای مشایح ما، که کتابها و تصابیف عالمان سیعه را فهرست کرده بودند، نگریستم هیچکدام را کامل و شامل بیافتم، چراکه برخی از آبان تبها آبچه را در کتابخانه های خود داشته ابد ثبت و صبط کسرده ابد و برخی دیگر فقط آبچه را از استادان خود روایت کرده ابد فهرست بموده ابد، بجز ابوالحسن احمدین الحس الب

العصائری] که دو کتاب برداحته است یکی در بامهای کتامها و مصنفات عالمان سیعه و دیگری در یادکرد «اصول» منقوله از اصحاب

وی در هر دو کتاب، در حد توان، مفصود را استیفاء کرده، اما این دو کتاب استنساح بسد و اصل آنها نیز بهوسیلهٔ برخی از واربان از میان رف

به هر حال، با تکرار و اصرار برحی از فاصلان، برای بگارس کتابی حامع مصفات و «اصول» عالمان سیعه، عرم را حرم کردم و آن را براساس حروف ترتیب دادم (

این کار در سده های بعد بیر ادامه یافت، حاکه علی بن طاووس حسی، معروف به «سیدی طاووس» (ف۴۴۹ق) کتاب الابانة عما فی الحرابه را نگاست و کتابهای کتابحانهٔ سحصی خود را فهرست بمود علامه سیداعجار حسین بیز فهرستی ترتیب داد به نام کسف العُعی والاستار عن احوال الکتب والاستار عن احوال الکتب سه حلد از آن بسر یافته است در این راستا یادکردی اسب فهرست کتابهای حابی عربی و فارسی حان ناما مسارو الرگرافدر و کم بطیر علامه سیح آقابررگ تهرایی به نام الدیعة الی گرافدر و کم بطیر علامه سیح آقابرگ تهرایی به نام الدیعة الی تصابف السیعه هم از آخرین آباری است که در این رمینه تألیف سده است کتاب کشف الاستار .. بیر که در این رمینه تألیف معرفی کنیم یکی دیگر از آبار احیر در این رمینه است این کتاب معرفی کنیم یکی دیگر از آبار احیر در این رمینه است این کتاب معرفی کنیم یکی دیگر از آبار احیر در این رمینه است این کتاب مصابقی»، در بیش از بیم قرن بیس در گوسهٔ خوانسار با کمبود مانع و با همتی بلند تهیه کرده که اینک حلد اول آن انتشار یافته است

مرحوم سیداحمد حسیسی از عالمان و فقیهان و رحالیان حواسار است که به سال ۱۲۹۱ قمری از مادر براد، و در همان حا بالید و رشد کرد مقدّمات علوم اسلامی و سطوح عالیه و برخی از منون درسی مربوط به علوم عقلی را در همان دیار فراگرفت و سپس به اصفهان که آن روزها حوزهٔ پرشکوه و عطیمی داشت هجرت کرد و از محفّل درس استادان و عالمان آن ارجمله حهابگرخان قشقایی (فد۱۳۲۸ق) میرزا بدیع اصفهانی (فد۱۳۲۸ق) میرزا بدیع اصفهانی

(فد۱۳۱۸) حاج شیخ محمدتقی بعقی مسجد شاهی (فد۱۳۳۲) سیدمحمدباقر دُرچهای (ف۱۳۴۲) و دیگر آن بهره گرفت پس از آن عارم بحف اسرف و حورهٔ کهسال آن سد و آر حورهٔ درسی مرحوم آیةالله سیدمحمد کاظم یردی صاحب عروةالونقی (ف۱۳۳۸ق) و آخوید حراسایی صاحب کفایه (ف۱۳۳۹ بهرهممد گردید، و آر تبی جند از استادان و فقیهان خوره بحف به احدگواهی احتهاد بایل آمد مرحوم خواستاری سرایحام به شهر خود خواسار مراجعت بمود و به تعلیم و تحقیق و تألیف و هدایت مردم همت گماشت و آبار گرایقدری از خود برحای بهاد که یکی از آنها همین کتاب کسف/لاستار است.

کشف الاستار بهترتیب حروف الفنا سامان یافته و تا حرف میم نگاشته سده اسب مؤلف در نامهای به حضرت آیة الله العظمی بحقی مرعسی بوسته است

کتابی که استعال به تألیف آن فعلاً دارم، در صبط اسامی کتب امامیه بهتر تیب حروف تهجی نظیر کشف الطبون است با اساره به اسم مؤلف هرکتاب و وباقت آن و مشایح ایسان و بعضی بو ادر حالات، به هر انداره که موفق به تحصیل آن بشوم، و اساره به طبقه و موالد و وفیات ایشان اگر میشر سود ۳

کتاب با مقدمه ای در اهمیت مهرسب بگاری و دشواری آن و گسترس داسهٔ مؤلفات و آثار عالمان سیمه آعار می شود و پیش از یادکرد کتابها از بهر تیمن و تبرك درباره فر آن کریم و عظمت آن بحث می سود و پس از اشاره ای به اهمیت کتابت و فرق پین «اصل» و «کتاب» بات اول با این عنوان آعار می گردد «باب ما اوله الألف می اسماء کتب الاسلامیین الأمامیین، من صدرالاسلام والمنتهیه الی رمانیا و هو بعد مصی نلاتمانه و الف و عشرین من هجرة سیدالمرسلین علیه صلوات المصلین الی یوم الدین».

کشف الاستار اورون بر هواید کتانساسی آکنده است از بحثهای رحالی، تاریحی و سرح حال نگاری و گاهی اشارهای به ماحث کلامی و اعتقادی مثلاً مؤلف به ماست یادکرد کتابی از داودس کنیر، به تفصیل از وثافت وی سخن رانده است داودس کنیر، به تفصیل از وثافت وی سخن رانده است القرآن صفحاتی درباره اسماء علی (ع) نگاشته است، و در ذیل کتابی با عبوان الاستطاعة از چگونگی اعمال و انساب آنها به اسان و یا حداوند سحن گفته است. بیر به مناسبت یادکرد کتابی با عنوان ایمان ایی طالب به اجمال در بازهٔ ایمان آن بررگوار بحث کرده است (ص ۷۶). به هر حال، کشف الاستار اثری است که مرحوم شیخ آقا بررگ پس از اطلاع از چگونگی آن از اینکه به هنگام نگارش الدریعة به آن دسترس نداشته اظهار تأسف هنگام نگارش الدریعة به آن دسترس نداشته اظهار تأسف

است، شهرتی بی اساس است این کتاب جزئی است ار امالی شیح الطائمه، منتهی نه به سبك آن. این اشتهار غلط عواملی داشته است که آنها را به دقت و تفصیل در الذریعة آورده ام ⁴

با این همه، کتاب کشف الاستار اتری است سیار سودمند و کارآمد، و باید به روان مؤلف بررگوار آن درود فرستاد که در گوسهٔ حوابسار با ببودن وسایل و منابع کافی بر ای تحقیق، با همتی بلند به این کار سترگ دست یاریده و کتابی گراسسگ پدید آورده است

تصحیح و آماده ساری و تهیه مقدمات بشر کتاب را مؤسسهٔ آل البیت لاحیاء التراث به عهده گرفته است مصححان افرون بر تصحیح متن، احادیث و مطالب نقل سده و منابع سرح حالها را استحراح و دکر کرده اند اما موارد فراوایی بیر هست که استحراح سده مانده است تنوع مطالب و تکاتی که افرون بر کتاب شاساسی در این ابر درج گردیده است ایجاب حی کرد که فهرست دقیقتری از محتوای کتاب تهیه شود و بود این فهرست از کاستیهای این حاب است و امید است که در حلدهای بعدی حداد سه د

حروهجیسی، چاپ و صحافی کتاب ریبا و حسم بوار است، و باید از این بایت به مصححان و آماده سازان کتاب دست مریراد گفت کتاب مقدمه ای دارد از حصرت آیة الله مرعشی بحقی که درصمن آن از اهمیت کتابسیاسی و آبار نگاشته سده در این موضوع و شرح حال مؤلف سحن گفته سده است

امید است آمادهساری و انتشار حلدهای دیگر این اثر سودمند دیری نیاید و هرچه رودتر دراحتیار محققان و حستحوگران اینگونه آگاهیها نهاده سود می نموده، و مرحوم آیدالله العظمی بر وحردی (بنا به نقل آیةالله سیدمصطفی خوانساری فرزند محترم مؤلف) آن را از بهترین کتابهای این فن میدانسته است

اینك یادآوری مكانی دربارهٔ منن كتاب و تصحیح آن: تنظیم العمایی كتاب به هیجروی دقیق بیسب در این كتاب

تنظیم العمایی کتاب به هیجروی دقیق بیست در این کتاب نه تنها حروف پس از الف مراعات سده است، بلکه کتابهایی که قطعاً باید در حرف دیگری یاد می شدند در این قسمت آمده اند مانند شرحهای برخی از کتابها با داشتن عباویتی مستقل (ص ۳۴۳) و آوردن کتاب حاشیة الارساد (ص ۳۹۸)، الدین والا سلام (ص ۳۸۸)، الراهب والراهه (ص۲۹۲) و در حرف الف.

مؤلف به مناسبتی در دیل «المرشد» می بویسد «این گونه آبار را از آن روی در حرف الف آوردم که الف و لام حرء نام کتاب شده و این کتابها همین گونه معروفند، مانند الکتاب سیبویه» (ص ۲۹۰) اما این توجیه در برخی از موارد مانند محتصر الاغابی (ص ۲۹۷) موجه به نظر نمی رسد

در نسبت کتابها به مؤلفان بیر گاه سهوهایی به چشم می آید ماتند نسبب الا بوار فی مولدالسی المحتار، به شیخ احمدس عبدالسی البکری (ص ۱۴۶) به عبوان استاد سهید بایی مرحوم علامهٔ تهرایی پس از بحتی از استادان شهید در این زمینه بوشته است.

حلاصة سحن اینكه نكرى، استاد شهید، متأخر از نكرى صاحب الانوار في مولد النبي المحتار بوده است؛ بنامراین انتساب این كتاب به استاد شهید جنانكه در آغار بحارالانوار آمده است درست بیست ^۴

و نسبت دادن كتابى ما عسوان الأمالى مه فررند شيخ الطائمه حسن بن محمد معروف به «مفيدثانى» كه اين بير مديقين ازآن خود شيخ است و نه فررندش. مرحوم شيخ آقابررگ تهرائى در الغريقة به تعصيل به اين مسأله پرداخته و مطلب را روش ساخته است. همو در مقدمة عالمانة حود بر تفسير تبيان درضمن شمارش آثار شيخ (ره) نوشته است

الامالي كه به عنوان يكي از آثار فروند شيخ مشهور شده

فأشيد

۱) شنع طوسی، الفهرست، چاپ بحف، ص ۱

۲) برای آنسایی با رندگایی و شخصیت علمی مرجوم صفایی خواسباری، دك به ریحانة/لادب، ح ۲، ص۲۵۹، علمانعاصرین، ص۲۸۴: و مقدمهٔ کشف/لاستار

۳) كسف الاستأر، ح ١، ص ١۴

۴) احيّاءالدائر من القرن العاشر، ص ٩١٠ اللويعة، ح ١. ص ٢١٠ محلّه تورعلم، دورهْ سوم، شمارهٌ ٣. ص ١٢٧

۵) ألفريعة، ح ٢، ص ٢٠٩ تا ٣١١ و٣١٣ تا ٣١٢

۶) التيبان في تفسير القرآن، ح ١، مقدمه، ص ٢٢

آغاز شهرنشینی در ایران

احمد حب على موحاتي

آعار شهر نشینی در ایران یوسف محیدراده تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸، ۳۰۳ص، حدول، نقشه، فهرست راهنما

باریح دورانهای نسیار کهن کسور ما عمدتا باساخته است و تصوری که افراد غیر متحصص از تاریخ کسور خود دارند از دوره هجامسیان یا مادها خندان فراتر نمی رود و دوره های قبل از آن یا حایی در ادهان ندارد یا دست کم محدود و کم اهمت تلقی می سود خال آنکه، برای نمونه، دوره ای سبیار طولایی از تاریخ ایران، از دست کم ۲۴۰۰ تا ۵۵۰ ق م دوران ایلامیهاست هر چند در این ناره منابع متعددی به ربانهای از وبایی وجود دارد، اما متأسفانه هنور تألیف مستقلی به ربان فارسی بداریم ایا منگر دربارهٔ دورههای مختلف سنگ در ایران ختی به ربانهای فرنگی کتاب مقصل و مستقلی منتسر بسده است کم و کیف منابع موجود در بارهٔ بهادهای اختماعی و فرهنگی و سیاسی این دوران و تطور آنها، میگر دربارهٔ حگونگی تسکیل خوامع روستایی و سهری، بیر آنها، میگر گونه است

دسواری فراهم آوردن اطلاعات تاریحی مر بوط به دورانهای بیس از تاریح کسور ما عوامل گوباگون دارد، ولی همان آگاهیهایی هم که به زبانهای بیگانه موجود است اردسترس عموم طالبان فارسی زبان بدور است یا اگر هم قابل دسترس باشد برای همه قابل استفاده بیست به این دلایل می توان گفت که کم اطلاعی ما از تاریح دورانهای بسیار کهی تاجد زیادی باسی از کمی مبانع یا به طور کلی بنود آنها به زبان فارسی است

در حین وصعیتی تألیف و انتشار کتابی دربارهٔ آعار سهر نشینی در ایران به ربان فارسی برای حامعهٔ باستان شباسان ایران، اعم ار استادان و دانشجویان، و بیر برای کسابی که یه تاریخ کهن کشور حود علاقه دارند، به راستی مایهٔ خرسندی و امیدواری است

کتاب آعار شهرسینی در ایران مستمل است بر ۱۲ فصل و چد نقشه و کتانامه و فهرست راهیمای نامها در فصلهای اول تا چهارم (ار صفحهٔ ۵ تا ۷۸) میابی نظری شهرنشیبی و حاستگاه حکومت طرح و نقد شده و در قصلهای ینجم تا دوازدهم (ارصفحهٔ ۷۲ تا ۱۶۹) ویژگیهای آغازین شهرشیبی در مناطق مختلف ایران براساس مدارك باستان شیاحتی نار بموده شده است.

مؤلف باتوجه به اینکه تصریح کرده است که «بیشتر به رو. رسد و گسترش عوامل به وجود آورندهٔ سهر» برداخته است تا بحب دربارهٔ ویرگیهای شهر، در جهار فصل اول کتاب به تفصیا دربارهٔ عوامل به وحود آوريدهٔ سهر و بطريات محتلف در اين بار و حاستگاه حکومت و عباصر تشکیل دهندهٔ آن به بحث پر داخه است برای بمونه ویرگیهایی را که گوردون جایلد براساس آد سهر را از ده متمایر می کند نرشمرده و سپس آنها را نقد کرد است همحمین نظریات محققان سوروی را در این باب طرح وارسی کرده است گفتنی است که نظریه پرداران شوروی رشد تکنولوری و دگرگو نیهای حاصل از روند تولید را عامل اصلم تحول تدریحی رندگی روستایی به رندگی شهری (یا به فول آیا نظام استراکی انتدایی به نظام بردهداری و حامعهٔ طبقاتی میداسد و گوردون حایلد عامل افرایش حمعیت را به این علم اصلی افروده است مؤلف آعار شهربشینی در ایران مشحصا طماتی بودن حامعه را در دورهٔ سهریشینی، که نظر چایلد محققان روسی است. با بهره گیری از نظریات دیگر از حمله بظ حابم بوسرآب، افتصاددان دايماركي، بقد ورد كرده است، چه ١ نظر او «مدارك تاريحي و باستان شياسي بسان مي دهد كه طبقانه مدت رمان زیادی پیس از دوران شهر نشیمی به وجود آمده بود حوامع طبقاتي مي تو ايد هراران سال وحود داشته باشد بدون آيك به مراکز شهری بدل سود» (ص ۳۷)

مردم نساسان و باستان شباسان با توجه به گر ایشهای فکر -حود معبولاً از بین عوامل متعدد به وجود آوربدهٔ شهر یك عامل ر تعیین کننده دانسته اند در کتاب آغار شهر شیبی، عوامل محیطی افرایش جمعیت و پیشرفت تکنولوژی به عنوان مجموعهای ا عوامل به هم پیوسته و لازم و ملزوم یکدیگر در به وجود آمدن شهر معرفی شده اند مؤلف در مورد تأثیر متقابل افرایش جمعیت پیشرفت تکنولوژی چین بوشته است:

افرایش جمعیت استفاده از شیوههایی را امکانپذ می سارد که در زمان اندك بودن جمعیت غیرقابل اج بوده است. همین که انگیزهها موجب اختراع یا ور تکنولوژی گردید، دگرگونیهای تکنولوژیك ح

دگرگوئیهای بیشتر حمعیت را در بی حواهد داست که در مقابل دگرگوئیهای بیشتر تکنولوری را موحب حواهد گردید (ص ۳۵ و ۳۶)

نویسنده در عصلهای پنجم تا دواردهم مدارك باستان سناختیی از که از طریق کاوش و حفاری در عرب، حبوب، حبوب عربی، جنوب شرقی و فلاب مرکزی ایران به دست آمده و به بخوی از خما دلالت بر شهر نشینی و پیدایس حکومت می کند بر سمرده و بربازهٔ آنها به بخت پرداخته است وی در بر رسی فسمتهای شمالی دشت خورستان سمار کل مناطق مسکوبی را که تمریا با سلطت حمو رایی همرمان بوده سلطت حمو رایی همرمان بوده سلطت حمو رایی همرمان بوده پرده که هریك در حدود ده هکتار وسعت داستهاند حمارسیل یا دورد اونتاش و سوش حرء این هست منطقهٔ شهری بوده اند که هریك در حد یك کیلومتر مربع وسعت داسته اند حمیت سهر هری در دوره هایی که در اوج و عظمت به سر می برده ۲۰۰۰ هر شوش در دوره هایی که در اوج و عظمت به سر می برده ۲۰۰۰ هر شوش در داسته اند

پیدایش تشکیلات اولیهٔ حکومت در حو رستان، و بیر تاحدودی در صاطق دیگر، بر اساس مهرها، نعوس مهرها، لوحهای گلی، پرچسبها، ساحتمانها، و نمادهایی که از طریق حماریها به دست آمده توصیح داده سده است

مؤلف بآ وارسی و تعلیل مدارك و اسیایی كه در حماریهای مناطق حدویی و مركری و شرهی كسور به دست آمده از ابواع صنایع و كارگاهها و مراكر تحصصی صمعتی از حمله صمعت دوب غلز، صنایع مربوط به چوب، صمعت سمالگری، مهرساری، عافندگی، سبدیاهی، صبایع مربوط به سبگ صابون، عقیق، غیروزه و سنگ لاحورد و مرمر یاد كرده و براساس سواهد و شنانههایی كه حكایت از مادلات بازرگایی و بقل و انتقال كالاها می كند دربارهٔ چگوبگی اقتصاد سهری و بطام مبادلات محلی و چرون منطقهای بحث كرده است

در بررسی مناطق حنوب سرقی و شرق مؤلف استدلال می کند که نتایجی که از حقاریهای هیئتهای باستان شباسی خارجی در ۲سه۱۹۷۶ در بمهور در یلوچستان، تل ایلیس، تپدیجیی و شهداد در

استان کرمان و شهر سوحته در سیستان به دست آمده نشان میدهد که این مناطق در سدههای محستین هزارهٔ سوم پیس ار میلاد حوامع روستایی بودهاند که در مرحلهٔ گذار به شهر شیبی قرار داشتداند و امروای حعراهیایی واحدهای دورافتاده و حدا ار یکدیگر و کمبود آب و مسائل باسی از آن مانع از رسیدن این مناطق به مرحلهٔ سهرنسيني بسده، گرجه رويد سهرتشيني در اين مناطق متفاوت و مرحلهٔ گذار از لحاط رمانی طولانیتر بوده است ارحمله آسكارترين بشابه هايي كه مؤلف براي حوامع سهري در شرق کشور بر می شمارد وسعت بواحی مسکویی در دوره های محتلف بوده است؛ متلًا استدلال مي كند كه سهر سوحته (واقع در سیستان) در دورهٔ استقرار یا اسکان اول (۳۲۰۰ تا ۲۸۰۰ق م) ۱۵ تا ۱۷ هکتار وسعب داسته، حال آنکه در دورهٔ استفرار یا اسکان سوم (در حدود ۲۴۰۰ ق م) وسعت آن به ۱۵۰ هکتار رسیده نوده است در این منطقه حهل ناحیهٔ مسکونی نراکندهٔ دیگر که در واقع ده نودهاند، هریك نین نیم تا ۲هکتار وسعت داستهاند حمعیت سهر سوحته در طول حیات خود ار ۳۲۰۰ تا ۰ ۱۸ ق م س ۲۵۰ تا ۵۲۰ به طور متغیر بر آورد سده است فهرست راهیمای کتاب به ویره به این دلیل که با توجه به احتصاصات رستهٔ باستان سياسي بام دوره ها، سلسله ها، فرهيگها. افوام، فهرست رستبیها، نام جانو ران، فهرست اسیای باستانی و ههرست بیسه ها را در بر دارد بسیار مفید است. نکته ای که بدنست در اینجا در بارهٔ تدوین کتاب گفته سود این است که نجا بود دوارده فصل کتاب به دو بحس تفسیم می سد بحس اول سامل مباحث نظری در بارهٔ سهرنسینی و حاستگاههای حکومت و نحس دود آعار سهر نسيمي در ايران و نير اينكه جهارفصل اول كتاب نايد كوتاهتر مي بود در سكل كبوبي تعداد صفحات مباحب بطري کتاب، که در واقع مدحلی بر ای مطالب اصلی کتاب اسب، با تعداد صفحات مدية اصلى تقريباً برابر است

حاشيه

۱) در اس باره ابر مستقلی به قلم دکتر پوسف محیدراده به بام باریخ مدن بلامتر مرکز سبر دارسگاهی در دست چاپ است

۲) احراً کتاب مستقلی در بارهٔ «دوران سبگ در ایران» به زبان انگلسی م آمریکا مسسر شده و دکتر عرب الله نگهبان، باستان سباس ایرانی، آن ر در هماند به فارسی برجمه کرده است این کتاب در شماره ششم مجله باستان سباسی و باری. بقد و معرفی شده است. مشخصات کتاب به این قرار است.

Philip E L Smith, Paleolithic Archaeology in Iran, University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia 1986

(

زنان دهکوه

على ىلوكىاشى

Erika FRIEDL, Women of Deh Koh Lives in an Irana Village, Smithsonian Institution Press Washington at London, 1989, 237p

دهه های احیر ربایی حید از مردمسیاسیان جهان به تحقیق در معهٔ ربان و سیاحت وضع و موقع احتماعی فرهنگی و نقس و گاه اقتصادی سیاسی آبان در سرزمینهای محتلف دنیا داخته اید خانم دکتر ازیکا فریدل، مردمسیاس اتریسی تبار مامریکا، یکی از این دسته بروهسگر آن است فریدل در نیست حید سال گذشته بازها به ایران آمده و سالها و ماهها در میان وهی از زبان جامعهٔ روستایی عسایری بویر احمد زندگی کرده و تحقیق و بررسی برداخته است

حام فریدل در داسگاههای وین اتریس و مایس آلمان و کاگو تحصیل کرده و درجهٔ دکترای حود را در رستهٔ دمساسی در ۱۹۶۳ میلادی گرفته اسب اکنون استاد دمساسی در داسگاه میسیگان عربی در امریکاست در الهای ۱۹۸۹، ۱۹۸۹، ۱۹۸۹، ۱۹۸۹، ۱۹۸۹، ۱۹۸۹، ۱۹۸۹ در الهای ۱۹۸۹ همراه با سوهرس کتر هاس لفلر، ودر سفرهایی در دخترسان، به ایران آمده و به سرزمین کهگیلویه و یراحمدی رفته و در زمیمهای گوناگون، از حمله سازمان یراحمدی رفته و در زمیمهای گوناگون، از حمله سازمان تماعی و خوهنگی زبان، اب و سیودهای آمورس و بر ورس کودکان، نظام اعتقادات و رهنی درهای فرهنگی دربان و فرهنگ و ادب عامه بر رسی و

اریکا بوسته کوسیده است تا سکل و محتوای رندگی ربان امعهٔ بویراحمد و سأن و مبرلت احتماعی دهگی و کار و البتهای اقتصادی آنان را آبحیان که در بتیحهٔ متناهدات مستفیم تحقیقات عملی حود دریافته از راههای گوناگون مانند حبرایی در انجمنها و جمعیتها و سمینارهای مردمشناسی و رانشاسی و مجمعهای ویرهٔ شناخت مسائل ربان جهان، یا شن و چاپ و انتشار مقاله و رساله به زبانهای انگلیسی و منای در مجلههای علمی امریکا، آلمان و اتریش به جهانیان مانند. از آثار چاپی او می توان از حمله مقالههایی با این ساساند. از آثار چاپی او می توان از حمله مقالههایی با این ساوین را نام برد: «قصه به عنوان تعییری فرهنگی» (۱۹۷۵)، مترانههایی ار



سویر احمد» (۱۹۷۸)، «برسك و بیمار در دهکده ای در حموب عربی ایران» (۱۹۷۹)، «ربگها و دگرگونی فرهنگی» (۱۹۷۹)، «ربان ایلی و اسلام» (۱۹۸۰)، «تقسیم کار در یك دهکدهٔ ایرانی» (۱۹۸۱)، «آرمان دولت و ربان روستا» (۱۹۸۳)، «والدین و فررندان در یك روستای ایران» (۱۹۸۳) و «نظامهای پرشکی نویر احمد» (۱۹۸۳)

نحستین بار در ۱۳۴۵ شمسی، یعنی حدود ۲۴ سال پیش، اریکا را که با شوهرش هانس به ایر آن آمده بود، دیدم آخرین سفرشان به سر رمین ما حرداد ۱۳۶۸ بود در این سفر، این دو کتابهای lسلام در عمل و ربان دهکوه را به من دادند که آخرین و تاره ترین آثار چاب شده از این روح مردمشناس بود

ربان دهکوه نوشته اریکافریدل، داستان رندگی ربان دهکوه (نامی ساختگی برای روستایی از روستاهای سرزمین نویراحمدی) است. متن کتاب در دوارده فصل و همراه با یک پیشگفتار ویك گفتار پایابی تنظیم و تدوین شده است. هر فصل از کتاب مجموعه داستانهایی است گزیده ارداستانهایی که نویسنده در سفرهای پژوهشی خود در دو دههٔ گذشته از زبان زنان دهکوه در شرح و وصف زندگی زبایهٔ آنان شنیده و ضبط و یادداشت کرده است. داستانهای هر فصل به ترتیب رمان وقوع آنها زیر عنوانی ماسب با واقعهٔ مهم آن داستانها هراهم آمده و عناوین زیر به ماسب با واقعهٔ مهم آن داستانها هراهم آمده و عناوین زیر به

مول دَوازده گانهٔ کتاب داده شده است: دیر بچهدار شدن ری جان و چگونگی برخورد او با این شرمساری؛ قضا و مکان و پگونه مریم ایوانش را پس گرفت؛ نازایی و کارهایی که طلا برای رمان نازاییش کرد؛ ثروت و عقر و چگونگی مشاجرهٔ گوهر و انهتاب با هم گفتن واقعیت همان گونه که هست و این که چگوبه گلگل شوهرش را رها کرد و دوباره به نزدش باز گشت؛ بامردی، هتك ناموس و حدس دربارهٔ سربوشت توران؛ دگرگوبیهای اندکی که پس از زباشویی سیمین با آودال رحداد؛ مامالوس داستان می گوید؛ نظارهٔ جهان از کارگاه باهندگی سارا؛ ستاره شش بار حواستگاری، چهار بار بامزدی، سه شوهر و عاقلترین شش بار حوانه و سکوت پروانه و حوری و مهرههایش، گردن آنها؛ مردم دیوانه و سکوت پروانه و حوری و مهرههایش، گردن آویزی از زغال سوحتههای به رشته کشیده شده

ノーア

بنُّمایهٔ داستانها طرحهایی طریف و گویا از وصع مادی و معنوی رنان جامعهٔ روستایی-عشایری دهکوه است و صورتهایی زنده و دقیق از رفتارها و اندیشهها و احساسها و برداشتهای اجتماعی و فرهنگی، و بهطور کلی حهان بینی مشترك و عام ربان وا در پرمی گیرد. زمان در روایتهایی که از رمدگیها مقل می کسد دانسته ها و بینشهای عقلی و ادراکی و عاطمی و احساسی حود را په زیامی ساده و بهرنگ و ریا. و لیکن با احساسی واقعی و صادقانه درباره السالها و اشياء محيط ريست و روابط وساسات اجتماعی حود بیان می کنند. از هر موضوع و هر چیری سحن می گویند مثلًا از اردواج و مسائل و بحرابهای باشی از آن رفتار و خوی مردها و روابط رن و شوهری ماسیات حابوادگی، نقش مادر و خواهر شوهر در رندگی رباشویی، رایمان و مسائل مربوط په آن، پچهدار بودن و بارایی و ب*ی در رند بودن روابط مادران و* **فرزندان، دیر شوهر کردن و نیوگی، مرگ و آیین سوکواری** مردگان، زن یا مرد بودن و بقش ربان و مردان در ربدگی و حامعه ا محیط حانه و ده و حهان بیرون از ده کارو فعالیت زمان و اهمیت و تأثیر آن در اقتصاد حانواده؛ ثروت و فقر و آثار احتماعی۔ فرهنگی هر یك بیش و آگاهی رمان درمارهٔ احكام و قواعد فرهنگی..دیسی و رندگی دنیوی و احروی، اعتقادات و باورها و مجموعة شايست و ناشايستها، الكوهاي فرهنكي تعيين كنده راه ورسم رندگی و رعتار و گفتار بیك و بد؛ شایعه ساری و شایعه بر اكبی و انواع شایعه؛ شکلهای تنگ نظری و چشم و همچشمی زبانه: اعمال و رفتارهای آیبی..حادریی در رمینههای سفیدیختی و سیاه بختی، دشمن ردایی، درمان دردها و بیماریها و نارایی، دهم ملا و آفت ار تن و حان و...

خام دکتر فریدل این داستانها و وقایع را همانگونه که زمان روستایی روایت کرده. یا نعبیر و تفسیر نمودداند. یی کم و زیاد باز نعوده است. او از هرگونه تحلیل و نفسیر دربارهٔ گفتدهای رنان

دهکوه و واقعههای زندگی آنان خودداری کرده، و از ریختن اشکال گوناگون رفتارهای فرهنگی و روانی زبان حامعه در قالبهایی کلی، یا بددست دادن قانو بمندیهایی مردمشناسانه پرهیر کرده است او کوشیده است تا شکل و محتوا و ماهیت ربدگی زبان همکوه را آنچنان که بوده و توصیف شده با آوای خود ربان ده به گوش دیگر آن برساند، تا شاید شکاف ژرف موجود میان فهم و در کی را که دیگر آن ار ربدگی و وصع و موقع زبان روستایی دارید، فهم و در کی که ربان روستایی حود از ربدگی و وصعیت حویش دارید، تا حدی پر و هموار کند از این رو داستانها، بی آن که در درستی یا بادرستی واقعههای آن یا حب و بعص راویان آن شك و تردید شود یا مورد از ریابی و سبحشهای مردمشناسانه قر از بگیرد، تردید شود یا مورد از ریابی و سبحشهای مردمشناسانه قر از بگیرد، گردآوری شده و در قصول مختلف کتاب آمده است.

همان گویه که قبلاً گفته شد، داستانهای کتاب بر واقعههای گوباگویی دربارهٔ مسائل احتماعی، اقتصادی و فرهنگی جامعه احتوا دارد و هر واقعه رمینه ساز موضوعی مهم از زندگی ربان جامعهٔ دهکوه است در ریر حند نمونهٔ گریده از این موضوعها همراه با داستان واقعه یا واقعههای مربوط به آنها با شرح و توضیحی کوتاه در مورد موضوع آورده می سود

ازدواج. مسائل و بحرامهای آن دحتران دهکوه در گریس همسر آرادی رأی و عقیده و عمل ندارند پدر و مادر، و در سود آن دو عمو و دایی یا برادر بررگتر بقش تصمیم گیریده در انتخاب همسر برای دختر خابواده را دارند دختران درست تابع بدر و مادر خود یا برگتر ان حابواده و خود و مُحری خواست و میل و بطر آنها هستند مصالح احتماعی و منافع اقتصادی خابواده در گریش همسر برای دختران بر همه چیر، و از حمله بر مصالح شخصی دختر، ترخیح داده می شود بلوغ جسمایی و عقلابی و بیارهای طبیعی دختران در اردواح، به خصوص در گذشته، چندان مدخلیت داده بمی شده است اردواجها تابع محموعهای از ملاکه و معیارهای فرهنگی رایح در خامعه و متناسب با نظام اجتماعی مسلط بر خامعه است. داستایی که ستاره، یکی از زبان دهکوه، از مسلط بر خامعه است. داستای گدرش و ماحرای خدایی از و نقل می کند بمونهای گویا از این واقعیت اجتماعی است داستان واقعه را از زبان خود او بشبویم:

در آن وقت می ده یارده ساله بودم. این خیلی پیش ار اولی قاعدگی من یود اما می خوب رشد کرده بودم و زیاد لاعر و ضعیف ببودم گریه کردم و هریاد کشیدم. لگد پر اسم و مثل گر به ای به دام افتاده پنجول کشیدم و گاز گرفتم مادر و پدوم مراکتك می زدید. خواهرم با من گریه می کرد. وفنی عمویم آمد که قبالهٔ اردواج را امضاکند، مرا با ته قدان

تفنگ زدتا این که «بله» گفتم. مشهدی یدالله، که در خانهٔ جب ما زندگی می کرد و مردی با تقوا و مطلّع در مسائل دیمی بود، وقتی صدای گریهٔ مرا شبید، به پدرم گفت اگر این دختر راصی نیست، گناه است که او را شوهر دهید. اما اقوامم و کسان دیگری گفتند که این موضوع مربوط به دختر بیست دختر چه می داند؟ آیا یك بچهٔ بادان می تواند راحع به مرد (شوهر) قصاوت کند؟ واقعاً راست می گفتند! می مدهد! تصور می کردم که اردواح یعنی لباس پُو گرفتن یا رف چتری ردن می کردم طل و دهل ردن نوارندگان رف چتری ردن می کردم طل و دهل ردن نوارندگان برای رقصیدن و با قاطر بردن می به حابهای دیگر برای بوعی بچهدار شدن است می از هیچ چیری سر در به طور در حابه کار بکتم در به طور باری بکیم

هد ستاره ار سالدار بودن پسر عموی پدرش و بیوه مرد بودن او و مگونگی حمام بردن و آرایش حود برای رفتن به حابهٔ شوهر محت می کند و می گوید

مرا به حمام بردند و هایهوی ریادی بر سر لباسهای تاره ام بر پا سد رن سلمایی کف دستهای مرا حیا گذاست تاریگ سرح بگیرد تو چشمایم با دوده و روعی میل حط کسیدند. در اتاقی نشسته بودم با دستهای بسته و حرأت حب حوردن بداشتم که مبادا حیاها ترك بخورند و ور بیایند همین طور نسسته بودم تا وقتی که بالأخره حیاها را شستند رن سلمایی که زلف چتری و طرّه گیسوی بناگوش مرا رده بود و مرا به حمام برده و لباس پوشانده بود، گردببندی از مهرههای شیشهای و گردببندی از رگهای میحك و هستههای گیلاس وحشی، که آنها را به رنگهای سرخ و سبر و آبی درآورده بودند، دور گردن می آویحت. این گردببند سالها بوی حوشی می داد. زن سلمایی یك كلاه محمل قرمز با مهرههای شیشه ای طریف طریف

وقتی عروس و داماد را به حجله بردید، در حجله خانه را روی امها بستند، چون ستاره داد و فریاد و بی تأیی می کرد و حیال .اشت به خابهٔ پدرش بگریزد. صبح قردای عروسی او را به خابهٔ بدرش بارگرداندند.

خیلی جوانتر و نادانتر از آن بودم که بفهمم چه اتفاقی افتاده، یا بهتر بگویم چه اتفاقی نیافتاده است! آنچه میدانم این است که صبح فردای آن رور به خابهٔ پدرم

برگشتم. عروب آن رور دوباره مرا مهرور بازگرداندند. صبح قردایش دوباره به حانهٔ پدرم برگشتم. این عمل چند وقت ادامه داشت. بعد دو حابوادهٔ من و او جنگ و دعوا را شروع کردند و مرا تنها گداشتند قوم او مادرم را متهم می کردند که کمر داماد را با حادو حسل نسته است .

قوم ما می گفتند ما سودیم که او را نستیم، بلکه مادر زن سابقش بود که او را نست تا با یکی دیگر ار دختر هاش، که او را دوست داشت، اردواج کند. حالا حنگ و دعوا به قوم زنِ مرده او کشیده شده بود این ماحرا دو سال طول کشید. بالأحره حتی با ما بود، چون او مرا ول کرد و همان موقع با خواهر زن مرده اش اردواج کرد و شش بچه هم ار او آورد (فصل دهم، ۱۸۵۸)

بازایی. پدبختیها و مصایب آن. ربان دهکوه، مابید ربان حامعه های دیگر ایران، مظهر باروری ساحته می شوید و اهمیت بقش آبان در آستن شدن و فررند آوردن است در این جامعه به نچه آوردن، بویژه پسر آوردن ارزش و اعتبار فراوایی میدهند. ربان سترون و بارا یا بی بچه بها و میراب چندایی در حامعه بدارند. بسیاری از ربان دهکوه می کوشند تا پی در پی آستن شوید و فرزند بیاورند تا برد شوهر و حابوادهٔ تتوهر سر بلند گردند. مامای دهکوه ربان ده را به ماده گاوهایی تشبیه می کند که هر سال گوسالهای می رایند و همیشه بچهای ریر سینه دارند و شیر می دهند (فصل یک، ۱۴)

ار میان بدنختیهای رنگارنگ ربان این خامعه، فر زند بیاوردن یکی از بدترین آنهاست این بدنختی در تمام دوران زندگی، از خوانی تا کهنسالی، تعییر باپدیر و فراموش تاشدنی و وبال زبان یی فر زند است در این خهان ربی که فر زند بدارد تنها و هیچ است و به چشم مردم ده خوار می نماید رن بی نچه پشتیبایی بدارد که فریادرس و خافظ او باشد و از او در زندگی خمایت و مراقبت کند (فصل سوم، ۴۷).

زندگی زن و شوهرهای بی هر رند در نخستین سالهای اردواج سیار دشوار و مصیبت بار است. زنان پس از سالها انتظار حردکننده و توسل به جادو و طلسم، و تحمل رنج سفرهای دور و درار به قصد دیدن پرشك و زیارت و ندر و بیاز، و مقابله با همه گونه سر کوفتها و تمسحرها و ترجمهای تحقیر آمیز خویش و آشنا و تاب آوردن در بر ابر مشاجرات و ستیزه حویبهای خانوادگی، بالأحره پس از این که شملهٔ امید هر زند آوردن در عمق وجود خود و شوهر انشان به ضعف و تاریکی گر ایید، زندگی با یکدیگر را همچون شرکای یك بدیختی محتوم به خود هموار می کنند و می کوشند تا سالهای بازماندهٔ عمر خود را با آرامش، حتی با لذتی می کوشند تا سالهای بازماندهٔ عمر خود را با آرامش، حتی با لذتی

میش از خانواده های گستردهٔ پر هرزند، بگدرانند. بعضی ار رن و شوهرهای پی فرزند نیز به یکی ار برادررادگان یا خواهر رادگان آخود دل می بندند و مهر و علقهٔ پدر مادر عرزندی را با او آعار عی کنند (نك عصل سوم، ۲۸).

زنان برای بچه آوردن و بهدست آوردن شأن و مىزلت مادری مه هر کارو تدبیر ممکن دست می رسد داستان طلا و اعمالی که برای **پچهدار شدنش انجام می دهد نمو به ای از نحوه بر حورد ربان با این** معضل اجتماعی است. پس ار این که برشك ده طلا را مطمئن **می کند که سلامت است و نفص و عینی ندارد، به زبان کار آرموده** دہ متو سل می شود مشهدی حان حان یك تكه بارچهٔ پسمی یا بحی را، که در آن مقداری گرد در اهم آمده از حهل گیاه گذاشته و دوحته شده بود، به طلا مي دهد تا به عبوان تعويد به حود سندد حوّا مرعى برای حسین آقا، بای دد، می بردو حسین آقا چند آیه ار قرآن را روی سه تکه کاعد باریك می نویسد و به او می دهد تا یکی ار کاغذها را با چای مه طلا سو شاند، یکی دیگر را در کیسه ای کوحك **پگذارد** و مدورد و از دور گردن او میاویرد، و تکهٔ سوم را هم مه آتش شعله شمع بسوراند. چون هیچ یك از این تدانیر كارسار نمی گردد و نتیحه ای سی بحشد، حاسم، یکی دیگر از زمان ده، تو سل به بی بی معصومه، یکی ار ریارتگاههای سام منطقه را به طلا بیستهاد می کند و,,, (فصل سوم، ۵۴)

مهر، اهمیت بخشیدن آن تمیس مهر بیش از رباسویی و قید میلغ آن در عقدبامچه از رسمهای ستی و استوار در میان جامعهٔ دهکوه بوده است باورداستهای عامهٔ مردم تحسیدن مهر را به شرهر، و بیشتر به هنگام حیات سوهر، به زبان تکلیف و تأکید می کند. یکی از زبان می گوید

ما مردم فقیر توجه ریادی به مهر سمی کنیم به هر حال، گاهی پس از این که رن اردواج می کند، سوهرش به او می گوید «مهرت را سخش» اگر رن سخشد و مرد سیرد، می شود. این بد است! این بشان می دهد که ریش به او اعتماد بداشته، یا این که او با ریش رفتاری بد داسته است. زن می توابد در بر ابر یك سکه طلایا یك گاویا هر چیر دیگری مهرش را با شوهرش معامله کند. اگر رن با هوش باشد این کار رامی کند اگر بر هیرگار و قامع باشد در مقابل یك جلد کلام الله مهرش را می یخشد، یا ابداً چیری نمی حواهد. زبانی هستند که مهرشان را در بالین مرگ شوه شوهر اسان می بخشند، یا ابداً چیری شوهر اسان می بخشند این کمی بهتر از آن است که شوهر اسان می بخشند. ولیکن این بوع بخشش باز برای شوهری اصلاً نیخشند. ولیکن این بوع بخشش باز برای شوهری که مرده خوب بیست. مردم می گوید تبحشیدن مهر برای

رن گناه است... امروره نعضی از رمان که میخواهند نهخصوص مؤمن و پرهیرگار بنمایند اصلاً مهریدای در قبالهشان نمینویسند (قصل دهم، ۸-۱۸۷)

شوهر. شأن و منزلت او. در حامعهٔ روستایی عشایری دهکو، کار زنان در جب کار تولیدی مردان و بیستر در راه فراهم کردر رهاه و آسایس مرد و اعصای حابواده است تلاش و کوسس رر ساحتی جابهای است گرم و برمهر تا که مردس در آن بتواید حستگی کار فرسایندهٔ روزانه را از تن نیرون افکند و در کنا. همسر و فرارندانس آرام نگیرد ازن دهکوهی عمحوار و دردکس مرد است و برای حفظ بایمردی و وفار و عروز سوهر به هر گو، فداکاری و ایبارگری دست می یارد آمو رسهای فرهنگی و دینی همه در حط اعتبار بحسیدن به بهاد جانواده و زباشویی و بها دادر به سخصیت مرد و ستودن نقس او در زندگی است الگوهای ندیرفته سده و مقبول حامعه در رمینهٔ رقتار و گفتار رن در اسطورهها وعصمها وترابهها ويبدو اندرزها تسريحو تبيين سدر است. این الگوهای سنتی زبان را به اعمال بهنجار و سایسته د. حاله و با سوهر تشويق و ترعيب مي كند و از رفتارهاي بالهنجار، حلاف فاعده و ست و از انواع محرّمات و باسایستها برهیر مي دهد و بدين گونه نظم و انصباط را در روابط و مناسبات رن ۽ سوهري برقرار مي كند

بی بار (بی بی بار)، یکی از بیر زبان مؤمن و حردمند ده، بیوسته زبان را به کارهای بیك و حیر نصیحت می کرد و آنها را از کارهای رست و سرّ، به حصوص در روابط با شوهر انسان، منع، و به مكافات عمل خلافسان آگاه می کرد او برای غیرت زبان ده از ربان بگون بختی صحت می کرد که در جهیم به سکلهای مختلف آزار و سکنچه می سدند میلا می گفت ربی که بی اجازهٔ سوهرس بخهٔ ربی دیگر را سیر داده بود، از بستانهایس قلابی آهیی آویران کرده بودند ربی که از دیگر آن بدگویی کرده بود به زبانس یك گیرهٔ آهی تافته رده بودند ربی که مهرش را به سوهرس بنجسید بود کیسهای بر از سنگ به او آویزان کرده بودند. ربی که بی اجازه سوهرس به حابههای همساید رفته بود به بایش کُند آهیی گذاخه برده بودند، و متالهای بسیار دیگر (فصل دواردهم، ۲۲۷۸)

حاشيه

۱) متن انگلیسی مقالهٔ وFolksongs from Boir Ahmad و برگردانده فارسی آن ریز عبوان «تحلیلی فرهنگی از برانه های نویز احمدی»، ترجمهٔ علی بلوکناسی در محلهٔ مردمتناسی ایران در محلهٔ مردمتناسی ایران ایران شدیه آمر کر مردمسناسی ایران انتخارات و دارت فرهنگ و همر، شمارهٔ ۳، درمستان ۱۳۵۶، چاپ و منتشر شده است این کتاب ریز عبوان Practice Religious Beliefs in a Persuan کا این کتاب ریز عبوان State University of New York Press سد State University of New York Press



کلیسای ترسایان در مرزمینهای ایران اسلامی

دير قديس استفانوس (در برديكي حلفا)

Vank, No 10, S Stephanos, No 20, Sorhul), Faculty of Architecture of the Milan Polytechnic- Academy of Sciences of the Armenian S S R, 1973-1989

داسکدهٔ معماری ملی تکبیك میلانِ ایتالیا و فرهنگستان علوم ارمستان سوروی مسترکاً دست به انتسار دفترهایی دربارهٔ معماری ارامنه رده اند هرکدام از این دفاتر بفیس بین ۴۰ تا ۱۱۰ صفحه و به قطع حستی بررگ است، عبوان اصلی این دفترها (اساد معماری ارامنه) و عبوان فرعی هرکدام از آنها نسان دهندهٔ نا یا انبیهٔ حاصی است که در آن دفتر نقسهها و عکسها و سرحهای آن آمده است که در آن دفتر نقسهها و عکسها و «تادئوس مقدّس»، دفتر شمارهٔ ۴ نا عبوان فرعی دیر «سورت استفانوس» و دفتر شمارهٔ ۲۰ نا عبوان فرعی دیر «سورت استفانوس» و دفتر سمارهٔ ۲۰ نا عبوان فرعی «سورت استفانوس» و دفتر سمارهٔ ۲۰ نا عبوان فرعی «سورهٔل» دربارهٔ دیگر دیرها و کلیساهای ارامهٔ ایران است داستان احمالی تألیف این دفترها از این قرار است

در پایبر ۱۳۵۴ هسش مایشگاهی به نام «معماری ارامه ار قرن چهارم تا قرن همدهم» به همّت استیتوی فرهنگی ایتالیا و ورارت فرهنگ و همر ایران در تهران برگرار شد مدارك و اسناد ارائه شده در نمایشگاه بخشی از موادی بود که پزوهشگران ایتالیایی در مؤسسهٔ مطالعات انسانی داشکدهٔ معماری پلی تکبیك میلان با همکاری مرکز مطالعات فرهنگ ارمی در همار شهر گردآوری کرده بودند. این استاد دربارهٔ معماری مناطق ارمی شین در سرزمیهای ایران و ترکیه و ارمنستان شوروی است. بحش کوچکی از این پژوهشها دربارهٔ کلیساهای شناخته است. بحش کوچکی از این پژوهشها دربارهٔ کلیساهای شناخته

سدهٔ ارامه در ایران بود، در بی برگراری موقعیت آمیر این بمایشگاه در تهران مقامات فرهنگی ایتالیایی در تهران و رم با کمک مؤسسات فرهنگی ایران، ارفنیل بخش مرمت آثار تاریخی دانشکدهٔ معماری دانشگاه سهید بهستی (ملّی سابق) و سازمان حماطت آبار باستایی، اقدام به عکسبرداری و اندازه گیری آثار تاریخی و جمع آوری مدارك و اسباد معماری ارامه در ایران کردند که این کوسسها تا سال ۱۳۶۳ ادامه داست، نتیجهٔ این پژوهشها در سه دفتر گرد آمده اسب،

□ دیر تادنوس (در متو بی فارسی متأخر طاطاووس) مقدس یا قره کلیسا (به اصطلاح ارمی وابگسورب تادنوس)، که موضوع دفتر سمارهٔ ۴ است در آدربایجان عربی بین خوی و ماکو در دهستان حالدران به فاصلهٔ ۲۰ کیلومتر از ماکو واقع است، در روایات ارمی تاریح ساختمان این دیر به زمان تصلیب مسیح نازمی گردد، به هر حال این دیر در سال ۲۱۹ هـ ق / ۱۳۱۹ م. در سال رمین لرزه بیکلی ویران شده و ساختمان موجود در سال ۷۲۹ هـ ق / ۱۳۲۹ م ساخته شده است. درمارهٔ این زمین لرزه و سامین این دیر کتیبهای در دیو از شمالی داخل کلیسا وجود دارد، چون این کتیبه از لحاظ تاریح زمین لرزههای ایر آن بسیار ارزش جارد ترجمهٔ احمالی آن در اینجا می آید باشد که افزون بر ارزش تاریحی محص آن به درد زمین شاسانی که امر ورها در حستجو و تست سی آمد زمین لرزه ها هستند بحورد.

«این کلیسای نورانی که بر روی قبر تادئوس مقدّس بنیاد شده بود در اثر گماهان ما از زمین لرزه ویران گشت، می خدمتگزار مالایق، اسقف زکریا فررند مانوئل آقا، در زمان تنگدستی

ナナケ

مسیحیان و در این رورگار که مسیحیان مورد حور و حما واقع شده اند و تعداد کثیری از کلیساها حراب شده است اقدام به بازساری این دیر کردم در تاریح ۱۳۲۹ م ۸ سارحانهٔ این دیر دارای دو قسمت است قسمت شرقی آن گنبد کوچکی دارد که با سنگهای سیاه در سال ۱۳۲۹ هـ ق ساشده است، از این رو این دیر قرم کلیسا نامیده می شود بر حسب نظر دیگری قره در اینجا بهمعنی بزرگ است. نقیهٔ دیر به تعاریق تا سال ۱۲۲۶ هـ ی / این دیر بهدست اشحاص گوناگون ساشده است، بحشهای محتلف این دیر بهدست اشحاص گوناگون ساشده است، از آن حمله حصار بلند و محکم دیر را حسین حان ماکویی ساحته است، همچنین در سردر اصلی سا کتیدای حاکی از تعمیر ساحتمان دیر در سال ۱۲۲۹ هـ ی به فرمان عباس میر را قاحار دیده می شود، معماری این دیر آمیحته ای از معماری سرزمیهای اسلامی و میوانسی است

🗖 دیر استفانوس مقدّس نهاصطلاح ارمنی «وانك سورب استهانوس باحاوگا» (دفتر دهم) این دیر در پابرده کیلومتری غرب حلفاً در محلّی سام درّهٔ شام در بردیکی رود ارس واقع است **کوهی که دیر در دامنه آن ساحته سده ماهارت نام دارد و ار ایس رو به آن دیر ماقارت بیر گفته امد، در روایاب ارمنی تاریخ سای ای**س دیر را به قرن اول همری سست داده اند، نحستین بار «واردانت» تاریح بگار ارسی در سال ۲۹ هـ ق / ۶۴۹ م از این دیر باد کرده است، ساحتمان معلی این دیر در سال ۱۰۵۳ هـ.ق / ۱۶۴۳ م در محلٌ بنای قدیم بارساری شده است کلیسا در بحس شمالی دیر واقع است و دور آن با حصاری محکم و برجهای بلند احاطه شده است. دیر ما نمای سنگی سیار کهن از لحاط معماری یکی از زیباترین ساهای ارمنی بهسمار میرود که نظیر آن را کمتر می توان حتی در ارمستان پیدا کرد معماری نیرونی دیر و نقشهٔ کف آن نظیر معماری دیگر دیرهای ارمنی بیرانسی است اما استخواسدی بنا و معماری داحلی دیر کاملًا ایرانی است دیر استفانوس در اوح معماری صعوی بارساری شده است. بی تردید معمار این دیر از پر ورش یافتگان مکتب معماری صفوی اصفهان بوده و بهجرأت می توان گفت که مسلمان بوده است. کارسدی گنبد اصلی کلیسا کاملاً ایرانی و اسلامی است. و برخلاف

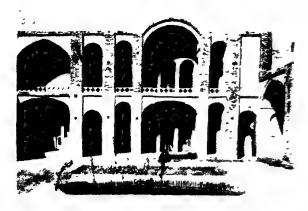
کلیسای دیر تادنوس که نمای داحلی آن سنگی است، دیوارهای درویی و طاقهای کلیسای این دیر گحکاری و با نقاشی گل و بته به شیوهٔ صفوی آدین شده است مقربس کاری طاق سردر و نقش برحسته های بالای آن کاملًا ایرانی و از نوادر کارهای هبری است. تعداد قابل ملاحطه ای از کتیمهای یکصد و سی گابهٔ این دیر به کمك سازمان حفاظت آناز باستایی ایران حوابده شده و متن ارمنی و ترحمهٔ آنها به ایتالیایی و انگلیسی در این دفتر آمده است که در سال ۱۲۴۶ هـ ق/ ۱۸۳۰ م عباس میر را بایب السّلطه قریهٔ در شام را به مبلع سیصد تومان از محمعلی بیك بحجوانی انتیاع کرد و درآمد آن را به دیر استفانوس و احاق دانیال وقف سود. کرد و درآمد آن را به دیر استفانوس و احاق دانیال وقف سود. احاق دانیال تالاری است متصّل به دیوار سمالی کلیسای دیر، در استه این احاق مسوب به دانیال فدیس (۴۱۰ تا ۴۹۰ م) است به دانیال بی از بیامران سی اسرائیل

ا دفتر نیستم این محموعه تفریناً به همهٔ آبار معماری ارسی در آدربایجان برداخته و براکندگی این آبار را در خورهای که عمدتاً در سمال و عرب دریاخهٔ ارومیه واقع است، بهدفت سال داده است

□ ار متون ادبی و تاریحامه های فارسی حبین برمی آید که افرون بر کلیساهای ارامه در ایران کلیساهای دیگری هم بوده است دلیلی بر این مدّعا و تیّمن و تنّرك را حکایتی ار اسرارالتوحید در بایان این یادداست محتصر می آورد

«روری سح ما ابوسعید، فدس الله روحهٔ العریر، در بیسابور برسسته بود و با جمع جایی می سد به دَرِ کلیسا رسید اتفاق ر رور یک شده بود، و تر سایان جمله در کلیسا جمع بودند جماعتی گفتند «ای سیح ایسان را تر ا می باید که بنیند » سیح، خالی بای بگردابید جون سیح در رفت و جمع در حدمت سیح در رفت همه تر سایان بیس سیح بارآمدند و خدمت کردند حون سیح بعم بنسستند، تر سایان، به حرمت بیش سیح بایستادند و سیار بگریستند و تصرع کردند و حالتها بدید آمد مقریان با سیح بحد یکی گفت «ای سیح ادستوری هست تا آیتی بحوانند» سیح گفت «ساید حواند» مقریان قر آن برخواندند آن حماعت سیح گفت «ساید حواند» مقریان قر آن برخواندند آن حماعت همه، اردست بشدند و بعره ما ردند و رازی بسیار کردند و همه حمد را حالت ها بدید آمد چون به حای خویش بارآمدند، سخ برحاست و بیرون آمد یکی گفت. «اگر سیح اشارت کردی، همه ربارها بارکردندی » سیح ما گفت «ماشان در بیسته بودیم تا بازگشاییم »

حبيب معروق





توجه می کنند که معماری از آن جمله است کتاب معماری سنتی در ایران دفیقاً به این منطور فراهم آمده است با ساحتی هر خند احمالی دار کنفیت زندگی، روحیات و حلقیات ایرانیان به دست بدهد

کتاب حاصر عبل از هر حیریك نگاه احمالی به اهلیم و درواقع وصعیب ریست محیطی مسکل ایرانی است و لدا در آن از برداختن به نکات صرفاً عبی و آوردن اصطلاحات دور از دهن احتیاب سده است ریرا هدف از تدوین آن این بوده است که تصوری احمالی از سیوههایی که ایرانیان برای انطباق مسکن خود با محیط ریست خویش به کار می بندند، به دست داده شود، ارتباط میان مناظر، مصالح (ساختمانی)، منابی رفتار انسان برای هماهنگی با آهنگ تعییرات، اثرات حرکتی که به گونه ای دایمی در حهت بستن و فشردن دایرهٔ هستی آدمی حریان دارد یك عالم خاص پدید آورده اند. عالمی که شیوهٔ رندگی فرد ایرانی را در محیط پیرامون خود شکل می دهد و تعیین می کند. این شیوهٔ زندگی خواه نتیجهٔ سیر قهقرایی و آهنگین ساختارهایی باشد که از قوانین گهن تکوین عالم مایه می گیر ند و خواه نتیجهٔ وفاداری از قوانین گهن تکوین عالم مایه می گیر ند و خواه نتیجهٔ وفاداری

فضاهاي معماري إيران

Mehdi Khansari Minouch Yavari, Espace persane, Architecture traditionnelle en Iran, Liège/Bruxelles Pierre Mardaga 1986, 125p photog (n b et en couleur) carte

مهدی حوانساری، میبوش یاوری، فصاهای ایرانی معماری ستی در ایران، بروکسل، پی یر مارداگا، ۱۹۸۶، ۱۲۵ ص،رحلی، مصور (رنگی، سیاه وسفید)

ایران سر رمینی است بهناور با اقلیمهای جعراهایی گو باگون، و درىتىجە هرگوسة آن جه از جهت سيوة رىدگى، جه از حيب حُلقیاب مردم و حه از لحاط باقت سهری و ساختارهای مسکویی، حصوصیتهای حاص حود را متفاوت ار گوسههای دیگر دارد آبحه در سَمال برياران ويم آلود وسرسير وجود دارد، يمي يوايد در حاسیهٔ کویر بی آبوعلف و سی آلود و حسك سكل بگیرد انساني كه در برهوت بلوحستان با طبيعت بامهر بان و تفارده، در حسرت يك قطره باران، دست وبنجه برم مي كند بمي تواند روس و مس کسی را داشته باسد که گوس و حسمس، سبابهرور و همهٔ عمر به رمرمهٔ برم ریرس باران حوگرفته است و تن وحانس، حر در رورهایی معدود ار سال، حسرت تاسس آفتات روسی و تاساك و سوزان را میحورد حلقوحوی کسی که در رمستان ریرس برفهای سنگین چندروره را تحربه میکند و گاه تا حندماه سي تواند يا ارخانه نيرون مهد، باكسي كه درهمهٔ عمر برف بديده است، نمی تواند یکسان باشد و طبعاً این عوامل بر تصوری که اساں از زیدگی و بیر اموں حود دارد تأثیر می گدارد و رفتار اور ادر امر چگونگی بهرهگیری از امکابات موجود برای هماهنگ ساحس خود با محیط و به کارگرفتن محیط بر ای مهتر و دیر تر ریستن، شکل می دهد.

شناحت این رفتار و میش آدمی به کُل شناحتی که ما ارحهان داریم، کمك می کند. به همین سبب امر وره داشمندان برای رسیدن به این شناخت نه تنها به عناصر امتزاعی و عوامل درویی وجود انسان، بلکه بیشتر از آن به عناصر ملموس و مادی رندگی او

خاطره ای که موحب تحقق یك تداوم بی وقفه در طی تحولات ن شده باشد، به هیچ وجه امر بوساری عالمی را که باید ساحته ید، خدشه دار نمی کند، عالمی که هما بگر به که بوده ظاهراً باقی ماند، از طریق زیر و بمهای تاریح و گسیختگیها و پیوستگیهای هیی که در فلات ایران روی داده، همواره استحاله می باید و اب حاصر برای نشان دادن این تداوم و استحاله فراهم آمده بت و لذا حاصل درهم آمیحتن دو بگاه متعاوت است. بگاه یك بندس معمار (میبوش یاوری) و یك هر مید عکاس (مهدی انساری)

کتاب با پیشگفتار شعر گو به ای از زرار گر ابو ال آغار می سود پس داریوس شایگان، در مقدمهٔ بستاً مفصلی تاریحچهٔ معماری را را را تشریح می کند و بشان می دهد که معماری ایر ابی فقط عمر اصلاح محیط برای سکوب بیست بلکه هر هماهنگ باختن آسمان با رمین و انسان با طبعت بیرهست» و لدا هرچیرو رعصر ارمعماری ایر ابی که بتیجه و فر اوردهٔ هرازان سال تحر به ست، جای بیکوی خود را دارد، از حسب و گل و آخر و ساروح رفته تا دیوارهای قطور و گندهای بلند و کوتاه روزبهدار و اقهای بلند و حتی شکلهای محتلف دایره و چهارگوشه و راویه و شش گوشه و عیره که همه، در عرفان اسلامی ایران، بارتاب ابوار ایان ناپذیر خلافیتند و از طریق آنها حسم به خان و خان به بماد سمیل) تبدیل می شود به همین دلیل است که معماری ایرانی به سمد خارسی راه یافته و شعر با نفاسی در آمیخته است

پس از آن مینوش یاوری، صمن نوستهٔ کوتاهی عناصر شکیل دهندهٔ مسکن ایرانی را توضیح داده و نشان می دهد که حه بر ساختمانهای کرچك و ساده و حه در ساختمانهای بررگ و چیده، همواره یك هماهنگی و مفاریهٔ علمی و عملی میان این عناصر وجود داشته است آنچه تفاوت می باید همان سیوهٔ نبا و سکل ظاهر آن است که با توجه به سر ایط محیط تعیین می سود، و برنهایت، تکرار محوری سکلها سبب ایجاد انواع تارهٔ مسکن می گردد.

آنگاه تصاویر دلبدیر، جسم بوار، گویا و سیار حالبی ار سی و سه نقطهٔ کسور ارائه سده است که علاوه بر حط بصر سبب سهولت فهم رار ورمر معماری ایر ابی می گردند این نقاط عبار تند ایزانه (در کاشان)، کوهپایه های سمالی البرر، اردکان، نوستان، جمحاله، جشمه علی دامعان، دِهوك، دست لوت، نوفول، جعمر آباد (ورامین)، کاسان، کرمان، حواسار، خوزستان، کردیجال، لافت، ماهان، ماسوله، شتمان، بایین، عمان، قروین، ساوه، طس، یرد، ررك، رواره، و.

يك گزارش كار چهارساله

Rapport scientifique 1985-1989, Paris, CNRS, Juin 1989, 58p dactyl

گرارش علمی ۱۹*۸۵ تا ۱۹۸۹،* پاریس، مرکز ملی تحقیقات علمی، تیر ۱۳۶۸، ۵۵ص

مرکر ملی تحقیقات علمی در فرانسه که بررگترین مؤسسهٔ تحقیقاتی این کسور است از سالها نیس دو واحد نزوهش دربارهٔ ایران تسکیل داده است که در حدود ۵۰ محقق ایرانی و قرانسوی را، که عموماً استاد دانسگاه هستند، گردهم آورده است «واحد علوم احتماعی ایران معاصر»، و «واحد نروهس نیوسته»

واحد بروهش بیوسته در رمیمههای ربان سیاسی، متن سیاسی، ادبیات، علوم مدهبی، مردم سیاسی، موسیقی سیاسی، تاریخ علوه و هنون، سیدسیاسی، کتاب سیاسی، هبر صحافی تحقیق می کند و اعلب اعضای آن از فعالترین و آبر کارترین ایران سیاسان معاصر بد همچون ریلبر لاراز که علاوه بر تألیفات متعدد سر برستی دو محموعه کتاب را دربارهٔ ایران بر عهده داسته است و مستعنی از تعریف است و فیلیب ریبیو که سریات مطالعات ایرانی را مُتسر می کند، و سازل ها بری دو فوسه کو رکه متحصص ادبیات کلاسیك ایران به سمار می رود و ریکا گیرلن که با همکاری بر بار اور کاد سالیامهٔ حکیده های ایران سیاسی را انتسار می دهد

«واحد بروهس» چه ارحیت ترکیب اعصا و حه ار لحاط بر بامهٔ در فراسه منحصر به فرد است و دامهٔ کار آن یك دورهٔ سه هرارساله را ار انتدای هرارهٔ اول پیش ار میلاد تا امر ور، آنهم در مورد سراسر فلات ایر ان در برمی گیرد نه همین دلیل فعالیتها و پروهشهای آن اعلب رمیدها ارحمله ربان ایلامی، فرهنگ اسلامی در هند، مردم شناسی قوم پشتو، ربان شناسی فارسی، آیین تصوف ایر انی را در برمی گیرد و بتایج تحقیقاتی که انجام داده اند حاوی اطلاعات دست اول است برای آنکه افر اد این واحد از منایخ کارهای یکدیگر آگاه گردند هرماهه یك سمینار کو تامندت شكیل می شود و نظر آت اعصا در مورد موضوعهای موردمطالعه بررسی می گردد.

است: عبوان و مشخصات کتابها و مقاله ها، سحر اببهای علمی، مصاحمه ها، شرکت در گردهماییهای علمی و فرهنگی، برنامههای کنوبی و آینده. این بخش عملاً یك کتابشناسی دقیق اعصای واحد پژوهش دربارهٔ ایران در فاصلهٔ سالهای مدکور است

واحد بژوهش دارای کتابجابه ای است که در محل «انجمن مطالعات ایرانی» در دانسگاه سورس جای دارد و علاوه بر حدمات رسانی به مراجعان، کتابهای خود را با کتابخانه های تحصّصی مشابه مبادله می کند این کتابخانه با دایرهٔ فهرست بویسی کتابخانهٔ ملی باریس و دایرهٔ فهرست بویسی کتابهای خارجی در فرانسه همکاری دارد و در محموع دارای مادی هٔ ادواری ایرانی است که البته جاب ۸۰ بشریه از آنها متوقف سده است

واحد پروهس برای بیشبرد فعالیتهای خود سه گروه ویژه تشکیل داده اسب «ربان شناسی و متون» به سرپرستی پی پی لوکوك، «ادبیات» به سرپرستی کریستوف بالایی که در رمینهٔ «روایت و قصه در فرهنگ ایرانی» هم تحقیق می کند، و «فرهنگ» به سرپرستی کلاریس هربشمیت که سرگرم پروهش دربارهٔ ارتباطات فرهنگی و تداوم یا عدم تداوم آنها در پیش از اسلام و بعد از اسلام است

در بأیان گرارس از اینکه ارتباط فرهنگی بیوسته میان ایران و فراسه وجود ندارد و بروهندگان جارحی امکانات لازم را برای و رفتن به ایران بدارند، ابراز تأسف شده است دروافع کرسی ربان و ادنیات فارسی در دانسگاه سورس (که تبها کرسی در این رشته در کسور فراسه است) به علت فقدان ارتباط با محل (ایران) در حطر تعطیل قراردارد و مسؤولان این برنامه به فکر افتاده اند که برای حل این مسکل به عشق آباد (تاحیکستان) و کابل رافعانستان) روی بیاورند

جاحظ: قاضی و مگس

JÂHIZ, Le cadi et la mouche. Anthologie du Livre des animaux, Extraits choisis, trad de l'arabe et pres par Lakhdar Souami, Paris, Sindbad, 1988, 436p

جاحظ قاصی و مگس، منتحب کتاب الحیوان، مهانتخاب و ترجمهٔ لخدرسوامی، یاریس، سدماد، ۱۹۸۸، ۴۳۶ص

حاحط (۷۷۷ تا ۸۶۸م./ ۱۶۱ تا ۲۵۴ه..) یکی از نویسندگان عرب بررگ حهان،ویی گمان یکی از مشخص ترین نویسندگان عرب ریان است. طبع طنرپرداز، هوش نافذ، فرهنگ عمومی و کنحکاوی بسیار او در کمتر نویسنده ای دیده شده است و در میان

در گرارش حاصر نام اعصای واحد بزوهش بهتر تیب حروف الهما صبط سده و قلمر و مطالعات ایشان بهدقّت مشجّص گردیده است.

- میسٔل ایبت ادبیات هارسی و تحول اصطلاحات،
- کریستف بالایی ادبیات فارسی معاصر و داستان بویسی،
- ایو پورتر فنون نقاشی و تدهیب و صحافی کتاب در ایر ان،
 - ران دورسگ موسیقی ایرانی،
- □ سارل هابری دوفوسه کور ادبیات کهی فارسی (سبر داس، ۱/۹۶۶ تا ۷۱)،
 - فیلیپ رینیو تاریخ ایران در دورهٔ ساسانی،
- وراسیس ریسار تدوین فهرست نسخه های حطی فارسی در کتابحانهٔ ملی ناریس (نسر دانس، ۵/۹ ۷۳ و ۷۴)،
- یان ریسار تاریح مسروطه و معاصر (سر داس، ۶/۷ ۳۸ تا ۴۲).
 - دایی یل ستفون ریان و ادبیات بستو،
 - بریژیت سیمون حمیدی آمورس ربان فارسی،
 - کلود ــ کلر کیلر سعر فارسی و تاریخ بعد از اسلام.
- □ سارل کِفر، فرهنگ لعت آرموری و تقویم تطبیعی (گرحی، فعری، شمسی، ترکی)،
 - 🔾 هرانسوار گری یو ربان ایلامی و تسکیل وارگان آن،
- ۲ ریکا گیزلن . سکه و مهر و حاتم دوره های ساسامی و اسلامی،
- ماریما گییار ادبیات مردمی و داستایی (ننسر دانس، ۴/۸)
 ۶۶ تا ۶۶)
 - O ژیلر لارار. زبان نساسی و ادبیات هارسی،
- پییر لوکوك تدوین لعتبامهٔ ریشهٔ وازدسیاسی هارسی (باستان)،
- ⁰ ژیوا وسِل: تاریخ علوم در ایران (ش*ر داش، ۴/۸* ۷۵۰ و ۶/۹ . ۲۰ تا ۱۵)،
- کلاریس هرنشمیت: تاریح فرهنگ ایران در دورهٔ هخامشی.
- در یك بخش دیگر ار این گرارش، مهرست فعالیتهای اعضای واحد پژوهش در طی جهارسال ۱۳۶۴ تا تابستان ۱۳۶۸ آمده

ربیان قطط ولتر و رابله را همسنگ او می شناسند. در عین حال، یک او بویژه برای امر وزیها، دشوار و دیرفهم است. بحصوص نسخههای خطی آثار او در طی قرون دستخوش دستکاریهای اوان شده و تمیز و تعیین متون اصلی آنها به دشواری صورت بیذیرد.

یکی از مهمترین آثار حاحظ کتاب الحیوان است، که یخلاف عنوایی که دارد، حابورشناسی فقط حره باچیزی از آن ست زیرا حاحظ حابوران را دستاویری برای پرداختی به رضوعات متنوع دایرة المعارفی فراد می دهد، چه به قولی هرچیز او را وادار به اندیشیدن به همه چیز می کند» این کتاب اگنون چند بار چاپ شده است که منقح ترین آنها چندی بیش در نفت جلد و بیش از سه هرار صعحه متنبر شد

لخدرسوامی که استاد ادبیات عرب در داشگاه لیون است متخبی از چاپ احیر را به ربان فرانسوی ترجمه کرده و همراه با داشتهای سودمند به چاپ رسانده است ارزش کار او در این ست که همهٔ ریز و نمهای کتاب و در واقع همهٔ انعاد شخصیت چاحظ و فرهنگ عنی و وسیع او را نشان می دهد در واقع حوانده از طریق این کتاب با رورگار حاحظ و دنیایی که او در آن می ریسته است آشنا می شود از سیوهٔ رندگی گرفته تا انواع کتابها و افسام جانوران، تمها ایرادی که به متحب فرانسوی کتاب الحیوان چانوران، تمها ایرادی که به متحب فرانسوی کتاب الحیوان گرفته اند این است که مقدمهٔ آن گرچه عالمانه به تحریر درآمده اما به ددلیل پرداختن به موضوعات انتراعی چندان بهرهای به خواننده بهی رساند

حق وتو در شورای امنیت...

Mahmood Mohammadi le durato di veto nel Consiglio di Sicurezza dell'Onu, Prefazione di Umberto Gori, Roma. Editrice Ianua, 1989, 200p

محمود محمدی (تقی آبادی)، حق وتو در شورای اسیت سارمان ملل بشعد، یا مقدمه از او مبرتو گوری، رُم، امتشارات یا نوآ، ۱۹۸۹، ۲۰۰ می.

روزی که در فردای حگ حهایی دوم، سازمان ملل متحد، بر ویر اندهای به حا مایده از «حامعه ملل» تشکیل شد، پدید آوریدگان چند دستگاه اجرایی و تصمیم گیر نده در آن ایجاد کردند که مجمع عمومی، متشکل از معایندگان همه کشورهای عصو، طاهراً مهمترین آنهاست. اما در حقیقت دستگاه عمده و مؤثر سازمان ملل متحد تشکیلاتی است به نام «شورای امیت» که از پسح عصو هایمی و ده عضو متغیر تشکیل شده است پنج عضو دایمی

سورای امیی پسج کشور هستند که در حنگ حهایی دوم بر حریفان حود فایق آمده بودند و در آن رمان کشورهای بررگ حهان به شمار می رفتند این کشورها در جریان تشکیل سارمان ملل متحدو شورای امییت یك امتیار حاص به نام «حق وتو» برای حود در نظر گرفتند که به موجب آن می توانند یا هر تصمیمی که از سوی سورای امییت گرفته می سود مخالفت کنند و آن را به صورت کان لم یکن ۱۰ آورند

حق وتو ارهمان انتدای بیدایی مورد اعتراض اندیشمندان حهان و کتبورهای کوحك و ریر ستم فرار گرفت این اعتراض و محالفت هر رور و هر سال سدیدتر و حدیتر سده و دامنهٔ بیسر یافته و دربارهٔ آن مقالهها و کتابهایی بوسته سده است که کتاب حق وتو در شورای امنیت بوستهٔ محمو محمدی به ربان ایتالیایی، آخرین و حامعترین آنهاست

محمود محمدی در ۱۳۳۲ در آباده متولد سده و تحصیلات دانشگاهی حود را در رستهٔ حقوق بین الملل به بایان رسانده و ار دانشگاه بابل دکترای حقوق سیاسی دریافت کرده و هم اینك در ایتالیا به فعالیت دیپلماتیك سرگرم است

کتاب حاصر که نتیجهٔ پسج سال تحقیق مداوم بویسده است به این منظور فراهم آمده تا اندیسهٔ امام حمینی در اعتراص به اینکه «چرا بایستی یك یا چند کشور قلدر حق و تو داشته باشند؟» طرح و بررسی گردد و با آنکه در تدوین آن استفادهٔ وسیعی از منابع و مآخد عربی شده است، اما اررس آن در این است که دیدگاه یك صاحب نظر غیر عربی را منعکس می کند نویسنده با برداشت شرقی خود و با بهره گیری از رهنمود امام خمینی (ره) سان می دهد که مجمع عمومی سازمان ملل متحد «پیش از آنکه همچون می دید که میخون با بروای امنیت قرار گرفته است و شورا نیز از آن همچون بازویی نیزومند در عجمت تأمین منافع خود استفاده کرده است». نویژه که از حق و تو گوناگون می کند.

نویسنده مواردی را که پنج کشور آمریکا، انگلیس، چین شوروی و هرانسه ار حق وتو استفاده کردهاند، یه دقت تحر^{مه و} تحلیل کرده و آثار و عوارض ناشی از آنها را پرشمرده و درهر است دریچهٔ تاره ای ار اسلام به روی حوابندهٔ عربی می گشاید و ار اینکه نظراتی برخلاف نظرات استادان قدیمی این رشته، همچون هابری کرین و لویی ماسیبیون ایرار کند، هراسی تدارد.

منتخب «مثنوی» به زبان فرانسوی

RÙMÌ, Djalàl al-Din, *Le Mesnevi, 150 contes soufis choisis*, par Ahmes Kudsi Erguner et Pierre Maniez, Paris, Albin Michel, 1988, 252p

خلال الدین رومی مشوی، ۱۵۰ داستان صوفیانه به انتخاب احمس قدسی ارگونز و پی پر مانی پر، پاریس، آلسمیشل، ۱۹۸۸، ۲۵۲ص

مولایا حلال الدین رومی (۴۰۰ تا ۱۲۰۷ه مرحی داسته باسد او، در نظر معروفتر از آن است که بیار به معرفی داسته باسد او، در نظر عربیان، یکی از بررگترین عرفای اسلام و در عین حالی یکی از بررگان ادبیات فارسی به شمار می رود امّا آنجه سبب شهرت او در فرنگ سده حلقهٔ درویشان مولو یه در فونیه (ترکیه) و دیوان عظیم اوست که منبوی معنوی بام گرفته اسب منبوی که از سش «دفتر» و ۴۲ هراز بیت تسکیل سده، از دیر بار در از و با معروف بوده امّا هرگر به طور کامل ترجمه بشده است

ترحمهٔ هراسوی ۱۵۰ داستان ارداستانهای بی شمار متبوی برای حواسدهٔ اروپایی این فرصت را فراهم می آورد تا به قدر تنسکی از این دریای بی کراهٔ حکمت و معرفت بجشد این داستانها عموماً به مسائل احلاقی ارتباط دارند و هر یك از آنها یك درس احلاقی است امّا درمتن فارسی منبوی شاعر جنانکه شیوهٔ اوست، صمن بیان یك واقعه یا حکایت عالباً بهموضوعات دیگر داستان اصلی باز می گردد. با توجه به این بکته، مترجمان دراسوی بسیاری از ابیات نامر تبط را حدف کرده و سعی در یکدست کردن هر داستان داشته اند در عین حال هرجا که مناسب بوده است توضیحات لازم را آورده اند. البته در ترجمه گیفیت بوده استانی و احلاقی مولوی محفوظ مانده و حواننده هر داستان را با لدت می خواند و از این رهگذر با یکی از جنبههای داستان داستان در قرون گذشته آشتا می شود.

آزاد بروجردي

點

رد تحلیل حقوقی دقیقی ارائه کرده و مناحث تارهای را در باط با حقوق بین الملل مطرح بموده است بر

مسيح در انديشهٔ مسلمانان

ARNALDEZ, Roger, Jésus dans la pensee musulmana Paris, Desciée, 1988 284p

وژه آربالدر مسیح در اندیشهٔ اسلامی، پاریس، دکله، ۱۹۸۸، ۲۸ص

وره آربالدر در صدر دانسمندان عربی اسلام سیاس حای دارد و اکنون حیدین کتاب برای سیاساندن اسلام به عربیان فراهم رده است کتاب مسیح، فرزند مریم، بیاسر اسلام که در ۱۳۵۸ م / ۱۳۵۹هـ میشر سد، بهتوضیف تصویری احتصاص است که در قرآن و تفسیرهای فرآنی از عیسی مسیح ارائه سده ست و کتاب حاصر در واقع مُکمل آن است

آربالدزدر این کتاب دامنهٔ کار حود را بسیار گستر ده تر کر ده و لمعروهای تارهای از ابدیسهٔ اسلامی را مورد بررسی فرار داده ست ارحمله نقس مسیح در تصوّف، ادبیات و بیر به عبوان سیح و سرمسق حکمت و رندگی معنوی در این رمینه مفاهیم عرفانی عمکر بررگ اندلسی این عربی و بیر نظرات فقهای بررگ شیعه، حوان الصفا، و نظر يدير داران دوارده امامي قرن دهم هجري كه نرایس عرفامی داشتند به تفصیل طرح و بررسی سده است. لناب با توصیف احوال و آراه حسین س منصور حلاح که بیش از ار کس دیگر به رندگی و اندیشهٔ مسیح تردیك بوده است، پایان سیاند تویسنده در غین حال فراموش نمی کند که غیسی مسیح اهمهٔ عظمتی که دارد، نزد اهل ست پس ار حصرت محمد (ص) و ر ظر اهل تشیّع پس از پیامبر و اثمه حای می گیرد، و لذا از نظر ویسنده که یك كاتولیك مؤمن است، گفت و شبود مسلمان و سبحي برخلاف آنچه بعضيها تصور ميكسد، نمي تواند بريايةً شحصیت مسیح شکل بگیرد بلکه تبها براساس ارزشهای بات ىعنوى امكان پذير است.

أرىالدز كه انديشههاي خود را در نهايت سادگي بيان كرده





ف ا فریار

كليّات

• کتابداری

 ۱) موکهرحی، احیت گمار تاریخ و فلسفهٔ کتابداری ترحیهٔ اسدالله آژاد. مشهد، استان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۳۳ ص ۹۴۰ ریال

بو پسیده اسیاد کنانداری دانسگاه دهلی است کتاب دو بخش دارد و هر بخش سامل هفت فصل است در بخش بخسب به علم و فلسفهٔ کتابداری و در پخش دوم په بازیج کنابخانه و کنابداری برداخته بنده است

• ههرست، کتابشناسی

۲) سادات مرعشی، فرحده کتابشناسی سینما (۱۳۵۸ تا ۱۳۶۶)
 تهران، فیلمخانهٔ ملی ایران، با همکاری دفتر پژوهشهای فرهنگی (وانسته په مراکز فرهنگی-سننمانی)، ۱۳۶۸ ۵۲۸ ص ۱۸۵۰ زبال

حاوی مسخصات کله کتابها و مقالههایی است که در موضوع سیما در مطبوعات ایران، پس از سروری انقلات اسلامی در سال ۱۳۵۷ با بابان سال ۱۳۶۴ مستر ساده است

 ۳) کتابحانهٔ مرکزی استان قدس رصوی بحش ارشیو مطوعات و استاد فهرست گریدهٔ مندرحات محله های حاری کسانجانه مرکزی آستان قدس رصوی دورهٔ پنجم، شمارهٔ دو (۱۸) پانیو ۱۳۶۷ مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ می

۹ اقری، مقیب فهرست مقالات مربوط به حراسان ح ۲ بحش اول (وجال)، مشهد، کتابحانه حامع گوهرشاد، ۱۳۶۸ سی و دو + ۱۳۹۷ ساحاوی مشخصات مقالمهای است که در بازه رحال حراسان (در گذشته و حال) به فارسی و عربی بوسته سده است علاوه بر اسحاصی که در حراسانی بهوی آبان که در حراسانی در اس فهرست امده ارحمله الحقرادی که از کسه و با فیسان برمی آمده که حراسانی باسد، مابند، مابند ملحی، اصطحری اشخاصی که در حراسانی بودسان قولهایی هست میل مای افرادی که در حراسان به مدر می آبان که در حراسانی بودسان آبان که در حراسان به عدرت دست باشه اید مابند ابومسلم و استادسیس آبان که در حراسان به در اسان آمده و یا در حراسان خراسانی بوده ولی حود یا بدران و احدادسان به حراسان آمده و یا در حراسان حدادت کی دو داده ای بدر سام سده خواسان به در اسان آمده و یا در حراسان معتصر به شرح حال رحال بیست، مثلاً اگر بقدی بر کتاب شاعر یا بو یسنده ای خواهنای نوشته شده باشد، مشخصات آن بقد بر در این فهرست آورده شده

است این حلد با حرف «آه آغاز و به وعصری» حتم شده است حلد یکم این ههرست که دربارهٔ مقاع مشرکه، اسه و آثار و حراسان بود در سال ۱۳۶۴ میتشر شده است

۵) رزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ادارهٔ کل مطبوعات و نشریات کتابیامه ههرست کتب متشرهٔ رمستان ۱۳۶۷ (۵۲_۵۲)[تهران]، سارمان چاپ و انتشارات ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۸ - ۳۱ص حدوق ۵۰۰ ریال

در دی ماه ۱۶۶۸ عنوان کتاب با تیر از ۲۸۸۲۰ سنجه در بهمی ماه ۲۴۸۰ عنوان کتاب با عنوان کتاب با عنوان کتاب با تیراز ۲۶۸۰ سنجه و در استندماه، ۵۲۷ عنوان کتاب با تیراز ۹۹۰ ۴۲۲ سنجه مشتر شده است در سال ۱۳۶۷ بر سر هم ۴۲۱۹ عنوان کتاب با بر از ۶۶۳۹۵ ۲۸ سنجه مشتر شده است موضوع دین با ۱۶۳۸ عنوان بشترین بعداد عنوانهای منتشر شده را در این سال داشته است

● راهیاها

ق) پژوهشیامه شریهٔ معاویت پژوهشی دانشگاه تهران شمارهٔ ۱۳ سیال ۱۳۶۸ تهران ۱۳۵۰ ریال ۱۳۶۸ تهران، ۱۳۵۸ کریال ۱۳۶۸ کرارس معالیمهای بروهسی (مقالمها کتابها، بایان بامهها) دانشگاه تهران

 ۷) حداپرست، کری [و] احمد صیاگردی مقدم راهنمای روربامه های ایران، ۱۳۶۶ تهران، کتابحانهٔ ملی ایران، ۱۳۶۸ هشت + ۹۳ ص بمونهٔ نسخه ۴۰۰ ریال

حاوی مسخصات ۹۹ عنوان روزنامه است که در سال ۱۳۶۶ به ریانهای فارسی ترکی ارمنی، کردی و انگلیسی در ایران منتشر سده است پیس از این راهنمای روزنامههای ایران در سالهای ۱۳۴۷ و ۱۳۵۲ منتشر سده بود

 ۸) سلطانی، پوری [و] رصا اقتدار راهمای محلمهای ایران ۱۳۶۶ تهران، کتابحالهٔ ملی ایران، ۱۳۶۷ ۱۳۴۴ص ۳۰۰ ریال

سامل مسحصات کلّه پی آیندها و محادهایی است که به فارسی یا ربانهای دیگر در ایران میسر می سود مشخصات بولتنهای خبری در این راهنما برح سده است در سال ۱۳۶۵، ۲۶ محله انتشارسان متوقف سده در سال ۱۳۶۶ به حاطر کمبود کاعد تیراز بسیاری مجادها بایین آمده است

• محبوعدها

 ۹) آستان قدس رصوی سیاد پژوهشهای اسلامی محبوعهٔ رسامل حطی فارسی دهتر اول، بهار ۱۳۶۸ مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸
 ۲۰۰ سمویهٔ بسجه ۵۰۰ ریال

حاوی من یارده رسالهٔ فارسی است که باکون حاب نشده بود بیس از هر رساله محتصری دربارهٔ آن بوضیع داده سده است «بحقیق عدالت» / محقق درایی به تصحیح ن مایل هروی «برحمه سدورالذهب» / میرهندرسکی، به تصحیح رهرا گواهی، «تحفقالمناسیه» / میررای قمی، به تصحیح مرتصی رحمی ارحمله این رساله هاست باشر مصمّم است سالی دو دفتر از این محموعه متسر کند

۱۰ دهـاشّی، علی [گردآورىده] کت*تاب بد بگار تهر*إن، به بگار. ۲۳۶۸ ۲۳۶۸ م ۱۰۵۰ ریال

محموعه ای اسب ار مامه، مقاله، کمت و گو. داستان، بقد شعر و کتاب که حد سال بیش گرد آوری سده و به حاظر دشو اربهایی که بو پژه در چاپ ایسگو به کتابها وجود دارد به تارگی مبتشر شده است روابط حابو ادگی در ادبیات عامهٔ ایران / ل ب الول ساس، ترجمهٔ علی بلوکیاشی آمریکای لاتین در اوح / گاریل گارسا مارکر، ترجمهٔ یارتایاران، در حابه / شهر بوش پارسی بور؛ پارك به سرط آرایسگاه / حصور مدرس صادقی سابدویج / علامحسین ساعدی و اکی / حان دوس پاسوس، ترجمهٔ سعید باستامی، وحوایی به عتایی [باسع به فریدون آدمیت] ار محمود عبایت ارجمله مطالب این مجموعه است

۱۱) معقق، مهدی دوّمین بیست گفتار در میآحث ادبی و تاریخی و

فلسفی و کلامی و تاریح علوم در اسلام به انضمام ریدگی بامه و کتاب بامه. تهران، عرسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مك گیل با همکاری دانشگاه تهران، ۱۳۶۹ یارده ۱۳۴۰ س بموتهٔ سند ۲۰۰۰ ریال بحسنین حلد از محموعه مقالههای دکتر محقق در سال ۱۳۵۵ با عوان حاصر دومین محموعه مقالههای دکتر موقی اسلامی منتبر سد کتاب حاصر دومین محموعه مقالههای بوسنده است یادداشتهایی دربارهٔ مربان بامه برحی از اصطلاحات اداری و دیوانی در تاریح بیهقی مسیی و سعدی گرارس یکی از تعییرات پرشکی در شعر حاصط تابیر زبان فارسی در بان عربی، گفتارهایی از اس محموعه است یایان بخش کتاب بیوستی است با عنوان «حدیث معمت حدا» که زندگینامه و فهر ست آبار دکتر محمق به دارد در ادست.

فلسفه و اخلاق

۱۲) برگس، هابری پژوهش در مهاد رمان و اثبات احتیار و رهیافتی به محستین دادههای وحدان ترحمه و توصیحات علی قلی بیاس تهران، انتشان ۱۳۶۸ د ۲۲۰۰س ۱۰۰۰ ریال

رسالهٔ دکترای برگس (۱۸۵۹ با ۱۹۴۱) میلسوف فرانسوی است که اساس فلسفهٔ اوست دربارهٔ سدت حالات روایی در کبرت حالات وحدان و مههرم دیربد همساری و همسامایی حالات وحدان احتیار فصلهای کنات است دو کتاب از برگس بیس از اس به فارسی برجمه ومشیر سده بود ر*مان و ارادهٔ آزاد،* بحقیق در بات مقطاب بیواسطهٔ حودآگاهی برجمه احمد سفادت براد (بهران، امیر کبیر، ۱۳۵۴) ۱۳۴۴ و و و سرحسمهٔ احلاق ودس، برجمهٔ حسن حبینی (بهران، انساز، ۱۳۵۸) ۱۳۵۶ می

۱۳) صابعی در دیدی (مترحم و مؤلف) فلسفهٔ احلاق در تعکر عرب تهران، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۶۸ ۲۵۳س و از دیامه ۸۲۰ ریال

بحس بحسب کتاب ترجمهٔ مقاله «بازیج احلای» مندرج در کتاب Encyclopedia of Philosophy به ویر استاری بل ادواردر است و بحس دوم سرح جورههای احلاقی حدید است که از منبعهای مختلف گرداوری سده

دین و عرفان

● اسلام

۱۴) اس ای الحدید، عبدالحمیدین همةالله ح*لوهٔ تاریح در شرح بهجالبلاعه ح*۲ ترجیه و تحتییهٔ محمود مهدوی دامعایی تهران، بشریی، ۱۳۶۸ ده + ۴۶۷ص ۲۹۵۰ ریال

اهمیت این حلد نویره نخاطر سرح مفصل اخوال احتماعی و سیاسی و نظامی فرقهٔ خوارج و سرح حال سران ایشان است خلد یکم این کناب سال گذشته متسر شده نگاه کنند به نشر دارس (سال ۹، سمارهٔ ۴ کتابهای تاره سمارهٔ ۱۴)

۱۵) ابوالفتوح راری، حسین بی علی روض الحان و روح الجان فی تفسیر القرآن ج ۱۰ از آیه ۹۰ سورهٔ توبه (۹) تا آیه ۱۲۳ سورهٔ هود (۹۱) به کوشش و تصحیح محمدحمد یاحقی و محمدمهدی ناصع مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ شانرده + ۴۰۰ ص نمونهٔ نسخه

۱۶) سسسسسسس ب ۱۳ ار سورهٔ کهف (۱۸) تا آخر سورهٔ حع (۲۲) به کوشش و تصحیح محمدحعفریاحقی و محمّدمهدی ناصح مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ پارده + ۴۶۵ص. معوبهٔ بسحه

۱۷) ابورید عمرین شبه التمیری البصری تاریع المدیدة المتورة [ج؟] قع، دارالفکر، ۱۳۶۸، چهار مجلد در ۲ حلد ۴+۱۳۹۶ ص ۵۰۰۰ ریال. ۱۸۸ امیمیان، کرم حدا. دیدگاههای امام علی علیه السلام با ترحیهٔ مظرم فارسی. [تهران]. سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ و ریال

ترحمهٔ منظوم هحکمت ها و موعطه های ه کتاب بهتر البلاعه است عبارتهای بهتر البلاعه است در بعصی موارد بهتر البلاعه به عربی بهتر اه ترحمهٔ منطوم آن اور ده شده است در بعصی موارد شرحهای شارحان سر دکر سده اسب

۱۹) بانك نيا، محمد (گردآورنده) دم*ی با آرادگان ح* ۱ [تهران] سازمان تبليعات اسلامي، ۱۳۶۸ ۸۹ص ۳۵۰ ريال

حکایتهایی است ار رندگی انو ریخان نیر ویی. منز رای سنز اری. امام محمّد عرالی. آخوند ملّا انزاهیم نحم آبادی. خاخ ملاّهادی سنزواری. سیداسرف الدّش فروینی و

۲۰) بهشتی، احمد در*سهایی از ریدگایی ریان بامدار د*ر قرآن و حدیث و تاریخ [ویرایش ۲] تهران، سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۹ ۲ ح ۱۸۸۰+۲۷۴ص ۱۶۰۰ ریال

مطالبی است پیرامون رندگی محاه رن از زبان ترجستهٔ تاریخ اسلام ماسد آمنه حدیجه، فاطعهٔ رهرا(ع)، ام کلنوم تریزیت هنی، حمیله تو باسا و ۲۱) حجاب و آرادی؛ مقالات کنگرهٔ اسلام و زن چ۲ [تهران] سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۲۷۴ص حدول ۷۵-۷ زیال

حاکمت فرهنگ سلطه، مهمترین عامل و برویج فساد / میپرهٔ یو بخت حجاب و آزادی رن / دکتر علی سریعبمداری حجاب و سخصیب رن / مریم بهروری، بعضی گفتارهای کتاب است در کباب گفته بسده است که این کنگره در چه تاریخی و در کدام محل بسکیل شده است

(۲۲) ححتی، محمداقر (و) عدالکریم بی ارار شیراری تاویل قرآن به قرآن یا تفسیر کاشف کاشف متشابهات از محکمات و روابط آیات و حدیدترین اعجار قران [ح] ۴ با ترجمهٔ تفسیری سوره اعراف یا تدکار و اندار، [تهران]، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۸ ۵۲۲ ص مصور بقشه حدول ۲۵۰۰ ریال

۲۳) رکس، محمدمهدی شاس ار امام عایب علیه السلام ، باربگری و تحلیل توقیعات مشهد، بیاد پژوهشهای اسلامی استان قدس رصوی، ۱۳۶۸ شش + ۱۲۵ ریال ۱۳۶۸

بوقع در اصطلاح علم حدیث باسخ بر سینها با اطلاعیههایی است که به صورت کنی از طرف امام برای آگاهی سیمیان فرسیاده می شده، اما معمولاً به نامههای امام زمان (عج) گفته می شود که بوسط جهاز بن باییان خاص ایشان در زمان عیب صغری به دست سیمیان می رسیده حکو نگی بنداس برفیعات، معرفی دو کتاب سامل بوقیعات، سیاحت باییان خاص امام، ارجمله مطالب کتاب است.

۲۴) شهرستای، محمدس عدالکریم مفاتیح الاسرار و مصابیح الایرار، چاپ عکسی از روی سنحهٔ محصر نفرد موجود در کتابحانهٔ محلس شورای اسلامی مقدمه از عدالحسین جانری، فهارس از پرویر ادکائی. تهران، سیاد دایرة المعارف اسلامی، مرکز انتشار بسخ حطی، با همکاری هی سازمان انتشارات و آمورش انقلاب اسلامی محل فروش مرکز بشر داشگاهی ۲۲ ۹۷ ۲۹/۵×۲۳ سانتی متر بیست و هفت ۳۲ ۹۷ ص حلول رك به بخش بفد و معرفی کتاب سمارهٔ قبل سرداسن

۲۵) محبودی، عباسعلی پژوهشی حقوقی، فقهی و اجتماعی درباره مکاح و ربا با صعیره تهران، مؤلف، بحش از عطایی، ۱۳۶۸ ۲۰۹سی، ۲۵۰ ربال

۲۶) مشکور، محمّد حواد فرهنگ فرق اسلامی با مقدمه و توصیحات کاظم مدیر شابه چی مشهد، بسیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۳۶۸ چهل و چهار + ۵۸۲س

 (۲۷) مؤسسهٔ بلاغ اسان و حاهلیت (مفاهیم اسلامی-۳) ترجمهٔ محسن عابدی (تهران)، سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۶۸ ۷۸من. ۱۶۰ ریال

حاهلیت یسی چه ۱ تفاوت اسلام و حاهلیت، ارکان اساسی حاهلیت، پی آمدهای احراف حاهلی بعصی مطالب کتاب است

۲۸) ـــــــ سرچشمه های نور امام جواد علیه السلام ترجمهٔ محمود



دربارهٔ رندگی امام تهم شیعیان است ۲۹ سست ویژگیهای اساسی اسلام (مفاهیم اسلامی ۴۰) ترحمهٔ محمدرضا قاسمی تهران سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ص ۲۵۰ ریال،

اصول اساسی که اسلام بر آنها استوار اسب محتوای پنام اسلامی. ویژگیهای عمومی اسلام و اهداف اسلام فصلهای کتاب است

• عرفان

۳۰) مایل هروی، بحیب (مصبحح و گردآوربده) محموعهٔ آثار فارسی تماج النین اشیوی - تهران، طهوری، ۱۳۶۸ -۲۲۰۰ ص

تاح الدین استوی از عرفای فرن سیم و همیم بوده است این کتاب گذشه از مقدمه ای کتاب گذشه از مقدمه ای کتاب گذشه از است و در بیدان ادار سیاحیهٔ او است از رسالهٔ «سابه الامکان فی درایه المکان» (که معمولاً به عین القصات همدایی منسوب سده)، «باسع به حید برستی» و اسعار بازمایدهٔ انسوی همعین کتاب حاوی بحینی تحت عنوان «بصوت بازیجی در معرفت زمان و مکان» است که از آبار عرفا گرداوری سده است

● ساير دينها

۳۱) کلیسای شورشی؛ مذهب و انقلاب در امریکای لاتین، به انصمام ژندگی و اثار کامیلوتورس ترحمهٔ حواد نوسفیان تهران، نشر بی، ۱۳۶۸ ۳۰۳س ۲۰۰۰ ریال

گرارسی است از نظرناند و فعالتهای کامبلونورس کسس انقلابی گلمتیایی که در سال ۱۹۶۶ کسته شد سر به نامری که اندسته و عمل وی بر حبیشهای اختیامی و موضع دستگاه دنتی در قبال مسائل سناسی و احتماعی در بعضی کشورهای امریکای لابس داشته است اساره شده است

ساست

● اندیشهٔ سیاسی

۳۲) وودکاک خورج آبارشیسم ترجمهٔ هامر عبداللهی تهران، معین، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ ۳۳۵۰ ریال (متی اصلی کتاب بحستس باز در سال ۱۹۶۲ منتشر شده است)

وودکاك، ابارسیست کابادایی، بو نسده و روزبامه نگار است و خدود جهل کتاب در خورههای مجتلفی خون سفر بامه، بازیح، شفر، بقد ادبی و زندگیبامه بوشته است کتاب خاصر بر رسی خامعی است از آبدسته ابارسیسم و همالیتهای ابارسیسیها در جهان این کتاب مفصل بر بن ایری است که تاکنون به فارسی در بازه ابارسیسم منتشر شده است 1 وودکاك بیس از این کتاب گانمی به فارسی بر خنه و بوسط انستارات خوارزمی منتشر شده بود

● مباحث سیاسی

۳۳) دیلیباك، عدالرخس تروریسم برحبهٔ واحد تدوین و ترحبهٔ معاویت فرهنگی سازمان تبلیعات اسلامی تهران، ۱۳۶۸ ۱۳۶۰ص ۵۲۰ ویال،

به عمیدهٔ نو نسده برخلاف نصور نسازی. مکونت های تروزیست کشورهای گوجکی از قبیل لسی نسبند، ملکه حکومتهای قدرنمند و بررگ تروزیست اند

۳۴) فرهادی، کاطم (و) سیاوش مُریدی اگردآوریدگان و مترحمان) دریارهٔ پرسترویکا (محموعهٔ مقالات) تهران، پاییروس، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ س چنول ۲۰۰ ریال.

جد مقاله از مبعهای گوباگون انگلیسی زبان است که نو مسدگانسان با دیدگاههای مختلف تحولهای سوروی را نورسی و تحلیل کردهاند. چهتگیریهای نو در افتصاد سوروی اتحاد شوروی ورمانداری گورباچی

سالهای مغستین پرسترویکا دیالکتیك تعوّل رادیکالهای پرسترویکا حاستگاهها و ایدئولوژی چب بو شوروی ارجمله مقالمهای کتاب است آمل آقابهگیان مشاور عالمی اعتصادی گورباحف و بوریس کاگارلیتسکی ار روسمکران ممال طرفدار پرسرویکا از بویسدگان مقالمها هستند

- 11 - - 25 - -

۳۵) فریدی عراقی، عدالحمید روشهای مسالمت آمیر حلّ و فصل امتلافات مینالمللی تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بینالمللی ورارت امور حارجه ۱۳۶۸ ۸۵۰۰ ریال

روسهای سناسی حل و فصل احتلافات س المللی، روسهای حقوقی حلّ و فصل احملافات بین المللی، و نقش سازمان ملل متحد در حل مسالمت آمیر احتلافات بین المللی فصلهای کتاب است

۳۶) گرین، استیون حاسداری وابط سری آمریکا و اسرائیل ترحمهٔ سهیل روحایی تهران، سیاد، ۱۳۶۸ ۳۰۴ص ۱۱۵۰ ریال

هدی بو بسنده ارانه انساد معتبر دربارهٔ روابط آمریکاً و اسرائیل است

اقتصاد

(۳۷ حولی، ریچارد (و دیگران) [ویراستاران] اشتقال در حهان سوم (مسابل و استراتژی) ترحمهٔ احمد حراعی تهران، ورارت برنامه و بودحه، ۱۳۶۸ میتال معنوار و ازهنامه ۱۳۰۰ ریال (متن اصلی کتاب در سال ۱۹۷۳ میتشر شده است)

کتاب در اصل هست بحس و ۳۲ مفاله دارد، امّا خون سیاری مطالفات مواردی بازگی سان را اردست داده بودند و با وضعیت موجود در کسو رهای موارد بعد انطباق جیدایی بدانسید گریمه ای از مفاله های کیات که بیستر در سطح بطری و عام مطالبی را مطرح کرده بودند انتخاب و ترجمه سده است می خاصر حاوی یازده مفاله است ماهیت و حدود مسئله استفال، بفدی بر مفاهم استفال و بیکاری، روندهای جمعیتی و سیاستهای جمعیتی، تکولوری بیسر و برای کسو رهای در حال توسعه ارجمله گفتارهای کتاب است

۳۸) مانوگویج ، ال ال [و] آرپی میسرا (ویراستاران) توسعه منطقه ای در ترحمهٔ عباس محبر تهران، ورارت برنامه و بودخه مرکز مدارل اقتصادی اختماعی و انتشارات، ۱۳۶۸ ۲۹۲س نفشه حدول بنودار ۱۴۰۰ ریال

جامعهشناسي

 ۳۹) الیاسی، حمید واقعیات توسعه بیافتگی تهران، انتشار، ۱۳۶۸ ۲۱۶ ص ۹۰۰ ریال

ویرگیهای حامعهٔ تو سعه بیافته، مسیر تو سعه و شر ایط حامعهٔ پیشر فته در این کتاب سیین سده است

 ۴۰) ، اتومور، تی می طفات احتماعی در جوامع حدید ترحمهٔ اکر محدالدین تهران، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۶۷ الف + ۱۲۸ ص واژه بامه ۴۷۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۳۶۵ منتشر شده است)

ماهنت طبقهٔ احمداعی، طبقات در حوامع صبعتی، طبقات احتماعی، سیاست و فرهنگ فصلهای کتاب است از باتومور پیش از این چامعه شناسی، و حامعه ساسی سیاسی به فارسی ترجمه و منتشر سده است

۴۱) عماری، هیست آلله. ساحتارهای اجتماعی عشایر بویراحمد (۱۳۰۰-۱۳۶۸ هجری شمسی). تهران، شر بی، ۱۳۶۸، ۲۸۶ ص مصور نقشه حدول بمودار بمونهٔ سند ۱۳۵۰ ریال.

هدف کتاب، ررسی تعمیرهای اقتصادی احتماعی در ریدگی عشایر و پر احمد و در بهایت روس ساحتی بخشی ار ویژگیهای تاریخی کشور در گدشته است منظور ار عشایر بر پر احمد، آن گر وه حمعیتی است که خود و با پدراشان را به سازمان ایل «و پر احمد علیاه» منتسب می داسد این گر وه ار عشایر در بخشهای ارشهرستانهای نو پر احمد و گچساران (استان کهکلو به و نویر احمد) و شهرستان ممسی (نخش رستم) رندگی می کنند

۴۲) گولدنر، آلویس مح*ران حامعه شناسی عرب. ترحمهٔ* فریدهٔ ممتار تهران، انتشار، ۱۳۶۸، ۵۶۱ ص حدول ۲۵۰۰ ریال (مت*ن اصلی طاهر*اً در سال ۱۹۷۰ منتشر شده است)

تعکر گولدبر حامعه شناس امر بکایی تحت باثیر بحران فرهنگی امریکا در اواحر دهه ۶ و ابتدای دهه ۷۰ است بویسنده در این کتاب صمن اساره به فصای بحرانی دهه ۱۹ و ۷۰ ریسه های تاریخی، احتماعی و طبقایی حامه سناسی از اتباب گرایی (فلسفه تحققی) (Positivism) تا کار کردگر این (Functionalism) و بازه ای از بطریه های حدیدتر را به سبوه ای انتقادی مورد تحلیل و بر رسی قرار می دهد بحس عمدهٔ کتاب به اسقاد از مکتب ساحت کار کردی بالکوت بارسر، حامعه سناسی بام آور امریکایی احتصاص دارد بویسنده به بر رسی وصعیب حامعه شناسی در سوروی بیر برداچته است، حون بویسندی بیر دحار محران است

اموزش و يرورش

۴۳) باقری، حسرو نگاهی دوناره به تربیت اسلامی تهران، ورارت آمورش و پرورش، سازمان پژوهش و برنامهریزی آمورشی، دفتر امور کمك آمورشی و کتابخابهها، ۱۳۶۸ ۱۹۶۶ ص حدول نمودار

بوصیف انسان در فرآن، مفهوم سناسی دربات بربیت، اهداف برسی، اصول و روسهای کنات است اصول و روسهای برست اسلامی، مراحل تربیت فصلهای کنات است ۴۴) کابل، و ف تاریخ آموزش و پرورش در قرن نیستم ترجمهٔ حسن افشار تهران، نشر مرکز، ۱۳۶۸ ۹۶۰ ص مصور حدول بعودار ۴۷۰۰ ریال

اس ادر می کوسد با بررسی کار مدرسه ها بسان دهد که امو رس و بر ورس در سکل دادن به دهیت قرن بیستم حه نفسی باری کرده است کتاب سه بحسی دارد بیداری آمورسی که در سالهای بحسب قرن اخیر رح داد، دگر گونها و آمان آمورشی منان دو حنگ حهایی و بوسعه و بارساری آمورسی در دورهٔ سن از سال ۱۹۴۵ بویسندهٔ کتاب اسر الیایی است

فرهنگ

۴۵) ورحاوند، پرویر پیشرفت وتوسعه نرسیاد هویت فرهنگی [تهران] انتشار، ۱۳۶۸ ۱۷۲ ص ۷۲۰ ریال

روانشناسي

۴۶) برژه، ژان اعتیاد و شخصیّت ترحمهٔ توهان گرکابی تهران، انقلاب اسلامی، ۱۳۶۸ می ۱۹۷۰ س ۴۷۰ ریال (محموعه چه می دامه) (متی اصلی کتاب در سال ۱۹۸۶ میتشر شده است)

حسه های ایسایی مسئلهٔ مواد محدر دانس ما در این رمینه، فرصیه هایی که امروزه مطرح است و نیر نتایجی که می نوان از محموع این نرزسیها نه دست اورد در این کتاب مورد بحث فرار گرفته است

۴۷) حیسون، واُلتر ب شگفتیهای هیهوتیرم ترحمهٔ رصاحمالیان. نا همکاری علی بیات تهران، اسپرک، ۱۳۶۸ ۱۸۰ ص ۱۲۵۰ ریال

دهمی در فرار دهن دیگر تکامل هیهوتیرم تلقین به نفس، کلیدی نوین برای هیهوتیرم آرمونهای هیهوتیرم چگونگی انجام هیهوتیرم وارتئوری با عمل فصلهای کتاب است

۴۸) مرتضوی، شهربار ر*وایشناسی محیط* تهرآن، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۶۷ ب + ۱۱۸ ص شکل نمودار ۴۴۰ ریال

موصوع رواسساسی محیط، مطالعهٔ تأمیر متقابل هرمتار» و عاملها و شر ایط همریکی معماری و و مصابی محیط است کتاب سه محس دارد در محش اول به بررسی موصوع، تاریحچه و روش تحقیق این موصوع پر داخته شده است محض دفع معرفی و گرارش معودههایی از تحقیقات تحصصی در این رشته است. و در بحش سوم هر آیمدهای پایهٔ روانی هادراك و ساحت» و هامگیرش و متاره در سطع مقدماتی و به عنوان منونه مورد بررسی قرار گرفته است

حقوق

۴۹) یکاریا، مارکرددی (سزار بکاریا) س*الهٔ حرایم و محاراتها ترجمهٔ* محمدعلی اردبیلی تهران، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۶۸ ۱۵۸ ص ۶۰۰ نال

سهرت سرار مکاریا (۱۷۳۸ با ۱۷۹۴)، اقتصاددان و قاصی ایتالیایی و محصص حرم شناسی بیستر به سب اقدامهای او در رمیهٔ اصلاح قانویهای حرابی است مکاریا در این رساله کوسش کرده رشتیها و کاستیهای مطام کیمری عصرش را سبان دهد برحمه حاصر از روی ترحمهٔ فراسه اثر و با مقابله با اصل ایتالیایی کتاب صورت گرفته است

۵۰) شهیدی، مهدی سقوط تعهدات تهران، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۶۸ ح + ۱۵۶ ص ۷۶۰ ریال

وفای به عهد، اقاله، ابراء و اعراض سدیل تعهد. بهابر امر ورزمان اوحمله منجنهای کتاب است

۵۱) هیص، علیرصا مقاربه و تطبیق در حقوق حرای عمومی اسلام، ح ۲ محارات [تهران]، ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ادارهٔ کل استمارات و سلیعات، ۱۳۶۸ ۲۰۴ ص ۷۰۰ ریال

تحستین جلد کتاب که در بازهٔ جرم و مجرم است، بو سط همین باشر در سال ۱۳۶۴ منتشر اسده است

زبان، زبانشناسی، واژدنامه

• زيان، زيان شياسي

۵۷) تمره، یدالله آواشناسی ربان فارسی، آواها و ساحت آوایی هجا چ ۲ تهران، مرکز شردانشگاهی، ۱۳۶۸ شش + ۲۲۶ ص شکل حدول. نمودار واژهنامه ۹۵۰ ریال

۵۳) د کر، دوبالد حود *امور کاربرد الفنای صوتی بین المللی (آی پی* ۱) در ربان *انگلیسی* همراه با تعرینها و پاسخامه ترحمه ۱ امیر دیوایی، تهران، شرکت کتاب برای همه، ۱۳۶۶ ۲۸/۵×۲۸/۵ سانتی متر، ۳۳ ص. ۳۰۰ د بال

انحس سالمللی آواسناسی در سال ۱۸۸۶، الفنای صوتی بین المللی (آی سی ۱) را در فراسه انداع کرد هدف از این کار سطیم الفنایی بود که برای نگارس کلید رنامها مورد استفاده فراز بگیرد الفنای صوبی بین المللی نلفظ واقعی واره های انگلیسی را صحیح تر از هجی مصطلح نشان می دهد. (۵۴) قهرمان، آبالیره در آمدی بر نحو زبان آلباسی و تحریه و تحلیل دستوری متن تهران، داشگاه شهید بهشتی، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ سانتی متر. حدول نمودار ۲۸×۲۰ سانتی متر.

متن کتاب به زبان آلمانی و کتابی درسی است هدف آن، علاوه پر آموزش اصول بحو آلمانی این است که خوانده را قادر سارد تا این داش بطری را در بحر به تحلیل به عبوان شرطی عبده برای درك مین و برحمه به کار گیرد (۵۵) میستد. دستور ریان آلمانی (صرف) تهران، دانشگاه شهید بهشتی، (۱۳۶۸ (۱۳۶۸ سابتی متر ۲۷۲ می ۹۲۰ ریال مین کتاب به زبان آلمانی است

۵۶) وریری فراهایی (محمودیان)، اشرف دستور تطبی*قی لیتالیایی.* فارسی. تهران، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۶۸ ۲۸×۲۸ سانتیمتر، *۴۳۶*

• فرهنگ، واژدنامه

ص مصوّر جدول ۲۳۰۰ ریال

OV) عظیمی، صادق (گردآورنده). فرهنگ مثلها و اصطلاحات متداول در ریان فارسی، لندن، مرکز چاپ و نشر پیام، ۱۳۶۹، ۱۹۹۳ ص. ۹/۹۵ یوند

به بود. گزیدای است ار صرب المثلها و اصطلاحهای هارسی که عمدتاً از چند

ب چاپ شده در این رمینه اخد شده ست

۵۸) واژهنامهٔ روانشناسی و زمینه های وابسته انگلیسی. فارسی، سىدانگليسى. تأليف محدّدتقى براهى، على اكبر سيف، جمال عابدى، یاك آوادیسیانس، محمدرضا باطنی، یوسف کریمی، بیسان قولیان و ے بامدادی تهران، فرهنگ معاصر، ۱۳۶۸ پانزده + ۲۰۱ + ۱۸۶ ص

تغوین واژگان حاصر با مطالعهٔ ابار اسبادان ایرانی رشته روانشناسی آغار ه، سیس واره نامهها و فرهنگهای روانسناسی و رشتههای وانسته به آن که رپان فارسی نوسته سده موارد نوجه فراز گرفته. و سرانجام حاصل کار با احمه به مبنعهای انگلیسی اعم از فرهنگها یا کتابهای درسی تکسل شده ت علاوه بر واژدهای روانساسی، واردهای دانشهای دیگر مانند پولوژی، روانپرسکی، آمار علوم ترسی و ریست سناسی که در آنار انشباسی رواح فراوان داربد در این واره بامه آورده سده است. این فرهنگ مین فرهنگ روانستاسی است که در ایران منستر سده است. نیس ار اس ته بامهٔ روابساسی، بألبف محمود منصور إو دبگران] در سال ۱۳۵۶ و هنگ علوم رفتاری تالیف علی اکبر سعاری براد ۱ امبر کنبر ۱۳۶۴) مشسر

علوم

ریاصیات و امار

 ۵۹) ارتیبو، رالف او دیگران؛ (گرداوربدگان) مسابل مسابقه های اصی دبیرستاس امریکا ح ۴ (مسابقه های ۱۹۷۲ تا ۱۹۸۲) ترجمه الحسین مصحفی تهران مرکز بشردایشگاهی، ۱۳۶۸ شش + ۲۴۴ ن شکل حدول ۱۰۰۰ ریال

مسأله های این مسایفه ها به گویه ای طرح می سوید که بر ای جلسان داست. للاعامي از رياضيات (سس از حسات ديفرانستل و اننگرال) يا نکيه بر حير نوسطه و هندسهٔ مسطحه کفانت می کند.

۶۰) اپور، هاورد و انسایی *با تارمع ریاصیات* ح ۲ ترحمهٔ محمدقاسم حیدی اصل تهران، مرکز شردانشگاهی، ۱۳۶۸ یارده + ۴۴۱ ص عمور, حدول بمودار، واژدنامه ۱۹۰۰ زیال

جلد بکم این کناب در سال ۱۳۲۳ منسر شده است مطالب کناب از فران تقدهم میلادی اعار می سود و با دوران معاصر نیس می آند. در بابان کنات <mark>قربولوزی تاریخ ریاضیات از ۴۰۰ سال بیش از میلاد با سال ۱۹۷۶ اورده</mark>

 ۴۱) تاراسوو، ل و مفاهیم اساسی حساب دعراسیل و اشگرال. چمهٔ ابوالعصل حقیری قرویسی تهران، ورارت آمورش و پرورش، سازمان پژوهش و بربامهربری امورشی، دفتر امور کمک امورشی و كتابخانهها، ۱۳۶۸ ۱۶۳ ص حدول سودار

مطالب کتاب به صورت گفتوگو منان بو بنیده و خوابنده بنظیم بنده است. نام خانوادگی تو بسنده روی خلد کتاب به علط بازاسو و بنب سده است. FT) چینساکوف، واسیلی دمیتریدونج مسألدهای تاریحی ریاصیات نرجمهٔ برویر شهریاری ج ۲. تهران، نشرسی، ۱۳۶۸ ۲۶۹ ص شکل شول. ۷۵۰ ريال

حاوی بعدادی مسئله که از کنابهای دانسمندان بررگ استخراج سده، به همراه زيدگينامه كوناه زياصيدانان است

۶۳ کروت، ادگارا صاس میریك ریاصی ترحمهٔ تقی عدالتی او] اپوالقاسم بررگ بیا. مشهد، استان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۵۵۶ ص شکل بمودار واژونامه ۲۲۰۰ ریال

هدف اصلی کتاب. فراهم آوردن مطالب ریاضی لازم برای دانشجویان در برسهای نظریه الکترومماطیس و مکانیك كواشم است پیش نیار كتاب آتسش ریاضی عمومی و میریك دو سال اوّل داسبكده است

۶۴ لیندگرن، برنارد و طریه آمار ج ۲ ترجعهٔ ابوالفاسم بروگ بیا.

تهران، مرکز بشردانشگاهی، ۱۳۶۸ شش + ۳۵۲ ص حدول سودار واژه،امه ۱۶۵۰ ریال (متن اصلی کتاب در سال ۱۹۷۶ و حلد یکم ترحمه در سال ۱۳۶۷ منتشر شده است)

استساط برمال یك متعیری بطریه تصمیم آماری تحلیل دادههای رسته سدی شده تو ریعهای حد متعیری اسساط با بار امیری، مدلهای حطی و بحربه واريابس فصلهان كتاب اسب

۶۵) بهصب سواد آموری دهتر تحقیق و تالیف روش تدرس ریاصی ۱ (سی م) ۱۳۶۷ ۲۱×۲۸ سانتی متر ۷۷ ص شکل. حدول

راهیمایی است برای امورسیارایی که میحواهند در کلاسهای سواداموري رباضي بدرسن كسد

۶۶) بیرن، ایوان ریاصیات انتخاب یا چگونه بدون شمارش بشماریم ترحمهٔ علی عمیدی و نتول حدس تهران، مرکز نشردانشگاهی، ۱۳۶۸ هفت + ۲۲۲ ص شکل حدول ۹۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۶۵ منتشر سده است).

موصوع این کناب عالما «آنالبر برکیانی» یا «ترکیمات» نامنده می سود اس كياب يا يسميار مقدمات حبر مستقلا فائل استفاده است كتاب حاوي مسلمهای فرارانی است

and the second s

۶۷) ریتس، حان ر [و دیگران] مناسی نظریه الکترومعناطیس ترحمه حلال صمیمی او دنگران تهران، مرکز بشردانشگاهی، ۱۳۶۸ سیرده + ۶۹۵ ص شکل حدول بمودار ۳۰۰۰ ربال (متن اصلی در سال ۱۹۷۹ مبتشر شده است)

المبيربرداري الكبروسياتيك ميدان الكبروسياتيك در محيطهاي دی،الکتر بك حواص معباطنسي ماده و فير بك بلاسما -باره!ي بحسهاي كباب

۶۸) سیرر، فرانسیس و [و] گرهارد ل سالینجر ترمود*ننامیك، نظریه* صشی و ترمودسامیك اماری ترجمهٔ مجمد هادی هادیراده بردی [و] علامحسن توتونچي صراف مشهد، دانشگاه فردوسي، ۱۳۶۸ سيردد ٠ ۵۶۱ ص شکل حدول بمودار ۱۶۰۰ ریال

ا فصفهای نکم با هستم کتاب به ازایهٔ برمودینامیك كلاسنك بدول تو سل به بطر به حسبی یا مکامك اماری احتصاص دارد در فصلهای بعدی بسان داده می سود که حگو به ویرگنهای منکر وسکو ننکی سنستم را می نوان با استفاده از روسهای نظریهٔ حبیسی و مکانتك آماری بعیین كرد و آنها را برای محاسبه وانسنگی ویرگنهای ماکر وسکنیکی سیسم به متغیرهای برمودینامیکی به کار

۶۹) وبدر، سل منابی بطریهٔ کوانتومی ترجیهٔ جعفر گودرزی مشهد. دانشگاه فردوسی، ۱۳۶۸ پانرده + ۴۸۵ ص حدول بمودار واژمنامه ۱۵۶۰ ریال

بلي است از كارهاي اوليهٔ دورهٔ لنسانس به مطالب بيسر فيه تر سيستمهاي نك دره ای در ۸ فصل، سنستمهای حند دره ای در ۲ فصل و مكانیك كوانتومی سسینی و نظریه میدانها در ۲ فصل، مطالب کتاب اسب

 ۲۰ هال، اریك ح تشعشع و حیات ترجمهٔ هوشنگ محمدی [و] سیمین مهدی راده شیرار، دانشگاه شیرار، ۱۳۶۸ هفت + ۲۶۰ ص مصور حدول بمودار واژهنامه ۱۹۰۰ ریال

نویسنده از نگارس این کتاب دو هدف داشته اوّل اینکه به زبانی ساده بوصيح دهد كه تسعسع چيست و چگونه موجودات زبده را تحت تأبير فرار میدهد و دوم اینکه منبعهای مختلف نسعشع را نرزسی کند و به مقایسه کاربردهای شعشع در پرشکی و صنعت بپردارد

۷۱) کُررول، کلیفورد حی [و دیگران]. پرسش و پاسخ در تحریه و

تحلیل طبعهای ترکیبات آلی ترحمهٔ مهدی بکاولی و مسعود حس بور مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۶۸ ۲۹×۲۱/۵ سانتی متر ۳۳۸ ص حدول نمودار. ۲۲۵۰ ریال

هدف اصلی کتاب آن است که به قابلیت بهسیر طبیعها و استفاده از اطلاعات حاصله در تعیین ساختمان ترکیبات آلی کمك کند این کتاب، کتابی بر نامعریزی شده است و به صورت یك رشته سؤال تنظیم شده که ناسع درست آنها، دانسخو را در یادگیری مطالب مورد بیارش یاری می دهد هر سوال باریك باسع صحبح همراه است و حوانده می بواند باسخ خود را با آن مفاسه کند (۷۲) مورتیمر، چارلر شیمی عمومی ح ۱ ترجمه احمد حواجه تصیرطوسی [و دیگران] چ ۷ تهران، موکر شردانشگاهی، ۱۳۶۸ جواجه نامد شردانشگاهی، ۱۳۶۸ جهارده با کتول نموداین واژه بامه برنگی) حدول نموداین واژه بامه ریگی

• ریست شاسی

۷۳ آیالا، فرانسیسکو، حی می*ولژی مولکولی و تکامل ترحمهٔ* حسن ابراهیمراده تهران، ناورداران، ۱۳۶۸ پنج + ۱۹۹ ص مصور حدول بمودار نقسه واژهامه ۱۱۰۰ ربال

مسله برادها ومساء گونهها تکامل انسان ومنمونها نقس تنظيم رئتيکي در نکامل نعصي فصلهاي کتاب است

۷۴) بورراد، علامرصا بیولوژی *سلولی و بیولوژی ملکولی* مشهد. حهاد دانشگاهی دانشگاه مشهد، ۱۳۶۸ ۵۷۹ ص مصوّر حدول بمودار ۲۸۰۰ ریال

بازیجحه و مقدمه ای بر سولوری سلولی کلبایی دربارهٔ سلولی ساحیمان فیریکی بر وبو بلاسم ساحتمان سیمیایی سلول روسهای میکر وسکنی مطالعهٔ سلول روشهای بیوشیمی مطالعهٔ سلول میکر ومورفولوری سلول تمایر سلولی و مکانیسم ان بعضی از فصلهای کناب است

۷۵) نویمان ، آ (و) پ کاسیه کارهای عملی در نیولوژی خانوری ا خانورشناسی، حبین سناسی، نافت شناسی ترجمهٔ مهرانگیر صدوقی اصفهان نشر پرستش، ۱۳۶۹ ش + ۶۲۴ ص مصور حدول

هر فصل کتاب احتصاص به مطالعه نمویهٔ خاصی از باب گروه خابوران دارد در بابان هر فصل نتیجهٔ کوباهی با توجه به مجموعه مساهدات و عملیات انجام شده و با بوجه به اطلاعات رده شدی و رئیست سیاسی نمویهٔ مورد مطالعه اورده شده است

• علوم و پرشکی برای بوجوابان

۷۶) بیکر، سوران سیاره ما ترحمهٔ ب سالل تهران، ورارت آمورش و برورش، سارمان پژوهش و بربامهریری آمورشی، دهتر امور کمك امورشی و کتابخابهها. ۱۳۶۸ ۲۱×۲۱ سانشی متر ۳۸ ص مصور رنگی بددا.

حاوی اطلاعای دربارهٔ حسکیها و آنهای رمین، منظومهٔ سمسی، حگونگی سدانس رمین، مواد ریز رمین و تعبیرانی که در رمین روی می دهد است (۷۷) داماهیو، پاربل [و] هان کاپلارد میکرونها نیمارم می کسد ترحمهٔ حسین ولی پور تهران، باورداران، ۱۳۶۸ ك + ۱۶۹ ص مصوّر عدون ۷۵۰ ریال.

حاوی اطلاعاتی است در بارهٔ بیماریها، علمهای بیماریها و راه معالحه آمها به ربان ساده

 ۷۸)رد، بریان ریررمین ترحمهٔ هریدون سائك تهران، ورارت آمورش و برورش سازمان پژوهش و برنامه ریزی آمورشی دهتر امور کمك آموزشی و کتابحامها، ۱۳۶۸. ۲۷ ص ۲۱×۲۸ سانتی متر مصور (رنگی).

این کتاب حاوی مطالبی درنارهٔ حاموران. مواد ریررمین. رشه گیاهان و سکوارهاست

۷۹) گریس، حان (و) ماری گریس دربارهٔ هوا ترحمهٔ محمود سالك (و) علامحسین اعرابی تهران، ورارت آموزش و پرورش؛ سازمان پژوهش و برنامهریری آموزشی؛ دفتر امور كمك آموزشی و كتابحانها، ۳۴۶۸ ۴۴ ص ۲۸×۲۹ سانتیمتر مصور (ربگی) نقشه نمودار واژهنامه

اطلاعایی دربارهٔ هو او هو اسباسی به زبان ساده در کتاب اورده سده است

يزشكي

۸۰) فریدحسینی، رضا او همکاران) آیمونولوژی مشهد، آستان قلس رضوی، ۱۳۶۸ شانرده + ۴۶۷ ص مصوّر (نعشی رنگی) خلولی نعودار واژهنامه ۲۰۰۰ ریال

کشاورزی و آبیاری

(۸۱) صفی بزاد، حواد بظامهای ابیاری ستی در ابران ح ۲ مشهد، استان قدس رصوی، ۱۳۶۸ و ۲۷۷ می بقشه محدول بمودار ۱۳۶۰ ریال بحسین حدد این کتاب در سال ۱۳۵۹ بوسط موسیهٔ مظالمات و بحقیقات احتماعی داسگاه بهران مسیر سد مجلد حاصر سایرده فصل دارد و به بظامهای ابیاری سبی منطقه سرفی ایران احتصاص دارد این بالیف بر بایه تحقیقات و بایان بامه های بحصیلی داستخویان دورهٔ لسیانس و با مراجعه به منبعها و اسیاد دیگر بدوین سده است

^(AY) مورگان، از بی سی فرسانش و خفاطت خال ترجیهٔ امین علیراده مشهد، استان مدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۵۸ ص شکل نقشه خدول نمودار واژدنامه ۹۸۰ ربال

هرساس حاك و دامه گسرس آن هرانندها و مكاسسهای فرسایش عوامل موتر در فرسانس ارزبانی خطراب فرشانس مدل سازی در فرسایش حاك آنداره گیری فرسانس استرابرتهای كنترل فرسانش حاك از حمله فصلهای كتاب است

فن و صنعت

۸۳) باقرراده، حمید برق اتومونیل دانستیهایی از برق اتومو<mark>نیل</mark> نویژه پیکان و رنو [تهران] هیرمند،۱۳۶۸ ۸۰ص مصور حلول نمو**دار.** واژهنامه ۴۲۰ ریال

۸۴) روشهای ساحت مدارهای محتمع حودآمور الکتروبیك ۳۵. (محموعهٔ CRE۱) ترحمهٔ احترارحی تهران، مرکز مشرداهگاهی، ۱۹۶۸ (محموعهٔ کالی در سال ۱۹۷۲ میشر شده است)

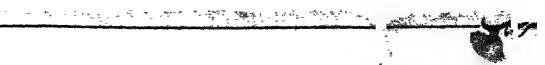
فر ایندها، روسها و تحهیرات لازم برای ساحت مدار محتمع و مشخصههای رسایل ساحنه شده مورد بحث قرار گرفته است

۸۵) سالس، چالر حی [و] حان ای حاسی طُرح و محاسبهٔ سارههای فولادی. ترحمهٔ فریدون ایرانی مشهد، دانشگاه فردوسی، ۱۳۶۹ بیست + ۵۲۷ ص شکل حدول معودار ۱۵۲۰ ریال

فولاد و حواص آن قطعات کششی پسج و پرج حوش قطعات فشاری. تیرها با تکهگاه حاسی فصفهای کتاب است

۸۶) میس، سی راسل هنرو د*انش رلهگذاری خافتی ترحمهٔ* پرویز پیر تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸، پنج + ۴۲۹ ص. مصور، جنول. سودار. واژهنامه. ۱۹۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۵۶ منتشر شده است)

مطالب عمدهٔ کتاب سالها به صورت حروه برای آمورش همین موضوع در درس مهندسی سیستمهای قدرت که در کمپایی حبر ال الکتریك تدریس می شد عرصه شده است کتاب با وجود طبیعت مقدماتیش برای مهندسان دست امدرکار راه هم معید است



مديريت، حسابداري

۸۷) سجادی نژاد، حسن حسای*داری صنعتی و کاربرد آن در ملیریت* ج ۴ تصمیم گیری (تصمیمات حاری۔تصمیمات سرمایه گذاری) تهران. پیشیرد، ۱۳۶۸ ۵۷۵ ص جلول سودار ۱۸۵۰ ریال

رابطهٔ هرینه و سود با حجم معالت هرینه یایی مستقیم انداره گیری و اوژیایی برح بارده سرمایه و کاربرد آن در انداره گیری عملکردها رابطهٔ هرینه وقیمت با حجم فروش تجریهٔ هرینههای توریع مصی فصلهای کتاب است در پایان هر فصل تعدادی سؤال و مسئله هست

۸۸ آستین، حیمزای [و] حان سی ایکیس مدیریت، صدیران و انقلاب ترجمهٔ علی میرزایی چ ۳. تهران، و رارت برنامه و بودحه، مرکز مدارك اقتصادی _ احتماعی و انتشارات، ۱۳۶۷ ۳۱ ص ۱۳۰ ریال

در حآمههای انقلابی، مدیر س و مدیران نفس پرجسته و حساسی باری می کنند در حریان انقلابها، اهراسی نقاصا برای مدیر، در حالی که عرصه مدیر کاهش یافته است به حلاله ریاسار مدیریت می انجامد این رساله دربارهٔ مشکلات و مسایل مدیریت و مدیران در انقلابهاست که براساس تجر به های به کاراگو او شته شده است بو بسیدگان استاد مدیریت در دانشگاههای امریکا

هتر و معماری

۰ موسیقی

۸۹ بیائی، کمال الدین محمدس محمد رساله در مرسیقی تألیف و به خط علی بن محمد معمار مشهور به بیایی با مقدمهٔ داریوش صفوت و تقی پیشش تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ بیست و دو + ۱۷۶ ص شکل حدول (بخشی به رنگ قرمر) - ۸۸۸ ربال

• تئاتر

۹۰) ماینی، لابورا تئاتر: چگوبه راده می شود؛ چگوبه به احرا در می آید؛ چگوبه می توان آن را احرا کرد ترجمه و اقتباس بهرور عرب بور نقاشیها از جورحیو گربتا و فرانچسکا (به ساله). تهران، کانون پرورش فکری کودکان و بوحوامان، ۱۳۶۸ ۵/۱۲×۲۶/۵ سانتی مشر ۱۲۳ ص مصور (رنگی) ۷۰۰ ریال

متنی است به زبان ساده با نصویرهای متعدد رنگی که برای نوجوانان و مطّعان تئاتر بدوین سده است

• سينما

۹۱) تاربو،کلود[و]گیفوربیه سینم*ای آماتور در ۱۰ درس* ترحمهٔ . امیرهوشنگ کاووسی چ ۴ تهران، اسرك، ۱۳۶۸ ۱۸۸ ص مصور. **جدول**، نمودار، واژهنامه ۱۳۰۰ ریال

یك دوربین باید حر بد امّا مه چه قیمت؟ امتحاب یك امداره حوب یك دوربین جگومه كار می كند؟ تر وكاژ و آثار و علامات ویژه تیترگداری بعصی قصلهای كتاب است

۹۲) میشری، کیومرث. دکرباژ (تصویرنامه) هیلم و برنامدهای تاویزونی، تهران، نشرسی، ۱۳۶۸ می، مصور جدول، سودار نبونهٔ

فرم. ۱۳۵۰ ريال.

داستان میلم (میلمنامه) دکو باژ میلمنامهٔ مستند دکو باژ میلمنامهٔ تله بوشم دکر پاژ میلمنامهٔ کارتون (ابیمیشن) دکو باژ نمایسهای عروسکی دکو پاژ بر نامههای تلویریونی فصلهای کتاب است

• حوشنویسی

۹۲) راهجیری، علی رسم المشق حمید؛ محموعه سرمشقها برای پیشرفت حط ستعلیق تهران، هیرمند، ۱۳۶۸ مصور [بدون صفحه شمار] ۲۵۰ ریال

• سرامیكساری

۹۴) رحیمی، افسون [و] مهران متین تکتولوژی سرامیکهای ظریف(۱) [تهران] شرکت صنایع حاکچینی ایران، ۱۳۶۸ (تلفن پخش ۲۹۴۰۴۴) چهارده ± ۲۹۶ ص مصور (بخشی رنگی) حدول بعودار ۱۹۵۰ ریال

کلگاب مواد اوّله مهمترین حواص مدنهٔ حام، آماده ساری مواد اولیه، مهمه و اماده ساری مدنه روسهای سکل دادن و ساحت سرامیکهای طریف حسك کردن و پرداحت مطالب کتاب است

● معماری

۹۵ رارخویان، محمود آسایش نوسیلهٔ معماری همسار با اقلیم تهران. دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۶۷ ۱۲۰ ط + ۲۸۵ ص مصور حدولی معردار نقشه ۱۲۰۰ ریال

آسانش گرمایی، معوّنهٔ استفاده از معیار آسایش، سایه و آسایس گرمایی عصلهای کتاب است در بایان کتاب به فهرست راهیما استناهاً وازه نامه اطلاق سده است.

۱۹۶) سوا*نح، پیشگیری و امداد* (تهران) و رارت مسکن و شهرساری[.] مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن، ۱۳۶۸ ۲۳۵ ص مصور نقشه حدول مودار ۱۳۰۰ ریال

رشته مقاله هایی است در بارهٔ سوابح در ارتباط با ساختمان ساری و معماری که از بشر به های محتلف انتخاب و برجمه سده است منطقه بندی مناطق مسکویی از لحاظ بهمی گیری گامهایی در زمیهٔ کاهس خطرات زمین لرزه از ربایی بیازهای قربابیان سوابح بازسازی مسکن بس از سوابح طبیعی بزرگ به عنوان وسیله ای برای تعییر و تحول از حمله گفتارهای کتاب است

۹۷) کیانی، محمّد یوسف [و] ولغرام کلایس فهرس*ت کار وانسراهای ایران ح ۲ [تهران]* سازمان میراث فرهنگی کشور، ۱۳۶۸ ۲۱×۲۸/۵ سانتی متر مصوّر نقشه ۲۰۰۰ ریال

حلد مکم این کتاب در سال ۱۳۶۲ منتشر شده است و در آن ساعة تار محی وصعیت معماری و ویرگیهای کاروانسراهای انران شرح داده شده است در این حلد مسخصات حدود ۱۳۵ کاروانسرا در استانهای محتلف، اعلت همراه طرح و نقشه آورده شده است در پایان کتاب طرحهای مرسوط به حاد مکم و بیر تصویرهایی در ارتباط با همین حلد آورده شده است

۱۹۸ قزلماش، محمدرصا او او هواد ابوالصیاد ا*لصای کالبد خانهٔ ستی* یرد تهران، ورارت برنامه و نودجه، معاونت فنی، دفتر تحقیقات و معیارهای فنی، ۱۳۶۴ [توریع ۱۳۶۸۲] ۱۱۹ ص مصور (بنخشی رنگی، واژهنامه نقشه ۱۰۰۰ ریال

ویسدگان بر اساس مطالعات محیطی و تاریحی آب را عامل تعییل کشده قرار داده و از راه حرکت با آب از بیرون به درون شهر و از درون محلهها به امدرون حامهها رسیده اند متطقهٔ یرد و پیرامون آن با یاری بقشه و عکسهای هوایی بررسی شده و مناطقی از باعث بستی را محدودهٔ مطالعات قرار داده اند به حاطر فراوایی حاتمهای دورهٔ قاحار و بیودن حابههای دورهٔ ماقبل، حوره مطالعه به دورهٔ قاحاریه محدود شده است.
> ۹۹) محاسبهٔ استاتیکی ساختما بهای دویعدی. تهران، و زارت مسکن و شهرساری، مرکر تحقیقات ساختمان و مسکن، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ ص حدول مودار ۶۰۰ ریال

> مامی حل مسائل تنوری ارتحاعی حل مسائل تئوری ارتحاعی با استفاده اوروش احراء محدود توصیح بربامهٔ کامپیوتری بحوهٔ تهیه داده ها و حل چد مثال با استفاده اوروش احراء محدود فصلهای کتاب است

> > ادبيات

 شعر و نثر کهن قارسی
 ۱۰۰) سعدی، مصلح س عدالله گلستان سعدی تصحیح و توصیح علامحسین بوسعی تهران، حوار رمی، ۱۳۶۸ می ۴۵۰۰ و رال

ر ك بحش نقد و معرفى كتاب در شمارهٔ قبلى نشر*دانش* ۱۰۱) يعما، ابوالحسن بن ابراهيم قلى و قاآبى شيرارى دي*وان حافظ* به كوشش بحستين حسين كوهى كرماني مقدمه على آل داود چ ۳ تهران، هيرمند، ۱۳۶۸ سى +۳۹۰ ص بمونهٔ تسحه ۱۹۵۰ ريال

عرلیات حافظ به انتخاب یعمای حدقی و فاآنی سیراری است این متن بخستین بار در سال ۱۳۹۸ به همت کوهی کرمانی حاب سد و مستمل بر ۴۶۴ عرل است کتاب به حط مرجوم ابر اهیم بودری است

• در بارهٔ ادبیات کهن فارسی

۱۰۲) سعیدی سیرحانی، علی اکبر ص*حّاك ماردوش،* از شاهامه وردوسی [تهران، تشریو] ۲۲۶۸ ۳۰۳ ریال

داستان صحّاك شاهنامهٔ فردوسی است با سرح و معنی بیت ها و مطالبی در بجلیل و توصیح داستان

۱۰۳ کراری، میرحلال الدین رحسار صنع گرارش چامه ای ار افضل الدن بدیل حاقابی شروابی بر بنیاد واژه شناسی، ریباشناسی، ژرفاشناسی، با دیناچه ای پردامه در رندگابی و شیوهٔ شاعری او تهران، نشر مرکر، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ ص ۳۶۰۰ ریال

تحلیل قصیده ای است از حاقانی با مطلع رحسار صبح برده به عمدا برافکند/ رازدل زمانه به صحرا برافکند

شعر معاصر فارسی

۱۰۶) حقوقی، محمد حر*وس هرار بال* تهران، پروار، ۱۳۶۸ ۱۱۰ *ص* ۷۰۰ ریال

سعر بلند هجروس هراربال به همراه برگریده ای ار سعرهای چاپ بشدهٔ ساعر در این محموعه آورده شده است بحشی از سعر حروس هراربال بقل می سود ما از فرار راز/ از کوه دنو بند/ در عرص شبب راز حنوبی/ از گسد سیند دماوند/ تا باع داستایی قائم مقام بیر دبیر عریر خوار به چسمان رورگار/ حارشگاه صور حهانگیر/ بر فرار سیندار.

(۱۰۵) سادات اشکوری، گاظم چهار فصل و شعرهای دیگر متحبی از شعرهای دیگر متحبی از شعرهای ۱۳۶۸ ۱۳۵۳ تهران، شعلهٔ اندیشه [۱۳۶۸] ۷۴ ص و ۴۰۰ ریال صدای انعجار کوچهٔ باریك را ابناشت/ مردی قلش را از شاحهٔ درحت برداشت/ ربی به حیاط همسایه اعتاد/ و گیسوایی دود سد/ کتابی کنار لاشهٔ گر به بی/ دستهای کودکی به صدلی شکسته/ و آوار مردی در کوچه بی دور تر اسعری از این محموعه است

۱۰۶ سیانلو، محمدعلی. *ساعت امید:* دیوان شعر تهران، پیك فرهنگ، ۲۶۸ می. ۵۵۰ ریال.

عشق در هرقهٔ ما/ میکندای متروك است/ بادری کهه و ها وسی و میری کوچك./ بور سرماردهٔ هصلی دور/ بارتابیده رگلدان بلور/ ما در آن شعلهٔ گلدان بودیم/ رینت قصل رمستان بودیم .. بحشی ار شعر هیادگار گل بحه

۱۰۷) سلیمانی، فرامرز رؤیاییها یك سرود بلند [سی م] مشر دی. ۱۳۶۸ ۱۶۶۷ ص ۶۸۰ ریال

میحوام/ آوارهای باتیری/ در کبین دلم/ سر میماند/ همشه/ چشمانم، یکی از شعرهای این محموعه است

۸-۱ کوهن، منوچهر، درق حصور؛ محموعهٔ شعر [تهران] هیرمند،
 ۸۸ سی ۴۵۰ ریال

ناران نارید/ نر شاخهای/ و عمر/ در خواب گذشت/ نرگ نارید/ بر سانهای/ و بهار/ نر حاك نسست. سعری از این كتاب اسب

• داستان فارسی

۱۰۹)حولایی، رصّا ح*امه به حوباب* (بوشتهٔ سالهای ۱۶۲تا۶۵) تهران. بشر رصا، ۱۳۶۸ ۱۸۰ ص ۱۲۰۰ ریال

محموعهٔ ده داستان کو باه اسب که در دورهٔ فاحار انفاق می افتد. از این بو بسنده قبلاً حک*اب سلسلهٔ بست کمانان مشتر ب*نده بود

۱۱۰) محملتات، محسن باع بلور ج ۲ تهران، نشر بی، ۱۳۶۸، ۳۵۲. ۳۵۰ ص ۸۵۰ ریال

• نقد و تحقیق در ادبیات معاصر فارسی

۱۱۱) عامدینی، حسن صد سال داستان نویسی در ایران ح ۲ از ۱۳۴۲ تا ۱۳۵۷ تهران، شر تندر، ۱۳۶۸ ۴۲۳ ص ۱۶۵۰ ریال

محسین حلد کتاب در سال ۱۳۶۶ به حاب رسید که در آن داستان بو سی ایر آن با سال ۱۳۴۷ بر رسی شده بود این حلد مر بوط به آثاری است که از سال ۱۳۴۲ با ۱۳۵۷ متسر شده است آثار مورد بحث به برست توالی تاریحی و در بوند با مقتصاب احتماعی دو هنگی آفریس آنها بر رسی شده است

• محموعهها

۱۹۲) پوربررگ، علیرصا (واهی) و سیّد حسامی یادنامهٔ استاد شهریار با مقدمهٔ موچهر قدسی و همکاری حمعی از حوشویسان اصفهان بمماست اوّلین سالگرد وفات استاد شهریار اصفهان، میثم تمار، ۱۳۶۸ ۲۲/۵×۳۰ سانتی متر ۱۶۵۰ ص مصوّر (بحشی ربگی) ۲۸۰۰ ریال محموعهای اسب حاوی سعر و حظ هرمندان اصفهان در بررگذاشت

مرحوم محمدحسس سهریار ۱۹۲۳ سروقد، محمود [گردآورنده] دریچهٔ تارهٔ محمود دولت آبادی، اصعرالهی، محمود خواهی، حسین آتش پرور، حمیدرصا حراعی مشهد، اترک، ۱۳۶۷ ۱۳۶۳ ص. ۸۰۰ ربال

حاوی هفت داستان کوتاه و پاردای از نك رمان

۱۱۴) طباطبائی، ندرالسادات (انتحاب کننده و مترحم) گلجین شعر عر*فاس*ی [تهران] هیرمد. ۱۳۶۸ ۱۲۶ ص ۸۳۰ ریال

شعرهایی است از حافظ سعدی، عظار، باباطاهر و به همراه ترحمهٔ انگلیسی در کتاب انگلیسی در کتاب آورده سده است و بیر بر حمهٔ حماههایی از پناسر (ص) و علی(ع) به انگلیسی (۱۱۵ کی مش، عباس (مشعق کاشابی) حلوت اس تهران، پاژنگ، ۲۵۶ می ۲۰۰۰ ریال.

تدکره ای است حاوی شرح حال و آثار و احواسات ۵۲ نفر از شاعران معاصر شرح حال اعلب شاعران به قلم خود آنهاست پدالله عاطمی، مهدی احوان ثالث، مهرداد اوستا، بیژن ترقی، فرح تمیمی، سهراب سههری، مصطمی قمشه بی و ابوالحسن وزری از حمله این شاعرانند

۱۱۶) مرادی، محمدرضا. گدری بر شر و نظم فارسی از ابوسلیك گرگامی تا امیری فیرور كوهی، مازندران، دانشگاه مازندران، ۱۳۶۸ ۲۸۸ ص - ۸۵۰ ریال

گریده ای است از آثار نظم و نثر قارسی از کهنترین ایام تا دوران حاضر.

• داستان خارجی

۱۱۷) ارنو، آنی. منزل به منزل. ترجمهٔ صفیهٔ روحی تهران، کتاب سرا،

۱۹۸۳ می. ۶۰۰ ریال (متن اصلی گتاب در سال ۱۹۸۳ منتشر شده است).

نویسنده فراسوی و استاد ادبیات است

۱۱۸) بروار، سیمون دو حور دیگران. ترحمهٔ مهوش بهنام ج ۲ تهران، تُشر برواز، ۱۳۶۸. ۲۲۳ ص یك تصویر ۱۱۰۰ ریال

حون دیگران، شرح دلواسی، اصطراب و احساس مسؤولت و در بر ابر دیگران است حکایت تلاشی مداوم و حستگی بایدیر است برای بر بدن ارخود و از مسائل حصوصی و فردی و پرداخس به دیگران و مشکلات و معصلات اجتماعی همگایی ناشر کتاب، به مطور بررگداشت بویسندگان و همرمدان و داشسندان ایرانی، چاپ برخی از کتابهای مؤسسه اش را به ثبت سیاس از آبان اختصاص می دهد این چاب به تحلیل از خام سینین دا شور احتماصی دارد و تصویری از او در آغاز کناب حاب شده است

۱۱۹) داستایفسکی، میودور ح*وان حام* ترحمهٔ رصا رصایی تهران. مترجم (پخش از علم و هر) ۱۳۶۸ ۷۵۱ ص ۴۸۰۰ ریال

۱۲۰) دورهمن، آریل رمان گمشدگان ترحمهٔ احمد گلشیری تهران، گتابسوا،۱۳۶۸ تا ۲۲ ص ۱۰۰۰ ریال (ترحمهٔ انگلیسی کتاب در سال ۱۹۸۳ منتشر شده است)

نویسنده شیلیایی است و نس از سفوط آلنده از کسورس نعید شده است منظور نویسنده از نگارس این زمان که ماحرای آن در یونان اتفاق می اعد درواقع اشاره به کشور خودس و کسورهای دیگر امریکای لاتین است که هزاران مرد و زن به دست دیکتاتورها باندید شده اند

۱۲۱ ورنتس، کارلوس آئوراً ترحهٔ عدالله کوئری تهران، سر تندر، ۱۲۲ منتشر شده است) ۱۲۶۸ منتشر شده است)

بیش از هماد صفحهٔ کتاب میں داستان است. نوسته ای ما عنوان «حکو به آثور از از نوشته» و گاهشمار رندگی فونسی مطالب دیگر کتاب است

(۱۲۲) گاهگا، فرانشی مسع [و] ولادیمیر باباکوف در پارهٔ مسع ترجیهٔ فرزایهٔ طاهری تهران، بیلوم، ۱۳۶۸ ۱۳۳۳ ص شکل نقشه بنونهٔ نسخه، ۵۰۰ ریال

ترجعهٔ مستع به هعراه یک فصل از رسه درسهای بابو کوف که دربارهٔ مستع است مستوجات این کتاب است مستع را قبلاً صادق هدایت برجعه کرده بود و رسالهٔ بایاکوف را بیر پر ویر داریوس در کتاب درسهایی دربارهٔ ادبیات مترجم مستغ را از روی تنها برجعه انگلیسی آن به فارسی برجعه کرده و ترجعه را با اصل آلمانی آن مقابله کرده است بابوکوف (۱۹۷۹ با ۱۹۷۷) منتقد روسی آلاصل به سبوه های مرسوم بقد که بر اساس تصنیم به مکتب و حسین است تمایلی بدارد و تلاسین در بعد آثار معطوف به ازایهٔ سازوکار ساهکارهای افید است

۱۹۳۳) کالویسو، ایتالو، شهره*ای نامرنی ترح*مهٔ ترامهٔ یلدا تهران، پاهپروس و پیشیرد، ۱۹۶۸ ۱۵۲ ص ۶۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۲ متعشر شده است)

اد کالو یو پیش از این ویکنت شقه سده (ترجیهٔ بهش محصص) و نارور موحث نشین (ترجیه مهدی سحا بی) به هارسی منتسر شده بود مترجم این کتاب را از اصل ایتالیایی به هارسی ترجیه کرده است

۱۲۴ گرین، گراهام صی*افت (دکتر* فیشر ژبوی) ترحیهٔ حسن صالحی ج ۲. تهران، نشر تندر، ۱۳۶۸ ۱۶۷ ص ۵۰۰ ریال. (متن اصلی در سال ۱۹۸۰ منتشر شدر است)

۱۲۵) مهاجر، فیروره [و] کامران شیردل (سترحمان و گرد آورندگان] گزیدهٔ *داستانهای کوناه از نویسندگان معاصر* ایتالیا تهران، پاپیروس، ۱۳۶۸-۲۲۲ ص. ۲۴۰۰ ریال

حاوی داستانهای است ار پیر اندللو، ورگا، موراویا، پاوره، حینسبورگ، گالونیوون سالشمار وقایع مهم ادبی ایتالیا درصد سال احیر در پایان کتاب آورده شده است.

۱۲۶) هاکسلی. آلدوس. زردگرومی ترجمهٔ شیرین تعاونی (خالقی)

تهرآن، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸ ۲۱۵ ص ۹۵۰ ریال

ردد کرومی در سال ۱۹۲۱ متشر شد و طعهٔ اعلب الدیشدها و داستا بهای معدی هاکسلی را در بر دارد در این داستان شخصیتها پیش از هر چیر به عوان محملی برای بیان بطریات و عقیده های متصاد حالق و به کار گرفته شده اند از هاکسلی پیش از این دبیای قشگ بو (ترحمه سعید حمیدیان) و بوریه و دات (ترحمه هر را به سیح) به فارسی متشر سده اسب

نقد و بررسی ادبیات خارجی
 ۱۲۷) ایگلتون، تری پیشدر آمدی بر نظریهٔ ادبی ترحمهٔ عباس محر تهران، نشر مرکز، ۱۳۶۸ ۱۳۶۰ ریال

گرارسی است در اگیر ار نظریهٔ ادبی نوین برای گسانی که نا چیری در نارهٔ آن نمی دانند یا سناحتی اندك از آن دارند به نظر نویسنده هر دیدگاهی در نقد ادبی حصلی سانسی دارد مکتنها و دیدگاههای عمدهٔ کنوبی نقد ادبی مانند ساختگر این، ساخت شکنی، نظریهٔ در نافت سنانه سناسی، نظریات متکی بر روانگاوی و اصالت رن در این کتاب بر رسی سده است

باستان تناسى و تاريخ

• ىاستانشناسى

۱۲۸ محیدراده، بوسف آعار شهرشیبی در ایران تهران، مرکز بشر داشگاهی ۱۳۶۸ شش + ۲۰۳ ص نقشه حدول سودار ۹۵۰ ریال رک به بخس بعد و معرفی کتاب در همین سماره

• فلسفة تاريخ

۱۲۹) دون، استم پ سقوط و طهور شیوهٔ تولید آسیائی ترحمهٔ عباس محبر تهران، نشر مرکز، ۱۳۶۸ ۱۸۰ ص ۶۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۲ منتشر شده است)

مارکس در بشگفتار نقد اقتصاد سیاسی، از شیوهٔ تو لند آسنایی چوبان یکی از مرحلههای متوالی تکامل تاریخی احتماعات انسانی باد کرده، و اسارههایی به این مفهوم در دیگر آبار او بیر هست این موضوع احتلاف بطر و محادلات عراوایی را میان مارکسیستها بر انگیخته است کتاب حاصر گرارسی در بازهٔ اس بطر به و دیدگاههای مارکسیسها در حصوص آن است

، متن های تاریخی

۱۳۰) بیهتی، محمدس حسیس تاریح بیهتی با معنی واژدها و شرح بیتها و حملههای دشوار و امثال و حکم و برحی بکتههای دستوری و ادبی به کوشش حلیل حطیب رهر [تهران] سعدی، ۱۳۶۸ ۳ ج سی و به + یارده + به + ۱۲۶۳ ص ۲۶۳۰ ریال

۱۳۱) شعار، جعمر [انتخاب کسده و شارح] گریده تاریخ جهانگشای حویس تهرآن، چاپ و نشر سیاد، ۱۳۶۸ ۳۱۳ ص ۱۵۰۰ ریال من حاصر گریده ای از تاریخ حهانگشا، در پایه نسخه تصحیح شده محمد قرویمی است مطالب در گریده از هر سه حاد تاریخ حهانگشارانتخاب شده و واژههای دسوار معنی شده و آیهها، حدیثها، نیتها و حمامهای عربی به فارسی ترجمه شده است کتاب فهرستهای متعددی دارد

دوران قاجار و پهلوی

۱۳۲) تاریع معاصر ایران؛ محموعهٔ مقالات کتاب اوّل. بائیز ۱۳۶۸ تهران، مؤسسهٔ پژوهش و مطالعات فرهنگی بسیاد مستضعفان و حاساران انقلاب اسلامی، ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ صعصور. نمونهٔ سند جدول. ۱۵۰۰ ریال مطالب کتاب در جهار محش مقالات. حاطر ات. اسناد و نسخه شناسی تنظیم شده است شیخ اگرئیس قاجار و اهدیشهٔ اتحاد اسلام/ مجید تعرشی. تاریح به و رود جراید حارجی به ایران ماصر الدین شاه و حراید حارجی به ایران ماصر الدین شاه و حراید حارجی به ایران

اسماعیل رصوابهه عشایر از دیدگاه منابع نظامی معاصر / کاوهٔ بیات گریدهٔ اساد اشرف پهلوی معرفی یك نسخه خطی انقلاب بیش ماههٔ حراسان مطالی از این محموعه است

۱۹۳) حاثری، عدالهادی ایران و حهان اسلام: پژوهشهایی تاریحی پیرامون چهردها، اندیشدها و جنشها مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۸۱ ص ۱۱۵۰ ریال.

حاوی رشته مقالههایی است که میان سالهای ۱۳۵ تا ۱۳۶۳ در محلههای ایران و حارح حاب شده است دیباچهای در پیشسهٔ تاریخی حسشهای مان اسلامستم آیا خواجه نصیرالدین طوسی در یورس معولان به بعداد نمشی در عهده داشته است؟ سید حمال الدین اسدآبادی معروف به افعالی وریسههای واسن گرایی در خهان اسلام سخبی پیرامون درگیری بیروها و در خورد دیدگاهها در انقلاب مسروطیت ایران ایران ولیسی در حمههٔ سیرا تا امیر بالیسم عرب سخبی بیرامون وارهٔ مشروطه سخبی بیرامون وارهٔ استنداد در ادنبات انقلاب مشروطیت ایران مقالههای اس کنات است

۱۳۴) دوقی، ایرح ایرا*ن و قدرتهای بررگ در حنگ حهایی دوم*هٔ پژوهشی دربارهٔ امیریالیسم ج ۲ تهران، پازیگ، ۱۳۶۸ ۴۲۲ ص ۱۴۰۰ ریال

کاوهٔ سات مفدی بر حاب یکم این کناف نوسته است بگاه کنید به نسر دانس (سال ۹، سمارهٔ ۱) صص ۵۱ تا ۵۲

۱۳۵ رایت، دبیس ایرانیان در میان انگلیسیها صحدهایی از تاریح مناسات ایران و بریتانیا ترحمهٔ کریم امامی ح ۲ تهران، نشریو، با همکاری رمینه ۱۳۶۸ ریال (متن اصلی کتاب در سال ۱۹۸۵ و چاپ یکم ترحمه در سال ۱۳۶۴ منتشر شده است.

حال یکم کنات در دو حلد منسر شده بود و این حال مانند متن اصلی در بك حلد منتسر شده است د کتر خواد سیخ الاسلامی نقدی بر حال بکم این کنات بوسته است دگاه کنند به سردانش، سال ۷، سمارهٔ ۲۰ ص ۱۳۲۴ ۱۳۶۶ عماری، ابوالحسن، تاریخ روابط ایران و فرانسه از ترور باسط ایران و فرانسه از ترور باسط ایران در فرانسگاهی، تا حگ حهابی اوّل (۱۳۳۳–۱۳۲۸ هـق) تهران، مرکز بشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ ده + ۲۳۲ ص ۱۱۵۰ ریال

روابط سیاسی و دیبلماسك، روابط اقتصادی و مالی، روابط هرهنگی و علمی وروابط نظامی ایران و فرانسه میان سالهای ۱۳۲۳-۱۳۲۳ هـ تی مورد نخت قرار گرفته است موقعیت ایران در سیاست خارجی فرانسه، مبادلات نخاری فرانسه و ایران، طرح تاسیس مامك فرانسوی در ایران علم پرسكی و پرسكان فرانسوی در ایران مارهای از فصلهای كتاب است

• حهان

۱۳۷) معتص، حسینعلی پیشگوییهای استوار و راستین حصرت امیرالمؤمنین علی(ع) در ناب بهصت صاحب الربع یا قیام حونین بردگان سیاد در عراق (قرن سوم هجری) تهران، دانشگاه شهید بهشتی [۱۳۶۷] ۵۱۲ سال ۱۳۶۷ ریال

موصوع کتاب بر رسی بهصت بردگان سیاه رنگنان در قرن سوّم هجری در عراق است در بخش هشتم کتاب به پیشگویی حصرت علی(ع) دربارهٔ وقوع این بهصت در بهم/البلاعه اشاره شده است

زندگینامه و خاطرات

● ایران

۱۳۸) اسکندری، ایرج خ*اطرات سیاسی به کوشش علی دهاشی ج* ۲ جران، علبی، ۱۳۶۸ ۱۳۴۷ ص. مصوّر حدول بمونهٔ بسحه. -۳۷۰ ریال.

بانداشنها، حاظرات و مصاحمهای ایرح اسکندری دبیر اول پیشیں حرب توقه دربارهٔ دوران کودکی، محیط آمو رشی، دوران حوابی، اعرام به حارح ار کشور، بارگشت به ایران، تشکیل گروه پنجاه و سه نفر و ایجاد حرب توده و

حیات چهل و چند سالهٔ آن محتوای این کتاب است حند مقاله نیز در نقد شخصت و حاطرات اسکندری در کتاب هست

۱۳۹) حامه ای اور چهار چهره حاطرات و تفکرات دربارهٔ بیما یوشیج، صادق هدایت، عبدالحسین بوشین ر دبیج بهرور تهران، کتابسرا، ۱۳۶۸ ۲۲۲ ص مصور ۲۷۰۰ ریال

حاظره ها و نظریاب نویسنده (که خود رمایی از فعالان میدان سیاست نوده) در نازهٔ چهار شخصیت فرهنگی ایر آن در دوران اخیر است به نظر نویسنده این شخصیتها علیرغم تفاوتهایی که از حهات گوناگون با هم دارند هر کدام در یك قلمر و از فرهنگ بیسنگام حسس و روند بازهای نودند و کوسس خود را در میان سالهای ۱۳۰۵ با ۱۳۲۲ آغار کردند

محمی، ماصر چهرهٔ آمیرهٔ کاوشی در تاریح سیاسی و احتماعی ابرای در دورهٔ آمیرکبیر تهران، عطانی، ۱۳۶۸ ۲۳۶۶ ص مصور ممونه سند ۲۰۰۰ ریال

دربارهٔ ریدگی امترکس و وفایع دوران صدارت اوست

●حهاں

۱۴۱) دویچر، ایراک *استالین، ترار سرح ح ۲ ترح*مه و اقتباس بهرام نظام آبادی و محبّد رفیعی مهرآبادی تهران، عظایی، ۱۳۶۸ ۲۸۸ ص ۱۹۵۰ ریال

عبوان برار سرح افرودهٔ مبرحمان است خلد یکم این کتاب با ترحمهٔ دسح الله مصوری منتسر سده بود این خلد سرح خال استالین از بس از مرگ لس تا زمان درگذیب اوست

۱۹۲۷) سلسر، گریگوریو ساندیم و ردگی و مباررات اگوستوسزار ساندیم سیانگذار مهصت ساندسیستهای بیکاراگوا ترحمهٔ محمدحسین آریا لرستانی [تهران] نشر تندر، ۱۳۶۸ ۳۱۹ ص ۲۰۰۰ ریال

مولف کناب مکریکی است و کناب را بر بایه استاد و اطلاعات و بیانههای ساندنیو بنظیم کرده است متن اصلی کناب در سال ۱۹۸۱ بو سط استنازات همانیلی ری ویو» منتسر سده است

جغرافيا

۱۹۲۳) بوباویا، دنوید هنگ کنگ ۱۹۹۷ یك کشور، دو نظام توحمهٔ رضا سندگل تهران، نشر مرکز، ۱۳۶۸ ۳۳۰ ص مصوّر ۱۳۵۰ ریال ملاحظامی است پیرامون وضعیت فعلی و انده هنگ کنگ

۱۴۴) یایگی یردی، محمدحسین فرهنگ انادیها و مکانهای مدهیی کشور با همکاری پژوهشگران حفرافیای سیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رصوی و (چندش از) دانشگاه مشهد مشهد، سیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رصوی، ۱۳۶۷ م ۱۳۶۷ سانتی متر ۶۳۹ ص نقشهٔ حدول نمودار ۴۸۰۰ ریال

بحش یکم کتاب هرهنگ آبادیهای کسور و بحس دوم آن فرهنگ مکایهای مدهنی کسور است در بحس آبادیها بام ۱۸۰۷ آبادی و در بحس مکایهای مدهنی بام ۴۰۸۵ مکان مدهنی (امام داده بمعه، بیر و) دکر سده است، فر برابر بام هر آبادی یا مکان مدهنی بام سهر سبان عرص وطول حعرافیایی و ارتفاع آن از سطح دریا دکر سده است در مقدمهٔ کتاب فهرست توصیفی مهمترین فرهنگهای حعرافیایی معاصر ایران آورده سده است

(۱۴۵) ورارت باررگایی مؤسسهٔ مطالعات و پژوهشهای باررگایی. گروه بررسی مسائل کشورها اتریش [تهران] ۱۳۶۸ ی + ۲۸۵ ص. نقشه حدول تمودار ۲۰۰ ریال (نظری احمالی به کشورها ۲۶۰). وصعت عمومی، سیاسی، طالی و اقتصادی اتریش و روابط سیاسی و

مرهکی و اقتصادی آن با ایران مطالب کناب است (۱۳۶۸ ط+ ۱۳۶۸ س ۲ تهران، ۱۳۶۸ ط+ ۱۳۶۸ س تهران، ۱۳۶۸ ط+ ۱۳۳۸ س نقشه حدول بمودار، ۶۰۰ ویال (نظری اجمالی پهکشورها ۱۳۵۰ حادی وصعیت عمومی، سیاسی، نظامی و اقتصادی اروگونه و روابط آن پا ایران است



The same of

مقالههایی از آخرین شمارههای نشریههای علمی و فرهنگی

€ آدید (شمارهٔ ۴۲، اسمد ۱۳۶۸)

هرهبگستان ربان / سیروس علی نژاد مصاحبه با بررگ علوی ایسان جماسی و ابسان تراژیك / علی محمد حق سناس

- آینده (سال پاردهم، شمارههای ۳ با ۵، حرداد تا مرداد ۱۳۶۸)
 مطالعات بهداشت روایی در ابران / دکیر احمد محیط تاریخ ایران
 گمیریخ / علامعلی وحید ماربدرایی بامهٔ مهم عارف قروینی به رعدی
 آذرخشی
- پیام پروسیمی (شمارهٔ ۴ و ۵ آبان تا بهمن ۱۳۴۸)

 هیدروژن تحت فشار فلر می سود کنکاسی بیر امون طرح تو ریع آراد

 کودهای شیمنایی حبرهای کوتاد بگرسی بر استفادهٔ محدد ار
 پلاستیکها
- پریش (سال اوّل، سماره دوم، باستان و باییر ۱۳۶۸)
 حستعوی سیمای کودك در ادبیات سنی ایران / سیروس طاهبار، تحربهای در بوشتی برای کودکان / هوسنگ مرادی کرمانی چگونگی انتخاب کتاب برای کتابخانههای کانون برورش فکری کودکان و بوخوانان
 - 🗢 توسعه 🕈 (سال بكم، سمارة اول، بهس ١٣۶٨) -

تخسیتی شمارهٔ نشریهٔ سندیکای سرکنهای تاسیسانی است تلفی ۴۸ هار ۱۶۹ ایجاد محاکم حاص برای پیمان کاران یك صرورت است برای دوران سازندگی حه امکاناتی داریم عمر سیکل های سند را طولانیتر کیم / مسعود قاصی

حسابدار (سال بسحم، شماره های ۱۱ و ۱۲، بی در بی ۵۹ و ۶۰ مهر و آبال ۱۳۶۸)

ایجاد یك سكه برای همهٔ اروپا /ترجمه و بلحیص حسین وكیلی مصاحبه بهٔ آقای مصطفی علی مدد كبر لهای كامپیوتری و تكیكهای حسایرسی / عباسعلی طوسیان ساندیر محسامههای مالیاتی

- حیر بامهٔ انفورماتیك (شمارهٔ ۳۸ و ۳۹، آدرودی ۱۳۶۸)
 زبان سبل جهارم دقیفترین عدد یی آنجه دربارهٔ دیسکهای سخت
 - خود باید بدانید • د*اش (شمارهٔ* ۱۹، باتیر ۱۳۶۸)

یادآوری چند بکته در حافظ شناسی / دکتر ساخدالله تفهمی عهد زرین ادبیات فارسی در داکا / ام سلمی احدار فرهنگی چند مقاله به زمان اردو.

• دانسمند (سال ۲۷، شماردهای ۱۱ و ۱۲، پی در پی ۳۱۷ و ۲۱۸، بهمی و اسفند ۱۳۶۸)

آسهیرین، نگرشی نو به یك داروی قدیمی / ترجمهٔ رهرهٔ كارگر. جانی خطرماك / ری برادبری. ترجمهٔ منیژهٔ عراقی راده كار بردهای

کامپیوتر در علم / ترحمه اکر قراخامی بهار. ارمیان کتابهای بو / فرح شکوهی

- دبیای سخر (شمارهٔ ۲۹، یاییر ۱۳۶۸)
- سیالی مدار در متنی می تفاوت. گفتگو با سهربوش پارسی پور / باهید موسوی موسیقی امیرسیوبیسم / هوسنگ کامکار جشم اندار سعر مفاصر ایران / فرامرر سلیماسی

■ رشد

- ◄ آمورس ادب فارسی (سال حهارم، سماره های ۱۷ و ۱۸، تابستان و بایبر ۱۳۶۸)
- تعلیم ربان و ادبیات فارسی و مشکلات آن / دکتر حسر و فرسید ورد علظ سویسیم / دکتر روح الله امیمی یاد و دکر مرحوم استاد حسین بحر العلومی / امیر اسماعیل آدر
- ◄ اسورس حعراصا (سال سحم، سمارهٔ ۱۹، پائیر ۱۳۶۸)
 عارساسی و اهمیت کاربردی آن / دکتر عبدالکریم قریب
 بطرحواهی موسسهٔ گالوب دربارهٔ میران اطلاعات مردم از دانس
 حعرافیا / سناوس سایان بگرسی احمالی برمدارها و ماهوارهها /
 ساس مکتری
- آمورس ریاصی (سال سسم، سمارهٔ ۲۳. بایبر ۱۳۶۸)
 قصیهٔ آخر فرما / دکتر علیرصا حمالی دایره های محاطی درویی / محمود نفسری احبار ریاضی
- ◄ امورس سیمی (سال سشم، سمارهٔ ۲۱، بایبر ۱۳۶۸)
 تندیل ابرری سیمیایی و الکتریکی به بکدیگر / دکتر حسین آقایی
 ماست از دندگاه علمی و صبعتی / دکتر محمد رؤف درویس تدریس
 محاسهٔ حرمی / عدراً جوان
- آمورس فيريك (سال حهارم، سماره هاى ١٥ و ١٥، رمستان ١٣۶٧ و بهار ١٣۶٨)

هر معلم باید یك محقق آمورسی هم باشد/دکتر حسن پاسا سریعی اهمیّت و نقس باری در دوران كودكی / ترجمهٔ مرتصی بهمس آراد تكولوری آمورشی و صرورت تحول در نظام آمورش و برورس ^ر حسروشحاعی قلعدمی آمورش كامپیوتر، احمد سعیدی فر

 ◄ آمورش معارف اسلامی (سال دوم. شماره های ۵ و ۶. مهار و تاستان ۱۳۶۸)

محنهای مقدماتی در تفسیر قرآن کریم / آیت الله حوادی املی شرح پیام امام حمیمی به میحاتیل گوریاچف / وسول عبودیت درس عربی و علوم انسانی / حبیب الله طالی

◄ معلم (سال هشتم، شماره های ۴ و ۵، دی و بهمس ۱۳۶۸)
 تعلیل عون کلاسداری / امان الله صعوی. توبایی های داش

آموران / ژالهٔ راستاس روند دگرگوسی ایدههای علمی در رمینهٔ تعلیم و تربیت کودکان / ماهید شریعت راده ترس از سحرانی / فررانه محاریان

🗨 ريتون (شمارهٔ ۹۳، شهريور تا دي ماه ۱۳۶۸)

کاربرد عوامل هواسناسی در مدیریت عملیات کتناورری / علی محمد بوریان تحربه فرانسه در سیاست ارضی / ترجمه دکتر بروپن معروفی احبار و گرارسها

• سمرع (سال يكم، سماره بكم، بهس ١٣٥٨)

بحستین سمارهٔ این بسریه است که متنسر می سود نشایی محله صدوق بستی ۱۳۱۴۵ است گفتگر با استاقی علامحسین امیر حابی نشایه هایی از آئینهای ابتدایی در حماسهٔ ملی / دکتر محمدرصا راشد محصل بگرسی بر فرهنگ مردم بوسهر / ایرج افسار سیستای

● سفا (شمارهٔ ۸، رمستان ۱۳۶۸)

روش حراحی بیوند کلیه درگیرندهٔ کلیه / دکتر ناصر سیم فروس سنگ کلیه حیست؟ / ترحمهٔ مهرناس ناقری زندگی با فسارحون بالا / ترجمه معصومهٔ مهنودی

● صنعت جات (سمارهٔ ۸۷، بهس ۱۳۶۸)

دستگاههای سیلك اسكرین و حدمات نوین / مهندس بهرور موسوی قرن بیستم، صدهرار كاربرد برای كاعد / حلال لاهنجی آمورس در هنرستانهای حاب، آغار تحولات اساسی وحدی / مهندس علامرضا محمدراده

● صعتگر (سال هفتم، سمارهٔ ۸۰، دی ماه ۱۳۶۸)

گرارسی ارمحتمع عمومی اتحادیه تکنولوری فررکاری ابرارها در ماسینهای سی ان سی / ترحمه و تألیف دکتر فدرت سندنام و مهندس محتنی میرلطیفی

علوم و تکنولوری پلیم (سال دوم، سمارهٔ سوم،آدر ۱۳۶۸)
 الیاف کرس / دکتر فتح الله فرهادی کاربرد کامبوریتها در صبعت هوا ـ فضا / مهندس جمیدصاعی اسعهٔ انکس، تثوری و کاربرد آن در بلیمرها / دکتر سیدعلی هاسمی

فصلنامه تعلیم و تربیت (سال بنجم، سمارهٔ ۲، سمارهٔ مسلسل ۱۸، ناستان ۱۳۶۸)

ماهیت مراحل رسد و فلسفهٔ دورههای تحصیلی / دکتر علامحسین سکوهی بر آورد حسارتهای اقتصادی باشی از سکست تحصیلی در حامعه ایران در سال تحصیلی ۱۳۶۵ / عدالحسین بعیسی مقایسه عملکرد فارع التحصلان مراکر تربیت معلم با معلمان حق التدریسی مدارس تهران / فرهادایوحمره

- مصلنامهٔ سینمایی فارایی (دورهٔ اول، شمارهٔ ۳، بانستان ۱۳۶۸) نقش و پایگاه فرهنگ بومی در سینمای ایران / حابر عناصری موسیقی فیلم در سینمای ایران / فرهاد فحرالدینی سینما، هر نکتولوژیك / محمد مددیور
- میلم (سال هشتم، شمارههای ۸۵ تا ۸۷، بهمی و اسعند ۱۳۶۸)
 «میلم در میلم» در سیسمای ایران / ایرح کریمی تمام شدن، مهم بیست چطور، مهم بیست کجا / مامك احمدی. از یك حماسه مردی تا تمثیل سیاسی / هوشبگ گلمكایی. آن گاه که کلمه به تصویر تعییر

ماهیت میدهد / دکتر هوشگ کاوسی شماره ۸۶ ویژه هشتمین حشنواره بین المللی فیلم فحراست

● کیهان اندیشه (سمارهٔ ۲۷، آدرودی ۱۳۶۸) طری و علوم قرآن / سدمحمد نافر حجتی تحلیلی بر بهصت

سر مداران / سیدکاطم روحاسی مأمیر اسلام در رسد و سکو هایی حطامه / علی اکسر صیائی

- کیهان فرهنگی (سال سسم، سماره های ۱ و ۱۱، دی و بهت ۱۳۶۸) ویر ایش متون ادبی / رضا فرح قال نگاهی به استعاره کنایی و ساختار آن / میر خلال الدین کواری ماجرای خافظ و سرگدست خافظ نامه / اصعر دادبه رسانس، فلسفه و موسیقی / سیوا کاویایی
- ماهنامه بررسیهای باررگایی (سال سوم، سعاره ۹، بهمی ۱۳۶۸)
 بحلیلی بر تحولات اخیر ارزی بررسی مسائل و مشکلات تولید پسه در ایران سستم توریع مواد عدایی در کو با
- محلة رئاسياسي (سال سيم، سمارة اول، بناني ١١، دي ١٣۶٨)
 رئان و اطلاعات / محمدرضا محمدي فر رئان، فرهنگ، ترجمه /
 على صلححو سيوههاي آوانگاري در لعتنامههاي فارسي و ضرورت
 تعيير آنها / امند طبيب رادة فمصري
- محلة ساسب حارجی (سال سوم، سمارهٔ ۳، مهر تا ادر ۱۳۶۸)
 اسلام و مسیحیّب اروبایی / محمّد محبهد سسسری سازمان ملل
 متحد و حنگ حلیج فارس / آلی حیمر، ترحمهٔ حمیداسلامی راد
 اروبای واحد حسم اندار اروبا در سال ۱۹۹۳ / سعید حالو راده
- محلهٔ علوم کساورری ایران (حلد ۱۹، سماره های ۳ و ۴، ۱۳۶۷) ارزیانی مراکر حدمات روستائی مرودست فارس / بهاءالدین نحمی مقایسهٔ عملکرد و احراء عملکرد ارقام سویا در تاریخ کاستهای مختلف در اصفهان / مهدی کریمی و علامعلی ربختر تحمین مساحت ترگ سه/ محمد رضا خواجه بور [و دیگران]
- محله عیریك (سال هفتم، سماردهای ۱ و ۳، بهار و تاستان ۱۳۶۸)
 سصت سال با روابط عدم قطعیت / مهدی گلشی طراحی و ساخت لیرر مولكولی ارب یوسده / منصورزند رویدادها كتابهای تاره و شریاب ادواری
 - سرریاصی (سال دوم، سمارهٔ ۳، آدر ۱۳۶۸)
 بط به ابعاد در جد / احد حقاد آرمایگا

نظریهٔ انعاد در حتر / احمد حقائی آرمایشگاه ریاصیات / یحیل تاش، سیدعمدالله محمودیان معهوم حتر در تاریخ حیر / الههٔ حیرامدیش

 همته نامهٔ اتاق بازرگایی و صبایع و معادن ایران (شمارهٔ ۱۰ دی ماه ۱۳۶۸)

ساست بازرگایی کشور، بیارمند بازیگری حدّی روابط بازرگایی کشورهای منطقهٔ حلیح فارس عوامل تعیین کننده در رویق بازار بورس. هماهنگ (شمارهٔ ۱۶، بهمن ۱۳۶۸)

موفق ترین مرکز آمورش ورارت کار چه کرده است / بهروز راستایی آیا نظام امتحابات مدارس فنی گمراه کننده است؟ / رؤیا راستایی کاشی سنگ / محمد رضا ابوترابیان

 در کنار شریههایی که برای محستین بار منتشر شده اند. علامت ستارهگداشته شده است.

۱۳) تئور*ی ارتعاشات و کاربرد آن در مهندسی،* تألیف منصور نیکحواه بهرامی.

- ۱۴) طراحی سارههای ش مسلح، تألیف شاپور طاحوبی
 - ۱۵) بر تامهریری شبکه ای، ترجمهٔ محمدتقی بادکی.
- ۱۶) حطوط، امواح و آشها، ترحمهٔ آلی باعداساریان، احمد حاجی دیر ورآبادی
 - ۷۷) قبات ساری و قبات داری، تألیف عبدالکریم بهبیا
 - ۱۸) اصول علم بلاعت، تأليف غلامعسين رصابراد
 - ١٩) آتش در حرمن، نوشتهٔ حسین فتاحی
 - ۲۰} یک سنگ و یك دوست، نوشتهٔ حعمر انراهیمی
- ۲۱) محستین روباروییهای امدیشه گران ایران ما دو رویهٔ تمدن بورژواری عرب، تألیف عبدالهادی حائری.
 - ۲۲) فارسامهٔ ناصری، تصحیح منصور رستگار
- ۳۳) سهرهای ایران در رورگار نارتیان و ساسانیان. ترحمهٔ عبایت الله رصا

چیانکه ملاحظه می شود هست عنوان از کتابهای سال ترجمه از ربان حارجی است و این حود در مقایسه با آمارهای سالهای بیش بشان از رویق ترجمه و توجه به منابع علمی حارجی دارد

● ار سوی دیگر در مراسم مشابهی که با حصور وریر فرهنگ و آمورش عالی و رؤسای دانشگاهها و جمعی از استادا، و دانسجو یان در تالار علامه امینی (کتابجانهٔ مرکزی دانشگاه تهران) برگزار شد، بیست و یك عنوان کناب به عنوان کتابهای برگزیدهٔ دانشگاهها معرفی شد و به بو یسندگان یا مترجمان آنها جوایری اهدا گردید از این کتابها ده عنوان تالیف و نقیه ترجمه بودند.

یکتهٔ قابل دکر این است که هفت عنوان از بیست و سه عنوان کتابهای سال و همچنین هفت عنوان از کتابهای گریدهٔ دانشگاهی ار انتشارات مرکز بشر دانشگاهی بود

- تالار علامهٔ امینی در همین آیام صحبهٔ نمایشگاه حالتی بود که در آن «دستاوردهای دانشگاهها و مراکز تحقیقاتی کشور» ندنمایش گذاسته شده بود این دستاوردها شامل آخرین نتیجهٔ پژوهشهای استادان و پژوهندگان ایرانی در رمینههای پرشکی، برق، تسلیحات و مانند اینها بودند همچنین در حدود یك هراز عوان پایان نامهٔ تحصیلی سال گذشته بودند شده بود
- سوهین حشنوارهٔ حواررمی. از مراسم فرهنگی ـ علمی دیگری که در این ایام برگراز شد، مُعرفی نفرات برگریدهٔ سومین حشوارهٔ حواررمی درهتل استقلال تهران بود که درصمی آن ۲۹ محقق، میتکر و محترع ایرانی که در رمینه های نظامی و حنگ افرار، مکانبك، تلویریون، متالورژی، کامپیوتر، ساختمان، زیست شناسی، تعدیه، و معالیت چشمگیر داشته اند، معرفی شدند و به دریافت حوایری بایل آمدند
- نمایشگاه کتاب. مهمین نمایشگاه و هر وشگاه کتاب در محل سایشگاه بین المللی تهران افتتاح شد در این ممایشگاه که در طول دهه معر دایر بود، ۲۳۰ ماشر ایر امی بیش از هشت هزار عنوان کتاب جاب سالهای احیر را منمایش گذاشتند. در پایان سه تن از ماشران

-در ایران، در جهان

• ايران

ت خبرهای فرهنگی دههٔ مجر

کتابهای سال



جش اهدای حوایر بهترین کتابهای سال در رور هحدهم بهسماه، همزمان ما دهه فحر در تالاز رودکی بهران برگرار شد در این مراسم که با حصور حجة الاسلام اکبر هاشمی رفسنجانی رئیس حمهوری و آقای محمد حاتمی وزیر فرهنگ و ارساد اسلامی و شمار انبوهی از استادان و دانشمندان و علاقهمندان انجام گرفت، بیست و سه کتاب از محموع دانشمندان بررسی شده، در شش موضوع عمده بهترین کتابهای سال شناحته و معرفی شدید

کتاب شماسی حافظ، تألیف مهرداد بیکنام

٢) المعجم المعهرس لالعاط الاصول من الكافئ، تأليف عليرضا.
 أرش،

- ٣) تمهيدات اثر كات، ترحمة علامعلى حداد عادل
- ۴) استدلال آماري در علوم رفتاري، ترحمهٔ عليرضا كياسس
- ۵) تعصیل وسائل الشیعه الى تحصیل مسائل الشریعه, تحقیق مؤسسة آل البیت
 - 4) فلسعة علوم اجتماعي، ترحمة عبدالكريم سروش
 - ٧) حقوق بين المللي كار، تأليف عرث الله عراقي
- اصول نجریهٔ دستگاهی، ترحمهٔ ژیلا آراد، عبدالرصا سلاحقه،
 کارگشا، شمسی یور
 - ۹) پترولوژی تجربی و کاربردهای آن. تألیف علی درویشراده
 - ١٠) تخستين درس در حير، ترحمة مسعود ۾ زان
 - ١١) تظريه آمار، ترجعهٔ ايرالقاسم بررگ بيا
 - ۱۲) احیای مستقیم، تألیف ماصر توحیدی.

- بیحریه) ایران در چهاردهمین سایشگاه کتاب شهر ایفه در بیجریه شرکت کرد و ۱۹۴ عبوان کتاب به ربانهای انگلیسی و عربی را به نمایش گذاشت.
- ووبی) به مناسب سالگرد پیروری انقلاب اسلامی هفتهٔ فیلم ایران در دوبی برگرار شد همچنین مراسم مشابهی در داکا (سگلادش) و کو الالامهور (مالری) و لاهور (باکستان) ترتیب یافت
- سری لانکا) نمایشگاه عکس، شامل آثار تاریحی، کتابهای منتشر سده و نمویدهای صبایع دستی ایران به مدت سه روز در کلمپو پایتحت سری لانکا تشکیل و برگرار گردید
- ترکیه) هفتهٔ فیلم حمهوری اسلامی ایران در مرکز فرهنگی
 آتاترك در استاسول برگرار شد پس ارپیر وری انقلاب محستین نار بود
 که هفتهٔ فیلم ایران در ترکنه تشکیل می سد

جشن دهسالگی «نشردانش» و

پانصدمین کتاب مرکز نشر دانشگاهی

به ماست ایشار پاصدمین کتاب مرکز سر دانشگاهی و آعار دهمین سال انتسار محلهٔ شردانش مراسمی در روزیاردهم بهمی ماه در باشگاه داشگاه تهران برگرار شد که صمی آن فرضتی فراهم آمد تا همکاران بیرویی مرکز نشر و دیگر مهمانان با کارکبان دایمی این مؤسسه و چگونگی هالیت آبان آشیا شوند

در این مراسم تعداد هایل بوجهی از استادان داشگاه و سخصیتهای علمی و فرهنگی کشور سرکت دانشد و از بردیك حاصل کار مرکز بشر داشگاهی را که پانصد حلد کتاب و دهها نشریه بود ملاحظه کردند. در آغاز این مراسم دکتر بصر الله پورجوادی، پس از تشکر از حصور مهمانان گفت که این مراسم به پیشنهاد همکاران برای ایجاد ارتباط دوستانه بر در محیط کار و نیز آشنایی با همکارایی که نمام وقت نیستند، برگرار می شود، و انتشار پانصدمین کتاب مرکز و آغاز دهمین سال انتشار شرداش بهانهای برای بر پاکردن این گردهمایی به منظور ایجاد آشنایی بیشتر است

مرکر شر دانشگاهی صرف طر از برحی از انتشارات حود که حتی هشت بار و در تیراژ وسیع تحدید چاپ شده اند - تاکنون پانصد عنوان کتاب چاپ کرده است که پانصدمین آنها درسامهٔ پرشکی آکسفورد است این کتاب از چد حهت (مثلاً برنامه ریزی، رحمت تهیه، ترحمه، حروف چینی، صفحه بندی و چاپ) یکی از بهترین کارهای مرکز بشردانشگاهی و یکی از حامعترین درسامه های پرشکی است

دکتر پورخوادی پس از آن به شرداش اشاره کرد که اولین بشریهٔ مرکز بشر است و در آغاز هدفهای محدود داشته ولی بهمر ور زمان دامنهٔ اهداف و هالیت آن گسترش یافته و عامتر شده تا بدهایی که به قولی بهصورت پرچم مرکز نشر دانشگاهی درآمده است

مرکر نشر دانشگاهی پس از انقلاب تأسیس شد. البته بعد از انقلاب مؤسسات انتشاراتی دولتی و خصوصی بسیار ایجاد گردید و بسیاری از برکت کننده، بر یابهٔ تارکی آثار ارائه شده و مقدار تحقیقی که برای بریداران قائل شده بودند، به عنوان «باشران بمونه» انتجاب شدند بیداران قائل شده استاد قدیمی و آثار بازیافته. دگتر مطالعات المال درایت امد حادجه بماشگاهی از اسباد قدیمی موجود در

ب المللی ورارت امورحارحه سایشگاهی از اسباد قدیمی موجود در ایکانی ورارت حارحه را در یاركسهر مهسمایش گداست در این مایشگاه آخرین انتشارات ورارت امور حارحه یعنی کتاب اسباد ایران عراق و حلد اول کتاب ایران و حلیح فارس مهموری هروس گذاشته

● موزهٔ دفیمه در انتدای حیانان میرداماد هم ۱۹ قطعه عکس و
سدرا نه نمایش گذاشت این اسناد تاریخی متعلق به دویست سال اخیر
ر اوایل دورهٔ قاحار تا پیروری انقلاب بود این نمایسگاه سر آعار
فنتاح رسمی مورهٔ دفیمه است که درحدود ۹۵۰ اثر هنری ایرانی و
بیرایرانی را درجود گرد آورده است

فعالیتهای فرهنگی ـهٔنری ایران در خارج

 پاکستان) در اولین رور اردههٔ محر بیش از پنج هرار حلد کتاب ار سوی خانهٔ فرهنگ جمهوری اسلامی ایران در لاهور به کتابخانههای سهم این شهر (کتابخانهٔ ملی پاکستان، قائد اعظم، منهاج القرآن وشش آموزش و پرورش منطقه قرار دادند

ـ یك بیكوكار بر وحردی جانهٔ مسكوبی خود را كه ۵۰۰ مترمر بع وسعت و بیش از ۲ میلیون ریال اورش داشت، بر ای ایجاد مدرسه به آمورش و پر ورش اهدا كرد

سعردم حراسان ما برداخت یك میلیارد و ۲۱۳ میلیون ریال در یك صد و بود هرار مترمر بع رمین چندین فضای آمورسی شامل ۵۵۶ كلاس درس كه حمعاً ۲۳ هرار دانس آمور را در خود حای می دهد، ساختند در آناده فرد بیكو كاری تمامی دارایی خود را كه نالع بر صد میلیون تومان است در اختیار آمورس و بر ورس این سهر گذاست و ۳ میلیون بومان دیگر به دانسگاه آراد آناده اهدا كرد

در روستای محمدرمان حان از توانع میبودست (گرگان) سه هرار مسرمر نع رمس برای ایجاد مدرسه در احتیار ادارهٔ آمورس و بر ورش فر از گرفت

یکی از افراد حیّر روسیای میرسمسالدس (تیکاس) ۲۵ مترمربع رمین به احداب مدرسه احتصاص داد

ر رورنامهٔ اطلاعات در حیابان حاوران (اراضی سلیمانیه) مدرسه ای در سه هرار مبرمر بع مساحت که ۱۴ کلاس درس و دو سالن بررگ دارد برای فرزندان سهدا، احدات کرد این مدرسه هست میلیون تومان هرینه داست است

م یکی از افراد حبّر اسفراین ۲۵ مترمر بع زمین به احداب مدرسه احتصاص داد و کارکبان سهرداری اسفراین هرینهٔ ساختمان آن را برعهده گرفتند

_ کارکنان و دانس آمو ران حید مدرسه از مدارس بیسانو ر منالعی بر ای احداب مدارس حدید احتصاص دادند

در این احوال ورارت آمورس و برورس هم سکار ببوده است بر اساس آمار رسمی که احیراً متسر سده در سال حاری ۱۵ هراز کلاس حدید در سطح کسور (۳ هراز کلاس در اسان تهران) ساحته سده است از سوی دیگر دولت هفتهٔ آخر دیماه را «هفتهٔ اهدای کتاب به مدارس» اعلام کرد و تمامی وراز بحا به ها، استانداریها و بهادها موظف به همکاری با ورازت آمورس و برورس برای انجاد کتابحانه در مدارس و گسترس آنها سدند در احرای این سیاست در روز بیست و دوم دیماه محموعه ای سامل هراز حلد کتاب از سوی رئیس حمهوری به مدرسهٔ اس سیا در بهرانسر (عرب تهران) اهدا سد همچین به مناست دههٔ هجر هراز مدرسه در سراسر کشور صاحب کتابحانه سدند

نشریات ادواری ایران

آماری که در راهسمای محلههای ایر ان در ۱۳۶۶ آمده است نشان می دهد که در سال مربور حمعاً ۲۳۸ محله و بشریهٔ ادواری در ایر ان منتشر می سده است و ۲۶ محله که تا آن رمان منتشر می سده امد، در آن سال دچار وقعه و تعطیل شده امد

ار این راهنما که به هنت پوری سلطانی و رضا اقتدار فراهم آمده است. همچنین برمی آید که ار ۲۳۸ بشریهٔ ادواری ایران فقط ۲۳ عوان در شهرها و نقیه (۲۰۶ عنوان) در تهران منتشر می شود که تیراز آنها عالماً معلوم بیست، اما از میان بشریاتی که تیراژشان اعلام شده است داستنیها (۱۰۰ هرار نسخه) میهاد روستا (۱۰۰ هرار نسخه)، رُشه بسسات بیابق با بامهای جدید قدالیت خود را ادامه دادند. امّا بسسه ای که مولود انقلاب بود، همین مرکز نشر دانسگاهی است که در تندا به نام کمیتهٔ ترجمه و تألیف کتابهای دانشگاهی در ستاد ابقلاب بهنگی تشکیل شد. هرچند هدف از تأسس این کمیته در آغاز، میدگی به تفاصای استادان برای ترجمه یا بالیف بود، امّا این کمیته بقدریج توسعه یافت و بهصورت مرکزی درآمد که ابحاد بحولی در امر تشار کتابهای دانسگاهی را وظیفهٔ خود می دانست از لحاظ کمی ساید رکز در عمر ده سازه، امّا از لحاظ کمی ساید همهٔ اسطارات دانشگاهها را آورده سازد، امّا از لحاظ کمی موقعیت بسیار داشته است باشخو را از کتاب دانسگاهی به کلی دگر گون کرده و سطح بوقع ایسان و اسیار بالا برده است ریزا مرکز بسر توانسته است در این مدت در این مدت در شده های محتلف بویره علوم بایه کتابهای درسی بستار خوب و قابل شعماد بدوین کند تا حایی که آمر وزه این کتابهای درسی بستار خوب و قابل و تهاد در این کتابهای داشخو بان را در بعدادی از علوم بایه بر اورده می کند

رئیس مرکر سر دانشگاهی سن از آن به «زبان» کتابها آسازه کرد و لفت سعی سده اسب کتابهای مرکر سر دانسگاهی به زبان فارسی سالم رجمه و تدوین گردد با دانسجو دریاند که زبان فارسی تنها به سعر حتصاص بدارد و می تواند بیار علمی او زا بر آورد و احرین مطالب علمی را ازائه و بیان کند و این بکه سسار مهمی اسب که حیبیت زبان بارسی به آن سنگی دارد

ایران مدرسه می شود؟

دامتهٔ فعالیت مردم در یاری کردن به ورارت آمو رش و بر ورس به منظور ساختن مدارس تاره در حند ماه اخیر گسترس یافته است - فهرست اجمالی اقدامات مردم انماد وسیم این فعالیت را نسان می دهد

سیك فرد سکو كار در سحار هریبهٔ احداب یك دسر ستان ۲۰ كلاسه را تقبل كرد و بردیك به ۱۵ میلیون ریال بالت نصب سوفار، محوطهساری و گمك به دانس آموران می مصاعت اهدا كرد

سدر منطقهٔ رارج برد، فرد نیکوکار دیگری دو قطعه رمین به ارزش تقریبی سی میلیون ریال برای ساختن دو سای آمورسی اهداء کرد و هرینهٔ احداب ساختمان آنها را تصل کرد

- مردم رشتعوار یك صدهرار مترمر بع رمیں برأی احداث مدرسه و حو**مانگاء** در اختیار دولت قرار دادید

- در فیص آ باد تر مت حیدریه دستامی با هریهٔ ۱۳٫۵ میلیون ریال از محل هدایای افراد میکوکار ساحته شد

ـ مردم کدکن ۲۵۰۰ متر رمین برای ایجاد مدرسه در احتیار ادارهٔ

• دراتسه

نشر کتاب در سال ۱۹۸۹

سعت و یك رمان حدید محصول رمان بویسی سال ۱۹۸۹ فراسه است این رمانها بوسط سی وسه باسر انتسار یافته که فعالترین آنها لاقون، هارمانان، بلغون و کلمان لوی بوده اند رمان بویسان با بگرشها و سبکهای گوناگون با متوسط سن بین سی وسح با حهل سال، اعلم اهل باریس هستند از میان این افراد تنها هجده نفر تاکنون اتر ادبی منتشر سنحته اند و دیگر آن در کنار فعالبتهای اصلی خود برای اولین بار است که به بگارس زمان روی آورده اند از این منان هجده نفر زن بوده اند طی سال ۸۹ زمان بویسانی خود با تالی سازوت، فراسوار ساگان، کلود سال ۱۹۸ زمان و زند و راسوار ساگان، کلود سیمون از حملهٔ کسانی بودند که بیس از همه مورد توجه جامعهٔ کتابخوان قر از گرفتند کلود سیمون که سه سال بیس حابرهٔ ادبی بو بل را دریافت بمود و خرو جر بان ادبی «رمان بو» است زمان حدیدی در سال ۸۹ انساز داد آکاسیا بام آخرین زمان اوست این زمان سن از زمان حادهٔ فلاندر به طر زر وفتر زندگی و اعمای روح بو بسیده را به نمایس می گذارد

علاوه بر زمایهای فر ایسوی، صدوسی ویك زمان حارجي برجمه و په بازار غرصه سدهاند. گواینکه این بعداد زمان خارجی بسب به سال ۱۹۸۸ که تعداد عنوانها صدوننجاه بود اهب کرده است، لیکن نیست به سالهای نیسن بنجاه درصد افرایس نشان می دهد. بخش مهمی از این رمانها منعلق به بو بسندگان تبنیت سده و کلاستك غیر فرانسوي است ناوس گوردنمر، خان دوس باسوس، تنسی ویلیامر، ویرخینیا **وولف،** هنری جنمر، نحبت محفوظ (برنده بو بل ۱۹۸۸)، اسماعیل قداره ارجملة آباللد احرس زمان السماعيل فداره كنسرب بامدارد بهكمان سیاری از منتقدان کتاب، ارجمله دست اندرکاران بسریه ماهانه ادبی لیر به سربرستی بربارد بی وو کسترب بهترین زمانی است که در سال ۱۹۸۹ انتسار یافته است اسماعیل فداره ۵۳ سال دارد و اهل آلبایی است او درکتاب احر خود قطع رابطه سن کشورس و چین را با طبری گرنده بهنگارس درآورده و طی روندادهایی می بمایاند که بمی توان اسان را در دانرهٔ اندبولوری بسته ای ربدانی کرد او یکی از کاندیداهای حایرهٔ نوبل نهسمار می آید ساید فراموش کرد که میلان کونفرا (حکوسلواکی) وارگا لوسا (پرو)، باسار کمال (مرکبه)، پاکین (چین)، و کارا بو رو (راس) بنر ارجملهٔ بو پنسدگانی بهسمار می آیند که می تو ابند حایرهٔ نوانل ۹ را اران خود سازند در فرانسه از میان نویسندگان سرساسی که کامدیدای بوبل هستند باید از میسل توریه، مارگریت یورسار و رولین گراك مام مرد

یوسد و روین موسم برسده در هراسه مربوط به بویسدگایی بست درگر از رمانهای متسرسده در هراسه مربوط به بویسدگایی است که در این کشور سهرت حدانی ندارند کسامی چون ارست و پس رمان بویس بیشگام رمان نو اسپانیا، کافرناگایی بویسدهٔ هوشمند و جمحال آهرین ژاپسی اوایل قرن حاصر، استیك لارسون نمایندهٔ بازر ادبیات حوان سوند، استیون میل اوسر رمان بویس بر حستهٔ امریکایی، پیوباروجا استاد نگارش رمان اسپانیایی ارجمله رمان بویسایی هستند که آثارشان در سال گذشته ترجمه و انتشار یافته است.

ب*وآمور ورشد دانش آمور* (هر کدام ۵۰۰ هرار تسحه) در رأس حدول و *مایه نامهٔ انتشارات دولتی* از سازمان ابرزی اتمی با ۲۰ بسخه در دیل حدول حای دارد

در آنچه به زبان مر بوط می سود ارهام زیر قابل دکر است ۷ بشر به به زبان عربی، ۴ بشر به به ربان عربی، ۴ بشر به به زبان عربی، ۴ بشر به به زبان ورد، دو بشر یه به زبان آزدی و یک بشر یه به زبان اردو، دو بشر یه به زبان ترکی و یک بشر یه به زبان سواحلی منتسر می گردد علاوه بر اینها ۲۶ بسر یهٔ فارسی هم جاوی خلاصهٔ مقالات به زبان انگلسی است

كشف نسخة اصل «شرح لمعه عدم

روربامهٔ کیهان در تاریخ ۶۸/۱۱/۲۵ حیر از کسف بسخهٔ اصل کتاب سرح سُمعه تالیف سهید بایی در کتابخانهٔ ال عصفور بوسهر داد به موجب گرارس خبر بگار کیهان این کتاب که به خط مولف است، فریها باندید بوده و کتابسیاسان تاکنون از وجود آن اطلاع بداسته اند حابدان آل عصفور که کتاب سرح سُمعه در کنابخانهٔ آن بندا سده است یکی از خابوادههای قدیمی و دانس بر وز بوسهر است و افراد آن دهها کتاب در فقه، اصول، حدیث، بفسیر و باریخ قران تالیف کرده اند خابوادهٔ آل عصفور فریها بیس از بحرین به بوسهر مهاجرت کرده

حمدی بیس آفای سیدمهدی امام حمارایی سر برسب سارمان حج و اوفاف، صمی گفتگو دربارهٔ سکیل «داسکده بر سب معلم فرآن» در دههٔ فحر، گفت به رودی ۳ حلد کتاب حطی و کنب حاب سنگی نفیس کتابحانهٔ آل عصفور بوسهر به کتابحانهٔ مسجد حامع گوهرساد انتقال حواهدیافت تا در احتیار علما و اندیسمندان اسلامی فراز بگیرید نصور می رود که نسخهٔ اصل سرح لُمعه حرء همین کتابها باسد

دو نشریهٔ تازه. «ادستان» و «سیمرع»

● مؤسسهٔ اطلاعات که هدیمترین مؤسسهٔ مطبوعاتی آیران است و علاوه تر روزنامهٔ (یومهٔ) اطلاعات حمدین نسریه هفتگی و ماهانه منستر می کند، به تارگی افدام به انتساریك ماهنامه کرده است که ادبستان نام دارد و تاکنون سه شمارهٔ آن منتشر سده است

در مقدمهٔ شمارهٔ اول این نسریه آمده است که « وضع کلی ادب و هسر این سر زمین دندوی سنی تنگناها و دسو اریهای باگریز بلک دوران حاصد نشایههای روسن و آمادگی قطری و طبیعی برای خهسی بررگ و ادستان، ضمن کوسس برای درك اقتصاها و صروریهای فرهنگی و هنری کسور، و با بیت ایفای نفسی روش در جهت آگاهی و سازندگی، گام به راه بهاده است »

• در بهم ماه امسال بیر ماهنامه ای فرهنگی با عنوان سیمرع در نهران انتشار یافت که هدف آن «بررسی رمیمها و حسمهای گو باگون فرهنگ اصیل» ایرانی است ریرا «سیاسایی راههای نفود فرهنگ استماری و مقابله با آن و بیر تبادل فکری برای سکوفایی و رسد فرهنگی، صرورت بازشناسی هویت اصیل فرهنگی و نظارت دقیق بر حریان مبادلات و ارتباطات فرهنگی را ایجات می کند»

سر داش موفقیت این دو ماهنامه را آررو می کند

ع ر

الم معددی انتشار باقته است دومین انتشار باقته است دومین باشت و رمین انتشار باقته است دومین باشت و رمین انتشار معددی انتشار از تحت طر المورد و و و و و و و و و معامل المسعی به دارد و اسمه که ربر نظر فیلسوف فر اسوی میشل سر المی المورد و اسوی میشل سر المی المورد و اسوی میشل سر المی المورد و اسوی میشان از از کا، اسلاق اسپیورا از دو را میسر آنی، سیلیک، فلسفه الهام المورد از اسوا مارکه، شیء و مکان، درسهای ۱۹ ۱۲ از هوسر ل، درباره برای فرانست به کنفر اس هایدگر در سال ۱۹۳۰ به بام حوهر حقیقت، کتاب است به کنفر اس هایدگر در سال ۱۹۳۰ به بام حوهر حقیقت، کتاب شیشل فوکو از دیدیه ازی بون که در باره ردیگی، فعالیت و سیر تمکر فوکو می باشد، آثار سیمون وی و ریگموند فر و ند

پدون شك موكو يكي از ايديشمندايي است كه بمش بازري در حامعة روشنفكران فرانسه امرور ايفا كرده است وسن ارسارتر بيشترين نفود را در حامعه داشته است ولی اگر سارتر مدل فکری سیستمانیك و ویژهای را بیشنهاد می کرد موکو روستفکری بود که برخلاف او عمل گرد اومتفکری بود که سیستمهای بسته را تجر به کرد و به بقد کشید و به ایی نتیجه رسید که «نقش روشنمکر این نیست که به دیگران نگوید که چه کنند»، بقش او بعد «بدیهیات و کلیات» است میشل فو کو در ژوش ۱۹۸۴ درگذشت وگر به حرو منفکران بررگ کناب گیسورمان بهناه الدیشمیدان حقیقی رمان ما فر از می گرفت در این کتاب بویسنده بیست و هشت متمكر ربده بين المللي را كه در عرصه هاى فلسفه، شناحت شیاسی، رسیك، روانكاوی، فیرنك، اقتصاد، مردم شناسی و چاممه شباسی به پژوهس برداخته اند معرفی می کند. میشل سر، دولور، دریدا، بود ریار، دوراش، حومسکی، لوی اسبر وس، آفاناسیف، هایك، يوير، باكاكمي، بروبو ببلهايم ارجملة اين انديسمندان بهسمار مي أيند. توپسنده می کوشد با بهطراری ساده اندیسهٔ آبان را به زبان خودسان معرفی کند

آرش ـ پاریس

• ألمان

سهم ناچیز کتابهای فارسی در بزرگترین کتابخانهٔ آلمان

گتایجانهٔ دولتی استان بایر المان در شهر موتیح به بارگی محموعهٔ حالتی حاوی چهارده تر وسور مستشر کرده است که همهٔ مستحصات کتابخانه و تاریخچهٔ آن و کتابهای آن در آنها دکر شده است

کتابخانهٔ دولتی مایر که مالع مر ۶ر۵ میلیون حلد کتاب و ۳۳ هرار عنوان محله دارد، بررگترین کنامحانهٔ دانشگاهی در کشورهای آلمایی بزیان شعرده می شود و هر سال بیس او ۱۸ هرار حلد کتاب تاره دریاعت می گند این کتامحانه در سال ۱۵۰۱ میلادی (۲۰۷ قمری) سیاد گذاشته شده است

بغش خاورشناس کتابحانه که در سال ۱۵۵۸ به همت هر تصوگ آلیوخت با گرفت در ۱۵۷۱ به کوشش یوهان یاکوب توسعه یافت و

عربی ۴۲۰۰۰ عوان

ترکی ۱۹۵۰ عبوان عبری ۱۸۵۰۰ عبوان

عبري ۱۸۵۰۰ عنوان

پدیس (رِبان نومی یهودی) ۸ هراز عنوان

هندی ۱۶ عنوان

فارسی ۵۵۰۰ عنوان

سی ۵۰ عوان

معولی ۱۰ عبوان

ار این ارقام سهم باچیر کتابهای فارسی در میان کتابهای سرقی کتابحانهٔ موبیح معلوم می گردد که دقیقاً چیری در حدود جهار درصد است و به مقدار باچیری بر تعداد کتابهای تنتی موجود در آن کتابحانه افروبی دارد از آبحا که تهه کتابهای فارسی حاپ ایران همواره برای کتابحانههای حارجی معدور بیست شایسته است که دولت حمهوری اسلامی بر بامهٔ مناسی برای عرصه یا منادله یا فروش کتابهای فارسی در حارج از کشور تدارك سیند

● آلمان

هیتلر زنده می شود!

معولات سیاسی احیر در اروپای سرقی ناگهایی و یکنسه مصح گرفته اند بلکه ریشههای حدده ساله دارند اما یکی سدن دو آلمان واقعهای است که می تواند ایرات گوناگون ژرف بر همهٔ مسائل جهان داشته باشد و چنین می ساید که آلمان عربی نسبت به این امر چندان می علاقه ساشد دستیایی به قدرت و عطمت همه را وسوسه می کند

ر رسی یکی ار شماره های نشر یه گتاب آلمان (شمارهٔ ۱۸۹۱) که در پایتحت آلمان عربی منتشر می شود و به تارگی به دست ما رسیده نشان می دهد که ارمیان ۹۲ عبوان کتاب که در این شماره نقد و معرفی شده الد کمتر از ۳۰ عبوان به ادبیات و همر (رمان، شعر، رمان تاریخی، نقاشی و موسیقی) ۱۵ عبوان به فلسفه، و نقیهٔ عباوین به تاریخ معاصر احتصاص دارد سهم بیچه از ۱۵ عبوان کتاب فلسفی دقیقاً ۱۰ عبوان، و سهم هیتلر و باریسم از ۲۵ عبوان تاریخی ۲۹ عبوان است این توجه بی سابقه به حیاب هیتلر چه علت و انگیره ای دارد، حدا می داند

• شوروی

آموزش قرآن و رواج الفبای عربی .. فارسی

تدریس قرآن محید به عنوان یك واحد درسی در مدارس آدر بایجان شوروی تصویب سده و به رودی آغار خواهد شد همرمان با آن آمورش المنای عربی به فارسی بیر به صورت یك واحد درسی دیگر در می آید این خبر كه از طریق تلویریون باكو اعلام شد، مرحلهٔ تازهٔ تحولاتی است كه در چند ماه اخیر در حمهوریهای مسلمان شین سوروی آغار گردیده است

• آلمان

الكترونيك و انقلاب در مطبوعات

استفاده از کامپیوتر در مطبوعات، محست بار در سال ۱۳۵۸ در تحریریههای آلمان آغاز شد از آن پس تحولی در کار نهیهٔ متن، صفحه بندی و فن چاپ روزمامه ایجاد شد که در میان کارشناسان انقلاب در مطبوعات تعییر شده است

استماده ار کامپیوتر سب عقلایی تر شدن تولید، پایین آمدن هرینه و تمییر سیادی در بوع فعالیتها و حرفه های مطبوعاتی شده است درواقع امروره عالب کارهای می و تولیدی برای انتشار روزبامه توسط خود روزبامه نگاران انجام می گیرد و هر اندازه که اینان روند هی تولید را در دست گیرند به همان نسبت از تعداد مشاعل در نخش می انتشارات کاسته می شود در همین احوال محابره اطلاعات از طریق الکترونیك، مثلاً توسط حبر گراریها نسب کاهش تعداد مشاعل و نفرات در هیئت تحداد مشاعل و نفرات در هیئت

• آلمان

روزنامهنگاری در آلمان

در آلمان هدرال روربامه نگاری یك شعل آراد است. به انحصاری است و به مسئلرم تحصیلات ویژه عقط به تحصص حرفهای بیار دارد كه حود ار راه كارآموری در محل كار هیئت تحریریه به دست می آید و این حود قدیمی ترین و رایح ترین راه برای ورود به عالم مطبوعات است

البته امروره کارآموری در تحریریه دارای اصول و مقرراتی شده است که بر پایهٔ استانداردهای آمورش پدید آمده اند دورهٔ کارآموری معمولاً دو سال طول می کشد اما برای کسابی که تحصیلات دانشگاهی دارند این مدت کمتر است

شرط اصلی برای روزبامه بگار شدن داشتن استعداد است و کارآموزان باید در دورهٔ کارآموری «آرمون استعداد» بدهند البته دورهٔ کارآموری با آموزش عملی در خارج ار تحریریه همراه است که ۴ تا ۶ همته طول می کشد.

در آلمان چند مؤسسهٔ آمورش رورنامه گاری وجود دارد که چهار پایشان «مدرسه» مامیده می شومد مثل مدرسهٔ روربامه نگاری مونیخ که

٠ هند

بزرگداشت نیما و شهربار گ

سمیبار بین المللی دو روزه ای برای بررگذاشت دو شاعر بررگ معاصر ایر ای، محمدحسین سهریار و بیما یو شیح، در دهلی بو برگرار شد که در آن حمعی از استادان و ادیبان کشورهای ایران، افغانستان، سگلادش، تاحیکستان شوروی و هندوستان سرکت داستند

همرمان با سمیبار بمایشگاهی از آثار حطاطی ایر ابی ــ اسلامی و بیر یك نمایشگاه كتاب تشكیل سد كه در آن كتابهای مربوط به فرهنگ و ادب فارسی به نمایش گذاسته سده بود قرار است سمیبار مشابهی به همت پروفسور محمد عاصم أف در تاحیكستان برگزار گردد

• ليان

ادب مرد و دولت او

حهارمین شمارهٔ محلهٔ عربی ربان الاحتهاد که احیراً در بیر وت منتشر سده است، حاوی بحس ویژه ای دربارهٔ «رابطهٔ ادبا و علما با سلطان در تمدن اسلامی» است که مقالات قابل توجهی در آن آمده است برجی از این مقالات عبارتند از «کاتب و سلطان پروهشی در پیدایش حرفه یا بهاد کاتب دیوان در دولت اسلامی» از رصوان السیّد «فقیه، معلم سلطان» از سعید بن سعید، «فقیه و دولت اسلامی مطالعاتی در الاحکام السلطانیه از مصل شلق، «مدرسه و دولت در عهد فاطمیان وایّو بیان» از محمد اسکندرانی، «علم و علما و دولت» از ثریا فاروقی، «طهور مرحمیت تقلید در مدهب شیعهٔ اثنی عشری» از احمد کاطمی موسوی، و علما و نقششان در مصر آغاز قرن بوردهم» از عماف لطمی السیّد

● شوروی

کتابهای ایرانی در کتابخانهٔ لنینگراد

بش از سه هرار حلد کتاب حطی ایر اس (هارسی و عربی) در کتابحامهٔ مرکزی شهر انبیگر اد وحود دارد. این کتابها که عموماً عیس و بادرند به کتابحامهٔ تُقمهٔ شیخ صفی الدین اردبیلی تعلق داشته اند و در حریان حملهٔ روسهای تراری به اردبیل در دوران سلطنت فتحملیشاه عارت شده اند در حملهٔ سر باران تراری به اردبیل علاوه بر کتابحامهٔ بررگ و بی ظیر بُعمه، نسیاری آثار بهیس دیگر از حمله مقدار قامل توجهی چینی آلات و اشاء عتیقه که همه وقف بُقعه بود تاراح شد.

اسلامی است برای بطرحواهی صاحب بطران به طور آزمایسی منتشر کرده است. در تدارك و تدوين اين دايرة المعارف ۳۷ هر. از دانسمندان مسلمان صاحب بطر در رميههاي محتلف تمدن اسلامي مساركت داريد

> تسالاته ۲۵ داوطلب را آمورش میدهد و در حدود سی نفرسان نه تحصیلات عالی می پردارید هفت دانسگاه در آلمان دارای رسته های تخصصي روربامديكاري وعلوم ارساطات حممي هستند

> **در سال ۱۹۸۸ حمعاً ۱۷۰۰** کارآمور روزبامه نگاری در آلمان دوره می دیدند در روزبامه ها ۱۴۵ نفر در مجلاب ۱۲ نفر، در خبرگرار نها ۳۰ مفر و در رادیو و تلویریون در حدود ۱۰۰۰ مر

میرابو روزبامه نگاری آزاد و مسئول

اوبوره ریکی دو میرانویکی از سردمداران انقلاب فرانسه بوده است أحيراً يكي اربو يستدگان و مورجان فرانسوي كه درباب الفلاب تحفيق مي كند يك مصاحبة حيالي ما مسرابو ترتيب داده است كه سراسر أن مه مطبوعات و روزبامه نگاری مربوط می سود میرانو حند ماه نیس از النقلاب بدون احارة ادارة ساسور روزنامداي منسر كردكه توفيف سد **او پس از این که به عصر یب محلس مؤسسان انتجاب سد به لعو فانوان** سانسور کمك كرد ولي در عيل حال ارهباكي سرار بود، رير ا معتمد بود كه رورتامه،گاری به بخاب و عطبت روح بنار دارد تا برده از رسیها و کاستیها بردارد و اندیسه های گوناگری را مطرح و روسی کند تا مردم حوب و بدرا بسحیص بدهند و راه برای انتفاد که لازمهٔ رندگی سناسی و احتماعی اسب، باز گردد

• ألبان

كنسرسيوم انتشارات

یاف مؤسسهٔ انتشارانی کوحک آلمانی امروزه به بزرگترین کسترسیوم مطبوعاتی و استباراتی در حهان تبدیل سده است. این مؤسسه که در سال گدشته ۲۲۲ میلیارد مارك فروس داشبه است «بر بارمان» بام دارد و البته **فوسوم فروس آن در حارج از العان صورت گرفته است**

بر تلرمان هم اکنون در رمسهٔ انسار کتاب، محله، ایجاد کلوب کتاب، چاپخانه، تشکیل گر وه مو ریك برای ندوین بواز، بهته فیلم و بر بامههای تلویرپوس معالیت می کند و حتی کارحابهٔ کاعدساری حصوصی دارد

طبع ازمایشی «دایرة المعارف تمدن اسلامی» **همجمع الملكي لبحوت الحصارة الاسلامية؛ اردن احيراً بحشى ار** . *هایرة المعارف تمدن اسلامی را* که سامل - ۴ ماده و مدحل در رمیمهای چغراهیا و فلسفه و کلام و تصوف و هنر ومعماری و زبانها و ادبیات

● حهان اسلام / عربستان سازمان كبفرانس اسلامي ٢٠ ساله شد

سارمان كبفرانس أسلامي بدعنوان مهمترين تسكيلات فراهم أوريدة دولتها و کسورهای اسلامی، در حریان نخستین کنفرانس سران کسورهای اسلامی در ۲۲ با ۲۵ سنتامبر ۱۹۶۹/ ۳۱ سهریور تا ۳ مهر ۱۳۴۸، در رباط مراکس، و در واکنس نسب به حطری که با اهابت به ساحب مسجدالافصى و حريق افكندن در آن، متوجه جهان اسلام سده بود. بیناد یافت مرکز این سازمان. که امروزه به عنوان تنها سازمان هر اگریدهٔ تمام دولتهای اسلامی (یا مسلمان) بسیار بر آوازه است. در حدّه واقع است. قابل بوجه است كه اين سازمان در حالي بيستمين سال بولَّد حود را حس میگیرد که مسحدالاقصی محدداً در معرص محاطرهای حدّی است این بار کار از اهاب به ساحت این مسجد مقدس گذشته است. و. به حاطر استیاقی که رزیم صهیو نیستی به باریابی مهامای معمد سلیمان دارد. کل سیان و موجودیت آن در حطر است ظاهرا سارمان کنفرانس اسلامی نیز بدنرفته است که بعصّب مدهنی برای صهیو بیان مفتول و موّجه است امّا برای مسلمانان به

• انگلس

فصلنامهٔ علمي «برانوس»

بحستس سمارهٔ فصلمامهٔ علمی *برابو*س (رمستان ۱۳۶۸) که به ربان هارسی نوسط گروهی از انرانیان مفتم انگلیس در کمتریح حا**ت** میسود، احیرا به تهران رسیده اسب

در سراوحهٔ این سماره سه بیب سعر از ساهنامهٔ فردوسی نقل سده

یکی رود نُد، نَهن در سوستر که ماهی بکردی بر و بر گدر برابوس را گفت گر هندسی للی ساری آن حایگه حون رسی که ما بارگردیم و این بل به حای

تماند به دانایی رهنمای

و ار این انیاب نرمی اید که «بر انوس» نام یك مهندس (راه وسناختمان) قدیمی است و حول این نسریه «فصلنامه ای صرفاً علمی است که با هدف ایجاد ارتباط میان دانس دوستان و کمك به پیشترد حسههای آمو رسی و بروهشی و فرهنگی دانش منتشر می گردد» بام بر انوش پر آن بهاده سده است

سمارهٔ حاصر برابوش حاوی چند مقالهٔ علمی است و خلاصهٔ هر مقاله در انتدای آن درح شده است چکیدهٔ مقاله ها به ربان انگلیسی است نشرد*انش مو*فقیت برانوش را آررو می کند.

ع. روح بخشان

• درگدشتگان

استاد حسن نراقي

بو پسنده و مورح کاسی، استاد حسن براقی روز یکشنه بیست و جهارم دیماه در سن ۹۵ سالگی جسم از حهان فریج نست ... مرحوم حسن براهی فر زندمیر را محمد حسین، و او فر زندملامحمد علی توجه ملامهدی براقی بود وی در سال ۱۳۱۳ قمری (۱۲۷۳سمسی) متولد سد و تحصيلات مقدماتي حود را در مدرسهٔ علميهٔ كاسان الحام داد، و سلس به تحصیل علوم حدید و ربان هر اسه در کاسان و تهر آن بر داخت در بهصت مسروطه به مبارزان راه مسروطه بيوست. او مطالعات و تحفيفات گسترده ای درمارهٔ تاریح و حعر افیای کاسان امحام داد و کتامهای تاریح احتماعی کاسان (حاب اول، ۱۳۴۵) و حابدان عفاری کاسان (۱۳۵۳) و کاسان در حسس مسروطه ایران (تهران، ۱۳۵۵) و آبار تاریحی سهرستان کاسان و نظمر (تهران، ۱۳۴۸) را مشمر کود وی همحمین آبار بیاکان حود، ملامهدی و ملااحمد براهی، مانند بحن*ه البیان* (بهران، ١٣٣٥)، قر ء العيون (بهر أن، ١٣٥٧)، اللمعه الآلهنه و الكلمات الوحيرة (تهران، ۱۳۵۷) و مسوى طاعديس ملااحمد براقي (تهران، ۱۳۶۲) را تصحیح و منتسر کرد مقالات متعددی هم دربارهٔ هنر، به حصوص هنر مردم كاسان نوست كه عالماً در محله هنر و مردم منتسر سده است سرد*ایس* درگذست آن مرحوم را به دوستان و آسیابان و به حصوص حانوادهٔ براهی، از حمله فرزند ارسد آن مرحوم، دکتر احسان براقی سليت مي گويد

حسن سادات ناصری

دکتر سیدحسن سادات باصری، استاددانسگاه و ادیب و ساعر معاصر، رور حهاردهم بهمن ماه در کابل به سکتهٔ قلمی درگدست

سادات باصری در سال ۱۳۰۴ در تهر آن متولد سد سی آر تحصیلات مقدماتی به تحصیل در دانشگاه تهر آن برداحت و موفق به کست درحهٔ دکترای ادبیات فارسی سد آر سال ۱۳۴۵ به سمت استادی در دانشگاه تهران آغار به کار کرد

سادات علاوه بر تدریس در دانشگاههای کشور و انجام فعالیتهای فوق برنامه (جنانکه درگدست او در حریان انجام یك مأموریت فرهنگی به افغانستان روی داد) عمر خود را بیشتر به تحقیق و تصحیح و تألیف گذراند و آتار ارزنده ای به حا گذاشت که برخی از آنها چاپ شده است مانند دوره گتانهای فارسی دبیرستانی، تصحیح به اللاعه (ترجمهٔ خواد فاضل)؛ تصحیح بخشی از تفسیر میندی، سه خلد از آتشکدهٔ آدر، من مُصحَح دیوانهای حافظ، آدر بیگدلی، محتشم کاشانی، واعظ قروینی و تألیف کتاب سرآمدان فرهنگ و هنر ایران

استادسادات مردی بود پُر کار، حو بگرم، صمیمی و شیعتهٔ رمان و ادب فارسی که هیچ ناروایی را نست مدان پر سمی تافت.

بای جون خه

مای حون حه، یکی از مؤلفان فرهنگ فارسی ـ حینی و حننی ـ فارسی در ۲۲ آدرماه امنال در ایر بیماری صرع درگذست

بای خون خدد ۱۳۲ سمسی در خابواده ای با فرهنگ که افراد آن عالباً در سلسلهٔ خینگ مسد ورارت داستند، منولد شد پس از اتمام تحصیلات دنستانی و دبیرستانی در ۱۳۳۹ وارد داسگاه یکن سد و به تحصیل در رستهٔ زبان و ادبیات فارسی برداخت و بس از فراعت از تحصیل صمن استخدام در ادارهٔ بسر بات خارجی یکن به همکاری در تدوین بسریات فارسی در خین ادامه داد

مهمترین کار نای حول حه سرکت فعال در تدوس فرهنگ فارسی ـ حنبی و فرهنگ حیبی ـ فارسی است که کنات اول حات و منتشر سده است و تدوین کتات دوم با همکاری *لفت نامهٔ* دهجدا ادامه دارد

ار بای حوی حه در طول مدت عمر کو تاهس آبار حات سدهٔ بسیار به حا مانده است که ترجمهٔ حیبی تاریخ ادبیات ایران (رصارادهٔ سفی)، بررسی ادبیات امرور (محمد استعلامی)، رستم و اسفدیار از ساهنامه، فصهٔ طوطی (از منبوی)، حبدین داستان کوتاه از بویسندگان معاصر، حبدین مقاله دربارهٔ عادات ورسوم ایران، و بیر ترجمهٔ داستانهای چنبی به فارسی از آن حمله اند آبار متسر بسدهٔ او بیر بسیار است ما بند ترجمه تاریخ احتماعی ایران (مرتصی راوندی)، منتحی از داستانهای فارسی،

یکتهٔ گفتنی در مورد بای خون خه این است که همسر او، خانم کاتوروی تین از همکاران بخس فارسی رادیو یکی است و پسرش بیر ربان فارسی را آموخته است

شيخ محمدحسين بروجردي

آیت الله حاح سیح محمدحسین بر وحردی رور ۲۴ بهمن در ۸۴ سالگی .
در تهران دعوت حق را لبیك گفت و به سرای باهی ستافت و حباره اش به
قم متقل سد و در مسجد بالاسر حضرت معصومه (ع) به حاك سپر ده شد
حاح سیح محمدحسین بر وحردی، در بوحوایی برای تعصیل به
اراك رفت و هنگامی كه مرحوم حاح سیح عبدالكریم حائری پردی ار
اراك به قم عربعت كرد و حورهٔ علمیهٔ هم را بیان گذارد، همراه ایشان
بود در قم در محصر علمای بررگ عصر ار حمله آیت الله سیدمحمد تقی
حواساری و آیت الله بر وحردی تلمد كرد و پس ار آن سالها به اقاصه در
حواره استعال داشت

مرحوم حاح شیح محمدحسین مردی بود حلیق، صمیمی، حوش صحت، مردم دوست و متواضع که به قولی «گل شادات و شمع انحمن دوستانش بود»

شرداش ومرکز شر دانشگاهی صایعهٔ مولمهٔ درگدشت آن بررگوار را به بارماندگان و ستگان ایشان، محصوصاً همکار گرامی آقای محمود بر وحردی تسلیت می گوید.

گپ انغوزه

قای سردبیر،

می گویند یك وقت چند تاجر بردی در مجلسی داشتند با هم گ بیزدند، تاگهان یكی از آنها كه گویا از تجارت انعوزه سود سرشاری بی برده صحبت این صمع ناحوشو را پیش می كشد به او می گویند محالا حو فصل انعوزه بی». می گوید «به، انا گیش هم حوسه»

حالا حکایت دوست عریر می کریم امامی است و بیمان کبی رایت پشان خودش می گوید که دوستان باشرش از او گله کرده اند که در اس وانسای کاعد و سایر مصالح چاپ چه حای به میان آوردن سحن از گین رایت و پرداحتن دلار به باشر آن حارجی است ولی در هر حال این سخن دا پیش می کشد. که «در عالم نظر داریم نظریه پرداری می کنیم» تشر دانش، آدرودی ۱۳۶۸)

البته عیب مثّل من این است که معلوم سی کند حرا نظر به پرداری در بارهٔ پیمان کهی رایت به مداق آقای امامی حوش می آید، ولی از ظرف دیگر شاید اشکال در موضعی باسد که ایشان در قبال آن مسأله اتحاد کرده است، چون به گفتهٔ حود ایسان امر ور «همچ کس آمادگی بیوسس به میثاق کهی رایت را بدارد»، و این هیچ کس قاعدیاً سامل حود ایسان هم میشود

من این گفتهٔ آقای امامی را تأیید می کم، و به همین دلیل، بر حلاف ایشان، میلی به وارد سدن در این بعث بدارم این حد سطر را از آن جهت می بویسم که اهای امامی در نظر به بر داری خود پای مراهم به میان گشیده است، و من خود را باخار می بینم به بعضی اسارات و کنایاتِ ایشان محتصر باسخی بدهم

اول ایسکه آن «روسه کران سرساس» ی که «حودسان در موسسهٔ فرانگلین صاحب مقام بودند» و به گفتهٔ آقای امامی در ترسیم بصویر اغراق آمیری از روزهای سناه بعد از بیوستن به بیمان کبی رایب پیش قدم شدند، یک روسه کر بیشتر بود، و آن من بودم بمی دایم حرا آقای امامی خواسته است این طور در برده سحن بگرید، یا داسس «مقام» در مؤسسهٔ فرانگلین حه دخلی به موضوع دارد، ولی در هر حال اگر از اعمال آن روشه کران صاحب مقام ریابی برای صنعت بشر ایران حاصل شده باشد، من باید مسؤولیت آن را بهدیرم

و اما سابقه قصیه این است که ساه در آن روزهایی که می حواست آخرین آثار تعلق به حهان سوم را از جهرهٔ کسور بیسر فتهاش برداید تاگهان تصحیم گرفت به پیمان کهی رایت بپیوندد عده ای از باشران و و و و شنفکران در حدی که مقدورشان بود با این تصمیم محالفت کردند، من هم یکی از آبها بودم درست است که من در مؤسسهٔ فرانکلین کار همی گردم، و نیز درست است که من در مؤسسهٔ فرانکلین کیرایت را مهاید وارد این پیمان شود می شد که من معتقد شوم که کشور ما هم و هاید وارد این پیمان شود من گفتم که مؤسسهٔ فرانکلین چون و سعش می دسد می تواند حتی تألیف به باشران حارجی بردارد هر وقت سایر فاشران ایرانی هم و سعشان رسید، می تواند این کار را نکند محالفت من به فاشران و مدرحی مر دوش باشران و من عن با گذاشتن بار پرداخت حتی تألیف حارجی مر دوش باشران و من خواندگان ایرانی بود.

در هر حال آن تصمیم به جایی برسید، چون مثل غالب تصمیمهای شاه با سبچیده بود و دساله اش هم گرفته شد حالا آقای امامی می گوید محالفت ما «بوعی مبارره با دیکتاتوری محسوب می شد» که «حرحی هم بداشت» اگر منظور این است که بر اثر آن محالفت من و دیگران دچار دردسر نشدیم، باید بگویم کاملاً درست است، اگرحه این هم باردحلی به موضوع بدارد ولی برای بعضی از حوابدگان ممکن است این تصور پیش بیاید که آقای امامی قصد تعریص دارد، یعنی می حواهد بگوید که ما حواستیم بدون آن که درواقع حظری متوجهمان شده باسد بوعی سهرب مبارره با دیکتاتوری برای حودمان دست و با کنیم و به این دلیل بود که با آن تصمیم ساه محالفت کردیم این باعث تأسف است

آیجه می در مجالفت با بیوستی ایران به پیمان کهی رایت گفتم در کتاب به عبارت دیگر (انتشارات بیك، تهران، ۱۳۶۳) چاپ سده است هر کس بخواهد بداید که تصویر می از «روزهای سیاه بعد از بیوستی به بیمان کهی راس» تا چه اندازه «اعراق آمیز» بود می تواند به متن گفتهٔ می مراجعه کند صفحات شر دانش طبعاً جای این بحث بیست این جا همین قدر می گویم که به بطر می رسد آقای امامی به حافظهٔ خود مراجعه کرده است، به به اصل مطلب

موصوع عارت مشرق رمین به دست کسو رهای عربی را همرمی بیس کسیدم ولی تعبیر حرف می عیر ار آن است که آقای امامی می بویسد «حون کشورهای عربی ما را حد فرن عارت کرده اند، حالا ما با ترجمهٔ کتابهایسان داریم بلاهی می کنیم داریم با آن عارت فرهنگی مقابله به مل می کنیم»

النته منطور من عارب مادي بود، به «عارت فرهنگي» كه معناي آن را درست یمی فهمم (این احتمالا استباه لین است، اگر چه در این صورت «مهامله به ممل» هم می معنی می سود) اما من گفته بودم که امر ور آسیا و اهریفا از لحاط فرهنگی محتاح عرابند و باجارند فراوردههای عرب را سكسته بسته به زيانهاي محلي حود ترجمه كبيد ما از آبار فرهيگي عرب ممي تواسم صرف نظر كنيم، ولي استطاعت برداحب بهاي آبها را هم بداریم س ساید وارد بیمانی بسویم که ما را ملرم به برداخت می کند ایں را حالا هم می گویم عکته ای که آفای امامی آن را بلافی و مقابله به مل تعبير كرده اين است كه من گفته بودم اين وضع ما ـ لااهل تا حدى ـ شیحهٔ عارت آسیا و افریقا در قرون گدسته به دست دول استعمارگر عرمی است، سامراین عمل ما آنطور که عربیها میگویند درواقع عیراحلاقی بیست، حوں ما بھای ایں آتاری را که ار فرہنگ عربی ترجمه مي كبيم قبلا يرداحته ايم با اين همه، من اصافه كرده بودم كه «به نظر من برهان اخلاقی مطلقاً بی با نیست یعنی بمی خواهم نگویم که احلاقا حوب کاری می کبیم که مال دیگر آن را تصرف می کبیم، جنان که فرنگی ها هم حوب کاری نمی کردند که سر زمین ما را عارت می کردند اگر عمری باقی باشد، حدود یك قرن دیگر ما سر به سر می شویم » رسد صنعت نشر ما در سالهای احیر نشان داده که این تحمین س حوشنجتابه اشتناه بوده است.

در ایام مورد محت، یعمی در حدود پامرده سال پیش، هیچ مترحمی سمی تواست اردرآمد ترحمهٔ کتاب گدران کند، و هیچ استعداد فعالی هم حد اصعت شر معی شد مگر آمکه قید ثر وت را رده ماشد ماشر امی که تر وتمند شدند ثر وتشان را از کار کتامهای درسی مه دست آوردند، مه ار کتابهای عادی، امر ور اگر می بیسیم چهار نفر یای کتاب حدید را ترحمه

می کنند و چهار باشر بقشهٔ انتشار آن را می کشند موحس این است که صحت بشر ما یا درواقع بارار کتاب ما در این چند ساله رشد ریادی کرده است اگر مشکلات عملی از سر راه صحت بشر برداشته شود ما احتمالاً حیلی رودتر از یك قرن دیگر که در هر حال پابرده سالش گذشته است در وصعی خواهیم بود که موضوع پیوستن به بیمان کهی رایت را به طور حدی بر رسی کیم و سر انجام از حجالت صاحبان کهی رایت را به طور حدی بر رسی کیم و سر انجام از حجالت صاحبان شود که مشکلات حاری رفع شده باسد، تا پیمان کهی رایت به قول خود آثاری که تر حمه می کنیم بیرون بیابیم اما این کار باید به قول خود اول در این راه بر رسی وضع کشورهایی ایست که صحت بشرسان با ما اول در این راه بر رسی وضع کشورهایی ایست که صحت بشرسان با ما موقع باید کرد ولی آقای امامی سحت بی تابی می کند (می گوید باشران و متر حمان «حاسان به لب رسیده است»، و این تصویر مسلماً با عراق آمیر بهی تواند باسد به اینکه واقعاً حین باسد، ایسان این طور می بیند) علت این بی تابی حیست؟

تا آنجا که من می بینم، بی تابی آفای امامی دو علت دارد یکی اینکه ایشان شخصی است اجلافی و عدالتجواه، و چون می بیند باسران و مترجمان ما برخلاف اقتصای اجلاق و عدالت آبار بو یسندگان خارجی را ندون اخاره و بدون برداخت حق مؤلف ترجمه و منتسر می کنند، طبعاً دلس به درد می آید و بگران است که در محافل بین المللی حگونه از حجالت کار و کردار همکاران ایرانی خود سرس را بلند کند («من مدتهاست در این فکرم که چرا جمعی که خودسان بدیدآورندگان آبار هستند باید هیچ گونه همدلی بست به صاحبان آبار کسورهای دیگر داشته پاسند؟»)

به بطر من این علب کاملاً موجه است، ولی از لحاظ صعب سر ایران به طور کلی فوریتی بدارد این یك مسکل سخصی است، و راه حلس به بطر من این است که هر وقت خود آقای امامی خواست اثری از بویسندگان خارجی ترجمه یا منتسر کند قبلا با صاحبان ابر مکاتبه کند و حقوق لارم را بحردیا به بخوی به دست آورد، تا دست کم از بایت اعمال سخص خود آسایس وجدان داسته باسد و در حمغ بویسندگان و باسران حارجی هم سخصاً «ساد و سرفران» آمد و رقت کند از بایت رفتار سایر هم میهبان، متاسفانه باید فعلاً دندان روی حگر بگذارد ما فعلاً در عرصهٔ بین المللی مشکلات زیادی داریم، ترجمهٔ بدون کی را اینهاست

علت دوم بی تابی آقای امامی ترحمه های مکر ر است می نشیده ام که حود ایشان دچار این مشکل شده باشد این نگرابی هم مسلماً از همان روح عدالتحواه و از احساس همدردی با همکاران سرچشمه می گیرد ولی این علت به نظر من موجه نمی آید، و این حاست که می با دوستم احتلاف نظر پیدا می کنم. (بالاحره می هم حقیقت را بیشتر از افلاطون دوست می دارم) به نظر می ترحمهٔ مکر ر آن بلای بررگی بیست که به نظر آقای امامی می رسد وانگهی، به نظر می راه حل ایشان این مشکل را حل نمی کند

درست است که در چد سال اخیر مواردی ار ترحمهٔ مکر ردیده شده است و برای بهصی اشحاص دردسری ار این رهگذرپیش آمده. ولی این یکی از عوارض رشد است و ساید زیاد باعث مگر ای ماشد مترحمان و ناشران قملاً جامی نداشتند که بتوان از آن سخن گفت، حالا قدری حان

گرفته اند و دارند روی دست همدیگر نلند می شوند. هنو ر حیلی مانده است تا این حان به لب برسد شکی بیست که مشکل ترحمهٔ مکرر برای امرادی که دچارش می شوید مشکل باراحت کینده ای است ولی این افراد مترحم یا ناشر حواهد آموحت که قدمهای بعدی را با احتیاط بیشتری بردارید ترحمهٔ مکرر وقتی واقعاً مشکل می شود که یك سر آن مر بوط به مترحم قوی دستی باشد که آن سر دیگر هیچ حور بنوایم، ااو رقانت کند اینگونه مترحمان قوی دست ریاد نیستند اگر کسی بحواهد حاطر حمع باسد که کارش در دست یکی از اینها بیست، پرس و حو در این باره ساید کار مسکلی باسد میان حود اینها هم عالماً روابطی وحود دارد، و صرورت عملي اين روابط را گسترش حواهد داد. در هر حال، آن چیری که آقای امامی اسمش را «مامك اطلاعات» گداشته بیسهاد بدی بیست، و در کشوری که در سال دو هرار عبوان کتاب منتشی مي سود، كه فقط قسمتي ار أنها ترجمه است، ايحاد يك جبين دستگاهي احتیاح به طول و تفصیل ریادی بحواهد داست اما با روزی که این دستگاه به وحود بیاند و عملًا مهید واقع سود. اگر دو مترجم تاره کار که ما یکدیگر هیخ نوع تماسی ممیتوانند داسته باسند تصادفاً یك اثر را ترجمه کردند آسمان به رمین نمی آید عالباً هر دو می توانند کار حود وا منتسر کنند در عمل کار بهتر جای خود را بار می کند نتیجهاش این است که مترجم صعیف یا بد، با باسر فاقد بیس، باخار می سود فکری به حال حودس نکند. که حای حوسوفنی است. یا آنکه حای دیگر دنبال روری برود، که حای تأسف بیسب وانگهی، همیشه کسانی پیدا مے سوند که نیرون از مدار سازمانها و ترتیبات رسمی کار حود را مي كنيد حلو اين كسان را يمي سود گرهي، و سايد هم گرهت، حون ميان أيبها گاهي استعدادهاي درحسان به هم ميرسد من فكر مي كنم اگريك حوان باسباس در حای برتی از کتابی که هم اکنون در بازار هست برحمهٔ حو می هر اهم کرد. این حوان باید بتواند کارس را مبتسر کند. چه **سا کار** او بهتر از ترجمهٔ موجود باسد مسکل ترجمهٔ مکرز آن قدر وجیم نشده است که لارم باسد حلو این گونه استعدادها را سد کنیم

اما حالا فرص می کیم که حرف آهای امامی ارپیس می رفت و دولت مرعم نظر روسنفکر آن به بیمان کیی رانت می بیوست، سیبیم چه وضعی بیس می آمد (صمناً، در ایام مورد نحب می متوجه نشدم که آقای امامی طرفدار بیمان است و هرگر نشیدم که پیستهادهای خود را به صدای طبح مطرح کند)

آقای امامی می گوید «می حاصر بودم احارهٔ ترجمهٔ تمام کتابهای عیردرسی مورد بیار صبحت سبر ایران را با حد صد هرار دلار در سال بگیرم، حالا بگویید یك میلیون دلار، بگویید سه مبلیون، یا پنج میلیون دلار » البته مشكل اصلی حود دلارها بود، به آدمی كه حاصر باشد كار مكاتبه با باشران حارجی را بر عهده بگیرد، ولی در هر حال این بشانهٔ كمال حسسیت آقای امامی است ارقام سحاوتمندانهٔ ایشان بشان می دهد كه مبطور ایشان آن بیست كه حود باشران ایران این دلارها را بهردارند، چون باشران ما از این پولها بدارند مبطور این است كه این پولها دا دولت بایستی بندهد وضعی كه به این ترتیب پیش می آمده طور حلاصه می توانست به قرار ریز باشد

آقای امامی دفتری تشکیل می دهد و هر سال به ازای معلمی دلار (چند صدهرار تا پسع میلیون) که دولت در احتیار این دفتر می گذارد حق ترجمهٔ کتابهای حارحی را ار صاحبان آمها می حرد. دیگر هیچ ماشر

م و اند آثار خارجی را سنشر کد. مگر آنکه امتیار آمها را 🚅 آشد. اما ار آنجا که بیش از یک مترحم یا باشر ممکن است و المتارية المتارية المر بشوند، إلى مسكل بنس مي أيد كه كدام امتيار را به آیناشر و مترحم بدهد لاید دفتر دیگری تشکیل می سود تا این أَفْتُن أعتراض مي كند و كشمكشهايي ميان انها و آقان امامي اريك شه و میان حود آنها از طرف دیگر بیس می آند با این حال می توان تصور کرد که آقای امامی این مشکل را با کفایت و درایب حاص حود 🖁 🕰 می کند ولی مشکل بررگ این است که دولت نولهایس را نه این الله و اصول الملاب سعيد و تمدن الله على الله و الله الملاب سعيد و تمدن **یزرگ بیست (چون فراموس بنابد کرد. ما الان در بحبوحهٔ حبون** عظمت شاه هستيم) بس ادامهٔ حدمات اس دفير به صبعت بسر موكول به أين مي شود كه دولت خاطر حمع سود كه به بفاصاهاي مربوط به كتابهاي ع**حرّب و مشکوك سکه بح**س سابان توجهي از ادنيات و اثار سياسي و اجتماعي و هلسعي و باريحي را سکيل مي دهد ـ تر تب ابر داده بحواهد **شد. ولی اقای امامی میگوید کار اس دمر این سست باچار ادارهٔ هیگری تشکیل می** سود با ریر بطر اسحاس دیگری بقاصاهای باسر آن و مترحمان را حوب و بد کند و فقط «حوب»ها را به دفتر افای امامی بقرستند. ولي حوب و بد كردن تفاصا مسبارج حوابدن كباب مورد بفاصا **است حال اگر ترحمهٔ کناب انجام گرفته باسد آن اداره می**تواند به «پر رسی» ترجمهٔ فارسی کناب بیردارد ولی معنی این کار آن است که **یعهی از این ترجمه ها بیس ارجات و رفس به ربر دست «ممیر» های ادارهٔ** ب**گار**ش وزارت فرهنگ و هر ممکن است مردود سوند، و ادارهٔ مردودكننده هم لاند نسخه ترجمه حطر باك را صبط مي كند در اين حال وصعرباشر ومترجم بهبر ارباسر ومبرجم برجمة مكرر بحواهد بود اما **اگر اثر هنو ر برحمه بسده باسد، کار آن ادارهٔ مو رد بحب مسکل می سود؛ چون** پاید کادر رماندان و کتاب سناس و در عین حال محرب و مورد اعتماد در احبيار داسته باسد يا بعاصاها را به سرعب كاهي ارجرح اداري **یگذرآند. ولی معطل گذا**سی بفاضاها اسانتر از گذراندن بودخه و استحدام كادر كمياب اسب در شحه تماصاها عملاً ميماسد با به موقع خود به آنها رسيدگي سود ناسران ومترجمان هم كه شها ملحاًسان آقاي اهامی است روزها می اسد سبب در دهر آهای امامی به انتظار ملاهات مي بسينيد مشكل ترجمهُ مكر ر البه حل سده اسب. حوان صبعت بسر هیگر قادر به انتشار هیج برحمدای بیست

این تصویر من ادرورهای سیاه بعد از تسکیل دفتر اقای امامی البتد قادری اعراق آمیراست، ولی حیال سی کم حملی دور از واقعیب محتمل باشد

ار ایمها گذشه، بکیه بر همب سحص اقای امامی که حود را داوطلب طرید امتیار آبار حارحی اعلام می کند محل تأمل است می در صداقت و گفایت ایشان سکی بدارم که همهٔ ما اقتسان فاسی هستیم و دبر یا رود ممکی است کرسی اداره را حالی کنیم، یا از «مقام» حود بر کنار سویم در بتیحه ممکن است سر وکار باشران و حترجمان کشورما با آدمی بیمند که کنتر از آقای امامی صداقت و کفایت عاشته باشد.

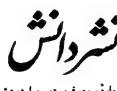
په این دلایل، و به دلایل مسابه دیگری که محال محت آمها مراهم

بیست، می معتقد بودم، و هستم، که انتشار ترجمهٔ آثار خارحی ساید موکوئی به موافقت دولت یا یک شخص معین بشود. سابراین پیوستن ایران به پیمان کپی رایت برای ما وقتی عملی است که باسران ایران استطاعت و امکان آن را داشته باشند که یکایک با صاحبان آثار حارحی وارد مکاتبه و مداکره سوید و حقوق لازم را بحرید این همان کاری است که در ممالک پیشر وته می کنید تا وقتی که این استطاعت و امکان به هم بر سیده است ما باید وارد بیمان کپی رایت بسویم، اگرچه بعضی ارما از این بایت دخار عدان و حدان باسند یا در محافل بین المللی احساس سر افکندگی کنید عرض تلاقی و مقابلهٔ به ممل بیست در آن روزهایی سرافکندگی کنید عرض تلاقی و مقابلهٔ به ممل بیست در آن روزهایی که مسألهٔ کپی رایت مطرح سدما به می تواستیم از آبار فرهنگی عرب صرف بطر کپیم، و به بو ایایی برداحت بهای آبها را سدون دخالت دولت. داستم بیخه همان وضعی بود که من و آقای امامی با آن می ساختیم آن وضع هرچه بود می بایست بر اساس ملاحظات عملی تعییر کند، به توهمات آدمی که کسور بگون بختس را دیوانهوار با راس می کرد

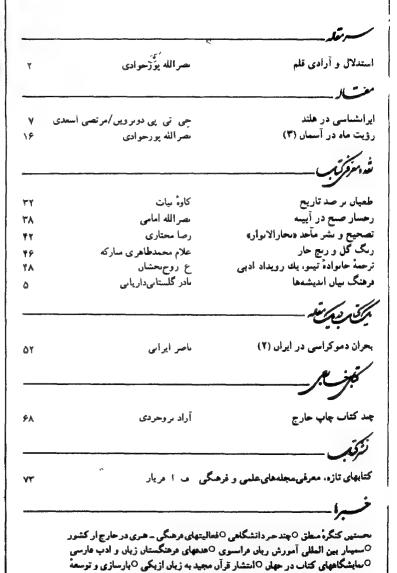
حالا آهای امامی می گدید که بایرده سال بیس «دولت حتی حاصر بود برای راضی کردن باسران کار مکانبه با باسران خارجی و برداخت حق الامتبار لارم را خود بر عهده نگیرد ولی بار روستمکر آن راه بلیادید» حد دولت خوبی و حد روستمکر آن بدی این واقعاً بمی دایم خرف روستمکر آن در این قصیه تا حد ابداره مؤیر بود حیال می کیم ترلزل رأی و بداسیم کاری سیاه و کارگسیراراسی عسیامل مؤیرتری بود وانگهی، این ماجرا در آخرین رورهای صدارت هویدا بیس آند، و بعد از آن طوعان درگرفت ولی در هر حال، اگر واقعاً روستمکران بودید که گدانسند تصمیم ساهایه اجرا سود، باید گفت که این جماعت جی دارید

ولی من گمان نمی کنم هیج کدام از روسنفکران ایران با نیوستن ایران به بیمان کنی رانت محالفت اصولی داسته باسید. به بطر می آید که امرور بازار کیاب در کسور گرمتر از روزهایی است که بیمان کی رایت مطرح سد، و حیان که گفتم ساید به رودی ما بیوانیم - به طور-حدی در این باره فکر کسم امر ورصنعت بسر ما به سبب مسکلات عملی ممي بواند از بازاري كه با تحولات سالهاي احير گسترس يافته است مهر الرداري كند از ميان اين مسكلات مسأله كمبود كاعد و گرامي مصالح حاب و اصر ار ورارت ارساد در فیمب گذاری کتاب (در حالی که هیج نظارتی روی قیمت خانه و اتومنیل و میر و صندلی و فرس و لحاف و نشك و ديگ و دنگير و غيره وجود بدارد، و نمي تو اند وجود داسته باسد) سس ار ترحمه های مکرر ماعت دردسر است من گمان می کیم اگر این مسكلات أرسر راه صنعت بشر برداشته سود اين صنعت به سرعت رسد حواهد کرد، و سایددر رمان حود ما روری مرسد که باسران ایز آن بتواسد رأساً برای حرید امتیار آبار حارحی اقدام کبید بیابر این می به آقای امامي توصيه مي كمم كه قلم و قدم حود را در راه رسيدن به آن رور به كار سدارد الگرچه حرح این کار را دمی توادم تحمین بردم)، مه در حهت هل دادن صنعت نسر ایران به طرف وضعی که نتیجه اش روشن بیست اگر ایشان این کار را کرد و آن رور رسید و بار روشیهکران راه بدادید، آن وفت این حماعت مسلماً سراوار همهٔ سرریشهایی که امرور ار آقای أمامي ميشبوند خواهند بود

نجف دريابندري



سال دهم، شمارهٔ سوم، فروردین و اردیبهشت ۱۳۶۹ مدیر مسؤول و سردبیر نصرالله پورجوادی



کتابخانهٔ اسکندریه ⊙تأسیس انجس آسیایی ناشران علمی ⊙در گذشتگان و

(جعفر آقایانیچاوشی) اکه زنگی به شستن نگردد سهید (اقبال بعمایی)

بار هم در بارهٔ هبیمان حظ حقوق مؤلف، (کریم امامی) ۱۵ز دمیای حیال تا عالم واقعیات

AT _ AP



روی جلد: مینیاتوری از شاهنامه، حدود ۸۷۵ هـــق محفوط در مورهٔ پریتانیا



استدلال و آزادی قلم

مجله در آوردن کار پر دردسری است. مسؤول یا سردبیر مدام بايد دريي صيد مقالات ومطالب بشرية حود باشد هبوريك شماره از چاپ بیرون نیامده که باید فکر شمارهٔ بعدی را بکند، و فاصله شماره ها، چه يك هفته باشد چه يك ماه و چه چند ماه، همیشه کوتاه است چشم برهم بگداری این مهلت کوتاه بهسر آمده و باید هر طور هست یك شماره را ریر جاپ برد البته، یرکردن صفحات یك رورىامه یا مجله، اگر مدیر مسؤول و سردبیر در قید کیمیت نباشند و هرینهٔ محله از راههایی عیر از فروش تك شمارهها تأمين شود، كار جندان دشواري بيست. ولى اگر بخواهند كيميت نشريه را حفظ كنيد و جوانيدگان متوقع را راضی بگه دارید در آن صورت باید کوشش و دقت بسيار به خرج دهند. پيشنهاد موضوع مقالات به نويسندگان، ائتخاب کتاب برای معرفی و نقد، تهیهٔ حبر، و خلاصه مطالب متنوعي كه در هر شماره بايد به صورتي تاره و خوابدي بيايد چیزهایی است که مرتب مکر گرداسدگان یك بشریهٔ ادواری مانند نشرداش را مشغول می کند. مشکل دیگر مقالات و تقدها و نامه هایی است که پی در پی از نقاط مختلف بد دهتر مجله مهرسد و سردبير و ويراستاران بايد همه را يه دقت بخوانند، و مطالب را بررسی و سبك و سنگین كنند و ارمیان تعداد کثیری از مقالات و نقدها و نامهها چند تا را که از همه متأسيتر وخواندنيتر است انتخاب كنند تاره اين همة داستان نیست. چنین نیست که هر نوشتهای که به دفتر مجله برای ، چاپ واردمي شود يا قابل چاپ است يا غير قابل چاپ. بعصي

از این نوشته ها را عیناً می تو آن چاپ کر دیا کلاً می تو آن مردود اعلام کرد. ولی بسیاری از نوشته ها هست که نه مردودی است و به عیناً درخور چاپ و شر، بلکه باید در آنها دستکاری کرد، قسمتهایی را حدف کردیا چیزهایی را به آن افرود، جمله هایی را چابجا کرد، و الفاظی را تعییر داد. همهٔ این کارها معمولاً باید با نظر نویسنده انجام گیرد، و هر نویسنده ای هم بسادگی ریر این بار معی رود. هر قدر هم که مسؤول محله یا ویر استار کوشش کند که این پیشنهادها رنحش حاطر نویسندگان را فر اهم بیاورد، بار هم عملا موفق نعی شوند و دست آخر محله است و دلحوری تعدادی از نویسدگان

اینها همه مسکلاتی است که گردانندگان محله پیش ار چاپ هر شماره با آنها روبرو می شوند ولی قصّه سر درار دارد پس از اینکه محله از چاپ حارج شد و به دست حوابندگان رسید، تازه بو بت دردسرهای حدید است. فلان مقاله کم محتوا بود، بهمان بقد معرضانه بود اینقاد البته گاهی تلح است، ولی عالباً انتقادهای حوابندگان سنیدبی و به بعم محله است، و به همین دلیل کسابی که در این کار سابقهای کسب کرده اند معمولا از این انتقادها و حرده گیریها نه تنها بمی ربحید بلکه از آنها استقبال هم می کنید البته واکش حوابندگان همیشه انتقادآمیر بیست. بعضیها هم از رحمات گرداندگان محله قدردانی می کنند و تا اندازه ای خستگی را از آنان بدر می کنند

ابتقادهایی که معمولا ار مطالب هر شماره برای ما می رسد بیشتر حسهٔ میی و ادبی و علمی دارد، و در واقع، بهترین واكىشھايى كەما ارحوانىدگان دريافت مىكىيم ھمين اىتقادھا واطهار نظرهاست ولی گاهی هم انتقادهایی ارما می شود که حسهٔ سیاسی و ایدئولوژیك دارد. و این بامطبوعترین واكسی است که ما باید از بعصی از حوابندگان خود تحمل کنیم هر چىد ما اعلام كردهايم و عملا هم ىشان دادهايم كه محلة شرداش یك محلهٔ سیاسی بیست، ولی بعضیها انتظار دارید که ما حود را از مسائل سیاسی موجود کنار نکشیم. این پیشسهاد یا انتقاد را بیشتر محالفان ما میکنند. ولی همهٔ انتقادهایی که از مجله می شود ار طرف مخالفان ما نیست گاهی هم موافقان و دوستان ما به سبب درج یك مطلب نر ما حرده می گیرىد و اقدام ما را، به رعم خود، خلاف مصالح سیاسی و هرهنگی جامعه می دانند، و چو ن با معتقدات شخصی ما تا حدودی آشنایی دارند و می دانند که غرض و مرضی در كاربيست، انتقادهاي خود را ما لحني گله آميز اظهار مي كنند. انتقادها وحتى گلههايي كه مشفقانه و از روي حسن بيت اظهار می شود در هر حال برای ما آمو زنده است. در حقیقت

این قبیل انتقادها و حتی گلهها جزو دردسرهای مجلهداری نیست، بلکه اصولا یکی از عواملی که موحب پیشر فت محله و بالارمتن کیفیت آن می شود، همین ارتباطهای سالم با خوانندگان و اظهار نظرها و انتقادهای سازنده است، و هر چد که لحن انتقادها گاهی تند و باگوار باشد، مسؤولان محله باید آنها را تحمل کنند و به نکات موحه و منطقی آنها تر تیب ابر دهند

واما چیری که نگران کنده است انتقادی است که بعصی ار دوستان و حوانندگان به سیاست کلّی مجله می کنند. چییس انتقادی را از قضا چندی پیش نسبت به مقاله و نامهٔ بحث انگیری که چاب کرده بودیم به ما وارد کردند. انتقاد مربور در واقع دارای دو وجه بود، یکی نسبت به مطالب آن مقاله و نامه، و دیگر نسبت به حود مجله در حصوص مطالب کن مقاله بکاتی را متدکر شده بودید که نویسنده بدان توجه بکرده بود و ما طبعاً با نظر این دوستان موافق بودیم اما انتقاد یا اعتراضی که نسبت به محله داشتند این بود که اساساً چرا باید جیس مقاله و نامهای در محلهٔ ما چاب می سد. این انتقاد مسالهٔ مهمی است که به تنها به محلهٔ ما، بلکه به سیاستهای فرهنگی و انتشاراتی حامعه و نظور کلی به موضوع آزادی قلم مسألهٔ را در اینحا شکافیم و سیاست مجله را در انتخاب مساله را در اینحا شکافیم و سیاست مجله را در انتخاب مطالب و چاپ و نشر آنها توصیح دهیم

سؤالی که یکی ار دوستان در خصوص درح نامهٔ یکی از حوانندگان ارمن کرده بود این بود که آیا تو حود مطالبی را که در این امه مطرح شده است تصدیق می کبی یا نه؟ گفتم. به همه را گفت من تعجب می کبم از ایسکه شما مطلبی را درج می کبید که با آن موافق بیستید.

چیزی که موحب تعجب این حوانندهٔ عریز شده بود به نظر من انهامی است که در دهن او و چه نسا در دهن حوانندگان دیگر در خصوص ماهیت این مجله وجود دارد برای رفع این انهام، باید عرص کنم که محلات و نشریات ادواری را نظور کلی می توان نه دو دسته تقسیم کرد. یکی مجلات و نشریاتی که ارگان یك حزب و دسته و گروهی دیگر مجلات و نشریاتی که به هیچ حزب و دسته و گروهی وابستگی ندارد. مطالب مجلات و نشریات دسته اول عموماً و بالطبع در جهت تأییدمواضع آن حزب و دسته و گروهی عقاید و آراء ایشان و رد آراء و عقاید مخالفان آنهاست، در حالی که مطالب دستهٔ دوم لزوماً در تأیید عقاید خاص یا رد عقایدی خلاف آنها نوشته نشده است. مجلات و شریات نخیقی و دانشگاهی طبعاً از زمرهٔ مجلات و نشریات دستهٔ دوم اند، تحقیقی و دانشگاهی طبعاً از زمرهٔ مجلات و نشریات دستهٔ دوم اند،

چه لارمهٔ تحقیق بر خورداری ار آزادی و آزاداندیشی است. مجلات و نشریات تحقیقی و دانشگاهی هر چند که باید در اظهار نظر از نوعی آزادی برخوردار باشند، در عیل حال باید در انتخاب مطالب از ضواط و اصولی بیروی کنند، و به عبارت دیگر مقید ماشند. ولی قبودی که این بوع بشریات باید رعایت کند با قبود بشریات دستهٔ اول فرق دارد. اولین و مهمترین قیدی که در پیش پای محلات و بشریات تحقیقی و دانشگاهی است قید موضوعی است. مطالب محله باید در قالب موصوع اصلى مجله باشد. مثلا اگر موضوع مجله ادبیات باشد، مطالب آن بیز طبعاً ادبی حواهد بود، یا اگر موصوع آن یکی ار علوم دقیقه مانند ریاصیات یا فیزیك یا شیمی باشد، مطالب آن بیر مربوط به هریك از این موضوعات حواهد بود آراد بودن این محلات و بشریات در این است که به نویسنده یا بویسندگان حود احازهٔ اطهار نظر می دهند. مجلهٔ ادبی مقید است که مقاله اس مربوط به ادبیات باشد، اما مقید بیست که مطالب آن مقاله حتماً در تأیید مکتب یا نحله ای حاص که مورد قبول سردبیر و گردانندگان مجله است، یا در رد عقاید مخالف باشد، مگر اینکه این مکتب و نحله خود جزو موصوع محله باشد حتى اگر مجلهاي تحقيقي و دانشگاهي موصوعش علم سیاست باشد، بار هم باید این آزادی را رعایت کند و به نو پسندگان خود احازه دهد تا آزادایه به بحث بپردازمد و ار دیدگاهی که اختیار کردهاند مسائل را بررسی کنند ولو اینکه در این نحث نه نتایخی خلاف نظر سردبیر و هیأت ویر استاران بر سند. جمله یا عبارتی که معمولا در صفحهٔ حقوق این نوع مجلات و نشریات قیدمی شود، مبنی بر اینکه آراء و نطرهاي مندرج درمقالهها و نقدها و بامهها ضرورتاً مبين رأی و نظر مسؤولان نشریه نیست ناظر به همین معنی است. عبارت دوق در صفحهٔ حقوق بشرداننس نیر ار بدو تأسیس دكر شده است، و اين دقيقاً به دليل ماهيت تحقيقي و آكادميك این مشریه موده است ما دکر این عبارت در صفحهٔ حقوق مشردانش ما نخو استهايم صرفاً از حود سلب مسؤوليت كنيم. بدیهی است که این عبارت تا حدودی ار مسؤولان مجله و سردبیر سبت به آراء و نظرهایی که نویسندگان اظهار كرده اند سلب مسؤوليت مي كند، ولي اين فقط يك جببه از معمای این عبارت است. در کمار این جنبهٔ سلبی، یك جنبه ایحایی هم وجود دارد که اهمیت آن بهمراتب بیش از حنبهٔ سلبی است. گردانندگان مجله با دکر این عبارت در حقیقت به نویسندگان و محققان اعلام می کنند که این مجله تریبونی است آزاد و آنها مي تو انند نظر خود را آزادانه در آن بيان كُنند. ما بيز مسلماً به ابن معناي ايجابي توجه داشته ايم و با ذكر اين

ألب ابن تشریه منعصراً دربارهٔ موضوعاتی است که برای اللب ابن تشریه منعصراً دربارهٔ موضوعاتی است که برای بخور نظر گرفته شده، موضوعاتی که در همان صفحه احمالاً بخور نظر گرفته شده، ملاك انتخاب یك مقاله یا بقد یا بامه لروماً افقت سردبیر و همكاران او با همهٔ مظالب مندرج در آن شته نیست. ملاك انتخاب یك وسته در این محله و بطور كلی مجلات تحقیقی و دانشگاهی عوامل دیگری است، ارحمله همیت موضوع آن بوسته و سبحیت و تباسب آن با موضوع كلی مجله و همچین بوشته و بیر سیوهٔ بویسده در سرح موضوع و پروراندن مطلب این است ماهیت محلهٔ نشریهٔ تحقیقی و دانشگاهی، در بطر گرفته ایم، ولی اینکه ما تا نشریهٔ تحقیقی و دانشگاهی، در بطر گرفته ایم، ولی اینکه ما تا بیم حد توانسته ایم عملا در این راه موفق سویم حود مسألهٔ باسد.

توضیحی که دربارهٔ ماهیب بشردایش دادیم این برسس را که چرا ما گاهی مطالبی را در این محله چاپ می کسم که لروماً **یا همهٔ** آنها موافق نیستیم ناسخ میگوید ولی خه نسا این توضیح بار هم برای عدمای از جوابندگان قابع کننده ساسد در واقع ممکن است این باسح را در حصوص معلات و نشریات تحصصی ار صیل ریاصات و میریك و شیمی و امال آنها بپدیرند. ولی در مورد نشریهای که مطالب آن در مرر موصوعات احتماعي واحلامي وديني است قابع كننده بدانند. ولذا بارهم ارما سؤال كنند كه جرا بشردانش بايد مطالبي را چاپ و نشر کند که احیاباً با آراء و عفاید مألوف هماهنگی م**دارد.** این سؤال ما را با مسألهٔ کلی تری مواحه می سارد که ار حد محلهٔ بشرد*ا*یش و سیاستها و اصول و صوابط آن فراتر مي رود و در واهم مسأله آرادي قلم و بيان و اساساً بفس وحود مجلات تحقیمی را در مسائل احتماعی و احلاقی و دیسی در بر می گیرد به عبارت دیگر، مسأله ای که در اینحا مطرح می شود این است که آیا وحود چس محلاتی در حامعهٔ ما حایر است یا نه، و آیا یك حامعةً دیسی می تواند به کتابها و محلات و روزنامههایی احازهٔ معالیت دهد که در آمها آراء و نظرهای مختلف مطرح شود؟ ياسخ به ابن مسأله البته بحثى است پردامنه و فوق العاده حیاتی، به تنها برای حامعهٔ مرهبگی ما در **آوضاع کنونی، بلکه در همهٔ جو امع. حتی در قربهای گذشته بیر** این مسأله برای حاممهٔ اسلامی ما مطرح بوده و دانشمندان هسلمان ما پاسحهای منطقی و معقولی مه آن داده امد. یکی از أين پاسخها را ذيلا شرح حواهم داد. اما قبل از آن، لازم است به یك نكته دیگر در خصوص طرح این مسأله در اوضاع كنونی أشاره كنم.

مسألهٔ آرادی قلم و بیان و وحود نشریاتی که مجال طرح مسائل را ار دیدگاههای مختلف فراهم می کنند امر وره در حامعهٔ ما مخالفانی دارد و موافقانی مخالفان آزادی قلم و بیان و مخالفان نشریات تحقیقی خود بر دو دسته اند. یك دسته کیبانی اند که اهل سیاست اندومخالفت ایشان با آزادی قلم و بیان صرفاً حسهٔ سیاسی دارد

دستهٔ دوم محالفان کسانی هستند که آزادی قلم و بیان و وحود سریات آراد را به ریان سلامت عقیدتی و فرهنگی و احلاقی حامعه می بندارند و محالفت ایشان با این آرادیها در واقع به منظور حفظ مصالح حامعه و مصون داستن آن ار حظر بدعتها و بو آوریهاست بنابر این، اگر حه راه این دو دسته یکی است، هدف ایشان کاملا با هم فرق دارد مطلبی که ما در ادامهٔ این بحث می حواهیم عنوان کنیم در مورد راهی است که دستهٔ دوم به منظور حفظ سلامت حامعه اختیار کرده اند، به در مورد کسابی که با آرادی بیان و قلم فقط به منظور گل آلود کردن آن محالفت می کند

همان طور که اساره کردم، مسألهٔ آرادی فلم و بیان مسألهای است که در حامعهٔ اسلامی ما ار قربها پیس مطرح بوده است مسألهٔ مدعت مسألهٔ تارهای بیست بسیاری ار محدمان و متکلمان در گدسته برای حفظ عقاید حود از بسر عهاید مدهبی دیگران ممانعت می کردند، و متأسفانه یکی ار مداهمي كه عالماً مورد طلم و حفقان واقع سده است سيعه بوده است محدمان و علمای سمی به بهایهٔ حلوگیری از بدعت به تمها سيعيان بلكه حكما و فلاسفه و متكلمان معترلي و به طور کلی دانسمندانی را که از عقل و روش عفلی دفاع می کردند سرکوب می کردند علاوه نرمسائل نظری، با بسیاری از آداب و رسوم و حتی اعمال عبادی اقلیتها، ار حمله سیعه، محالفت می سده است. اما در میان علمای اهل تسن بیر ار قدیم دو طرر فکر نسبت به مسألهٔ آرادی قلم و بیان وجود داسته است یك طرز فكر متعلق به كسانی بوده است كه معتقد بودید برای حفظ سلامت حامعه باید از بشر هر گو به عقیده ای حلاف عقاید رسمی و شایع جلوگیری کرد، و طر ر فکر دیگر متعلّق به عدهٔ قلیلی از آراد اندیشایی بوده است که معتقد بودند که متفكران وارماب قلم را در اطهار عقايد خود مايد آراد گداشت و به استدلالها و براهین ایشان گوش داد و استدلال را با استدلال ياسح گفت.

این دو طرز فکر را در هرار و دویست سال پیش، دراوایل قرن سوم هحری، می توان ملاحظه کرد. وضع فرهنگی جامعهٔ اسلامی در این دوران از حیث رویارویی با فرهنگ و تمدن عربی شناهت سیاری با وضع فرهنگی جامعهٔ کنوری ما دارد.

همانطور که می داسم، در اواخر قرن دوم و اوایل قرن سوم بهضت مهمی در تمدن اسلامی آغاز گردید در این عصر متکلمان مسلمان، و در رأس ایشان معترله، سعی کردند که اصول عقاید اسلامی، از جمله مسألهٔ توحید، را با استفاده از ملسفه و معارف یوبایی، بخصوص مقهوم عقل و روشهای عقلی و استدلالی روش نمایند در مقابل معتزله و بطور کلی عقلیون (راسیونالیستها)، همان طور که می دانیم، یك نهصت عظیم و بر قدرت دیگر در تمدن اسلامی یدید آمد و آن بهصت اهل حدیث بود

اهل حدیث و در رأس ایسان احمد س حنیل به تنها محالف عقاید معترله بودند بلکه با روس ایشان بیر که استفاده از عقل و استدلال بود به محالفت برداحتند، و در مقابل آن به روس نقلی روی آوردند اس حبیل در براع حود با محالفان، بحصوص معترله، معتقد بود که فقط باید یك کار کرد و آن نقل آیات و احادیت و احبار است این در واقع حوهر تسس است احمد بن حبیل در این روس حتی از بیان موضع متکلمان و بحد عقلی با ایسان بیر حودداری می کرد

متکلمان معترلی اریك سو و اهل حدیب ارسوی دیگر با دو روس کاملا متفاوت سعی می کردند از عقاید حود، که هر یك معتقد بودند عقاید صحیح اسلامی است، دفاع کنند در این میان یك حرکت مهم دیگر نیز آغاز شد، بدین معنی که متمکر آنی بیدا شدند که با عقاید معترله محالف بودند، ولی به خلاف اس حنل، روس ایسان را باطل نمی دانستند به عبارت دیگر، این متمکر آن سعی کردند برای رد عقاید معترله از همان سلاحی استفاده کنند که ایسان برای انبات عقاید خود به کار می بردند اولین کسی که قدم به این میدان گذاشت، حارب بن اسد محاسمی (متوفی ۲۴۳) بود اس حنبل با حارب هم محالف بود، اما به با عقاید او، چه عقاید حارب کم و بیس همان محالف و دی اما به با عقاید او، چه عقاید حارب کم و بیس همان معترله و عقلیون محالفت دا حدد در منازه یا سه قرن بعد امام محمد غرالی در کتاب المنقد خود شرح داده است.

عزالی در گرارش خود (درباب «مدهب التعلیم و غاثلته») ابتدا به دوران مطالعات خود دربارهٔ مذاهب محتلف اشاره می کندومی گوید که وی می کوسیده است تا قبل از هر چیز با دلایل و مسائل این مداهب آشیا شود،

پس ابتدا به جستجوی کتابهای ایشان و جمع آوری سخنان آنان پرداختم... و آبها را به صورت مطقی و محققانه مرتب ومنظم نمودم و آنگاه پاسخهای مستوفی به

آنها دادم، به طوری که بعضی از حقیقت حویان به سبب منالغه ای که در تقریر استدلالهای مخالفان بموده بودم بر می حرده گرفتند و گفتند «تو کاری کرده ای که ایشان خود می بایست کرده باسند» و اصافه کردند که «اگر تو این تحقیقات را بکرده بودی و استدلالهای ایسان را برایسان مرتب و منظم بنموده بودی، آبان خود با امتال این شبهات بمی تو استند به چنین تو فیقی دست یابند»

عرالی ایں انتفاد را ار حهتی وارد میداند و از حهتی ناوارد و برای توصیح مطلب به نقل یك داستان تاریخی مهم می پردارد و می گوید

این انتقاد از جهتی درست بود احمدس حسل زمانی از حارب محاسبی به سبب کتابی که وی در رد بر معترله بوشته بود انتقاد کرد حارب در باسح گفت «رد بدعت واجب است» و احمد خوات داد «البته، ولیکی تو اول عقاید فاسد ایسان را بقل کرده ای و سبس به آنها خوات داده ای تو خطور می توانی مطمئن باسی که مردم بس از خواندن این عقاید فاسد و سهه ها خه عکس العملی بسان خواهند داد؟ ممکن است سخصی آنها را بخواند و با فهم باهض خود تحت تأثیر آنها فراز بگیرد و آنها را بندیرد، و بعد دیگر به خوانهایی که تو به این سنهه ها داده ای توجهی بکند؛ یا حتی این خوانها را هم بخواند ولی کنه آنها را درك

اعتراص احمدس حسل به حارب دقیماً اعتراصی بود که یکی از دوستان به من می کرد. می گفت تو سبهه هایی را بقل کرده ای که ممکن است بعداً حواب آنها را هم حاب کنی، ولی حه سنا که حوابندگان حوان فقط آن سبهه ها را بحوابند و تحت تأثیر هراز گیرید، و دیگر به باسحها التفات بکنند، یا بکنند ولی از درك آنها عاجر باشند پاسخ من به این اعتراض باسخی است که عرالی به معترضان حود می دهد می گوید:

اعتراض احمد (به حارث محاسبی) حق است، ولیکن این کته در مورد شبهه هایی صادق است که قبلاً منتشر بشده و شهرت بیافته باشد. و اما اگر منتشر شده باشد، در آن صورت باید به آنها پاسخ داد، و این پاسح نیر ممکن نیست مگر اینکه ما اول حود مسأله را مطرح ساریم.

چنانکه ملاحظه می شود، مسأله ای که قربها پیش ار برای این حبیل و محاسبی و بعداً برای غزالی مطرح بوده، امروز در جامعهٔ اسلامی ما نیر مطرح است. ولی وضع جامعهٔ ما با وضع حامعه ای که این دانشمندان در آن به سر می بردند بکلی فرق

آتست. جامعة اسلامي در عصر ابن حنبل و محاسبي و 🔊 جامعهای بود بسته، ، ارتباطات بسیار محدود. اگر أنسلنى مىخواستند عقابدى حلاف عقايد مرسوم حامعه المناه عقاید خود را در محیطی کوچك، بطور شفاهی، یا أيسد اكثر در كتابهايي كه با دست استساح مي شد بيان نهی کردند. نه صنعت چایی وجود داشت به روزنامه و محله ای و ته واديو و تلويزيوني. ما همهٔ اين احوال عرائي معتقد بود كه اکر شبهای در چند سحهٔ دستنوشت مطرح شده باشد، " حانشمندان و محققان باید از طرح این شهات واهمهای تداشته باشند این شرط امر وره کاملاً احر از شده است، بطوری-که غرالی تصورش را هم سی تواست کرد هیچ عقیده و شبههای نیست که در کتابهای چاپی و روربامهها یا محلهها یا رادیو و تلویزیون مطرح بشده باشد، و اگر در بشریات فارسی ورادیو و تلویریون کشور ما هم به فرض مطرح بشده باشد. یقیناً در هزاران کتاب و رورنامه و محله حارحی که در کتابخانه های شخصی و دانشگاهی موجود است به صورتهای مختلف مطرح شده، و علاوه بر این رادیوهای بیگامه بیر افکار گوناگوں را در حد قابل عهم برای عوام عرصه می کسد و حال **در قبال این همه شبهه** و این همه مطالب گوناگون در رسانههای محتلف داحلی و بیگانه چه باید کرد؟

مسألهٔ ما همان مسألهای است که عرالی در منقد مطرح كرده و راه حل مسأله بيز همان است كه او احتيار كرده است **بنابر آنچه غرالی نوشته است، ما دو روش متفاوت در پیس** داریم، یکی روش محاسبی و دیگر روش اس حسل هر دو روش نیز در طول تاریخ مدافعان و پیروانی داسته است روش حارث را بعداً بسیاری از متفکر آن شیعه و حکما و متکلمان ماتریدی و اشعری به کار بردند، و در واقع موجب رسد و بالندگی تفکر عقلی در تمدن اسلامی شدید ولی احمدس حنهل و اهل حديث كه استفاده ار عقل وروش عقلي را «حلاف سئت، می دانستند در این تسس متعصبانه و حشك اصرار مي ورزيدبد. البته، در قرون بعد، بعضي اربير وان ابن حبيل تا حدودي از اين تعصب و حشكي دست بر داشتند و قبل ار اينكه به رد عقاید محالمان بهر دار مددلایل ایشان را (عالماً معرصامه) تقریر کردند و حتی سعی کردند با استدلال به رد آمها پیردارند، ولی حبایان عموماً مخالف تفکر عقلی و روش استدلالي بوده اند.

غزالی اگرچه مسلمای است سنی و پای سد به حدیث و سنت ولیکن با روش این حنیل موافق بیست. او یك متكلم أشعری است، و مانند اشاعره، و به حلاف اهل حدیث و حقابله، برای اثبات عقاید حود به تعقل و استدلال عقلی روی

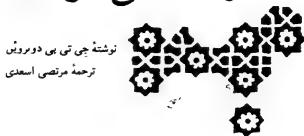
می آورد. عزالی ار این حیث، و تا جایی که به عقل تکیه می کند، یك متفكر است، و هر متفكری، از پرتو عنایتی که به عقل و استدلال دارد، آراداندیش است و واهمهای ار طرح و نشر عقاید محالفان حود ندارد حرأتی که غزالی در طرح مسائل و عقاید مخالفان حود نیدا کرده نود یك علت دیگر هم داشت که نی مناسب نیست در اینجا ندان اشاره کنیم

حرأتي كه عرالي و نطور كلي اشاعره بيدا كرده بوديد بتیجهٔ سه قرن فعالیت فکری و عقلی در تمدن اسلامی و موفقیتی بود که از این نوع فعالیتها بصیب مسلمانان گشته بود احمدس حبيل سايد حتى داشت كه ار تقرير دلايل و مسائل محالفان واهمه داسته باسد، حه وي هنو ر در عصري ریدگی می کرد که معالیتهای عقلی در تمدن اسلامی تاره آعار گشته بود و او بعیدانست که استفاده از روش عقلی و استدلالي تا حه حد مي توايد در بيسرفت تمدن اسلامي مؤير واقع سود ولي عرالي اين بيسرفت را عملاً مساهده كرده بودو به عبوان يك متفكر مؤمن و مسلمان اعتماد به بفس ياقته بود امروره بیر کسامی که در مطرح کردن عقاید مخالفان حود بیس ار انداره احتیاط می کنند، در حقیقت از قدرت تعقل اسلامي عافلند، و يمي دايند كه طرح اين مسائل به تنها موجب صعف عفاید اسلامی ممی سود ملکه، معکس، مه گسترس مناحب فکری و عقلی در حامعه و در نتیجه به تقویت مناسی اعتقادی اسلامی کمك می كند

حامعهٔ فرهنگی ما امروره بیس ار هرچیر محتاح به یك حو سالم و معقول است، حوی که در آن متفکران و نویسندگان شواسد آرادانه نظریات حود را بیان کسد این آرادی محققاً به نفع فرهنگ ماست، حه از این راه است که ما می توانیم نه باسحهای صحیح و راهگسای اسلامی به مسائلی که عصر حدید و حامعهٔ صعتی در بیس بای ما مهاده است بر سیم یکی ار میدانهایی که این نوع نحبها می تواند به نحوی معقول مطرح سود و بویسندگان در آن آرادانه سحن بگویند محلات و روربامهها بحصوص محلات تحقيقي و دابشگاسي است مه همين دليل، ما گمان مي كبيم كه مسائلي كه گوش فلك را در عالم سُر کر کرده است مه هر حال باید روری در تشریات ما نه بحوی معقول وحدی و در کمال متابت مطرح شود اگر حوانندگان این مسائل را در این نسریات بحوانید یقینا ار حاهای دیگر خواهند شنید ما ار اینکه گوشهای خود را سدیم هیج طرفی بحواهیم بست. مهم این است که ما خود حرآت طرح مسائل را داسته باشیم و با اعتماد به نفس به میدان بیاییم و بأ استدلال و برهان به شبههها پاسخ دهيم.

تصرالله يورجوادي

ایرانشناسی در هلندٔ



۱ روابط هلند با ایران

تا مایان قر ون وسطی در «سر رمینهای ست» (Netherland) ساحل دریای شمال (یعمی هلمد و ملریك و لوكرامورگ كمومی) تقریماً هیج فرصت و امکانی برای کسب اطلاع دربارهٔ حهان اسلام، دست داد آگاهی مختصری هم که احیاباً ار طریق کتابها یا مسارکت در یك حمگ صلیمی، و یا ریارب «ارص مقدس» حاصل مىسد، چىدان فراتر از سواحل مديترانه نمى رفت و درىتيجه، سررمیمهای ایرانی دور از ساحل کسورهایی که سکتهٔ آنها را عربها و ترکها تسکیل می دادند، از دسترس قلم و فدم هلند دور مانده نود

تماسهای مستقیم هلند با ایران سرانجام از اوایل قرن ۱۷ میلادی یعنی از رمانی نرفرار سد که جمهوری مستقلی از کتورهای ست ساحل دریای سمال، تحت عبوان «ایالات متحد»، تشکیل سد، و هلمد در می مسط دامنهٔ ماررگامی حود تا اقصای چهارسوی حهان برآمد. بحستین باوگان هلندی در سال ۱۵۹۷ میلادی به سواحل هند سرقی امده و بارگسته بود همین نوفیق اسباب تأسیس حندین سرکت بازرگایی را برای تحارت با اسیا فراهم آورد، و این سرکتها بعداً در سال ۱۶۰۲ میلادی تحت مام «شرکت متحد همد شرقی» [هلند] در یکدیگر ادغام سدمد این «سرکت» سایر اساسیامهاش انحصار تمامی تجارت هلند را با سررمیمهایی که ار طرف شرق مین دماعهٔ امیدنیك تا تمكهٔ ماژلان واقع بودند، دراحتیار داشت. سراسر این امپراتوری باررگایی و مستعمره شيمهايي راكه ارهمان رهگذر در سرتاس آسيا داير شده *بود، فرماندار کلّی که در باتاویا (یا همان پایتحت امروری* الدوىرى، يعنى جاكارتا) مستقر بود. اداره مي كرد مىاشر ادارةً سعش غربی این امپر توری، که عملیات «شرکت» در ایران نیر در حوره مسئولیت او بود، در سورت، در ساحل غربی هد، اقامت

در سال ۱۶۲۳ میلادی تاحری به نام هویبرت ویسیش

(Huybert Visnich)، که در حدمت «سرکت» بود، از سورت وارد ایر ان سد تا در سدرعاس امر وری، که در آن ایّام اروباییها آن را گمرون یا گمرون می نامیدند، یك دفتر نارزگانی تأسیس كند حیری نگدست که ساه عباس کنیر امتیاراتی به هلند اعطا کرد و آرادی باررگایی و معافیتهای مالیاتی و انواع دیگری از حقوق متعلقه به کارگراریهای بازرگایی عیرمسلمان در ایران را برای هلىدىها تصمين بمود اين «سركب» تسكيلات كارگراري ديگري برای بمایندهٔ مقیم حود در اصفهان تأسیس کرد و از آن طریق امكان ارتباط و تماس بمايندگان حود را با دربار صفوي قراهم آورد تمام هوس وحواس این «شرکت» در بی حرید ابریشم از گیلان بود و مامارای آن را بحسی به صورت بقدی می برداحت و معاملهٔ بحشی بیر به صورت تهاتری و با عرصهٔ ادویهٔ هند شرقی، مسوجات ساحل كوروماندل (در حنوب شرقي هند) و كالاهاي وارداتی دیگری طیر آمها مود

معالیتهای باررگایی هلندیها در ایران تا رمان سقوط صفویه همحتان رویهرونق داست هنگامی که افغانها در سال ۱۷۲۲ میلادی اصفهان را عارت می کردند، دفتر نمایندگی و تشکیلات کارگراری «شرکت» در این شهر نیز ویران شد، و به لحاظ تلاطمهایی که در سالهای بعد پیش آمد، دایر نگاه داشتن تشکیلات «شرکت» در بندر گمرون بیر نامیسر گردید. از این پس هعالیتهای «شرکت» در سراسر حورهٔ خلیج فارس تا پایان قرن همحدهم ميلادي متوقف مامد.

تماس و ارتباط اروپاییها با فرهنگ ایرایی به آنچه در حود ایران حاصل می شد منحصر نبود. امپراتوری عثمانی در غرب و نواحی تحت حکومت خابدانهای مسلمان هند در شرق، نیز مشحون از آثار و تأثیرهای فرهنگ ایرانی و زبان فارسی بود و درىتىجە كوچ نشينهاى باررگانى «شركت متحد هند شرقى» هلند در این کشورها نیز فرصتهای فراوانی برای دادوستد با فرهنگ

این کویج نشینهای باررگانی در حلب (در سوریه) براههای کاروان رویی که به ایران می رفت، دسترسی داشتند، و بر قسطنطنیه بیز بازار کتاب ترکیی در دسترس بود که بُر بود از بخطوطات فارسی. ابواع و افسام آثار هُنر ایرانی و یا آناری که بروج ایرانی داشتند، از مالی و قالیحه و سفالیتههای محتلف گرفته با نقاشیهای میبیاتو رو بطایر آن، از همهٔ این کشورها به هلند آن روزگار راه می گشود و در آنجا به آثار و محصولات محلی رنگ و بویی شرفی می بحشید

«شرک متحد هد شرقی» هلد اگرچه اساساً تنها به تحارت «فارع از هرگونه لوارم سیاسی طامی» علاقه دانس، اما هرگاه و هرحا که امتیارات بازرگایش به محاطره می افتاد، مابندیك دولت حاکم عمل می کرد این شرکت حتی در چند مورد با ایرانیها و درگیری مسلّحانه بیدا کرد از طرف دیگر، روابط رسمی میان «ایالات متحد»، یا هلند آن روزگار، با ایران بسیار ابدك بود در فاصلهٔ سالهای ۱۶۲۵ تا ۱۶۳۱ میلادی سفرایی از حاب ساه صفوی به لاهه سفر کردند اما تلاش این فرستادگان برای حلب صمایت هلند از ایران، در حنگهای ایران و عنمانی، به حایی ترسید، هلند از طریق فرماندار کل «سرکت» در با تاویا باسحی برای دربار ایران فرستاد و از تماس دیبلماتیك مستقیم حودداری کرد.

در سال ۱۸۵۷ میلادی یك پیمان دوستی و باررگایی میان دو كشور در پاریس معقد سد در این بیمان احمالاً تمهیداتی برای قضاوت كسولی اندیشیده سده بود اولین كسولگری هلند در سال ۱۸۶۸ در بوشهر افتتاح سد هلندیها متعافیاً سر كسولی بیر در تهران منصوب كردند، و پس از جندی، سرانجام روابط دیپلماتیك كامل میان دو كشور برفراز گردید بیمان پاریس راه را برای طرح همكاریهای بازرگایی دیگری میان دو كسور همواز كرده بود در سال ۱۸۷۴ میلادی «سر كب بازرگایی ایران» توسط جی،سی بی هوتس در روتردام گسوده سد فعالیتهای این شركت را در ایران پسر او ای هوتس اداره می كرد كه سالها كسول هلند در بوشهر بود یكی از كارهای این سركت تلاس ناموفتی بود كه برای كشف جو رمهای بفتی در ایران كرد در دهه آخر قرن بوردهم میلادی مهندسان هلندی در طرحهای عمر ایی خورهٔ رود كارون و پر وژههای كشاورری جو رستان مسعول كار خوند.

ای هونس در حب کارهای اصلی اش، تعلق حاطر علمیی بیر به ایران یافت، و حصوصاً در رمیهٔ تاریخچهٔ معالیتهای هلدیها در قرن هعدهم در این کشور پژوهشهایی کرد. وی بعد ار مرگش مجموعهٔ ارزشمندی از یادداشتهای سفرش را برای کتابحالهٔ دانشگاه لیدن، و تعدادی آثار هری گردآوری شده در ایران را

برای موزههای لیدن، آمستردام و روتردام، باقی گذاشت اج.داملپ، باررگان هلندی دیگری که در همین دوره در ایران معالیت میکرد، تاریح معصلی دربارهٔ ایران بوشته (۱۹۱۲) که حاوی اسناد و مدارك متعددی ار سابقهٔ روابط میان هلند و ایران است.

در قرن حاصر، علایق باررگایی همحنان در روابط میان دو کشور علبه داشته است سرکت نفت سِل هلند از سال ۱۹۵۴ تا سال ۱۹۷۳ تا میلادی در کسرسیومی که با همکاری سرکت ملّی بفت ایران در رمینههای اکتشاف و استحراح نفت فعالیت می کرد، حهارده درصد سهیم بود دفاتر مرکزی کسرسیوم مربور بیر در شهر لاهه مستقر بود دو حلال این دوره بسیاری از کارمندان و کارکنان هلندی گروه بفتی رویال داح سِل در ایران کار کردند، و بفت ایران در کلِّ بفت حامی که این شرکت از سرزمینهای محتلف استحراح می کرد، مقام سوم را داشت

«سرکت متحدهمد سرفی» هلمد در اواحر قرن هحدهم میلادی منحل سد اسناد بایگانیهای این «سرکت»، 3 نیر سایر محموعههای مربوط به فعالیتهای هلند در حاورمیانه که دراحتیار آن بوده، اینك در «بایگانی عمومی دولتی» هلند در لاهه نگاهداری مى سود تا اين رمان هنور تمامي اين محموعة عني منتسر، ويا حتى تحقيق و بررسى، بسده اسب يك حلد از اين اسباد ومدارك، که مر بوط به کهبترین روابط هلند با ایران است، به ویراستاری دابلت (در سال ۱۹۳۰) به زبان اصلی (یعنی هلندی) انتسار یافته است اطلاعات و مطالب مربوط به دورهای را که از آمدن ویسیس به ایران تا سال ۱۶۴۰ میلادی ادامه دارد می توان در بوسته های ای ام بی میلینگ رولهس یافت اسباد متعددی ار سالهای بعدی قرن همدهم ر هجدهم را دبلیو ام فلور به انگلیسی ترحمه و سر کرده است یادداستهای سفر، دفترهای ست وقایع رورانهٔ دریانوردان، و گرارسهای هیئتهای اعرامی نیر همگی محفوظ مابده است یکی ار این منابع اطلاعاتی که تاکنون منتسر شده، گرارسی است که کو رنلیس اسپیلمن دربارهٔ اعرام هیئتی ار طرف «سرکت هند سرقی» هلند به دربار صفوی، به رشری یوهان کنایوس.در سالهای ۱۶۵۱ و ۱۶۵۲ میلادی، نوشته و ار حهت توصیفی که از ویرانههای تختحمشید ارائه کرده قابل توحه است، انر دیگر از این دست بیر یك كتابچهٔ ثبت وقایع رورانه دریابوردی است که حریان باردید مقدماتی راه دریایی حلیح فارس، از سدرعماس تا بصره را که در سال ۱۶۴۵ میلادی توسط كورىليس بوبيكر به عمل آمده بود، باز مى ممايد. مطالبي که تاکتون انتشار بیافته، برای مثال، حاوی گزارشهای اررشمندی ارحريان سقوط اصفهان به روايت شاهدان عيني هلندي است که یکی از ایشان نیکولاس اسکورر، رئیس دفتر نمایندگی

«شرکت هند شرقی» هلمد در آن شهر، بوده است

عالم ترین کارمند این «سرکت» که یك سر و گردن ار همكاران خود بالاتر بود، هربرت دِیاگر (۱۶۳۶ یا ۱۶۳۷ تا ۱۶۹۴ میلادی) بود که ریاصیات و رمانهای شرقی را در لیدن برد بر فسو ر گولیوس (۱۵۹۶ تا ۱۶۶۷) آموخته بود وی مهترتیب در امدوس و ایران (۱۶۶۶ تا ۱۶۷۰ و ۱۶۸۳ تا ۱۶۸۶) و کوروماندل (هند) حدمت کرده و به سبب داستن ربایهای متعدد آسیایی سهرت یاهته بود حدّت دهن و وقوف استادایهٔ او به همهٔ ریرونمها و طرایم رمان فارسی او را به کارگرار و عائل دیقیمب «سرکب» در مداکر ات طریف و حسّاس مدل کرده بود دیاگر اردّوستان ران ساردن بود، و ساردن درسیاحتماهٔ ایر اسیحودار او به عبوان یکی ار کسایی که در توصیف اصفهان به او کمك کرده بود، بام برده است متأسفانه حیر ریادی از نامهها و یادداستهای دِیاگر نافی نمانده است دابیل هوارت ، برسکی که سالیان متمادی در حبوب هند در حدمت این «سرکت» بود، با استمداد از زبان فارسی ای که در همایجا آموخته بودیك كتاب راهیمای عملی دربارهٔ بامهنگاری به ریان فارسی بوست (۱۶۸۹)

طعاً همهٔ هلدیهایی که ار ایران دیدن می کردند در استخدام «سرکت هند سرقی» هلند نبودند ایران برد اروباییها به سر رمین بروتهای افسانهای سهرت یافته بود، و در دربار صفویه هنرمندان اروپایی فراوانی، از نقاس گرفته تا خواهر سارو غیر آن، بودند که به خیال آرمودن بعث با در رکات سفر کرده و به ایران آمده بودند سمار ماخراخویان هلندی در رمزهٔ این بعث آرمایان اقبال خو، خصوصاً در میان نقاسان معتبانه بود، و رد با و ایر انگست ایسان را هبور هم می توان در ساهای تاریخی اصفهان باریافت مسهور ترین سیّاح این ایّام کوربلیس دوبروین نقاس باریافت مسهور ترین سیّاح این ایّام کوربلیس دوبروین نقاس است که گروهی از سهروندان برخستهٔ آمستردام او را به سرق فرستاده بودند تا دربارهٔ امکان برقرار کردن دوبارهٔ خط سیر بارزگامی زمینی از طریق روسیه تحقیق کند یادداشتهای سفر دوبروین حصوصاً به لحاظ تصاویر متعددی که وی براساس مشاهدات مستقیم خویس بویره از اسیاء و آبار باستایی ایران کشیده است، هایل توجه است

۲. زبان فارسی و زبان هلندی

نماسهای مستقیم هلد با ایر آن در قرن هفدهم میلادی با بیدایش توجه خاصی به زبان فارسی در میان علما و دانشگاهیان هلند مقان شد. امّا این بدان معنا ببود که این دو گر ایش مولود علل و آنگیرههای واحدی بوده باشند. واقع مطلب این است که توجه به ربان فارسی در هلند از نظر زمانی چندین دهه بر دوره معالیتهای بازرگای هلندیها در آسیا مقدم بود و علل و انگیزههایی کاملاً

متفاوت داشت. ربان فارسی تا بیمهٔ دوم قرن شانردهم شناخته نبود، و از آن زمان به بعد بود که بتدریح متوبی که می سد ربان فارسی را از آنها آموخت در اروبا در دسترس قرار گرفت یکی از این بوع متون ترجمهٔ اسفار بنجگانهٔ عهد عتیق به زبان فارسی و خط عبری بود که توسط یکی از حاحامهای حامعهٔ یهودی ساکن استانبول، به بام یعقوب بن طاووس صورب گرفته بود این ترجمه در سال ۱۵۴۶ میلادی حرء یك طبع حدربانه از اسفار موسی در همان سهر چاب سده بود

یکی اراین ترحمه های اس طاووس، در همان هیئت مطبوع، به دست فرانسیسکوس رافلنگیوس (۱۵۳۹ تا ۱۵۹۷)، متحصص علامدری ربانهای شرقی که از سال ۱۵۸۶ استاد ربان عبری در دانسگاه لیدن نود، رسید وی نیش از این تاریخ در طنع چند ربایهای از کتاب مقدس (موسوم به «کتاب مقدس سلطیتی») همكاري داست، كه توسط پدررن حود او كريستوفل للانتين جاپچی مسهور آنتوریی، حاپ و منتسر سده نود. رافلنگیوس در حریان مطالعه و نزرسی اسفار حمسهٔ حاب استانبول، از پس جهرهٔ ملدّل و حط عبری، ربان سرفیی را کشف کرد که مسابهتهایی با ربان هلندی داست. وی پافتههای خود را در این رمیمه با جمدین نفر دیگرار محققان در میان گذاشت نخستین جایی که در آن اساره ای به این مطلب سده است نامه ای به تاریخ ۱۸ مهٔ ١٥٨٤، خطاب به يوستوس ليهسيوس، محقق و متخصص زبان لاتیں در داسگاه لیدن، است (که در سال ۱۷۱۲ در برمی چاپ و منتسر شده است) همین مکانبات و ساحنات را فلمگیوس، هرحند به صورتی بسیار مقدماتی و حام، سر آعار بحثهایی درباره رابطهٔ میان زبان فارسی و زبانهای اروپایی شد این بحتها تا زمان کسف متوں و مکتو باتی به ربانهای ایر ابی باستان و ایر ابی در قرن هجدهم، که سیاد صحیحی برای مطالعهٔ ریابشماسی هند و اروپایی فراهم کرد، به نتایج حدّی و قابل فبولی دست بیافت.

را وحود این، ندر بطریات و ملاحظات رافلنگیوس در زمینه بسیار مستعد و حاصلخیری افسانده سده بود. سر زمینهای تشکیل دهندهٔ هلند آن رورگار در آن سالها در بحبوحهٔ مبارره برای کست استقلال از اسهانیا بودند. احساس شدید هویت ملّی که از رهگدر این مباررات سیاسی بالیده بود صورت بوعی ملّی گرایی ربانی را بیز یافت. تا سالهای دههٔ ۱۵۸۰، که اسهانیا توانست سلطهٔ حود را بر هلند جبویی آن ایّام (یابلزیك کبویی) اعاده کند، سلطهٔ حود را بر هلند جبویی آن ایّام (یابلزیك کبویی) اعاده کند، آنورپ یا آنورس یکی از مراکز اصلی این جبش فکری مرهنگی بود. پلانتین چندین کتاب منتشر کرده که در آنها ویژگیهای ربان هلندی توصیح داده شده و دربارهٔ استعداد این ربان برای تبدیل شدن به یك زبان همگانی علمی و ادبی، بعد از ربان لاتین، سحن رفته است.

وربيه به قلم گوروپيوس بكانوس، از دوستان خود پلانتين، المست که در سال ۱۵۶۱ چاپ شده است بیکانوس در این کتاب و شیده است تا، بر پایهٔ ریشه شیاسیهای حام و ابتدایی، ثابت کند و المرابعة المندي اي كه در ناحية آمتورب تكلم مي شود متفرع أرربان گرگمیریان است که بنابر روایت هرودوت (ج ۴، ص ۱۱ و ۱۲) تقومی بوده اند که همچون سکاها، در حاشیهٔ دریای سیاه رندگی آمی کرده اند قوم کمیریان را اعلب همان کیمبرهای ژرمیی 🚽 دانستهاند که تصور می شده است به اروپای عربی کوچیده يودهاند. بر اين اساس، بنا به استدلال بيكابوس اين لهجه قرات بسیار نردیکی با زبان اولیهٔ نوع بشر دارد در مرکر استدلالهای بیکانوس بن (bec) قرار دارد که، سائر افسانهٔ آرمون پسامتیك، که هرودوت آن را نقل کرده (ج ۲، ص ۲)، طاهراً بحستین کلمهای بوده که بر ربان نشر جاری شده است این ریشه یا نُن، که سانگر تصور اولیه یا معهوم انتدایی «بان» (bread) بوده، همچنان در واژهٔ هلندی bakker (در انگلیسی baker، به معنای «بابوا») تداوم یافته است؛ بیکانوس معتقد است که تداوم استعمال این ریشه را در نام منطقة شرقمی «باكتریابا» (Bactriana، یا همان بلح امرور) بیر می توان دید به رعم او این نام به مصای «سر رمینی است که در آن نان به نیتی باك بحته می شود و گندم فراوان به عمل می آید » فهرست واژگان مارسیای که راهلگیوس در میان همکاران خود توريع كرد ظاهراً مؤيّد بطريات بيكابوس بود و حصوصاً آن عده از محققانی که هوادار ترویح و پیشبرد فرهنگی زمان هلندی بودند از این نظریات استقبال کردند اومانیستهایی نظیر لهسهوس، که زبان علم و تحقیق را منحصرا ربان لاتینی م*ی دانستند، به نتایجی که از این نظریات گرفته می شد به دیده*ٔ شك و تردید نگاه می كردند یكی از كسانی كه از رمزهٔ این أوماسستها به حساب مي آمد ژورف اسكاليحر (۱۵۴۰ تا ۱۶۰۹) بود که در سال ۱۵۹۳ از رادگاه و موطن خود در فرانسه به لیدن آمده بود. او پیوسته با قابل شدن ریشه های باستانی برای زبانهای ژرمنی، که اعلب در حلال قرن شایردهم ساحته شده اید، محالف يود؛ امّا، از طرف ديگر، به ربان فارسي به عنوان يك ربان شرقي، **درجای خود علاقه ای تمام داشت. وی پیشتر، در محستیں طبع اثر** أصلي اش، تحت عنوان «تصحيح تقويم» كه درسال ١٥٨٢ انتشار یافته بود، از مطالب فارسی (به حط عبری) برای توصیف تقویمهای ایرانی استفاده کرده بود او این اثر را در طبع دوم **۱۵۹۸) به میزان قابل توجهی سط داد، و در آن برای بوَشتن** لفات و عبارات فارسى ار خط عربى استعاده كرد اسكاليجر در طول سالهای اقامت در لیدن، با استفاده از سابع و متون امدکی که

عد أخيتار داشت، و از جمله به مدد يك فرهنگ فارسي- تركي كه

الله توجهترين اين كتابها كتابي تحت عنوان «خاستگاههاي

منادی این هر دو ربان را از آن آموحت، شدیداً برای پیشبرد مطالعات شرقی خود تلاش می کرد وی در همان ایّام بر اساس یادداشتهای رافلنگیوس یك واژه نامهٔ یهودی و فارسی / لاتین تهیه کرد. دستنویس این واژه نامه در سال ۱۶۰۷ کامل سده بود امّا تاکنون چاپ شده است یادداشتهایی که از اسکالیجر باقی مایده بوضوح نشان دهندهٔ تلاشی است که او برای توصیح قواعد دستوری زبان فارسی و بیر یافتن کلیدهایی برای کسف ریسهٔ کلمات فارسی در سایر زبانها، می کرده است.

مهود این آگاهی احمالی و اولیه از وجود رانطهای میان ربانهای رزمنی و ربان فارسی، تا اوایل قرن نوردهم که نظریات حدیدی دربارهٔ رانطهٔ ربانهای هند و ازوبایی مطرح شد و ربانشناسی تطبیقی را از بن دگرگون کرد، همچنان احساس می شد و یکی از مدافعان و مبلغان آن یوهان الیخمان (۱۶۳۹ تا ۱۶۳۹)، طبیب و سرق شناس آلمانی مقیم لیدن بود که گفته می شد بیش از چهارصد لعت فارسی را که در زبان آلمانی بر کمانیش به همان صورت به کار می رود برای تأیید دعوی حود که ریشه و مشاء همهٔ ربانها زبان باستانی سکایی است، گرد آورده بوده است

۳. نسخ خطی

عطش و علاقهٔ دستیایی به محطوطات شرقی در سراسر قرب شابردهم به شدّت احساس می شد برای دستیایی به مخطوطات شرقی یا می باید به کشورهای شرقی سفر می کردند و یا آنها را از منابع گوناگویی در بازار کتاب اروپا حریداری می کردند. گاهی مناسایی این مبابع با مراجعه به اشاراتی که در حود این مناسایی این مبابع با مراجعه به اشاراتی که در حود این معطوطات آمده است ممکن است نسخدای خطّی از گلستان سعدی که (به شمارهٔ 242) در کتابخانهٔ داشگاه لیدن محفوظ است حاوی یادداشتی است که بشان می دهد این نسخه را یک سرباز اتریشی در سال ۱۵۶۶، هنگام تصرّف یك قلعهٔ عثمایی در محارستان، به چنگ آورده است. در یك دستبوشتهٔ درسی عربی دربارهٔ فقه اسلامی (به شمارهٔ 222 Or 22)، که حاوی حواشی و دربارهٔ فقه اسلامی (به شمارهٔ 222 می این دستنوشته در میان شروحی به ربان ترکی است، آمده است که این دستنوشته در میان عثایمی که در نبرد لهانتو در سال ۱۵۷۱ از یك کشتی عثمانی گرفته

شده، به دست آمده است. با آعاز تجارت مستقیم هلند با آسیا، کشتیهایی که از این نواحی به هلند بار میگشتند اغلب دستوشتههایی بیز به زبانهای شرقی با حود همراه می بردند که در آنجا به محموعههای عمومی یا خصوصی راه می یافت.

ا هرایش تعداد کتابهای فارسی موجود در غرب، توجه و علاقهٔ محققان هلمدی را به این حوره تسدید کرد. توماس ارپییوس (۱۵۸۴ تا ۱۶۲۴) و یاکوب گولیوس (۱۵۹۶ تا ۱۶۶۷)، که هر دو از عربي دايان برحستهُ آن عصر بوديد، تو ايستيد ار رهگذر مطالعهُ دستموشتههایی که به حط عربی مود مه کمیران بسیار ریادی مر اطلاع و تبحّر خود در زبان فارسی بیر بیفرایند ارّنثیوس ار سفرهایش به فرانسه و ایتالیا و آلمان تعدادی نسخهٔ حطی به ارمعان آورده بود که معدودی از آیها به فارسی بود وقتی گولیوس دركرسى تدريس دانشگاه ليدن حاشين ارنتيوس سد كار دانشگاهیش را با یك مرخصی یا فرصت مطالعاتی طولابی (ار ۱۶۲۵ تا ۱۶۲۹) آغار کرد و به عنوان مساور دفتر «سرکت هند شرقی» هلند در حلب مشعول کار سد وی به حاهای دیگر سوریه و س المهرين نير سفر كرد و بحشى ار اوقات حود را هم در استاسول گدراند محموعهای از سیصد نسخهٔ حطی که او در بارگست به لیدن آورد توجه سدید بسیاری را در اروبا بر انگیجت محتوای این محموعه از طریق فهرستی که در سال ۱۶۳۰ در باریس منتشر سد به اطلاع محافل علمی و دانسگاهی حهان رسید گولیوس ار هر فرصت دیگری هم که برای حریداری بسخ حطی بیس می آمد استفاده می کرد، و برای مبال فهرستی آر کتابهای فارسی موردبطر خود را به وسیلهٔ هیئتی که در سال ۱۶۵۱ ار حالب «شرکت» به اصفهان میرفت، به ایران فرستاد. امروره تمها بخش کوچکی از مخطوطاتی که این دو محقق برحسته گردآوری کردهاند در هلید باقی مایده است. بعد از مرگ این دو مر هر بار مدیران کتابحابهٔ دانسگاه لیدن مردد بودند که آیا وحوهی برای حریداری مخطوطات مربور از وربهٔ ایسان تأمین کسد یا به در نتیجه، بیشتر این مخطوطات به انگلیس فروحته شد و برای همیشه در کتابحانههای دانشگاههای کیمبریح و أكسفورد مأوي يافت

آوارهٔ گولیوس دانشجویان بسیاری را ار سایر کشورهای اروبایی به لیدن جذب کرد یکی از این دانشجویان لویبوس وارنر آلمانی بود که در سال ۱۶۴۴ به عبوان مشاور «شرکت هد شرقی» هلند به استانبول اعزام شد، و در سال ۱۶۶۵ در همامجا و هات یافت. وی از شیفتگان و متخصصان گردآوری مخطوطات شرقی بود، و از فرصت بسیار مغتنمی که در طول بیست سال اقامت در پایتخت عثمانی برای خرید ابواع و اقسام مخطوطات شرقی در بازار پررونق کتاب این شهر، دست داده بود کمال

استفاده را درد. کتابخابهٔ خصوصی او بعد از مرکش به عنوان میراثی متعلق به دانشگاه لیدن، به هلند ابتقال یافت کتابهای وارنر هبور هم مهمترین بحش از گنجیبهٔ مخطوطات شرقی دانشگاه لیدن را تشکیل میدهد، و به یاد و احترام او به بخش «میراث واربر» موسوم گشته است این بحش حاوی چندین بسجهٔ حطی فارسی بسیار ارزشمند است.

۴. مطالعه دربارهٔ زبان فارسی و تاریخ ایران در قرن هفدهم عصر طلایی مطالعات سرقی دانشگاه لیدن با توماس ارپنیوس آعار شد، که مقام رسمی دانشگاهیش، استاد «ربان عربی، ربان فارسی، و سایر ربایهای شرقی» بود وقوف به وجود رابطه ای میان ربان هلندی و ربان فارسی بیز (بنا به گفتهٔ شاگردش، دو دیو) از حملةً عواملي بود كه در انگيختن و تشديد توجه او به ربان فارسي سيار مؤبر بود ار مطالعات عملي او درباره متون هارسي اطلاع حندایی در دست بداریم، حر این که می دانیم او از تاریح میرحواند، که دورهٔ کاملی از آن را در احتیار داشته، استفاده می کرده اسب استفادهٔ او ار این کتاب در کار تألیف کتابی در تاریخ عربها بود که بعد از مرگ وی، در سال ۱۶۲۵ توسط گولیوس انتسار یافت. در میان اشتعالات پر شمار گولیوس تحقیق دربارهٔ ربان فارسی محبوبترین اشتعال وی بود او ریاصیدان و دانسمند و در عین حال پروهندهٔ ربانهای گوناگون سرقی، از حمله زبان چینی، بود. مهمترین سهم او در مطالعات هلىديها دربارهٔ ربان فارسى تدارك يك فرهنگ فارسى ـ لاتين بود که حصوصاً سالهای آخر عمرش را مصروف آن کرد. این فرهنگ دو ربانه اندکی بس از مرگ وی به عبوان یکی از ضمایم فرهنگ چند زبانهای که (در سال ۱۶۶۹) توسط ادموند کاستل، سرق نساس انگلیسی، انتشار یافت، به جاپ رسید. در سالهای ۱۶۴۲ و ۱۶۴۳ گولیوس ار مصاحبت و مساعدت آذربایجاسی حبیر و پر اطلاعی به بام حق وردی. که از جانب شاه ایران به دربار شلسویگدهولشتاین در آلمان اعرام شده بود، برحوردار شد حق وردي پس از مدتي اقامت در هلند به شلسويگ بارگشت و در آنجا آدام اولئاريوس را در ترحمهٔ گلستان سعدي به زبان آلمانی یاری کرد متوبی که حق وردی برای استفادهٔ گولیوس هر اهم کرده بود شامل *گلستان سعدی، دیو ان ح*افظ، و *کلیله و دمنه*

سرمشقی که گولیوس ایجاد کرده بود بسیاری از محققان دیگر را به ادامهٔ مطالعه دربارهٔ ربان فارسی برانگیخت. لوئی دودیو (متوفای ۱۶۴۲)، کشیش پروتستانی از تیره و طایفهٔ والونها، که محقق برجسته ای در زمینهٔ کتاب مقدس بود و در لیدن زندگی می کرد، در سال ۱۶۳۹ یك دستور زبان فارسی به زبان

این افر نخست. این افر نخستین توصیف زبان فارسی بود که در این فردسترس عموم قرار بی گرفت. دودیو منتخباتی اربرحی این از جمله از اسفار خدسهٔ ابی طاووس، را بیز به خط عربی به پن کتاب افزوده بود. علاوه بر این وی در سال ۱۶۳۹ دو کتابچه آرا هم که جر وم خاویر (یا راویر) یسوعی دربارهٔ زندگی عیسی مسیح (ع) و پطرس حواری برای اکبرشاه، امیر اتور مغول هد، توشته بود، از ربان فارسی به لاتین تر حمه کرد بنابه اظهار حود دوس دیو، هدف وی از همهٔ این کارها آن بود که بشان بدهد متولیان و میگفان مذهب کانولیك تا چه حدّ در تهسیر عقاید مسیحی به حطا بوخته اند.

لوینوس واربر قبل از آن که لیدن را ترك کند در سال ۱۶۴۴ مجموعه ای از صرب المثلهای فارسی را که هرکدام با توصیح مختصری همراه بود، همراه با ترحمهٔ لاتین آن منتشر کرد. وی در نگارش مقالهٔ کوتاه دیگری بیر (در سال ۱۶۴۲) از منابع فارسی استفاده کرد یادداشتها و بوشته های منتشر شدهٔ واربر، که در حال حاضر در کتابحا بهٔ دانشگاه لیدن بگاهداری می شود، به روشی حاکی از اهتمام پیگیر او در مطالعهٔ محطوطاتی است که فراهم آورده بوده است، و بیر حاوی اشاراتی به طرحهایی است که اودر سالهای اقامت حود در استابول برای شر بعصی از آنها داشته است یکی از این طرحها یك فرهنگ حفرافیایی دربارهٔ است یکی از این طرحها یك فرهنگ حفرافیایی دربارهٔ کشورهای حاورمیانه و آسیای مرکزی بوده است

۵. ادبیات فارسی در هلند

تخستين بويسنده فارسي ربايي كه در ارويا شباحته شد و شهرت یافت سعدی بود نوشته آند که گولیوس در کلاسهای درس خود گلستان را می خوانده است محسنین منن چایی این اثر را گئورگ گنتس (پاکسیوس) شاگرد آلمایی دیگر گولیوس، فراهم آورد و در سال ۱۶۵۱ در آمستردام منتشر کرد تنها سه سال بعد از انتشار ترجمه آلماني كلستان توسط آدام اولثاريوس (يعمى درسال ۱۶۹۴) ترجمه ای هلندی از این انر ارزوی همان ترحمهٔ آلمایی، توسط حي. من دويسبرك، كتامروش آمستردامي، منتشر شد مثنویهای بوستان سعدی نیز درسال ۱۶۸۸ توسط دانیل هوارت از زبان فارسى ترحمه شد. با همه اين احوال، عملًا همو رهم تنها ترجمه لاتیمی که گتس به کتاب خود افروده بود به کار مترجمان بعدی گلستان می آمد. بقیهٔ کارهایی که در این رمینه شده بود در واقع چیزی فراتر از یك مشت اقتباسهای پراكنده و ناقص ببود: و البته همین کارها از آن حهت که ىشان مىدهد کدام ویژگیهاى حکمت عملی سعدی برای حوانندگان غربی قرن همدهم جاذبه داشته است. قابل نوجه است.

در میان یادداشهای باقی مانده از واربر اشارانی هست که

نشان می دهد او آثار نویسندگان فارسی ربانی را که در آن ایام هنوز در میان محققان غربی ناشناخته بودند، مطالعه می کرده است. او احتمالاً اولین اروپایی ای است که با استمداد از شرح

ترکی سودی، *عرلیات* حافظ را به لاتین ترجمه کرده است در دورههای احیر توجه محققان هلندی به ادبیات مارسی گسسته و نامنظم بوده است. ویلم بیلدردیك (متوفای ۱۸۳۱). شاعر هلندی نامدار اوایل قرن بو زدهم، درسال ۱۸۲۴، از روی ترحمهٔ آلمانی اچ اف. دیتس از قابوس نامه (برلین، ۱۸۱۱) اثری برای کودکان اقتباس کرد، و در سال ۱۸۲۸ منتخباتی ار كلستان را منتشر كرد آثار ترجمه فيترحر الدار رماعيات حيّام در بیمهٔ اول قرن حاصر در هلند طاهر سد. نسیاری از هلندیهای هارسی دان بحت حود را برای برگرداندن این رباعیات به ربان هلندی آزمودند، امّا معدودی از این ترجمه ها به اصل فارسی رباعیات عمر حیام مقید و مشی بودید موفق ترین مترجم هلندی رماعيات حيّام يان همدريك لثو نولد (١٨۶٥ تا ١٩٢٥) نود كه ار بررگترین شعرای حدید زبان هلندی بیر محسوب می شد. وی در محموعههای شعر کوچکی با بام شرقی ترجمههای آرادی ار شعرهای حیام و بیر بسیاری دیگر از شعرای عرب و فارسی گو، منتشر كرد

۶. بازنگری به ارزش مطالعات ایرانی در هلند

در حوالی اواحر قرن همدهم توجه سرق سناسان هلندی به رمینه ها و موضوعات دیگر ، و علی الحصوص به مطالعه دربارهٔ کتاب مقدس، معطوف شد امّا، با این حال زبان فارسی به کلّی به تاق بسیان سرده شد یکی از پرسورترین محققان علاقمند به این موضوعات حدید آدریان رلاند (۱۶۷۶ تا ۱۷۱۸)، استاد ربایهای شرقی داشگاه اوتر حت، بود که در عین حال در مطالعات ربایهای شرقی داشگاه اوتر حت، بود که در عین حال در مطالعات



ملسفي نيز دستي داشت. شهرت رلاند خصوصاً به لحاظ بظر مدارا آمیزتسری بود که دربارهٔ دین اسلام داشت و بسیار کمتر از آنچه بقیهٔ نویسندگان مسیحی هم عصر او اطهار می کردند. به تعصّب و عبادآ لوده بود. وي نظرياتش را در كتابي كه در توصيح «دین محمدی» نگاشته نود، عرضه کرد؛ این کتاب در سالهای ۱۷۰۵ و ۱۷۱۷ منتشر شد. رلاید اطلاعاتش را ار منابع عربی و هارسي اخد كرده بود، و مبابع فارسى اش از حمله سامل خمسة يظامي و حامع عباسي كه ابرى در فقه سيعي به قلم بهاءِ الدين عاملي (۱۵۴۷ تا ۱۶۲۱) است، مي شد اؤدر نطق افتِتاحيهٔ دورهٔ استادی اس در دانشگاه اوترحت (۱۷۰۱) کوشید تا نظلان این عقیده را که مطالعهٔ ربانهای شرقی فقط به درد کسانی می حورد که قصد سفر به سرق را دارید، بسان بدهد و برای روسن تر کردن بطر حود رمان فارسی را مبال آورد طبعاً، نحستین حجت او از حورهٔ مطالعه دربارهٔ کتاب مقدس بود برحی از کتب مقدس مسيحيان متضمن كلماتي هستند كه تنها در صورت قول به دحيل بودن آنها از زبان فارسی قابل توصیحاند گدسته از آن، گنجیبهٔ آتار تاریحی ایراسی، که در آن دوره همور برای محقفان عربی باستاحته و بامکسوف بود، بسیار بیستر از اطلاعات پر اکنده ای که در آبار بویسندگان یوبان و روم دربارهٔ ایران یافت میسد، مى توابست به شماحت تاريح باستان كمك كند. رلابد با اساره به اتر تاره منتشر سدهٔ توماس هاید در بارهٔ ادیان باستایی ایران (سال ۱۷۰۰)، انتظار می نرد که مطالعهٔ سانع ایرانی کمك شایانی به ساحت درست دیانت ررتستی نکند او براین عقیده بود که حود ربان فارسی بیر از ایام باستان تاکنون کمانیش تعییری بکرده است و علاوه برهمهٔ اینها، این رمان طریف و ریباست، آموحتی آن آسان است، و بالأحره، امر وره (يعني در ايّام رلاند) در سراسر آسیا، و مهمتر از همه در دربار سلطان عنمایی، بدان تکلّم می شود. علاقه و اشتعال رلابد به اسلام باعث مى سد كه وى براهميت آثاری که یه فارسی دربارهٔ موصوعات اسلامی بوسته شده بود بأكيد بيشتري بكند او با اشاره به فعاليتهاي هيئتهاي تبليعي کاتولیك در ایران عصر صفوی، از پروتستامهای هلندی انتقاد می کرد که در مقابل وسوسهٔ منافع بازرگانی، وظیفه ای را که برای

موضوعی که رلاند مطرح کرده بود توجه آلبرت اسکولتنس ۱۶۸۶ تا ۱۷۷۰) را که ار سال ۱۷۳۲ به بعد در دانشگاه لیدن زبانهای شرقی تدریس می کرد، نیز به خود حلب کرد. تأکید وی بر وحود پیوندهایی میان مطالعات شرقی و مطالعه دربارهٔ کتاب مقلس، بستر اصلی راهی را که مطالعات شرقی در بحش اعظم سالهای قرن هجدهم در هلند پیمود، رقم زد. وی در مقدمهٔ تحقیقی که دربارهٔ ریشههای زبان عبری کرد (ودر سال ۱۷۳۸ منتشر شد)

اشاعهٔ دین مسیح داشتهاند از یاد بردهاند.



حوية

استدلال کرد که هیج کدام اردو ربان فارسی و ترکی را نمی توان به معنای دقیق کلمه ربانهای شرقی، یعنی ربانهایی که مولید اصلی سان حاور بردیك بوده باسد، دانست رادگاه اصلی ربان ترکی آسیای میابه است، و ربان فارسی هم از ربان سکاها متفرع شده و لدا با ربانهای برمنی اروبا بیش از ربان عربی و سایر «لهجههابیی که بوصوح با عبری بیوبد دارند (و بعداً به ربانهای سامی معروف شده اند)، قرابت دارد و براین اساس، وی معتقد بود که بنایستی به تدریس دانشگاهی این دو ربان میدان داده شود، چرا که این کار حاصلی حر بر آشفتی دهن داشخو نسبت به روابط ربانها بدارد

۷. ایرانشناسی در قرون نوزدهم و بیستم

در بیمهٔ دوم قرن بوردهم مطالعات عربی در دانشگاه لیدن، عمدتاً از طریق مساعی رایبهارت پیتر آن دوزی (۱۸۲۰ تا ۱۸۸۳) و میخائیل یان دِحویه (۱۸۳۶ تا ۱۸۳۶)، استقلال حود را بازیافت. اگرچه هیچ کدام از این دو محقق برحسته اشتعال و علاقهٔ حدی ای به مطالعات ایرانی بداشتند، امّا کتاب دیلی بر قاموسهای عربی دوزی (۱۸۸۱) در عین حال برای مطالعه در زبان فارسی کهن ارزش بسیار دارد و دویه بیر آثار تاریخی و جغرافیایی عربی متعددی، همچون فتوح البلدان بلادری، محموعهٔ «کتابخانهٔ جعرافیدانان عرب» -Bibhotheca geog و تاریخ طبری را (کدتحت نظارت وی تصحیح و طبع شد)، منتشر کرد که از حملهٔ مهمترین منابع تاریخ ایران در قرون وسطی به حساب می آیند. کار دیگری که در این دوره انجام شد انتشار فهرست مخطوطات عربی، فارسی و ترکی دوره در مجموعه های کتابخانهٔ دانشگاه لیدن (در فاصلهٔ سالهای موجود در مجموعه های کتابخانهٔ دانشگاه لیدن (در فاصلهٔ سالهای

محدة من دراین فهرست المحدة من المحدد المحدد

جی اچ کرامرر (۱۸۹۱ تا ۱۹۵۱) که بعد ار سال ۱۹۲۱ همان مقام استادیاری ربانهای فارسی و ترکی در لیدن را احرار کرد، راه دخو په را در نشر متون جعراصایي اسلامي ادامه داد، ولی توجه حاصی به سهم ایرابیان در این حوره مندول کرد کی.ای. او یان (۱۹۰۶ تا ۱۹۸۵) که معد ار حنگ دوم حهاسی ار چکسلواکی به هلند آمد ار ۱۹۵۳ تا ۱۹۷۳ استاد ربایهای فارسی و تركى در دانشگاه ليدن بود تقريباً همه استعالات تحقيماتي او معطوف به حامع التو اريح رسيدالدين فصل الله (متو فأي ١٣١٨)، وزير ايلحامان معول در آيران، بود يان چندين بحش از اين تاريخ عظیم را با دقّت تمام تصحیح و بیر ترحمه و منتشر کرد در سالهای الحير توجه گروه رمان فارسي دانشگاه ليدن عمدتاً بر مطالعهٔ ادبیات کهن فارسی و رابطهٔ آن با اسلام (که حی تی سی د بروين، إي سي ام هُمر، وإي ال. بيلاثر ب متكفّل آسد)، عرفان همدو ايراني، وتحولات حديد در تشيّع (كه حي حي حي ترهار مشعول آن است) متمر کر شده است مسائل ربانساحتی متون هارسی در سمیو ریومی که در اکتبر ۱۹۸۶ تحب عبوان «سبت تحقیق در متوں و تصحیح متوں هارسی و ترکی، در لیدن برگرار شد، مطرح گردید مالات عرصه شده در این سمبوریوم در یك شمارة محصوص أريشرية محطوطات حاورميايه مششر حواهد شد. علاوه بر این، محققان هلندی مقالاتی بیر بر ای دایرة المعارف اسلام و دایرة المعارف ایرانی (یا ایرانیکا) می نویسند احیراً در دانشگاه اوترخت هلند حي. جي حي دِ وريس و آر ماڻي مطالعاتی را در رمیمهای حدیدتر ایرانشناسی دسال می کنند محققائي كه حارج ارحلقة ستّى مطالعات سُرقى معاليت مي كسد نیز کارهای مهمی کرده اند دبلیو ام. فلور مقالات متعددی دربارهٔ تاریخ احتماعی و اقتصادی دورهٔ قاحار نوشته است و ام. ام فن بروینس مردم شناس تحقیق در ساحتار سیاسی حامعهٔ کرد را وجههٔ همّت خویش ساحته است اکثراین مقالات و آثار به ربای انگلیسی است

هر این مقاله مجال تفصیل راحع مه کارهایی که در مارهٔ ایر آن پیش

از اسلام در هلند انجام شده است، نیست. این کارها، در مقایسه با مطالعه دربارهٔ ربان فارسی، بلااستثنا سابقهٔ چندانی بدارید و ار همین اواحر آعاز شدهاند. در حلال قرن نوردهم سی. پی تیله (۱۸۳۰ تا ۱۹۰۲) مطالعه در بارهٔ ادیان باستانی ایران را در لیدن ماب کرد. درسالهای بعد، این مطالعات بیشتر به سمت تحقیقات ربانساختی که احیراً تحت بطر آر. اس. یی بیکس (Beekes) در گروه ربایشباسی تطبیقی دانشگاه لیدن متمرکز سده است، میل کرد توجه دانشگاه اوترحت به مطالعات ایرانی ارسال ۱۹۴۹ با تأسیس یك كرسي ربان فارسي در این دانسگاه، كه اندكي بعد ار ربان فارسى فراتر رفت و به حورهٔ وسيع مطالعات ايرابي بدل سد. اعاده گردید این کرسی در احتیار خام دی جی کولسروك ود. امًا بعد از بارسستگی او در سال ۱۹۸۱ عملاً تعطیل سد در حال حاصر مهمترین موصوع تحقیق در گروه مطالعات سرمی دانسگاه اوترحت عبارتست ارست ررتسی (که مسئولیب آنرا حی. حی کریسروگ برعهده دارد) در سال ۱۹۸۱ ایج دبلیو ای ام ساسیسی، و اح تی والینگا از گروه تآریح ناستان دانسگاه گرونینگن (یا به هلندی حرونینگن) با همکاری و مسارکت محققان باستابسیاسی، آسورسیاسان، مصر سیاسان، و متحصصان تاریح «عهد عتیق»، طرحی را برای تحقیق در تاریح هحامسیان آعار کردند هدف از احرای این طرح تحقیقاتی آن است که وحههٔ نظر «یونانی مداری» ای را که تاکنون، به سنب علمهٔ منابع يوناني، در مطالعات مربوط تاريخ هخامسيان رواح داسته، تصحیح کنند این گروه در فواصل منظم نسستهایی برای برداحتن به این موضوع تسکیل می دهد

سریهٔ م I Persia Jaarboek van het Genootschap Nederland ارسال ۱۹۶۳ به این سو تحت بطر «انجمی هلند و ایران» به طور سالانه متشر سده است این بسریه حاوی مقالاتی در همهٔ رمینه های ایرانسناسی به ربانهای انگلیسی، فرانسه و آلمانی



وتسما

٨. حاصل سخن

مهمترین و قابل توحهترین حسهٔ عبایث هلمدیها به مطالعات عارسی یا ایرانی تقدم رمانی ایسان در این رمینه است. محققان هلدی در قرن هفدهم، تقریباً بیس ارهمهٔ ملّتهای دیگر اروبایی، ربان فارسی را به عبوان یك موضوع دانسگاهی مطرح كردند و ابرارهای لارم برای مطالعهٔ آن را بیر فراهم آوردند. فعالیتهای تحقيقي هلنديها دراين رمينه ما سكوفا سدن روابط باررگامي هلند ما ایران و سایر کشو رهایی که ربان فارسی در آن ایام در آنها رواح داست، مقارن سد این تقارن طبعاً این برسس را مطرح می سارد که این دو امر تا حه اندازه با یکدیگر مرتبط بودهاند به بطر میرسد که سحی ام حی، درسدن در این باره باسح معقولی به این سؤال باسد، وي معتقد است «اهميتي كه سركت هند سرقي هلند به مطالعهٔ ربان فارسی می داد در فعالیتهای دانسگاه لیدن بارتاب یافت» با این حال، واقعیتهای موجود این بتیجه گیری را تماماً تأیید نمی کنند. همحنانکه دیدیم، محققان هلندی ای را که در اواحر فرن سانزدهم، سروع به مطالعهٔ زبان فارسی کردند کارفرمایان سرکت هند سرفی هلند به این کار وادار بکرده بودند حتّی در اوح شکوهایی تحارت هلند با ایران بیر، این دو حوره (یعمی مطالعات ایرانستاسی و تحارب) با اینکه گاهی منافع مسترکی داشتند، همحنان حدا از یکدیگر ناقی ماندند در میان محققان حصوصاً یاکوب گولیوس هیح انایی نداشت که از همهٔ تسهیلاتی که «سرکت» بر ایس فراهم می کرد، استفاده کند، حواه این تسهیلات به صورت فراهم آوردن امکان سفر به خاور میابه می بود یا به صورت کمك در تدارك موّاد و مطالب مورد بیارش معصى ار شاگردان او به استحدام «شركت» در آمديد، امّا كاربامةً فعالیتهای مردانی چون واربر و دِیاگر نسان می دهد که این امر در كارهاى علمي بعدى ايشان اثر مساعدى نداسته است.

رلاند در سخنرانی سال ۱۷۰۱ حود به درستی تباین میان نگرش تاحران اهل عمل و نظریات دادشگاهیان اهل علم را توضیح داده بود. در اوایل کار انگیرههای مدهبی در برانگیحتن گروه احیر به مطالعاتشان کمابیش اهمیتی داشت، اما بعد از آن که اسکولتنس زبان فارسی و ترکی را اربر بامهٔ مطالعات دربارهٔ کتاب مقدس جدا کرد، این شائبهٔ دینی در مطالعات ایر انشناسانه ازمیان

رفت مقایسه های مستقیم و بالاواسطه میان ربان هلندی و زبان فارسی، تا رمانی که قواعد نظریهٔ هندواروبایی این کار را منسوح بکرده بود، همچنان رواج داشت ولی اید تولوژی آریایی، که مولود بامسروع این نظریه بود، حادبهٔ جندایی برای هلندیها بداشت. علاقهٔ محققان هلندی به حهان اسلام که در قرن بوردهم دوباره قوت گرفت، تقریباً به تمامی معطوف به مطالعه در ربان عربی و بیر ربانها و فرهنگهای مستعمرات سابق هلند در جنوب سرقی آسیا بود

مطالعه در حورهٔ ربان فارسی تا حید سالی بعد ار حیگ جهانی دوم همحیان از حواسی سرق سیاسی داسگاهی هلید تلقی می سد امّا در حوالی سال ۱۹۶۰ ربان فارسی در دانشگاه لیدن و اوتر حت به موضوعی حدّی و مهمّ تبدیل سد، هر چید هبورهم عدّهٔ دانسجویان علاقمید به این موضوع در هردوی این دانشگاهها سیار ابدك بود معاهدهٔ فرهنگی ای که بین ایران و هلید معقد سد، تا زمان وقوع انقلاب اسلامی ایران، فرصتی برای مبادلهٔ دانسجو میان دو کسور فراهم آورد سایر اَشکال همکاریهای فرهنگی میان این دو کسور هیج گاه به حدّی که قابل اعتبا باشد برسید

ار نقطه نظر تحقیهان، داسگاه لیدن تا همین اواحر حود را به مطالعه در دارسی کهن محدود کرده بود امّا، در سال ۱۹۸۶ طرح تحقیقاتی حدیدی در این داسگاه به احرا در آمد که هدفش تحقیق در اساد تحولات فرهنگی و احتماعی ایران بود گروه ایر اسساسی داسگاه او ترجت تأکیدی را که برمطالعات ایرایی قبل از اسلام داسته با عبایت به ایران حدید در آمیحته است. درحال حاصر باید گفت که موضع هردوی این گروههای مطالعات ایرایی (در لیدن و او ترجت) «محتاطانه» است سیاست حاری مدیران دانشگاههای هلند آن است که در مواقعی که بودحه ها کم می آید و باید گوسهای از کار را قیجی کرد، شمارهٔ دانسخویان ببت بام کرده در هر درس را مهمترین شاخص اهمیت داسخویان بنت بام کرده در هر درس را مهمترین شاخص اهمیت آن درس تلقی می کند هیچ معلوم بیست که آگاهی از قدر و قیمت نظر، وضع یادآور همان ایّامی است که آدریان رلاند به دفاع از این نظر، وضع یادآور همان ایّامی است که آدریان رلاند به دفاع از این مطالعات برحاست

حاشيه

این مقاله ار مجلهٔ مطالعات ایرانی، شماره های ۲ تا ۴ ارسال بیستم (۱۹۸۷) در گرفته شده که پیشتر مقالات دیگری از آن در شردانش ترجمه وجاپ شده است. دو در وین، نویسندهٔ این مقاله، در دانشگاه لیدن فارسی تدریس می کند تحقیقات او عمدتاً دربارهٔ ادبیات کهن ایرانی است

نهضت احمد حنبل و رّد معتزله وجهميّه

در همهٔ حوامع بشری، طهور نهضتهای احتماعی و سیاسیی که دایر بر مدار عقاید دیبی و سیاسی اند واکنش مستقیم جامعه بست به اوضاع و احوال احتماعی و عقایدی است که در رمان شکل گرفتن بهصتها بر حامعه حکومت می کرده است. به همین دلیل، ساحت ماهیت هر یك از این بهصتها مستلرم مطالعه و شاحت اوضاع احتماعی بیشین و عقایدی است که این اوضاع را یدید آورده است. این حکم در مورد بهصتی که در اوایل قرن سوم هجری عمدة توسط احمد بن حنیل (ف ۲۴۱) بر یا گردید کاملاً صدی می کند. بهصتی که بدون سك یکی از مهمترین و مؤثر ترین بهصتهای عقیدتی و احتماعی در تمدن اسلامی بوده است این بهصت به منظور دفاع از «عقاید صحیح» اسلامی و مبارزه با آبحه بدعت تلقی می سد بر با گردید دشمیان اصلی احمد حنیل در این بهصت در فه های جهمیه و معترله بودند، و عقایدی که از نظر احمد بدعت بود اصولاً عقاید این دو فرقه بود

يكي ارايس عقايد مدعت آميركه احمد سديداً ما آن محالف مود ایکار رؤیت حدا در آحرت بود این موصوعی است که ما می حواهیم در اینجا نزرسی کنیم و نتایج و آبار آن را در تاریخ عقاید اسلامی، محصوص در تصوف و عرفان و ادبیات عرفانی بسان دهیم. امّا قبل از اینکه ما مستفیماً به مسألهٔ موارد براع این دو برداریم، لارم است که به یك بکته توجه کبیم، و آن چیری است که معترله واحمد در سر آن اتفاق داستند جهمیه و معتزله فرقه های مسلمان بودید، و هر دو به منطور دفاع از «عقاید صحیح» اسلامی بدید آمده بودند سابراین، بهصت احمد حسل از حیت هدف با حرکتی که معترله آغار کرده بودند یکسان نود ولی جیری که طرفین بر سر آن احتلاف داستند محتوای این هدف، یعی عقایدی بود که هر کدام به عنوان «عقاید صحیح» ار آن دفاع می کردند احتلاف مهم دیگر ایشان راهی بود که هر یك نرای رسیدن به هدف خود احتیار می کردند. جهمیه و معترله برای اسات عقاید حود به عقل و استدلال عقلی متوسل می شدید، درحالی که احمد حسل مدّعی بود که «عقاید صحیح» اسلامی را فقط ارراه کتاب و سنت می توان به دست آورد

احمد بن حسل، هر چند راه حود را در دهاع از اسلام راه استباد به کتاب و سنت می حواند، در حقیقت احتلافش با معترله در روش فقط به سبت و حدیث مر بوط بود به به کتاب یعنی قرآن معتزله و حهمیه نیز به حکم مسلمایی به وحی توجه داشتند، اما رهیافت ایشان به وحی یعنی به آیات قرآن با رهیافت احمد فرق داشت. معتزله معتقد بودند که آیات قرآن بخصوص آیات متشابه راه که در ماره توحید و صفات الهی است، باید تأویل کرد و در

رویت ماه در آسمان (۳) سیر حدیث رؤیت ماه در میان اهل حدیث، ماتریدی، و اشاعره مصرالله بورحوادی



نسیر و تأویل قرآن هم به عقل متوسل می شدند. ولی ابن حبیل ین رهیافت را قبول نداشت. ار نظر او مسلمانان برای درك معانی زبات می بایست از حدیت و سنت استمداد كنند به همین دلیل است كه نهضت او در واقع بهضت اهل حدیث و سنت و آغار رسی گری» در اسلام بوده است

مباررهای که احمد با معترله در پیش گرفته بود صرفاً یك بحادلهٔ علمي و كلامي نبود، بلكه كاملًا با مسائل سياسي آميحته ہود، جد, یك طرفِ این براع خلیفهٔ عباسی مأمون (حلافت ۱۹۸ـ۲۱۸)، و سس معتصم (حلافک ۲۱۸ـ۲۲۷) ووانق (حلافت ۲۳۲-۲۲۲) بود. مأمون معترلي بود و با تفتيشٌ عقايدي که به بام «مِحْمه» بر با کرده بود سعی داست عقاید معترله را به دیگران تحمیل کند. محمه با نامههایی که مأمون در سال ۲۱۸ به اسحاق بن ابر اهیم، برای امتحان قضات و محدّبان، بوست رسماً آعار گردید. او پس از مرگ مأمون در همین سال، در دوران حلافت معتصم و سسس وابق تا سال ۲۳۲ ادامه بیدا کرد. عقایدی که در محمه مطرح بود مهمترین عقایدی بود که معترله و اهل حدیث بر سر آن احتلاف داشتند در رأس همه، عقیدهٔ معترله به محلوق بودن قرآن بود. ولي بعد عقيده به رؤيت حدا در قيامت بير حرءِ سؤالهای امتحان در آمد، جنابکه در سال ۲۳۱، در رمان حلافت وابق، وقتی می حواستند اسرای ِ مسلمان را از دست رومیان آراد کنند، در امتحانی که از اسرا می کردند دو سؤال را مطرح می کردند· یکی دربارهٔ محلوق بودن قرآن و دیگر دربارهٔ رؤیت ار سه هرار و بابصداسیر فقط کسانی آراد سدند که گفتند نرآن محلوق است و حدا در آخرت دیده نمی سود ^۲

دوران محمه جهارده سال طول کشید و در این مدت علمایی که نا عقاید معترله محالفت کر دند به ابواع محاراتها و سحتیها میتلا گستند سرسخت ترین و براستقامت ترین این مخالفان احمد حسل بود داستان مقاومت احمد در برابر فسارهای دستگاه خلافت عباسی معروف است و نیاری بیست که ما در ایبحا به نکرار آن بهرداریم. احمد به تنها با عقیدهٔ معترله در مورد محلوق بودن قرآن، بلکه به طور کلی با عقاید دیگر ایشان ار حمله مسأله رؤیت بیز به محالفت برخاست

محمد یك حركت اجتماعی و امتحان علیی بود، و سؤال و حوابهایی هم كه در آن می شده است عموماً صورت شفاهی داسته است گزارش پاره ای از این محالس را طبری در تاریخ خود ثبت كرده است. اما مخالفانِ معتزله، یعنی اهل حدیث و سنت، كه بعداً بر دشمنان خود پیر وز شدید، عقاید و دلایل حویش را در بعضی از آثار حود حفظ كرده اند. یكی از این آثار كتاب نسبتاً كوچكی آثار حدین حنبل به نام الرّدعلی الزنادقة و الجهمیّد. این اکتاب، همان طور كه از نام آن پیداست، هم دررد رنادقه است و هم

دررد حهمیّه، مراد نویسده از حهمیّه همهٔ کسانی بودند که مسکر مخلوق نبودن قرآن و واقعیت داشتن صفات الهی و مسکر رؤیت پر وردگار بودند، یعنی هم حهمیه و هم معتزله به همین دلیل، کتاب به دو بخش تقسیم شده است یکی مر بوط به عقاید ربادقه و دلایل بطلان آنها، و دیگر مر بوط به عقاید حهمیه و معتزله و رد آنها. مسألهٔ حوارِ رؤیت در بخش دوم این کتاب تحت عنوان «الرّدعلی من أنكر رؤیة المؤمین لله حل شأنه یوم القیامة» بیش کشیده شده

در عنوان احیر به دو نکتهٔ مهم اساره سده است یکی اینکه مسأله بر سر حوار رؤيت حدا در رور قيامت است به در دبيا - در واقع، اسحسل تلويحاً به ما مي گويدكهاو بير رؤيت حدارادردنيا حایر نمیداند.۳ نکتهٔ دوم این است که این رؤیت محتص مؤمنان است به کافران ایابراین، خیری که مؤلف می خواهد اینات کند این است که مؤممان در روز قیامت حدای تعالی را حواهند دید. احمد انتدا ارمحالفان حودمي برسد چرا بطر كردن مؤمنان يا اهل نهست به بر وردگار را انکار می کنید؟ و حوانی که وی ارزبان حصم حود نقل می کند این است که هیج کس نمی تواند به بروردگار خویش نظر نینداردواو را سیند، زیرا خیری که منطور بطر واقع مي سود معلوم و موصوف است، ولي حدا را يمي توان سناحت و به صفتي وصف كرد، پس رؤيت او هم ممكن بيست " احمد سس در صدد برمي آيد كه به اين استدلال پاسخ گويد و برای این منطور انتدا به فرآن متوسّل می شود و می گوید مگر به ایں است که حداوند می فرماید «وجوهً یومثدِ باصِرة الی ربّها ماطرة»؟ (القيامه، ٢٣) اين آيه تصريح مي كند كه در آن رور مؤمنان به پر وردگار خود خواهند بگریست البته جهمیّه و معتزله در پاسح به این استدلال همان عفیدهٔ کلی حود را بیان می کنند و می گویند که آیات قرآن را در این گونه موارد باید تأویل کرد، و

حاشيه

 ۱) این نامه ها (یا قسمهایی از آنها) را طنری در ناریخ خود (تاریخ/لامم والملوك تصحیح محمد انوالعصل انزاهیم ح ۸، بیروت، [نی تا]، ص ۶۳۱ [۱۹۱۲/۳] به نقد) نقل كرده است

۲) « عمر قال سهم آن العرآن محلوق و آن الله عرّوحل لا يُرى في الآخرة عودى به، و من لم يقل دلك ترك في ايدى الروم» (تاريخ طبرى، ح ۹، ص۱۹۳) (۲) در اين مورد صابله حتى حديثي هم روايت كرده ابد كه يادآور تررات است كه قبلاً (در بحش دوم، شردانش، سال دهم، شماره دوم، ص ۳ و ۳) بقل كرديم. استيميه در بحث حود درباره محال بودن رويت حدا در دنيا، اين حديث را بدين صورت بقل كرده است «و أعلموا ان احداً منكم لم يرى ربه حتى يموت» (محموعة الرسائل و المسائل به اهتمام محمد شيد رصا، ح ١، ص ۹۹ و براى مآخذ آن ينكريد به مسلم بن الحجاح، فتن، ٩٥٠ الترمدي، فتن، ٩٥٠ مراهي مآخذ آن ينكريد به مسلم بن الحجاح، فتن، ٩٥٠ الترمدي، فتن، ٩٥٠

الايسمى لاحد أن ينظر إلى ربه لأن المنظور اليه معلوم موصوف لايرى الاش يعمله (الرد على الربادقة والجهمية، احمدين حسل. قاهره، ١٣٩٣ ق. ص ٣٣)

تُقْفِيلِ ايشان از «إلى ربّها ناظرة» اين است كه اهل مهشت نه خود تخد المكه ثوابى راكه به ايشان عطا خواهد شد خواهند ديد، و تخواب خداوند فعل أوست. پس اهل بهشت از نظر جهميّه ومعترله تحمل و قدرت خداوند را خواهند ديدنه حود او را.

تفسیری را که جهمیه و معترله ار آیهٔ عوق می کردند احمد مسلماً قبول ندارد. البته او میکر این بیست که اهل بهشت ثو اب پروردگار را خواهند دید، ولی در عین حال معتقد است که مؤمنان روی حدا را هم حواهند دید ⁶ و در اثنات این مدعا هم استدلال می کند، استدلالی که نوعاً ما استدلال محالفانس یکلی فرق دارد جهمیه و معترله در اثنات مدّعای حود به این آیه از قرآن بیر متوسل شده بودند که می فرماید «لاتّدْرِکُهُ الانصارُ وَهُوَیَلْدِكُ الاَیْمارُ» (الانعام، ۱۰۳) و احمد می گوید که البته پیعمبر حود معنی این آیه را حوب می داست، ولی با این حال معتقد بود که خدا را می توان رؤیت کرد، جنابکه فرمود «اِنگم سَتَرون رنگم» (هر آینه شما پر وردگار حود را حواهید دید.) و این همان حدیث معروف رؤیت ماه در نب بدر است احمد سبس به حوابده خطاب می کند و می پرسد ما از که باید بیر وی کنیم؟ از بیعمبر یا از جهمیه؟ اگر از پیعمبر پیر وی می کنیم که در آن صورت آن حصرت گفته است شما پر وردگار حود را حواهید دید.

ار نظر احمد رؤیب مؤمنان در مهست باداسی است که حداوید علاوه بر ثواب اعمال به ایشان عطا حواهد کرد، ولی کافران به حکم آیهٔ «کَلّاً اِنّهُمْ عَنْ رَبّهِمْ یَوْمَنْدِلَمَحْحُو بُونَ» (المطفعین، ۱۵) از این نعمت محروم حواهند بود حهمیّه و معترله هم از بطر احمد حروهمین کافران اند دلیلی که احمدین حبیل برای اثبات حوار رؤیت حداوند در قیامت آورده است دلیل نقلی است وی به حدیث متوسل شده است، و حدیث اصلی او بیر حدیث رؤیت قمر است. احمد در اینجا فقط بحشی از حدیث را نقل کرده، درحالی که در مسند حود آن را به صورت کامل آورده است گدر واقع، اشارهٔ احمد به این حدیث شان می دهد که حوابدگان او با متی این حدیث آشنایی داشته اند.

در کتابهای «صحاح»

حدیث رؤیت ماه را به تبها احمد حسل بلکه محدثان دیگر بیر در کتابهای صحاح مقل کرده اند، آن هم به جندین روایت. مثلاً بخاری در صحیح خود یك بار روایتی از این حدیث را در کتاب «التوحید» آورده، و یك بار در مواقیت صلاة درباب «فصل صلوة العصر». مُشلِم نیر یك بار آن را در کتاب «الایمان»، باب «المعرفة طریق الرؤیه» آورده و یك بار در کتاب «المساحد»، باب «فضل صلاتی الصبح و العصر». سند حدیث و متن آن بیز در این روایتها با هم فرق می کند. در یك روایت، وقت صدور حدیث

مشخص شده است. مثلًا در صحیح بخاری، از ربان جریر بن عبدالله، آمده است

كنّاحلوساً عندالنبي (ص) إدىظر إلى القمر ليلة الىدر، قال إِنّكم سترون رنّكم كماترون هداالقمر لاتصامون في رؤيته ٧

مطابق این روایت، داستان در شب بدر اتفاق افتاده است حمعی از اصحاب برگرد حصرت بشستهاند، و بی آبکه کسی سؤالی را مطرح کند، گویی بیعمبر (ص) صرفاً با دیدن ماهِ تمام بکته ای به ذهبش رسیده و در حالی که به ماه نگاه می کرده حطاب به اصحاب فرموده اید «شما بروردگار خود را خواهید دید همانگو به که این ماه را می بیبید، و در این رؤیت هم شکی بیست » ولی در یك روایت دیگر، وضع تا حدودی فرق می کند

در روایت دیگر، وقت صدور حدیب مسحص سده است معلوم بیست که روز بوده است یا سب و اگر سب بوده، سب بدر بوده است یا سب و اگر سب بوده، سب بدر بوده است یا سبی دیگر. سابر این، علّت بیان این حدیب رؤیت ماه بعوده است که اصحاب از حصرت کرده اند گویی که همان مسأله ای که در اوا حر قرن دوم و اوایل قرن سوم برای مسلمانان مطرح سده بود برای صحابه بر یس آمده بوده است

إنَّ الناس قالوا يا رسول الله هل برى رسايوم القيامة؛

در اینجا سؤال بر سر رؤیت پر وردگار در رور قیامت است به در دنیا گویی که سؤال کنندگان از قبل می دانسته اند که حدا را در دنیا بعی توان دید در پاسخ به این سؤال، راوی، که انوهریره است، همهٔ حدیث را به صورتی که در روایت جریر بن عبدالله آمده است روایت بکرده است همان طور که سؤال صحابه منعکس کنندهٔ وضع دهنی مسلمانان در اواخر قرن دوم و اوایل قرن سوم است، باسخ پیامبر بیر که به صورت سؤال مطرح می سود وضع دهنی مسلمانان را در این عصر شان می دهد پیغمبر به حای اینکه بگوید سما حدا را در قیامت خواهید دید همان طور که ماه را در سب بدر می بینید، از اصحاب سؤال می کند.

هل تصارون في القمر ليلة البدر؟ (آيا شما در ديدن ماه در شب بدر مشكلي داريد؟)

و وقتی به او پاسخ منفی میدهند، باز می پرسد:

ههل تصارون هی الشمس لیس دونها سحاب؟ (و آیا در دیدن حورشید، در روزی که آسمان ایری نیست، مشکلی دارید؟)

مار هم جواب منفی است، و در اینجاست که پیامبر (ص) پاسخ بهایی را می دهد و می فرماید:

فانَّكم ترونه كذلك (پس سما هم مه همين نحو او را خواهيد ديد.)

روایتی که در ایسحا آوردیم ار یك کتاب حدیث است ــ ار صعیح محاری، مه ار یك كتاب كلامی ولی صورت روایت حسهٔ كلامي دارد. در واقع اين روايت بشان دهندهٔ براع حهميّه ومعترله با اهل حدیث است به عبارت دیگر، داستان هوق، بیشِ از آبکه وصع مسألهٔ رؤيت را در رمان رسول اكرم (ص) ىشان دهد، حال و هوای اوایل قرن سوم را منعکس می کند سؤال و حوانها طوری تبطيم سده است كه مسألهٔ رؤيت حدا در قيامت دقيقا مه معع محالفان جهميَّه ومعترله، يعني احمد س حسل و عموم اهل حديب، تمام می شود وقتی از بیعمبر (ص) سؤال می کنند که آیا ما در قیامت حدا را حواهیم دید یا به، مصمون این سؤال این است که آیا حق ما کسامی است که میکر رؤیت حدا در قیامت ابد، یعنی حهمیّه و معترله، یا با کسابی که قایل بدان ابد؟ و البته حوابی که ار ربان بيعمبر (ص) مي سبوند به نفع حودسان است اهل حديث برای اسات مدعای حود به آیات فرآن هم استباد می کردند ولی این آیات را جهمیّه و معترله میر می دانستند، منتها معتقد بودند که آمها را ماید تأویل کرد ار این رو، اهل حدیث مرای اسات رؤیت بروردگار به دلیل دیگری بیار داستند که صر احت آن محالی برای تأویل ماقی نگدارد این صراحت را نیر در احادیب، نحصوص حدیب رؤیت ماه، به وجود می آوردند سحمان پیامبر (ص) در روایت محاری ار این حدیب طوری تنظیم سده است که حایی برأی تأویل باقی ممی گدارد.

راعی که میان احمد حسل و به طور کلی اهل حدیث با حهمیّه و معترله از اوایل فرن سوم آغاز گردید یکی از مهمترین و بردامهترین خوادث تاریحی در تمدن اسلامی و بخصوص در امر اعتقادی است. در آغاز کار، معترله به دلیل حمایتی که دستگاه خلافت عباسی از ایشان می کرد بر مخالفان خود علیه داشتند. ولی بتدریح، با کوشتهای احمدین حنیل و پیروان او و به طور کلی عموم اهل حدیث و طرفهاران کتاب و سنت، معتزله معلوث شدند و اهل حدیث پیروز. البته، معتزله یکناره از صحته بیرون رانده نشدند. تراع میان معتزله و اهل حدیث کم و بیش عبود سه قرن ادامه پیدا کرد و در این مدت نیز متکلمان معتزلی و بسترو دیدند. در واقع بهترین بحثی که از دیدگاه معتزلی درباره معزدی درباره است بحث قاضی عبدالجبار اسدآبادی به المغنی معزله درباره المغنی میدالخیار در کتاب المغنی

است. [^] ولی نفوذ معتزلیان پس از احمد بن حبیل به طور کلی زیاد سود، و عقایدی که مورد قبول اکثریت جامعهٔ اسلامی واقع شد عقاید ایشان نبود بلکه، بعکس، عقاید اهل حدیث و بیر وان احمد حبیل بود. نفود اهل حدیث و حبایله را در حامعهٔ اسلامی می توان تا حدودی از طریق بررسی سیر مسألهٔ رؤیت ملاحظه کرد مدافعان عقیده به جایر بودن رؤیت در قیامت به تبها حبیلیان بلکه عموم کسانی بودند که حود را اهل سنت می بامیدند.

در میان پیروان احمد حنبل

بهصتی که در اوایل قرن سوم با مباررهٔ احمد حسل در بعداد آعاز سده بود بزودی در همان قرن به سهرهای دیگر سرایت کرد و بسیاری از علما، بی آنکه حسلی خوانده سوند، از عقاید اس ختیل بیر وی کردند عبوان حسلی طاهراً از اواسط قرن چهارم متداول شد و به کسانی که در اصول و قروع از احمد بیروی می کردند اطلاق گردید. ولی در قرن سوم این عبوان به کار بمی رفت، و کسانی که عموماً در نزاع با متکلمان معترلی وجهمیّه از احمدس حسل بیروی می کردند اهل حدیب و سبت خوانده می سدند یکی از این علمای طراز اول در قرن سوم و اوایل قرن جهارم این حدید به به د

محمد س اسحای بی حریمه (۲۲۳-۳۱۱) بویسنده و محدث و فقیهی است بیسابوری که عصر احمدس حسل را درك کرده و عقاید اهل حدیب را در بیشابو رو به طور کلی حر اسان اشاعه داده است مهمترین ابر او کتاب التوحید و انسات صفات الرب است که در آن مسائل اعتفادی رورگار مؤلف از حمله مسألهٔ رؤیت به تفصیل مطرح سده است ۱ اس حریمه در این کتاب از حدود بخی که اس حبل بیش کشیده بود فر اتر می رود و رؤیت را به تنها برای مؤمنان بلکه برای غیر مؤمنان بیر به لحاظی حایر می داند، و حتی امکان رؤیت حدا در دبیا را بیر مطرح می کند. به بعضی از این بحبها، از جمله بحث رؤیت حدا در دبیا، بعدا حواهیم پرداحت، در بصاها، از جمله بحث رؤیت حدا در دبیا، بعدا حواهیم پرداحت، در کنیا همین قدر می گوییم که این حریمهٔ بیشانوری از این حیث که به حوار رؤیت حدا توسط مؤمنان در قیامت قایل شده و اساس

حاشيد

11

۵) »إنها مع ما تنتظر التواب هي ترى ربّها» (الرد، ص ٣٣)

۶) سگرید به مسند احمدس حسل، ح ۳، ص ۲۷،۲۶،۱۷،۱۶

۷) صعیح بحاری، ح ۹، ص ۱۵۶۰ صعیحمسلم، ۲۱۶ (کتاب الرهدوالرقائق)، ترمدی، ابواب صفحه ۱۶،

۸) سگرید به المعنی از قاصی عدالحبار اسدآبادی ح ۲

۹) سگرید به مقالهٔ دیگر نگارنده، واپومنصور اصفهانی صوفی حسلی»، در م*عارف*، سال ۶، شماردهای ۱ و ۲،فر وردین. آدر ۶۸، ص ۱۵۵۴

۱۰) رك كتاب الترحيد و اثبات صفات الرب محمدين اسحق س حزيمه. به كوشش محمدحليل هواس، بيروت، ۱۹۸۳/۱۴۰۳، ص ۱۶۷ به بعد

ی عقیدهٔ اهل حدیث دربارهٔ رؤیت عقیدهٔ اکثر علمای ایرانی در به معدد و تعدد است معدد است معدد است و تعدد است این دو اثر دیگر ایرانی که در این دوره به فارسی بیر ترجمه شده است این مطلب را نشار می دهند یکی از این دو اثر تفسیر طبری است.

ابوجعفر محمد س حریر طبری (۲۱۰–۲۲۴/۵)، مورخ و مفسر شهیر ایرانی، اگرچه در بازهای از موارد با پیروان احمد س حنبل اختلاف داشت. در مسألهٔ رؤیت با ایشان موافق بود عقیدهٔ طیری را در تهسیری که وی ار داستان موسی (ع) و تقاصای دیدار توسط او کرده است می تو آن ملاحطه کرد در واقع طبری عقیدهً خود را از ربان مفسر آن دیگر میان کرده است مثلاً در تفسیری که از قول ابو بکر الهدلي نقل کرده است مي گويد که چون موسى (ع) کلام الهی را شبید مشتاق دیدار او گشت و گفت «رب اربی انظر الیك» ولی حداوند تعالی در باسح گفت «هر گر مرا بحواهی دید، چه هیچ کس طاقت دیدار ما را در سرای دنیا ندارد هر کس نه ما نظر کند حواهد مرد » ولی سوق دیدار همهٔ وحود موسی را فراگر هته بود و ترحیح می داد که حدا را سیند و نمیرد «قال الهی سمعت منطقك واشتعت الى البطر إليك ولان أبطر اليك ثم أموت أحبُّ الى من أن أعيش ولااراك» `` همين معنى را طبرى ار فول مفسری دیگر بیان کرده و ار هول موسی (ع) می گوید «یارب، ان اراك وأموت أحب الى من أن لا اراك و أحيا ـ پر وردگارا، من بیشتر دوست دارم که تر ا سیم و سمیرم تا اینکه سیم ورنده سام» و بار در همین حا نیر حداوند به موسی می فرماید «لن یر ابی أحد فیحیا ـ هیچ کس بمی تواند مرا ببیند و زنده نماند»^{۱۲}

تفسیر طبری را، چنامکه می دامیم، در رمان سلطت منصور س نوح سامایی، در فاصلهٔ سالهای ۳۵۰ و ۳۶۰ به فارسی برگردانده اند. علمای ماوراء النهر که همگی ترجمهٔ این کتاب را به فارسی روا دانسته اند، بی شك با عقاید طبری، از جمله عقیدهٔ او در حصوص رؤیت حدا در آخرت، موافق بوده اند در ترجمه ای هم که بطور خلاصه از این تفسیر کرده اند این عقیده را صریحاً اظهار کرده اند، چنانکه در ذیل آیهٔ «رب اربی انظر الیك» آورده اند که «ایزدتبارك و تعالی وعدهٔ دیدار حویش مؤمنان را در سرای آخرت کرده است نه اندر سرای دنیا» ۱۳. پس مؤمنان در بهشت موفق به دیدار حدا خواهند شد به در رمان حیات حود در دیبا

در این ترجمه برای جایز ببودن رؤیت در دنیا دلیلی آورده شده است که ما قبلا آن را در تفسیر حضرت صادق (ع) ملاحظه کرده ایم، حضرت فرموده بود که موسی نمی توانست خدا را ببیند به اوفانی بود و موجود فانی نمی تواند یه وجود باقی راه پرد. ۲۰ در

ترجمهٔ تفسیر طبری نیز آمده است که: «خدای عزوجل خواست که برهان خویش مرورا (یعنی موسی را) بنماید تا بداند که او به چشم فابی باقی را بتواند دیدن». برای حایز بودن رؤیت خدا در آحرت هم در متن عربی تعسیر طبری، ذیل آیهٔ «رب اربی» دلیلی اقامه شده است، ولی در ترجمهٔ طبری دلیل اقامه شده است، و این دلیل هم حدیث رؤیت ماه در سب بدر است. (۲۰ ترجمهٔ تفسیر طبری اگرچه با متن عربی مطابقت بدارد، به هر حال اثری است قدیمی که حود مین عقیدهٔ علمای ماوراء النهر و دربار سامانیان است اثر دیگری که اندکی پس از ترجمهٔ تفسیر طبری از عربی به فارسی برگر دانده شده است و همین مطلب را بسان می دهد کتاب سواد الاعظم است

کتاب سواد الاعظم تألیف حکیم سعر قعدی در سال ۳۷۰ به فرمان امیر بوح بن منصور سامانی به فارسی ترجمه سده است و در آن محموعهٔ عقاید دینی، از حمله عقیده به حایر بودن رؤیت در بهست، مطابق عقیدهٔ اهل حدیث و احمدین حسل بیان سده است این کتاب را می توان اعتقادنامهٔ دربار سامانی به تشمار آورد مؤلف، برای انبات حایر بودن رؤیت در قیامت، مانند عموم اهل حدیث ابتدا به آیات قرآبی و سبس به احادیث استنادمی کند، و در رأس احادیتی که نقل می کند حدیث رؤیت ماه است

و رسول علیه الصلوة و السلام گفت انکم سترون رئکم یوم القیامة کماترون القمر لیلة الندرولاتصامون فی رؤیته، ای لاتشکون (گفت روز قیامت سیید خداوند حویس را، چنانك سییددر دنیا ماه را در شب چهاردهم بیگمان) پس. دیدار حدای تعالی حق است و هر که گوید که سید او حهمی باسد و معترلی ۱۶۶

عقیده ای که حکیم سمرقندی در اینحا اظهار کرده است عقیده ای است که در این قرن و قربهای پنجم و ششم و هفتم در حراسان شایع بوده و به تنها حیابله بلکه اساعره و صوفیه بیر ارآن دفاع می کرده اید. دربارهٔ دفاع اشاعره و صوفیان از عقیدهٔ مربور بعدا سخن خواهیم گفت. اما پیش از آن بهتر است به کتابهای حیابلهٔ شهرهای دیگر بگاهی بیفکییم.

یکی اربایگاههای اصلی حنابله در قرن چهارم شهر بغداد بود پایگاه دیگر ایشان اصفهان بود. ۱۷ یکی از معروفترین و پر بفودترین محدّثان حنیلی اصفهان در قرن چهارم محمدس اسحق س یعیی بن منده (متوفی ۳۹۵) است که خود را رسما حبلی می خواند و نه تنها مانند این حنیل با معترله محالف بود ملکه با کلام اشعری نیز، بخصوص در مسألهٔ صفات، منارده می کرد. این منده عقاید خود را در مسائل اصولی و «کلامی» در کتاب الایمان خود اظهار کرده است، و کاری که در مورد هر مسأله کتاب الایمان خود اظهار کرده است، و کاری که در مورد هر مسأله

اتحام داده است حمع آوری و نقل احادیثی است که به آن مسأله مربوط می شده است، یکی ار این مسائل نیر مسألهٔ رؤیت خدا در آخرت و وجوب ایمان بدان است^\ این باب با دکر روایت حریر بن عبدالله ار حدیث رؤیت ماه آعاز و سپس بیست و هفت روایت دیگر به دبال آن بقل می شود در واقع، این باب حود یکی از کاملترین فهرستهایی است که از روایات محتلف این حدیب و حرثیات داستان رؤیت ماه در شب بدر در دست است

اس مده در اصفهان شاگردان فراوایی داست و یکی ار ایسان شیح ابومنصور اصفهای (متوفی ۴۱۸) است که هم چوفی بود و هم حبلی. در واقع، ابومنصور از بایه گذاران تصوف حنبلی است، تصوفی که اصول اعتقادی آن دقیقاً مطابق با اصول اعتقادی اهل حدیث و بخصوص احمدین حبیل است عقیدهٔ ابومنصور در حصوص رؤیت حدا دقیقاً همان عقیدهٔ احمدین حبیل و استادس این منده است، و جابکه بعداً حواهیم دید در ایبات این عقیده بیروی اساساً از حدیث رؤیت ماه استفاده کرده است

کتاب الایمان اس منده کتابی است که نهمنظور بیان عقاید اهل حدیث نوسته سده، عقایدی که هر مسلمان سنی باید بدان ایمان داشته باسد هر جبد این کتاب در ابنات این معتقدات بوسته سده است، روسی که مؤلف برای این منطور احتیار کرده است روش بقلی محص است. به عبارت دیگر، ابن منده در این کتاب کاملا به روش اهل حدیث وفادار ما بده و عملا ار روش «متکلمان» که روش عقلی ـ بقلی بوده است سر بار رده است. هر چند همهٔ اهل حدیث و حبابله قاعدتا می مایست ار این روس بیروی کسد. علمای حتبلی در قرون بعد تا حدودی ار آن دور سدید بدین معمی که، وقتی حواستند عقاید حسلی حود را اسات کنند، نه تسها از دلایل نقلی بلکه از دلایل عقلی و استدلال نیز استماده کردند. معارت دیگر، این علما و نویسندگان حود به روش متکلمان سی، مانند انومنصور ماتریدی و ابوالحسن اشعری، عمل كردند بموية اين قبيل بويسندگان قاصي أبويعلى حملي است قاضی ابویعلی (متوفی ۴۵۸) یکی ار نویسندگان حسلی قرن ينحم است كه در كتاب المعتمدفي اصول الدين ارعقايد حنبلي، ار حمله عقیده به رؤیت خدا در قیامت. به روش متکلمان سمی دفاع کرده است. به عبارت دیگر، وی هم به دلایل عقلی متوسل شده است و هم به دلایل نقلی، و المته دلیل اصلی او از لحاظ نقلی و شرعی، علاوه بر آیات قرآن، حدیث رؤیت ماه است ۱۹.

حدیث رؤیت ماه در آثار حنبلیان تا اینجا به عنوان دلیلی سرفی شده است که ایشان برای اثبات عقیدهٔ خود به رؤیت خدا در قیامت به کار می بردند. درست است که احمدبن حنبل و به طور کلی اهل حدیث نهضتی را در برابر متکلمان، در ابتدا جهمیه و معزله و سپس اشاعره، بریا کرده بودند، لیکن کاری که ایشان در

اطهار عقاید خود (به اصطلاح «فرموله» کردن آنها) انجام مي دادند به يك معنى حنبة كلامي داشت مسألة رؤيت حدا در قيامت نير، مايند مسائل ديگر، ار حمله مسألة محلوق ببودن قرآن و مسألهٔ ایمان، همین حالت را داشت عقیده ای بود که علمای حسلي، در مقامل عقليون از آن دفاع مي كردند و در اين راه عمدتاً به دلایل بقلی و گاه به دلایل عقلی متوسل می شدند این وضع، محصوص در قرمهای سوم و جهارم، بر آبار حنایله حاکم بود؛ ولی رس ار اینکه عقیده به رؤیت حدا در قیامت کاملاً در میان مداهب اهل سبت سايع و راسخ شد، طبعاً ارحدّت مسأله بير كاسته شد در عوص، عقیده نه رؤیت در نعصی از آنار حنابله به صورتی دیگر و در صمن منحتی دیگر نیر عنوان گردید و ندین تر تیب نحت مربور و، همراه با آن، حدیث رؤیت ماه نفس دیگری پیدا کردند موصوع حدیدی که مسألهٔ رؤیت در صمی آن مطرح گردید محست بود، محبت انسان به حدا رؤيت حدا در بحب محبت واقعه اي بود که مؤممان و محمان حدا در دنیا سوق آن را در سر می پر وراندند. بحب محمت و مسألهٔ ديدار محموب در آحرت در واقع بحثي است عرفایی که در نتیحهٔ شیوع آراه و عقاید صوفیانه در آثار بعصی ار بويسندگان حملي از حمله اس قيم الحوريه مطرح سده است. این مطلب را ما در بخش بعد، در صمن بر رسی سیر مسألهٔ رؤیت در تصوف، شرح حواهيم كرد

راهمیانه: ماتریدی و اشعری

شور و نشاط فکری و علمیی که از اواخر قرن دوم و اوایل قرز

حاشيه

۱۱) ح*امع البیان فی تفسیر القر آن ح ۶،* چاپ ۲، نیر وت، ۱۹۸۰/۱۴۰۰ ص ۳۳

۱۲) همان، ص ۳۵

۱۳) ترحمهٔ تفسیر طیری به تصحیح حبیب یعمایی تهران، ۱۳۹۹، ح ۲، ص ۵۳۶

۱۴) سگرید به بعش دوم این مقاله (شردایش، سال ۱۰، ش ۲، ص ۱۲) (۵۲ مردایش سال ۱۰، ش ۲، ص ۱۲)

۱۶ ترحمهٔ السوادالاعظم تألی حکیم سمرقدی به اهتمام عدالحی جبیهی تهران، ۱۳۴۸، ص ۱۹۵۷ سعرقدی دیدار حدا را در دبیا محال می داند، و مانند طری از دلیل حضرت صادق (ع) استفاده می کند و می گوید که حداوند حطاب به موسی علیه السلام گفت. «یا موسی، سیسی در دنیا، ریزا به که دنیا عامی و توفائی، می حواهی در سرای هامی حدای باقی را بینی؟ باش تا در سرای باقی به چشم باقی در بهشت خدای باقی را بینی» (ص ۹۵)

۱۷) ینگرید به «آیومنصور اصفهایی، صوفی حسلی» در مع*ارف*، سال ۶ شمارههای ۱ و ۷، هروردین... آذر ۶۸، ص ۲۰_{۰-۲}۷

سسريسي، و ۱۰ موروريي بير ۱۰۰، على ۱۹۳۰) ۱۸۸ كتاب الايمار (رمحمدين اسحق بن يحيى بن منده تصحيح على المقيهي. ج ۲، چ ۲، بير وت، ۱۹۸۶/۱۹۰۶، ص ۲۰۹۸/۷۷۷.

۱۹ کتاب المعتمد فی اصول الدین. از قاضی ابویعلی حنبلی به تصحیح ودیم . زیدان حداد بیروت، ۱۹۷۳، ص ۸۲ و ۸۳.

بيوم در تمدن اسلامي آغار سده بود شرايط مساعد را براي بِهُكُفَّتَنُ استعدادها از راه تــاوم هديالكتيك، علمي و اعتقادي یَّق**راهم کرده بود. نهضت ا**هل حدیث در اوایل قر ن سوم، همان طور كه ملاحظه كرديم، وصعى بود كه در مقابل وصع معتزله پديد آمد، و تقابل این دو مذهب نیر هم ار حیث روش بود و هم از حیث مسائل اعتقادی. در حالی که مدافعان این مدهب پرقدرت و برنمود به **غمالیت خود در شهرهای محتلف ادامه میدادند، از اواحر قرن** سوم متفکر انی پیدا شدند که سعی کردند موضع حدیدی در قبال معتزله و اهل حدیث اتحاد کنند. نخستین کسی که قدم در این میدان گذاشت متعکری بود ار حراسان به نام انومنصور مأتریدی ابومنصور ماتریدی (متولد حدود ۲۳۸ و متوفی ۳۳۳) به عنوان یك متكلم شناحته شده است این عنوان بیش ار ماتریدی مختص معترله و مه طور کلی عقلیوں بود ولی ماتریدی و همچنین ابوالحسن اشعری تحستین کسانی بودند که در عین حال که مدافع اهل حدیث بودند متکلم هم بودند و به همین نام شناحته شده اند. علت این امر در درجهٔ اول در روش ایسان بود ماتریدی مانند عقلیون عقل را مهمترین منبع معرفت انسانی می دانست ^{۲۰} پس، از این حیث وی با متکلمان همر اه بود امّا وی برخلاف متكلمان معترلي عقل را در شياحت همه معارف بتنهايي كافي سي دانست، بلكه معتقد بود كه از وحي الهي، يعني فرآن و حدیث، نیر باید مدد حست در اینجا بود که ماتریدی ار حیب روش شناحت به اهل حدیث بردیك می شد

ماتریدی ار حیث اعتقادات بردیکی بیشتری با اهل حدیث داشت. وی بعصوص در مسألهٔ توحید و صفات الهی محالف معتزله و موافق اهل حدیث بود در بات رؤیت حداوید بیر عقیدهٔ او همان عقیدهٔ اهل حدیث بود، و مایید احمدین حیل معتقد بود که مؤمنان حداوید را در بهشت حواهید دید برای اثبات این عقیده نیزوی ابتدا به روش اهل حدیث عمل کرده و به نقل و تفسیر قرآن و حدیث پرداحته است، و حدیثی که بدان استباد حسته است حدیث رؤیت ماه است ۲۱

ماتریدی، هرچد اساس بحث حود را بر قرآن و حدیث گذاشته است، همچون متکلمان عمل کرده و کوشیده است تا اعتراصات محالفان خودیعی معترله و در رأس ایشان ابوالقاسم گعیی (متوعی ۳۱۹) را، کسی که مدهب اعترال را به خراسان برده پود، با دلایلی عقلی پاسح گوید در اینجاست که ابومصور درصند برآمده است تا ثابت کند که رؤیت حدا مستلرم فرص حدود و جهات برای حدای مرثی بیست و لازم بیست که ما حدارا جسم بینگاریم و اوصافی را که برای اشیاء حسمانی قایل می شویم به او نسبت دهیم. ماتریدی حمی بود و مانند حمیان عیگر رؤیت خدا را «بلاکیم» می دانست. خدای تمالی دیده

می شود. بی آنکه مه اوصافی چون «قیام و قعود، و اتکاء و تعلق، و اتصال و انفصال، و مقابله و مدامره، و قصیر و طویل، و نور و ظلمة. و ساکن و متحرك، و مماس و ماین، و خارح و داخل، ^{۲۲} متّصم گردد

یکی ار بکات مهمی که ابو مصور در بحث رؤیت مطرح کرده است تمییری است که وی میان «ادراك» و «رؤیت» قابل شده است. در واقع، بحشی از پاسخهایی که وی به اعتراصات معترله می دهدمتی بر همین تمییر است این تمییر را ماتریدی بر اساس تمسیری که از آیه «لاتدرکه الابصار و هویدرك الابصار» کرده با بهاده است از بطر او، چیری که در این آیه بهی سده است ادارك است به رؤیت حداوند ادراك بمی شود به دلیل اینکه ادراك مستلزم احاطه یافتن به حیری محدود است، و خداوند محدود بیست و اما، ماتریدی اضافه می کند که همین آیه در ضمی بهی ادراك رؤیت را اسات می کند؛ چه، اگر حداوند دیده بمی شد در آن صورت بهی اداراك هم حکمتی نداشت

ولوكان لايرى لم يكن لمهى الادراك حكمة، اديدرك عيره بعير رؤية، فموضع بهى الادراك وعيره من الحلق لايدرك الا بالرؤية _ لامعني له

ماتریدی دلایلی را که معترله برای بهی رؤیب اقامه می کردند مر بوط به ادراك دانسته است. ادراك است که مستلرم احاطهٔ ادراك کننده بر ادراك شونده است، ولی رؤیت مستلرم چنین خیری نیست اسان می تواند چیری را که حد ندارد و ماهیت آن سناخته نمی سود نیند ماتریدی در اینجا به حدیث رؤیت ماه برگشته و گفته است که دقیقاً به همین حهت است که پیامبر اکرم(ص) منال رؤیت ماه را رده است اسان نمی تواند حدّ ماه را و وسعت آن را نشناسد تا ندان واقف سود و احاطه پیدا کند، ولی در غین حال می تواند آن را نیند

. و لدلك صرب المبل القمر، انه لايعرف حدَّه و لاسعته ليوقف و يحاط به، ويرى بيقين٢٣

حداوند هم هرچند حدّى بدارد و انسان نمى تو اند به او احد مه بيدا كند و ار اين طريق به ادراك او بايل آيد، به يقين قابل رؤيت است

ماتریدی متکلمی بود حراسایی، اهل سمرقند. متکلم دیگر، ابوالحس اشعری (متوفی ۳۳۰) یه که معاصر ماتریدی بود و ماسد او کوشید برای دهاع از عقاید اهل حدیث در مقابل معترله از روش عقلی و استدلالی استفاده کند خود اهل بعداد بود، هرچمه که پیروان او از نیمهٔ دوم قرن چهارم مدهب اشعری را به حراسان بردند و قدرت مدهبی را، بحصوص در قرن پنجم و بعد از آن، دد

بیشابور و شهرهای دیگر در دست گرفتند.

ابوالحسن اشعری، هرچند که خود انتدا پیر و احمدس حسل بود و بعدها نیر همچنان موافق اهل حدیث و مخالف معتزله باقی ماند، مذهبی را تأسیس کرد که حسلیان با آن مخالفت ورریدند ولی اشاعره، از این حیث که با معترله از در مخالفت درآمدند، با حیابله اشتراك نظر داشتند یکی از موارد اختلاف اشعری با معترله در مسألهٔ صفات الهی و همچنین رؤیت باری تعالی بود. عقیدهٔ اشعری و بیروان او در حصوص رؤیت کم و بیش همان عقیدهٔ اهل حدیث و حسلیان بود منتها، کاری که ایشعریان در اسات جایر سودن رؤیت کردند این بود که مابند ماتریدی کوشیدند تا عقیدهٔ حود را به فقط با استباد به آیات قرآن و حدیث بلکه همچنین از راه استدلال و بحنهای عقلی ناس کنند و دلایل بلکه همچنین از راه استدلال و بحنهای عقلی ناس کنند و دلایل عقلی معترله را با دلیل رد کنند

عقیدهٔ اشعری در بارهٔ رؤیت و دلایل او در انبات آن و ردّ عقیدهٔ معترله در دو کتاب اللمع و الابابة سرح داده شده است بعنی که وی در اللمع بیش کسیده است بیشتر حبیهٔ عقلی دارد، در حالی که در ابابه دلایل او بیستر مبتنی بر بقل است⁰⁷. ولی به هر حال عقیده ای که وی در هر دو کتاب دربارهٔ رؤیت اظهار کرده است یکسان است. بحت او در کتاب الابابة معصل تر و حامع تر است و به مدای حبابله سارگارتر.

در باب بحستین این ابر، تحت عبوان «باب فی ابایة قول اهل الربع و البدعة»، وقتی بویسنده می حواهد بدعتهای معترله را فهرست وار دکر کند، می گوید معترله آیات قرآن را بنا بر رأی حود تأویل می کردند، سبس، اوّلین مسأله ای که دکر می کندمسألهٔ رؤیت است که می گوید معترله با روایاتی که صحابه از بیی اکرم(ص) دربارهٔ رؤیت حدا بقل کرده بودند محالفت کردند. ۲۶ پس از آن، در باب دوم، وقتی اسعری می حواهد عقاید حود را که به قول او همان عقاید اهل حدیب و احمدین حبیل است، ۲۷ ههرست وار ذکر کند، بار به مسألهٔ رؤیت اشاره می کند و می گوید

وبدين بأن الله تعالى يُرى فى الآحره بالأبصار كمايُرى القمر ليلة البدر، يَراهُ المؤمنون كماحاءت الرويات عن رسول الله(ص) و نقول أنَّ الكافرين محجوبون عنه إذا رآه المؤمنون كلا أنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون (المطفقين، ١٥) و إنَّ موسى عليه السلام سأل الله عروحل الرؤية فى الدنيا، و أنَّ الله سيحانه تجلّى للجبل فجعله دكّا، فأعلَم بذلك موسى أنه لايراه فى الذنيا.

این خلاصهٔ عقیدهٔ اشعری دربارهٔ رؤیت خداست و، چمانکه ملاحظه می شود، وی اساس حکم خود را بر حدیث رؤیت قمر

نهاده است، امّا در کتاب اللمع وی به این حدیث اشاره ای بکرده است مسألهٔ رؤیت برای اشعری آن قدر مهم است که وی اولین بعثی که در کتاب الابانة از لحاظ کلامی مطرح می کند، بعث رؤیت حدا در آحرت است ـ رؤیتی که از نظر او به جشم سر است در واقع، اشعری در این کتاب دو باب مستقل را به این موضوع اختصاص داده است. باب اول با بام «الکلام می اثبات در باب اول، همان طور که از بام آن پیداست، اسعری سعی در باب اول، همان طور که از بام آن پیداست، اسعری سعی می کند تابت کند که رؤیت خدا در آخرت از راه ایسار انجام می گیرد قبلاً ملاحظه کردیم که ماتردیدی بحب حود را با آیهٔ «کترد قبلاً ملاحظه کردیم که ماتردیدی بحب حود را با آیهٔ «کترد قبلاً ملاحظه کردیم که ماتردیدی بحب حود را با آیهٔ سعری در ابانهٔ بحث حود را با آیهٔ «وجوهٔ یومئد باضرة الی رئها باطرة» آغاز می کند، و ابتحاب این آیه هم دقیماً مسیر بحث او را تعیین می کند

مفهوم کلیدی در این بحث مفهوم «نظر» است لفظ «نظر» دارای معابی متعدد است منلاً گاهی در قرآن این لفظ بهمعنای «اعتبار» به کار رفته است، و گاهی «ابتطار» و گاه «تعطّف» و گاه «رؤیت» اسعری هم در ابابة و هم در اللمع در مورد آیه هوق همهٔ این معابی را حررؤیت ردمی کند ۲۰ وی همچیس برای تأیید نظر

حاشيد

۲) برای اطلاع از عقاید مابریدی سگرید به مقالهٔ محققانه و سودمند ایوب علی، نه نام «ماتریدیه»، ترحمهٔ دکتر علامرضا اعوابی، در تاریخ فلسمه در اسلام، به کوشش میان محمد سریف، ح ۱، تهران، ۱۳۶۲ ص ۱۳۶۶، و مقدمهٔ فتخ الله حلف نه کتاب البوحید انومنصور مابر بدی اسبانول، ۱۹۷۹ میان، ص ۸۵

۲۳) هدان، ص ۷۷ مییر میان «ادراك» و «ایصان» یا «رؤیت» بكته ای است که طری بیسر در تفسیسر خود بسدان اشاره کسرده است ، ولی می دام این بكته را طری از ماتریدی آموحته است یا ماتریدی از طری، یا هر دو از شخصی دیگر به هرحال، متكلمان بعدی بیر به تعییر میان ادراك و رویت عایل شده ابد. مثلا ابو بكر بیهقی حسر وجردی در كتاب الاعتقاده الهدایه (تصحیح كمال یوسف الموت، بیر وت، ۱۹۸۳/۱۴۰۳، ص ۷۶) می بویسد

هدهال معمى اصحابها الما مهى عنه الادراك دون الرؤية و الادراك هو الاحاطه بالمرتى دون الروية، قائله يرى ولا يدرك، كما تعلم ولا يتحاط به علما

> طاهراً مطور بهقی از «بعض اصحابیا» ماثریدی است. ۲۴) توحید، ص ۲-۸۱

۲۵) سگرید به کتاب اللمع، ابو الحسن اشعری به تصحیح حموده عرایه قاهره، ۱۹۵۵، مقدمهٔ مصحح، ص ۴

۲۶) الانانة عن أصول الديانة از أبو الحسن أشعرى بيروت، ۱۳۰۵/۱۳۰۵.
 س ۱۳

(۲۷) هقولها الدى تقول به ودياشا التى بدين بها التمسك بكتاب ربّا عروسل و سنة سينا عليه السلام و ما روى عن الصحابة والتابعين و اتمة الحديث و بحي ذلك معتصدون، و بما كان يقول به ابوعد الله احسدين محسدين حبيل. ≈ (الا بائة. مديد)

٢٨) الايانة، ص ٢٧-٢٥؛ اللَّمَع، ص ٤٤ـ٣٩.

خود آیات دیگری را هم نقل و تمسیر می کند یکی از آیات، همان یه «لاتدرکه الابصار» است که اشعری در اباته بااستفاده از آن بسعی می کند به محدودیتی که اهل حدیث و احمد حنیل برای رؤیت قایل می شدند و آن را محتص مؤمنان می شمر دند و فقط در بهشت جایر می دانستند برسد می گوید مراد از «لاتدرکه الابصار» احتمالا این است که حشمها در دنیا او را درك می کند، و احتمال دیگر این است که رؤیت و انصار برای مؤمنان است به گافر ان - «لاتدرکه آبصار الکافرین المکدین» ۲۹

اشعری پس ۱ر نقل و تفسیر آیات قرآن، به حدیث روی می آورد، و اولین حدیثی که نقل می کند حدیث رؤیت ماه در سب پدر است.

و ممايدل على رؤية الله عروحل بالانصار ما روته الحماعات من الحهاب المحتلفات عن رسول الله حصلي الله عليه و سلم الله فال ترون ربكم كماترون القمر للله البدر لاتضارون في رؤيته ؟

اشعری در ایسجا ادعا و تأکید می کند که این حدیث او طرق مختلف روایت شده و قابل اعتماد است معنای رؤیت هم او نظر او رؤیتِ عیان یا دیدن به چشم سر است، به صرفاً دیدن به چشم دل در واقع، اصرار اشعری بر این است که معنای رؤیب در این حدیث «ابصار» است به مشاهدهٔ قلبی این تأکید و اصرار او لحاط تاریخی قابل توجه است ما قبلاً ملاحظه کردیم که امام صادق(ع) و بعضی او متکلمان به رؤیت قلبی قابل بودند، و بعداً بیر حواهیم دید که بعصی او علمای مداهد دیگر، او حمله صوفیه و شیعیان امامی، رؤیت حدا را به معنای مشاهدهٔ قلبی و نوعی علم در نظر امامی، رؤیت حدا را به معنای مشاهدهٔ قلبی و نوعی علم در نظر املی حدیث و حیابله وفادار نماند و رؤیب حدا را «انصار» معرفی کند. این موضوع را وی هم در انابة در «ناب فی الرؤیة» و هم در امع مورد بحث قرار داده است ۲۱

باقلانی: عالیترین چیزها، در روایتی که اشعری ار حدیث رؤیت ماه نقل کرده اشاره ای به رؤیت عیان شده است در واقع، وی بر ای تفسیری که از این روایت کرده است به بوعی استدلال متوسل شده است می بویسد. «والرؤیة ادا اطلقت اطلاقا و مثلت برؤیة العیان به رؤیت به طور اطلاق به کار رفته و مثال رده شده است به رؤیتی که به چشم سر است (یعنی دیدن ماه)، لذا معنای آن حررؤیت عیان یا با چشم سر نیست. اما قاضی ابو بکر باقلانی (متومی ۴۰۳)، مهمترین نویسندهٔ اشعری عراق در نیمهٔ دوم قرن جهارم، وقتی حواسته نویسندهٔ اشعری عراق در نیمهٔ دوم قرن جهارم، وقتی حواسته یا

ندانسته، شیوهٔ دیگری اتخاذ کرده است وی نه جای اینکه رحمت تفسیر و استدلال را نه حود ندهد، کار را آسان کرده و قید عیاسی نودن رؤیت را به حدیث اصافه کرده است.

ترون ربكم عياماً كماترون القمر ليلة البدر ٣٢

مطالبی که ماقلامی در مارهٔ مسألهٔ رؤیت اظهار کرده است کم و میش همان مطالب اشعری است و روش او بیر روش متکلمی است که هم مه دلایل نقلی متوسل شده است و هم به دلایل عقلی در واقع، اولین دلیلی که وی در اثبات این عقیده اقامه کرده است مه قول او دلیل عقلی است

والدليل على جوارها من حيب العقل: سؤال موسى عليهالسلام حيب قال رب ارمى اظر اليك^{٣٣}.

حصرت موسی (ع) سی بود و ار بطر باقلابی محال است که سی چیری ار حدا بحواهد که محال باسد این دلیل، هر حدد اربطر باقلابی عقلی است، ولی بار در اطراف آیهٔ قرآن است دلیلی که کاملاً حسهٔ عقلی و فلسفی دارد دلیلی است که باقلابی از ابوالحس اسعری فراگرفته و آن را به احتصار حبین بیان می کند «و یدل علیه ایضاً انه موجود والموجود یصح آن یری» ۲۴. حدای تعالی موجود است، و هرچه موجود باشد قابل رؤیت است، سرحدای تعالی قابل رؤیت است

اقلابی، س ار اهامهٔ دلایل عقلی حود، به دکر دلایل نقلی ار کتاب و سنت می بر دارد و، پیس ار اینکه حدیب رؤیب ماه را نقل کند، به آیاتی چند استناد می کند اولین آیه این است که حداوند در بارهٔ اهل بهست می هرماید. «تعیتهٔم یوم یلقونهٔ سلام» در بارهٔ اهل بهست می هرماید. «تعیتهٔم یوم یلقونهٔ سلام» (الاحراب، ۴۴) باهلار، به با استفاده ار این آیه، لهطی را برای رؤیت در بطر می گیرد که ما قبلاً در «وصیّت بامهٔ ابو حنیقه» با آن آسیا سده ایم مؤسان سابراین آیه به لقای بر وردگار خود در بهشت حواهند رسید، و «لقا» از بطر باقلایی در اینجا به معنای بهشت حواهند رسید، و «لقا با تعیت همراه سود مقتصای آن به چبری حررؤیت بیست» آیهٔ دیگری که بدان استباد سده است چبری حررؤیت بیست» آیهٔ دیگری که بدان استباد سده است تفسیر آن عیناً از سخنان اشعری استفاده می کند و می گوید مراد ار «الی ربها باطرة» این است که «انها لربها رائیة».

سرا محام، باقلامی پس ار ایسکه آیات قرآن را نقل می کند، به دکر حدیث می پر دازد و اولین حدیثی که نقل می کند حدیث رؤیت ماه است که روایت او را قبلا نقل کر دیم. در دیل این حدیث وی توضیحی می دهد که در سیر عقایدی که بر محور این حدیث پدید آمده است فوق العاده مهم است.

قبلا ما ملاحظه كرديم كه ماتريدي مثال رؤيت ماه را يك مثال

اهمیتی که باقلابی برای رؤیت حدا قایل سده است اهمیتی است که این مسأله در طول تاریح کسب کرده است مسأله ای که در برد معترله و اهل حدیث تا اواحر قرن سوم یك مسألهٔ تابوی بود و معمولاً در براع میان معترله و اهل حدیث پس از مسألهٔ مخلوق بودن یا ببودن قرآن مطرح می سد، در قرن چهارم به عبوان «أعلی الاسیاء و أحلها» مطرح می سود تقدّم این مسأله بر مسائل دیگر، همان طور که اسازه کردیم، تا حدودی در آبار ابوالحس اسعری بیر رعایت سده است

اشعريان خراسان

بافلانی اهل نصره بود و کلام اسعری را در عراق اشاعه می داد. در همان رمان، یعنی در بیمهٔ دوم قرن جهارم، پیر وان دیگر اشعری در حراسان سعی داستند که از عقاید اهل حدیث و ست از طریق کلام اسعری دواع کنند و مدهب اشعری را در ایران اشاعه دهند. البته، همان طور که قبلاً گفتیم، حراسانیان در قربهای سوم و حهارم غالباً مدافع عفاید اهل حدیث بودند و متکلمی چون ماتریدی ، که در اصول نیر و عقاید اهل حدیث و در فر وع حمفی بود، نا عقاید معترله، که توسط ابوالقاسم کعنی به حراسان آورده شده بود، قبلاً به محادله برداخته بود. اما از بیمهٔ دوم قرن جهارم، وطیعهٔ مبارره نا معترله و دفاع از عقاید اهل ست را علمایی به وطیعهٔ مبارره نا معترله و دفاع از عقاید اهل ست را علمایی به

حاشيه:

۲۹) الانامة، ص ۳۰ ۳۰ همان، ص ۲۱ ۲۱) الانامة، ص ۲۹۵۳ الكمع، ص ۶۴۵۶۵ ۱۳۷۰ الانامة، ص ۲۰۵۰ الكمع، ص ۶۴۵۶۵

٣٢) الانصاف، أنونكر باقلابي تصحيح عمادالدين أحمد حيدر بيروت،

۱۹۸۶/۱۴۰۷، ص ۷۳ ۳۳) همار، ص ۷۲

۳۴) هماسط آنوالحس اشعری در آنانه (ص ۳۳) این دلیل را ندین صودت بیان کرده است دو ممایدل علی رویةالله عرَّوجلٌ بالانصار آنه لیس موجود الا وحائران پریناه نفسه عروحل» این استدلال را امام محرراری، با وحود امعری بودن، درست بداسته است (بمگرید به مناظرات محرالدین رازی با تصحیح و ترحیه امگلیسی و شرح متح الله حلیف چاپ امست، تهران، ۱۳۶۴ ص ۱۳ تا ۱۷

۲۵) الانصاف، ص ۷۲ (۳۶) همان، ص ۸۳

۲۲) همان، ص ۷۴ (۲۸) همان، ص ۲۴۰

۳۹) ابو بكر الموركى در العظامي مى اصول الدين به همين مطلب تصريح كرده مى بويسد «ان الله تعالى يحوران يرى و يحب عامًا حو ازرؤيته معقلى و اما وحوب الرؤية عشرعي» (بكريد به يادداشت ريچارد فرابك به تصحيح و ترحمه «لمع مى الاعتقاد» از ابو القاسم قشيرى در

Melanges de l'Institut Domunican d'Etudes Orientales, tome 15, 1982,

سب برای رؤیت حدا توصیف کرد، از این نظر که ایسان در ، حال که می تواند ماه را ببیند قادر بیست به وسعت آن پی بردو ی احاطه پیدا کند و حد آن را بشناسد. بنابراین، ماه در این از نظر ماتریدی متال حداست. ولی باقلابی حلاف این نظر طهار می کند و می گوید در این حدیث رؤیت حدا به رؤیت ماه به شده است به حدا به ماه ۳۶. این احتلاف احتمالاً معلول ی است که در رمان باقلابی بیدا شده بوده است، و بعضی با ماده از این حدت اوصافی به حداوید بیست داده بودند که با مامات داشت باقلانی با تفسیری که از این حدیث می کند ی دارد که در عین حایز دانستن رؤیت، دامن حود را و به طور ی دارد که در عین حایز دانستن رؤیت، دامن حود را و به طور ی کلام اسعری را از شایعهٔ تسبیه باك بگهدارد مؤمنان بدون سك ی سبحان را در حنت خواهند دید، اما «بلاتکییف، ولاتسبیه

مطالبی که در ایسجا بقل کردیم ار فصلی است که باقلابی در لی کتاب الا ساف حود آورده است این فصل بستاً محمل ی ولی باقلابی این موضوع را یك بار دیگر در انتهای کتاب مطرح کرده و در آنجا دلایل بیشتری در انبات عقیدهٔ خود و عقیدهٔ میکران رؤیت اقامه کرده است در انتدای فصل، بسده به دو بکتهٔ قابل توجه اساره کرده است بکتهٔ اول که بخا بدان اساره سده است، فرق میان جایر بودن و واحب بودن بن (یعبی حتمی بودن آن) است این امتیار باطر بر دوگابگی بن عقلی و بقلی یا سرعی است دلایل عقلی حایر بودن رؤیت بات می کند، در حالی که سرع و دلایل بقلی، یعبی آیات قرآن بدین، واحب بودن آن را بسان می دهد این مطلب در اولین بدین، واحب بودن آن را بسان می دهد این مطلب در اولین به از وصل مربور بدین صورت بیان سده است.

إعلم أنَّ رؤية الله تعالى حائرة من حهة العقل، وهي واجمة في الآحرة من طريق السرع⁷⁷

امتیار میان حایر بودن و واحب نودن رؤیت موضوعی است که اعرهٔ دیگر پس از باقلانی نیر بدان قایل سده اند؛ هنگامی که از یل عقلی نحث کرده اند به حایر نودن رؤیت اشاره کرده و گامی که از دلایل نقلی یا شرعی استفاده کرده اند آنها را دلیل وب رؤیت داسته اند ۳۰.

مکتهٔ دیگری که ماقلامی در ابتدای این عصل بدان تصریح ده است علّت تکر ار بحث رؤیت، آن هم در ابتهای این کتاب تم می گویدما این کتاب را با بحث رؤیت ختم می کتیم به دلیل که این موضوع عالیترین و حلیل ترین چیرهاست و عاقبت کار ساز (در بهشت) نیز رؤیت است، عقیده ای که خود آن را شیق کرده اند، و این بدین جهت است تا مؤمنان همهٔ نعمتها را در این نعمت حقیر بدانند.

A. 400

آنهٔ گرفتند که در اصول پیرو ابوالحس اشعری بودند و در پوع غالباً پیرو امام شافعی در واقع، در قرن پنجم،حراسان، قصوص نیشابور که مهمترین مرکز علمی این ناحیه بود، نه مورت پایگاه اصلی اشاعره درآمد

مهمترین متکلم اشعری حراسان در بیمهٔ دوم قرن چهارم، نسی که در واقع اشعریت را در بعداد و بصره برد ابوالحسن باهلی ماگرد ابوالحسن اشعری فرا گرفته بود و سپس به حراسابیان موخت، این فورك (۴۰۶ ـ ۳۳۰) بود که اصلاً اصفهانی بود و سی از تحصیلات خود در عراق در بیشابور معیم شده بود اس فورك به دلیل رابطهٔ بردیکی که با صوفیه دانست از کسابی بود که ین پیوند را در آثار نساگرداس فورك، ابوالقاسم قنیری، بوصوح ین پیوند را در آثار نساگرداس فورك، ابوالقاسم قنیری، بوصوح نی توان ملاحظه کرد در بارهٔ قشیری و عفیدهٔ اسعری او در خصوص رؤیت بعداً، در صمی بررسی آراء و سخنان صوفیه، سخن خواهیم گفت در ایسجا ما ابتدا نظر نساگرددیگر اس فورك خواهیم کود. این متکلم و محدّث ابو بکر احمدس حسین بیهفی خواهیم کرد. این متکلم و محدّث ابو بکر احمدس حسین بیهفی

پیهتی خسروجردی ما قدلاً، در هدگام در رسی آثار ابو الحس اشعری و باقلاًی، ملاحظه کردیم که مسألهٔ رؤیت در برد ایسان اهمیّت بیشتری داشت، به طوری که اسعری در کتاب الا با به این مسأله را بر مسائل کلامی دیگر مقدّم ساحت، و باقلابی بیر ار رؤیت حدا در بهشت به عبوان «أعلی الاشیاء و احلها» یاد کرد پیروان دیگر اشعری، ار حمله ابو یکر احمد بیهتی حسر وحردی پیروان دیگر اشعری، از حمله ابو یکر احمد بیهتی حسر وحردی به طوری که بیهتی حود کتاب مستقلی در این باره تألیف کرده که متأسفانه تاکنون پیدا شده است اما، حو شدختانه، وی عقاید خود را در این باره در کتاب کلامی حود با بام الاعتقاد والهدایه تاحدودی به تفصیل شرح داده است ۳

اساس بحث بیهقی برتفسیری بهاده شده است که وی، به تبع ایوالحسن اشعری، از معنای «بطر» در آیهٔ «وجوه یومند باصرة الی ربها ناظرة» می کند. بیهقی کم و بیش سحنان اشعری را تکر از می کند و می کوشد ناست کند که معنای «بطر» در این آیه «رؤیت» است و «رؤیت» بیر اِنصار است. تکر از این بحث در اینجا و تحلیلی که بیهقی از معانی محتلف «بظر» می کند از لحاظ تکوین زبان مثالی (سمنلیك) شعر قارسی زبان مثالی (سمنلیك) شعر قارسی مطلب مهمی است که ما بعداً در بحثی که در حصوص معنای «بطر» و «نظر بازی» در شعر فارسی، اعم از مثنویهای داستایی و غرلیات صوفیانه، پیش خواهیم کشید به آن بار خواهیم گشت. در واقع،

توحهی که متکلمان اشعری به معانی «نظر» کرده اند همزمان با ورود این لفط به کتابهایی است که دربارهٔ «نظریهٔ عشق» تألیف شده و مطالبی که بیهقی و اشاعرهٔ دیگر حراسان ۲۱ در این باره بوشته اند احتمالاً با ورود این لفظ به اسعار عاشقایهٔ ربان فارسی از قرن پنجم به بعد بی ارتباط بنوده است

سیه عی در بحث رؤیت به تمها تحت تأییر اشعری است، بلکه ار ما تریدی (یا احتمالا طری) بیر دریك موصوع اساسی متأثر سده است، و آن هم فرق میان ادراك و رؤیت است وی ماسدماتریدی اطهار می كند كه حدای تعالی را می توان رؤیت كرد ولی ادراك بعی توان كرد ولی ادراك

آیهٔ دیگری که بیهقی در اسات رؤیب نقل و تفسیر می کند آیهٔ «تحیتهم یوم یلقونه سلام» (الاحراب، ۴۴) است و در دیل این آیه وی مطلبی را که ناقلانی در بارهٔ «لفا» گفته بود به صورتی دیگر بیان می کند و می گوید «لقاء هر گاه بر حی سلیم اطلاق سود معنایی حررؤیه العین (دیدن به حسم سر) ندارد» و پندین تر تیب بیههی لفای بر وردگار را در بهست به رؤیت نصری تفسیر می کند سن از استباد به این آیاب و آیاب دیگری که اساعره عموماً بدانها استباد می کرده اند، از قبیل آیهٔ «رب اربی انظر الیك» و آیهٔ «للدین استباد می و ریادة» (یوسی، ۲۶) که بعداً دربارهٔ آن توصیح خواهیم داد، بیهقی به نقل احادیب می بردارد و باز اولین حدینی که نقل می کند حدیب رؤیت ماه اسب

بیههی در مورد این حدید بحث بستاً مفصلی را بیس می کسد و در صمن آن به حدد بکتهٔ مهم اساره می کند یکی از این بکات توصیحی است که دربارهٔ معنای لفظ «تصامون»، که در بعضی از روایات مسهور آمده است «انگم ستعرضون علی رنگم عروحل فتروبه ماترون هدا القم، لاتصامون فی رؤیته» بیههی می گوید این کلمه را هم می توان به ضم تاه و تسدید میم (تصامون) حوابد و هم به فتح با (تصامون) در هر دو حالت، معنای آن از بطر بیهتی بهی حهت است در رؤیت حدا مستلزم در جهت بنداشتن اوست باسح براینکه رؤیت حدا مستلزم در جهت بنداشتن اوست باسح می گوید

یکتهٔ دیگر این است که بیهقی، به منظور دفع اتهام مشهی بودن ارحود و از اشاعره، ماسد باقلاتی ۴۶ می گوید تشبیهی که در این حدیث به کار رفته است تشبیه قعل رؤیت حدا در آحرت به رؤیت ماه در آسمان است به تشبیه خدا به ماه.

والتشبيه برؤية القمر ليقين الرؤية دون تشبيه المرئى

این مکته را میهقی ار راه تفسیر روایت دیگری از این حدیث تأکید میکند در روایت ابوهریره، وقتی از پیفمبر(ص) سؤال

ی کنند که آیا ما در قیامت خدا را خواهیم دید یا نه، حضرت در اسح می فرماید «هل تمارون فی رؤیة القمر لیلة البدرولیس دونه سحاب» و بیهقی توصیح می دهد که «تمارون» در اینحا ار «مریه» است و «مریه» نیر به معای سك کردن در چیری است

بهقی به دنبال توصیحی که در بارهٔ معنای مریه داده روایتی را بقل کرده است که در آن هم به رؤیت قمر اساره سده است و هم به رؤيت شمس. «تروه ربكم يوم القيامة بلاسك ولامرية كماترون الشمس والقمر في دارالدبيا بلاسك ولامرية "۴۸، اين روايت البته سابقه داشته است و ما بير قبلًا صورتي ار آن را بقل كردة إيم. ٢٩ امّا روایت اصلی این حدیب در منابع اولیه، از حمله در رسالهٔ احمدس حسل، فقط در نارهٔ رؤیت ماه نوده و احتمالاً مفهوم رؤیت حورسید بعداً به آن افروده شده است ٥. علَّت این افزایش احتمالًا باسح به اعتراصي بوده كه عقليون به اهل حديث وارد می کردند و حدیب مزبور را نسانهٔ تنسیه حداوند می دانستند، چه حداوید در آن به ماه تسبیه شده بود برای رفع این اشکال بوده است كه ظاهراً اهل حديب در كبار مصمون «رؤيت قمر» مصمون «رؤیب سمس» را بیر افروده اند و ندین ترتیب تسبیه حدا به ماه را ارالحصار حارح کرده الد از آلحا که در روایت تکمیلی هم رؤیت ماه مطرح سده است و هم رؤيت آفتاب، اهل حديب و اساعره نواستند تلویحا نگویند که منظور نیعمنر(ص) از این حدیث تسیه رؤیت به رؤیت بوده است به مرئی به مرئی

روایب تکمیلی حدیث رؤیت ماه، که موصوع رؤیت آفتاب را برای دفع سبههٔ مشتهی بودن در حود حای داده بود، اگر حه در آثار اهل حدیث و اساعره نکرّات نقل سده است، موحب نشد که روایت أصلی حدیت، که فقط در بارهٔ رؤیت ماه در شب بدر بود، اهمیت حود را از دست ندهد، و لدا نویسندگان عموماً به این روایت استناد می کردند وانگهی، علی رعم اینکه متکلمانی حون باقلابي وبيهقى سعى كردند تشبيه رؤيت حدا به رؤيت ماه را فقط ه عنوان تشبیه فعل رؤیت معرفی کنند، روح این حدیت و حنبهٔ رسایی سیاسی آن حلاف این معمی را القا می کرد، یعمی تشبیه را سحصر به فعل رؤیت سمی کرد، ملکه در واقع مرئی را به مرئی، سی حدا را به ماه تشبیه می کرد. در واقع، این حدیث با همین معی، یعنی تشبیه حدا به ماه، نود که در ساحت ادبیات به شعرا ^{معال}ی داد برای حلق صورحیالی؛ چه ماه حود مظهر جمال و حسن در دنیا بود و می تو ایست در ادبیات عاشقایه مثال و نمودگار (سمبل) حمال مطلق گردد. این موصوع که به ماهیت مرثی (جیری که دیده می شود) مربوط است موصوعی است که بعداً در اره أن سخن خواهيم گفت.

^{ما}تریدی ومتکلمان اشعری، ار جمله باقلانی و بیهقی، همان طور

که ملاحظه کردیم، اگرچه برای اثبات رؤیت حدا در آحرت به استدلال می پرداحتند، بحث حود را با دکر شواهد بقلی، ارکتاب و ست، آعار می کردند اما آخرین متکلم اشعری که می خواهیم از عقایدش در اینجا بحث کنیم از این شیوه بکلی فاصله می گیرد و بحث عقلی حود را در مورد حایر بودن رؤیت بدون دکر آیات قرآن و حدید در پیش می گیرد این شخص ححت الاسلام ابو حامد عرالی است

ابوحامد غزالي: در مقام يك متكلم

ابو حامد عرالی (۵۰۵-۴۵۰)، که مسألهٔ رؤیت را در جدین اثر حود مورد بحث قرار داده، ار دو لحاظ موصوع را در بطر گرفته است یکی ار لحاط کلامی و دیگر ار لحاط عرفایی در ایسحا ما بحث غرالی را فقط ار لحاط کلامی مطالعه حواهیم کرد و بحث عرفایی او را به بحش بعد موکول می کبیم بحث کلامی عرالی در بارهٔ رؤیب عمدة در کتاب الاقتصاد می الاعتقاد مطرح شده است. هدف اصلی مؤلف در این کتاب رد عقیدهٔ معترله است او می حواهد بات کند که رؤیت حدا جایر است و برای این منظور بیر دو بوع دلیل می آورد یکی عقلی و دیگر نقلی یا به قول او سرعی ۵۱۰

البات حاير بودن رؤيت اراراه عقل بخش اعظم اين فصل از

حاشيه

۴۰) سگرید به مقاله «اس فورك» از مونتگمری وات، در دانشبامه ایران واسلام ح ۶، ص۸-۷۶۷

(۴۱) الاعتقادوالهدایة الی سیل الرشاد ایو مکر احمد بیهقی تصحیح کمال یوسف الحوت (بیروت، ۱۹۸۳/۱۴۰۳) بیهقی در همین کتاب (ص ۷۷) به اثر دیگر حود که در اثبات رؤیت بوشته بوده اشاره کرده است (« فقد اهر دیا لاثبات الرؤیة کتابا»)

۴۷) ار قبیل امام الحرمیی حویی (در قطعتان می الکتاب الشامل فی اصول الدین، به تصحیح رم فرایك تهران، ۱۳۶۰، ص ۳۰۹) و شهرستایی (در بهای الاقدام فی علم الکلام به تصحیح آلفردگیرم ص ۴۶۹) برای بحث مفصل دربارهٔ معانی لفوی تعط نظر بنگرید به شرح المواقف قاضی عصد الدین ایجی (قاهره، ۱۳۶۶، ص ۱۰۵۰)

٤٣) الاعتماد، ص ٧٤

۴۴) «واللقاء إدا أطلق على الحي السليم لم يكن الأرزية المين» (الاعتقاد، ص ٧٤)

 ۴۵) این تفسیر را بیهقی از قول استاد حود ابوطیب سهل بن محمدبن سلیمان نقل کرده است (الاعتقاد، ص ۸۰)

. ۴۶) رحوع کنید به ص ۲۵ در همیں مقالِه

۲۷) الاعتقاد ص ۸۱-۸۰ ۲۸ ممان ص ۸۱-۸۸

۲۹) بنگرید به ص ۱۸ در همین مقاله

۵۰) این افرایش می بایست طاهر آ در همان اوایل قرن سوم صورت گرفته باشد. چه در صحیح بحاری بیر رؤیت شمس در کنار رؤیت قمر ذکر شده است.

۵۱) *الاقتصاد میالاعتقاد. تصحیح ایر*اهیم آگاه چویو*قچی* و حسین آتای. آنقره، ۱۹۶۲، ص ۶۱.

گتاب الاقتصاد را به خود احتصاص داده است کاری که عرالی هی کند با کار متکلمانی چون ماتریدی و اشعری و باقلانی و بیه قی قرق دارد. متکلمان مزبور بحث عقلی حود را در صمن تفسیر آیات قرآن و شرح احادیث دسال می کردند، ولی عزالی در بحث عقلی خود هیچ آیه و حدینی بقل بمی کند. وی از راه استدلال معض کوشش می کند که به معترله بگوید رؤیت حدا مستلرم این نیست که ما او را حسم بدایم ومرثی را در حهب و در مقابل رائی بهنداریم غرالی، در واقع، موضع حود را حد وسط در موضع بهنداریم غرالی، در واقع، موضع حشویه (مشبّهه و محسّمه)، دیگر موضع معترله. حشویه به افراط گراییدند، چه رؤیت حدا را در جهت بنداشتند و لدا به حسمایت قابل شدند معترله بیز ارسوی دیگر به افراط گراییدند، بدین معنی که رؤیت حدا را همراه با دیگر به افراط گراییدند، بدین معنی که رؤیت حدا را همراه با بود که رؤیت را مستلرم در حهت بودن او بعی کردند اسکال این گروه این بود که رؤیت را مستلرم در حهت بودن می بداشتند، در حالی که از بود که رؤیت را مستلرم در حهت بودن می بداشتند، در حالی که از بود که رؤیت را مستلرم در حهت بودن می بداشتند، در حالی که از بود که رؤیت را مستلرامی واحب بیست

پس اردکر دلایل عملی، عرالی به دکر دلایل شرعی می بردارد و آیاتی ار قرآن را نقل و تمسیر می کند ادلهٔ شرعی عرالی همان است که متکلمان اسعری دیگر بیان کرده اند تقاصای موسی حاکی ارآن است که رؤیت ممکن است در ناسخ «لی ترابی» هم امکان رؤیت در دنیا نفی شده است به در آخرت آیهٔ «لاتدرکه الایسار» بیر مربوط به دنیاست به آخرت ۲۵ عرالی در اقتصاد به حدیث استناد بمی کند

بحث کلامی رؤیت در کتاب الاقتصاد که طاهراً قبل از انقلاب روحی مؤلف بوشته شده است بستاً محمل است و در مقایسه با بحث عرفانی او از اهمیت کمتری بر خوردار است بحب عرفانی و صوفیانه ابو حامد در حصوص رؤیب که عمده در احیاء علوم الدین (در «کتاب محبت» و «کتاب دکر مرگ») مطرح سده است یکی از عمیقترین مناحث عرفانی در این رمینه است آراء عرفانی و صوفیانه عرالی را ما در بحش بعد به تفصیل مورد بحث قرار خواهیم داد در اینجا به بکته ای در حصوص رابطه بحث گلامی عزالی و بحث عرفانی او اشاره می کیم

غرالی در «کتاب محست» سعی می کند ارراه بیان ماهیت رؤیت جایر بودن آن را اثبات کند رؤیت ار بطر او غایت کشف و به معنای مشاهده و لقاء است و چون رؤیت کمال کشف است وقوع آن نیر به آخرت موکول شده است اسان در دبیا در حجاب نفس و امور بفسایی و شهوایی است از بعضی از این حجابها مؤمنان و عارفان در دبیا عبور می کنند، و بالنتیجه به شباحت خداوند از راه کشف و مشاهده بایل می آیند، ولیکن به غایت آن نمی توانند برسند. به هر تقدیر، از بطر عرالی رؤیت خدا در آخرت از جنس شناخت مؤمنان در دنیاست و فقط ار حیث شدت و

ضعف و کمال و بقصان با آن فرق دارد. این شناخت در دنیا شیاحت قلبی است، و کمال آن در آحرت بیر قلبی است

عقیده ای که عرالی در مورد ماهیت رؤیت بیان کرده است نتیحهٔ تحولاتی است که مفهوم رؤیت بیش از غرالی در تصوی پیدا کرده بود تعریف رؤیت به عبوان سناخت قلبی عقیده ای است عرفایی و عرالی با این عقیده در واقع از موضع رسمی اهل حدیث و سبت، چه حبابله و چه ماتریدیه و اساعره، از حهتی هاصله می گیرد عقیدهٔ رسمی اهل سبّت این بود که رؤیت حدا در آحرت با حشم سر انجام می گیرد. امّا عزالی، در مقام یك صومی، بر رؤیت قلبی تأکید می كند در عین حال، وی سن از سرح مسوطی که دربارهٔ کیمیت رؤیت به عبوان یك تحریهٔ معبوی و قلبی می دهد، باگهان به این فكر می افتد که وفاداری خود را به عقاید رسمی اهل سبّت بیر بشان دهد برای این مظور، وی سؤالی را مطرح می كند و می برسد «محل این رؤیت در آخرت دل است یا حسم؟» در باسح به این سؤال، وی ابتدارمی گوید که اصلاً طرح سؤال روا بیست

کسی که دیدن معسوی آررو برد، عسق او وی را ساعل باشد از آنکه التفات نماید بدان که دیدن در جسم او آفریده سود یا در نیسانی او، بلکه مقصود او دیدن باسد و لدت آن، و بودن آن در حشم یا در عیر آن یکسان بود⁶⁴

این باسح در وهلهٔ اول یادآور همان فیدی است که بویسندگان حفق، مانند ماتریدی، و همحنین اساعره، با تعبیر «بلاتکییف و بلاتسیه» و امثال آن بیان می کردند؛ ولی، در حقیقت، مطلی که عرّالی در اینحا بیان می کند حیر دیگری است ماتریدی و اساعره در عین حال که می گویند رؤیت حدا «بلاتکییف و بلاتشبیه» است، ادعان می کنند که این رؤیت به چسم سر، یعنی اِنصار، است دربارهٔ چگونگی دیدن به چسم است که ایسان می گویند باید سکوت کرد ولی عرّالی دربارهٔ آلت ادراك ما را به سکوت دعوب می کند. بنایراین، وی موضوعی را در ایهام می گذارد که برای اهل سبت و حدیب، اعم از حیامله و حنفیان و اساعره، روس بوده است و این دقیقاً ناشی از تأثیری است که تصوّف در عرالی به حاگذاشته است

پاسحی که عرالی به سؤال هوق داده است فاصلهٔ موضع اور از موضع رسمی کند برای بردیك شدن به موضع اهل حدیث و اشاعره پر بمی کند برای بردارد، و شدن به موضع اهل حدیث وی باید قدم دیگری بردارد، و برمی دارد با این قدم وی در واقع از بطر قبلی حود که رؤیت را رؤیت قلبی می دانست عدول می کند و می گوید که این رؤیت نا چشم سرا بجام می گیرد. دلیلی هم که وی برای این دعوی اقامه می کند شرعی است به عقلی. می تویسد:

حق آن است که اهل سنّت و حماعت را ظاهر شده است ار ارشواهد سرع که آن در چشم آفریده شود تا لفظ رؤیت و مظر و دیگر لفظها که در شرع آمده است بر ظاهر رابده شود، چه ازالت ظاهرها روا بباشد مگر به صرورت ۵۵

مدین گونه است که عرالی صوفی موضع خود را به موضع اهل خدیت و احمد حسل و متکلمان اشعری بردیك می کند و اشعریّت خود را حفظ می نماید این اسعریّت را ما در ضمن نحنی هم که انوحامد در «کتاب دکر مرگ» در احیاء علوم الدین کرده است مشاهده می کنیم ابو حامد در «کتاب محت» به حدیث رویت استاد نکرده است و جه، توجه او در آنجا نیستر به حکمت رویت است، خواه در دنیا باسد و خواه در آخرت ولی در «کتاب دکر مرگ» موضوع بر سر مسألهٔ حایر بودن رویت در نهست است و عرالی بیز، مطابق ست علمای دیگر، سعی می کند دلیل این امر را اقامه کند، و این دلیل هم در درجهٔ اول حدیب رویت ماه است ها

بایان داستان

در حدود سال ۵۸۰ هجری، متکلم بررگ اسعری و فقیه و مفسر بامدار شبح الاسلام امام هجر راری (متوفی ۴۰۶)، در سفری به بخارا، با شخصی به نام بورالدین صابویی ملاقات و مناظره می کند داستان این ملاقات و مناظره در صمن مناظرات فحر الدین راری در ماوراء البهر گرارس سده است موضوع بحث او با بورالدین صابویی، که دومین مناظره از مناظرات سبح الاسلام در ماوراء البهر است، مسألهٔ رؤیت حداست قبل از اینکه بحث دربارهٔ این مسأله آغاز شود، امام هجر به معرفی سخصی که با او مناظره کرده است برداحته است

ورالدین سحصی است معرور که گمان می کند در کلام و علم اصول سر آمد اقران حویس است داستان از اینجا آغاز می سود که روری وی بر مبیر رفته به مردم می گوید که «ای مردم، می از این شهر به مکه رفتم و از آنجا بارگشتم و [در طول این سفر] چشمم به روی شخصی که سایستهٔ بام انسان باشد بیفتاد، چه همه را در عایت دوری از فهم و ادراك یافتم» این حیر به گوش امام فحر می رسد، و سپس به دیدن این شخص می رود. بو رالدین در مجلس محصوصی همان حرفی را که در بالای منیر گفته بود برای امام فخر تکرار می کند، در وقتی امام علت آن را از وی سؤال می کند، در باسخ می گوید که من در طول سفر خود به مکه و مراجعتم به شهر باسخ می گوید که من در طول سفر خود به مکه و مراجعتم به شهر می سؤالی نمی کرد. امام فخر از نو رالدین می پرسد چه مسأله ای می مطرح کرده است. او در پاسخ می گوید.

كت أقرر مسألة الرؤية والقوم كانوا حاصرين فما أوردوا سؤالًا ولايحناً ولا إنكاراً ولا إسكالًا ٥٠٠.

مسألهای که صابویی از بالای مبیر، طاهراً در شهرهای محتلف، مطرح می کرده است همان مسألهٔ رؤیت بوده است. مسألهای که به مدت چهار قرن با سدّت وحدّت در میان متکلّمان و علمای اهل حدیث و سنت مطرح بوده است، مسألهای که رمایی با آن کفر و اسلام را می سنجیدند و حال، وفتی این مسأله در محلس یا محالس عام مطرح می سود هیج کس بدان اعتبایی بمی کند. امام فحر در اینجا وارد نحب می سود و در این مناطر ه سعی می کند عرور صانونی را نسکند به او می گوید که محالسی که این مسأله را در آن مطرح مي كرده است محالس تدكير بوده است و مردم در این گو به محالس به سؤال و حواب و بحب بمی بر دارند. از این گدسته، دلیلی که صانونی برای جایرنودن رؤیت حدا اقامه می کرده است دلیل وحودی نوده است، ندین تقریر که هر موحودي قابل رؤيت است، وحدا موجود است، بس قابل رؤيت است این استدلالی است که متکلمان اسعری بیر به کار می بردند. ولی امام فحر می گوید صابونی در این استدلال از مفهوم «حال» عفلت كرده است استدلالي كه امام فحر مي كند صابوبی را منهوت و سردرگم می کند و محلس به نفع امام حتم

استدلال امام فحر در این مناظره خود به یکی از بکات دقیق کلامی دربارهٔ دلیل وجودی در اثبات حایربودن رؤیت اشاره می کند و، هرچند وی در این مناظره پیر ور می شود، در حقیقت علت اصلی بی تفاوتی مردم را بست به موضوع تبیین بمی کند. امام فحر طوری صحت می کند که گویی همهٔ کسانی که در محلس یا مجالس صابوبی حضور داشته اند با اشکالی که او به علما و فلاسفه و متکلمان بکته سبجی چون امام فحر حضور داشته علما و فلاسفه و متکلمان بکته سبجی چون امام فحر حضور داشته باسد، سکوت حصّار دیگر را بمی توان بدین گویه توحیه کرد. در مجالسی هم که صابوبی منعقد می کرده است، هر چند که مجالس مجلس یوده است، به هر حال یك مسألهٔ کلامی مطرح می شده است، و اگر این مسأله هنور هم یك مسألهٔ خیاتی باقی مابده بود

حاشيد

۵۲) میان، س ۷۲

۵۳) احیاء علوم الدین ترحمهٔ مؤیدالدین محمد حواررمی بیمهٔ دوم ار ویع منحیات به کوشش حسین حدیوجم تهران، ۱۳۵۸ ، ص ۸۷۰ (هرؤیت را برای آن رؤیت حوانند که عایت کشف است»).

۵۵) همان، ص ۸۸۰ ۵۷) مناظرات محرالدین رازی، ص ۱۵.

۵۴) ممان، ص ۸۰ـ۸۹۹ ۵۶) ممان، ص ۱۵۳۲

الهجود که مردم صابوتی را به حال خود بگذارند و چه در طول فلس و چه پس از آن سؤال و بحثي را بيش نكشند. بادراين، س صابونی از این بی تفاوتی عمومی بی وجه ببوده است نورالدین صابونی از یك حهت حق داشته است كه ار دست ستمعان خود ناراحت و عصباسي شود،ار اينكه مي ديدمردم درياي یر نشسته بودسد و به مسأله ای که او تقریر می کرد ما می تعاوتی زش می دادند؛ به سؤالی مطرح می کردند و به بحثی پیش ر كشيدند ونه انكار مي كردند و به اشكال چه، وي طاهراً سوايق ن مسأله و اهمیت آن را در گذشته کم و بیش می دانسته است ولی جهت دیگر حق با او سوده است، ار این حهت که این اهمیت نعلق به گدشته بوده و در رمایهٔ او وضع کاملًا فرق کرده بوده ست. و این نکتهای است که نه صابویی بدان توجه می کند و به مام فخر. به عمارت دیگر، عمر مسألهٔ رؤیت در رمایی که صابویی » سفر حم می رفت به سر آمده بود، و از بحارا تا مکه دیگر کسی بود که حاصر باشد مانند گذشته دربارهٔ جایر بودن رؤیت حدا در شت سؤال کند و در حصوص دلایلی که در اثبات آن اقامه به شد به بحث بهردارد معترله، بحر عدهٔ معدودی از ایسان در لوشه و كبار، از صحبه بيرون رفته بودند، و حبابله و اشاعره و مایر متکلمان اهل سنت در این میدان کسی را بداستند که با او به <mark>خازعه و محاصمه بیردارند در واقع، اگر نحب و سؤالی هم در</mark> خصوص ادلَّهُ اهل ست ار لحاط كلامي بيش مي آمد، در حدٌّ حثها و معاطرات «درون گروهی» بود، جنابکه همین داستان حود و یای آن است

صابوئي و امام فحر هر دو در اصل موضوع اتفاق بطر داستندا هر دو حایر بودن رؤیت را در آحرت قبول داشتند ۲۸ مناظرهٔ اشان، صرف نظر از بیتی که امام فحر برای شکست عرور سابونی داشته است، در حد تیر کردن آلت حرب ایشان بوده است بر ضدد شمنی واحد، اماد سمی که دیگر اثری ار او بیدا ببوده است داستان مناظرهٔ امام فحر با بورالدین صابویی داستایی است زنده و گویا، و محلس ایشان در حقیقت محلس حتم یکی ار حادثرین مسائل عقیدتی در تاریخ کلام اسلامی است، مسألهای از اواخر قرن دوم آغار شده و به مدت سه قرن با شدّت وحدّت ، **نبال** شده و مصول و ابوابی ار کتابهای حدیث و کلام را مه حود ختصاص داده بودا اما وقتی به قرن ششم رسیده بود، بحث قروكش كرده بود و ارآن به بعد بيشتر به عبوان يك مسألة تاريخي . به صورتی تثبیت شده در کتابهای کلامی دکر می شد در واقع، أسألة اصلى اهل حديث ومتكلّمان اهل سنت محصوص اشاعره. ، بر سرائبات جایر بودن یا واحب بودن رؤیت حدا در آخرت **یود، در اواخر قرن پنجم تقریباً خاتمه پیدا کرد**ه نود بحث یاهی که غزالی در «کتاب ذکر مرگ» پیش کشیده است

خودگویای این واقعیت است. پس ار ابوحامد البته باز هم نویسندگان مختلف، اعم ار اشعری وحنیلی وصوفی، این موضوع را پیش کشیده اند؛ ولی در کتب کلامی که جایگاه اصلی این مسأله است، نویسندگان به محتی مختصر و اشاراتی کم رنگ اکتما کرده اند، محثهایی که عمدة تکراری است.

نمویهٔ این بحثهای مختصر و اشارات کم رنگ را در بحثی که شهرستاني (متومي ٥٤٨)، ما همة اطلاعي كه از سوابق اين مسأله واهمیت آن درگدشته داشته، در کتاب کلامی حود به نام بهایة الاقدام مي علم الكلام بيش كشيده است مي توان مشاهده كرد ٥١ شهرستاسی، در فصلی که مه مسألهٔ رؤیت احتصاص داده است («قاعدهٔ شانردهم»)، دلایل عقلی و نقلی یا سمعی را در حوار رؤیتِ باری به احتصار نقل کرده و مابند متکلّمان اشعری، پس ار بحنهای عقلی در رد اشکالات معترله، نتیجه گرفته است که این مسأله اساساً ارراه دلايل سمعي قابل اثبات است وقويترين دليل سمعي بير برد او داستان موسى عليه السلام است به حديث رؤيت ماه وی به هیج حدیثی استباد بکرده است غملت ایبکه سهرستاسی، با وحود اینکه مسألهٔ رؤیت را اساساً از راه دلایل بقلي قابل انبات مي داند، به حديث رؤيت ماه كه در واقع مهمترين دلیل سمعی و نفلی اهل حدیث و متکلّمان اهل سنت بوده استباد بکرده است این بیست که وی از این حدیب اطلاع بداشته یا برای آن اعتبار و اهمیت قایل ممی شده است علت آن همان است که مدان اساره کردیم اصل مسألهٔ رؤیت ار لحاظ کلامی حدّت حود را اردست داده و دعوایی که بر سر آن بر با سده بود حوابیده بود المولة ديگر لحنهاي محتصر در اين دوره لحث الوحفص عمر سمى (مترمى ٥٣٧) است كه در كتاب العقائد رؤيت خداي تعالى را به حشم سر ار لحاط عقلي جاير و عقيده بدان را به دلايل بقلي واحب دانسته است نسفي همين قدر اشاره مي كند كه در ايجاب رؤیت دلیل سمعی وارد شده است، ولی وی به به آیهای استباد می کند و به به حدیثی اما سعدالدین تفتارانی (متوفی ۷۹۲) بعداً در شرح العقائد النسفيه در ضمن شرح اين معنى مه مكته اي اشاره مي كند كه از لحاظ سير تاريخي اين مسأله قابل توجه است ار نظر او دلیل سمعی نر وحوب رؤیت حدا در آخرت هم از کتاب و ست است، وهم ارروي احماع دليل قرآبي آن آية ﴿وحوهُ يومندِ ماصره ..» است و دلیلی که ار سنت است حدیث رؤیت ماه در شب بدر است

وأمًا الاحماع، ههوان الامة كانوا محمعين على وقوع الرؤية في الآخرة وان الآيات الواردة هي دلك محمولة على طواهرهائم طهرت مقالة المخالمين و شاعت شبههم و تأويلاتهم ع

تفتازايي در اينحا به سابقة مسأله رؤيت در آخرت اشاره كرده مي كويد اين اعتقاد در ميان امّت اسلامي امر مسلمي بوده است، و ر سر آن احماع بوده است، چه آیات قرآسی در تأیید آن نارل شده بوده، آیاتی که می بایست به همان معنای ظاهرشان حمل مي شد، و در واقع نير مسلمانان بالاجماع چنين مي كردند تا ايبكه متكلمان (حهمي و معتزلي) وارد صحمه شدمد و مه جاي اينكه معمای آشکار این آیات را در نظر مگیرند دست به تأویل آمها ردند وسحناسي در مخالفت ما عقيدةً رؤيت اظهار كردند و سبهه هايي را شایع معودند. تفتارایی سپس سعی می کند که به شیوهٔ اساعره توی ترین شبهه های محالفان را که جسهٔ عقلی دانشه است رد کد. و در نهایت تلویحاً به این نتیجه میرسد که پس از اینکه علمای اهل سنت به این سنهات پاسخ گفتند و آنها را رد کردند، اوصاع به حال اول حود بارگست و اعتقاد به رؤیت حدا در قیامت بار دیگر به صورت یك امر مسلم درآمد. بدین ترتیب، حط سیر تاریحی مسأله رؤیت از نظر تفتارانی به صورت دایره بوده است. مسأله ار نقطهای آعار سده و سرانحام به همان نقطه ختم سده است. این برداشت ساده انگارایه در واقع برداشت همهٔ متکلمایی است كه عقيده حود را عقيده صحيح اسلامي و عين عقيده «سلف صالح» وحضرت محمد (ص) و در مهایت مسعث ار علم باریتعالی می دانسته اند، در حالی که این عقیده در زمان تعتارای مانند عقاید كلامي ديگر حاصل يك سلسله تحولات عقيدتي وحتى سارعات سیاسی و احتماعی بوده است.

رداست تعتاراتی ارسیر تاریحی این بحث اگر چه حق مطلب را ادا بمی کند، ولیکن وضعی را که مسألهٔ رؤیت ارسه قرن پیش ار اوپیدا کرده بود بشان می دهد. صرف بطر از اینکه امّت اسلامی در صدر اسلام و تا پیش از بهصت کلام به راستی بر سر وقوع رؤیت حدا در آخرت اجماع داشته ابد یا به، از رمان ابو حامد غزالی و شهر ستایی و نسفی به بعد چنین احماعی در میان اهل سنت عملا بدید آمده بوده است

ما وجود آیکه در اوائل قر ب ششم مسألهٔ رؤیت حدا در آحرت به عوان یک مسأله کلامی ماسد سیاری ار مسائل دیگر کلامی، درره اش به سر آمد و صورتی تثبیت شده پیدا کرد، مع هدا سیر این سأله در فرهنگ و تفکر اسلامی ار حرکت بار نایستادو بحثهایی که در اطراف آن پدید آمده بود صحتهٔ فرهنگ اسلامی را ترك مگفت متکلمان بعدی به این بحث ادامه دادند، ولی کاری که کردند در حد شرح و سبط سخیان پیشینیان بود. نمونهٔ آن شرح العقائد تفتازایی است. و نمونهٔ بهتر آن شرح المواقف فاصی عضدالدین ایجی (متوفی ۷۵۶) است که بحث رؤیت آن یکی از جامعترین و دقیقترین بحثهایی است که در این خصوص مطرح شده است. این شرح و تفصیلها در واقع مبتنی بر

همان صورت تثبیت شده است و نُعد جدیدی در آنها ملاحظه نمی شود. برای مشاهدهٔ تُعد دیگر بحث رؤیت باید به قلمرو ديگري رجوع كردوآن قلمر و تصوف و ادبيات صوفيانه و عرفاني است در واقع، ما در بسیاری از آثار صوفیّه و صوفیاندای که از قرن ششم به بعد نوشته شده است ردپای نسیاری از بحثهایی را که در گدشته میان متکلّمان پدید آمده نوده است ـ مانند بحث تشبیه و تنزیه، ۴۲ دات و صفات، حبر و احتیار، و بالأخره بحث رؤیت ـ مشاهده مي كنيم حتى به حرأت مي توان گفت كه يكي از مهمترين مسائلي كه از قرن يمحم وششم به بعد دركتب صوفيافه مطرح شده است مسألة مشاهده و ديدار است، مسأله اي كه ايعاد گوباگون آن از بطن بحثهای کلامی و احادیثی که در قرن سوم و چهارم شایع بوده است بیرون آمده است ار این رو، درحالی که آفتاب عمر مسألة رؤيت در آسمان كلام در قرن ششم بر لب بام می رسد، شعاعهای آن در ماهی که در آسمان تصوّف و عرفان می درحشد منعکس می گردد داستان گفتگوی شمس و اوحدالدين، كه ظاهراً در اوايل قرن هفتم اتفاق مي افتد. ممونةً باررهیآت حاصی است که مسألهٔ رؤیت در تصوف پیدا می کند، و ما برای درك معامی آن باید بار دیگر به عقب برگردیم و سیر این مسأله را در برد صوفیه مطالعه کبیم

حاشيه

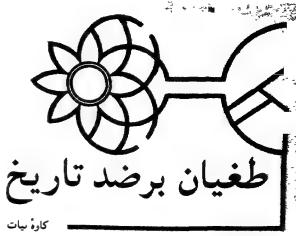
۵۸) برای حلاصهٔ عقیدهٔ امام فحر در این باره بنگرید به اصول الدین (محرالدین داری تصحیح طه عندالرؤوف سعد بیروت، ۱۹۰۴ /۱۹۸۳، ص ۱۸-۲۷) و برای منابع دیگر بنگرید به «آراه کلامی محرالدین راری»، نوشتهٔ اصفر دادیه معارف، سال ۳، ش ۱ هروردین ـ تین ۶۵، ص ۱۳۹

٥٩) مهاية الاقدام می علم الكلام از عبد الكريم شهرستاس به تصحيح آلفره
 حيوم (گيوم) [بی ما]، إبی تا]، ص ٣٥۶ به معد

۶۰) شرح العقائدالسمیه سعدالدین مسعود تعتارای تصحیح کلودسلامه،
 دمشق، ۱۹۷۲، ص ۷۵

٤١) شرح المواقف، ص ٥١٣ـ٥٠٣

94) برای ملاحظهٔ بحث تشیه و تریه در نرد سه تن ار مشایح صوعیهٔ قرن ششهو هعتم، محبی الدین اس عربی، شمس تبریری و مولایا حلال الدین، بنگرید به مقالهٔ مکارنده «مسألهٔ تشهیه و تبریه»، مع*ارف،* سال ۱، شمارهٔ ۲، مرداد. آیان ۶۳، ص ۲۳: سکارنده



طُغیان نابهیان در حریان انقلاب مشروطیت ایران نوشتهٔ محمدرصا خسروی، به اهتمام علی دهناشی، تهران، انتشارات به نگار، ۱۳۶۸

تضعیف و گسستگی اقتدار دولب مرکری در سالهای پایابی دوره قاجار به قدرت و بعود فراينده سياري از عوامل و بير وهاي محلي **در اطراف و اکناف ایر آن میدان داد** در این مرحله حکام و والیان و ایلات و طوایف و گروهها و دسته های صاحب بمود محلی هریك به نوعى راه استقلال و حودسرى در پيش گرفتند در حاسيه مناطق كوير مركري ايران بير ار حراسان تا كاسان افرادي جون محمد نیشانوری و رمصان ناصری و نایب حسین کاسی، و به همین صورت ارکاشان تا اصفهان اشحاصی مانند علی حان سیاه کوهی و محمداً قا شبگلی و حلیل طورربی و احمدحان مورچه حورتی و جعفرقلی و رصا حورانی هریك با گروهی از اتباع مسلح حود قعال مایشاء بودند بخشهای جنوبی و جنوب سرفی و سرفی کویر بیر بیشتر در ید افتدار «اسرار فارس» بود که از گروههای منفرد بویراحمد و قسَقایی گرفته تا روستاییان چهارراه و طایفهٔ لشنی شرق فارس و بیر طوایف کرمان و بلوجستان و سیستان را شامل می شد. هر یك از این گر وهها به بشتگرمی طبیعت سر سحت وهور از دسترس کو ير که به وقت سختي بناهگاه و مأمي آنها بود. سرار اطاعت دولت پیچیده و به راه و رسم حویش مسعول بودند یکی ارمشهو رترین این گروهها گروه بایب حسین کاسی بود

یکی ارمشهورترین این گروهها گروه بایت حسین کاسی بود که از سالهای میابی حکومت باصرائدین شاه به عنوان یکی از لوطیهای محلهٔ پشت مشهد کاشان کارش بالا گرفت و همانند فیگر چهرههای مشابه در ایران آن روز، گاه در مقام فراشی و فوکری صاحبان قدرت و مکنت در حدمت دولت بود و گاه نیر در گیرودار دسته بندیها و تعارضات درون شهری مطرود دستگاه

تصویری که اکثر قریب به اتفاق منابع و مآحد تاریخی ار

عملکرد بایب حسین و اتباعش به دست می دهند تصویری است می سین شرارت و مردم آراری و تعدی آنها، چه در ایّامی که عامل حکومت بودند و چه در روزهای طعیان و رویارویی با حکومت، که در هر دو حال بار اصلی صدمات حاصله از حودکامگی و تر کتازی آنها بردوش اقسار تهیدست و فر وماندهٔ سهری و روستایی بود یکی از انگیره های اصلی انقلاب مشروطیت استقرار یك دولت مرکزی مقتدر برای بایان بهادن به جنین اوصاع و احوالی بود هر روزنامه ای از حراید عصر مشروطه را که ورق بربیم عریصهٔ تطلعی از سوی کاشانیها در آن می بینیم که

. اهالی طهران هم از نالهٔ اهالی کاشان بی حبرند که ینجاه سال است از دست بایت چه کشیده ایم سب عموم اهالی در جانه خواب بداشته ، اقویا به واسطهٔ کبرت جمعیت خانهٔ خود را نگهداری می کردند و روز از متوسطین بول و غیره آسکارا می گرفتند. صاحب مال نَفُس بمی توانست کسید رفع سر این اسرار را از این اهالی فقیر بیجاره . خواستار سده اند ا

ما بیروری مسروطه بیر دردی دوا سد بحرابهای حاکم بر دولتهای آن رمان که بیستر از دخالت قدرتهای خارجی در امور داخلی کسور ریسه می گرفت، باعب سد که هیخگاه تلاسهای دولت برای اعمال حاکمیت مرکز به بتیخه قطعی برسد لهذا گروههایی خون گروه بایب حسین که در این تحولاب خان بیشتری هم گرفته بودند برهمان روال سابق برخای ماندند و گاه در مقام قراسوران و تحصیلدار مالیاتی و غیره از سوی دولت به رسمیت سیاحته می سدند و وجودسان تحمل می گردید و گاه بیر لشکر کسیهای باموفق برای خاتمه دادن به کار ایشان صورب می گرفت

مآحد تاریحی مر بوط به این بحس از تاریح ایران را می توان به دو بخش تقسیم کرد. یکی حراید آن رورگار است که علی رعم برحی سلیقه های سخصی و گرایس به یاره ای از گروه بندیهای حاص محلی، روی هم رفته بیستر بیانگر موضع رسمی دولت در قال گروههای مدکور است متلاً اگر در یك مرحلهٔ حاص دولت انتظام راههای اطراف کاشان را به بایب حسین می سبرد، طبعتاً احسار و مطالب آن رمان بیر بیشتر در ستایش از تلاسهای او برای استرداد علان مال التحارهٔ به سرقت رفته و یا حلوگیری از گروههای دیگر راهزن دور می رد، و اگر در مرحله ای بو ست به سرکوب و تعقیب آنها می رسید گرارشها بیشتر در زمیههٔ تست فتوحات دولتی و مشارت پایان کار «اشرار» بود

ىخش ديگر مآخد اين دوره را كتب و نوشتههايي تشكيل مي دهد كه در سوات بعدي به عبوان حاطرات يا تحقيقات



تاریحی به رستهٔ بگارس درآمده و همانگونه که اساره سد عالباً به بكوهس و انتقاد از اعمال و رفتار گروه بايب حسين برداخته اند در این میان می بایست روایت دیگری نیر از این ماحرا در دست باشد، یعمی حاطرات و گفتهها و احیاباً اسبادی که بطریات هواداران و دست اندرکاران گروه بایت حسین را بیان کند، نویره آبكه با فلع و فمع سريع و قاطعابةً آبها به دست دولت وبوق الدوله در سال ۱۳۳۷هـ ق این احساس وحود داست که ساید در آن رمان ار فرصت مناسب و عادلانه برای دفاع از حود و عملکرد کسانشان برخوردار بسده اند بنابر این هنگامی که در سال ۱۳۱۱ سمسی کتاب ایران و ایرانیان نوستهٔ سردنیس راس به عنوان اولین کتاب «مؤسسهٔ آرین بور» منتسر سد ً و در مقدمهٔ آن آمده بود که «سرح احوال مرحوم ماساء الله حان تألیف ع آرین یور» سر در دست طع است، امیدواری حاصل سد که ساید این «یکسونگری» احتمالی مبابع تاریحی موجود تاحدی تعدیل گردد. ولی این ابر حتی در سالهای بعد و علی رعم آرادیهای سسی هدارشهر يور بيست هم مئتسر بشدوديگر تلاسي دراين رمينه به عمل بیامد تا آن که در سالهای دههٔ ۱۳۵۰ رسته مقالات و حاطرات پراکندهای که بیانگر آراء و عقاید کسان مایب حسین ود در مجلهٔ وحید منتشر شد.

ایل پس از گدشت بیش ار هفتاد سال اربایان کار بایس حسین و پسراش بالأخره شاهد اقداماتی اساسی در این زمینه هستیم. جندی پیش کتاب حماسهٔ فتحنامهٔ نایبی متشر شد و اکنون نیر کتاب طعیان نایبیان که موضوع این بررسی است چنامچه از تاریخ برخی ار گفتگوها و مصاحبههای مورد استناد در این کتاب

بر می آید، تحقیقات و گردآوری اطلاعاتی که در تألیف این کتاب به کار رفته ار سُصت سال پیش آعار سده است و با آبکه در این بررسی به تعداد ریادی ار مبابع و مآحد منتشر سُده و متعارف دورهٔ تاریحی مورد بطر اساره سده است ولی عمدهٔ اظهار بطرها و آراه مؤلف بر انبوهی از اسباد و دستبوسته و گفته های مسوب به کسان و بردیکان باید حسین استوار است

رای بروهنگر فرصت و امکانی مناستر از این نمی توان تصور کرد ارسویی نیش از هفتاد سال از بایان کار بایت حسین و بسر است گدسته و طععاً داوریهای تند زمانه فروکش کرده است و از سوی دیگر نیر مؤلف گدسته از آشنایی با مراجع و منابع متعارف تاریخ دوران مزبور بر انبوهی از انساد و مدارك حابوادگی بایت حسین دسترسی داسته است ولی متأسفانه اصرار و بافساری مؤلف طعیان بایبان در بادیده انگانتین سبیاری از داده و دانستههای موجود از ماجرای بایت حسین وترسیم سیمایی غیر واقعی و افسانه ای از یکی از چهره های واقعی تاریخ معاصر ایران واحیاء حت و بعض دیرینه و فر اموش سدهٔ آن سالها باعت سده است که مؤلف نتواند از حین فرصتی جنابکه باید استفاده کند

بایس حسیسِ طعیاں بایبیاں سحصیتی است حدا ارمتی اصلی و واقعی تحولات تاریحی و احتماعی محیط ہیر اموش، و در واقع بیستر محلوق اررسهای سیاسی مؤلف است تا حاصل یك پزوهش و تحقیق تاریحی براساس این روایت بایس حسیس كاشی سخصی است كه از بدو كار با حبسهای اصلاح طلب عصر باصری همراه بوده، سس در صف مقدم مشروطه حواهان حای گرفته و با تحریه بهضت مشروطه به دو حیاح محافظه كار و انقلابی، دست به دست انقلابیها مراحل «دمو كراتيك» بهضت را انقلابی، دست به دست انقلابیها مراحل «دمو كراتيك» بهضت را است ترسیم چین سیمایی از بایس حسین حر به قیمت نفی و است ترسیم چین سیمایی از بایس حسین حر به قیمت نفی و این تحقیق و بررسی بیش از آن كه «طعیان بایبیان» باشد طعیان مؤلف برصد مبابع و مآحد تاریحی است. مؤلف این طعیان و نشاخم را از بدو كار با صدور احكامی كلی آغار می كند، مابند این حكم كه « بیشتر تاریخ بویسان ایرابی براثر تعصیات خود و

حاشيه

۱) روربام*هٔ الحمال،* شمارهٔ ۳۵، ۲۶ ربیع الاول ۱۳۲۶، ص^۴ ۲) ترحمهٔ شایگار ملایری, تهران, چاپحانهٔ عردوسی, اردیمهشت ۱۳۱۱

۳) همان، ص۱

 اثر طبع متبعد السادات يعمايي، با مقدمه و تصحيح ملك المورحين سههر، بأ اهتمام و توصيحات على دهاشي، تهران، انتشارات اسپرك، ۱۳۶۸

اقتظارات طبقات بالا، حنیشهای معاصر خود را که عملاً برای طبقات بالا خطر داشته اید، اگر یك سره بادیده بگرفته باشند، دست کم تحطئه و محکوم کرده اید » (ص۱۶)، سپس برای عبرت و تنبه کسابی که حر آت حسارت به ساحت مقدس «ناییان» را به خود راه دهند به ذکر بمو به هایی مشخص پرداخته و کسابی چون حسن اعظام قدسی و ابوالهاسم حان کحال راده و را که به سرح غارت و تعدی بایت حسین و کسانش پرداخته اید، بدون کم و ریاد، و البته بدون آن که احتیاحی به ارائه دلیل و مدرك احساس کند، «جاسوس انگلیس» حوایده و در حق دیگرمورحان «حاطی» بیر گوتاهی بکرده است (ص ۲۵-۲۲)

مدین ترتیب با رونس سدن تکلیف منابع و مآحد تاریخی متعارف، به اسناد و مدارکی سوای آنچه در دسترس اهل تحقیق است بیاز می افتد و در اینجاست که انبوهی از حاطرات و تقریرات و بوشته ها و گفته های منسوب به کسان و اقارب نایب حسین و برخی دیگر از دست اندرکاران به کار گرفته می شود ولی متأسفانه به حای آنکه از این اسناد و مدارك برای روشنتر شدن داده ها و دانسته های موجود و بویژه رسیدگی به مطالب مسخص و مستدی استفاده سود که در مآخد عمومی تاریخ ادواز پایابی قاحار و یا بوسته های مسخصتری حون کاشان در خنبش مسروطیت مرجوم حس برافی آمده و بر دستمایهٔ داستاسرایی مؤلف سده است ظاهراً همان احکامی که در آغاز کتاب در محکومیت اکر قریب به اتفاق منابع و مآخد تاریخ این دوره صادر کرده اند از نظر ایشان کافی بوده است و دیگر بیاری به بر رسی دفیق آنها احساس بکرده اند

مؤلف فعالیمهای بایب حسین را تداوم سبب عیّاران ایر آن قدیم و حرکتی منتی بر فتوب و حوابدری و حمایت از توده های ستمدیده در برابر طلم اسراف و طبعهٔ حاکم تلقی می کند به عبارت دیگر، مسای «بطری» ایسان در این برداست حماسی از یک پدیدهٔ تاریخی این است که بایب حسین و گروه او بر سبّت عیاران قدیم بوده اند البته این اول باربیست که عملکرد پارهای بیزان قدیم بوده اند البته این اول باربیست که عملکرد پارهای از لوطیهای شهری در تحولات تاریخی و احتماعی سهرهاد بویژه در دورهٔ قاحارت به عبوان بوعی استمرار سبت عیّاری و شرارتهای آنها بوعی اعتراض احتماعی قلمداد می شود، بلکه شرارتهای آنها بوعی اعتراض احتماعی قلمداد می شود، بلکه بین بوع تعبیر در واقع یادگاری است از مراحل بحست تحقیقات بیجید» تاریخی، یعنی رورگاری که به علت کمبود منابع و بیجید» تاریخی، یعنی رورگاری که به علت کمبود منابع و بیدیدهای پیچیدهٔ تاریخی و احتماعی متوسل می شدند. ولی در اطلاعات، محققان باجار به برداشتهای ساده انگارانه از پدیده های پیچیدهٔ تاریخی و احتماعی متوسل می شدند. ولی در سالهای احبر با تحقیهات گسترده تری که در زمینهٔ تاریخ به عن سالهای احبر با تحقیهات گسترده تری که در زمینهٔ تاریخ به عمل آمده است دیگر به این سادگی و سهولت بهی توان اینگونه

تفسیرها را پذیرفت. یکی از برداشتهایی که مورد تردید قرار گرفته است همین مفهوم «عیاری» در دورهٔ متأخر است به عنوان سعوبه می توان به مقالهٔ گرانقدر ویلم فلور تحت عبوان «نقش سیاسی لوطیان در دورهٔ قاجار» اشاره کرد که به بررسی همین موضوع اختصاص دارد ویلم فلور با دکر نمونههایی مشخص از عملکرد پارهای از لوطیان در شهرهایی چون تبریر و بههان و اصفهان چین استدلال می کند که، به علت صعف حکومت مرکزی در حوامع ماقبل صنعتی، واستگی دولت به سرآمدان محلی امری احتناف باپذیر بوده و اشرار و لوطیان شهری بیر حره کلایتجرای ساحتار قدرت این سرآمدان محلی بودهاند، و به عبارت دیگر آنها « به حای اینکه قهرمانان واقعی فقرا و درماندگان باشد، برصد سافع این گروهها اقدام می کنند. به سخنی کوتاه اینان در راه حریان بسیح سیاسی جمعیت شهری یك بیر وی نار دارنده تشکیل می دهنده *

ویلم علور در این مقاله لوطیهای کاشان را مورد توحه قرار داده است وانگهی، مواردی هم که او مورد توحه قرار داده عمر شان غالباً کوتاه و رودگدر است، و از حملهٔ دلایلی که برای کوتاه بودن دوران فعالیتهای لوطیان مزبور دکر می کند عدم دستیایی آبان به مال و مکنت کافی است؛ از این روحین به نظر می آید که باتوحه به موارد مذکور، تحقیق و بررسی در رمیهٔ فعالیتهای بایت حسین کاسی و اتباعش به تنها مؤید نظریهٔ فلور است، بلکه در توصیح دیر بایی و دوام این «بهصت» نیر مال و مکتی که باینیان از این «عیاریها» به هم رده بودند باید مورد توحه

نویسندهٔ طعیان نایبیان البته خود را با این حرثیات نظری به رحمت ممی اندارد و با اتکاء به نظریهٔ «عیار» بودن باینیان و فارع ار قبل و قال منابع و مآحد تاريح معاصر، داستان خود را با سرحي ار تاریح کاشان در قرون احیر و تبعید اجداد بایب حسین ار لرستان به کاسان آغار می کند قهرمان داستان «. . بهلو ان حسین با قلندري به بام درويش مهدي قلي قوجاني كه به فرقة حروبيه [۱] واستگی داشت...» (ص۹۶) آسنا شده و همراه او در هندو آسیای میانه نه سیر انفس و آفاق پرداخت و پس ارمدتی به کاسار مارگشت « .در حلوت می می مواحت و ما صدای خوش خود آوار می حوالد و گاهی شعر می ساحت.. آرام و استوار راه می رفت کم حور و کم حواب بود گیاه حواری را بر گوشت حواری ترحیح می داد. » (ص۹۷) و در چنین حال و هو ایی است که نایب حسین بأبه عرصة ماررات احتماعي مي گذارد. ما اين حال چو ن در سام تاریحی هیچ حبری از این مبارزات نیست، نویسنده می بویسد که در سالهای نحست:«...به ملاحظهٔ سبعیت شاه در تبلیغات حود دربارهٔ دولت و طبقهٔ حاکم و اتحاد اسلامی از احتیاط و استتار

می نمودند»۱ (ص۱۳۸).

اصولاً در این تحقیق و بر رسی به اصل مطلب توجه حیدایی سده و بحش اعظم کتاب یا به تاریخ عمومی ایران احتصاص یافته و یا به روایاتی افسانهای از بهلوانان ماجرا حال و هوای حاکم بر این تحقیق بیر رنگ و روی حب سالهای بیس از انقلاب را دارد و احتمالاً بحش اصلی کتاب بیر در همان سالها سکل گرفته و به علت قرار و نسیمهای بعدی حید سالی در انتشار آن تأخیر افتاده است مؤلف که بدون هیخ گونه دردسر و دعدعهٔ حاظری بایب حسین و بیر وانس را مسر وظه حواه کرده است، با را از این بیر فراتر گذاشته حصرات را به مقام «بیسگام بهصب طبقهٔ کارگر» ارتقاء می دهد

داستند که برخلاف تصورات دیرین آبان آیین عیاری برای کسورداری کافی بیست بهوسیلهٔ برخی از انقلاب انقلاب، از اصول سوسیالیسم و مفهوم انقلاب اختماعی آگاه سدند و نعداً در حریان انقلاب روسیه در این بازه به آگاهیهایی رزفتر رسیدند و بی بردند که انقلاب رهایی بخش ملی ایران بدون انقلاب اختماعی سی بارسا و بازا است (ص۲۳۸_۲۳۷)

البته مؤلف ابدكی كم لطفی كرده اسب ریر اهمانگو به كه حود فیلاً توصیح داده اسب «بایبیان» ارسالها بیس و بههمان سبكی كه سیاری ارهمتایاسان در طرق و سوارع ایران به «تعدیل نروت» مسعول بودند، تمام این مراحل را پشت سر گذاشته و حتی ار دوران گذار سوسیالیستی بیر عبور كرده به حامعهٔ بی طبقهٔ کموبیستی گام بهاده بودند «بایبیان به رهبری بایب حسین و یار ماشاالله دوك را به صورت قلعه ای مستحكم در آوردند و همه به ماشالله دوك را به صورت قلعه ای مستحكم در آوردند و همه به په تمرین بطامی و به مرد در ضمن زندگی مشترك ساده ای به تمرین بطامی و تجهیز خود پرداحتند... هرچه داشتند برای مصارف مشترك در صدوق مشترك ریختند.» (ص۱۴۹) و به توصیف مؤلف یك «كمون بایبی» تشكیل دادند؛ (همانجا) ولی كاش در تعیین و تبیین

حارج بمی سدند» (ص۱۰۶) ولی با اوج گرفتن مهصت مسروطه این حکایت روال دیگری به حود می گیرد در اوح, رویارویی محلس ومحمدعلی شاه که به سهادت منابع دیگر گروهی آر اهالی کاشان به شکایت از بایت حسین و کسانس در تلگرافخانه متحص شده بودند و حتى گفته مي سد كه بايب حسين «. به ساه عرص کرده است اگر احازه بعرمایید حاصرم که با جمع کبیری بایم تهران و اساس محلس را بهم بریم »، مؤلف اصر از دارد که آمها در حدمت مشروطه نودهاند. آنهم به هر مشروطیتی بلکه «. محصوصاً مشروطیت مطلوب محاهدان آدربایحانی» (ص۱۳۷) معمولاً این گونه اطهارات مؤلف تماماً براساس بوسته ها و گفته های مبسو بان بایت حسین استوار است، بوسته ها وگفته هایی که هنو ز از کم و کیف آنها اطلاعی در دست بیسب و طاهراً فقط در احتيار «حلقة باينيها» فرار دارد، ولي در اينجا يك مورد استئنایی از دست مؤلف در رفته و در اسات «علاقه بایبیان مه ستارحان و بافرحان» به صفحهٔ ۱۰۶ حاطرات سیدعلی محمد دولت آبادی ارحاع داده سده است (ص۱۳۸) دولت آبادی

گروهی از سواران بحتیاری که مأمور تعقیب بایب حسین بودند، متهم سدند که از آنها بول و حواهر گرفته و فرارشان داده اند در مقابل، بختیاریها نیر حبرهای دیگری داشتند که اصلاً بایب حسین به دستور رحال و مشروط حواهان نهران به کاشان آمده بود و به تحریک آنها هم این محالفت را بمود و مقصودسان از این مطلب این است که دستهٔ سپهدار و عیره که برحلاف سردار اسعد و بحتیاریها بودند و با قصیهٔ بارك اتابک محالفت داستند، این تحریکات را کرده اند اما اصل مطلب برحلاف و بی اصل است و از طرف سپهدار و مخالفین بحتیاری تحریکی در این کار نموده اند

مؤلف از این نوشته، به محوی که گویای کل اسلوب کار او است، شیجه گرفته که «ناپییان با وجود روابط دوستانهٔ خود با برحی ارسران بختیاری، ارحماح ستارحان و باقرحان پیروی و با حماح سهدار اعظم و پیرم و سران ایل بختیاری مخالفت

 ۵) قدسی و کحال راده به تر تیب مؤلمان این دو کتاب اند حاطرات من یا رونس شدن تاریخ صد ساله (۲-م، می حا، چاپحاهٔ حیدری، اردیبهشت ۱۳۴۲) و دیدها و شیدها، حاطرات میر را ابوالقاسم حان کحال راده میشی سفارت امپر اتوری آلمان در این (به کوشش مرتصی کامران، تهران، مشر قرهنگ، ۱۳۶۳)

 ۹) تهران، چاپ مشعل آرادی، ۱۳۵۵
 ۷) ر. ك. حستارهایی از تاریخ احتماعی ایران در عصر قاحار، ح۱، ترحمهٔ دکتر ایرالقاسم سری، تهران، ابتشارات توس، ۱۳۶۶، ص۱۲۸-۲۷۷

۸) همأن، ص۲۷۶

۹) ممان ص ۲۸۷ـ۲۸۶

مسلك و مرام حضرات به همین بوع از مارکسیسم لنیبیسم و اندیسههای بایت حسین کاسی اکتفا می سد مؤلف در کبار این مسائل و احتمالاً به علت تأخیری که در انتسار این بر رسی روی داده است و اصرار دارد که بایت حسین و اتباعش در عین حال پیرو رعمای دینی کشور هم بوده اند هر حمد ساید در بر رسی فعالیتهای آبان در زمان رویارویی مسروطه خواهان و محمد علی شاه بتوان به بکاتی بر خورد که بیابگر تابیر فتاوای بر خی از علمای محالف مسروطه بر آبان باسد، امّا مؤلف با را در یك کفس کرده که «بایبیان» از بیروان مدرس بوده اند و حتی الامکان بدون مشورت وی دست به کاری بهی رده اند

مرحوم سیدحس مدرس که به حق از جهره های استسایی و وطی دوست تاریخ معاصر ایر ان می باسد از جمله کسانی است که می توان گفت افبال و روی آوری عموم در این ده سال اصلاً پرایش آمد بداسته است و در این مدت علی رغم بمام اقدامات و سخمایی که در تحلیل از وی مبدول سده است، به تنها بلاسی چشمگیر و درخور سأن او برای ازائهٔ اسباد و مدارك حدید در بار درگی و مبارزات وی به عمل سامده، بلکه انبوهی از افسانه ها و روایات مربوط و بامربوط سر بر دانسه های معسوس بیسین افزوده شده است روایات این کتات در بات رابطهٔ بایت حسن و مدرس نیز که بماماً بر همان بوسته ها و گفته های کذایی استوار است، از همین سنخ است

این دوگانگی موضع و بلاتکلیمی مؤلف در توصیح مرام و مسلك مهایی گروه بایب حسین (که اصولًا از اصرار و تأکید بیهوده و عیرصر وری او بر صاحب مرام ومسلك بودن آنها بشأب مي گيرد) دشواریهایی نیش می آورد که گهگاه حتی فریحهٔ داستانسرایی مؤلف و بشتوابهٔ بامتناهی اسباد و بوسته های منسوب به کسان بایت حسین بیر از رفع و رجوع آن باتوان می ماند. به عنوان مثال می توان به ماحرای بوطنه و دسیسهای اساره کرد که در حلال مراحل اولیهٔ سفر «مهاحرت» مطرح سده است در بی هجوم بیروهای روستهٔ تراری به تهران و مهاجرت گروهی از رجال وشحصیتهای سیاسی ایران به صفحات عربی کشور و تشکیل دولت موقب نظام السلطمه. آمده اسب که میان عباصر تبدرو و رهبری محافظه کار مهاحرین احتلافهایی بیس آمد و حیدر عمواعلی که در آن رمان در حدمت ارتش عثمانی و در آن اطراف بود مصمم شد که با تحریك گروهی از رفقای «تروز» حود درمیان مهاجرین رهبری این حرکت را در دست گیرد ۱ مؤلف موقعیت را مناسب یافته بر آن می شود که حصرات «بایسی» را بیر که در سفر مهاجرت سركت داستند، وارد معركه كند نوشتهاند «. .گروهي از تندروان مانند دوستدار و انو الفتحراده و لله و بايت حسين ويارماشاه الله به الهام باران مدرس و ترجى ديگر ار فعالان

حسس اتحاد اسلامی به فکر افتادند که از راهی دیگر دستگاه رهبری را از انجراف باز دارند.» (س۲۱۸) و خلاصه قرار می سود یك دسته از «عیاران زندهٔ باینی» خیدر عمواعلی را از بنی البهرین به قصر سیرین آورده و «به بام قیام رهایی بحس ملی او را به میان مهاجران برند» (س۲۱۹) ولی از آنجا که مؤلف به صرف دیدن بام خندر عمواعلی بایس سست شده و دیگر حرثبات و افعه را مورد توجه قرار نداده، بهلوانهای «مدرسی» داستان خود را نداسته درگیر توظهای می سارد که به گفتهٔ ایر اهیم صفایی فراز بود در خلال آن، توظه گران « یا باسداران خانهٔ نظام السلطه راهی بیدا کرده او را به فتل بر سانند و سنس مدرس و خند نفر از سران صدیق فیام ملی را بابود کنند »۱۱

همانگونه که اساره سد کل اطهارات مؤلف منتی بر بیوند تیگاتیگ فعالیتهای بایت حسیل با کل حریابهای اصلاحگرابه و القلابي ايرانان در سالهاي آخر دورهٔ فاحار، از رماني كه نايب حسين به سيدحمال الدين اسدا بادي دسب ارادت مي دهد و مسر «اتحاد اسلام» در کاسان می سود گرفته تا مشر وطهحواهی و سوسیالیسم انقلامی او در سالهای بعد، صرفاً بر گفتهها و یادداستهای مسبوب به کسان و بردیکان بایب حسین مبتنی است تا رمایی که این اساد و مدارك در دسترس بروهسگران فرار نگیرد، در مورد آنها اطهار نظر فاطعی سی توان کرد و از این گفته ها و بوشته ها هم حر برداستهای مؤلف بمو بهٔ دیگری دردست بیست برداستهایی که از لحاط موارین تحقیقاتی به هیج وجه فابل فنول بیست زیرا به تنها در دیگر منابع و مآخد تاریخی اس دوره كوحكترين بسابي دال بر تأييد آنها مساهده بمي سود، بلكه اكبر سواهد و مدارك بير حلاف اين مطالب را بسان مي دهند در ادامهٔ ارزیامی این کتاب از طرح مسائلی اصولی حور رشب و مانسند بودن اظهارات خلاف واقع مي گدريم و تنها اين برسش را عنوان می کنیم که حتی اگر نبای کار را بر توجه عملکرد بایت حسین و اتباعس قرار دهیم بار باید برسید که ام این سیوهٔ مؤلف کارسار و مؤیر بوده است یا به ۶ و در باسح باید گفت که اصولاً حدا ساحتن بایب حسین از متن وافعی و رسه محیط بیر امویش و تبیدن تاری از داستان و افسانه گرداگرد او حر تسلیم بایب حسیمی دست و دهان بسته به محکمهٔ تاریخ معدد دیگری بدارد «بایب حسین» مؤلف سخصتی است همر، «اورحو بیکیدره» و «بریمان بریمانوف» بالسویك، در حالی که وی را باید در کنار دیگر همگنانس خون سیدرصا، لوطی برددر سالهای مسروطه، یا رصاحورایی سالهای حنگ حهایی اول د موارد مشایه مورد ارریایی و قصاوت قرار داد. او بیر در حلا جنگها و درگیریهای درون سهری کانبان محرکین و حاسم قدرتمند و صاحب معودي داشت، كسابي كه به موقع حود ارباب

حسیمها مهرههای سیاسی و مالی بردند و در وقت محاکمه و اعدامشان بیر حر تسریع در صدور و احرای احکام صادره اقدام دیگری بکردند اظهار این مطلب که بایب حسین و اتباعس از عارت و حوبریری و رورگویی کوتاهی نمی کردند، نمعتای میرا اینگونه افعال از محالفانسان از این گونه حصوصیات بیست اینگونه افعال ارتباط حندانی به کیفیت و بوغ رهبری این سالها حنین بود حراععلی حان سردار صولبِ تحتیاری رقیب سالها حنین بود حراععلی حان سردار صولبِ تحتیاری رقیب برید و محلی بایب حسین که اکبراً با حمایت بیروهای دولتی برصد آنها وارد حنگ می سد، در عارت و کستار از آنها بذتر بود برای مؤلف که اصولاً برداستی رمانتیك از سورس و طعیان دارد، نصور عمق تناهی حاکم بر رمانه دسوار است تناهی و در حویبی که طالم و گاه مطلوم را به یکسان دربر گرفته بود او تاریخ را تنها به دو رنگ سیاه و سفید می بیند

لطمهٔ باسی از بی توجهی مؤلف به دانسته های موجود دربارهٔ ماحرای بایب حسین و اکراه وی از بر رسی اساسی منابع و مآخد متعارف تاریحی، بیس از هر خیر دامنگیر خود «بایبها» سده است ربدگی و فعالیتهای بایب حسین و بسر اس سر اسر تیرگی و ربتخویی بیست در مراحل بخست حنگ خهابی اول و در بی مهاخرت گروهی از رخال سیاسی تهران هنگام بسروی بروهای روسته به سوی بایتخت، بایت حسین و بسر اس که بحث محاصرهٔ بروهای دولتی و خریك بودند، به فوای مهاخرین بوستند بروهای روسی در ادامهٔ بیسروی خود به خدود ساوه بیس آنها و فوای مهاخر بیردی روی داد رسیدند و در لالكان ساوه بین آنها و فوای مهاخر بیردی روی داد

سرد لالکان را حتی اگر تنها سروری حشمگیر و فاطع بروهای مهاجر در طول فعالیت جد سالهٔ آنها تلقی نکیم، لاافل یکی ارمعدود پیروریهای آنان بود این سروری عرورآفرین بیش از هر حیر در گرو شجاعت و رشادت ماساالله حان کاشی بسر بایت حسین و افراد تحت فرمان او بود برای «بایتها» که یکی از ربور دوام و استمرار فعالیتهایسان نساحت صحیح از بیروی معالف و احتراز از رویارویی با دشمی قوی و مقتدر بود، روی بر تافتن از مقابله با نیروی برتر و محهر روس آسان بود، کما اینکه بر حلال حگهای مهاجرت بسیاری از بیروهای چریکی و عشایری هوادار طرفین درگیر حر حالی کردن میدان فعالیت عشایری هوادار طرفین درگیر حر حالی کردن میدان فعالیت بخشگیر دیگری نشان بدادید. ولی در این برد ماشاالله خان و افرادش ایستادگی کردید و شکست فاحشی بر روسها وارد بادردد. اما افسانه سرایی های مؤلف در باب مبارزات واهی فراییها» در مراحل و ادوار پیش و پس از این واقعه به تنها ربگ و دری برای این حادثه واقعی و قابل تمجید بر جای نگذاشته، بلکه

اکر اه مؤلف از بررسی برحی منابع متعارف این دوران، تصویری باقص ار این حنگ به دست داده است لااقل اگر توجه بیستری به گرارسهای برحی از حراید وقت، مایند سمارههای ۱۵ و ۱۷ و ۲۰ صفر رورنامهٔ *ارساد* یا سمارههای ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۶ و ۱۸ صفر ۱۳۳۴ روریامهٔ رعد میدول می سد، سرحی سس از روایت دو صفحهای مؤلف (ص ۲۰۲-۲۰۳) حاصل می سد و حق مطلب تا امدارهای ادا می گست و گدسته از حرثیات بیستر سرد، مطالمی حوں تلگر اف مهم ماسا الله حال به «كميتة دفاع ملي» مستفر در هم و موارد مسانه نیز مورد توجه فراز می گرفت در عوض فصلی از کتاب به سرح دیگر ماحراهای گروه بایب حسین در سفر مهاحرب وحوادث به حبدان حسمگیر آن احتصاص یافته است حالت أن اسب كه بايب حسين وافر ادس تمها در هفت هست ماه از این سفر حند ساله سرکت داستند، ولی مؤلف تحت عنوانهایی حو ں «سر کب بایبیاں در فیام رہائی ملی» و «نتایح فیام رہایی ملی برای بایبیان» حیان در این بات داد سحن داده که گویی از آعارتا أبحام اين تعيير و تحولات حصور داستداند ۲۲

ار آبحا که به نظر می رسد این رسته سر درار داسته ناسد و انتسار کتنی خون حماسه فتحنامهٔ ناینی و طعیان ناینیان سر آغار افدامی بر دامنه در طبع و نسر آباری از این دست ناسد، توضیه می سود انتسار اسناد و مدارك مر نوط به این وفایع و نوسته ها و تقریرات کسانی که خود دست اندرکار این وفایع نوده اند بر انتسار بحقنقاتی خون طعیان ناینیان که در آن واقعیتهای تاریخی تحت السعاع ارزسهای گدرای سیاسی قرار گرفته است، ترخیح داده سود و در این کار خطیر نیز ختی الامکان از هر گونه «تصحیح» داده سود و در این کار خطیر نیز ختی الامکان از هر گونه «تصحیح» و «تکمیل» اسناد و متون برخای مانده از آن روزگار به گونه ای که در مورد خماسهٔ فتحنامهٔ ناینی اعمال سده ۱۲۰ ـ اختر از گردد

حاشيه

 رای آگاهی بیسر رك ابراهیم صفایی رهبران مشروطه (دورهٔ دوم، بوگراهی چهارم رصاقلیحان نظام السلطه)، چاپ شرق، بی حا، بی تا، ص ۴۳_۴۴ احمد احرار، توفان در ایران، ۲ج، بهران، مؤسسه انسارات نوین، بی تا، ۲۰ می ۴۷۱۱ ۷

۱۱) ار اهیم صفایی، پیشین، ص۴۴

۱۲) برای آگاهی بیشتر از کم و کیف شاح و برگهایی که مؤلف بر این حوادث افروده توصیه می شود فصلهای سابق الدکر با روایت معید و بی لاف و گراف مهدی آریابور و ردد ماشاه الله حال که حود در این سفر حصور داشته و در کتاب ریز آمده، مقایسه گردد مورح الدولهٔ سبهم، ایران در حسگ بررگ، تهران، چاپحانه بانك ملی ایران، ۱۳۳۶، ص۲۰۲- ۳۰

۱۳) ر ك ش*ردا*ش، سال دهم، شمارهٔ دوم، بهمن و اسفند ۱۳۶۸، ص ۳۲ـ۳۷، مقالهٔ هممای فتح بامهٔ بایبی»، بوشتهٔ ایرالحس*ی علایی*

· `` ' ن

میان ادبای معاصر فارسی ربان بیر گاه برای شرح قصیده هایی حاص از دیوان کوششهایی شده گم محصول یکی از آنها کتاب رحسار صبح است در شرح قصیده ای با مطلع رحسار صبح پرده به عمدا براهکند راز دل زمانه به صحرا براهکند انتجاب قصیدهٔ مذکور برای شرح احتمالاً بدان سب بوده

انتحاب قصیدهٔ مدکور برای شرح احتمالا بدان سب بوده است، در است که این قصیده، حیابکه بویسندهٔ کتاب هم آورده است، در شمار سیواترین و بلندترین قصاید خافانی به حساب می آید گفتنی است که این قصیده به همین جهاتی که گفته سد، سالهاست که در محموعه های فصاید منتحب اردیوان حاقانی به دانسجویان ادیاب فارسی تدریس می سود

بدیدآوربدهٔ رحسار صبح در آغار سعن خود می بویسد که قصیده را براساس وارهسیاسی، ریباسیاسی و ژرفاشیاسی سرح کرده است در بحس وارهسیاسی، ریسهٔ وازگان و معنی آنها و کاربردهای ویرهٔ هر واره همراه با سواهدی از دیگر سرودههای خافایی و دیگر ساعران به دست داده سده است در بحس ریباسیاسی، فصیده از دید آرایههای سحن و حبهٔ هبری مورد تعمی فراز گرفته و در بحس ررفاسیاسی، بسترهای ابدیسه و رمیمههای بنداز حافایی بسان داده سده است (ص ۲۵۰) این سرح، حیابکه سازح در آغاز سحن آورده، بحسب برای سرح، حیابکه سازح در آغاز سحن آورده، بحسب برای بوسته سده وظاهراً نظر به همین حیهٔ تعلیمی است که بویسیده در سیاری از موارد سط مقالهایی داده که عالباً برای خواسدهٔ عیرمتعلم بستاً ملال انگیز اسب

بویسده بر سرح فصیده، دیباحهای بلند در باب رندگی و سیوهٔ ساعری حافایی بر سته که با فراح دامنی متن متناسب است در مقدمهٔ کتاب موضوعات کلی مظرح سده و بکتهٔ حندان تازهای به یافته های گدسته در زمینهٔ رندگایی ساعر اصافه بگردیده است اما کوسس بویسنده در عبایت حدّی به مسآب حاقایی، و بامل بردبازامه در آبها، به عنوان یکی از سرحسمه های سناخت احوال ساعر، ستودیی است درواقع، منسآب حاقایی محموعهای از بامه های ساعر است به خویشان و بردیکان و صدور و سهر بازان روزگار خویس که به مند آبها می توان اطلاعات سیاری را در روسی کردن روایای رندگی ساعر و بازشناختِ محیط سیاسی و روسی کردن روایای رندگی ساعر و بازشناختِ محیط سیاسی و حاظر بشان ساخت که آسایی پژوهسگر آن رندگی و شعر حاقای حاظر بشان ساخت که آسایی پژوهسگر آن رندگی و شعر حاقای با این منبع گرانقدر مدیون تلاسهای شادروان استاد مختبی مینوی و دکتر احمد آتش دانشمند فقید ترك است. ۵

و اما مقدمهٔ مسوط کتاب رخسار صبح در شرح رندگاس خاقاس، علاوه در مشآت، می توانست از منابع دیگری س

رخسار صبح در آیینه دکتر سرالله امامی

رخسار صبح، گرارش چامهای ار حاقاسی شروانی میرحلال الدّین گرازی شرکت نشر مرکر، تهران، ۱۳۶۸، ۶۳۱ صفحه

دیوان حافانی، شاعر نامور فرن سسم هجری، به جهب دسواری تعییر، تراجمهای تصویری و طمطرای کلام نازها مورد توجه شارحان مختلف فراز گرفته است در برخی ار سروح بوسته سده پر دیوان، گاهی تمامی دیوان و گاه انیاب مسکل و یا فضایدی خاص شرح و توضیح شده است ارجملهٔ مسهور ترین کسانی که به شرح دیوان حافانی پرداخته اند، حامی شاعر برکار قرن بهم هجری است که نسخهٔ حظی منحصر به فرد شرح او در کتابخانهٔ آصفیهٔ استانول موجود است از میان مساهیر دیگری که بر دیوان حاقانی شرح بوسته اند می توان خواجه حسن دهلوی و شیخ آدری را نام برد

هما نظور که گفته شد نعصی ارسار حال تنها به سرح یك یا چند قصیده از دیوان برداخته اند از آن حمله است علوی لاهیخی، از دربازیان حهانگیر پادشاه بابری هند، که تنها بر چند قصیدهٔ دیوان شرح نوشته است و بیر شرح ملامهدی بر اقی در مشکلات العلوم بر یك قصیده از شاعر با مطلع

چشمهٔ حصر سار لب ار لب حام گوهری کر طلمان بحر حست آیهٔ سکندری

در میان متأحران، مشهورترین کار از این دست، اتر مینورسکی محقق روسی است در سُرح «قصیدهٔ ترسائیه» که اهمیت آن بیشتر در بازکردن اشارههای تاریحی موحود در قصیده و نیز بهدست دادن ساسی مربوط به مسیحیت و مِرَق آن است. در آق سقری مراعه حایز اهمیت است ۲ همچنین اشاره به سفر دیار بکر بیر، که حاقابی در منشآت حود از آن یاد می کند و احتمالاً باید صمن سفر شام و ساید در حلال سفر دوم ساعر به حجار صورت گرفته باشد، لازم می بعود

هرهنگ ترسای*ی*

بویسده در بعشی از مقدمه، در باب آیین و فرهنگ ترسایی در سعر حاقابی می بویسد «ترساگرایی حاقابی ساید یکی از آبجاست که مام او بحست ترساکیش بوده است و آن زمان که به سروان آورده می سود و با علی درودگر باب حاقابی بیوبد می گیرد، به اسلام می گرود دو دیگر آن که حاقابی در سر زمیسی می گیرد، به اسلام می گرود دو دیگر آن که حاقابی در سر زمیسی می ریسته است که بیرامون آن، آیین ترسایی گسترش و روایی داسته است و باره ای از ستودگان و یازان او ترساکیس بوده ابدی (ص ۲۱۶) و سسس همین سحن حود را کوتاه کرده می بویسد «ساید بتوان بر آن بود که یادمانهای کودکی و گفتههای مادر، حعر افیای سروان و بیوبدهای حاقابی با ترسایان مایهٔ اندیسههای ترسایان در سروده های او سده است» (همان صفحه)

آبحه را که بویسنده «ترساگرایی حافایی» می حواند و سپس محدداً از آن با «اندیسه های ترسایانه» یاد می کند، در حقیقت اسازات و مصامین مربوط به آیین ترسایی یا مسیحیت است که به گویه های محتلف در سعر شاعر رح نمایانده است و تعییرات «ترساگرایی» و «اندیسه های ترسایانه» نمی تواند در مورد آنها صادی باشد همچنین در آنچه نویسنده مایه های اندیسه های ترسایانه نه سمار آورده، اسازه به یکی از مهمترین منابع آگاهیهای ساعر در مورد مسیحیت از نظر دور مانده است این منبع کتب و مآخذ اسلامی است ریزا برخی از مطالبی را که حافایی درناب

حاشيه

۱) سگر بد به نیرح قصیدهٔ ترسائیهٔ حافایی، به قلم ولادیمیر میبورسکی، ترجعه
و بعلیقات عبدالحسین رزی کوب (انتشارات نیروش، نیریز، ۱۳۴۸)، ص ۲
 ۲) جمار، ص ۳

۳) سگرید به مقالات تربیب، به کوسش ح صدیق (دبیای کتاب، بهران، ۱۳۵۵)، ص ۳۹ مصرع اول ار مطلع در چاپهای متاجر چین است صحدم آب حصر بوش از لب حام گوهری

 آرحمله باید به شرح قصیدهٔ ایوان مداین حاقایی اشاره کرد با این مشخصات آیهٔ عبرت، شرح قصیده ایوان مداین، دانشگاه اصفهان، ۱۳۴۸

 ۵) برای آشبایی با مشآت حاقایی رك مشآت حاقایی، به تصحیح و تحشیهٔ محمد روش، چاپ دوم، انتشارات فرران، تهران، ۱۳۲۹

 ۴) ار وی کتابی در شرح حال حاقائی به فارسی برگردانده شده است، با این مشخصات م.سلطان افصل الدین حاقائی شیروائی برگردان ح صدیق، انتشارات آدرکتاب، تهران، ۱۳۵۴

۷) بیگرید به ۱۹ همالاتق حاقایی با مراعه، عمار کندلی، بشر به دانشکده ادبیات تیریر، سال ۲۶، شمارهٔ مسلسل ۱۱۱، ص ۳۰۷ تا ۳۲۸ بهره مبد باسد که در ابر مدکور به آنها هیچ گونه اساره ای و عبایتی سده است از حملهٔ این آبار تألیف ارزئدهٔ حابیکوف در سرح حال حاقایی است که مأحد همهٔ حاورسباسان ارقبیل نمیورسکی و دیگران بوده است؛ و بیر آبار م سلطانف و مهمتر از همه محموعه مقالات دکتر عقار کندلی، یکی از برحسته ترین بروهسگران حاقایی در انقاد تاریخی و سیاسی و احوال سخصی ساعر، که در سماره های متعدد بسریه داسکدهٔ ادبیات تبریر متسر سده است

مقدمهٔ کتاب رحسار صبح، مطالبی از رندگی ساعر، معدوحان وی، ساعران معاصر او، سیوهٔ ساعری حافایی و رمیدهای سحن حاقایی و است ارفییل حاقایی و ریباسیاسی سحن، ارح و آوارهٔ سرودههای حافایی و بیر یادگارهای حافایی معدمهٔ مذکور عجالتاً یکی از مفصلترین و مشروحترین سرححالهای انتساریافتهٔ حاقایی در ران فارسی است

ارموارد قابل تأمل در این مقدمه، منحنی است که بو یسنده در بیان سفرهای حاقابی می آورد در این منحن بهتر آن می بود که سفرهای ساعر به کعبه، که هریك بقطهٔ عظمی در رندگی وی محسوب می سود، حدا از دیگر سفرهای او مورد بحث قرار می گرفت بویره که در قصل بندی موجود برای خوابندهٔ متعلّم یا متدوّقی که کتاب را بدون آگاهیهای رزف قبلی می خواند روس سی سود که مراد بویسنده از «بخستین سفر خاقابی»، بخسین سفر ساعر به خراسان است که منجر به بیماری ساعر در ری و مصادف سدن با حملهٔ عُران به خراسان و بارگست حاقابی به سروان گردید یا بخستین سفر او به مکه است که بلاعاصله پس از بارگشت او از ری به شروان آغار شد؟

مطلب دیگر آن است که در سهرهای خاقایی، علاوه بر سفر ری و سهرهای متعدد به حجاز و همچنین سهر به در بند و تقلیس و گنجه و آرجیش و تبریر، جاداشت اشارهای بیر به سهرها واقامتهای متعدد او در مراعه بشود. گمتنی است که از بامههای حاقایی برمی آید که وی بارها به مراعه سعر کرده و در آبجا مهمان بوده است و اشارات حاقائی به این سهرها در منشآت و دیوان، از مجت حیات شخصی شاعر و روشن شدن تاریخ خاندان

مسیحیت مدست می دهد، در حقیقت، اطلاعات موجود در منابع اسلامی است و در منابع مسیحی وجود ندارد برای مثال، مینورسکی شارح «قصیدهٔ ترسائیهٔ» حافای، با استباد به مقالهٔ «عیسی» به قلم د.ب. ماکدوبالد (D B Macdonald) و مقالهٔ «مریم» به قلم ونسینك (Wensinck) در دایرة المعارف اسلام، می نویسد «حوادث و وقایع مربوط به ولادت عیسی طاهراً ار قرآن و تفاسیر آن، اخد سده است» ۸

ارمهمترین منابع دیگر اسلامی در مورد مسیحیت که بر اساس قراین قوی مورد استفادهٔ حافایی بوده است کتاب آثارالناقیه، تألیف ابوریحان بیرویی، است ریرا سیاری از اطلاعات آن درمیان منابع اسلامی منحصر به فرد است و میبورسکی در مقدمهٔ خود بر شرح «قصیدهٔ ترسائیه» به این بکته تصریح دارد حاقایی بسیاری از اطلاعات خود را در مورد آراء سطوریه و بیر اعیاد مسیحی از این کتاب حاصل کرده، چانکه ایر مذکور حای حای مورد استفادهٔ میبورسکی در شرح «قصیدهٔ ترسائیه» بیرواقع سده است گفتنی است که اطلاعات بیرویی در مورد مسیحیت منتی بر روایات مسلمایی به نام انوالحس الاهواری است که به قسطنطیه مسافرت کرده و اطلاعاتی تقصیلی در مورد ناورها و بیر تشکیلات روحایی و اداری مسنحیان دراحتیار بیرویی گذاسته تستی است. ۱

در همین موضع شایسته است اساره شود که اقوال برحی ار مورخان ادبی و پروهشگران در مورد بهره گیریهای حاقایی ار اطلاعات مادر خود مبالعه آمیر به بطر می رسد، ریرا اطلاعات ررف و عمیقی که حاقایی در مورد سروح سریایی انجیل، اسامی ضومها و اعیاد مختلف مسیحی و تطبیقهای مر بوط به شهور و ایام اسلامی و مسیحی با یکدیگر اطهار می کند، بسیار فراتر از آن است که از کبیرکی مسیحی احد شده باشد بخستین کسی که در این بازه تردید سنجیده ای را مطرح کرده است میبورسکی است وی می بویسد «این احتمال سیار بعید است که مادر حاقابی، یك کنیزك نسطوری که به آیین اسلام گرویده بوده است، در باب رموز و اسرار آیین بصارا معلومات و اطلاعات ریادی به پسر خود توانسته باشد بدهده".

شرح ابيات قصيده

آنچه نویسندهٔ محترم در شرح ابیات آورده است می تواند برای دانشجویان و متعلمان ادب فارسی معتم باشد مصی لعات گسترده و شواهد داده شده عالباً متقل و استوار است. تشریح مناسبتهای بلاعی و مصویرهای شاعرائه موحود در ابیات، که با عنوان زیباشناسی از آنها سخل رفته است، گویای رسوح تویسنده در شناحت زیباییهای شعری است. با اینهمه، دکر چدد

نکته حالی ار فایدتی نحواهد نود

الف) معنی کردن برخی از لغات معروف بویسنده در معنی کلمهٔ صحرا بوسته است (ص ۲۷۴). «صحرا در تاری صحرا ییابان در پارسی بیستر در معنی دشت به کار برده می سود حیابکه سعدی در آغار جامه ای فرموده است

مامدادان که تفاوت مکند لیل و مهار حوش بود دامن صحرا و تماسای مهار »

که حاصلی ار آن متصور بیست ار همین مقوله است معنی کردن کلماتی حون لاسه، دریحه، راع، کبوتر و مانند آن.

ب) تفصیلهای بیوحه حمالکه نویسنده به مناسب یك مورد تلمیحی و به نهایهٔ این بیت

> ور بر فلك سوار برآيد حو مصطفى رين بر براق رفعت والا برافكند

تفصیلی بر ابر هفت صفحه در ماحرای معراح و کیفیات آن آورده است (صص ۴۹۳ تا ۴۹۹)

ح) معنى ابيات

۱) نویسنده در معنی نیتِ

می لعل ده حو ناحنهٔ دیدهٔ سفق تا رنگ صنح ناحن ما را برافکند

نوسته اند «باده ای گلگون بده که در سرحی به حشم سفق می ماید تا باحن ما را همریگ سرحی بامداد گلگون گرداند» (ص ۳۰۸) به نظر می رسد آیجه مورد بطر حاقایی بوده، «ریگِ صبح باحن عبارت از همان سیدی باحن است که به بیماری تعبیر سده است حاقایی در حای دیگر بیر ترکیب صبح فام را در معنی صبح ریگ و یا سیدریگ به کار برده است

حه سد که مادیه نر بود رنگ حاقانی که صنح هام سد از راه و سامگون آمد^{۱۲}

و مفایسه سود با ترکیباتی بطیر صبح جهره (= سید حهره) و صبح حبین (= سیدبیسایی) روس است که ساعر در بیت مورد بحث، سفق را ارصبح حدا دانسته است. صبح سفید ا بت و شفق سرح. ساعر می گوید می سرح سفق ربگ را که همچون باحث جشم سفق است بده تا سفیدی صبح ربگ تاخی ما را مدل به سرحی کند و بدین ترتیب «سرخی بامداد» چبابکه بویسدهٔ محترم آورده اندمحملی بدارد برای تتمیم فایده توجه شود به بینی از همین قصیدهٔ رحسار صبح که ساعر می گوید:

حام و می چو صح و شفق ده که عکس آن گلگو به صبح را شفق آسا بر افکند

که در آن تناسب حام با صبح، به حهت سفیدی و همچنین می س شفق، به حهت سرحی کاملاً آشکار است

۳) در معنی سِتِ

چه حصم بر بواحي ملکش گدر کند چه حوك دم به مسحد اقصا برافكند

نوستهاند ٔ «اگر دسمن بر کر انههای سر رمینش نگدرد آسیبی ندان ىمى تواند زد. آنجنانكه حوك نمى تواند به دم حويش حايگاهى باك حون مسجد اقصا را بيالايد» (ص ٥٢٧) و سپس توصيح می دهند که «ار دید آرایه های سحن، در بارهٔ دوم بیت ربانزدی [= صرب المبل] گنجانده سده است» و سپس به انیاتی ار حاقامی که در آمها اساره به حوك و مسحدالاقصی شده است، استسهاد مي کبيد

بايد توصيح داد كه مصراع دوم صرب المئل بيست بلكه بيان واقعهای است که تحقق آن مسهور بوده است و یك بیت از همان ابیات مورد استسهاد می تواند تأییدی بر آن باشد، که شاعر مي گويد

> حبث ما را بارگاه قدس دور افکند از آبك حوك را محرات اقصى بريتاند پيش ار اين

ندین ترتیب موجب تصریح نیستر میگردد که وافعهٔ مورد اساره، یعنی نسته سدن حوك در اماكن مقدس اسلامی در شهر ىيت المقدس به وسيلة صليبيون، در رورگار حافاتي امري مشهور بوده است اصافه مي شود كه بيت المقدس، مطابق آنچه حمدالله مستوفی در تاریح گریده نوسته است، در سال ۴۹۲ هـ ق نه تصرف هرنگان درآمد و صلاح الدین ایونی در سال ۵۸۵ آن شهر را از دست ایسان حارج ساحت ۱۳ و طبیعی می نماید که حوادث مربوط مه اشعال بيب المقدس در سعر حاقاس، كه تقريباً معاصر صليبيون بوده، انعکاس بیدا کرده باشد موردی دیگر از اشاره به این واقعه را با تصریح بیشتر در شعر سوربی سمرفندی، شاعر معاصر حاقامی و در گدشته به سال ۵۶۹، می بیسیم.

> بيت المقدسست دل تو به بو ر دين وه تا به حوك حابه كند كافر فرنگ^{۱۵}

۸) سرے قصیدۂ برسائیہ، ص ۶۷ ۹) خمان، ص ۴ _

 ۱) سگرید به آنارالباقیه، ابورنجان نیرونی، ترجمه اکبر داناسرشت (انتشارات اسسینا، تهران، ۱۳۵۲)، ص ۳۹۹، و بیر شرح قصیده ترسائیه،

۱۱) شرح قصیده ترسائیه، ص ۴۰

۱۲) دیوآن حاقامی شروامی، تصحیح صیاءالدین سحادی (روّار، تهران،

۱۳) على أكبر دهمدا، امثال وحكم (أمير كبير، تهران، ۱۳۶۱)، ج ۲. ص ۸۶۵. ۱۴) تاريح گريده، حمدالله مستوفى، به اهتمام عبدالحسين نوائى (اميركبير. تهران، ۱۲۴۶)، صص ۴۴۲، ۵۱۶

۱۵) دیران سرربی سترقبادی، تصحیح باصرالدین شاه حسینی (امیرکپیره تهران، ۱۳۳۸)، ص ۲۲۴

۲) نویسنده در معنی نی*تِ*

چوں آپ ست دست ہماید نگیر نگیں بس مهر حم به حاتم گویا براهکند

ستهامد «مادهای که دردست ساقی است، با برحشتگیها و مانهایش به آنی می ماند که دانه دانه بر نست دست ریحته سده سد سبس ساقی باده می بوسد و از سحن گفتن بازمی ماید» ص ۳۵۶)

باید دربطر داست که این بیت با توجه به رمینهٔ موجود در بیت ل مفهوم می سود، ساعر در آن بیت می گوید

> بر دست آن تدرو، حو پای کنوتران می سی که رنگ عید حه رینا بر افکند

بدین ترتیب مسحص می سود که منظور از آب نسب دست، تباره است به انعکاس برتو می بر دست ساقی، ریرا یکی ار هایی آب، تابیاکی و درحسس است و ساعر دربیت مورد بحب، حتهای درحسان و پرتنوع انعکاس برتو باده بر دست ساقی را به گیمی تسبیه می کند که از فرط زیبایی مهر سکوت بر دهان بینده ی بهد از سوی دیگر، مفهوم مصرع دوم می تواند برحسب کلمهً برافكند» ايهامي به اين مصمون داسته باسد كه ساقي با حاتم ویای حود (= دهان تنگ)، مهر سلیمان را از رویق می اندارد و - اصطلاح ار میدان بهدر می کند

۲) در معنی نیبِ

سیر فلک به گاو رمین رخت بر بهد گر بر فلك نظر به معادا برافكند

رستهاند «اگر [ممدوح] حسمگین و دسمنانه به آسمان سگرد، سرچرح از هراس فرومی افتد و نز پست گاو رمین حای ی گیرد» (ص ۵۰۳) با همهٔ توضیحات بعدی بویسنده، همچنان ین مکته اربطر دور مانده است که بیت مدکور متصمی این مفهوم یر هست که رحت بر بهادن، در معنی رحلت کردن هم آمده است. سادروان دهخدا در *امنال و حکم صم*ی آوردن معمای مدکور به بیت ير استشهاد مي كند:

> چرے چوں دید ہاروی حیرش (= ظ چیرش) رحت بر گاو می نهد شیرش۱۳

^{ما}صل سخن آنکه شیر فلك میمیرد و میراث (= رحت) ىه گاو میں وامی گذارد.

الله نکتهٔ دیگر

فوانندهٔ رخسار صبح از همان آعاز مطالعه، متوحّه تلاش نو یسنده

رای سره بو یسی می شود. بو یسنده مانند غالب کسایی که در

افوار مختلف رنج سره نو یسی را بر حود همو از کرده اند، با چار به

دادن واژه بامه ای در پایان کتاب گردیده است اگرچه تلاش و ذوق

ایشان برای یافتن یا وضع برخی از معادلها درخور تحسین است

ولی بی تردید سایهٔ تکلف بر مواضعی از کتاب افتاده است و

غریب بودن برخی از معادلها خوابنده را در میابهٔ مطالعه متوقف

می سازد و به تأمل و گاه تردید در حدود و درستی واژه های نویافته و

می سازد و به تأمل و گاه تردید در حدود و درستی واژه های نویافته و

نوساختهٔ نویسنده می کشاند. چدواژهٔ سی بامانوس و عریب راه

که مشت بمونهٔ حرواز است، نقل می کنیم مانواژ (= ادات

تشبیه)، مانروی (= وحه شبه)، همتاسرایی (= نظیره گویی)،

گزافهٔ بعر (= اعراق بیکو)، ریست بامه سویسان

(= تذکره بویسان).

از سوی دیگر، تصمّع و تکلف علمی در حای حای کتاب محسوس است که به بمونهای از آن اشاره می شود. «آری ربح زندان، گنج ربدان است بدان سان که اگر ربح «مربح» مسعود سعد را بمی سود، اگر سور «سوی» او را بمی فرسود، اگر پتكِ «دهك» و درای «بای» حاش را بر سندان سحتیها فر و بمی کوفت، مسعود سعد در سخن بدان پایهای که رسیده است بمی رسید» (ص ۴۰).

مورد دیگر نقل قولهای مستقیم و طولانی از سانع محتلف است که گاه چهار صفحه از کتاب را دربرمی گیرد و مایهٔ ملال خواننده می شود (ص ۸۰ تا ۸۳)

ارحاعهای منهم نکتهٔ دیگری است که امید است در چابهای بعدی مورد توجه و اصلاح نویسنده قرارنگیرد مواردی از آن چنین است.

→ دیباچهٔ دیوان حاقانی ـ به کوشش صیاء الدین سحادی (مدون ذکر مشخصات دیگر)

- دربارهٔ عیشا نگرید به «ارگو بهٔ دیگر» بوشتهٔ بویسده (بدون فکر مشحصات دیگر)

همچنین باید اصافه کرد که بویسده در کتابنامه یا، به تعبیر خودشان، «کتاب بما» تاریخ چاپ هیچیك از مامع را دکر نکردهاند و این امر خالی از اشکال بیست ریزا سیاری از منابع ممکن است در چاپهای متعدد بعدی احتمالاً مورد تحدید نظر قر از گیرند و چاپهای مختلف آنها با یکدیگر تفاوتهایی داشته باشد.

تصحيح و نشر مآخذ ,بحار الانوار,

رصا محتاری

الحديقة الهلالية. شرح دعاءالهلال من الصحيفة السحّادية تأليف محمدين حسين عاملي معروف به شيخ بهايي، تصحيح سيدعلي موسوي خراساني، سلسلهٔ مصادر بحارالأنوار (٩)، چاپ اول، قم، مؤسسهٔ آل البيت، ١٩١٠ق، ٢٠۴ صفحه

بیست و هفتم ماه رمصان امسال (۱۴۱۰ق) مصادف است با سیصدمین سالر ور درگدشت دانشمند مسهور شیعی، محدّت متتّع و حلیل القدر و فقیه بلندبایه مرجوم علامه مولی محمدباقر مجلسی مردی که حق سیار بررگی بر حامعهٔ سیعه و بخصوص عالمان شیعه دارد و به این آیین و بیر کشور ایران مخدمت سیار کرده است به این مناسب، و بیر به دلیل اینکه «مؤسسة آل البیت کرده است به کار سیار پراررش تصحیح و بشر مآحد کتاب بحارالاً بوار علامهٔ محلسی رده است، مناسب دیدم دربارهٔ بحارالاً بوار، و سپس دربارهٔ یکی از مآحد آن یعبی الحدیقة الهلالیة بوشتهٔ سیح بهایی، که به تارگی منتسر سده است محتصری بویسم

علامةً محلسي به سال ١٠٣٧ ق به دبيا آمده، و به تصريح حود. به سال ۱۰۷۰ق نگار*ش بحارالأنوار* را آعار كرده ^۱، و در سال ١١١٠ق درگذشته است بحارالأبوار_كه بام كاملس بحارالأبوار الحامعة لِلُور أحبارالأثمة الأطهار"، عليهم السلام اسب مفصّلترین و منسوط ترین حامع حدینی سیعه است علامهٔ محلسی معار را در ۲۵ معلد سامان داده، و بیس از پاکنویس جند محلَّد آحر آن رحلت کرده، و ساگردس میرراعبدالله انسدی، صاحب ریاص العلماء، آن محلَّدات را مرتَّب کرده است توان گفت كه هدفِ مهم مؤلِّف اين بوده كه احاديث اثمه عليهم السلام را که در کتابهای مختلف پر اکنده و در معرض تلف و مفقود شدن بوده و حتى ىسيارى ار خواص بير ار آمها اطلاعي نداستهابد. حمع و حفط و ابقا کند یکی دیگر از تمرات پر ارزش بحار تبویب و تنظیم احادیث است تا هم دسترسی به آبها آسانتر باسد و هم تواتر و استفاصه يا عدم تواتر و استفاصةً آبها مشخص شود مؤلَّف براي به چنگ اوردن کتب حدیت کوششهای بسیار کرده و، همان گونه که حود در مقدمهٔ بحار (ح ۱، ص ۳ تا ۴) آورده، در شهرهای مختلف از آمها سراع گرفته، وحتی برخی ار شاگردانش به این منطور به جاهای ریادی سفر کرده اند صاحب ریاص العلماء در

مکتوبی حطاب به علامه، دربارهٔ کتابهای متعددی می گوید. «ایس کتاب را برای شما خریدم» (رك: بحار، ج ۱۱۰، ص ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۲) و دربارهٔ بسیاری ار کتابها می گوید. «ایس کتاب برد دلان آقا موحود است» ار حمله دربارهٔ تعدادی ار کتابها می گوید «یوجد عدیها» (یا «بهائیة» یا «بهائیّ») که طاهر اً منظورش بهاء الدیس معروف به فاضل هندی صاحب کشف اللّیام است، و به کتابهایی که برد حودش موحود بوده «عَنْدیّة عِنْدیّة»، و به کتابهایی که برد مودش موحود بوده «عَنْدیّة عِنْدیّة»، و به کتابهایی که برد عددش موحود بوده «مَنْدیّة عِنْدیّة»، و به کتابهایی که برد عدالی ار طبر نیست، و مثلاً در حایی دربارهٔ کِتاب الفرح بعدالشده می گوید «بهائی ارهبائی المهائی دربارهٔ کِتاب الفرح تعدالشده می گوید «بهائی ارهبائی المهائی» (بحار، ح ۱۱۰، ص بعدالشدی (اعاصل میدی) موحود است] یا «هبائی است [یعنی برد بهاء الدین (فاصل هندی) موحود است] یا «هبائی» است [یعنی ترد بهاء الدین (فاصل شده) ریرا وقتی آن را ار او حواستم در پاسح گفت ریاددسالش شده] ریرا وقتی آن را ار او حواستم در پاسح گفت ریاددسالش گشتم ولی بیافتم سامر این ظاهراً گم شده است

این مکتوب که به قر اتمی در حدود سالهای ۱۱۰۰ به بعد بوسته شده حاوی بکات حالمی است و افندی در آن از علامه درخواست کرده سرحی بر بحار بنویسد و در حایی از آن حطاب به علامه گفته است « حداوند حلم و سکینایی سما را بر سفاهتها و حهالتهای من و امالم، زیاد کند» (بحار، ح ۱۱۰، ص ۱۷۸ و ۱۷۹) و « از این عرایص نارد و حنك از شما معدرت می حواهم ۱» (بحار، ح ۱۱۰، ص ۱۶۸)

مؤلف حود در دیباحهٔ بحار (ح ۱، ص ۵) گوید «اگر احل مرا مهلت دهد و فضل حدای عرّ و حلّ مساعدتم کند، در نظر دارم سرحی کامل بر بحار بنویسم که دارای سیاری از مطالبی باشد که در کتابهای عالمان سیعه بیست و در این باب برای اهل فصل به تفصیل سحن بگریم»، ولی موقی به انجام این مهم بشده و حتی قبل از تبییص حند محلد بحار به حوار رحمت حق ستافته است علامهٔ محلسی حبابکه از این سحن بیر استفاده می شود، در بعار درصدد تمییر درست از بادرست بنوده و هدف عمده اش جمع بعار درصد تمییی درایات بوده است حصرت امام حمینی (أعلی الله کلمته) در حدود چهل سال پیش در این رمینه چنین مرقوم و موده اند

کتاب بحار الأبوار که تألیف عالم بررگوار و محدث عالیمقدار محمد باقر محلسی است، محموعه ای است ار قریب چهارصد کتاب و رساله، که در حقیقت یك کتاب این کوچکی است که با یك اسم بام برده می شود. صاحب این کتاب چون دیده کتابهای بسیاری از احادیث است که به واسطهٔ کوچکی و گذشتن رمانها از دست می رود تمام آن

كتابها را، بدون آنكه التزام به صحّت همه أنها داشته باشد، در یك مجموعه... فراهم كرده و نحواسته كتابي عملي بىويسديا دستورات وقوامين اسلام را در أنحا حمع كندتا در اطراف آن بررسی کرده و درست را ار غیر درست حدا کند. در حقیقت بحار حزابهٔ همه اخباری است که به پیشوایان اسلام نسبت داده شده چه درست باشد یا بادرست در آن کتابهایی هست که حود صاحب بحار آنها را درست سمیداند، و او نحواسته کتاب عملی سویسد تا کسی اشکال کند که چرا این کتابها را فراهم کردی؟ پس بتوان هر حبري که در بخار است به رخ دينداران کشيد که أن حلافِ عقل يا حسّ است؛ چنانكه نتوان بي حهت احمار آن را رد کرد که موافق سلیقهٔ ما بیست؛ بلکه در هر روایتی باید بررسی سود و آنگاه با میرانهایی که علما در اصول تعیین کردند عملی بودن یا سودن آن را اعلان کرد" بس اسان عاقل نباید به مجرّد آنکه چیزی برحلاف سليقه يا عادتش شد يا علم باقصش راهي بو ادراكِ آن نداشت به امكار برحيزد".

مؤلّف پس ار دیباجهٔ کتاب، مشتمل بر انگیرهٔ تألیف کتاب و فواید و امتیارات آن و مطالب دیگر، در پسح فصل (ح ۱، ص ۶ تا ۸۰) مطالب سودمند و ارزنده ای آورده است، مانند مآخد بحار، مؤلّفان آنها، جگونگی انتساب آنها به مؤلّفانشان، و اعتباریا عدم اعتبار آنها، که برای شناخت بحار و موادّ تشکیل دهندهٔ آن راهنمایی خوب و بسیار راهگشاست

محار در ایر آن و عیر ایر آن بارها جاپ سنگی شده است^۵ و چند سال بیش به کوشش چند تن از عالمان و محققان بررگ در تهر آن، به همت دارالکتب الاسلامیة و انتشارات اسلامیه، در ۱۱۰ محلد، حاپ حرومی سن². این چاپ گرچه مرایای فراوایی دارد والحق

حاشيه

۱) وك معارالأبوار (حاپ سوم، ۱۰ معلّد، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ۱۲۰ مي ۱۴ ميل معلّد بيروت، دار إحياء التراث العربي، ۱۴۰۳ ق)، ح ۱۰۶، ص ۱۶ و ۴۱۷ در سراسر اين مقاله تنها به همين چاپ معارالأبوار ارحاع مي شود كه مطابق با چاپ ايران است ولي برحي چاپهاي بيروت با چاپ ايران ابدك تعاوتي در ترتيب معلدات دارد

۲) در انتدا، مؤلف آن را «بحار الأنو ار المشتمل على حُلِّ أصار الأتمة الأحيار»
 حوايده است و سپس از اين نام عدول كرده است. رك بحار، ح ۲۰۶، ص ۱۶
 ۲) كشف الأسرار، امام حميني (قلس سره)، [قم]، [ين نا، بي تا]، ص ۳۱۹ و

۴) همان، ص ۳۲۴

 ۵) برای آگاهی از حصوصیات و مشخصات این چاپها رای عهرست کتابهای چاپی عربی، حان بابا مشار، چاپ اول، تهر آن، انجمی کتاب، ۱۳۲۴ ش، ص ۱۱۳ تا ۱۱۶

الارم به توصیح است که در رژیم گدشته، که بحار با تصحیح و تحقیق چاپ
 حرومی شد، ار نشر و تصحیح محلد هشتم بحار که درباره حوادث و فتن بعد ارپیامیر

シベ

مصححان آن با کوششی کم نظیر کار تصحیح را انجام داده اند، ولی به دلیل اینکه در آن رمان بسیاری ارمآ جد نجار محطوط بود و ولی به شیوهٔ چاپ سده بود، طعاً از هر خمت کامل و یی عیب بیست از این رو انتدا لازم است مآحد و منابع بحار به سیوهٔ انتفادی و دقیق تصحیح و منتسر سود و سبس به محاد از به با عرصهٔ بر این مصادر و مقابلهٔ با آنها، و بیر به به به باز مقابله با سبحه های حظی بحار، محدداً تصحیح و منتشر شود. حو شبحتانه مؤسسهٔ آل الیب این کار را وجههٔ همت بلید خود قرار داده و تاکنون ده کتاب از مآحد بحار را با عنوان «سلسلة مصادر با با طور و منتشر کرده است. این ده کتاب عبارت است از

۱) العقه الرصوى، مسوب به حصرت رضا عليه السلام، كه يتاير اصح افوال، همان التكليف سلمعاني است.

۲) مسكن الفؤاد عبد فقدالاً حبه والأولاد، از سهيد باني ۲
 ۳) الإمامه والتنصره من الحيره، از على بن بانو يه بدر سيح

۴) فصاء حقوق المؤمنين، أر أنوعلى صوري،

أعلام الدين في صفات المومنين، از حسن بن أبي الحسن ديلمي^،

۶) فتح الأنواب بين ُدوى الألباب وبين ربُّ الأرباب، از رصى المدين على من طاوس ا

الأمان من أحطار الأسفار والأرمان، او رضى الدين على بن
 طاوس؛

۸) مسائل على س حعمر، از فر زند امام سسم عليه السلام.
 ۹) الحديقة الهلالية، از سيح بهاء الدين عاملي معروف به سيح بهاء.
 بايي،

۱۰) تاريح أهل السيب^۹، مه روايب حمد تن از بررگان حديب و تاريح

جما یکه در محلهٔ ترانیا ۱ آمده است تعدادی دیگر از مصادر پخار هم اکنون ریر جاب است و یا مراحل تصحیح و تحقیق را همی گذراند، از آن حمله است

۱) *كامل الريارات،* ار أس قولويه

۲) النُّرُوع الواقية من الأحطار، از رصى الدين على س طاوس ؟
 ۳) تُور الاساد، از جُمْيَرى

اکنون به معرفی حدیقهٔ هلالیه که یکی از مصادر بحارالا بوار است و به همت مؤسسهٔ آل البیت منتسر سده می برداریم

محیه سخادیه شروح و حواسی فراوایی دارد و مرحوم شیح آقابزرگ تعداد ریادی از آنها را معرفی کرده است٬٬ شرح شیح بهایی (۹۵۳ تا ۱۰۳۰ ق) و سیدعلی حان مدنی از نهرین پشرحهای صحیفه بهسمار میآیند. شرح سیدعلی حان مدنی

موسوم به ریاص السالکین سالها بیش حاب سنگی شده و احیراً بیر در قم تصحیح شده و تاکنون یك محلّد آن منتشر شده است^۲ و اعلاط حاپی ـ و بعصاً غيرجانيـ فراوان دارد. نام شرح سيم بهایی ح*دائق الصالحین* است ولی سرح هر دعایی را به اسمی حاص بير ناميده است ماسد الحديقة الأحلافية، الحديفة الصومية و الحديقة الهلالية حمامكه حود سيح مهايي در مايان حديقهُ هلاليه تصریح کرده، تألیف این حدیقه را در سهر قروین آعار کرده و در ماه حمادی الآحر سال ۱۰۰۳ ق در کاطمین از آن فراعت بیدا کرده است سیدعلی حان مدنی در دیناحهٔ ریا*ص السالکین* گفته است «ایمکه سیح مهایی سرحس را حدائق الصالحین مامیده، محار است به حفیقب، ریرا حر حدیقهٔ هلالیه سرح بقیّهٔ ادعیه صحیقه را بنوسته است» حدیقهٔ هلالیه سرح دعای چهل و سوم صحیقه، یعنی دعای حصرت سحّاد علیه السلام به هنگام رؤیت هلال است و گرحه تاکنون از نقیّهٔ این سرح اطلاعی نهدست سامده است ولي سحن سيدعلي حان، منني بر اينكه سيح بحر اين حديهه را تأليف بكرده، درست بيست ريرا سنح در حديقه هلاليه مکرّ را به حدیقه های دیگر ارجاع می دهد و می گو بد در آعار اس سرح و یا فلان حدیقه نه تفصیل در این باره بحب کردیم (رك ص ۹۳، ۹۴، ۱۲۱، ۱۲۸، ۱۳۰، ۱۳۳. ۱۵۰ تا ۱۵۲) و حتی در ص ۱۳۱ نوسته است «نیستر در حدیقهٔ احلاقیه از این سرح، که حديقة بيستم و سرح دعاي مكارم الأحلاق اسب، سحمي گفتم و متدكر سدم كه » النته صاحب رياص العلماء هم طاهرا بحر حديقهٔ هلاليه محسهاي ديگر سرح سيح را مديده، ولي گفته است «بحسی ار آن در مسهد موجود است» (بحار، ح۱۱۰، ص ۱۷۱) حديقة هلاليه آكنده است ار مطالب سودمندِ ففهي، فلسفي، کلامی، بخومی، احلاقی،عرفانی و لعوی به مناسب بحب از معمای هلال فتوای ِ بادر اس ابی عقیل عمایی فقیه فرن جهارم را، مىسى ىر وجوت دعاء بەھىگام رۇپت ھلال ماھ رمصان، بقل مى كىدو باسح میدهد، و اساره به برحی از دیگر فتاوی ِ بادر وی میکند (ص ۶۸و۶۹) همحمین فتوای علامهٔ حلّی را، مسی بر استحماب عيسي ووحوب كفائي ترائي هلال ِ ماه رمصان وسوال. يادو آن را رد مي كند (ص ٧٠) بير فتواي علامه و فحر المحققين را دربارهً اینکه اگر هلال ماه در حایی رؤیب سد و در حای دیگر آیك شب بعد ار آن دیده شد، آیا هر کدام ار آن دو نقطه حکم حداگانه داردیا ما رؤیت هلال در یك نقطه، نقطه دیگر هم همان حکم را دارد (ص ۷۸)؟ و بير بطر علامه و فررندس فخر المحققين را مبني بر کروی بودن رمین بقل کرده و گفته است محالفان کرویت رمین هیچ دلیلی بر عدم کرویت آن بدارند، و سیهات آبان را باسح داده است (ص ۷۸و۸۰) از دیگر مطالب کتاب است: بحث ار حرکت ماه و منارل و افلاك آن (ص ۸۴ و ۸۵). حیات یا عدم حیاتِ

اهلاك، و ايمكه سحن اس سيما در باره حيات اهلاك ححت بيست و معی شود به آن اعتماد کرد (ص ۹۱ تا ۹۳) و بطر سیح بهایی مسی بر اینکه نور برخی دیگر از کواکب بحر قمر نیز مستفاد از حورسید است (ص ۱۲۱ تا ۱۲۴)؛ لفط آسمان مرکب اسب ار «آس» به معنی آسیات، و «مان» که دال بر تسبیه است (ص ۸۶)، حسوف و کسوف (ص ۹۷)، بحث دربارهٔ بور و اینکه آیا عرص قائم به حسم است یا حسم؟ (ص ۱۰۰ تا ۱۰۳)، بعید سودن سحن برحي كه گفته!بد بطلميوس و ابر حس و بسياري از حكيمان بيامبر بودهاند (ص ۱۰۶)، احوال ماه مانند أسرعب حريك، احتلاف تسکلات نوری آن، اکتسات تورس از حورسید، حَسُوف آن به حاطر حایل سدن رمین مین آن و حورسید، کسوف حورسید به حاطر حایل سدن ماه س رمین و حو رسید، مُحّو قمر (ص ۱۱۷ تا ۱۲۱)، برحی از حصوصیات ماه میل اینکه بور آن کتان را فرسوده می کند و سنریها و منوهها به هنگام زیادتی بور آن بمو و رسد بیستری بیدا می کنند (ص ۱۳۷ تا ۱۳۸)، ارتباط حوادب روی رمیں با احرام علوی، علم بحوم ِ خلال و علم بحوم حرام، ىحس بودن برحى كارها در برحى اوفات (ص ١٣٨ تا ١٤٧)

در ص ۸۳ سعی فلاسفه مسی بر امتناع حرق افلاك را رد می كند و می گوید كه دلیلی كه فلاسفه برای آن بافته اند سست تر ارحانهٔ عبكتوب است «و ما أَفَّه الفلاسفة لإساتها أوهن می بیب العبكتوب» و می افراید «معراج حسمایی سامبر اكرم، صلوات الله علیه، كه بایت است، ساهدِ حرق افلاك است» و مالاً حرق، فضة سخصی كه مادر بدكاره اس را گست، و بهره برداری بالاً حرق مؤلف از این داستان (ص ۱۳۲ و ۱۳۳) از حاهای آموریده و حوایدی كتاب است این ماحرا را مؤلف به نظم بیر درآورده است (ص ۱۳۳)

مؤلف در این کتاب، ار برحی دیگر ار تألیفاتس بام برده است که ار جهاب گوباگویی سودمند و راهگساست، مانند ۱) اربعین حدیب (ص ۱۵۰)، ۲) حاسیهٔ تفسیر بیضاوی (ص ۱۵۲)، ۴) تعلیقاتِ آ) تفسیر موسوم به العروه الوقی (ص ۱۵۲)، ۴) تعلیقاتِ مطرّل تعتارایی (ص ۹۸)؛ ۵) رساله ای دربارهٔ اینکه بور کواکب مستفاد ار حورسید است (ص ۱۲۴)

حدیقهٔ هلالیه در سال ۱۳۱۷ ق در تهران جاب سنگی شده است"که تقریباً،به دلائل متعددی مانند اعلاط فراوان که منتلانه عموم کتابهسیای حاب سنگی است، قابل استفاده نبود ولی حوسبختانه با تصحیح و تلاس حجةالاسلام سیدعلی موسوی حراسایی و مؤسسهٔ آل البیت احیا سد در این تصحیح همهٔ بکاتی که برای یك تصحیح دقیق و همی لارم است رعایت شده و براساس سحهٔ اصل یعنی نسخهٔ حط شیح نهایی تصحیح شده است و آیةالله حسن زاده آملی قبل از چاپ آن را از نظر

گدرانده اند (ص ۵۹) فهرستهای متعدد راهنما در بایان کتاب میلیقاتِ مفصّل و مقدمهٔ سودمید مصحّح بر اررس کتاب افروده است در مقدمهٔ مصحّح بکاتی تاره و حالت در تاریح ربدگی شیح بهایی دیده می شود مانند بامهٔ بهایی حطاب به میرداماد و باسح میر به وی (ص ۴۲ تا ۴۲) که برای بحست بار منتشر می سود

باری، حدیقهٔ هلالیه بهمس، و تاریخ اهل البیت علیهم السلام دهمین کتاب ار «سلسلهٔ مصادر بحارالاً بوار» است که مؤسسهٔ آل البیت به مناسبت سیصدمین سال درگدست علامهٔ محلسی آنها را منتسر کرده است از حدای سنجان مسألت می کنیم که این کار عظیم و حدانسندانه یعنی تصحیح و سنر مآحد بحار، به بهترین وجه و در کمترین رمان سامان گیرد و به فرحام رسد

حاشيه

(صلى الله عليه و آله) و سيرهٔ حلفا و حگونگي حنگ حمل و صفين و بهروان و حبایات معاونه و است، خلوگیری سد. نباتراین در جاب ۱۱ جلدی محلداتِ ۲۸ تا ۳۴. نعنی هفت مِجلَّد. حاب نسده و از وسط نافِص است. (نس از نیزوری انقلاب، نحسی از معلد هستم ن*جار،* که برابر با معلد ۳۲ از خاب ۱۱ علدی می سود. با تصحیح آهای محمودی. به وسیلهٔ ورارب فرهنگ و ارساد اسلامی در بهران مشتر شد که آکنده از اعلاط است و تواقص فراوان دارد و بعدٍ آن سارمید مفاله ای حداگانه است) همچنین سه مجلّد ۵۴ تا ۵۶ از جات ۱۱ حلدی، فهر ست موضوعات ومطالب بحار است که آهای هدانهالله مسترجمی آن را تبطیم و بدوین كرده اسب همجنين در آغاز مجلَّد ٥- ١، كتاب *الصص الفدسي في برحمه العلامة* المجلسي، تاليف محدَّب نوري، هم حاب سده اسب. بجار از روي حاب بهران. هر سروب سر به سبوهً افست، با موافقت و عقد فرارداد با باسر ایرانی بحدید حاب سفه ولي. برخلاف فرارداد. بام باسر ايراني از أعار كباب جدف شده اسب در برخي حاپهای نیروب اندك نفاونی از لجاط نرنیب نرحی محلّدات و تفدیم و ناحیر آنها دیده می سود به این تربیب که محلد ۵۴، ۵۵ و ۵۶ که فهرست بجار است به آخر کتاب برده سده است و نتیجهٔ محلّد ۸ ۱، ۹ ۱ و ۱۱ را بسکیل داده است سائرايي از محلد ۵۴ تا آخر كتاب، سِه سماره احتلاف باحاب ايران ديده مي شودٍ و اگر مىلا در چاپ ايران مطلبي در محلّد ۵۷ آمده، در پر حي جانهاي نير وت در محلّد ۵۴ ديده مي سود و هکدا البيه در همهٔ چاپهاي بير وب مقدمهٔ مصححان که در چاپ ابران در آعار محلَّد اول است، به صورت محلَّد صفر، مسعلًا حال شده است ۷) اس کناب در محلهٔ نشردانش، سال ۸، شماره ۳ (هر وردین و اردیسهست۴۷)،

ص ۴۲ با ۴۵ معرفی سده است ۸) این کتاب در محلهٔ *تحقیقات اسلامی،* سال ۳. سمارهٔ ۱و۲ (انتشار ۱۳۶۸) ص ۱۹۲ و ۱۹۴ معرفی سده اسب

۹) این اثر به تصحیح استاد حجه الاسلام حسینی خلالی، و بسیار از ربده است و معرفی آن بیارمند مقالهٔ مستقلی است

() رك محلهٔ تُراتنا، شربه مؤسه آل البتعليهم السلام (سماره ١٨)، محرّم ١٤١٠ ق. ص ٢٥٠ تا ٢٥٧ و ٢٥٩

۱۱) رك *الدريعة الى تصاحب الشيعة*. ار شيح آقابررگ تهرامی حاب سوم. بيروت. دارالأصواء. ۱۴۰۳ ق. ح ۱۳. ص ۳۴۵ تا ۳۵۹

۱۲) مشحصات آن چبین است ریاض السالکین فی شرح صحیفه سیّد الساحدین، تصحیح سیدمحسن حسینی امینی، چاپ اول، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۰۹ ق

۱۳) رك فهرست كتابهای جابی عربی، از حان بابا مشار، ص ۹ ۳

رنگ گل و رنج خار ۱۹۰۰ ۱۹۰۰ و ۱۹۰۰ ا



از رنگ گل تا ربع حار، شکلشاسی داستانهای شاهنامه تألیف قدمعلی سرامی. تهرآن علمی و فرهنگی ۱۳۶۸ سی + ۱۰۸۷ صفحه

ازرنگ گل تا ربح حاریکی او تاره ترین تحقیقاتِ منتشر سده در پاپ شاهنامه است که اساس آن بر «شکل شیاسی» (morphology) مهاده شده است مؤلف حود (در ص ۴) شکل شباسی را اینگونه تعریف می کند «در ادنیات، سکل شناسی عبارت ار تحمیق در ساحتارهای آبار ادبی و سیاسایی اشکال و گونه های آنهاست. هر نوع تقسیم بندی در ادبیات که بتواند آثار ادبی را براساس مشخصه هایی از یکدیگر ممتار کند از مقولة شكل شياسي اسب»

> عبوان کتاب برگرفته از یکی از انباب ساهنامه است چین پروراند همی رورگار

فرون است از رنگ گل، ربح جار بویسندهٔ این سطور صمن ارج بهادن پر کوسش مؤلف توجه ایشان و حواسدگان را به مطالب ریر حلب می کند و متدکر می سود که در این نوشته تنها نعصی از نکتههای مرنوط به محلدات اول. هوم، و سوم شاهبامه مورد بررسی قرار گرهته است.

🗖 در ص ۲۱۵ نوشتهاند « 🛚 فرامرز در پی چیرگی نر ورازاد **پهلوان توراس در مرر سپیچاب، ماوقع را به برادر خویش رستم** گزارش می کند» (ح۳، ص۱۷۶، ب۲۶۹۲ تا ۲۶۹۴)

نه تنها هر محقق شاهنامه شناس که مردم عامی قهوه حامه رو هم مي دانند كه قرامر رپسر رستم است به بر ادرش، و بيت ۲۶۹۲ هم همین را می گوید:

یکی بامه سوشت برد پدر

رکارِ وراراد پرحاش حر (ح۳، ص ۱۷۶. ۱۲۶۹۲) 🗖 در ص ۲۱۱ نوشتهاند. «. افراسیات به پدر خویش پشبگ **نامه می تو پسد و وی را از کمی شمار سپاهیان تودر و مرگ زال**

می آگاند» (ح۲، ص۱۴ و ۱۵، س۱۳۲تا ۱۴۰) در شاههامه هیحگاه مرگ رال اعلام معیگردد. مرگ رال همواره در هالهٔ انهام فرورفته است در این قسمت هم افراسیاب به بدر حویش مرگ سام را حبر میدهد، به رال را

دگر سام رهب از در سهریار همانا بیاید بدین کاررار (ح۲، ص۱۴، ۱۳۴۰)

نفس رال و سام بارها در این کتاب حابجاً شده است. ما برای احتصار ففط دومورد را می آوریم

🛘 در ص ۱۶ می نویسند «نس از تحقق توطئهٔ سعاد و ساه کابل سواری که ار حطر حسته است حبر مرگ رستم و رواره و یارانسان را به سام می رساند» (ح۶، ص ۳۳۴، ب۲۱۵ و ۲۱۶)

بقش سام در حلد ۲ بایان می بدیرد حال حگوبه در حلد ۶ سام مرده ربده می سود، حدا می داند. البته متن شاهنامه حر این است همي ريحت رال ار بر يال حاك

همی کرد روی و بر حویش چاك (ح۶، ص ۳۳۴، ب۲۱۷) پس در اینجا خبر به زال می رسد به سام

🗆 در ص ۵۶۷ (بید ۲) نوشتهاند «در داستان بادساهی بودر بیر سحن ار دور سدن فرهٔ ایردی از این پادساه بیدادگر به میان می آید. امّا طاهراً اندررهای رال موحباب بارگستِ آن را فراهم می اورد » (ح۲، ص۸ و ۹، ب۲۷ تا ۵۲)

ما مراجعه به متن شاهمامه متوجه مي شويم كه در ابيات مورد اشارهٔ بو پسنده، حتى اساره اى به رال بر فته است بودر به سام بامه می نویسد به به رال و هنگامی که سام می آید، بررگان سیاه و

> پیاده همه پیش سام دلیر برفشد و گفتند هُرگونه دیر رىيدادى ىودر تاحور

که بر خیره گم کرد رأه پدر (ح۲، ص۸، س۲۸ و ۲۹). و این سام است که به نزرگان کشور می گوید: «من آن ایردی فرُّه

🗆 در ص ۳۸۵ (سد ۱۵) توشته اند: «... زال پیری را مهانه می کند و رستم را به یاری آبان می فرستد و سر انجام جنگ میان ایران و توران در عهد قباد آغار می شود» (ج۲، ص۴۸ تا ۵۲، ب۱۷ تا

جنگ بین ایران و توران در عهد بوذر آغار می شود نه در عهد ماد حتی اگر عبوان بالای پاراگر اف یعبی «حتک در پادشاهی گرشاست و قباد» را هم در بطر بگیریم بارهم از بوشته این طور استباط می شود که «سرابحام حبگ میان ایران و توران در عهد آغاز می شود» که البته غلط است و باید این گونه اصلاح شود که بین ایران و توران در عهد قباد ادامه می یابد

□ در ص ۱۰۷ نوشته اند «اگر نه یاد نیاوریم که محتوای رویدادهای آغار و انجام شاهنامه یعنی حنگ میان کیومرث و اهریمن و یردگرد و سعد وقاص، نیر یگانه آست، وحدت کلی این اتر » و نیر «حنگ نخستین شاهنامه با انگیرهٔ مدهنی و به فرمان حداوند صورت می گیرد، یعنی سروش ایردی کیومرث و سیامك را امر عرم حرم اهریمن به حنگ با ایر انیان می آگاهاند و در این سیاد کاررار درمی گیرد که به سهادت سیامك می انجامد، وابسین حنگ ساهنامه نیر انگیره ای صدرصد مدهنی دارد، و سعد وقاص به فرمان عمر بن الحطات که فرمانبرداری از او، فرمانبرداری از عداوند است به حنگ یردگرد می آید و سرانجام روید این کاررار به سهادت یردگرد بیگناه می انجامد»

در ایسجا محال بحثِ تاریخی دربارهٔ بیگناهی یا گناهکاری پردگرد بیست سحن بر سر مطلب دیگری است

اولاً در آعار رویدادهای ساههامه حمکی میان کیومرت و اهریس به طور مستقیم در سمی گیرد که نتوان آن را با انجام رویدادهای شاههامه سنجید و بعد نتیجهای علط گرفت در شاههامه واقعه حمین است که بحهٔ اهریمن آهنگ حمک یا کیومرت دارد که سروش ایردی سیامک پسر کیومرث را ار رأی و قصد دسین می آگاهاند.

یکایك ىیامد ححسته سروش ىسان پری پلىگیمه پوش ىگمتش ورا رین سحن درىدر

که دشمل چه سارد همی با پدر (ح۱، ص۳۰، ۳۸ و ۲۹)

ر معد هم که سیامك مه دست بجهٔ اهریمن کشته می شود، حود کبومرت مه حنگِ دیو ممی رود ملکه هر رمدِ سیامك یعنی هوشنگ را مه حنگ او می هرستد.

چو مهاد دل کینه و حنگ را مغواند آن گرانمایه هوشنگ را (ح۱، ص۳۱، ب۵۰)

ملاحطه می کنیم که در اینجا هم هوشنگ نه حنگ دیو اهریمن می رود. پس در حقیقت جنگی بین کیومرث و اهریمن در نمی گیرد که آقای سرّامی آن را همسان و مشابه جنگ پردگرد و سعد وقاص ساند، و میان آن دو رویداد «یگانگی» و «وحدت» بر قرار نمایند ثانیا اینکه نوشته اند «جنگ نخستین در شاهنامه با انگیزهٔ مدهی … [میان اهریمن]… با ایر انیان…» درگرفت کاملاً غلط

است۔ حتی بیت بحستِ داستانِ کیومرث ایں بطر را ردمی کند سحی گوی دہقاں چه گوید بحست که بام بررگیِ بگیتی که حُست مردوسی با آوردن وازهٔ گیتی دیدگاه اساطیری ایرانیاں را تا

وردوسی با آوردن وازهٔ گیتی دیدگاه اساطیری ایرانیان را تا حدودی مطرح می کند، دیدگاهی که سانر آن کیومرث اولین انسان است، در حالیکه اگر قصیه جنبهٔ ملی داشت فردوسی به حای «نگیتی» بیت را چنین می آورد

که بام بررگی به ایران که حُست

هرچند بردوسی کیومرث را اولین شاه می داند، امّا بارهم در ایسجا حمگ بین بیر وهای اهریمنی و اهورایی مطرح است به حمگ اهریمن با ایرانیان، و بهیچوجه سی توان مصمون و محتوای حمگ اوّل ساهنامه را با حمگ میان پردگرد و سعد وقاص که کاملاً متفاوت بوده و در شرایط حاص ِ تاریحی اجتماعی با انگیرهٔ مدهبی رح داده است یکسان دانست

□ در ص ۵۶۶ (نند ۲۰) تو شته اند «هر ایک پس از کشته شدن
 آنین هریدون هر رند حویش را به نگهان مرعراری که گاوپرمایه
 در آن می چرد .»

در نساهدامهٔ مورد استماد آقای سرّامی و همهٔ شاهدامههای انتقادی (نظیر آحرین چاپ نساهدامه ار دکتر خالقی مطلق)، همه حا نام این گاو برمایه آمده است به پرمایه، امّا مؤلف همه حا این گاو را پرمایه معرفی کرده به برمایه در حالی که پرمایه نام رادر فریدون است به نام گاو

یکی بود اریشان کیابوش مام دگر مام پرمایهٔ شادکام (ح۱. ص۶۵، ب۲۵۵ و ۲۵۶)

□ در ص ۷۱۰ نوشته اند. «وقتی شاهان نزرگ حان می سپارند و جهان را به جهان آفرین می مانند فردوسی سحن را یادگار منحصر به فرد آنان می داند. .» و در پاراگر آف آخر «آری سخن تنها مرده ریگ آدمیزادگان است» و در ص ۹-۷: فردوسی «سخن را ارج می نهد و از همه چیزهای حهان بهتر می شمارد»

در اینکه فردوسی برای سخن اررشی والا قائل است شکی سست اما برخلاف تصور مؤلف سخن «تنها مرده ریگ» سست و از شاهنامه مثالها و شواهد زیادی می توان آورد که فردوسی برای نام و ننگ و داد و دهش و ... نیز همچون سحن منزلتی والا قایل

است و تمها برسح تأكيد مدارد، منلًا

هریدون شد و نام از او ماند نار

بر آمد برین روزگار درار (ح۱، ص۱۳۴، ۱۹۹۰)

و دهها مورد دیگر که برای حلوگیری از اطالهٔ کلام از دکر آنها خودداری می شود

□ در ص ۴۵۷ (واقعهٔ کشته شدن شاهراده [سیامك] به دستِ بسرِ اهریمن) بوشتهاند «یکی از دردباکترین قتلهای شاهبامه نخستین فتلی است که در آن رح میدهد واقعه از جوهری سخت تراژیك برحوردار است »

باید پرسید چگونه می توان فتل سیامك را از «دردناكترین» قتلهای شاهنامه دانست آنهم «سخت ترازیك». می نارها این قسمت را خواندم و نفهمیدم کحایش «سخت ترازیك» است و کدام شاهنامه شناس تاکنون این اجازه را به خود داده است که قتل سیامك را در ردیف قتل سهرات و یا سیاوش نگذارد و از آن به عنوان دردناكترین قتلهای شاهنامه نام نبرد؟ ساید مؤلف مخترم معنی «دردناكترین» را خور دیگر فهمیده اند

بعضی ار مفاهیم و الفاطی که مؤلف به کار می برد سحت ناماً نوس و عریب است مثلاً بنده هرچه سعی کردم معبی «رستمیك» و اساس اشتقاق آبرا در زبان فارسی درك کنم موفق نشدم، آنحا که درص ۲۵۴ در بازهٔ سیمرع می فرمایند «راهنمایی زال در رستمیك کردن رودانه به هنگام رادن رستم »

در پایان اصافه می کنم که از بسیاری از اطهار نظرهای مؤلف نیز نمی توان سادگی گذشت و حای حرف زیاد است مثلاً مطالبی از این قبیل

«مکتهٔ دیگری که معودار حالی بودن دهن سر حماسه سر ایان ایران از تعصبات قومی و ملّی است این است که در سرتاسر شاهنامه از زادگاه حویش طوس سحنی که واستگی او را به این آب و خاك بار مماید به میان معی آورد» (ص۲۱۴ آخرین یاراگراف)

باید گفت. آقای سرّامی گاه عقاب نیر پر وار طوس را تا سطح مرغ خانگی پائین کشامیده است.

غلطهای چاپی کتاب هم کم بیست

ترجمهٔ «خانوادهٔ تیبو»، یك رویداد ادبی

ع روح محشيان

حاموادهٔ تیبو، موشتهٔ روژه مارتن دوگار ترحمهٔ اموالحسن محمى تهران میلوفر، ۱۳۶۸، چهار حلد، ۲۳۴۸ص

داستان بلند حابوادهٔ تيبو* كه به همت آفاي ابوالحس بحقي ار فرانسوي به فارسى درآمده است بموية اعلاي داستان بويسي قرن بوردهمی است که بعدها نام «رمان فلوو» (roman-fleuve) بر آنگداشته سد و عبارت از داستان دراری است که وقایع بیسمار آن به حید بسل مربوط می سود. و در آن ریدگی حید بسل افراد یك حابواده ترسیم می گردد اما اررس كار روره مارتن دوگار در این است که اولاً رندگی روزمره و تاریخ را به هم بیوند داده و بیست سال از رندگی احتماعی مردم فراسیه را به تصویر درآورده اسب، بابیاً این کار بروگ را که نگارسس بردیك به بیست سال طول کشیده، به ربانی ادیبانه ولی سلیس و روان به تحریر کسیده است البته همهٔ ماحراهای این داستان بلند ساحته و برداحتهٔ دهن تويسنده نيست بلكه يرورده وحاصل مقدار انتوهي يادداست است که حجم آنها را بالع بر طرفیت یك کامیون گفته اند و اس بدان معنی است که داستان از اصالتی برجوردار است که موجب حداميت آن سده است و حواسده تا كتاب را مه مايان بر سامد، آن د ار دست می گذارد.

هر یك ار هست كتاب داستان حانوادهٔ نیبو بر محور بك شخصیت اصلی استوار است امّا بویسنده نبها به شاحت با معرّفی او بسده بمی كند بلكه شخصینها و جهرههای دیگری د هم به صحنه می آورد كه ظاهراً نقش دوم و سوم و چندم را ابه می كند، اما درواقع، داستان بدون وجود آنها تحقق نیافتنی است آلبر كامو در مقدمه ای كه در ۱۹۵۵ بر مجموعهٔ آثار روزا

مارتن دوگار بوشته می گوید «حق این است که حابوادهٔ تیبو را بخستین 'رمان متمهد' بدایم و هبور هم، به دلایل سیار، این حصلت را حفظ کرده است. زیرا شخصیتهای آن، برحلاف شخصیتهایی که ما می ساریم، دارای این حصوصیت هستند که در پیکارهای تاریحی چیری به دست می آورند یا چیری را اردست می دهند. هیجانِ در حال بودن همه حا، حتی در وجود قهرمانان داستان، و بر ضد ساحتارهای ستی و حتی فرهنگی، محسوس است. »

به نوشتهٔ کلود روآ «هیچ یك ار قهرماناً داستان مارتی دوگار هرگز بمی پذیرد که بایت و متحجّر بماید بویسنده می کوسد تا پرده از کمدیهایی که انسانها برای خویش می بردارند، بردارد صداقت روزه مارتی دوگار رزمای وجود آنها را می کاود و باریهای پس پرده شان را فاش می کند »

رورگاري که روزه مارتي دوگار در آن به سر برد حه از جهت

اد*یی و چه به لحاظ سیاسی رورگاری حاص و در سر و سور بود* ار

حهت سیاسی فراسه یکی از لحظات حساس تاریح حود را مى كدراند. تسجير تونس بايان ياف محاكمة دريفوس بايان گرفت بوانکاره به ریاستجمهوری رسید ولی محبور به کناره گیری سد حمههٔ حلق قدرت یافت و لئون بلوم رئیس حمهور شد نمایشگاه جهانی در باریس گسایس یافت دوران جمهوری جهارم به سر آمد و ربرال دوگل بار دیگر به قدرت دست یافت در حهان، «ترکان حوان» قدرت را در دست گرفتند حمگ **حهامی اول آعار شد. کامال ماماما گسایس یافت وصع تارهای در** بایان حمک در اروپا ندید آمد نیروهای فرانسوی به آلمان تحاور کردند استالین به صورت قدرت مطلق درآمد هیتلر رمام امور آلمان را در دست گرفت حمگ حهامی دوم روی داد و در بایان آن ألمان تقسيم شد و كشورهاي عربي با راس بيمان صلح بستند. مراسه در این مدت گر متار مسائل حارحی و مسکلات داحلی ودو امدك امدك جاي عمده اي راكه تا آن هيگام در صحبة سياست حهان داشت از دست داد امًا در عوص، در عالم ادب و هنر به حايگاهي والا دست ياهت درواقع ار لحظهٔ تولدروزه مارتي دوگار نا جند سالی پس ار درگدشت او، فرانسه مهد حستنهای فکری، روشفکری، همری و ادبی بود: ژول رومی، مو ریس بارس، مارسل پروست، آندره ژید، رومی رولان، ژرز بربانوس، یل کلودل، هامری دو مونترلان، پل والری، ژان کوکتو، آمدره مالرو، آندره بروتون، آمدره بوردل، آمتوان دو سنتگزویری، ژرژ دوهامل، مراسوا موریاك، ژان پل سارتر، آلبر كامو... و بسیاری دیگر در طي شعبت سال اول قرن بيستم زيسته اند و آثار حاودانه خود را خلق کردهاند.

روژه مارتن دوگار از موریس بارس ۱۸ سال کوچکتر بود، از

رومن رولان ۱۵ سال، از پل کلودِل ۱۳ سال، از آندره رید ۱۲ سال، از پُل والری و مارسل پروست ۱۰ سال و از شارل پِگی ۸ سال او همچنین سه سال بزرگتر از رزر دوهامل بود و ۴ سال از ژول رومن و فرانسوا موزیاك و ۷ سال از رزز برنانوس و ۱۵ سال از ها بری دو مونترلان و ۱۹ سال از سنتگروپری و ۲۰ سال از آندره مالزو و ۲۴ سال از سارتر و ۳۲ سال از آلبر کامو

مطور ار دکر این اسامی و ارقام سان دادن این بکته است که روره مارتن دوگار در عصر عولهای ادب فراسه می ریسته و ار سل بام آورترین بویسندگان فرن حاصر بوده است، حیدان که ساهکار او یعنی حابوادهٔ تیبو یکی از دلحست ترین و حوابدی ترین رمایهای بلید جهان به سمار می رود و یکی «از آبار حاوید ادبیات جهانی و حتی بررگترین رُمان فرن بیستم» سمرده سده است حابوادهٔ تیبو «ریدگی دو حابوادهٔ کاتولیك و بر وتستان سده است حابوادهٔ تیبو «ریدگی دو حابوادهٔ کاتولیك و بر وتستان سرح می دهد تاریخ حوادب، در آغار مسخص بیست. اما به تدریخ وارد وقایع تاریخی می سود و سخصیتهای واقعی در آن تدریخ وارد وقایع تاریخی می سود و سخصیتهای واقعی در آن بدیدار می سوید اکبر سخصیتهایی که در کتاب هفتم («تاستان بدرگ بدیدار می سوید اکبر سخصیتهایی که در کتاب هفتم («تاستان وقایع آسکار و بهانی که به حنگ جهانی اول و به انقلابات بررگ این فرن منجر سد عیباً با واقعیت تاریخی تطبیق می کند» (یادداست مترجم فارسی)

روره مارتی دوگار در نوستههای حود میکوسد تا علاوه نر آبکه انسان را در یك متن احتماعی جای دهد، او را در تحول تاریخی هم، که یکی ار آحرین گوسهای «ههرمایی» در رورگار ماست، فرار دهد یعنی رمینه های روانی و وجودی تحول انسان را بارىمايدو حريان يا حركت رمان را در برابر جشم حواسده ترسيم کند به اعتقاد او «رُمان بویس واقعی کسی است که می حواهد همواره در سناخت انسان بیشتر برود و در هر یك از سخصیتهایی که می آفریند، رندگی فردی را آشکار کند، یعنی نشان دهد که چگونه هر موجود انسانی نموندای است که هرگر تکرار نحواهد سد. . اگر رُمان بو پس بحتِ حاودانگی داشته باشد به یُس کمیّت و کیفیت رندگیهای منحصر به فردی است که توانسته است به صحنه بیاورد. ولی این به تنهایی کاهی بیست رمان بویس باید رندگی کُلی را بیر حس کند، باید اثرش نشان دهندهٔ جهان بینی حاص او باشد . شرح رىدگاني هر كدام ار اين موحودات بيش ار آنکه تحقیقی دربارهٔ انسان باشد، پرسش اصطراب آمیری است دربارهٔ معنای زندگی.» (یادداشت مترحم فارسی)، این سخنان به تمامى دربارهٔ حانوادهٔ تيسو صدق مي كند.

با اشاره ای کوتاه به زندگی و آثار روژه مارتن دوگار، سحن را به پایان می بریم.

シー

روژه مارتن دوگار در ۲۳ مارس ۱۸۸۱ در حومهٔ پاریس چشم به جهان گشود. در هجده سالگی وارد مدرسة عالی «شارت» شد که ب**ر ای** بر ورش متخصصان متو ر قدیمی تأسیس شده بود. در ۱۹*۰۶* نگارش رُمان یك رندگی قدیسا به را آعار كرد ولی آن را به پایان نرساند. در ۱۹۰۸ زُمان شدن و در ۱۹۱۳ یك زُمان به صورت نمایشنامه، با عنوان ژان باروا، ابتشار داد در همای سال واردهیئت تعریریهٔ نوول روو فراسر شد در سال بعد به همکاری با تثاتر هوی یو کولومبی یه» برداحت در ۱۹۲۰ طرح نگارش خانوادهٔ تیبو را به انحام رساند که نخشها یا کتابهای اول و دوم آن در ۱۹۲۲، بخش سوم در ۱۹۲۳، بخش جهارم و بنجم در ۱۹۲۸ و پخش ششم آن در ۱۹۲۹ مىتسر شد در ۱۹۳۱ يك رمان و يك نمایشنامهٔ تازه بوشب در ۱۹۳۳ مراسهٔ کهن را انتشار داد در ۱۹۳۶ بحش هفتم حابوادهٔ تيبو مبتشر شد در ۱۹۳۷ حايرهٔ ادبي نو بل مصیب او گشت در ۱۹۴۰ دیل یا تتمه یا «سر انحام» حانوادهٔ تیبو انتشار یافت در ۱۹۵۱ یادداشتهایی دربارهٔ آندره ژید منتشر کرد و در ۲۲ اوت ۱۹۵۸ درگذشت باگفته بماید که روژه مارتن دوگار در میان سالهای ۱۹۴۱ تا ۱۹۵۸ نر روی یك داستان ملند کارکر د که بر آن عبوان ح*اطرات سرهنگ دومومور* گذاشته بودو با آمکه بیسب بار آن را ماربویسی و حك و اصلاح كرد، در رمان حیاتش به چاپ بر سند

و امّا ترحمهٔ هارسی حابوادهٔ تیبو به راستی یك رویداد ادبی نمونه و به یاد مابدی است ربان ترحمه در عین پحتگی و استواری روان و هصیح است در عین حال مترجم به متن اصلی سخت وهادار مابده و برای حفظ امانت در ترجمه دقّتی در حد وسواس به كار برده است، و البته از استاد نحمی، كه چدین سال بر سر این كار سترگ بهاده است، حر این هم انتظار بمی رفت یههوده بیست كه یكی از دوستان صاحب نظر می گوید ترجمهٔ فارسی حانوادهٔ تیبو چندان حوب و بحته و شیواست كه من قارش ما اعوانده بر رمین گذاشت

ماشید:

ی مشحصات اصل کتاب چیں است

Roger MARTIN Du GARD, Les Thibault, Paris, 1922-1940 تاگفته ساند که این کتاب بازها و در اندازدهای مختلف در فر انسه، و حتی یك بار هم در مسكو در دو حلد چاپ شده است

کر فرهنگ بیان اندیشهها نادر کلستاس داریاس

مرهنگ بیان اندیشدها تألیف دکتر محسن صنا، تهران، نشر فرهنگ، ۱۳۶۶ ۶۸۸ صفحه

پیش ار هر سحمی سزاوار است که به مطالعهٔ قسمتی از بیشگمتار مؤلف به این کتاب مهرداریم

کسایی که اندیشهای در سر می پر ورانند و می حواهند آن را بیان کنند. مانند دانشجویان، نویسندگان کتابها، رورنامه گاران و یا حطبایی که متن سخبر ابیهای حود را تهیّه می کنند، گاهی در بیان منظور خود دخار مشکلی می شوید، حد برای تعبیر فکر خود واژهای را که می دانسته اند، به حاطر نمی آورند و یا واره ای را که باید به کاربر ند، سی دانند در مقابل این دو مشکل، اندیشهٔ حرد را، چنانچه به بیان آن یای بند باشند، با کلماتی بانجا به روی کاغدمی آورند و در نتیجه ار تأثیر آن بسیار می کاهند وگاهی نیز به واسطهٔ بیافتن کلمهٔ مطلوب، از بیان اندیشهٔ خود کاملاً صرف نظر می کنید برای بیان احساسات بر به واژه احتیام داریم چه این احساسات بحست به صورت درك در ذهن ما متصور مي گردد و سپس به وسيلهٔ واژه ىيان مىشود. دهن ما، كه درك احساس را مىكىد [کذاا]، برای بیان آن، مه جستحوی واژهای می گردد که ما آن احساس و درك تطبيق كند . با توضيحي كه داده شد، حوب روشن می شود که این فرهنگ برای هر کس که به بیان اندیشهای احتیاج بیدا می کند، مخصوصا برای داشخویان، نویسدگان، متفکرین، داشمندان، سحىرانان، مورد نياز و ضروري است و کتابي است که باید روی میر کار و در دسترس هر اندیشمندی قرار گیرد.

اگر مراد مؤلف را درست فهمیده باشیم. قصد بر این بوده است ک*هٔ فزهنگ بیان اندیشهها* از نوع کتابهایی باشد که در زبانهای میردال، اسون دلىلان .؛ شعرا. گران پالم...؛ سینما. بازیگر: انگریدبرگمن، کارگردان: اینگماربرگمن

ب در صفحهٔ ۵۹۵ می حوابید «موسیقی دانان قبل از اسلام ایران بارند، رامتین، رامین، با مشاد، سرکش، آراده، آررو» کاری نداریم که «موسیقی دانان قبل از اسلام ایران» یعنی چه؟ تمها در این اندیشه ایم که «علی اصعر»، «رفصهای ایران»، «هر بیسهٔ سوئدی» و «بارند» رابا عنوان فرهنگ بیان اندیشه ها حگونه باید ربط داد؟

در صفحهٔ ۵۹۶ می حوالید «کمالحه خوشبواز، حسی خال، حسین حال اسمعیل راده، موسی کاسی، باقر خال رامشگر، علیرضا خال جنگی، بی ایت اسدالله»

به راستی چه کسی دربارهٔ ادرار (ص ۹۹)، ماچیدن (ص ۹۵ و ۹۶)، بعبعو (ص ۷۵ و ۷۶) و ماسد اینها می خواهد مقاله سویسدیا سحرابی ایراد کند و در بیان اندیسه هایش درمانده است؟ ولی کاش به واژهٔ بعبعو و نظایر آن اکتفا می سد سیاهه ای که درصفحهٔ ۷۵ و ۷۶، تحت عنوان «بانگها» آمده، به غیر از بانگهای رایخ سامل بانگهایی هم هست که حتی در میان حیوانات هم میسوخ شده است «است شیهه بلیل شاخشاخ کنوتر بعبعو؛ کبك: قهقهه ـ کوس _ عربو؛ گاو مو _ حوار؛ گربه مو، حرحر؛ و نانگهای دیگر تای و تاق، تاق و توق، دام دام، تام تام، دامنول و دمول، ، قدقد قدا، ملح و مولوج، هر هر و حراینها

سویهٔ وارههای آنجایی را در اینجا دکر نکردم، چون می دام که ویر استاران مجله آنها را حدف خواهند کرد سابر این فقط به دکر سویهٔ وارههای فائل دکر سنده شد در صفحهٔ ۶۸، اصطلاحهای ناررگانی را نیز وارد کرده اند اما اگر قرار است اصطلاحهای باررگانی در این فرهنگ نیاید، چرا اصطلاحهای مهم رشتههای دیگر نیاید؟ به هر حال، می سرد که گفتهٔ نوآلو (ادیب فرانسوی) را به یاد نیاوریم آنکه خوب می اندیشد، نیان روشنی هم دارد

روبایی مه آن thesaurus می گویند معمولاً در این کتابها برای هر ازه و لااقل برای هر ازه و لااقل برای و اژه های رایح یا متعارف رمان دیك یا حدد مادل ارائه می کنند میلا واره خلاً قاعدتاً باید بتوان بهرابرهای بی واژه را در فرهنگ بیان اندیشدها پیدا کرد ولی دریعا که حای ملاً در این فرهنگ خالی است

امًا کاستیهای این فرهنگ یکی دوتا بیست مثلاً چندوارهٔ رایح ریان فارسی را برمی گرینیم و در این فرهنگ به دسال آنها ی گردیم چندوارهٔ فارسی آموزه، سازمند، بخردانه، کیی دو ازهٔ باایرانی: پروسه، سیستماتیك، تئوریك، و سماری از ازهای عربی رایج در ریان فارسی مقایسه، انهدام، ست، سحث، فی نفسه، کمیت، محص، صرب الاجل می بینیم به تنها بن واژه ها در فرهنگ وارد نشده، بلکه صدها وارهٔ دیگر بیز مانند بنتل، فضا، افراط، اصلاح، انتقال، امکان، متحد، غیر تحصصی، بحرّب، فهمیدن، توصیح، آتمسفر، توسعه، تولید و ... در بافت بهایی فرهنگ نیامده است.

گاهی به نظر می رسد که مؤلف عبوان کتاب را به کلی به دست براموسی می سهارد و به موصوعات دیگری می بر دازد که حایسان براین کتاب بیست برای اتبات سحن حویس حبد بمونه را دکر بی کنیم

در صفحهٔ ۲۹۵ می خوابید «رقصهای معمول در ایران» در صفحهٔ ۶۰۸ و ۶۰۹ می حوابید «مهرست بامهای عربی علی، علی اشرف، علی اصعر، علی اکبر و مانند اینها»

- در صفحهٔ ۳۶۳ می خوانید نویسندگان حدید سوئد ران





مالار.

بحران دمو کراسی در ایران

(Y)

ناصر ایراسی

Fakhreddin Azımı *Iran*, *The Crisis of Democracy*. London, I B Tauris & Co Ltd. 1989.

هفده دولتی که در دوازده سال بر سر کار آمدند

دولت فروغی، شهریور تا اسمند ۱۳۲۰

تجاوز متعقیں به حاك ایر ان رصاشاه را سخت بریسان و سر در گم كرد و چنان تر ساند كه تصمیم گرفت از سلطنت كناره گیری كند و په اصفهان بر ود. مشاورانس او را از این كار منصرف كردند و چون انگلیسیها و شورویها اعلام كرده بودند كه به بخست وریر وقت، علی منصور، اعتماد بدارند به او بیشنهاد بمودند كه منصور را بر كنار كند و حای او را به سخصی بسیارد كه بتواند فوراً با متجاوران وارد مداكره شود به دیدهٔ آبان مباسب ترین سخصی كه در آن شرایط می توانست بخست وریز شود محمد علی فروعی بود. رصاشاه چندان تمایلی به تقویص مقام بخست وریزی به محمد علی فروعی محمد علی فروعی محمد علی فروعی محمد علی فروعی توانست ولی دیگر رمان خود سری دیكتا تورید به آخر رسیده بود

فروغی سیاستمداری با تحر به و محترم و حردمند و معتدل بود و نیك می داست که با دیگران چگو به به مداکره بپردارد بحستین اقدام دولت او این بود که اعلام کرد ارتش ایران بناید در بر ابر سر بازان متعقین مقاومت کند. در آن روزها احتمال اشعال تهران به وسیلهٔ سر بازان متعقین مردم را به شدت دچار وحشت کرده بود بمبارانهای پراکندهٔ شهر، از هم پاشیدن ارتش که باعث شده بود سیلی از سر بازان گرسته به خیابانها سر ازیر شود، و کمود بردیك به قحطی نان و نفت این احساس را در مردم به وجود آورده بود که مملکت دارد به ورطهٔ بلیهٔ عظیمی فر ومی افتد حانوادهٔ سلطنتی به اصفهان گریخته بود و شاه و ولیعهد نیر در ابدیشهٔ فرار از تهران بودند.

فروغى على رغم بيمار بودنش كوشيد ماب گفتگو را ما متفقين

مار کند و آنان را از اشعال تهران باردارد ولی انگلیسیها و متحدان روسی آبان، که در آن هنگام دل حوشی از رصاشاه بداستند آن قدر به بیشروی نیز وهایشان به طرف تهران ادامه دادند تا از را محبور به کناره گیری از مقام سلطت کردند، و بالافاصله نیز از ایران بعیدش بمودند رصاشاه به این دلیل بتوانست در برابر حملهٔ متفقین مقاومت کند که از حمایت مردم هیچ پر حوردار ببود، حتی آن قدر مورد نفرت مردم بود که آبان، به گفتهٔ محسن صدر که رمایی از بردیکان او بود، به هنگام تبعیدس از کنبور نه تنها تأسفی ایران بداستند بلکه سادیها بمودند و به هم تبریك گفتند

ساه حدید به از حمایت مردم برخوردار بود و به از حمایت متفقین بارصایتی مردم ارسلطت بهلوی به حدی بود که سحن از تأسیس حمهوری یا اعادهٔ تحت سلطت به حابدان فاحار به مان آمد گویا متفقین به فر وعی بیستهاد کرده بودند که حکومت ایران را حمهوری اعلام کند و حود بیر ریاست آن را به عهده بگیردامًا او ترجیح داد که به فانون اساسی باینند بماند و بهاد سلطت را حفظ کند و حیین بیر کرد

هدف اصلی دولت فروعی حفظ تمامیت ارصی و حاکمیت کسور ار طریق مداکرات دیبلماتیك بود کوسسهای دولت در این رمینه منجر به عقد بیمانی سد که گرجه به موجب آن تا پایان حنگ امتیارهایی به متفقین داده سد آنها بیر حاکمیت و یکنارحگی ایران را به رسمیت سیاحتند و تاریحی برای تخلیهٔ بهایی ایران تعیین بمودند با توجه به اوضاع آن روز جهان و بیم تجریهٔ کسور این



وعي

حدمت تاریخی نزرگی به ایران بود.

دولت همچنین می کوسید که نظم و امنیت را به کشور مارگرداند و مواد عدایی و سایر احتیاجات رورمرهٔ مردم را به حد کامی فراهم بیاورد ولی انجام این وطایف مستلرم برقرار کردن انتدار دولت و به کار ابداحتن دستگاه اداری مملکت بود که در سرایط آن رور ایران چیدان آسان بعی بمود.

دولت فروعی به طور کلّی با سه مشکل عمده رو به رو بود سورش عسایر، ار بین رفتی اقتدار دولت در مناطق تحت اسعال شوروی، به ویژه در آدربایحان، و کمبود بردیك به قبیطی مواد عدایی و سایر کالاهای صروری. دولت از هیح لحاط آمادگی و توانایی لازم برای مقابله با این سه مسکل را بداست ارتس ازهم پاسیده بود، بین سازمانهای دولتی هماهنگی وجود بداست، و پاسیده بود، بین سازمانهای دولتی هماهنگی وجود بداست، و دساد و رسوه حواری مأموران دولت را رفیق قافله و سریك درد و وارد دوره ای سده بود که در آن محالف حوابی حادیه توده ای وارد دوره ای سده بود که در آن محالف حوابی حادیه توده ای در مدت و راوایی داست هیچ تمایلی به همکاری بسان بمی داد در مدت و راوایی داست هیچ تمایلی به همکاری بسان بمی داد در مدت این ترمیم سد میات می کودت که رصایت و حمایت می کرد کابیه و سه بار ترمیم ساز حمایت می کرد تا حایی که فروعی حاره ای حرایت ما دید

دولت سهیلی، اسفند ۱۳۲۰ تا مرداد ۱۳۲۱

به محص استعفای فروعی محلس در صدد بر آمد حاسیمی برای او بیاند گروههای با نفود محلس کوسیدند احتلافاتسان را کبار بگذارند و سیاستمداری را بیستهاد کنند که از حمایت مجلس برخوردار باشد اما این کوسس آنها به حایی برسید

ساه ارتشتت آراء محلسیان سود حست و علی سهیلی را مأمور تشکیل کابینه کرد سهیلی از هواداران بر و با قرص ساه بود و آماده بود دست به هر کاری برید تا رصایت او را حلّ کند در معذّرت یا مرعوب کردن بمایندگان هم استاد بود یا انگلیسیها هم روابط دوستانه ای داشت و در امور مهم، ارحمله در انتخاب وزیرانس، با آبان متبورت می کرد این بود که وقتی کابینه اش را به محلس معرفی کرد از ۱۰۴ نمایندهٔ حاصر در حلسه ۱۰۱ نفر به اورای موافق دادند

برای آنکه دانسته شود شاه چگونه سیاستمداری را می بسندید و پر وبال می داد مد بیست از دیدگاه انراهیم حواحه نوری، که حود از سیاستمداران آن ایام بود، نگاهی به چهرهٔ سهیلی بینداریم خواجه بوری علی سهیلی را سحصی می دانست که از آغاز رندگی سیاسی اش فهمیده بود که در عالم سیاست

کسی با صداقت یا وطیفه شناسی به حایی بمی رسد بلکه لطف بالادستان کارسار است و برای آبکه چنین لطفی شامل حال شخص شود حقیقت گویی، نشان دادن هرش و صمیمیت، و گوشزد کردن اشتباههایی که بالادستان مرتکب شده اند و راهیمایی آبان به کلی بی هایده و بلکه ریاسحش است. او سیاستمداری حبون و مطبع بود که هاقد یا قادر به پوشابدن آن صفاتی بود که در دیگر آن حسادت برمی آبگیخت توابایی آو در کوچک بمودن حود، در محتاط بودن و پرحاشگر بودن، در اینکه نقاب معصومیت و رصایت به جهره برید و وانمود کند که در هر حال وفاداریش را به بالادستان حفظ می کند احراء اساسی موفقیت در حامعه ای بود که در آن هیچ کس امیت بداشت و بیشرفت اسحاص بر اساس صوابط منطقی مشخصی صورت به می گرفت

ر بامهٔ دولت سهیلی بر قراری امبیت و رفع کمبود مواد غدایی و سایر کالاهای صروری بود سهیلی تصمیم گرفت گرهٔ مشکل اوّل را با توسل به بیر وی بطامی و تفرقه افکنی بین عشایر بگشاید امّا توابایی دولت او در بیس گرفتن راه معقولی که مشکل دوّم را به بحو اساسی حل کند از این هم کمتر بود در این مورد هم دولت آسا نترین راه را توسل به روز تسخیص داد، محلس بیر با تصویب لایحهٔ صد احتکار فدرت قانونی لازم را به او بحشید، ولی بی کفایتی دستگاه اداری و فقدان کارکنان کار آرموده وضع را از آن که بود بدتر کرد لایحهٔ صد احتکار تنها فایده ای که داشت این بود که «مقامات باهوش» را در سود محتکران شریك ساحت

اتوابی سهیلی در حل مشکل کمبود کالاهای صروری موقعیت او را تصعیف کرد و متفقی را به اعتراص واداشت ریرا مردم کمبودها را باشی ار حصور سر باران بیگابه می دابستند و به همین جهت هیچ دل حوشی از آبان بداشتند متفقین لازم می دابستند که مشکل کمبود کالاها هرچه رودتر حل شود تا حشم مردم بست به آبان بیش از این نشود. از سوی دیگر، روش سیاسی سهیلی که مبتبی بر وعدههای دروعین و تهدیدهای سیاسی سهیلی که مبتبی بر وعدههای دروعین و تهدیدهای توحالی بود (اورا «دروعگوی شمارهٔ یك» لقب داده بودید) چندان نگدشت که نتایج منفی حود را آشکار کرد، یعنی دوستانس را از او ربعاند و دشمنانس را در مخالفت با اومصمم تر ساحت و او مجبور ربعاند دهد. بحست وریری او بیش ار ۱۴۴ روز دوام بیاورد.

دولت قوام، مرداد تا بهمن ۱۳۲۱

احمد قوام در دورهٔ رضاشاه ار عرصهٔ سیاست کنار گداشته شده بود و همین امر به او اعتبار مخشیده بود و در اذهان بسیاری ارمردم این باور را به وحود آورده بود که او طرفدار حکومت پارلمانی است و بیش از آن سیاستمدارانی که در خدمت رژیم سابق بودند





شایستگی دارد که ریاست دولت قانونی را به عهده نگیرد بس ار پرکباری و تنعید رصاشاه، قوام فعالیت سیاسی را از سر گرفت و دوستان و پیروان فعالی به دور خود خمع کرد امّا روس سیاسی او این نبود که فقط بر دوستان و بیروان خود تکیه کند بلکه حمایت فعال یا دست کم رصایت سورویها و انگلیسیها و امریکاییها را هم لازم می داست

شورویها به او علاقه مید بودند ریرا او به دست پر وربه دربار پرد و به دوستدار انگلیسیها، با او محالفند حمایت شوروی حود به خود حمایت حرب توده راهم به همراه داشت امریکاییها بیرنه او علاقه مند بودند چون او همواره داشت امریکاییها بیرنه او علاقه مند بودند چون او همواره حواستار آن بود که بای امریکاییها به صحنهٔ سیاسی ایران کشانده سود و این به مداق آنان بسیار حوش می آمد. انگلیسیها ابتدا معتقد بودند که قوام پیش از حد متمایل به شورویهاست آباس از آبکه قوام به دیدار یکی از اعصای سفارت رفت و به او اظمینان داد که مستقل از شورویهاست آنان هم به ساه اطلاع دادند که محالف بخست و ربری او بیستند

بدیں ترتیب فوام توفیق یافت که حمایت سورویها و امریکاییها و انگلیسیها را حلت نماید بدون آنکه حدمتگرار آبان جلوه کند او می دانست که معبور است دیر یا رود با سست سیاسی موجود به ستیر بیر دارد و شکی بداشت که این امر او را با مخالفت و دشمنی شدید رو به رحو اهد ساحت متهی باور دانست که مخالفت و دشمنی بیر وهای داخلی در صورتی مؤثر است که از حمایت این یا آن سفارت بر خوردار باشد. از این رو کوشیده بود که نیر وهای بیگانه را با دولت حود موافق سارد تا پشت محالفان و دشمنانش خالی بماند.

قوام به این شرط موافقت کرده بود مقام نخست وزیری را مه عهده بگیرد که در انتحاب همکارانش آراد ماشد. با وجود ایس وزیران کابینهاش را به گونهای انتخاب کرد که سر هیچ یك ار

گروههای صاحب نفود می کلاه معامد وریران کامینهٔ او همگی ار افراد سناخته سدهٔ نحنگان حاکم نودند و حریك نفر تمام ایسان سابقهٔ ورارب داستند

ر بامدای که قوام به محلس ارائه داد همان بر بامهٔ دولت سهیلی بود ایجاد امنیت در کسور و رفع کمبود مواد عدایی محلس بیر با اکبریت فاطعی به او رأی اعتماد داد آمّا تحربیات گذشته به روسسی بسان داده بود که به حبین رأی اعتماد قاطعی بمی سد اعتماد کرد هیچ تصمیمی وجود بداست که روزیا روزهای بعد موس دوایی بمایندگان در کار دولت سروع بسود و آبان به کوچکترین بهایدگان در کار دولت سروع بسود و آبان به کوچکترین بهایدای محلس را از اکتریت بیندارید

همان طور که انتظار می رفت طولی نکسید که قوام با محالف رورافرون محلس رو به رو سد و او برای آنکه خود را از فید محالفت و نظارت محلس رها کند و نتواند با دست باز به حل مسکلهای کمبود مواد عدایی، تورم، اعتساس، و حمل و نقل سردارد از محلس تفاصام احتیارات تامه کرد محلس با این تقاصای او موافقت نکرد و همین امر روابط دولت و محلس رتد و تعاس رساحت.

ساه بیر که هر گر بطر حوسی بسبت به قوام بداست و معتقد بود که او ار حابدان بهلوی متمر است ار فرصتی که کسمکش دولت ر محلس بیس آورده بود سود حست و دشمی یبهان حود را با ۱۰ آشکار کرد

رور ۱۷ آدر عده ای ار مردم حهت اعتراض به کمبود بان در بر ایر مجلس اجتماع کردند، و این احتماع اعتراض آمیر به سرعت تبدیل به شورشی شد که دورور نمام ادامه یافت. برحی از شورشیان به عارت معارها پرداختند و اقامتگاه بحست وریر با آتش زدند و مجلس را اشغال کردند. با آنکه قوام پست وران جنگ را بیز به عهده داشت ارتش و شهر بایی در اوج شورش دست به هیچ اقدام بارداریده ای نزدند و فقط پس از آنکه حکومت بطامی اعلام شد و سههد احمدی به سمت فرماندار نظامی تهران

منصوب گردید شورش را سرکوب کردمد.

شورش ۱۷ آذر به تحریك مأموران دربار در گرفت یا دامه پافت. قصد دربار این بود كه نخست وزیر را هراستاك و دلسرد سارد و مجبور به استعفا كند. شاه به این دلیل تصمیم گرفته بود قوام را از نخست وریری بر كبار كند كه او كوشیده بود ار تسلط شاه بر ارتش بكاهد اكثریت نمایندگان محلس بیر كه تلاس اورا برای ایجاد یك دولت قوی كه قادر باشد مشكلهای اساسی مملكت را حل كند بمی پسندیدند دست به دست شاه دادند و رور ۲۶ بهم به بحست وریر اعلام كردند كه او دیگر از حمایت اكتریت بمایندگان بر حوردار بیست

آبحه احمد قوام را ار رقیبان و دشمنایس ممتار می ساحت این بود که او به میانمایه بود و به بو کرمآب حبین مردی در سر ایط آن رور ایران بمی تو است حمدان بر سریر قدرب دوام بیاورد و بیش از حدود سش ماه دوام بیاورد

دولت سهیلی، بهمن ۱۳۲۱ تا فروردین ۱۳۲۳

درهمان روری که قوام استعفاداد گروهی از نمایندگان مجلس نه دیدار ساه رفتند و به او اطلاع دادند که مایلند علی سهیلی نخست وزیر سود ساه علاقه مند بود محمد ساعد، وزیر امور خارجهٔ دولت پیسین، مأمور تشکیل کانینه گردد ریزا او گوس نه فرمان تر از سهیلی بود ولی نمایندگان با نخست وزیری ساعد موافقت نکردند و با اکتریت قاطعی به کانینهٔ سهیلی رأی اعتماد دادند

کانینهٔ سهیلی سنیه همان کانینههای پیشین بود و عمده ترین مواد برنامهٔ دولت او هم همحنان رفع همان مشکل قدیمی کمبود مواد عدایی و افرایش قیمتها

مهمترین مسئلهای که در این رمان توجه همگان را به حود معطوف داسته بود انتخابات دورهٔ جهاردهم مجلس بود علاوه بر قدرتهای حارجی و گروههای محتلف بحبگان حاکم بیروهایی هم که به تارگی قدم به عرصهٔ سیاسی کشور گذاسته بودید می کوسیدید تا تعداد بیشتری از افراد حود را بر کرسی نماییدگی محلس بیشانید

مهمترین این بیروهای حدید حرب توده بود که هستهٔ اصلی آن از روشنفکران چپ گرا، به ویژه باقیماندگان گروه موسوم به هبیجاه و سه بفر» تشکیل شده بود آزادی سیاسی که پس از سقوط رژیم رصاحان در کشور برقراز شده بود به حزب توده امکان داده بود که به سرعت رشد کند و با بهره جویی از شرایط بامساعد اجتماعی اقتصادی کشور و ناتوانی مشهود نخبگان باکم در رفع مشکلها و بحرانهای جامعه بفود و جاذبهٔ خود را در سراسر کشور گسترش دهد.

حزب توده با رهنمودهای سفارت شوروی و با توجه به اتحاد روس و انگلیس یك نرنامهٔ اصلاحات احتماعی_اقتصادی در چارچوب قانون اساسی موجود احتیار کرده نود. مواصع اعتدالی حرب ارهمان ابتدا ابتقاد عباصر ابقلابي حرب را بر انگیجته بود، رهبری حرب باهمگن بود و همر آیی روشنی در مورد روابط حرب با اتحاد شوروی وجود نداشت. معهدا حرب بدون فید و شرط طرفدار شوروی بود و ارسیاست سوروی بیروی می کرد دولت فروعی با حرب توده به محالفت برجاسته بود امّا برمش دولت سهیلی به حرب توده امکان داده بود که موقعیت حود را مستحکم کند قوام در برابر حدمتهایی که برحی از رهبران حرب و سفارت شوروی به او کرده بودند فدمی به سود حرب برنداسته بود یا وحود این در رمان دولت او حرب توده از لحاط سارمانی رشد نسیار کرده نود نیروزی تدریحی ارتش سرح نز آلمانها و فتح استالینگراد در فوریهٔ ۱۹۴۳ نیر اعتماد حرب توده را نسبت به حود افرایس داد و دلىستگى آن را به سو روى آسكارتر كرد. حرب توده البته اعلام مي كرد كه كمونيست بيست و تكرار مي بمودكه قصد دارد در حارچوب فانون اساسي فعاليب كند مع هذا هدفهاي اصلاح طلبانه و مواضع شوروی برستانه اش بحنگان حاکم را نگران کرده بود، بحنگان حاکم بهترین شیوهای که می توانستند در برابر حرب توده احتیار کنند این بود که انتکار عمل را به دست گیرند و حود همان اصلاحات احتماعی اقتصادی را عملی کنند که حرب توده به عنوان برنامهٔ خود برگریده بود امّا آبان به تمها از دست ردن به چنین اصلاحاتی عاجز بودند بلکه حتی لروم آن را هم درك بمی كردند. متأسفانه باید گفت كه سفارت انگلیس بیش از بحیگان بیار به اصلاحات را حس می کرد بلاهاصله پس از انتصاب سهیلی به مقام بحست وریری، سفیر انگلیس شفاها به او توصیه کرد تدانیری حهت «حمایت از کارگران صعتی» و «افرایش سهم کشاورران ار محصول» و «محدودیت رمین تا حدّ معقولی» اتحاد کند و سپس نامدای به سهیلی نوشت حاوی یك بريامة اصلاحاتي مشروح كه تقريباً كلية حسههاي زندگي اجتماعی و اقتصادی مردم ایران را در بر می گرفت ولی بخبگان حاكم حتى اگر خود مى حواستىد ىمى توانستىد سياست اصلاحاتی مؤثری بیش گیر مدریرا ساحتار حکومتی به محوی بود که عقط اقدامات تاکتیکی و هدفهای کو تاه مدت و محدود را ممکن مى ساخت.

یکی از توصیههای انگلیسیها استخدام مشاوران خارجی برای انجام اصلاحات مالی و اقتصادی بود زیرا آنان معتقد بودند که دولت ایران خود به تنهایی قادر به انجام چنین اصلاحاتی نیست. در ۲۱ آبان ۱۳۲۱، به هنگامی که دولت قوام بر سر کار بود، مجلس قانونی را گذرانده بود که براساس آن دکتر آرتور میلسهو

ریاست دارایی ایر آن را به مدت ۵ سال به عهده بگیرد و با اقتدار ریاست دارایی ایر آن را به مدت ۵ سال به عهده بگیرد و با اقتدار زیادی که به او تفویص شده بود امور مالی کشور را تنظیم کند، مشکل کمبود مواد غدایی را برطرف سارد، قیمت کالاها را تشیت کند، یه وضع حمل و بقل سر و صورت بحشد، و بودحهٔ کشور را تهدیل کند. ولی دکتر میلسپو کار چندایی از پیش برد زیرا در همان قدمهای اوّل هم با محالفت شاه و ارتش رو به رو شد چون تن به افرایش بودحهٔ ارتش نمی داد و هم با محالفت ثر و تمندان که لایحهٔ مالیات برد رآمدی را که او از تصویب محلس گذرانده بود به سود حود نمی داستند. ملی گرایان به رهبری دکتر مصدق هم که اصولاً استحدام مشاوران حارحی را منافی حاکمیت ملی می داستند، و حرب توده هم چون بحستین بادهای حنگ سرد شروع به وریدن کرده بود به محالفت با استحدام مشاوران حارحی (البته از بوع عربی اش) برداحت

به هر حال على رغم مشكلهاى قديمى كه دولت ارحل آبها عاحز بود، نظير كمبودها و عدم امبيت، و ساير دشو اربهايى كه گاه به گاه با آبها مواحه مى شد، از قبيل اعتصاب مهندسان در حرداد ۱۳۲۲، سهيلى تواست حمايت اكثريت بمايندگان محلس را حفظ كند رصايت محلس از سهيلى باشى از اين امر بود كه او مى كوشيد در هر كارى ميل محلس را در بطر بگير دوطيق آن عمل كند اما تعيت او از اميال محلس باعث شد كه شاه و انگليسيها به مخالفت با او بر حيربد و با استفاده از فرصتى كه پايان عمر محلس سيردهم پيش آورده بود رير آب دولتش را پربيد

دولت ساعد، فروردین تا آذر ۱۳۲۳

در انتحابات محلس چهاردهم دولت و دربار و ارتش و انگلیسیها و شورویها و متنفدان محلی هر یك در حورهٔ نمود حود در حریان انتحابات دحالت كرده بودند وبامردهاشان را از صندوقهای رأی بیرون آورده بودند از این رو ناهمگی محلس بیشتر سده بود و طبعاً تشكیل كایسههای قوی و كارآمد مشكلتر

پس ار آنکه محلس جهارده رسماً اعتتاح گردید فعالیتهای پشت پرده برای تعییل محست وریر حدید شروع شد بیشتر نمایندگان علاقه مید بودند که محمد ساعد مآمور تشکیل کابینه شود. محمد ساعد در تعلیس زاده شده بود و به روسی روانتر از فارسی سخن می گفت. چدان اطلاعی هم از اوضاع داخلی ایر ان نداشت. او گرچه به قول قاسم غمی مردی بسیار درستکار وصادق بود، سر به راه و معتدل و بدون بلندپر وازی و فروس و وفادار و ساده لوح هم بود (گویا خود را به ساده لوحی می زد)، و اینها همان خصایصی بود که نخست وریر مطلوب شاه و انگلیسیها و بیشتر نعبگان می بایست داشته باشد.



موصوع مهتی که در این رمان نیروهای سیاسی را به کشمکش واداشته بود حدود اقتدار دکتر میلسپو بود. درصدر محالفان اودکتر مصدق قرار داشت که حواهان خاتمه بخشیدن به حدمت او بود، و در صدر موافقاس سیدصیاءالدین طباطبایی بود که محدداً در صحبهٔ سیاسی ایران طاهر شده و دفاع از منافع انگلیس را به عهده گرفته بود شاه و انگلیسیها و امریکاییها هم موافق ادامهٔ حدمت میلسبو بودند ساعد در این وسط بمی داست سفار تجابههای انگلیس و امریکا قدمی بردارد و از سوی دیگر سفار تجابههای انگلیس و امریکا قدمی بردارد و از سوی دیگر من السمس سده بود و حود ساعد هم علناً آن را ایرار داشته بود از محلی کشور اطهر می السمس بود، و دی حود او این بیسهاد کردند محدود کردن اقتدار میلسو بود، ولی حود او این بیسهاد را بهدیرفت و استعفا داد دولت باحار سد از محدود کردن اقتدار میلسپو صر فنظر کند تا او استعفایس را پس بگیرد.

امّا وحیم ترین بحرای که در آن سالها گریبان بخبگان حاکم را گرفت در پیس بود ولت ساعد ماهها بود که پیشبهادهای شرکتهای امریکایی استاندارد وکیوم (Standard Vacuum) و سرکت انگلیسی شل (Shell) را که سینکلر اویل (Sinclair Oil) و سرکت انگلیسی شل (Shell) را که می کوشیدند امتیار استحراح بفت در جنوب ایران را بهدست بیاورند محقیانه مورد بررسی قرار می داد. در اوا می شهریور وارد تهران سدو ارجاب دولت شوروی تقاضای امتیار اکتشاف و وارد تهران شد و ارجاب دولت شوروی تقاضای امتیار اکتشاف و استخراح نفت و سایر مواد معدنی در تمام ایالات شمالی ایران کرد این تقاضای شورویها دولت را وحشت رده کرد و برای آنکه حود را از شر آن خلاص کند بدون مشورت با مجلس تصمیم خود را از شر آن خلاص کند بدون مشورت با مجلس تصمیم گرفت کلیهٔ مداکرات مربوط به بفت را تا پایان جنگ به تعویق بیندارد. شاه و تقریباً کلیهٔ بحبگان حاکم از تصمیم دولت حانبداری کردندولی شورویها و حزب توده شخص ساعدران یرگاری از حملههای تبلیعاتی گرفتند.

سیاست اعلام شدهٔ حزب توده تا آن هنگام مخالفت قاطع با اعطای هر گونه امتیار نفت به حارحیان بود امّا تقاصای شورویها حزب را بر انگیحت که بدون هیچ توجیهی سیاست اعلام شده اش را بس بگیرد. حالا دیگر حزب توده از اینکه باید به حارحیان المتياز داد يا نداد سخمي به ميان ممي آورد ملكه مسئلهٔ اساسي را این میدانست که چگونه باید نه خارحیان امتیار داد تا سود بیشتری عاید مملکت شود. حرب توده تا آبحا بیش رفت که به قلم احسان طبري اعلام كردنه تمها مايدمه شورويها امتيار اكتشاف و استخراج ىفت ايران را داد بلكه انگليسيّها و امريكاييها را هم نهاید بی نصیب گداشت. البته آنچه برای حرب نوده گیم بود. و میخواست آن را مه هر قیمتی که برای مردم ایران تمام می سد عملی کند، اعطای امتیار بفت به شورویها بود و جون دولت ساعد اراین کار حودداری می کرد حرب توده دستگاه تبلیعاتی حود را با تمام قوا بهکار انداحت تا ساعد را سیاعتمار کند و دیگران را يرساند تا ازموصع او حمايت بكنيد، و براي آبكه تبليعات حودرا مؤثرتر سازد در ۵ آمان ۱۳۲۳ تطاهرات بررگی با کمك و حصور سر باران شوروی به راه انداحت

انگلیسیها و امریکاییها هم حوسحال بودند و هم باامید حوشحال بودند چون به تقاضای سورویها باسح منفی داده شده بود و ناامید بودند چون درخواستهای خودسان هم به حایی برسیده بود برخی از مقامات انگلیسی به فکر افتادند راه حلّی تغریباً شبیه به همان راه حل حرب توده بیانند (یعنی از بعد نقت ایران کلاهی به هر سه بیروی بیگانه برسد) امّا رد تقاضای شورویها احساسات ملی ایرابیان را به علیان آورده بود و آگاهی مردم را افرایش داده بود و در نتیجه اعظای هرگونه امتیاری را به حارجیان، چه به عرب و چه به شوروی، بسیار مسکل کرده بود. گرفتاری ساعد با شورویها و حرب توده کم بود شاه و دربار هم از او روی گرداندند، و او با آیکه همچنان از حمایت مجلس برخوردار بود بهتر آن دید که از مقام بحست وریری استعفا دهد شورویها بعدها بیر ادامه یافت و موقعیت جاشینان ساعد را شورویها بعدها بیر ادامه یافت و موقعیت جاشینان ساعد را

دولت بیات، آذر ۱۳۲۳ تا اردیبهشت ۱۳۲۴

پس از سقوط دولت ساعد به دلیل تیرگی روابط ایر آن و شوروی و تشدید اختلاف و چند دستگی در میان سایندگان محلس نامزدهای احتمالی پست نخست وزیری تمایلی برای تصدی این شغل نداشتند. یکی از این نامردان سیدضیاء بود ولی او بیم داشت به معض تشکیل کابینه شورویها اسباب سقوط اورا فراهم بیاورند. نامزد دیگر دکتر محمّد مصدق بود که پذیرش مقام نخست وزیری



را مشر وط به آن کرده بود که بس از سقوط دولتش کماکان بتواند کرسی بمایندگی محلس را حفظ کند اکثریت بمایندگان این شرط او را بهدیر فتند چون یکی از انگیره های آبان درست همین بود که مصدق را از تریبون محلس دور و محروم سازند

متولیان محلس بالأحره پس از چند هفته چانه ردن موافقت کردند که مرتصی قلی بیات تسکیل کانینه دهد بیات از مالکان بررگ و سیاستمداران بربعود بود و ده دورهٔ متوالی بمایندگی سلطان آباد (اراك) را در محلس به عهده داشت مهمترین مشکلی که در برابر دولت او قرار داست مسئلهٔ بفت بود امّا دکتر مصدق روز ۱۰ آدر لایحه ای با قید دو قو ریت تقدیم مجلس کرد که مشکل بفت را تا حدّ ریادی از پیش پای دولت بیات برداشت. به موجب این لایحه که کلیهٔ بمایندگان حاصر در حلسه ـ البته به استشای قراکسیون حرب توده که تعهد دیگری را متقبل بود ـ به آن رأی موافق دادند دولتهای ایران از مداکره با حارجیان حهت اعطای امتیار بفت منع شده بودند.

دکتر مصدی به گیاه این اقدام مبتکرانهٔ مهم ریر رگبار حملههای تبلیعاتی سورویها و حرب توده قرار گرفت، و خودداری او از تأیید لایحهٔ غلامحسین بهرامیان مبنی بر لغو قرارداد بفت حبوب بهایه بهدست حرب توده داد تا او را، از حمله به قلم خلیل ملکی، به طرفداری از عرب و صدیت سا شوروی متهم کند

در همین رمان به حدمت دکتر میلسپو حاتمه داده شد. دکتر میلسپو در دومین دورهٔ مأموریتش در ایران، که هفده سال پس از اولین دورهٔ مأموریتش آعار شده بود، کاری از پیش نبرد. نه توانست مالیهٔ ایران را تجدید سازمان دهد، نه از افزایش قیمتها حلوگیری کند، و به دخایر مواد عذایی را به حدّ مطلوب، برساند سازمانهای مختلفی هم که تأسیس کرده بود و حقوق و مزایایی که به پنجاه نفر همکارش می داد بیش از آن هزینه برمی داشت که متاسب با خدماتش باشد. لایحهٔ مالیات بردرآمد او هم از یك سو دشمی پولداران را برانگیخته بود و از سوی دیگر باعث رواج

بَيْجِيْشِ فَساد شده بود. رفتار اقات آميرش سبت به ارتش و تعللش دِرُ احْتَصَاصَ مُودَجِه بَهُ آنَ رَوَابِطُ أَوْ رَا مَا شَاهُ تَبْرُهُ كُرِدُهُ بَوْدُ مِّلِي گراياں وچپگرايان هم كه اصولاً ار رور اوّل نظر حوشي تنسبت به او نداشتند از این رو دولت دیگر سی توانست از او خمایت کند. رور ۱۸ دی محلس به لایحه ای که دکتر مصدق تقدیم کرده بود و به موجب آن احتیارات اقتصادی میلسبو از او سلب تمی شد رأی موافق داد و همین امر میلسپو را محبور نه استعفا و توك ايران كرد

الما دولت هیچ بر بامهٔ مؤثری که بتواند آن را حانشین سارمان اقتصادي ميلسهو كند بداست وضع مالي دولت و توريع كالاهاي جیره بندی شده نیر ندتر از نیس سده نود[،] و اصلا دولت جنان ناتوان بود که به گفتهٔ وریر محتار انگلیس حتی توان آن را بداشت که «سقوط کند» وطیمهٔ سامط کردن کانینهٔ نیات را نمایندگان محلس بهعهده گرفتند. بدین ترتیب که او را ترعیب کردند از مجلس تفاضای رأی اعتماد کند و چون او حنین کرد به او رأی اعتماد بداديد

دولت حکیمی، اردیبهشت تا حرداد ۱۳۲۴

ائتلاف دو گروه از محلسیان که بیاب را به بحست وزیری رسانده **بود** پس از سفوط دولت او از هم گسست و حون گر وههای موجود هیچ یك ىمى توانستىد بامردمطلوب حودرا بر دیگران تحمیل كنند این راه حلّ احتیار گردید که امراهیم حکیمی مأمور تسکیل کاسه

وریر محتار انگلیس حکیمی را «بههیج» میگرفت امّا دکتر مصدق او را یکی از آن سیاستمداران درستکاری به حساب می آورد که منافع ملی را فدای منافع حصوصی خود نمی کنند به هر حال او سحت سرسهردهٔ شاه بود و در انتجاب وریر اس توجه چندانی به علائق بمایندگان بکرد محلس هم به کابینهٔ او رأی اعتماد بداد

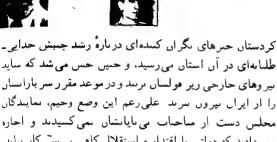
در آن رمان فشار شو رویها و حرب توده رو به افرایش بود و از











بيروهاي حارجي رير فولسان بربند ودرموعد مقرر سربارانسان را از ایران نیرون سرند علی رعم این وضع وحیم، نمایندگان محلس دست از مناحبات می بایانشان نمی کسیدند و اجاره سمی دادند که دولتی با اقتدار و استقلال کافی بر سر کار بیاید قانون اساسي به محلس قدرتي بيس ار قوهً احراثيه بحسيده بود ولی خود محلس را تبسهای داخلی فلح کرده بود و این وضع خر آیکه سیابهای نظام بازلمانی را سست کند و حکومت مشی بر قانون اساسی را بی اعتبار سارد حاصل دیگری دربر بداست

دولت صدر، تير تا آبان ١٣٢٤

حوں کاسیہ حکیمی نتوانست از محلس رأی اعتماد نگیرد گروههایی که اکبریب محلس را تسکیل میدادند گرد آمدندو در عیاب سایر نمایندگان محسن صدر را به نخست وریری برگریدند دکتر مصدق از این رفتار اکبریت به حسم آمد و به اتفاق بیس از سی تن از نمایندگان اقلیتِ بانرحایی تسکیل داد که مصمّم بود با استفاده از ابراز بازلمانی «ابستراکسیون» اجازه بدهد که تعداد مایندگان به حدّ بصاب لارم برسد تا صدر بتواند رأی اعتماد نگیرد و محبور به استعفا سود

اقلیب توانست به مدّت تقریباً سه ماه و بیم دولت را اردریافت رأی اعتماد محروم کند س بست مجلس، که باعب شده بود دولت فاقد اقتدار قانونی باسد، همرمان بود با رویدادهای خطرباکی که حرب توده به طور مستقیم یا عیرمستقیم محرك آبها بود. در استان آدر مایجان که تحت اشعال سر مازان روسی بود شو رشی در رمدان تىرىر ىرپا شد كه به كشته و زحمي شدن عده اي منحر گشت، در مراعه ادارات دولتي به تصرف درآمد، در ليقوان ردوحوردهايي بين توده ايها و مالك ده حاحي احتشام ليقو ابي درگر هت كه به قتل او انجامید. در گیلان و مازندران هم کارگر آن صنعتی آشو بهایی يرپا كردند. مهمتر از اينها، در مرداد ۱۳۲۴ بيست و پنج افسر د

سر بار توده ای در حراسان، که آن هم تحت اسعال سو روی بود، اعت دست به سورس ردید آبان با اطلاع بحس بطامی حرب ولی برس طاهراً بدون اطلاع کمیتهٔ مرکزی و سو رویها سورس کرده بودید حس قصد آبان این بود که ترکمانان را به قیام تحریک کنند و امیدوار بیان بودید که قیام ترکمانان به سرعب گسترس یابد و حمایت روسها اعت را حلب کند و حرب توده را به حکومت برساند امّا شورویها و محم محرب توده از سورس افسران مربور حمایت بکردند و دولت صدر بدا موقی سد به آسانی آن را در بطقه حقه کند صدر همچنین برای دها حلوگیری از هرگویه اعتساسی در تهران تداییر بیسگیرانهای در اتحاد کرد و فعالیتهای حرب توده را محدود ساحت امّا ور عمده ترین هراسی که گرینان تهران را گرفته بود باسی از رسد حس حودمحتاری طلب در کردستان و تسکیل فرقهٔ دموکرات در فوق

سروان او در حرب ارادهٔ ملی رمیهٔ مناسی برای فعالیت بیاسد در تهران مفامات حکومت نظامی تظاهرات حیابایی را ممنوع کردند، دفاتر حرب توده را نستند، و حندروربامهٔ توده ای را توقیف سودند آبحه به دولت احاره داد که دست به این تدابیر برند خروج ارتش شوروی از تهران بود که یکی از منابع قدرت حرب توده بود. بارصایتی ناشی از ناتوانی دولت در تأمین رفاه مردم باعت شده بود که حرب توده رشد کند اما آبچه بیش ارهمه به رشد آن حرب کمک کرده بود حصور ارتش شوروی بود، و در نتیجه آن حرب کمک کرده بود حصور ارتش شوروی بود، و در نتیجه مسئلهٔ حروج بیروهای بیگانه از کشور که می بایست در مارس ماه پس از مایش خوانی دولت ۱۹۴۶ میش بر حوردار بود. پس از حاتههٔ جنگ در اوت ۱۹۴۵ بیشتر سر بازان امریکایی و انگلیسی حاتمهٔ جنگ در اوت ۱۹۴۵ بیشتر سر بازان امریکایی و انگلیسی خاتمهٔ جنگ در و درد دا ما شورویها هیچ تمایلی به حروج ارتش

آدربایحان بود در سهریور ۱۳۲۴ فرفهٔ دموکرات آدربایحان

اعلامیه ای صادر کرد و صمی آن حو استار حودمحتاری آدر بایحان

سد فعالیتها وتبلیعات حبگرایانه که تحت حمایت سورویها

صورت می گرفت فصای سیاسی برتسی در مملکت بهوجود

آورده بود که باعب سده بود راست گرایامی از فبیل سیدصیاء و

سرخ ار ایر آن شان می دادند و این امر دولت صدر را به شدت تهدید می کرد

گرچه رویدادهای حطرباك تابستان ۱۳۲۴ هم اكنریت و هم اقلیت محلس را گوش به رنگ كرده بود هیچ كدام حاضر به مصالحه بمی سدند. اقلیت همچنان احاره بمی دادكه تعداد بمایندگان به حد نصاب لارم برسد و دولت فاقد افتدار قانونی كامل بود

گفته می سود که بالأحره سوء تفاهمی باعب شد که اقلیت از استر اکسیو بی استفاده بکند صدر در دیداری با بمایندگان اقلیت به آنان گفته بود که اگر اقلیت اجاره بدهد مجلس برای دادن رأی اعتماد به دولت او تسکیل جلسه بدهد و تعداد مجالفان او به ۴۰ نفر برسد استعفا حواهد داد اقلیت این گفتهٔ او را تعهدی حدی به حساب آورد و چون مطمئن بود که می تواند ۴۰ رأی مجالف گرد بیاورد با تمام فوا در جلسه ای که به تفاصای صدر برای دادن رأی بیاوید با تسکیل سده بود سرکت کرد و درست ۴۰ رأی مجالف در برابر ۲۰ رأی موافق به صدوق ریحت امّا صدر استعفا بداد و همین امر اقلیت را برانگیجت تا سیوهٔ مبارزه اس را تعییر دهد و به حملهٔ مستقیم بهردارد و عرصه را چنان بر او تنگ کند که در طرف کمتر از یکماه پس از گرفتن رأی اعتماد خود فید بخست در برا برید

دولت حكيمي، آبان تا بهمن ١٣٢٤

اوصاع وحیم کسور بالأحره اکثریت و اقلیت مجلس را واداشت که رویارویی را کبار بگدارند و موافقت کنند که ابراهیم حکیمی مأمور تسکیل کانینه شود حکیمی این باردر انتجاب وریرانش با بمایندگان مجلس مسورت کردو به علایق آبان توجه شان دادو به همین دلیل کانینهٔ او با اکبریب قاطعی از مجلس رأی اعتماد گرفت

در این رمان بحنگان حاکم، و به واقع بسیاری دیگر از ایر انیان،

بگر آن بودند که بکند شورویها بسب به ایر آن مقاصد سوء در سر

داسته باسند. تصور می سد که شوروی به تلامی استیکاف دولت

ایر آن از اعظای امتیار بفت به آن کشور در تحلیهٔ حاك ایر آن تعلّل

می وررد و از حنیشهای خودمحتاری طلب حمایت می کند نقض

ماکمیت دولت در مناطق تحت اشعال شوروی حس انزجار

بخشی از جامعهٔ ایر آن را بر انگیخته بود، در عین حال شورویها با

جادوی اید تولوژی خواب کننده شان بسیاری از روشنفکر آن

چپ گرا، حتی روشنفکر آن میا به رو چپ را اغوا کرده بودند که

باور کنند حضور و رفتار شوروی در ایر آن نهایتاً به نفع منافع ملی

اسید ضیاء بربند یا آنان را مدافعان مرتجم امیریالیسم بدانند.

با سید ضیاء بربند یا آنان را مدافعان مرتجم امیریالیسم بدانند.

واژگان مکالمهٔ سیاسی انقلابی، و لذا کل نظام فکری و شیوهٔ پیحث و استدلال چپ، عُمدتاً به وسیلهٔ حزب توده از روسیه وارد آلیران شده بود و روشنفکران ایران نیز با شور و اشتیای آن را ز بذیر فته نودند.

در ۲۱ آدر ۱۳۲۴ «دولت ملی آدربایحان» رسماً در تبریر تأسیس شد و «مجلس ملی» در حضور ژبرال کسول روسیه تشکیل حلسه داد و حممر پیشه وری کابیه اش را به محلس معرفی کرد.

دست دولت حکیمی در برابر این رویداد به کلّی بسته بود و هیچ عکس العمل مؤثری نمی تواست نشان دهد به عنوان مثال سر بازان و ژاندارمهایی که از تهران به آدربایحان گسیل کرده بود تا اقتدار دولت را محدداً در آن استان برقرار سارند برسیده به قروین به وسیلاً ارتش سرح متوقف شده بودند، و هنگامی که هولت به این عمل ارتش سرح اعتراص کرد شوروی رسماً اعلام شمود که احاره بخواهد داد بیر وهای دولت مرکری وارد آدربایحان شوند

انصاف حکم می کند که نگوییم در این سالها تمام اقدامات شوروی مناهی حاکمیت و استقلال ایران نبود. شورویها یك بار هم قدمی به نفع ایران برداشتند و آن هنگامی بود که بی بی سی در کادی ۱۳۲۴ عاش کرد انگلیس وامریکا به شوروی پیشبهاد گردهاند کمیسیون سهحانهای مرکب از نمایندگان انگلیس و امریکا و شوروی تشکیل گردد تا مشکلهای داخلی ایران را مورد پررسی قرار دهد و راه حلهایی برای آنها بیاند این پیشنهاد حشم ایرانیان را برانگیحت مصدق و دیگران آن را شوم تر از قرارداد ایرانیان را برانگیحت مصدق و دیگران آن را شوم تر از قرارداد یک جوی سی رفت پیشنهاد مربور را بهدیر فتند و حیال ایرانیان را واحت کردند حوشحالی وطن دوستان تا آن حد بود که دکتر مصدق از شورویها تشکر کرد

امًا این حوشحالی کوچك به كبار، كشور همچنان با بحر انهای وخیم دست به گریبان بود و دولت باتوان و بی اقتدار، به طوری كه پیش از ۶۷رور بتوانست ریر بار مشكلهای بی شمار تاب بیاورد.

دولت قوام، بهمن ۱۳۲۴ تا آذر ۱۳۲۶

احمد قوام از همان روری که در بهم ۱۳۲۱ ار مقام خخست وزیری استعفا داد در صدد بود دوباره رمام قدرت را به هست گیرد. در این مدت بدون آبکه حامیان امریکایی اش را ار خود بر نحاند موفق شد علاقه و حمایت بیشتر شورویها، و طبعاً خود بر نحاند موفق شد علاقه و خمایت بیشتر شورویها، و طبعاً خود و در مجلس هم خرفداران خود را افزایش دهد. از این روپس از استعفای حکیمی بهشت نخست وریری او بیش از سایر نامردان این مقام بود

مخست وزیری او این بار بیش ار ۲۲ ماه طول کشید که می تو ان آن را به دو دوره تقسیم کرد

دورهٔ اوّل. مهمترین وطیعهٔ قوام در این دوره حل بحران باسی از خودداری شوروی از تخلیهٔ شمال ایران و تأسیس رژیمهای تحت حمایتش در آدربایحان و کردستان بود. قوام پس از تشکیل کابینه در رأس هیئتی به مسکو سفر کرد تا با شورویها به مداکره بردارد ولی در ۱۹ اسفند ۱۳۲۴ با دستِ حالی به تهران بازگشت امریکاییها و انگلیسیها می کوشیدند که مسئله را به سازمان ملل بکشانند امّا شورویها ترحیح می دادند با شخص قوام به راه حلّی برسند از این رو به سادحیکف، سفیر کنیز جدیدشان در ایران، دستور دادند مداکره با دولت ایران را از سرگیرد مداکرات از سرگرفته سد و به عقد موافقتنامهای منحر گردید که بر اساس آن قرار شد ارتس سرح تا بیمهٔ ماه مه (اواحر اردیبهست) ایران را تحلیه کند و ایران و سوروی یك سرکت نفت مشترك برای تحلیه کند و ایران و سوروی یك سرکت نفت مشترك برای اکتشاف و استحراح نفت در شمال ایران تشکیل دهند مسئله آدربایحان بیریك موضوع داخلی ایران تشکیل دهند مسئله آدربایحان بیریك موضوع داخلی ایران تلقی گردید

قوام به حوبی آگاه بود که با انعقاد این موافقتنامه حه مسئولیت عظیمی را بدیرفته است حساس ترین مادهٔ قرار داد مربوط به تأسیس سرکت بفت ایران و شوروی بود، امّا قوام تصویت بهایی آن را به عهدهٔ محلس گذاشته بود به هر حال قوام به شورویها اطمینان ۱ داده بود که صمیمانه علاقهمند است به درجواستهای آنان حوات مست دهد و در این کار تا آبجا پیش رفت که سه تن ارزهران حرت توده را وارد کابیهٔ خود کرد قوام با این قصد با حرت توده اثتلاف کرده بود که آن حرت را در مسکلهایی که دولت با آبها مواحه بود سهیم کند و به کمك آن بهتر بتواند اربس سورویها و هر قهٔ دمو کرات در آدر بایجان و آنبو بهای کارگری در حبوت و اصفهان بر آید

ائتلاف قوام ما حرب توده در ابتدا اهمیت و بقش آن حرب را بیشتر کرد ولی جدی که گدست باعث تصعیف آن شد، و این احتمالاً همان چیری بود که قوام در پی آن بود با وجود این، سفیران انگلیس و امریکا به سدت مخالف ائتلاف مربور بودند و آن را نشابهٔ تمایل بیشتر قوام به اتحاد شوروی و تکیهٔ او بر چپ گرایان می داستند انگلیسیها عشایر جبوب، از حمله قشقاییها و بختیاریها، را به شورش تحریك کردند تا دولت محبور شود سیاست دوستی با شوروی را کبار بگدارد و فعالیت توده ایها را محدود کند شورش عشایر به شاه و ارتش امکان داد که آزادی عمل قوام را محدود سارند و زیر حماگ به وابستهٔ نظامی انگلیس در ایران گفته بود که برای مقاومت در بر ایر حرب توده لارم است در ایران گفته بود که برای مقاومت در بر ایر حرب توده لارم است از قشقاییها کمك گرفته شود و تأکید کرده بود که اگر لازم باشد



برضد بحست وریر به مباررهٔ حاد متوسل حواهیم شد تا ار ایحاد یك دولت گوس به فرمان كمونیستها در تهران حلوگیری كنیم. ارتش علاقهای به فرونساندن سورش قشقاییها ار حود سان منی داد و همین امر قوام را محور كرد «حسس ملی فارس» را كه قشقاییها به وجود آورده بودند به رسمیت بسیاسد و با آن كبار باید

ار سوی دیگر علی رعم همکاری قوام و حرب توده در سطح وریران، روابط حرب دموکرات قوام و حرب توده حصمانه بود و کار آن دو گاه در حیابانها به رد و حوردهای حویی می کسید قوام حرب دموکرات ایران را در تاستان ۱۳۲۵ تسکیل داده بود بر بامهٔ حرب دموکرات تا حدّی سبیه بر بامهٔ حرب توده بود و قصد قوام آن بود که این دعوی حرب توده را که تنها فهرمان و بمایندهٔ منافع طبقات پایین حامعه است و تنها حربی است که اندیشههای پیسر و مطرح می سارد باطل کند صمناً قوام قصد داست با استفاده از مقام بحست وریری بیروان و یاراش را سازمان بحشد تنا بتواند تعداد زیادی نماینده به محلس آینده نفرستد که بیرو حرب حدید باسد و تداوم بحست وزیری او را تصمین کند

کنار آمدن دولت با قسقاییها و انتحابات محلس پابردهم انتلاف قوام و حرب توده را بر هم رد. سن از موافقت دولت با درخواستهای قسقاییها وزیران توده ای از شرکت در حلسات هیئت دولت خودداری کردند، با وجود این حرب توده همچنان لازم می دانست با حرب قوام «حمهدای مشترك علیه بیروهای ارتحاعی» تشکیل دهد و در انتحابات محلس پابردهم نیروهایشان رأ یك کاسه کنند شورویها و حرب توده امیدوار بودند از طریق این ائتلاف تعداد زیادی مایندهٔ توده ای به مجلس بهرستند تا آن را وادار به تصویب موافقتامهٔ قوام - سادچیکم سازند و در تعیین سیاست دولتهای آینده بیزمؤثر واقع شوند ولی قوام و حرش با حرب توده ائتلاف نکردند و همین امر باعث شد که حدال تبلیغاتی حرب توده ای از شرکت در جلسات کابینه پیش آورده بود استفاده کرد و توده ای از شرکت در جلسات کابینه پیش آورده بود استفاده کرد و آن را از کابینه اخراج نمود.

جرخش قوام به راست. امریکاییها و انگلیسیها و شاه را خوشحال کردوشورویها وحرب توده را به حشم آورد، حشمی که

این دو رود در و حو ردندش به این امید که قوام سعی کند در محلس پابزدهم طرح تأسیس شرکت نفت ایران و شوروی را به تصویب برساند.

هردای ترمیم کامینه و احراح وریران توده ای هیئت نمایندگی مرقد دمو کرات بیر پس ار دو ماه مداکره با دولت بدون دستیابی به هیج بتیحه ای تهران را ترک کرد ورور ۱۹ آدر ۱۳۲۵ ارتش ایران، همراه با عشایر ساهسون و دوالفقاری، ار مرز آذربایحان گذشت و دو رور بعد تبریر را فتح کرد فتح تبریر حود به حود رژیم «حمهوری کردستان» در مهاناد تشکیل سده بود ولی به دلیل سرشت قبیله ایش به علاقهٔ چب گرایان را جدان حلب کرده بود و به توجه دولت را.

سقوط رئیم پیشهوری شکست افتخار آمیری برای حبیش حب ببود ارتش ایران مقاومت پر اکنده ای را که دمو کر اتها صمن مرار ار حود بشان می دادند به راحتی در هم شکست و کسانی که به سوروی نگریخته بودند به سرعت تسلیم شدند سورویها پس ار انتقاد موافقتنامهٔ قوام سادچیکف دمو کر اتها را رها کرده بودند. آنان دمو کر اتها را علم کرده بودند تا از دولت ایران امتیار نفت نگیرند و هنگامی که تصور کردند به آن امتیار دست یافته اند دمو کر اتها را در تنگنا قرار دادند تا با دولت مرکری به تواهق برسند.

سکست در قهٔ دمو کر اب تردیدها و محالفتهای پنهایی را که در حرب توده راجع به طرفداری حرب از اعطای امتیار بفت به شورویها و تحربهٔ کابینهٔ اثتلاهی وجود داشت آسکار کرد و گرچه رهبری حرب کوشید با اعتراف به برحی از «اشتباهات» سر و ته قصیه را هم بیاورد گروهی از ناراضیان، که در میان ایشان تنی چند از محلص ترین و هوشمندترین فعالان حرب وجود داشتند، به رهبری حلیل ملکی از حرب انشعاب کردند

دورهٔ دوّم قوام در دورهٔ اوّل مسئلهٔ حروح ارتش سرح ارخاك ایران و حسشهای حود محتاری طلب آدربایحاں و کردستان را حل کرده بود حالا می بایست مشکل تقاصای شورویها برای کسب امتیاز بهت را ارپیش پای دولت بردارد، ولی ابتدا لازم بود انتحابات مجلس پایزدهم را برگرار کد

حزب دموکرات ایران در انتخابات مجلس پیر وری بررگی به دست آورد و چنین به نظر می رسید که قوام امکان خواهد یافت مدتی طولای بر صدلی نخست وزیری تکیه بزند بدون آنکه مجلس مزاحمتی برای او ایجاد کند. پیر وری حرب دموکرات موقعیت برتری به هفرقهٔ او بخشیده بود و باعث نارضایتی رقیبان، به ویژه دربار، شده بود. آنچه به شاه و سایر دشمنان قوام و دلخوشی می داد تنشها و ناسازگاریهایی بود که در داخل حزب

معوکرات به وجود آمده بود. حزب دموکرات علی رعم تشکیلات معملس بیش از هر چیز دیگر مکابیسمی برای توزیع عبایم انتخاباتی بین دست پر وردگان قوام بود، دست پر وردگانی که آنین فرصت طلبابی بودبد که به قوام پیوسته بودبد تا به کرسی تمایندگی مجلس دست یابید و چون به این حواستهٔ حود رسیدبد آز او حدا شدید. کسانی هم که سرشان بی کلاه ماید، بود به گرام تا آن حد کاهش یافته بودبد که اقلیت را تشکیل می دادند تووشن بود که چین محلسی موافقتامهٔ قوام ـ سادجیکف را تصویب نخواهد کرد قوام این را می داست و باراضی هم سود قولی روسها اورا مکر را تهدید می کردید که اگر محلس از تصویب موافقتامه حودداری کند آبان به اعدامات تلافی جویابه دست خواهند داد و به خواهند داد و به استقلال ایران خاتمه حواهند داد

روز ۲۹ مهر ۱۳۲۶ محلس موافقتبامهٔ قوام ـ سادچیکف را مردود اعلام کرد، و بدین ترتیب مشکلی که دشمیان داخلی فوام و تأکلیس و امریکا ترحیح می دادید به دست او حل سود از میان رفت. حالا وقت آن بود که او را تحب فسار فرار دهند تا استعفا فهد، امّا قوام سرسحت تر از آن بود که در برابر فسار حاحالی کند لاجرم او را از بحسب وزیری برکبار کردید

قوام در یکی ار حطیرترین لعطات تاریخ ایران مقام نحست وزیری را به عهده گرفته بود او ساید تمام حرتیاب نقشه ای را که به باز پس گرفتن آدر بایجان و کردستان و رد تقاصای سو رویها پیرای کسب امتیار بعب انجامید طرح ریری نکرده بود ولی به تحقیق معمار و مجری استراتری یی بود که این هدفها را تحقق بخشید قوام هوش و ریرکی و مهارب قوی العاده ای داشت که به بر امکان داد نجر انهایی را رفع کند که تقریباً همة رقیبانس را گیخ نمی کرد و به رابو در می آورد و حاکمیت و تمامیت ارضی ایران را به ایک شخطر می انداحت

هولت حکیمی، دی ۱۳۲۶ تا خرداد ۱۳۲۷

میکیمی همواره آماده بود بدون توجه به اینکه دولتش جقدر دوام بی آورد یا توفیقی در حلّ مشکلهای مملکت پیدا می کند یا به کاپینه تشکیل دهد. این بار هم دولت صعیفی تشکیل داد که حتی بی توانست برای تمام ورارتخانهها وریر بیابد وجود چبین تولیی شاه را خوشحال می کرد زیرا به او امکان می داد ثابت کند شکل موجود حکومت کارآمد بیست و زمینه را برای تجدید شرود قانون اساسی و افرایش قدرت قانویی خود فراهم سارد

مسعود روزنامهنگار پرشور و با دوق بود که در روزبامهاش مرد امروز دربار و ارتش و برحی ار بحنگان را زیر حملههای بی وقفه قرار می داد در آن رمان قتل او به گردن دربار، به ویژه اشرف پهلوی، افتاد ولی بعدها فاش شد که برحی از رهبران حرب توده به دست عوامل خود محمد مسعود را به قتل رساندند و قصدسان احتمالاً همین بود که حابوادهٔ ساه را در معرض سوءظن قرار دهدد

رور ۱۸ حرداد ۱۳۲۷ حکیمی به محلس آمد و گرارشی ار «دستاوردهای» حود داد و تقاصای رأی اعتماد کرد محلس به او رأی اعتماد بداد و در نتیجه کابینه اش بس ار ۲۳ هفته که بر سر کار بود سفوط کرد

حیں به نظر می رسید که سیاست فرفه ای موجود از نفس افتاده است و آن سور و شرهای اولین سالهای بس از سقوط رصاساه حای حود را به سکاکیت و تسلیم داده است و دیگر کسی را حوصله ای بافی نمایده است تا با ساه بر سر اینکه چه کسی بحست و زیر نسود حک و حابه برید

دولت هژیر، تیر تا آبان ۱۳۲۷

همین بی حوصلگی به دربار احاره داد فرد مورد بسند خود عندالحسین هریر را به تحسب وزیری برساند و کابینهٔ او با اکتریت باخیری از محلس رأی اعتماد گرفت هریر از همان ابتدای کار بسان داد که تحست وزیری بی ازاده و صعیف النفس است و بیار دارد که به دیگران، به ویره به دربار و انگلیسیها، تکیه بر بد و به سدت از محالفاس می ترسد

اکنون مهمترین مسعلهٔ دهنی ساه تحدید نظر در قانون اساسی و افرایس قدرت فانونی خود نود اومی کوشید حمایت یا رصایت مقامات انگلیسی و امریکایی را حلت کند و در این کار تا حدی موفق سده نود امّا، ساید از نحت ند او، رادیو بی نی سی در ۱۲ آنان خبر داد که وزیر امور خارجهٔ ایران، موسی نوری



سفدیاری، در سفر خصوصی حود به لندن با وزیر امورحارحة گلبس راحع به تحدید بظر در قانون اساسی مداکره حواهد کرد این حبر، گرچه مکرراً ارطرف بی بی سی و دولت ایران تکدیب سد، آشو بی در صحنهٔ سیاسی ایران به وحود آورد و ساه را محبور در دکه موقتاً دست از بر بامهٔ حود بردارد

هزیر بیر در همین مدت کوتاهی که ار بحست و ریریس گدسته و د بی کهایتی حود را حبان آشکار کرده بود که حتی بمی تواست ایجهٔ بودحهٔ دولت را از تصویب محلس بگدراند ار این رو بس ار ایکه در ۱۳ آبان به استیصاح عدالهدیر آراد باسح داد و ارمجلس ای اعتماد گرفت حود مهام بحست و ریری را بوسید و کار گذاشت

ولت ساعد. آبان ۱۳۲۷ تا فروردین ۱۳۲۹.

وردای کنارهگیری هریر از مقام بحست وریری، ساه بمایندگان گروههای محتلف محلس را به قصر سلطنتی فراحواند تا با ایسان دربارهٔ انتجاب بحست وریر حدید مسورت کند، و سبس بدون «رأی تمایل» قبلی محلس که تا آن زمان سیوهٔ معمول در انتجاب به بحست وریر بود محمد ساعد را مأمور تسکیل کابینه کرد. ساعد به رحمت توانست از محلس رأی اعتماد بگیرد تا چه برسد به اینکه دولتی بیر ومند تسکیل دهد «دولت بیر ومند» هدفی بود که ساه در پی آن بود منتهی معتقد بود که به وجود آمدن حیین دولتی مستلرم تحدید بطر در فابون اساسی است امّا او آن فدر اعتماد به مسلم تعدید بدون حلب موافقت انگلیس و امریکا دست به این کار برند، و انگلیسیها هم گرچه ادعان داشتند که لازم است در مواقع قابون اساسی تعییراتی داده سود معتقد بودند که هنور موقع ماست برای این کار فرابر سیده است

رور ۱۵ بهم ۱۳۲۷ حرب توده در دانسگاه تهران به ساه تیرانداری کرد و این رویداد فصایی پر از وحست و حققان در مملکت ایجاد کرد که به ساه فرصت داد تا بقسمای را که از مدبها یس در سر داشت عملی کند، یعنی محلس مؤسسان را تسکیل دهدو بر اقتدار قانونی حود بیفراید مهمترین احتیاری که ساه به دست آورد حق انحلال محلس بود.

رویداد ۱۵ بهمن به دولت ساعد بیر هرصت داد تا محلس را به نمکی و ادارد و مخالفانش را سر کوب کند. حکومت نظامی اعلام کرد، حرب توده را منحل ساحت، روز کامه نگارایی را که به دربار توهین می کردند دستگیر بمود، بسیاری از سیاستمداران را به بردان انداحت، و آیت الله کانبایی را به خارجه تبعید کرد ساعد حالا دست خود را آن قدر بازمی دید که تصمیم گرفت مشکل نقت را با تقدیم لایحهٔ قرار داد الحاقی گیس، پگلشائیان به مجلس حل کند ولی حسین مکی و دکتر بقایع و عبد العصن حاثری راده و

عبدالقدیر آراد دولت را استیضاح کردند و این حمع کوچك به سخبرانیهای حود آن قدر کارمحلس را مختل کردند تا عمر آن در ۶ مرداد ۱۳۲۷ پایان یافت

مهمترین رویدادهای این دوره تسکیل حبههٔ ملی به رهبری دکتر مصدق، ترور عندالحسین هریر به دست سید حسین امامی عصو فدائیان اسلام، و برگرار سدن انتخابات مجلس سابردهم به د

تیرانداری به ساه و قتل هر بر بستر سیاستمداران، و از حمله ساعد و همکارانش، را ترساند و آبان را از اتحاد و تصویب سیاستهایی که بر حلاف میل مردم بود بارداست ساعد بیس از بیس از مقابلهٔ مستقیم با مسکلهای مملک طفره رفت تا بدان حدّ که حتی طرفدارانش را مأیوس ساحب

محلس ساردهم در ۹ بهم ۱۳۲۸ افتتاح سد ساعد هیچ امیدی بداست که بتواند از این محلس رأی اعتماد بگیرد قرار داد الحاقی هم ممکن ببود در آن به تصویب بر سد زیرا هیچ بماینده ای حاصر ببود به دفاع از آن ببر دارد کاسهٔ ساعد در فر وردین ۱۳۲۹ سن از ۱۶ ماه که بر سرکار بود سفوط کرد

دولت منصور، فروردین تا تیر ۱۳۲۹

انگلیسیها علی منصور را خون علاقهمند بود که قرار داد الحاقی گس ـ گلسائیان به تصویب برسد دارای «صفاب لارم» برای بحسب وزیری می دانستند از این روساه را راضی کردند که اورا مأمور تسکیل کانینه کند

در این رمان حنههٔ ملی نفود و حادیهٔ ریادی یافته نود و منصور لارم می دانست با آن کنار بیاید، ولی این سیاست منصور بارصایتی شاه و انگلیسیها را بر انگیجت انگلیسیها به دولت فشار وارد می آوردند تا هر چه رودتر لایحهٔ قرار داد الحاقی را به مجلس نفرستد و فعالانه از آن دفاع کند منصور فرار داد را به مجلس فرستاد اماً علی رعم اصرار دکتر مصدق و همکارانش که از او



....

می می شند نظر شخص خودش را در مورد قرار داد مرسور علماً ایر از دارد از این کار خودداری کرد انگلیسیها به این نتیحه رسیدند که «هیچ کار مؤثری از منصور بر نمی آید.» لاجرم به شاه و امریکاییها پیوستند که در صدد بودند ررم آرا را به بخست وریری پرسانند. و منصور، با آیکه مجلس ترجیح می داد از شر ررم آرا به او بناه بیرد، بدون حمایت شاه و امریکا و انگلیس چارهای جراستمغا نداشت.

دولت رزم آرا، تیر تا اسفند ۱۳۲۹

گفته می شد که سبهبد حاج علی ررم آرا مردی بیر و مند و پر آبرزی و دارای آرمانهای اصلاح طلبامه است پستیبان اصلی او اشرف پهلوی بود. امریکا و انگلیس و شاه و برحی از سیاستمداران با نفوذ هم از او حمایت می کردند. ولی هنگامی که او برنامه و کابینداش را به محلس معرفی کرد با محالفت شدید حمه ملی و و بودو شد.

رزم آرا باشعار «عدرت، قاطعیت، و اصلاحات» ادارهٔ امور کشور را به عهده گرفت امّا از همان ابتدای کار اهلیت حسور مجلس توانست چوت لای چرح دولت او بگدارد البته اکتریت مجلس بیر چیدان اشتیامی به حمایت از او بشان بمی داد و فقط تا آن حدّ با او همکاری می کرد که کمتر از آن ممکن نبود این همکاری محدود هم بیشتر به این حاطر بود که نمایندگان می دانستند شاه و رزم آرا حیال دارند محلس را منحل کنند امّا هنگامی که حظر انحلال مجلس از بین رفت، محلس اقتدار قائونی اش را به کار گرفت و باردر نقش سحگوی آرمانهای ملی و در حواستهای ملی ظاهر شد بدین ترتیب موقعیت رزم آرا در برابر مجلس تضعیف گردید ولی آنچه به حیبیت او لطمهٔ بیشتری نرد قرارده تی از رهبران حرب توده از ریدان بود که گویا با اطلاح خود او صورت گرفته بود

ررم آرا کوشید و موعق شد که روابط ایر آن و شوروی را بهبود بخشد و با دولت شوروی یك قر ارداد باررگابی معقد کند، منتهی تکیهٔ او در درحهٔ اوّل بر انگلیسیها بود انگلیسیها به أو اعتماد

داشتند و از او حمایت می کردند، او هم هتمایل روشنی نشان داده بود به اینکه سفارت را در حریاں موضوعهای مهم، ارجمله دفاع، قر ار دهد». کیمیت روابط ررم آرا و انگلیسیها بیش از هر چیز دیگر در کوششهای او برای حلّ مسئلهٔ نفت آشکار بود. او و وزیر دارایی اش، غلامحسین عروهر، ار قرار داد الحاقی نمت دهاع کردند حال آبکه کمیسیون بعت محلس آن را به اتفاق آراه رد بمود و حمههٔ ملی حواستار ملی شدن صمعت نفت شد. مردم و برخی ار روحابیون ار درحواست ملی شدن صمعت نفت دهاع کردند و شور و هیجان عمومی چیان بالا گرفت که مخالفت با شعار ملی شدن صمعت بمت بسیار دشوار شد با وجود این رزم آرا آن را هغیر عملی » حوابد و سعی کرد مردم را از دشواریها و خطرات آن برا ساید

ررم آرا با حابیداری از انگلیسیها در برابر در خواستهای ملی هم به حیبیت خود لطمه رد و هم حاش را از دست داد. روز ۱۳ اسمید در حلسهٔ کمیسیون بعت محلس مخالفتش را با ملی شدن صبحت بفت تکرار کرد و سه روز بعد در مسجد شاه به ضرب گلولهٔ حلیل طهماسی عصو قدائیان اسلام کشته شد

دولت علا، اسفند ۱۳۲۹ تا اردیبهشت ۱۳۳۰

در همان روری کدررم آرا به قتل رسید امیر اسدالله علم شتابرده به سهارت انگلیس رفت و از حالب شاه با مقامات سهارت راحع به دولت آینده آیا باید قوی باشد یا «بی آزار»؟

ایگلیسیها گرچه علاقه مند بودند که سیدصیاه مخست وریر سود با توجه به وضع موجود توضیه کردندیك «دولت محلل» بر سر کار بیاید امریکاییها معتقد بودند که باید «شخصیتی تا سرحد امکان» قوی مأمور تشکیل کابینه شود اما لارم می دانستند که بحست وریر آینده بامرد انگلیس و امریکا حلوه نکند.

مدین ترتیب، با حودداری سفارتخانههای انگلیس و امریکا ار تعیین بامرد حاصی، مسئولیت انتخاب نخست وریر به عهدهٔ شاه و مشاورانش افتاد و آبان که «میراهیما» مانده بودید ترجیح دادم





۲.

شحصی را مأمور تسکیل کامینه کنند که محالفت کمتری برانگیرد این شخص حسین علا بود

رور ۲۴ اسفند ۱۳۲۹ به دنبال تظاهرات عظیمی که مردم در حیانانها بر با کردند، مجلس به اتفاق آراء اصل ملی سدن صبعت بهت را که به تصویب کمیسیون بفت رسیده بود تأیید کرد و از کمیسیون بفت خواست که بهترین طر راحرای آن را بیاند ساه و انگلیسیها به نمایندگان توصیه کرده بودند که از سرکت در خلسهٔ مجلس خودداری کنند و وقتی با حرف باسیوی آبان رو به رو شدند به مجلس سیا امید بستند ولی سیا بیر علی رعم تلاسهای ساه در رو ۲۹ اسفند به اتفاق آراء اصل ملی شدن صبعت بفت را تأیید

انگلیسیها که گویی مطلقاً متوحهٔ عدرت حسس ملی ایرانیان بودند و بر این باور بودند که «سخصیت ایرانی» به گونهای است که در برابر روز رابوی تسلیم بر رمین می ربد درصدد برآمدند سیدصیاء را به بحست وریری برسانند تا او آب رفته را به حوی بارگرداند، ولی امریکاییها محالف بحست وریری سیدصیاء بودند ریزا عفیده داستند که بیوند آسکار او با انگلستان دست او را

رور 0 اردیسهست کمیسیو 0 به عابو 0 1 ماده ای طر راحرای ملی سدن صبعت به 0 را به اتفاق آراء تصویب کرد و محلسین سورا و سنا بیر آن را به تر تیب در روزهای 0 و 0 اردیسهشت تأیید بمودند حسین علا که به مایل به حمایت از قابون مربور بود و به فادر به محالفت با آن، بلافاصله از مقام بحست و ریزی استعفا داد و به مقام امن سابقس، و رازب درباز، بارگست که بیستر درجور سحصیت و حلق و حوی او بود

دولت مصدق، اردیبهشت ۱۳۳۰ تا مرداد ۱۳۳۲

حالا تعریباً قطعی بود که سیدصیاء بحست وریر حواهد سد، و او حود مسعول مداکره با ساه در مورد تصدی این سعل بود که با ساه می بیسبهاد کرد که مصدی عهدهدار مهام بحست وریری سود هیح کس، و بهیقین شخص حمال امامی، تصور بمی کرد که مصدی این بیشبهاد را بدیرد او در گذشته جدبار چنین پیشبهادی را رد کرده بود و دو هفته بیس از آن بیز گفته بود مگر شرکت نفت پس ارپنجاه سال دحالت در امور ایر ان گفته بود مگر شرکت نفت پس ارپنجاه سال دحالت در امور ایر ان اماره می دهد که من دولت تشکیل دهم و موفق شوم اما این بار بدیرفت که نخست وزیر سود ریر ا او و همکارات معتقد بودند که بدیرفت و برای کشور کم ار مصیبت بیست شرط بدیری بود که مجلس، طبق سبت منسوخ، قبلاً به نخست وزیری او برای تمایل بدهد مجلسین چین کردند و شاه در ۹ اردیبهشت برای تمایل بدهد مجلسین چین کردند و شاه در ۹ اردیبهشت برای نخست وزیری و



مصدق

مصدق به دو دوره تفسیم می سود

دورهٔ اوّل دسمان داحلی و حارحی او حالا که می دیدند کار از کار گدسته و آن سبو سبکسته است به حود دلحوسی می دادند که مصدی نمی تواند مسئلهٔ نفت را حل کند و آن طور که سفارت انگلیس نیس بینی می کرد «در زمان کو تاهی سکست خواهد حورد و لاحرم نیست خواهد سد »

مصدق مصمم بود که مسئله بفت را ارطریق احرای فابون ملی سدن حل کند، و بدیرس مفام بحست وریری را مسروط به تصویب بیس بویس فابون ۹ ماده ای کرده بود محلس هم بدون توجه به تهدیدهای دولت انگلیس در ۸ اردیبهست فابون مربو رزا به اتفای آراء تصویب کرد و روز بعد بیر محلس سنا علی رعم کوسشهای شاه و دربار همین کار را کرد حالا دیگر ملی شدن بفت و بحست وریری مصدی از هم حدابسدیی و برگست بابدیر

ایدکی بعد هیئتی به ریاست باریل حکسون از حالت شرکت بفت به ایران آمد تا با مصدی دربارهٔ بفت مداکره کند دولت حواستار آن شد که هیئت مربور اعلام کند فابون ملی شدن را کاملاً می بدیرد انگلیسیها فقط تا این حد آماده بودند اصل ملی سدن را بهدیرید که وضع سابق برفراز نماید و بهویره مهار تولید بفت در دست ایشان باشد طبعاً مداکرات به حایی برسید و هیئت انگلیسی تهران را ترك گفت.

سس اورل هریمی به تهران آمد تا از حاس امریکا بین انگلیس و ایران میانحیگری کند و «منطق و احساسات» را با هم آستی دهد ورود او مصادف شد با تظاهرات بررگی که حرب توده بر پا کرده بود حرب توده در این زمان حسش ملی را رقیب حود می دانست و دکتر مصدق را عامل امیر یالیسم امریکا، و با کمال علاقه آماده بود در ردوخوردهای حویی حیابایی شرکت کند تا موقعیت دولت را تصعیف سازد

هیتان به جایی نرسید زیر ا مرع الگلیسیها همچنان یك پا داشت وپیشنهادهای ایشان یكی این بود كه سود عملیات نفت بالمناصفه بین انگلیس و ایران تقسیم شود و دیگر این كه یك مدیر الگلیسی مسئولیت كل جریان تولید را به عهده بگیرد. این پیشمهادها منافی

مستولیت دل جریان تولید را به عهده بحیرد. این پیشنهادها منافی اصل ملی شدن بود و مصدق مطلقاً معی توانست با آن موافقت کند. استوکس با دست حالی به انگلستان بارگشت ولی پیش از ترك ایران به شاه گفت که «تبها راه حل» مسئلهٔ بفت بر سرکار آوردن یك «دولت قوی و بر قر از کردن حکومت نظامی و به زندان الله اختن پسران بد تا دو سال یا در همین حدود» است انگلیسیها مصمم بودند در بر ابر مصدق محکم بایستند تا او سقوط کند از این رو به تجریك محالهان او در داحل کشور برداحتند

محالهان راستگرای مصدق متشکل از معدودی عناصر محافظه کار و ناموحه و بی اعتبار بودند که نه طور مستقیم یا غیر مستقیم با سفارت انگلیس رابطه داستند رهبر این گروه جمال امامی بود که صدکمونیستی دوآتشه و محافظه کاری طرفدار غرب بود و مؤثر ترین شیوهٔ مبارزه با کمونیسم را توسل به سرکوب و اختباق می دانست شاه در این زمان کاملاً متوجه بود که محالفت علی با مصدق به صرر حود او تمام می شود این بود که شرط احتیاط را به حامی آورد

انگلیسیها پس ار آبکه مداکرات هیئت استوکس با دولت ایران به حایی ترسید به شورای امبیت شکایت کردند. این امر به مصدق فرصت داد تا از قانوبی بودن اقدام ایران در ملی کردن اضنعت نفت خود دفاع کند و تبلیعات انگلیسیها را حنثی سارد اما او در داخل کشور از تجریکات و توطئه های حناحهای حب و راست در امان ببود خرب توده لحظه ای از منازره های صدولتی خود دست بر بمی داشت و با آبکه مصدق را اسیر طبقهٔ خودش و نوگر امریکا می داست و در روزبامه هایش، همصدا با مطبوعات راستگرا، هر فحش و تهمتی را که در چته داشت بناز اومی کرد از او انتظار داشت موضعی احتیار کند که خرب می پسندید

برگزاری انخابات محلس هندهم وظیمهٔ مشکلی بود که دولت در این رورها با آن مواحه بود مصدی که از مدنها پیش حود را قهرمان انتخابات آراد شباسایده بود حالا می بایست انتخابات را در چارچوب قوابین موحود برگرار کند که راه را بر تقلب و دخالتهای غیرقابونی کاملا بمی بست. او به می توابست از دخالتهای دربار و ارتش حلوگیری کند و نه از خلافکاریهای برخی از پیروان حودش. مشاحره بر سر تقسیم غنایم انتخاباتی تنشهایی را که در داخل حبههٔ ملی موجود بود شدیدتر کرد. بهعنوان مثال آیت الله کاشایی و ابوالحس حائری زاده از مصدی رنجیدند که چرا کمك بکرده است تا بامردهای مورد علاقهٔ آبان انتخاب شوند و مصدق آیت الله کاشانی را متهم ساحت که باعث

«اعتشاشِ» انتخابات شده است. به هرحال تعداد ریادی ار محالفان مصدق به مجلس راه یافتند و این نشان می داد که دولت دخالت چندایی در انتخابات نکرده است.

فعالیتهای ضد مصدق مهطرق مختلف ادامه داشت. حملههای مطبوعاتی، تطاهرات خیابایی حزب توده، و تحریکات بحبگان باراصی و سفارت انگلیس. شاه بیر می کوشید تا آیت الله کاشایی و مکی و بقایی را ار مصدق حدا سارد.

مشکلهای مالی و اقتصادی بیر در حال افرایش بود انگلیسیها اجاره سی دادند که ایران بفت حود را به قروش برساند و امیدوار بودند که فعالیتهای مخفی و علیی مخالفان دست به دست مسکلهای مالی و اقتصادی بدهد و دولت مصدق را به رابو دربیاورد اما مصدق مردی بود که در برابر دشمنان حابرند و آرمانهایش را رها سارد او علی رعم محالفت شاه و برحی از بیر وان حودس سیاست «اقتصاد بدون نفت» را پیش گرفت

مجلس هدهم در ۷ اردیبهست ۱۳۳۱ رسماً افتتاح سد وطولی محسد که معلوم سد تعداد ریادی از محالفان بالفعل و بالقوهٔ مصدق به آن راه یافتداند شاه بیر که تاکنون حرات محالفت علی با مصدق را بداست کم کم اعتماد به نفس پیدا کرد، بازگست حواهرش اشرف پهلوی هم به او قوت قلب بیشتری بحسید، و با تمام قوا شروع کرد به تحریك بر صد مصدق، و مصدق که یقین داست محلس به او اجازه بحواهد داد به هدفهای داست محلس به او اجازه بحواهد داد به هدفهای کرد. صمناً لازم داست، و این را از شاه حواست، که حود ورازت حگ را به عهده بگیرد و حق داشته باشد که رئیس ستاد و سایر فرماندهان ارتش را ابتحاب کند شاه این درجواسب را بدیر فت و مصدق فوراً از مقام نخست وریزی استعفا داد

قیام سی ام تیر و شکست قوام بلافاصله پس ار استعفای مصدق، محلس در عیاب نمایندگان عصو حمه ملی حلسه تشکیل داد و به بحست وریری احمد قوام رأی تمایل داد و شاه بیز فرمان نحست وریری او را صادر کرد.

دو تن ار ریردستان قوام به سهارت انگلیس اطلاع داده بودند که او خیال دارد مثل یك «دیکتاتور» عمل کند و سباری از محالفانش را به رندان بیندازد و مجلس را منحل سازد. خود اوسر روز ۲۷ تیراعلامیهٔ غلاظ و شدادی صادر کرد که حاکی ار همین قصد او بود ولی این اعلامیهٔ او، که تاحد زیادی تو یی توحالی بود، بهجای آنکه مخالفانس را نترساند تحریکشان کرد که هرجه رودتر دست به ضدحمله بزنند آیت الله کاشانی از ارتش حواست که از دولت اطاعت نکند حبههٔ ملی قوام را نو کر انگلیس حوالدو مردم را دعوت به تظاهرات کرد حزب توده هم پس از تردیدهای مردم را دعوت به تظاهرات کرد حزب توده هم پس از تردیدهای

ایر آن با این پیشهاد مو افقت بکر دو چون دولت انگلیس تبلیعات صدایر آنی و کارشکیهای حود را افرایش داد با آن دولت قطع رابطه کرد قطع رابطه با انگلیس به روابط ایر آن و امریکا هم لطمه رد، و بیروری حرب جمهوریخواه در انتخابات ریاست حمهوری بوامیر ۱۹۵۲ رمیه را برای همکاری بردیکتر انگلیس و امریکا آماده تر ساخت و اندیشهٔ توسل به کودتای بطامی را قوت بیستری بحشید

همهکری و همقدمی دسمان بیرومند حارجی کم بود در صفوف حبیش ملی هم احتلاف افتاد آیت الله کاشای و حسین مکی و دکتر نقائی و حائری راده به محالفت بحست پنهأن تر و سپس آشکارتر با دکتر مصدق پرداختند و حنههٔ ملی درواقع به دو حناح راست و چپ تقسیم سد. حدائی قطعی این دو حناح هنگامی رح داد که مصدق ارمحلس تقاصا کرد احتیارات تام او به مدت ۱۲ ماه دیگر تمدید سود حسین مکی در اعتراض به این تقاضای مصدق از نمایندگی مجلس استعفا داد و مصدق را تالی هیتلر مصدق با نماین در دید. محالفت یاران سابق مصدق با او مصدق به شدت محالفت کردند. محالفت یاران سابق مصدق با او شدت بحشند و محلس را به کانون اصلی فعالیتهای صدولتی تبدیل سازند. مصدق هم تصمیم گرفت دست به صدحمله بزند و محلس را از طریق رهراندوم منحل کند، و چنین بیر کرد.

این عمل مصدق، که علی رعم نظر سرحی ارصدیق ترین یاران او صورت گرفت، بهترین فرصت را دراختیار دشمان او، بهویژه مأموران انگلیس و امریکا، قر ارداد آبان فارع اروجود به هرحال مراحم محلس شاه را قوت قلب بحشیدند و موافقتش را جلب کردند تا دو فرمان امضا کند یکی فرمان عرل مصدی و دیگری فرمان بحست و ریری زاهدی بقیهٔ ماحرا معروفتر از آن است، و در دهی ایرانیان هو ر رنده تر از آن، که بیاز به تفصیل داشته باشد: حملهٔ اوّل کودتا در ۲۵ مرداد شکست حورد و شاه که هیچ گاه در لحظات حطر پای قرار نداشت با عجله فرار احتیار کرد اما حملهٔ دوّم که در ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ صورت گرفت دولت مصدق را به آسایی، بدون برخورد با مقاومتی، ساقط بمود و دفتر دورهٔ سیاه دوازده ساله ای را بست که در آن مردم ایران بین دو دورهٔ سیاه دیکتاتوری پدر و پسر تا حدی طعم خوش دمکر اسی و حکومت یارلمانی را چشیدند.

نتيجه

مهمترین خصیصهٔ دولت پارلمانی در دورهٔ دوارده سالهٔ ۲۳-۱۳۲۰ بی ثباتی کابیمه ها بود. در این ۱۲ سال ۱۲ نخست وریر ۱۷ کابینه تشکیل دادند و جمعاً ۲۳ بار کابیمهای خود را ترمیم اساسی سیار و بعد ار آنکه اعصای حرب به انتکار حود وارد صحنه شده بودند حالت مصدق را گرفت موج اعتصائها، تظاهر ای حیابانی، شورشها، و برحوردهای حوبین مردم با ارتش و شهربانی به بسرعت اوج گرفت تا حایی که بالأحره در سی ام تیرماه قوام را ار کاح بخست وریری بیرون را بد

دورهٔ دوّم مخست وزیری مصدق دکتر مصدق قیام ۳۰ تیر را سانهٔ روس علاقهمندی مردم به آرمایهایش و ادامهٔ حدمتش در مقام بخست وریری دانست و پس از آنکه هر دو محلس محدداً به اورأی تمایل دادند کابینهٔ حدید و برنامهٔ ۹ ماده ای اصلاحاتش را به محلس معرفی و تقدیم کرد بربامهٔ ۹ ماده ای او شامل اصلاح قوانین انتحاباتی محلس و سهرداریها، اصلاحات مالی و اقتصادی و پولی، اصلاحات اداری، اصلاح قوانین استخدامی، اصلاح قوابین قصایی، ایحاد شوراهای روستایی، اصلاح قوابیس مطوعاتی، و اصلاح حدمات آمورشی و مهداشت و ارتباطات مود تقاصای احتیارات تام هم کرد که مه تصویب محلسین رسید و مدین ترتیب کاسیه اقتدار کافی یافت. ورارت حمگ را هم (که ورارت دفاع بامیده شد) حود بهعهده گرفت و ارتش را که تاکنون بهادی حداسر بود تحت ادارهٔ مؤثر دولت درآورد مصدق ابدیشهٔ اصلاحات دیگری را بیر در سر داشت، ارحمله افرایش سهم کشاورران از رراعت، سیمهٔ احتماعی کارگران، و گسترش صادرات اما دولت او آنقدر دوام بیاورد تا به کلیهٔ هدمهای اصلاحاتی حود دست یابد انگلیسیها از همان انتدای دورهٔ دوّم حکومت او درصدد بودند که از طریق کودتای نظامی او را از مقام نحست وریری ترکنار کنند و تعظمین منظور سعی می کردند امریکاییها را متقاعد سارند که اگر مصدق بر سر کار سامد كمونيستها بالأخره بر ايران تسلط حواهند يافت. امريكاييها ^{حالا} بیش از پیش دست در دست انگلیسیها داشتند و می کوشیدند بر دولت ایران هشار وارد بیاورند تا در مداکرات مر بوط به مسئلهٔ مفت و پر داخت غرامت به انگلیسیها کوتاه بیاید. یکی از نمونههای این همدستی بیام مشترك چرچیل_ ترومن به فغستوزير ايران بودكه ضمن آن بيشنهاد كردند موضوع عرامت به حکمیت دیوان دادگستری بین المللی واگذار شود.

گرفی به می کابیندها پدون احتساب ترمیمها ۸ ماه و با احتساب ترمیمها ۸ ماه و با احتساب ترمیمها ۵ ماه و با اجرائیه را ناتوان و کم اثر کرده بود امّا ترکیب نخبگان حاکم را دگرگون نساخت. از ۱۵۰ سیاستمداری که پست محست وزیری و وزارت به عهده گرفتند یك سوم آنان منظماً مقام وزارت داشتند و دوسوم این گروه احیر سیاستمداران شاهدتوستی مودند که مقامشان را در درجهٔ اوّل مرهون حمایت دربار بودند.

تجربة این دوره بهروشی نشان میدهد که لارمهٔ دولت پارلمانی کارآمد در ایر ان این است که قوهٔ احراثیه قوی ماشد، از عمری نسبتاً طولانی نرخوردار باشد، و دچار ستیره حوییهای بی امان محلس مباشد عوامل سیاسی که ظهور و تحکیم چسین **دولتی** را مامع گردید تا حدّریادی ار امهامهای قانون اساسی ناشی می شد که مر ربندی روشی بین سه قوهٔ مقینه و احراثیه و قضائیه نكرده بود. درىتيحه اريك سو مجلسي پديد آمد فرقه رده كه قدرت پردامنه ای داشت امّا بیشترین کاری که از او برمی آمد تعویص مکرر کانیمه های باتوان بود، و ارسوی دیگر شاه که قانوناً موطّف به حساب پس دادن سود و وطایف او اساساً حنبهٔ تشریفاتی دانست عملًا قدرتمندترين فردمملكت بود با وجود اين شاه ناراصي بود و می کوشید ار طریق تحدید بطر در قانون اساسی قدرت حود را بار هم بیشتر کند و ار طریق تشکیل کابینه های گوش به هرمان نفود و نطارت حود را بر قوهٔ احرائیه به حداکثر برساند امّا هرگاه او موعق مي شد جين كابيه هايي تشكيل دهد محلس رير آب آن کاپیته ها را می رد، و هرگاه محلس میداندار می شد و به میل حود کابیمه هایی را بر سر کار می آورد بو بت موش دوابیدن شاه و در بار در کار آن کاسمها مرامی رسید، و اگر کابیه ای می کوشید در ار اس دربار و مجلس استقلال رأى و عمل ار حود بشان دهد تعداد ريادي ار نمایندگان بر صد آن کابینه با شاه متحد می شدید روابط شکسدهٔ فرقههای سیاسی موجود، نفود و فشارهای قدرتهای خارجی، چالشهای ایدئولوژیك، توسل مطبوعات به احساسات و پیشداوریهای عوام، و عوامل محتلف احتماعی. اقتصادی هم به این وضع دامن می ردند

قانون اساسی کابینه را یك هیئت یا بهاد حمعی می شناحت ولی در عمل دولت برابر با کابیبه نبود بلکه برابر با شخص نخست وزیر بود. اگر بحست وزیر شخصی صعیف بود کابیبه هم ضعیف بود و برعکس. نخست وزیر ان قوی از قبیل قوام و دکتر مصدی کوشیدند از طریق حلوگیری از دحالتهای عیرقانونی درباریا به حداقل رساندن آنها قوهٔ اجرائیه را صاحب اقتدار کنند اما سرشت سیاست فرقهای ایران به گونه ای بود که رشتههای آنان را پنبه کرد ظهور دولت مصدی این امیدرا رنده معود که شاید زمان حکومت بر مهنای قانون اساسی فرارسیده است اما امید زمان حکومت بر مهنای قانون اساسی فرارسیده است اما امید

مربور دیری بهایید. سقوط دولت مصدق هم نشانهٔ پیروری قاطع شاه بود و هم این امکان را برای همیشه ارمیان برد که س سلطت و حکومت میتی بر قابونِ اساسی در ایران پیوند برقرار شود

کتاب محران دموکراسی در ایران مخستین پژوهشی است که منحصراً به دورهٔ سیار مهم ۳۲-۱۳۲۰ می پردازد آن هم فقط ار ایں لحاظ که مه چه دلایلی دمو کراسی و حکومت پارلمایی که امید استقرار و دوام آن در این دوره می رفت با شکست کامل مواحد شد رهیافتِ نویسنده به این موضوع حساس علمی و تحلیلی است و شیوهٔ مرحورد او با جهرههای سیاسی آن رمان که همور پس از گدشت دهها سال قلمهای نویسندگان را در مهرورزی با کیند حویی به افراط می کشانند تا حدّ بسیار ریادی بیطرفانه ر منصفانه است اصولاً فضيلت كميات بحران دموكر اسي در ايران در این است که به نظر نمی رسد تاریح را آن طور که نویسنده خود می حواهد یا ایدئولوژی او می طلمد دستحین و تفسیر می کند. و ایں با توجه به غلبهٔ بیشداوری بر روح ما ایرانیاں، حتی کہ ر *بیش در آن حورههایی که کارشان سنّحش علمی و بیطرفا*نهٔ پیش داوریهاست، فصیلت کم ارزشی نیست رزف بینی نویسد، در کشف عوامل سیاسی فرهنگی و احتماعی سکست تحربهٔ دموکراسی و حکومت بارلمایی در دورهٔ ۳۲-۱۳۲۰، عواملی که معمولاً دیرپایند و با دگرگون شدن نظامهای سیاسی اربین بمیروند، موجب سده است که استنتاجهای او گرچه باطر به دورهٔ مورد بحب ابد تاحدودی راهیمای ابدیشه و عمل در سرایط متفاوت سیاسی احتماعی دورههای بعد نیر باشند.

سعران دموکراسی در ایران البته بی نقص نیست میلاً ساید یکی از نقصهای آن این باشد که در بیان علل اسعات در حمههٔ ملی و که به تحقیق یکی از مهمترین عوامل سکست حسش ملی و پیر وری کودتای ۲۸ مرداد و درنتیجه پایان امید به دموکراسی و حکومت بازلمانی در ایران بود همان راه معمول را رفته است قصیه را فقط اردیدگاه دکتر مصدق و یاران او توصیف کرده است. و با آنکه هرچه از تقصیرها و عهدشکیها و جماکاریهای بازان متذکر انتظارها و نگر ایبهای بحای ایشان شده است و پیجویی ممدتی و برحی از بازان ثابت قدم او نکرده است که اگر شخص مصدق و برحی از بازان ثابت قدم از نرمش و تفاهم و اعتدال بیشتری شان می دادند و شرط اتحاد و نرمش و تفاهم و اعتدال بیشتری شان می دادند و شرط اتحاد و نرمش و تفاهم و اعتدال بیشتری شان می دادند و شرط اتحاد و نرمش و تفاهم و اعتدال بیشتری شان می دادند و شرط اتحاد و نرمش را بیشتر به حامی آوردند آیا امکان ادامهٔ همکاری بود؛ به ما وجود این، کتاب بحران دموکراسی در ایران پژوهش جان ارزنده ای است که بعد از این هر پژوهنده ای که بخواهد در تاریخ معاصر ایران تحقیق کند ناگزیر از مراحعهٔ به آن است



تکو اژها و واژههای ربان را منعکس کند، و تازه این در وقتی است که مشکل ِ نحست حل شده و واژهها و عناصر استاندارد زبان انتخاب و معین شده باشد

حل این مسائل مستلرم مطالعه ای دقیق و جامع در ربان بلوچی است و باید ابتدا اطلاعات کامی دربارهٔ همهٔ حصوصیتها و کیفیتهای این ربان به دست آورده سود یادگیری ربان بلوچی، به شیوهٔ دقیق علمی و لهجه های آن بخستین ابراز کار است، ریزا به این ترتیب می توان متون بلوچی را شناسایی کرده مبنای کار قرار داد. سناحت ادبیات مکتوب و سماهی بلوچی در درجهٔ دوم اهمیت قرار دارد. اما از آبحا که عالب کُتب مهم بلوچی هبور جاپ و مبتشر شده است، دسترسی به همهٔ آبها باممکن است. و تاره هبگامی که این مشکلات رفع سد، پروهنده باید به اصول کار و سوای استاندارد کردن (ربانهای افوام) آگاه باشد

حوشحتانه این حصوصیتها در حام کارینا حاهانی ایتالیایی حمع بوده است وی در سال ۱۳۵۷ سفری به باکستان و بلوچستان کسرد و طی یك سال اقامت در آنجا با ریان بلوچی آشیا شد و به آن علاقه مند گردید پس از آن دو سال در دانشگاه اوسیالای سوئد، برد استاد بو اوتاس (Bo Utas) در رشتهٔ ربایهای ایرانی تحصیل کرد و پس از دریافت لیساس حند باز دیگر به بلوچستان سفر کرد و به پژوهس دربازهٔ ربان بلوحی و گویسهای آن ادامه داد حاصل این بروهشها رسالهٔ دکترای اوست که در سال گذشته به صورت کتاب چاپ سده است

این کتاب ارشش فصل، جند بیوست و جند فهرست تشکیل شده است فصل اول به معرفي و توصيف كتابها و بشرياتي احتصاص دارد که مخصوصاً پس ار استقلال پاکستان منتشر شده و مبنای مکتوب پژوهشهای نویسنده در کتاب حاصر است. نویسنده در فصل دوم به ارائه و نررسی نظریهها و اندیشههایی که برای تدوین یك رخان قومی استاندارد وجود دارد پرداخته و مبانی المبای زبایهای عیر مکتوب و چگونگی تدوین آن را به تفصیل سرح داده است. در فصل سوم موارد حاص چگونگی ایجاد یك ربان ادبى استابدارد بايك رسم الحط واحد مورد بحث قرار گرفته است. نویسنده برای رسیدن به یك رسم الخط مقبول بلوچی بر پایهٔ عناصر استاندارد ربان به مطالعهٔ تطبیقی ربانهای فارسی (امروری)، تاجیك، اوستی، پشتو و كردی ـ كه با بلوچی ربانهای عمدةً أيرابي امرور را تشكيل مي دهند - أقدام كرده است فصل چهارم به بر رسي ريانساختي لهجههاي مختلف بلوچي ومعرفي لهجههای عمدهٔ آن احتصاص دارد. در فصلهای پنجم و ششم، که ستون فقرات کتاب را تشکیل می دهد. به مطالعهٔ ربان بلوچی براساس متون موجود و شيوة رسم الخط كنوني آن پرداخته شده و عناصر لازم برای تدوین زبان بلوچی استاندارد معرفی شده



آراد ىروخردى

طرح نگارش زبان بلوچی

JAHANI, Carina, Standardization and Orthography in the Balochi Language, Uppsala, Acta Universitatis Upsaliensis, 1989, 268p, Cartes, Index

کاریبا حاهانی [حهانی؟]، راهیمای بگارش ربان بلوچی و استاندارد کردن آن، اوبسالا (سوئد)، انتشارات دانشگاه اوبسالا، شعبهٔ مطالعات ایرانی، ۲۶۸ ص، نقشه و فهرست

لوجی یکی ار ربانهای ایرانی است که بین ۴٫۵ تا ۵ میلیون نفر آن تکلم می کنند این زبان در حبوب عربی باکستان، حبوب شرقی ایران، امیر نشینهای دریای عمان و برخی ارجمهوریهای آسیایی اتحاد حماهیر شوروی رواح دارد، امّا در هر یك از این کشورها، گویندگان آن در اقلیت اند و رباستان فاقد رسمیت اداری است به همین سب بلوحی علی رغم برخورداری از ادبیات عبی و کهن، مین مکتوب قدیمی بدارد و به تارگی دارای الهایی شده است که برگرفته از الهای عربی و ساخته شده بر روال الهای اردو است. در واقع تهیه متون بلوچی و بگارس به این ربان از ۱۳۲۶ سمسی که باکستان مستقل شد، آغاز گسته است بی آنکه اصول و قواعد علمی بر این کار حاکم باسد در بتیجه هر شاعر یا بویسندهٔ بلوچ آزاد بوده است که برای نوشتن سحنان حود نشانههایی ادداع کند و آنها را به هر شکل که می پسند بروی کاغذ بیاورد

امًا استاندارد کردن زبان ادبی با دومشکل عمده روبهرو است. به بحست اینکه ربان بلوچی دارای گویشهای مختلف است و قاعده یا دلیل معین و خاصی برای انتخاب یکی از گویشها یا عناصری از گویشهای گوناگون به عبوان ربان استاندارد وجود ندارد. وانگهی اگر چنین گویش یا محموعه ای از عباصر گویشی فراهم آید و بر گویشهای دیگر ترجیح داده شود، چه تضمینی وجود دارد که همهٔ اهل قلم و کتاب در زبان بلوچی. آن را بهدیر بد؟ مشکل دوم وصع و ترتیب یك الفبای حاص است که بتواند همهٔ هجاها و

موسیقی عیرمذهبی، موسیقی مذهبی، قرائت و تلاوت قرآن، دکر (جَلی و خفی)، سماع در فرهنگ اسلامی و مَبابی اعتقادی موسیقی گفت و گوشده است.

در مخش اول (ص ۲۹ تا ۱۵۳)، زیر عنوان «اسطوره ها و آیسهای مرتبط با استماع عرفامی» از طاهر و باطن، ارتباط موسیقی با حهان دیگر، وحد (که در بلوچستان به مام «شیدایی» شناخته می شود)، شیودهای گوماگون استماع، مظرهای متفاوت صوفیان نسبت به سماع، سماع و حالتهای روحانی، آثار وحد، عادی شدن و آیسی شدن سماع، سماع منایشی و سوءاستفاده از سماع سخن رفته است.

بخش دوم (ص ۱۵۵ تا ۱۶۸) با عبوان «ذکر و سماع» به بررسی سرچشمههای دکر و سماع و ابواع دکر و مبابی اسلامی آبها احتصاص دارد

در مخش سوم (ص ۱۶۹ تا ۲۰۶) ریر عبوان «سماع مولانا حلال الدین رومی و درویشان مولوی»، شرایط مجلس روحایی (نوارندگان، اعتراضها و مُحالفتها، اثرات سماع، سماع و الهامات شاعرانه) و ممادپرداری (هستی در پایکویی، موسیقی به مثابهٔ دری از بهشت، سماع در مقام رستاخیر، معاهیم عرفانی مدهبی یی..) توصیف و توضیح شده است

در پیوست اول (ص ۲۰۷ تا ۲۱۶) با عنوان «سماع و دکر روربهان نقلی شیراری» پس از ذکر یك مقدمه، فصلی ار کتاب رسالةالقدس ترجمه و سپس تفسیر شده است.

در پیوست دوم (ص ۲۱۷ تا ۲۴۷) به «وصعیت موسیقی در اسلام» و بقل آراء موافقان و محالفان، با استباد به آیات قر آبی و احادیث ببوی و روایات ائمه (ع) پرداخته شده و با بیان آراء و فتاوی امام محمد عرالی در این رمیم، پایان یافته است

کتاب موسیقی و وجد، در محموع سیار حوب، آگاها به، دقین و پر محتوا فراهم آمده است اصطلاحات دیبی و عرفایی که از فارسی و عربی به کتاب راه یافته اند به صورتی مقبول و مفهوم با حروف الفبای لاتینی آوابویسی شده اند. همه حا معنای این اصطلاحات عموماً دقیق و روشن به دست داده سدد و اگر یك اصطلاح، به احتلاف مواضع، تفاوت معنایی داشته از ذکر آن حودداری شده است. تنها نکته گفتنی در این زمیمها این است که اولاً در آوابویسی لاتینی میان «ح» و «ه» و بیز میان همزه و «ع» تفاوت گذاشته نشده و ثانیاً یکی دو اصطلاح معنای دقیق خود را بدارند و آنچه در متن آمده معنای تقریبی آنهاست. اما این بکه نمی تواند خدشه ای در اروش و اهمیت این پژوهش عالمانه وارد

است. پیوستهای کتاب ـ به صورت متون بلوچی با رسم الخط پیشنهادی و آوانویسی آنها به کمك الفیای لاتین و ترحمهٔ آنها به ربان انگلیسی ـ تصور بستاً حامعی از گسترش دامنهٔ ربان و ادبیات بلوچی به دست می دهد فهرستهای گوناگون (کتابهای بلوچی چاپ هرهنگستان کویته، کتابها و متوبی که از ۱۳۳۰ تا ۱۳۶۷ نوشته شده است، کتابهای چاپ ایران [زاهدان]، کتابهای چاپ پاکستان، کتابهای مأحذ، چاپ پاکستان، کتابهای مأحذ، مطالعاتی که در نقاط محتلف و به ربانهای خارجی دربارهٔ بلوچی انجام گرفته است، مصاحبه با افراد بلوچ، .) بر حامعیت و هو اید کتاب می افراید

کتاب حاضر، در حقیقت آخرین، و در عین حال کاملترین و دقیق ترین مطالعه ای است که دربارهٔ ربان و فرهنگ بلوچی انجام گرفته و روشنیهای تاره ای بر یکی از قدیمترین و دست نحورده ترین زبانهای ایرانی افکنده است.

وجد و موسیقی

یار ما چیسون گیرد آغار سساع قدسیان پر عرش دست افشان کسد (مانڈ)

DURING, Jean, Musique et extase L'audition mystique dans la tradition soufie, Paris, Albin Michel, 1988, 282p.

ژان دوریسگ، موسیقی و وحد ، پاریس، آلین میشل، ۱۹۸۸ ، ۲۸۲ ص. کتاب حاضر ، به گفتهٔ دو بسندهٔ آن، یك پژوهش «آکادمیك» بیست ولی از آنجا که دو بسنده هم تصوف را می شناسد، هم به ربایهای شرقی آشیاست، و هم موسیقیدان و هنرمید است، کتاب حود را به گونهای تألیف کرده است که هم اهل من را به کار می آید و هم عامهٔ مردم را.

کتاب دورینگ ار یك مقدمه، سه فصل، و دو پیوست تشکیل شده و یادداشتها، ارحاعات، فهرست اصطلاحات و فهرست نام مؤلفان آن را تکمیل می کند.

در مقدمه (ص ۱۳ تا ۲۸) از ریشههای تاریحی موسیقی،

جُنبش ملى فلسطين

PICADOU, Nadine, Le mouvement national palestinien, genèse et structure, Préface de Maxime Rodinson, Paris, L'Harmatan, 1989, 270p, Cartes

بادین پیکادو، حس*ش ملی فلسطین، تکوین و ساختار آن،* مقدمه ار ماکسیم رودنسون، پاریس، هارماتان، ۱۹۸۹، ۲۷۰ ص، نقشه.

در میان نوشته های فراوانی که دربارهٔ حسش مردم فلسطین تهیه شده است، کتاب حاضر حایگاهی ویژه دارد زیرا بادیس بیکادو، که قبلاً کتابی به نام یاره یاره شدن لبان بوشته است، بی آبکه در نوفان کشمکشها و مجادلات فریقین گم شود، یا قصد موعطه و سحم ابي داشته باشد و يا به گرارش وقايع اكتفا كند، حطوط اصلی بحرابی را که بر محور فلسطین تکوین یافته است، ترسیم می کند و محصوصاً بر حوادثی که از ۱۹۴۸، سال پیدایی حکومت اشعالگر اسرائیل، در سررمین فلسطین روی داده است تکیه م كند به عقيدةً او قصيَّةً فلسطين قبل إرهر چيريك قصيةً عربي به طور کلی است و مهم آن مستلرم درك كُلّ بطام هكري و حكومتي اعراب است كه امر وره عميقاً با مسألةً در آمد بفتي بيوند حورده است تحزیه و تحلیل تولد دسوار یك قدرت فلسطینی به معنای احص باید بر بایهٔ تحزیه و تحلیلهای حامعه نساحتی دقیق استوار باسد به همین دلیل بو پسنده همهٔ این بکات را در نظر گرفته و رمسای مطالعهٔ آنها نسان داده است که قدرت فلسطین جگونه شکل گرفته و جگو به به صورت گروهسدیهای مختلف در آمده و هریك استراتژی بستاً متفاوتی در پیس گرفته است

به هر تقدیر، این کتاب کاری حدّی، مُنصفانه و دور ار حُب و مُعص است و در اساد کتبی و سفاهی دقیق و دست اول و نیر تحر بهٔ بریسنده استوار است و به حوانده امکان می دهد تا از ریر و نم و بیج و خم یك مسألهٔ حدی و واقعیت ملموس امر وری آگاه گردد. واقعیتی که درك آن برای کسانی که ار دور دستی در آتس دارند، دسوار است.

مورخان عرب

SAUVAGET, Jean, Historiens arabes (Initiation a l'Islam), Paris, Jean Maisonneuve, 1988, 192p.

ژان سوواژه، مورخان عرب، پاریس، مزون بوو، ۱۹۸۸، ۱۹۲ ص (مجموعهٔ دآشنایی با اسلام»، شمارهٔ ۵)

زان سرواژه در ۱۹۰۱ متولد شد و در ۱۹۵۰ به مرگی زودرس ^{درگد}شت. اما در همین عمر کوتاه از برکت هوش سرشار وحافظهٔ ^{برومند} و بینش درست به صورت یکی ار مورّحان، عربی دامان،

باستانشباسان و متن شباسان عمده و سرشباس اروپا در آمد و چند سالی در مدرسهٔ مطالعات عالی پاریس و کواژ دو فرانس تدریس کرد مهمترین اثر او مقدمه بر تاریخ شرق اسلامی مام دارد که در ۱۹۴۳ در پاریس منتشر شد (ترحمهٔ مارسی این کتاب در مرکر بشردانشگاهی، سال ۱۳۶۶، به چاب رسیده است) او قصد داشت این کتاب را با مجموعهای از منتخبات متون تاریحی عربی تکمیل کند و به همین سب کناب مورّحان عرب را در ۱۹۴۶ درپاریس منتشر کرد که حیلی رود نایات شد و اکنون چاپ دوم آن در دسترس پژوهندگان و علاقهمندان قرار گرفته است. کتاب حاصر شامل منتحباتی از آثار ۲۴ مورج عرب در فاصلهٔ سدهٔ سوم تا اوایل قرن دهم هجری است که مؤلف شحصاً از روی بسجههای اصل ترجمه کرده است ارزش این ترجمهها در این است که مترحم آمها مه تمها آنسایی عمیق و کامل مه رمان عربي داسته بلكه تاريح تحول عادات و آداب و رسوم و روحيات مردم مسلمان و مؤسسات و اوصاع حهان عرب را نیر می شماخته است لدا ترحمه ای که از متون عربی به دست داده است ترحمه ای رنده، بر هیجان و دلچسب است یادداشتهای عالمانهای که حای حای بر متن افروده صمن روشن کردن بکات منهم، حکایت از عمق اطلاع و دانش عربی او دارد و حوامده از طریق کتاب او، که بارتاب وجوه گو باگون حامعهٔ اسلامی در طول تاریح است، به حقیقت اوصاع آن رورگاران پی می برد و زرهای رندگی پیجیدهٔ مردماس را که عالباً به صورت انتراعی مورد بررسی قرار گرفته است، در می پاید

نشرية مطالعات شرقى دمشق

[.], Bulletin d'études orientales, T XXXVII-XXXVIII Années 1985-1986, Damas, Institut français de Damas (Diff Jean Maisonneuve), 1988, 282p, ill

نشریهٔ *مطالعات شرقی،* محلدات سی و هفتم و سی و هشتم (۱۹۸۵ و ۱۹۸۶). استیتری فرانسوی دمشق، ۱۹۸۸، ۲۸۲ ص، مصور

این نشریه مجموعه ای عالمانه از نوشته های محققان اسلام شناس دربارهٔ موضوعات محتلف است ژان لوگرن به تفصیل نه بررسی چگونگی پدیرش شخصیت توراتی آیوب درسنتهای اسلامی پرداخته است لویی پوره تصاویری را که ایوشامه مورّخ معروف عرب ارحامعهٔ دمشق در قرن هفتم ترسیم کرده، مورد بحث قرار داده است. ابراهیم خوری سیزده قطعه از اشعار این ماجد را که به دریانوردی در دریای سرح و اقیانوس هند ارتباط دارد، تجریه و تحلیل کرده و نتیجه گرفته است که این دریانورد نامداریمنی را به غلط راهنمای واسکود و گامای معروف

در تشکیر باهای جنوب معرفی کرده اند آ. روآمه و د. پیپونی یه به مطالعه و بررسی تزیبات همری یك حاله قدیمی در دمشق پرداخته و میزان تأثیر هنرهای غربی در آن را نشان داده اند. شیخ موسی، بر اساس شیوهٔ حدیدی که در ادبیات باب شده است به بررسی رندگی و آثار حرحی ریدان پرداحته و تی بیابکی

بر اساس مطالعهٔ مساحد دمشق، کاربرد تارهای (ار حمله مقاومت

در برابر سلطان) برای مسجد ارائه داده است

صد دروازهٔ مشرق زمین

GRESH, Alain et VIDAL, Dominique, Les 100 portes du Proche-Orient, Paris, Autrement, 1989, 328p, cartes

الن گِرش و دومینیك ویدال، صد دروارهٔ حاور میانه، پاریس، اوترمان، ۱۹۸۸. ۸۲۸ ص، حدول، نقشه

این کتاب بحست بار در ۱۹۸۶ جاب شده و حاب حاصر به سب تجدید نظر عمده ای که در آن شده، به صورت یك کتاب تاره در آمده است علت آن این است که منطقهٔ حاورمیانه منطقه ای آشوب رده و پر تلاطم است تحولات مستمر در منطقه ایجاب می کند که حوانده علاوه بر آگاهی از اوضاع روزمره، به سابقهٔ تاریحی و اوضاع حعرافیایی هم آسیا باشد لذا بویسندگان کتاب حاصر، فرهنگی از ۱۹۸۸ منطقه و بیررحال حاورمیانه فراهم آورده و در ریز هر عنوان اطلاعات لازم و سودمند را گردآورده اند یك تقویم تاریخ، متن استادمهم (همچون اعلامیهٔ بالفور در ۱۹۱۷ تا

قطعنامهٔ شورای ملی فلسطین در ۱۹۸۸)، فهرست اسامی اشخاص و یك كتاب شناسی، كتاب را تكمیل می كند

THE RESERVE TO THE PROPERTY OF THE

هنر در سرزمین اسلام

BERNUS-TAYLOR, Marthe, L art en terre d'Islam. T I Les premuers siècles, Paris, Desclée, 1988, 192p., 197

مارت پرہوس ــ تاپلر، هر در *سرزمین اسلامی* ج ۱. قرون بحستیں، پاریس، دکله، ۱۹۸۸، ۱۹۲ ص

این کتاب نفیس حاصل یك دورهٔ تدریس هنر اسلامی در مدرسهٔ لوور پاریس است علاوه بر تصاویر فراوان و سبیار نفیس که به بهترین وجه چاپ شده است، کتاب از یك متن علمی آمورنده برحوردار است در واقع بویسنده توانسته است در نهایت ایجار عناصر اصلی و ناپدار هنر را در کسورهای اسلامی، در مسرق و معرب رمین، معرفی کند و تحول آن را تا سقوط خلافت عناسی بعداد بشان دهد

بویسنده بس از ارائه یك حسم اندار كلی از هنر اسلامی به بررسی عناصر گیری هر دوره و هر منطقه می بردارد و آبار باستانی، معماری، نقاشی، محسمه سازی، و مانند آنها را معرفی می كند فصلهای مختلف كتاب اطلاعات دقیق و كاملی دربارهٔ ساحه های گوباگون هنر اسلامی و نیر حریابهای هنری در كشورهای مسلمان به دست می دهدومی تواند راهیمای اوربده ای برای راهیایی به عالم هنر اسلامی در قرون بحستین اسلام باسد

۔ مع*ارف* ۔

دورهٔ ششم، شمارهٔ ۳ آدر ـ اسفند ۱۳۶۸

با مطالب زیر منتشر شد

- دو اثر کوتاه از ابومنصور اصفهانی٠ صرا
 - تفسیر قرآنی و پیدایش زبان عرفاسی.
 - رسالدای در بارهٔ عشق
 نظریهٔ عشق
 - عشق در «رسالة القيان» حاحظ-رسالة القيان.
 - سرگذشت و اندیشههای ابنسبعین
 - بیست و سه حکایت اخلاقی

ىصراللە بورجوادى بل بويا/اسماعيل سعادت

ب

وردریك سیكار/ ن پ ـع روح،بخشاں حاحط/علیرصا دكاوتیقراگزلو علیرصا ذكاوتیقراگرلو



ف ا دریار

كلبّات

• دايرةالمعارفها

۱) *دایرةالمعارف تشیع ریر نظر* احمد صدر حاح سیّدخوادی، کامران هاس، بهاءالدین حرمشاهی، ح ۲ احبار_ایهام تهران، دایرةالمعارف تشیّع، ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹] ۴۶۰۰ص ۵٫۲۲×۳۱ سانتی متر ۱۰۰۰۰ ریال تلف توریع ۶۶۶۱۰۸

تحستین حلد این دایرة المعارف سال ۱۳۶۶ حاب شده است نگاه کنید به شرد است نگاه کنید به شرد است. سال ۸، سمارهٔ ۴، ص ۷۶ این دو حلد به «آ» و «الف» احتصاص دارد

• كتابشناسيها

۲) پوراحمد حکتاحی، محمدتقی [و دیگران] کتابشناسی گیلاں، ح ۱ رشت، سارمان پرنامه و بودجهٔ استان گیلان، ۱۳۶۸ نورده + ۷۸۶ص ۳۵۵۰ ریال

حاوی مشحصات ۲۲۰۰ عنوان کتاب، مقاله، پایان نامه، انتشارات دولتی (حر نامه، گراوش، عملکردو) است که تا پایان سال ۱۳۶۷ به فارسی در نارهٔ گیلان منتشر شده است دامهٔ کتانشناسی از نظر تاریخی دیلم قدیم و از نظر حعراهایی گیلان امر وزی است در این کتانشناسی مشخص شده است که هر مسعی را در کدام کتابحانه می توان دید

۳) رعیت علی آبادی، مرّیم [و دیگران] م*قالدنامهٔ زن* تهران، دفتر پژوهشهای فرهنگی (وابسته به مراکز فرهنگی_سینمایی) ۱۳۶۸ دوارده + ۲۳۶ص - ۸۵۰ ریال

حاری مشجعات مقاله هایی است مربوط به زن که در محله ها و سریه های ایران (پیش و پس از انقلاب) منتشر شده است در دیباچه کتاب محدودهٔ رمایی کتاب شاسی مشجعی نشده، اما با نگاهی به فهرست مآخد می تو آن در یافت که منابع دیده شده از سال ۱۲۹۸ تا ۱۳۶۵ بوده است همچنین به در مقدمه و به در فهرست مآخد به گوششهایی که پیش از این در این حصوص احام شده اشارهای شده است قبل از این سه عنوان کتابشاسی در این باره منتشر شده بود که مشحصات آمها ذکر می شود محمدحس تقوی فهرست منابع مربوط بود که می رود له برن در ریان فارسی؛ با همکاری ژاکلین رودلف طویی (تهران، مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات اجتماعی داشگاه تهران، ۱۳۵۸ می رهرا جهره حند و صدیقهٔ سلطابه رکتابها به رن؛ با همکاری حاممه زبان انقلاب اسلامی ایران کال انتشارات و تحقیقات را ۱۳۵۹ می دوران انقلاب اسلامی ادارهٔ کل انتشارات و تعلیات دربارهٔ در تهران، تعلیات دربارهٔ در تهران، تعلیات دربارهٔ در تهران،

 ۹) سودیخش، لیلا. قهرست نشریات ادواری کتابخانهٔ مرکزی قارس (شهید آیت الله دستفیس) [شیراز] ادارهٔ کل فرهنگ و ارشاد اسلامی قارس، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ نفونهٔ نسخه

حاوی مشحصات کایّهٔ محامعاً و سالنامههایی است که در بحش بشریات ادواری کتابحابهٔ شهید دستمیس موحود است

 ۵) شعایی، سپیده (و) فاطعهٔ مصطفوی کتابشناسی مواد و مصالع ساحتمانی. تهران، ورارت مسکن و شهرساری مرکز تحقیقات ساحتمان و مسکن، ۱۳۶۸ ۱۳۶۵ میال

حاوی مشخصًات بیش از ۳۴۰ کتاب، مقاله، گرارش و در ارتباط با موادو مصالح ساحتمایی است که تا پایان سال ۱۳۶۵ از بیش از که کتابحایه داشگاهی و بخصصی گردآوری شده است دیل هر مدخل، فهرست توصیعی ایر و حکیدهای از مطالب ذکر شده است زبان نوشیهها فارسی است

● مجبوعدها

۶) افشار، ایرح [فراهم آورنده] ماموارهٔ دکتر معمود افشار. ح ۵ در برگیرندهٔ سی و شش مقاله با همکاری کریم اصفهابیان تهران، بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار یزدی، ۱۳۶۸ ۱۹۶۹ + ۱۹س مصور بمونهٔ بسخه ۳۳۰۰ ریال

حاوی محموعه مقالههایی است در تاریح و هرهنگ ایران کاراهان و تیمورتاس/ محید مهران دروعها و سهوهای رستم التواریع/ علی محمد ساکی مطبوعات یرد در مشر وطیت/ حسین مسرت لعات فارسی در ربان سریایی/ علامرصا طاهر آئین گلمداری سنگسر/ لیلی اعظمی سنگسری گریدهای ایرانشناسی/ع شاپور شهباری ارحمله گفتارهای این محموعه گریدهای ایرانشناسی/ع شاپور شهباری ارحمله گفتارهای این محموعه است.

۷) بهبود، مسعود دو حرف مجبوعهٔ مقالات، تهران، ارین کار، ۱۳۶۸. ۲۰۵من ۲۲۰۰ ریال

محموعهٔ ۲۶ مقاله است که سیرده تای آن برای بحستین بار چاپ شده است وسوسهٔ کاعد سهید دنیای ریبای پدرانمان آوارگی آبارتاید بیامی ار لمان ایرح اسکندری مطفر نقایی ارحمله گفتارهای کتاب است

۸)پهلوان،چنگیز[فراهمآورنده] در رمین*هٔ ایران شناسی* تهران، مؤلف، ۱۳۶۸ ییست + ۵۹*۲ص* مصوّر سونه سنجه حنول سودار.

حاوی رشته مقالههایی دربارهٔ تاریح و فرهنگ ایران است پیش از این، محموعه دیگری با عبوان رمیه ایران ساسی توسط همین فراهم آوردنده منشد منده دختر پهلوان در مقدمهٔ کتاب گرارشی از مفهوم ایران شناسی، وضعیت کنوبی آن و کوششهایی که در ایران و حارج در این حوره صورت می گیرد مدست داده است مراسم و گویش مردم رفره / محمدحسی رحانی رفره ای آسیاهای بادی سنگان / پر ویر یعبایی لقب و عنوان / احمد اشرف، ملاحظاتی پیر امون کتابشناسی فرق امامی / ویلفرد مادلونگ، ترحمهٔ چنگیز پهلوان حقوق اساسی و مدرسهی علوم سیاسی / میر را محمدعلی حان بن دکاه الملك گوشههایی از رندگی مهاجران اعماستان در ایران / چنگیز پهلوان گفتارهایی از این محموعه است

۱) عی، قاسم. یادداشتهای دکترقاسم عیی به کوشش سپروس غنی. [ویرایش ۲]. تهران، روّار، ۱۳۶۷ [توریع ۱۳۶۸]. ۸ ج مصور

حلد اوَّل این یادداشیها محستین بار در سال ۱۳۵۹ در لندن منشر شد و حلدهای دیگر طرف چند سال به دسال آن منتشر شدند. حلدهای اول تا سوم قبلاً یك بار در تهر آن چاپ شده است کتاب حاوی حاطر آت بو یسنده ومطالب متوعی در ادبیات و فرهنگ است

۱۰) کتابداری. دفتر شانزدهم تهران، کتابخانهٔ مرکزی و مرکز استاد دانشگاه تهران، ۱۳۶۹، ۱۰۵ ص. جدول نمودار. نمونهٔ سخه ۲۵۰ ریال. محموعه مقالههایی است در کتابداری و سحه شاسی: روابط انسامی در آمورش کتابداری (رابطه بین همکاران)/ رابرت استوارت، ترحمهٔ یرویدخت صابراده. دیریی در بیستمین ویرایش/ ترحمهٔ ناهید بی اقبال.

نظری بیست سرعوانهای موضوعی فارسی / فرامر رمسعودی، برخی از منابع فارسی چر پزشکی و داروشناسی / توش آفرین انصاری، شناسهٔ اثمه و سادات / آبوالحسن آفاربیع ارحمله گفتارهای این دفتر است

کتابخوانی

 ۱۱) آدل، مارتین [و] چارلز ون دورن چگرنه کتاب بخوانیم ترجمهٔ محمد صراف تهرایی مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸س، ۱۶۰۰ ریال. (متن اصلی در سال ۱۹۷۲ منتشر شده است)

این کتاب محسنین بار در سال ۱۹۴۰ منتشر شده و ترحمهٔ حاصر ار روی ویرایش تازهٔ آن صورت گرفته است اماد حواددن، سرّمین سطح حواددن، خواندن تحلیلی، روشهایی برای حواددن، انواع مطالب حواددنی و اهداف نهایی خواددن بحشهای کتاب است

دین و عرفان

● اسلام

۱۲) امام خمیسی، چهل حدیث ج ۲ تهران، مرکز نشر فرهنگی رحاء، ۱۳۶۸. س + ۵۵۶ میل

این کتاب را امام حمیمی قدس سره در حدود چهل سالگی تحریر کرده و متی حاصر از روی سحه ای استساح شده چاپ شده است مطالب کتاب در بارهٔ جهاد نفس، ریا، عُحب، کبر، حسد، حب دسا، تفکر، تو کل، تو به، علم، وسواس و است

۱۳) امامی، محبدجعفر [و] محبدرصا آشتیا*نی طرحی نو در تدریس* ع*قاید اسلامی* سطح یک تهرأن، سارمان تبلیعات اسلامی، ۱*۳۶۸* ک + ۱۷۰۰ میلار ریال.

حاوی ۴۸ مبحث است چرا درباره دین تحقیق کنیم؛ مطرت و حداساسی فطرت در قرآن و احادیث لروم وحود حالق علم بی بایان حداوند هدف خلقت امامت ححیت احماع حصور در محکمهٔ عدل الهی ارحمله درسهای کتاب است

۱۹) پنیاد شهید انقلاب اسلامی مرکز پژوهشهای فرهنگی سفیران نور؛ درسهایی از حباسه آفرینان عرصهٔ عشق و ایثار تهران، واحد فرهنگی پنیاد شهید انقلاب اسلامی، ۱۳۶۸ ۲ ح هیجده + ۱۰۶۳ ص مصور (ونگی). جدول ۵۰۰۰ ریال

حاوی دیدگاههای شهیدان در موضوعات محتلف است که بر اساس مطالعهٔ
پیش از ۲۰ هرار پر وندهٔ هرهنگی تنظیم شده است شهیدان در این نوشته ها
توضیح داده اند که چگونه با اسلام ناب و اصیل آشنا شده اند، امام را چگونه
چیده و دریافته اند، از امت چه انتظاری دارند و چه شد که به حبهه روی آوردندو
چهاد را برگریدند نام، حرفه، تحصیلات و تاریخ تولد و شهادت این شهیدان در
بیشاد بر شده است.

۱۵) بهشتی، احمد درسهائی ار رندگایی ربان بامدار در قرآن و حدیث و گلویخ. ج ۳ تهران، سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۲۱۱ ص ۷۵۰ ریال دو این جلد و حلدهای قبلی، یکصد و پسحاه رن از زبان تاریخ ساز قبل و بعد از اسلام معرفی شده اند

19 أتسخيري، محمدعلى درسهايي از اقتصاد اسلامي ترحيه مسلم صاحي [و] محسن عابدي [تهران]، سارمان تبليعات اسلامي، ۱۳۶۸ ۱۹۲۹مي. ۱۱۰۰ ريال

مطالب کتاب براساس کتاب اقتصار انوشته آیت الله صدر بوشته شده است. بحش یکم دربارهٔ اقتصاد عمومی و بحش دوّم درمارهٔ اقتصاد اسلامی است.

۱۷) تقوی دامغانی، رضا. چهل حدیث ۵ کار و کارگر. تهران، سازمان تیلیفات اسلامی، ۱۳۶۸. ۶۱ ص. ۲۲۰ ریال.

۱۸) صفو، موسی. اسلام و فرضگ قرن بیستم. ترجمه و پاورقیها از

علی حجتی کرمانی ج ۱۰. تهران، مشعل دانشجو، ۱۳۶۸. ۱۶۲ص مصور با حلد شمیز ۷۰۰ ریال، با جلد گالینگور ۱۹۰۰ ریال

مهاهیم و آمورشها اصول فرهنگ اسلامی اسلام و فرهنگهای نیگانه حطوط اساسی فرهنگ اسلامی فصلهای کتاب است

۱۹) ------ اقتصاد در مکتب اسلام مقدمه و پاورقیها ار علی حیبتی کرمانی. ج ۱۰. تهران، مشعل دانشجو، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ ص یا حلد شمیز ۶۵۰ ریال، یا حلد گالینگور ۱۸۵۰ ریال

کار عامل تمییں کندهٔ اررش افرایش ثروت توریع ثروت اررش اصافی تحارت و اررش اصافی اصول روش اسلام در توریع ثروت سهم «کارـ سرمایهـ افرار تولید» در اسلام فصلهای کتاب است

٬ ۲۰ مجموعهٔ سخرا*نیها و مقالات اولین کنفراس تحقیقاتی عل*وم و مفاهیم قرآن، (۲۷ رحب ۱۴۰۹) قم، دارالقرآن الکریم، ۱۳۶۸ [۵۶۶] ص مصور رنگی

رسالت قرآن/ آیت الله حوادی آملی صاهح تفسیری/ آیت الله حمعر سمحابی حکومت اسلامی/ آیت الله آدری قمی ترحمههای قرآن به ربایهای دیگر/ عبدالکریم بی آرار شیراری ارحمله گفتارهای این محموعه است

۲۱) محمد حسیس مظفر. تاریخ شیعه. ترحمه و بگارش محمدیا قرححتی
 [تهران]، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۸ ۲۳۶ ص ۲۰۰۰ ریال

این کتاب حدود بیم قرن پیش تألیف شده است مفهوم و مدلول واژهٔ شیعه و سابقهٔ تاریحی آن حلافت امبرالمؤمنین(ع) و تشیع بهصت ژ قیام امام حسین(ع) شیعه در عراق شعه در حجار شنعه در مصر شیعه در هند شیعه در سر رمیمهای دیگر ارجمله مطالب کتاب است

۲۲) مدرسی طباطبائی، حسین مقدمه ای بر فقه شیعه، کلیّات و
 کتابشباسی ترجیهٔ محمد آصف فکرت مشهد، آستان قدس رصوی،
 ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ ریال

متن اصلی کتاب به زبان انگلیسی بوشنه شده است هدف بو پسنده آشنا ساختن خوانندگان با کلیایی در باب فقه شیعی بوده است کتاب دو بخش دارد در بخش بخست وضفی به احمال از محتوای فقه و اصول فقه شیعی شده و تحولهای آن از نظر تازیخی به احتصار مورد بخث قرار گرفته است در بخش دوّم بام و مشخصات قسمتی از مسعهای فقهی که مراجعه به آنها برای بر رسی پیرامون مسائل فقهی لازم است بدست داده شده است

آلاً) مؤسسهٔ مطالعات و پژوهشهای باررگایی واحد تحقیقات تجارت اسلامی نظری احمالی بر اصول و ماس مصرف در اسلام [ویراش ۲] [تهران] ۱۳۶۸ د + سوم + ۱۳۲۴ س ۳۵۰ ریال

اساس مصرف، بیار، و منابی مصرف مناحث کتاب است

۲۴) موسوی اصفهای، حمال الدین ملاحظاتی پیراموں پیامهای اقتصادی قرآن [تهران]، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۸ ۶۷۰ ص ۳۳۰۰ ریال

اسان و اقتصاد اهداف اقتصاد اسلامی اصول اقتصاد اسلامی مالکیت مابع تولید توریع مصرف و پس اندار بودجه و بر بامههای مالی دولت تحلیلی احمالی از نعمی ساحث اقتصادی فصلهای کتاب است

۲۵) واحد فرهنگی دادسرای انقلاب اسلامی مبارزه با مواد مخذر و منکرات تهران چهل حدیث. ۶ امر به معروب و نهی از منکر تهران، سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۶۱ ص ۲۲۰ ریال.

دینهای دیگر

۲۶) آشتیاس، حلال الدّین. تحقیقی در دین مسیح (بیم)، نشر نگارش، ۱۳۶۸ ۵۳۰ ص ۳۲۰۰ ریال

میثاق بویں رسالهٔ اعمال رسولان اماحیل و کاس مسیحیت. تشکیل کاس و توسعهٔ مسیحیت طهور عیسی ار نظر کلیسا و ادبیات مسیحی معجرات عبسی کلیسای مسیحیت اصول عقاید. تناقصات روحایت مسیحیت عرماس ریشههای مسیحیت مسیحیت و حکومت. قصلهای کتاب است. ار مهمدس

آشیامی پیش ار این تعقیقی در دین یهود و ررتشت، مردیساوحکومت منشر شده بود.

• عرفان

۲۷) آزمایش، مصطفی عرفان *ایران حردستیر است، با انسانسار* پاریس، بانگ حروس، ۱۳۶۸ ۱۶۹ ص مصور

گاهی است به فرد و حامعه از دیدگاه عرفان ایران اصالت فرد یا اصالت حرد؟ از بیهیلیسم تا عرفان سرگردان میان پراگماتیسم و وحدانگرایی در حدمت و حیات اهل علم اسکیروفرنی یا دوشخصیّتی اسان عربی مناحث کتاب است

سياست

● اندیشهٔ سیاسی

۲۸) برئین، آیزایا چهار مقاله دربارهٔ آرادی ترحمه محمدعلی موحد تهران، حواررمی، ۱۳۶۸ ۲۵۹ ص ۱۸۰۰ ریال

عقاید سیاسی در قری بیستم ماگریری در تاریح معاهیم دوگاهٔ آرادی حاں استوارت میل و عایات حیات گفتارهای کتاب است ار برلیں قملاً عصر رو*شنگری و متفکران روس به فارسی ترحمه شد*ه است

● مباحث سیاسی

 ۲۹) استراتژی معاصر طریات و حطامشی ها ترحمهٔ هرشمند میرفجرایی. تهران دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، ۱۳۶۹ ده + ۲۸۹ ص (متن اصلی در سال ۱۹۷۵ منتشر شده است)

مراد ار واژهٔ معاصر در این کتاب اشاره به نظر بات و سیاستهایی است که بلافاصله پس از پایان حنگ حهایی دوم، ناظر بر اندیشه و کار ویژهٔ سیاسی کشورهای صاحب سلاحهای هسته ای در قالب استر انژیهای گوناگون بوده است

اصل کتاب در سه بحش است اما مترحم تنها بحشهای یکم و دوم دا ترحمه کرده است مطالعات استر انزیک و فرصیات آن تکامل اندیشهٔ استر انزی حدگ معدود حدگ انقلابی مدیریت بحرابها ارحمله مطالب کتاب است بحش اول کتاب استر انزی و سبحش آن و بحش درم مفاهیم استر انزی است ۲۳۰ لاکست، ایو مسائل ژبوپاتنیک اسلام، دریا، افریقا ترحمه عباس آگاهی، تهران، دفتر بشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۸ ص نقشه ۱۹۸۸ ص نقشه ویال (متن اصلی در سال ۱۹۸۸ متشر شده است)

هشدارهای مدیترانه ژنوپلتیك اسلامها پیچیدگی های ژنوپلتیكی مراكر اسلام دریا چهاردگرگویی ژنوپلتیكی حرایری كه مردم آنها نه ربان فرانسه سحن میگویند ژنوپلتیكهای داخلی در افریقا نخشهای كتاب است

۳۱) مسجد جامعی، محمد ا*فریقا*۰ میراث گذشته و موقعیت آبنده مقدمهای پر سیاست افریقائی ما [سم، سی،ا]، ۱۳۶۸ ۱۹۶۶ ص نقشه هدف کتاب شناحت وضع موجود و آیندهٔ افریقاست با تأکید بر عنصر دیسی و اسلامی آن سر رمین

۳۲) ---- تحوّل و ثبات. (مقدمه ای بر شاخت شیع بشین های خلیج فارس). [بیم، بی با]، ۱۳۶۸. ۲۰۸ ص

مگاهی ار درون به شیح شیرهای حلیح دارس امنیت در حلیح دارس جهگرایی و راستگرایی اعراب, بحشهای کتاب است

۳۳) ------ نگرشی به مسائل کشورهای جهان *سوریه لیبی-الجزایر* ج ۲. تهران، مؤسسهٔ بین المللی کتاب، ۱۳۶۷ ۴۶ ص جدول مودار.

حاوی شرح مختصری دربارهٔ سوریه، لیبی و الحرایر و روانطشان با حمهوری اسلامی ایران است.

۱۳۶ مند و پاکستان؛ هند: نگاهی به وضع موجود و

موقعیت آینده پاکستان نگاهی به وضع موجود و موقعیت آینده. هند: توسعه و بن بست (بیم، بینا)، ۱۳۶۷. ۱۲۹ ص

۳۵) میکسون، ریچارد. ۱۹۹۱؛ بیروری بدون حنگ ترحمهٔ فریدون دولتشاهی تهران، اطلاعات، ۱۳۶۸ ۳۷۱ ص ۷۰۰ ریال

بیکسوں رئیس حمهوری پیشیں امریکا در این کتاب حطوط کلی سیاست امریکا را ہر ای سالهای آیندہ ترسیم کردہ است نه نظر وی امریکا باید نقش معال تری در سیاست حهامی داشته باشد لارم بود سایه ای از بامهای اشخاص به کتاب افرودہ می شد

اقتصاد

۳۶) سالواتوره، دومینیك تئوری و مس*ائل اقتصاد بین الملل ترحمهٔ* هدایت ایران پرور [و] حسن گلریز تهران، نشر بی، ۱۳۶۸ ۳۸۶ ص حدول مودار ۱۵۵۰ ریال

هدف کتاب اراثهٔ هسته نظری و عملی اقتصاد س الملل حدید به طریقی منظم است دراین کتاب نظریهها با کاربردهای عملشان در جهان مطرح شده است.

جامعهشناسي

۲۷) کاستالو، ویسبت فراس شهرشینی در خاورمیانه ترجیهٔ پرویز پیران [و] عندالعلی رضائی تهران، نشر بی، ۱۳۶۸ ۲۲۱ ص نقشه حدول نبودار ۸۵۰ ریال (متن اصلی کتاب در سال ۱۹۷۷ میشرشده است)

هدف کتاب نشان دادن دگرگونی رندگی شهری حاورمیانه در پرتو شهرنشینی فیریکی و احتماعی معاصر است

(۲۸) کرباسی، محمدعلی شاحت حامعهٔ روستایی هرمرگان: «انجیردان» چ ۲ شیرار، بوید، ۱۳۶۸ ۵۲ ص مصوّر نقشه جدول ۵۵۰ ریال (چاپ یکم در سال ۱۳۵۹ منتشر شده است)

آمادی انجیردان از دهستان گوده، نخش نستك شهرستان بندر لنگه در مطقهای كوهستانی در به دره واقع شده است پس از اشارهٔ محتصری به حعراهیا و تاریحچهٔ این منطقه، فعالیتهای ممشتی، رابطهٔ مالك و رازع و قشر بندی احتماعی آن مورد بررسی قرار گرفته است

آموزش و پرورش

۳۹) ایطحی، حسین آمورش و بهساری منابع اساس [تهران] مؤسسهٔ مطالعات و برنامهریری آموزشی، سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران، ۱۳۶۸ ۱۳۶۷ صنول نمودار ۸۰۰ ریال

هند آیی کتاب سان دادن راهها و اصول صحیح و نظام مند برای تعیین نیارهای آمورشی کارکنان واحدهای تولیدی، صمتی و پاررگامی است. معاطبان اصلی کتاب مدیران و مسئولان آمورشی شرکتها هستند

۴۰) استروسکایا، ل ف تأثیرتعلیم وتربیت در شخصیّت کودلد. ترجمهٔ نارلی اصعرواده. تهران. دنیا، ۱۳۶۸. ۲۶۸ ص. مصور. حدول. ۱۳۰۰ ریال.

در بحش اول کتاب ار اهمیّت مقض خانواده در شکل گیری شخصیّت آنی کودك و مستولیتهای تمامی اعصای حانواده در ایجاد شرایط مساعد برای آمررش و پر ورش کودك بحث شده و در بحش دوم نقش باری و کار در تعلیم و تر بیت کودك، شیوههای مر بوط به افرایش عمالیت فکری، شکل گیری خصایل احلاقی۔احساسی، ریباشاسی و شوق کار در کودکان بیان شده است. (۲۹) شکوهی، غلامحسین، میانی و اصول آموزش و برورش، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۶۸، ۱۳۶۲ س. ۱۰۰۰ ریال.

معرفی تعهیم تربیت. اهمیّت، ضرورت و امکان تربیت آدمی، مباسی آموده و پرورش، حل تناقشات تربیتی حسلهای کتاب آست. بویسنده یادآور شده که از کتاب دکتر هوشیار (اصول آمورش و پرورش) بهرهٔ هراوان برده است

۴۲) فریره، پائولو آموزش ش*ناخت انتقادی* ترجمهٔ منصوره (شیوا) گاویانی. تهران، آگاه، ۱۳۶۸ ۱۳۷ س مصوّر ۲۰۰ ریال

۲۳) فیبر، ادل [و] ایلین مرلیش کودك، خانواده، اتسان. ترجمهٔ گیتی ناصحی. تهران، نشر می، ۱۳۶۸ ۲۷۷ ص ۶۵۰ ریال

هدف بو پسندگان شان دادن طرائف و بکانی است که در تر بیت کودك باید ر نظر داشت

روانشناسي

۲۴) چاپس، الوودن نگر*ش مشت و تحوهٔ بهیرد آن ترحمهٔ غلامعلی* سرمد. [تهران]، مرکز آموزش پانکداری پانك مرکزی حمهوری اسلامی ایران، ۱۳۶۸ ۹۳ ص نبودار واژهنامه ۲۸۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۷ منتشر شده است)

نگرش مشت چیست؟ حادری نگرش مشت نگرش و موفقیت شعلی نگرش مثبت خود را به دیگران منتقل کنید نگرش و رهنری پاره ای فصلهای کتاب است

علوم

● ریاضی

70) ایور، هاورد و آشایی با تاریح ریاصیات ترحمه محمدقاسم وحیدی اصل ح ۱ ج ۲ تهران، مرکز شرداشگاهی، ۱۳۶۸ هده + ۳۰۱ ص، مصرر حدول نقشه سودار سویهٔ سحه ۱۳۰۰ ریال (چاپ یکم ترجمهٔ ۱۳۶۳).

 ۱۴۶ هوثل،۲ او دیگران]، مقدمه ای بر نظریهٔ احتمال ترجمه عبدالرضا پاژرگان لاری. شیراز، دانشگاه شیرار، ۱۳۶۸ ۳۶۳ ص حدول معودار واژه نامه ۱۹۰۰ ریال

مههومهای مهم نظر به احتمال مورد بحث قرار گرفته و با مثالها و تمریبهای متعدد تشریح شده است ، ام کوچك بو بسدگان باید روی حلد یا دست كم در صفحهٔ عبوان دكر می شد

• متنهای کهن

(۲۷) علی بن یوسف بن علی مُنشی گیالحساب قرن ششم چاپ عکسی از روی نسحهٔ منحصر بفرد کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه تهران مقدمه و فهرست از جمال الدین شیراریان تهران، بسیاد دایرة المعارب اسلامی، مرکر انتشار نسع خطی، ۱۳۶۸. شصت + ۲۸۹ ص شکل. چدول.

موصوع کتاب ریاضیات نظری و عملی است هندسه و حساب مقدماتی و چیر و بعث از حواص عددها و سبت و کیمیت از بناط و تناسبی که هر عدد با عددهای دیگر دارد موصوع کتاب است بیر حساب هراتص و معاملات و محاسبات دیران حراح و حدر و کعب و مال و عمل آرمایش و کنترل که قدما به بیران می گفتند در کتاب هست

● ریستشناسی

۴۸) یژدی، ابراهیم تغییرات حیشی در مادهٔ ژمنیک [تهران]. بیاد فرهنگی متین با همکاری انتشارات تلم، ۱۳۶۸ ۷۳۰+۵۲۷ ص. ۲۵۰۰ «مالی،

جهش و تغییرات حهشی واکنش سلول به آسیبهای مادهٔ ژنتیك تمبیر آسیبها و بیماریهای ارثی و محشهای کتاب است

- ·

يزشكي

۲۹) پروژ، ترمان ل. شابه شناسی بیماریهای جرّاحی ترحمهٔ احمد فرزاد. مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ سیزده + ۲۹۹ ص مصور حدول بمودار ۲۲۹۰ یال (متن اصلی در سال ۱۹۷۸ منتشر شده است) هدی کتاب ترصیح بکات برحسته مربوط به تاریحچه و شابه های میریکی بیماریهای حرّاحی شایع به تفصیل است بیر اهمیت کاربردی روشهای مربوط به گرفتن تاریحچهٔ بیماری و معایه بیمار به طور کامل شرح داده شده است.

كشاورزي

۵۰) بارت، ه ل [و] بری ب هانتر ق*ارچهای باقص* (حسهای مشروح و مصوّر) ترحمه واهه میباسیان [و] عزیرالله علیزاده اهوار داشگاه شهید چمران، ۱۳۶۸ ۲۵۷ ص مصور واژهنامه ۱۴۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۲ منتشر شده است)

ایی کتاب راهیما بیشتر باید به میراه یکی از ابرازهای تشخیص ویک وسیله آمورشی به مفهوم یك راهیمای آرمانشگاهی محسوب سود تا یك كار تاكسو بومیكی ردهٔ قارچهای باقص كتاب محموعهٔ مصوّری است حاوی شرح محتصر حسن قارچها و كلید شباسایی آنها

فن و صنعت

۵۱) تیلور، د ا آشائی با اصول مهندسی دریائی (کشتی) ترحمهٔ ارژنگ نصیری [و] اسحق علی میر تهران، کشتیرانی جمهوری اسلامی ایران، ادارهٔ آمورش، ۱۳۶۷ ۵۳۰ ص مصور حدول نمودار ۲۲۰ ریال

ساحت و بحوهٔ کار کلیه ماشین آلات کشتی به ربایی ساده در این کتاب شرح داده سده است رعایت دستورالعمل ها و شیوهٔ کار درست و ایمن مورد تأکید قرار گرفته و بر حسب صرورت به قوایین مربوط بیر پر داخته شده است تأکید قرار گرفته و بر حسب صرورت به قوایین مربوط بیر پر داخته شده است (۵۲) حالورد پراده، پهرور نقشه پرداری و ساختمان عملیات انداره گیری ساختمان در محوطه تهران، نشر دبیای بو، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ ص مصور حدول نمودار بقشه و اژه بامد. ۵۵۰ ریال

هدف کتاب یافتن یك روش واحد انداره گیری بین المللی برای استعاده در عملیات احرایی ساحتمان است

۵۳) شیللو، آلویس مواد، اعداد، هادیهای برق. [حدولهای وسترمان شیلو]، ترحمه محمّد فرّحی و بادر گلستایی داریانی. ج ۲. تهران، امیرکبیر، ۲۹۴۷ م۲۱۴ می شکل. جدول صودار ۲۰۰۰ ریال

حاوی حدولهای استامدارد و متداول در رشتهٔ برق است که بیشترین استعاده را در صبعت و آمورش دارد

۵۴) سرو، بلسون لتوبارد. فاضلاب صنعتی، حاستگاهها، مشخصّات و تصفیه ترجمه محمود اسدی. تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ هشت + ۳۶۷ ص مصوّر نقشه جدول. بمودار واژه نامه ۱۸۵۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۸ منتشر شده است)

دو بعش دارد بعش یکم شامل موضوعهای اساسی است که مهندسان ماصلاب صعتی نیار به دانستن آنها دارید، مثل اثر فاصلانها بر محیط اطراف، راههای حفاظت آب حاری از آلودگی بیشتر و در بعش دوم اصول نظری تصفیه فاصلاب مورد بر رسی قرار گرفته و راحع به بعده بهره برداری صحیح اد کارحابههای تولیدی که سبب کاهش فاضلاب می شود گفتگو می کند.

مديريت

۵۵) هینز، ماریون. رو*شهای مؤثر در ادارهٔ حلسات ترح*مهٔ مهدی ایران بژاد پاریزی [تهران]، مرکز آمورش بانکداری بابک مرکزی حمهوری اسلامی ایران، ۱۳۶۸ ۱۳۳۶ ص حدول سودار ۷۵۰ ریال

هدف کتاب راهمایی کسامی است که معموان رئیس یا شرکت کنده در حلسهای شرکت می کند کتاب با این فرص آغاز می شود که حلسهٔ تمر بخش حلسهای است که به هدفهایش در زمان معقول دست یابد

ورزش

۵۶) کتاب کوه [تهران] مرتضی درفیلی، ۱۳۶۷ ۷۹ ص مصوّر نقشه جدول (صدوق بستی ۴۷۳ (۱۶۷۶)

محموعه مقالمهایی از بویسدگان محتلف دربارهٔ کوه و کوه بوردی است کوه بوردی به کحا می رود مرحلیل کتیمه ای آسنگران / حاج عیسی حاج صعود انفرادی / حسین رصادوست درفک/ فرامر رنصری نشدترین نقاط رمین بعضی مطالب این مجموعه است

هنر، صنایع دستی، معماری • مباحث فلسفی

۵۷) مارکوزه، هربرت ب*عدریباشیاحتی* توجمهٔ داریوش مهرحویی [و] ریباشیاسی واقعیت بوشتهٔ داریوش مهرحویی تهران، اسیرك، ۱۳۶۸ ۲۰۶ ص مصور ۱۶۰۰ ریال

رسالهٔ مارکوره حدود ۹۰ صفحه متی کتاب است هدف این رساله کمک کردن به درك ریباشباسی مارکسی از راه به پرسش گذاشتی از تدکسی حاکم بر آن است

● موسیقی

۵۸) کمال پورتراب، مصطفی تفوری موسیقی [ویرایش ۳]، تهران، شرچشمه، ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹]، ۱۱۳ ص حدول معودار ۶۰۰ ریال این کتاب در سال ۱۳۴۵ مصورت حروهٔ درسی منتشر شده است هدف کتاب آمورش تئوری مقدماتی موسیقی است عاصلهها، گامها، حالتها، آکوردشیاسی مطالبی از کتاب است

● نقاشي

۵۹) آلرر، حورف تأثیر متقابل ربگها، متن چاپ اصلی یا چد لوح التحایی ترحمهٔ عربعلی شروه تهران، شربی، ۱۳۶۸ ۱۹۳۸ ص مصور (ربگی) بمودار واژهنامه ۶۶۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۱ منتشر شده است)

نویسنده آلمانی و استاد هنر است این کتاب روشی تحربی در مطالعهٔ رنگ و آموزش آن را بیان می دارد

• صنایع دستی

۶۹) احسابی، مجمدتقی هفت هرار سال هنر قلرکاری در ایران تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸ شش + ۲۸۰ + ۲۰ ص. مصور ۱۹۶۰ ریال سیر هنر فلرکاری از هرازهٔ پنجم پیش از میلاد تا پایان دورهٔ صفوی بر رسی شده است. تألیف کتاب بر مسای کتیمها و آثار بازماندهٔ کهی و کاوشهای باستانساسایه صورت گرفته و ۱۲۷ تصویر بیز دارد

• معماري

۶۱ *راهنمای طرّاحی اقلیمی* ترجمهٔ مرتضی کسمایی تهران، وزارت مسکن و شهرسازی؛ مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن، ۹۳۶۸، ۵۰۸ ص مصور جدول، نمودار، نقشه، نمونهٔ فرم، واژهنامه ۲۸۰۰ ریال (متر،

اصلی در سال ۱۹۷۲ منتشر شده است)

عوان اصلی کتاب راهمهای مسکی و ساختمان در ساطق گرمسیری است. اما معاحث، روسها و پیشمهادهای ارائه شده در آن می بواند در طراحی اقلیمی ساختمان در کلیهٔ ساطق اقلیمی کشور مورد استفاده قرار گیرد هدف اصلی کتاب بحث درحصوص مهره گیری از بیر وهای طبیعی از طریق هماهنگساری ساختمان و محط طبیعی پیرامون آن است

۶۷) رمرشیدی، حسیس کاشیکاری ایران ح ۲ گره معقلی تهران، کیهان، ۱۳۶۸ ۲۹۲ ص مصور (رنگی) ۲۱/۵ × ۲۹ سانتی متر، ۵۴۰۰ ریال

عبوان حلد نخستین این کتاب «گلچین مقلی» بود این دو خلد نمایانگر شروع و ادامه و نکامل گلچینهاست و ناعث سناخت خد نین معقلی و گره چننی می شود نیز حرکنهای خطها، صابطه های رمینه های یك کار گره را در خانه های سطر نخ معقلی در فرم و شکلهای گوناگون و نا توجه به ترکیبهای خاص اصول گره چینی تر رسی می کند

99) کاتالدی، حان کارلو [و دیگران] گربه ساسی اولیه، بوشته ها و ترسیمهای مقدماتی انجام شده در سال تحصیلی ۱۹۸۰-۱۸ در درس ترکیب دانشگاه مطالعاتی فلورانس، دانشکدهٔ معماری، استهتو تحقیقات معماری ترحمهٔ علامحسین معماریان تهران، دنیای نو، ۱۳۶۸ ۲۲۸ مصور حدول نقشه نبودار ۱۲۰۰ ریال

بك مقدمه و چهار بعض دارد در مهدمه به كلیات موضوع پرداخته شده است عنوانهای بخشهای دیگر اینهاست توسعه و هماهنگی سریناهها (آلاجیق)ی بیم کروی با قوسهای متقاطع توسعه و ویژگیهای آلاجیقهای چادرشیبان – بوع چادری از آلاجیقهای محروطی سکل تا کلیههای محروطی – استوانهای شکل از آلاجیقهای با سقف شیندار تا کلیههای مستطبل شکل

ادبيات

• شعر کهن فارسی

۶۴) شمس الدین محمد اسیری لاهیجی اسرارالشهود تصحیح و مقدمهٔ علی آل داوود [تهران]، مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۸ چهار + سی و هفت + ۳۲۳ ص ۹۲۰ ریال

ار آثار سدهٔ مهم هجری و به سنای و ورن مثنوی مولوی است. اسیری در این مثنوی شرح مسافرتش از لاهیجان و انگیره سفر و سپس توقف در ری ورسیدن به حدمت سیّد محمد بو ربخش را بیان کرده است.

● ىقد و تحقيق در ادبيات كهن فارسى

60) امامی، نصرالله منوچهری دامعانی، ادوار رندگی و آفریشهای هنری، هنراه یا گریده و شرح اشعار آهوار، دانشگاه شهید چنران، ۱۳۶۷، ۱۸۵۰ می ۹۰۰ ریال

ویسنده این اثر را نحستین بررسی نسبتاً مفضل دربارهٔ منوچهری داسته است بخش یکم کتاب بیشتر حببه سیره نگاری و نقدالشعر دارد بخش دوم گرینه ای از شعرهای منوچهری براساس چاپ دکتر محمّد دنیر سیاقی به همراه شرح و توضیح است

ُ ۶۶ اُبوار، امیرمحمود (گرد آورنده). سمیهٔ حافظ. ریرنظر جلال الدین مجتبوی [تهران]، دانشکدهٔ ادبیات و علوم اسامی دانشگاه تهران. [بی تا]، هشت + ۱۹۰ ص سونهٔ سخه ۸۰۰ ریال

محموعهٔ گفتارهایی است ار بویسدگان مختلف دربارهٔ حافظ محررهای اصلی اندیشهٔ حافظ/ دکتر اسماعیل حاکمی معابی امر و بهی در عرل حافظ/ دکتر حلیل تحلیل سیری در دیوان حافظ/ دکتر برات ربحایی عقا هر شعر حافظ/ دکتر مهدی دهباشی ارحمله گفتارهای کتاب است

۶۷) زریاب خوبی، عباس آئیتهٔ جام. تهران، علمی، ۱۳۶۸ (۳۲ ص: ﴿ ۲۶۰۰ ریال. عنوان روی جلد آئینه جام؛ شرح مشکلات دیوان حافظہ، ﴿

آئیدهٔ اسکندری، آنید اوهام ارتفاع عیش بت العب پارسیان، پارسایان حاج شم حال پای تو حطا بر قلم صح داع صوحی رقید دیوسیرت سید زخدان طوطی گویای اسر ار قصارت کمان کشیدن. مررع سبر هلك ارحمله مطالبی لجت که در این کتاب شرح و توصیح داده شده است مقدمهٔ کتاب دربارهٔ شعر و شاعری حافظ اثری است حوامدی و مامدی

۶۸) کرازی، میرجلال الدین زیباشه اسی سحن پارسی (۱): بیان تهران، نشر مرکز، ۱۳۶۸، ۲۰۴ س ۷۰۰ ریال.

بررسی بیان و شیودهای گو باگویی که سحور برای ارائه اندیشه حویش په کار می گیرد موصوع این اثر است تشبیه، استعاره، محار و کنایه بههمراه گونههای آن در کتاب توصیح داده شده و با نمونههایی چند از ادب فارسی معرفی شده است.

● شعر معاصر قارسی

۶۹) اوخی، منصور کرتاه مثل آدا؛ ۱۴۰ شعر در هشت دفتر ۱۳۵۲-۱۳۵۷، شیرار، بوید، ۱۳۶۸ ۲۰۰ ص.

در محضر گل، همیشه گل باش/ با حوار چیآن بری که حاری، شعری ار اس حموعه است

۷۰) احمدی، مسعود ۔ *قرار ملاقات ت*هران [مؤلف]، با همکاری بشر همراه، ۱۳۶۸ ۱۲۷ ص ۶۰۰ ریال

می شنوم/ رمزمهٔ سیّم را/ می شنوم/ هنهمهٔ باد را/ می شنوم/ طنطهٔ طوهان را/ و هم صدای تپش بال پر ستو را/ از دوردستِ حانم/ بهار در راه است می دانم/ می دانم شعری از این کتاب اسب

۷۱) ساری، فرشته *قابهٔ های بی تمثال،* (۱۳۶۷_۱۳۶۵) تهران، مشر چشمه، ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹] ۷۱ ص ۵۵۰ ریال

بهار با عطر حود/ و آمنولاسها/ به شهر ما می آید/ و در آبها پسر همسایه/ که با موهای ژولیده و عرق آلود/ در پی بوب فوسال/ حاظرات مرا می آفرید/ دیگر سی صدد عصی از شعری از این دفتر است

• دربارهٔ شعر معاصر فارسی

۷۷) حقوقی، محمد، شعر و شاعران تهران، نگاه، ۱۳۶۸ ۲۹۲ ص ۱۲۵۰ - ۱۱.

حاری مقائدها، نقدها و مصاحبههای بویسنده در موصوع شعر و شاعری است که میان سالهای ۲۴ تا ۵۷ در نشر بههای محتلف چاپ شده است

● داستان فارسی

۷۳) شهاب، فروع سه *فرار و یکشب* تهران، کتاب سرا، ۱۳۶۸ [توریع ۲۳۶۹]، ۳۰۸ ص ۱۹۰۰ ریال

۷۴) مدرّسی، تقی آداب ریارت تهران، بیلوهن ۱۳۶۸ ۲۶۳ ص ۱۳۰۰ ریال

۷۵) معروقی، عباس سیم*ونی مردگان* تهران، نشر گردون، ۱۳۶۸ ۱۹۶۹ من، ۱۲۰۰ ریال

🗨 داستان خارجی

ٔ ۷۶) آلمده. ایزابل، خانهٔ ارواح ترحمهٔ حشمت کامرامی تهران. نشر قطره، ۱۳۶۸ ۵۱۵ ص. ۴۷۵۰ ریال

نویسنده برادررادهٔ رئیس حمهور پیشین شیلی است و این کتاب بحستین نامست

۷۸) گیسینگ،جورج خی*ابان بیرگراب، ترح*مهٔ مینا سرایی تهران، بشر دنیای بو، ۱۳۶۸ ۶۱۷ ص ۳۵۰۰ ریال

گیسینگ از بویسندگان نیمهٔ دوم قرن نوردهم انگلستان است ۲۷) مان، توملس کوه حادو ترحمهٔ حسن نکوروح. تهران، نگاه. ۲۱۳۶۸ ۲ ج سی و چهار + ۲۰۳ ص. ۳۵۰۰ ریال

۸۰۰ هسد. هرمان *آسپرلوس. ترحمهٔ پرویز داریوش تهران، م*هنگار. ۲۶۵ ۱۳۶۸ ص ۱۰۰۰ ریال

• مجموعهها

30° 11' ~

(A) طاهار، سیروس (مترحم) مصیت نویسنده بودن ۱۰ بوشته و ۱۴ داستان و ۳ بامه و ۱۳ شعر تهران، یه سگار، ۱۳۶۸ می ۲۰۰۰ ص ۱۰۰۰ ریال آثاری است از شرود آندرس، سامرست موام، گربرود استاین، همیسگوی، اربورگ، بر ادبری، کامو، حویس، پاسترباك، ارزاپاوید و که مترحم میان سالهای ۳ تا ۵۶ به فارسی ترجمه کرده است و در محله ها و خبگ ها متشر شده بود

دربارهٔ ادبیات حارجی

۸۷) آلوت، میریام رمان بروایت رمان بویسان ترحمهٔ علیمحمد حق شباس تهران، شر مرکز، ۱۳۶۸ شابرده + ۵۶۳ می ۳۷۵۰ ریال (متی اصلی در سال ۱۹۵۹ منتشر شده است)

شامل حرفها و نظرهای سمار ریادی ارزمان نویسان طرار اول چهان در بازهٔ رمان و حسفهای گوناگون آن است نویسنده به کنکاس و حستجو در آثار رمان نویسان عرب طی قرنهای ۱۸ تا ۲ برداخته و نظریاتشان را در بازهٔ هبرشان و حند و چون آن فراهم آورده است در این ابر خواننده بی هیچ واسطهای اسوه آرای رنگارنگ و گاه ناسار زمان نویسان را می خواند

۸۳) سایمونر، حان د تقد و تفسیری برگرگ بیابان هرمان هسه ترحمهٔ هریدون مجلسی تهران، کتاب سرا، ۱۳۶۹ ص ۱۴۰ ص ۱۰۰۰ ریال

کتاب با شرح کوتاهی در بازهٔ هسه و آثار او آعار می شود و به دیبال آن گرگ به بان تفسیر می شود کتاب دارای پرسش و باسح است ههرست سبوی آثار اصلی هسه بیر در کتاب آورده شده است

تاریخ و سفرنامه

• ايران

۸۴) آل داود، علی [مصحح] د*و سفرنامه از حنوب ایران،* در سالهای ۱۲۵۶ هــق و ۱۳۰۷ هــق تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۸ ۳۱۸ ص نقشه سونهٔ سنحه ۱۱۰۰ ریال

بوبسدهٔ سفر بامهٔ اول یکی از دیوابیان عصر محمدشاه قاحار است که از اصفهان به سمت شیر از حرکت کرده و از آنجا به بوشهر رفته و از بوشهر به گناوه و عسلویه و سدر دیلم و بواحی دشتستان سفر کرده است سفر بامهٔ دوم ابر محمدحس میر را مهندس [قاحار] و علی حان مهندس است این سفر بامه گرارش سفر فارس است

A۵) ترکمان، محمد تهران در آتش؛ کابینهٔ قوام و حوادث سی ام تیر [بیم] امیر [۱۳۶۸] ۴۵۳ ص مصور. سونهٔ سخه سونهٔ سند ۲۲۰ریال گرارشی است دربارهٔ رمیدهای واقعهٔ سی ام تیر و چگوبگی این واقعه که منحر به سقوط قوام السلطیه از بحست وزیری شد

۸۶) شیح الاسلامی، حواد سیم*ای احمدشاه قاحار؛* پس از گذشت همتاد سال از عقد قرارداد ۱۹۱۹ ایران و انگلیس، ح ۱. تهران، نشر گمتار، ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹] ۴۶۳ ص مصور ۳۴۰۰ ریال

تربیت دوران کودکی احمدشاه از قرارداد ۱۹۰۷ تا قرارداد ۱۹۱۹، احمدشاه در فریک بارگشت احمدشاه از فریک و سقوط وثوق الدوله بحشهای کتاب است اساس کتاب رشته مقالمهایی است که در ۲۱ شماره از محلهٔ یصا مهچاپ رسیده و در این کتاب با تحدید بطرها و اصافات بسیاری همراه شده است

۸۷) وزارت امور خارحه. دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی واحد

خاطرات، زندگینامه

The same of

● ایران

۹۴) افشار، ایرح [فراهم آوربده] رندگی طوفانی ٔ حاطرات سیدحسن *تقىزاد*د تهران، علمى، ۱۳۶۸ [توريع ۱۳۶۸]، ۴۲۱ ص يك تصوير ممونهُ سحه ۲۵۵۰ ریال

حاوي حريامهاي عمده و قسمتي از وقايع و حوادث رمدگي تقي راده است که سالها از فعالان میدان سیاست و فرهنگ بوده این بوشته از بیان و شرح حرثیات مسائل عاری است حاموادهٔ پدری. به سوی تهران وکالت در مجلس اول دورهٔ تنعید از ایران قصیه تیمورتاش و داور قرارداد مفت ارحمله مطالب

٩٥) ملكي، حليل حاطرات سياسي حليل ملكي ما مقدمه محمدعلي (همایوں) کاتوریان ج۲ تهراں، انتشار، ۱۳۶۸ هشت + ۴۸۸ ص. نمونهٔ سخه ۱۸۵۰ ریال (چاپ یکم، رواق، ۱۳۶۰)

در این چاپ در مواردی حربی تحدید نظرهایی شده است دکتر چنگیز بهلوان بقدی بر چاپ بحست این کتاب (مهمر اه دو کتاب دیگر) بوشته است. به بطر وی ملکی «بر دلبستگی عاطمی حود به گذشتهٔ حرب توده تأکید دارد و ار اینکه حرب بالأخرء حایی مناسب برای استقرار [او] بهوده است افسوس می حورد» نگاه کنند به مقالهٔ «گذشته ی علمه بایاهتنی» در کتاسمای ایران (تهرآن، بشربو، ۱۲۶۶) صص ۲۱۰۲

۹۶) موسوی گرمارودی، علی شرح رن*دگانی حاح شیع محمدتقی بافقی* [تهران]، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۸ ۵۶ ص مصور ۲۵۰

شبح محمديقي بافقي ار دانشميدان حورة علمية قم و از همكاران مرحوم حاتری بوده است

۹۷) میر، محمدتقی بررگان نامی پارس شیرار، دانشگاه شیرار، ۱۳۶۸. ۲ ح. چهارده + ۱۱۶۲ ص ۶۰۰۰ ریال

شرح حال عارفان. پرشکان، ادیبان، کاتبان، حطّاطان و اهل فارس است تنظم کتاب سنوی است و از قرن بحست هجری آعارو به بیمهٔ بحست قرن چهاردهم هجري پايان ميياند

۹۸) درگرس، میشل ستارهٔ هند ترجمهٔ عندالرضا هوشنگ مهدوی تهرآن، نشر گفتار، ۱۳۶۸ ۵۸۳ س ۲۲۰۰ ریال

سرگذشت لاکشمی بای رامی جهانسی، رن هندی خوامی است که در بیمه قرن بو ردهم به منازره با سلطهٔ انگلسیها پرداخت. از این بو پسنده پیش از این *سبهای سرای* به فارسی ترجمه شده بود.

۹۹) بر، ادوارد آخرین امپراتور ترجبهٔ حسن کامشاد تهران، انقلاب اسلامی،۱۳۶۸ ۲۴۸ ص مصور نقشه بمودار یا خلدشمیر۱۴۲۴ریال، با حلد ررکوب ۲۳۲۵ ریال

سرح رندگی آخرین امپراتور چین است که در سه سالگی بهتحت امپر اتوری نشست و پس از حمهوری شدن چین دوران کودکی و نوجوانی اش را در شهر مموع گدرانید و همچنان یچه امپراتور و حدای زنده بود

۱۰۰) ژیسکاردستن، والری قدرت و زندگی، خاطرات یك رئیس حمهور ترحمه محمود طلوعی [تهرآن]، پیك ترجمه و نشر، ۱۳۶۸ [توزیع ۱۳۶۹]، ۲۹۶ ص مصور ۸۵۰ ریال

دستن در مقدمه كتاب موشته است كه قصد حاطره مويسي مداشته و آمچه در این کتاب آمده درواقع پرداشتهای شحصی او ار مسائل مر بوط به حکومت و سیاست است مسائل مربوط به ایران بحش مهمی از کتاب را بهخود احتصاص داده است

• داستان تاریخی

۱۰۱) حجتی کرمانی، علی. چهارده داستان ج ۱۵ تهران، مشعل دانشحو، ۱۳۶۸ ۱۵۸ ص. باجلد شميز ۲۵۰ ريال، بآجلد گالينگور ۱۸۵۰ ريال

نشر اسناد، گزیدهٔ اسناد خلیج مارس ج ۱ حزایر خلیج فارس ار سال ۱۳۲۰ هــق (۱۲۸۰ هــش.) تا سال ۱۳۶۰ هــق (۱۳۲۰ هــش) تهران، ۱۳۶۸ بیست و سه + ۵۷۶ ص. تقشه (رنگی) نمونهٔ سند. ۳۲۰۰ ریال در انتحاب سدها کوشش شده است که اسناد مهم و کلیدی در این کتاب

-- گریدهٔ استاد مرزی ايران و عراق تهران، ۱۳۶۸ چهارده + ۲۵۴ ص مونهٔ سند. ۹۰۰ ريال سدهای کتاب دیل این فصلها قرار دارند تأسیس کشور عراق و مسئلهٔ موصل ارجاع احتلاف به حامعه ملل عهدنامهٔ سرحدی ۱۹۲۷ خودداری عراق از احراًی عهدنامه سرحدی ۱۹۳۷ نقص عهدنامهٔ ۱۹۳۷ توسط دولت عراق مناسبات ایران و عراق در سال ۱۹۶۳٬۶۸۸ محران اِرِوبدرود در سال ۱۹۶۹ عهدنامهٔ مراری و حسن همجواری

۸۹) مك گِرگر، سی ام شرح سفری به ایالت حراسان و شمال عربی افعانستان در ۱۸۷۵. ح۲ ترحمهٔ اسدالله توکلی طبسی مشهد، استان قدسرصوی،۱۳۶۸ ۲۹۴ ص مصور نقشه حدول سودار ۱۲۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۸۷۹ منتشر شده است)

حلد بخست این سفر بامه به ترجمه محید مهدی راده قبلاً توسط همین باشر ستشر شده نود نويسنده درعهد ملكة ويكتوريا افسر ارتش انگليس نوده است ارمسهد به سرحس ارمشهد به درگر از درگر به شاهرود از شاهرود به لبدن عصلهای کتاب است

حفرافیای تاریخی

۹۰) مارکوارت، ژورف وهُرُود *و اُرَنگ،* حستارهایی در حعرافیای اساطیری و تاریحی ایران شرقی ترحمه با اصافات از داود مشیراده تهران، شیاد موقوفات دکتر محمود افشار پردی، ۱۳۶۸ [شانرده] + ۱۶ + ۲۱۰ ص یك تصویر

موصوع کناب مارکو ارت حاور شباس آلمایی، پژوهشی است در حمر اهبای اساطیری و تاریحی سر رمیمهای میان سیحون و حیحون و نشان:دهندهٔ آثار گسترده حای و دیر پای تعدن ایرانی در آن حطه نویسندهٔ کتاب را در سال ۲ ۱۹ به مؤسسة بريل هلند فرستاده و نگفته مترجم كتاب حروف چيمي شده ولی چاپ بشده است کتاب به حاطر عباریهایی که از ربایهای گوباگون در آن هست به حط مترحم به طریق افست چاپ شده است مترحم کتاب سال گدشمه درگدشته است وی پس ارچىدسال تحصيل و تدريس در حارج، به ايران آمدير در سال ۱۳۳۰ حرب «سومكا» را سياد مهاد و چندسال بعد از اير ان رفت ودسالهٌ عمرش را صرف کارهای پژوهشی نمود

۹۱) رشیدوو، پی من سقوط بعداد و حکمروایی معولان در عراق (میان سالهای ۱۲۵۸ و ۱۳۳۵ میلادی) ترجعهٔ اسدالله آزاد، مشهد، آستان قلس رصوی، ۱۳۶۸ هفت + ۲۳۳ ص نقشه ۱۲۵۰ ریال.

عباسیان در شمایگاه حملهٔ معول سقوط معداد بررسی سیاسی امهر اتوری ایلحامان شیوهٔ کارگراری و رمامداری ایلحامان در عراق سیاست دیمی ایلحامان معولان و نظام آیباری در عراق عصلهای کتاب است

۹۲) قىدھارى، ايوالحسن گ*رارش سفارت كايل* يەكوشش محمد أصف فكرت تهران، بنياد موقوقات دكتر محمود أفشار يردي، ١٣٤٨ ۱۲۸ ص بمونة تسخه ۶۵۰ ريال

گزارش ابوالحس قندهاری سمیر ایران در کابل در سال ۱۲۸۶ است. اس کتاب از انساد مربوط به روابط ایران و افغانستان در بیمهٔ دوم سدهٔ نوردهم میلادی است و حاوی اطلاعاتی دربارهٔ اصاستان آن دوره است

٩٣) ماجيان، هراند باسدر. تاريح ارمستان ترحمهٔ محمد قاضي تهران، ىشر تارىخ ايران، ۱۳۶۶ [توريغ ۱۳۶۸]، ۵۵۶ ص ۲۰۰۰ ريال ناریح ارمستان ار آغاز تا سال ۱۹۲۰ میلادی موصوع کتاب است.

مِقالهُ فَأَنِی از آخرین شمارههای نشریههای علمی و فرهنگی

The state of the s

● آدینه (شماره های ۴۳ و ۴۳، نورور ۱۳۶۹) تاریخ نبود که نورور بود / سیدابوالقاسم انحوی شیراری نیکاراگوا، انقلاب پیرور شد ویژه نامهٔ رمان

● آینده (جلد ۱۵، شمارههای ۶ تا ۱، ۱۳۶۸) قرن آرماس حافظ / دکتر مهدی پرهام ایران در سال ۱۳۲۳ ار بگاه عبدالحسین هزیر / امرح اهشار یاد بود بامهٔ شهریار / مهدی پرهاسی و دیگر آن.

ادیستان (سال ۱، شمارهٔ ۴، در وردیس ۱۳۶۹)

انسان با اررش ترین پدیده برای مطائعه ای همرمندانه / گفت و گو با مرتصی کاتوزیان یادهای کودکی / علی اکبر کسمایی تحولات اجتماعی در رمان نویسی اعراب / حلیم برکات، ترجمهٔ دکتر یعقوب آژند.

امیرکنیر (سال ۴، شمارهٔ ۱۳، پایشر و رمستان ۱۳۶۸)

انتقال گرما در پردهای سوریی و تعیین شرایط بهینه / دکتر محید ملکی ومهندس محمد شاهسون آبالیر تحلیلی حوشهای بواری و تعیین مقاومت بهائی آبها / دکتر ابراهیم ثبائی احبار علمی و پژوهشی دانشگاههای کشور

 بهداشت حهان (سان ۵، شماره ۲، اسمند ۱۳۶۸)
 پهدایش سازمان حهایی بهداشت / ریمینگ ری، ترحمهٔ دکتر فرامرز ادیب راده تعارض یا کشمکش روایی / حمرهٔ گنجی تارهها

● پژوهش در علم و صمت (سال ۸، شمارهٔ ۱۷، رمستان ۱۳۶۸) طر احی و ساحت محلوط کنندهٔ مایکر وویو / محمد سلیمانی و حسن پیدار حدب فسفر از طریق برگ / منصور ترانی تهیهٔ پروتئین تك پاخته از باگاس بیشکر / مهرداد آدین، فریدون ملکراده و سرین

🗨 بیك منت (شمارهٔ ۲۵۲، اسفند ۱۳۶۸)

طرح ایجاد سادر آراد / مهندس سوری احبار بفتی ایران و جهان درماهی که گذشت محتمع پالایشی لاوان مهمترین محتمع استر اتزیك خلیج فارس

• توسعه (سال يكم. شماره دوم، اسمند ۱۳۶۸)

مجتمع هولاد مارکه، گام بلند به سوی خودکهایی دستورالعمل نعوهٔ ارجاع کار تأسیساتی همراه با کار ساختمایی روش تاره برای محاسبهٔ تنش طولی در خطوط لوله

♣ حسابدار (سال ۶، شماره ۳، دی ماه ۱۳۶۸، شماره بی در پی ۶۲)
ویروس های کامپیوتری، مستله حدیدی برای حسابرسان / دکتر
منحس شریعی مهامی تقوری حسابداری صعتی / بحیی حساس یگانه
تدابیر حفاظت از حسابداران در برابر هشار / کارن ام کولینز و لاری
آن. کیلدف ترحمهٔ علامحسین دوانی

🗢 حوره (مهر و آبان ۱۳۶۸، شمارهٔ ۳۴)

مصاحبه با آیت الله حاح شیح محمدرصا طیسی دستورالعملی ار عالم ریآس، فقیه صمداسی، شهید ثانی (ره) دیدار را صاحبنظران استاد وکتر احمدی.

 دانشمند (سال ۲۷، شماره های ۱ و ۲، فروردین و اردیبهشت ۱۳۶۹، شمارهای پی در پی ۳۱۸ و ۳۱۹، و ضمیمه های ۷ و ۸)

حیات در جهان / بیحل هبیست و هِلِر کو پر، ترجمه عیسی یاوری بروی پایان باید یر ادیسن / کارول مرچنت، ترحمهٔ ع. کتیر ایی مردم و محیط ریست / کارشناسان بر نامه محیط زیست سازمان ملل متحد تلحیص و ترحمهٔ رسول ب سرحایی از میان کتامهای بو / فرّح شکوهی صمیمه ۷ شطر به بیاموریم و ضمیمه ۸ در حستحوی رد پای حیات در بیرون از رمین

 درسهایی از مکتب اسلام (سال ۲۹، شماره های ۱۱ و ۱۲، اسفند ۱۳۶۸، فر وردین ۱۳۶۹)

ایمان به حلافت حلفای چارگانه / حفقر سنجایی فداکاری و حاساری تو انبی در راه عقیده / داود الهامی حکم اراضی موات / حسین حقابی دمکر اسی سوسیالیسم / مهدی پیشوائی

دیای سحن (شمارهٔ ۳۰، بهمن و اسفند ۱۳۶۸)

صاحب الرمانی در حط سوم پژوهش / اسماعیل حمشیدی هرمندان ایرانی در آسوی دنیا / ژانت لارازیان حیمرحویس / عندالحسین شریفیان

■ رشد

→ آمورش رمیں نساسی (سال ۵، سمارهٔ ۱۷، تاستان ۱۳۶۸)
 حمدهایی ارسیمای ژنو دیمامیکی رمیں / محس الیاسی گوبههای تاره ای از کابیها و مواد معدی در صابع گج / آدرمیشوی

 ¬ آمورش ریست شیاسی (سال ۵، شمارهٔ ۱۸، رمستان ۱۳۶۸)
 اکولوزی، ایسان و اقتصاد / س م ی طباطبائی ساختمان و عمل
 دستگاه بینایی در جانواران / تیمور رمان نژاد معرفی کنب و شریات
 همین کرد.
 ریست شیاسی (سال کرد.
 ریست کرد.
 ریست شیاسی (سال کرد.
 ریست کرد.
 ریست شیاسی (سال کرد.
 ریست کرد.
 ریست شیاسی (سال کرد.
 ریست کرد.
 ریست کرد.
 ریست شیاسی (سال کرد.
 ریست کرد.
 ریست کرد.
 ریست کرد.
 ریست شیاسی (سال کرد.
 ریست کرد.
 ریس

 تکنولوزی آمورشی (سال ۵، شمارههای ۶ و ۷، اسعند ۱۳۶۸، هروردین ۱۳۶۹)

آمورش کامپیوتر / مهمدس احمد سعیدی هر چارتهای آمورشی / یعقوب موسوی نقش ماری در آمورش کودکان معلول / لیو و دلر، ترجمهٔ ملیحهٔ راحی معرفی کتاب

 ◄ حملًم(سال ٨، شماره های ۶ و ۷، اسعند ۱۳۶۸، هر وردین ۱۳۶۹)
 عقاید تربیتی سیّد حمال الدین اسدآبادی / علی سیّدین
 حصوصیات کودکان پنج تا هفت ساله / ترجمهٔ چنگیر رحیمی احبار فرهنگی رهنبودها

• رونق (سال ۱، شمارهٔ ۱، فروردین ۱۳۶۹)

محلهای اقتصادی .. احتماعی است نشانی صدوق پستی ۱۵۸۷۵۵۴۹۳ تلفن ۷۵۹۰۸۷

اقتصاد ریر رمیسی / دکتر هیر ورهٔ خلعتسری اوپک در دههٔ پر آشوب ۱۹۸۰ / ترحمهٔ مراد پورهتحی. طلاق / دکتر پر ویز پیران پر ستر ویکا و آرایش سر وهای اقتصادی حهاں سوم / دکتر فریمر ر رئیس دایا

• ریحته گری (سال ۱۰، شمارهٔ ۱، تاستان ۱۳۶۸)

آلیازهای ریحتگی حدید روی ـ آلومیمیم / محر الدین اشر می زاده مصرف ستومیت در ماسدتر / مرتضی اسلامبولچی ریحته گری در حهان؛ ریخته گری در ژاپن / سعید فلاحی

● ریتون (شمارهٔ ۱۴، بهمن و اسعند ۱۳۶۸)

تلاشهای هراموش شدهٔ رمان در عرصهٔ کشاورری / ترحمهٔ دکتر پروین معرومی پرورش کمههای گیاهی و شکارچی / پرویر شیشه بُر اخبار و گزارشها .

سوره (دورهٔ اول، شمارهٔ ۱۲، اسفید ۱۳۶۸، دورهٔ دوم، شمارهٔ اول.
 هر وردین ۱۳۶۹)

یادداشت روشدهکری / اهشین شیروانی عناصر تشکیل دهندهٔ هر نمایش / دکتر فرهاد باظر رادهٔ کرمانی گفتاری دربازهٔ ریبایی /استاد محمد تقیی حمفری صطر نقاشی معاصر،عصر حدید / عبدالمحید حسینی راد

شعا (شمارهٔ ۹، بهار ۱۳۶۹)

ربدگی با فشارحون بالا / ترجمهٔ معصومهٔ بهبودی تعدیه در مورد بیماران دیالیری /ترجمه مهرتاش باقری احبار

- صبعت چاپ (شماره های ۸۸ و ۹۸، اسمند ۱۳۶۸، هروردین ۱۳۶۹) رشد تکولوژی کاعد ساری در قرن بیستم / حلال لاهیحی آب در افست / ترحمهٔ حمید لباف استفاده از گرافیك در سیلك اسكرین / مهدس مهرور موسوی احبار اتحادیه
- میلم (سماره های ۸۸ و ۸۹، هروردین و اردی بهشت ۱۳۶۹)
 بهار را نگددار گور پدرنقره / مهدی سحابی فیلمهای ایرابی
 برگریدهٔ سال ۱۳۶۸ اردیدگاه متقدان ببختید، اوشین تمام شد؟ حیف
 / داوود محمدی گفتگوی ایرنشتین و استالین دربارهٔ فیلم ایوان
 محوف

 کیمیا (سال ۲، سمارهٔ ۱۲، دی ۱۳۶۸ و سال سوم، شماره های ۱ تا۳. بهس و اسفند ۱۳۶۸ و فروردین ۱۳۶۹)

ایران و استراتزی دورابهای سهگانهٔ توسعه تولید و مصرف روعمهای ساتی مایع / محمد سعیدگیوراد آیندهٔ صنعت رنگ در ایران و حهان / محسن قامع نصیری تولید آمونیاك و باریافت CO₂ با هریهٔ کم / ترجم مهندس مهرداد ستوده صرفه حوثی ارژی در تهیه آب شیرین

◄ كلك* (سال ١، شماره ١، فروردين ١٣٤٩)

ماهنامه ای ادبی و هنری است که به سردبیری علی دهناشی منتشر می شود نشایی تهران، صندوق نست ۱۳۱۴۵_۹۱۶

دریافتی ار بوف کو ر / آدریمیسی کیرو / سریں دوشیری سه رورار دفتر حاطرات / محمد علی سهاملو مروری مر سایشگاه نقاشی عمامه پیج / روئیں پاکبار

 کریدهٔ مسائل اقتصادی ـ احتماعی، (شماره های مسلسل ۹۷ و ۹۸، اسفند ۱۳۶۸).

توسعه و دولت در الحزایر پس ار استقلال / ترجمه عبدالمحمد کاظمیپور حسمهای مفهومی واگداری مؤسسات دولتی مه بحش حصوصی / ترحمه عصمت قائم مقامی. راه محات پروسترویکا.

● کنحیه؛ شریه سارمان اسنادملی ایران (دهتر دوم، رمستان ۱۳۶۸) مروری بر تاریحچهٔ شرشماری تهران /محید تعرشی. واقعه قتل ماژور ایمبری /بصرالله حدادی بگاهی گذرا به وضعیت بهداشت و بهداری طهران در زمان ناصرالدین شاه قاجار / محمد حسین منظور الاجداد.

● *ماهتامی دارویی راری* (سال ۱، شماردهای ۲ و ۳، اسفند ۱۳۶۸**، و** هروردین ۱۳۶۹)

ژمریك، امقلاب در داروساری ایران / دکتر هریدون سیامك نژاد. اثرات ریان آور سیگار / دکتر مرتصی ثمیمی مسمومیت با داروهای قلبی ـ تمسی / دکتر عباس پوستی گردهمائیهای علوم پرشکی ● ماهبامهٔ ساحتمان (شمارههای ۱۵ و ۱۶، آدر تا اسمند ۱۳۶۸)

ررسی چگونگی رفتار ش در سین اولیّه / محمد رصا حبروتی. علل شکست برنامه های پنج ساله تاکنون /مهندس منوچهر وحیدی. حفاظت و مرمت بافت قدیمی / دکتر محمد منصور فلامکی حمامهای قدیمی ایران / شادروان حسن براقی

 ● محلهٔ باستان شیاسی و تاریخ (سال ۳. شمارهٔ ۲. بهار و تاستان ۱۳۶۸)

دوران مفرع در ماوراه النهر ناستان / دکتر پوسف محیدراده سابقهٔ تاریحی و مصائداسی نام حمین / مرتصی فرهادی قلعهٔ دحتران (قرلار قلعهسی) / رحمان احمدی ملکی

 محلة پژوهشی دانشگاه اصفهان (حلد ۲، شماره های ۱ و ۲، پائیز و رمستان ۱۳۶۸)

دوگامگی در توانش رمامی / فرهاد مشفقی ساختمان سنّی و مسألهٔ حوامی حمعیت ایران / علی اصعر مهاحرامی بطریات و بتفوگل درباره حامعه شرقی / امراهیم انصاری

 محله علوم تربیتی و روانساسی دانسکدهٔ علوم تربیتی و روانساسی دانشگاه شهید چمران اهوار (سال ۱، شماره ۳، تابستان ۱۳۶۸)

اعتبار درویی و اعتبار نتیحه گیری آماری پژوهشهای آرمایشی و شبه آرمایشی / دکتر حسین شکرکن ههرست نویسی کتابهای فارسی و کتابخانه ملی ایران / مرتصی کوکی تمرکز و عدم نمرکز مدیریت کتابخانه های داشگاهی / دکتر محمد حسین دیابی

• مشکوة (شمارهٔ ۲۲، مهار ۱۳۶۸)

اعتقاد به مهدویت /دکتر حامد حممی محتصری ار سابقهٔ تاریخی ماحیهٔ طوس / دبیح الله حلوصی راد. بگاهی گذرا به سیمای کودك در ادبیات عصر مشروطیت / علیرصا باوبدیان

امهٔ عیلمحانهٔ ملّی ایران (سال ۱، شمارهٔ ۲، رمستان ۱۳۶۸)
 کامیابی عمر شریف یك گفتگو دكتر استوكمان در كلكته / دِرِك ملكم، ترحمهٔ فرهاد عبرایی

 همته نامه اتاق باررگای و صنایع و معادن ایران (شمارهٔ ۱۱، بهمن ۱۳۶۸).

رهاساری اقتصادی حط مشیها و تنگناها بحران حهان سوم. توسعهٔ سیاسی اخبار اقتصادی

● یاد (سال ۵، شمارهٔ ۱۷، رمستان ۱۳۶۸)

ایران و انقلاب اسلامی ایران فراسوی مرزها / بی بی سی و اشبیگل. سیرهٔ صالحان باستانگرایی در تاریح معاصر

 نشر یعهایی که با علامت ستاره مشخص شده اند، مخستین بار است که متتشر می شوند.

• ایران

نخستين كنگره منطق

سه رور شرکت مداوم در حلسات کنگرهٔ منطق (ار ۸ صبح تا ۶ سد ار ظهر) و گوش دادن به سحتر انبهای سنگینی که گاه به انگلیسی و آن هم با لهجههای گوناگون ایر ادمی شد و شرکت در بحثهایی که در چند دقیقه «پدیرایی» میان حلسات یا سر باهار یا پیش و بس از تشکیل حلسات درمی گرفت، و بار سنگینی که کوشش برای فهم مطلب سحتر ابان و مر ور کردن آنها در دهن بر دوش شنو بده می گذارد، طبعاً حالی برای اسان کودن آنها در دهن بر دوش شنو بده می گذارد، طبعاً حالی برای اسان که در این کنگره گذشته است بنویسد این کار فرصتی دیگر می خواهد، اما برای بیان احساسی که یك شرکت کننده از این کنفر اس دارد شاید همین حالا بهترین وقت باشد

نظر کلّی من این است که محسین کنگرهٔ منظق یکی از مهمترین رویدادهای فکری و فرهنگی بعد از انقلاب بود، و تا آنجا که تحقیق کرده ام عالب شرکت کندگان بیر همین نظر را داستند گرد آزردن جندین فیلسوف و ریاصیدان حارجی و اساتید خوره و دانشگاه با معتقدات و اشتمالات و مشر بهای گوناگون فکری و فلسفی در ریز یك سقف به تههایی کار مهمی بود، امّا مهمتر از آن این بود که بحثها طوری ترتیب یافته بود که شرکت کنندهٔ متعارف، اگر می بواست دست کم کلیات یعتها را دنبال کند، درمی یافت که میان این جمع به ظاهر پریشان نختهای مشترك فراوان است و عالم اصولی خوره و فیلسوفی از سنل سوّم فلاسفهٔ تحلیلی و متحصی منطق ریاضی در حاهایی به هم می رسند خریان کلی کنگره نشان می داد که علم منطق به محموعهای از بعثهای منسوح «اسکولاستیك» است و به باری با علیم بی معنی ریاضی، بلکه گوششی است برای گشودن گره فکر آدمی و رابطهٔ آن با واقعیت، و این هدف مشترك و حدت علم منطق را با همهٔ تحولات آن در طول تاریخ حفظ کوه است

● کنگره به همت مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات هرهنگی (واحد امجمن حکمت و هلسمه) و با همکاری مرکز تحقیقات هیریك نظری و ریاضی، با شرکت ۱۳ سحران از کشورهای آلمان و هراسه و بلزیك و آمریکا و یوگسلاوی و شیلی و ۲۵ سحران ایرلمی از خوردهای علمیه و دانشگاهها در روزهای ۱۵ تا ۱۷ اردیبهشت ۱۳۶۹ در دانشکدهٔ ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید بهشتی برگراز شد حلسات کنگره صبح و بعد از طهر (از ساعت ۸ تا ۱۷/۵ و از ۲ تا ۶) تشکیل می شد سحترابیهای عمومی در تالار مولوی دانشکدهٔ ادبیات و سحرابیهای اختصاصی تر در اتای ۲۱۵ همان دانشکده ایراد می شد. مباحثی که در این کنگره عرصه شد منطق قدیم و جدید، ملسمهٔ منطق، مباحی ریاضیات، و منطق تطبیقی را دربرمی گرفت استقبال طلاب و دانشمویان از

سخرانیها به حدّی بود که در نصی از حلسات نسیاری از شرکتکنندگان ما برای شستن پیدا نمی کردند.

- حریاں کنگره با آبچه در پر بامهٔ کنگره آمده بود احتلاف چندایی بداشت فقط یکی ارمهمانان ایر ابی مقیم آمریکا (دکتر ایر ح کلانتری) نتواست در کنگره حاصر شود و دو سه سحتر ایی هم بدلیل تمییر ات کوچکی که در بر بامه پیش آمد حدف شد سبت رعایت بکردن وقت هم حوشبختابه دارد از بین می رود دستگاههای صوتی و تصویری هم، ظاهراً بر حلاف انتظار همه، حوب کار می کرد
- مشکل عدد در چین کگرهای که یکی از هدمهای آن طرح بحثهای تطبیقی است زبان است.سیاری از سحرانان حتی خلاصهٔ سحرانی خود را ند موقع برسانده بودند و ترجمهٔ همزمان هم در این بوع معامع کار سیار دشواری است تنها در یك مورد بعد از پایان سحرانی دگفین فولسدال (فیلسوف بر وژی- آمریکایی) در بارهٔ اسامی خاص در منطق موجهات، بهدرخواست بعضی از شبویدگان، دکتر صیاء موجد خلاصه ای از مطالب او را به فارسی بیان کرد، که بسیار مورد توجه قرار گرفت ساید اگر این کار در بارهٔ بعضی دیگر از سحرانیها هم شده بود فایدهٔ کنگره عامتر می شد
- معلق موحهات، مدلیل ساحت فلسفیی که مهمراه دارد و کارهای مهمی که معطقدانان قدیم ما در این ناره کرده اند، یکی از رمیمهایی است که می تواند پل ارتباطی میان متحصصان منطق قدیم و حدید ناسد سه سحرانی در کنگره در این رمیمه ایراد شد، اما به گفتهٔ یکی از برگرارکنندگان کنگره حق مطلب در این ناره ادا نشد
- پیدا بود که سحر ابان بهایت سعی حود را کرده اند تا مطلب خود را روشن و واضح بیان کنند و از طرح مباحث نسیار تخصصی بر هیرند اما بعضی از سخم انبها بیش از حد ساده بود و بعضی از مهما بان حارجی مستعمان خود را دست کم گرفته بودند کسانی که یان هکینگ (فیلسوف کابادایی) را از روی کتابهایش می سناختند توقع سخم افی بر بارتری از او داشتند سخم این او که بدون وساطت بلدگر به گوش خصار رسید تاریخچهای بود از مسألهٔ طبقه بندی و تعریف در ست بومینالیستی، و پیدا بود که بریده ای است از تحقیق گسترده تری که طاهراً در دست دارد
- با این حال، یکی دو سحر این هم ایر اد سد که فهم آبها، به گفتهٔ
 یکی اردوستان، به چیری حر«علم احمالی به همهٔ ریاصیات حال و آبنده»
 بیار بداشت؛
- در میان مهمامان حارحی از همه حالمتر پروهسور کورپا از یوگسلاوی بود، او که از قدمای منطقدانان معاصر است با پیش از هشتاد سال سن و با کیفی که همیشه بر دوش افکنده بود با قامت حدیگ حود از این سو به آن سو می وفت، در بیشتر حلسات شرکت می کرد (و چرت بعی رد) و به سؤالات حوانترها پاسخ می داد.
- اگر بحواهم ار بعضی از سحر اینهای ایر آنی تعریف کنم ممکن است در حق بقیه طلم کرده باشم در محموع باید گفت که سحرانها عموماً کار خود را حدی گرفته بودند، هرچند غالباً از کنی وقت شکایت داشتند و بنابراین بعضی سحرانی خود را بیمه کاره رها کردند و بخشی هم به بیان طرح کلی مطلب خود اکتفا کردند از کنگره ای با این همه سحران و با این وقت کم بیاید توقع داشت که به هر کس یکی دوساعت وقت بدهد. پس بهتر است همه ما یاد بگیریم که فقط دربارهٔ یك مطلب وقت ندهد.

آن هم در یك چهارچوب معیّن حرف نربیم، هرچند مشكلات این كار نر همه روشن است

● می گمان برنامه ریری هوشمندانهٔ کمیتهٔ برگرارکنندهٔ کنگره در توفیق آن مهمترین عامل بود، اما اگر اعصای کمیته به این کار اکتفا کرده بودند، و بعضی از آنها در آن واحد کار مهماندار و راهنما و راننده و رئیس جلسه و سحبران را با هم انجام نمی دادند باز کنگره به منزل بمیروسید

باید به اولیای مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات هر هنگی و مرکز محقیقات هیریك نظری و ریاصی از مات برگزاری این کنگره تعریك گفت و برای ایشان و كمیتهٔ برگزاركنندهٔ كنگره و همهٔ كسانی كه با سعی و اوان حود اسباب استفادهٔ اهل علم را فراهم كردند آرزوی موفقیت كرد

حسين معصومى همدانى

چند خر دانشگاهی

- قریب ۴۰ میلیارد ریال اعتبار برای احرای طرحهای عمرایی ورارت فرهنگ و آمورش عالی در سال حاری پیش بیبی شده است این طرحها در رشتههای فنی و مهندسی، علوم پایه و دامپرسکی دانشگاههای مشهد، گیلان، ماربدران، اصفهان و اهوار احرامی شوید در سال گذشته طرحهای استیتو شیمی تبریر، دانشکدهٔ کشاورری کرمانشاه و مرکر کامپیوتر دانشگاه ماربدران به مرحلهٔ بهره برداری رسید
- اساسامهٔ «مرکر تحقیقات استراتژیك کشور» مه تصویب رئیس حمهوری رسید این مرکر «مصطور تدوین و تنظیم استراتژی حمهوری اسلامی ایران بر مسای مطالعه و تحقیق در رمیمهای محتلف تشکیل شده است» و در رأس آن شورائی معام «شورای تحقیقات» قرار دارد
- بهمطور ارتقاء سطح کیعی مطبوعات داحلی و تربیت بیروی اسبایی لارم و بیر رفع مشکلات رسابههای حبری یك «مركر آمورش و گسترش رسابهها» ارسوی ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی تشکیل شد كه بحستین دورهٔ آن در سال گذشته برگرار گردید
- شورای عالی بر بامهریری آمورشی با تأسیس چند دورهٔ تحصیلی تاره موافقت کرد این رشته ها عبارتند از دوره های کارشناسی الهیات و معارف اسلامی تحت عبوان فقه جنمی و فقه شاهمی و کارشناسی ارشد هواشناسی کشاورزی، معماری کشتی و کامپیوتر
- برای ایجاد دانشگاه تر بیت معلم در مهدیشهر سمان ۶۰ هکتار رمین احتصاص داده شده است

فعالیتهای فرهنگی دهنری در خارج از کشور

در ماههای اخیر هرمندان حرد و کلان ایرانی به صحنههای هنری کشورهای محتلف جهان راه یافتند و در محموع نس خوش در حشیدند و در محموع نس خوش در حشیدند و در سی و یکمین دورهٔ نمایشگاه حهانی هنر کودکان که در فرودین ماه در سئول، پایتخت کرهٔ حبویی برگرار شد، آثار ۹ کودك ایرانی به عنوان «کارهای بر تر» این دوره برگریده شدند و جوایری به آنها تعلق گرفت. در این نمایشگاه آثار کودکان بیش ار ۶۰ کشور به بایش درآمده بود.

● خامهٔ فرهنگ ایران در دهلی با شرکت مؤسسهٔ بین المللی

«شامکار» ممایشگاهی از آثار دستی کودکان ایر اسی و همدی تر تیب داد. این ممایشگاه به مناسبت سالرور استقرار حمهوری اسلامی تشکیل شده به د.

- عاطمهٔ سعیدگر، دانش آمور ۱۲ ساله از شهرستان بم مدال نفرهٔ
 معایشگاه بین المللی نقاشی کودکان را که در اسفندماه در سئول تشکیل
 شد، از آن حود کرد
- سه تن ار هرمدان ایر ای در رشته های قلمکار، قالینامی و مقاشی و طراحی قالی تعدادی ار آثار هنری و قالیهای دستنای حود را در حاید ایر آن در پاریس مهمایش گذاشتند و مورد استقبال سیار قرار گرفتند.
- پنجاهمین نمایشگاه نین المللی عکاسی ژاپن از میان ۱۸ هرار عکس ارسالی برای نمایشگاه تنها ۱۳۳ عکس منتار را برای نمایش انتخاب کرد که آثار علی فریدونی و عربعلی هاشمی، عکاسان حتری ایران، از آنجملهاند
- معایش «سوك سیاوش» نوشتهٔ صادق هاتمی و به كارگردامی حود او در فروردین ماه امسال در سال تثاتر دوپورت باریس به روی صحته رفت
- احرای موسیقی ایرانی و کردی نه رهنری حسین علیزاده و با آوار شهرام ناطری در شهرهای محتلف آلمان با استقبال گرم رونهرو شد این برنامه نه دعوت رادیو - تلویریون آلمان عربی امحام گرفت
- فیلم سیسمایی «آب، ماد، حاك» اثر امیر نادری حایرهٔ اصلی و بیر حایرهٔ نقدی فسیوال «سیمدی» باژیك را ارآن حود كرد.
- میلم کوتاه «با دوربین، بدون اندیشه کار محمد قاسمی ار بحفآباد حایرهٔ پلاك طلایی حشوارهٔ فیلمهای کوتاه ادثون در پوگسلاوی را ارآن حود کرد همچنین پلاك بر بر همین حشواره به فیلم «آن سوی دیوار» ساحتهٔ گروهی از هرمندان انجمن سینمای حوابان گرگان تعلق گرفت
- عیلم کوتاه «بردها در برف به دنیا می آیند» ساخته فرهاد مهر آن فر از بنیاد سینمایی فارایی در حشو ازهٔ «اوبرهاوْرِن» که در آلمان غربی برگراز شد، علاوه بر یك حایرهٔ نقدی پنجهراز مارکی صاحب دو دیپلم افتحار گردید
- فیلم «حالهٔ دوست کحاست؟» ساحتهٔ عباس کیارستمی برندهٔ
 حایرهٔ حضوارهٔ «آر سی سی» در فرانسه گردید
- فیلم «بارو بی» کار سعید ابر اهیمی فر، بررگترین حایرهٔ بهمین فستیوال بین المللی فیلم استاسول را که «لالهٔ طلایی» بام دارد، ارآن خود
 کد د

علاوه بر اینها در طی ماههای احیر آثار هنرمندان ایرانی در هستیوالهای بین المللی سنزمو (ایتالیا)، سینما و زن (آرژانتین)، کلیولند (آمریکا) .. به نمایش گذاشته شدند

سمينار بين المللي آموزش زبان فرانسوي

تدریس ربان هر اسوی در ایر آن به عنوان زبان دوم یا زبان سوم مسایلی را بهوجود آورده است که بی توجهی به آنها ممکن است موجب فراموش شدن این زبان و گسترش هرچه بیشتر سیطرهٔ زبان انگلیسی گردد. به همین سبب دست اهرکاران بخش فراسوی «کانون ربانایران» از چندی پیش به فکر تشکیل نسمیاری به منظور «بر رسی مسایل تدریس

ها المسرعي در ايران و آينده آن، افتاده بودند

و آین سمیار که در اوایل بهمنماه گذشته در تهران برگزار شد. بسیاری از استادان زبان فر اسوی در ایران و بیش ارده تن از استادان و کارشناسان کشورهای بلزیك، سویس و فراسه شرکت کرده بودند و درباره مسایل مختلف مرتبط با ربان آموری و آمورش ربان بیگانه سخن راندند، از دستورربان و محستین ارتباطات زبانی گرفته تا شیوههای متفاوت سمعی بصری و روشهای آمورش بدیهی است که مسایل دیگری هم که صرفا حدید ریاشناحتی و دستوری بداشت در سمینار دیگری هم که ارتباط یادگیری یك زبان بیگانه با میران تأثیر پدیری از فرهنگی آن ربان از آن حمله بود علاوه بر این تصویر دسینا روش و جامعی ار وصعیت آمورش ربان فرانسوی در ایران ارائه شد

۸۵ مجوز جدید مطبوعات

وزارت فرهنگ وارشاد اسلامی در سال گذشته نرای ۸۵ نشریهٔ تاره مجور انتشار صادر کرد

به گفتهٔ محس امین راده، معاون مطبوعاتی و تبلیعاتی و رارت و هنگ و ارشاد اسلامی در سال گذشته برای ۷ روزنامه، ۳۵ ماهنامه، ۲۵ فصلنامه، ۴ هفته نامه و چند نشر یهٔ دیگر محور صادر شد که از این میان ۲۸ درصد عنوان فرهنگی، ۲۵ درصد عنوان علمی، ۱۹ درصد عنوان آموزشی، ۸ درصد عنوان سیاسی، ۵ درصد عنوان هنری و سه درصد عنوان کشاوردی طنیاند.

هدفهای فرهنگستان زبان و ادب فارسی

اساسامهٔ عرهمگستان ربان و ادب عارسی که در اسعنداه مهتصویت بهایی رسید، هدههای این مؤسسه را ندین شرح تعیین کرده است ۱) حفظ قوت و اصالت ربان عارسی به عبوان یکی از ارکان هویت ملی ایران و ربان دوم عالم اسلام و حامل معاوف و هرهنگ اسلامی، ۲) پر وردن ربایی مهدّت ورسا برای بیان اندیشههای علمی و ادبی، و ایجاد دانش به مآثر و معارف تاریحی در سل کویی و سلهای آینده، ۳) رواح ربان و ادب عارسی و گسترش حورهٔ قلمر و آن در داحل و خارج از کشور،

۳) ایحاد نشاط و بالندگی در ریان هارسی به ساست مقتضیات رمان و زندگی و پیشرهت علوم و صون بشری، با حفظ اصالت آن

• ترنس

مخالفت سازمان کنفرانس اسلامی با چاپ قرآنِ مصوّر اخیراً نویسده ای توسی به مام یوسف صدیق محموعهٔ مصوّری ار قصههای قرآن محید را در کتابی ما عنوان القرآن فی قصص مصورة منتشر کرده است. سارمان کنفر اس اسلامی که مرکز آن در حدّه است، با انتشار بیابهای این اقدام را محکوم کرده و آن را تشویه آیات قرآن مجید و اسائهٔ ادب به ساحت کلام الله دانسته است. سازمان مزیر را زهمهٔ کشورهای عصو (که عملاً شامل همهٔ کشورهای مسلمان می شود) خواسته است که جداً ار اینگونه واقدامات فساد بر انگیزی جاوگیری

کنند. حامدالعاید، دبیرکل سازمان کنفر اسن اسلامی صریحاً اعلام کرده است که اگرچه دین اسلام بو آوری در حهت نشر معرفت را تشویق کرده، امّا هرگوبه بو آوری بایستی مقید به حفظ حریم و حرمت مقدسات اسلامی باشد، و «یوسف صدیق به این امر مقیّد بنوده است.»

• لينان

فقيه و سلطان

مؤسسهٔ امتشاراتی دارالر اشد بیر وت کتابی تحت عبوان الفقیه والسلطان منتشر کرده که متصمی بر رسی دو تجر بهٔ تاریخی در تألیف دین و دنیا در تاریخ اسلام است یعنی بر رسی تجر بهٔ عثمانی از یك سو، و تجر بهٔ صعوی قاحاری ارسوی دیگر مؤلف کتاب دکتر وحیه کوثر ابی است و کتاب حاوی ۴ فصل است فصل اول مروری تاریخی بر مرحلهٔ قبل از تأسیس دو دولت عثمانی و صعوی، و بمونهٔ اعلای این دو دولت فصل سوم دوم تأسیس دولتهای عثمانی و صعوی و حنگهای میان آنها، فصل سوم بهادهای دینی و ساحتار هیئت حاکم در دولت عثمانی، و فصل چهارم بهادهای دینی و روحائیت در دو دولت صعوی و قاحاری این کتاب در به ایمان ایران و سلاطین عثمانی بیر

یك باشر دیگر لبنای به بام «المؤسسة الجامعیة للدراسات والشر» کتاب مشابهی تحت عبو ان *بطریة الدرلة و آدابها فی الاسلام به* قلم دکتر سمیر عالیه (قاصی دادگستری و استاد حقوق و مطالعات اسلامی در چندین دانشکدهٔ لبنان) منتشر کرده است

0 مصر

بيستودومين نمايشگاه كتاب قاهره

سست ودومین سایشگاه مین المللی کتاب قاهره در ژانویهٔ ۱۹۹۰/ دی ۱۳۶۸ در این شهر در گرار شد کشورهای لیبی و سوریه و الحزایر پس ار سالها قطع هر گویه رابطه با مصر (بعد از عقد قر اردادهای کمپ دیوید در اواصر ۱۳۵۷/۱۹۷۸) بر ای سخستین بار در این سایشگاه شرکت کرده بودند (و این حود از سایح پذیرش محدّد مصر به عضویت حامهٔ عرب است) بنابر آمارهایی که اداره کنندگان این نمایشگاه منتشر کردند. ۱۷۵۰ ناشر از ۶۲ کشور محتلف عرب و عیر عرب در این نمایشگاه شرکت کرده و بر روی هم ۲۲ میلیون نسخه کتاب در آن عرصه بعوده بودند. همچنان که در دورههای پیشتر این نمایشگاه، در حاشیهٔ آن گردهم آییهای فرهنگی و سیاسی مختلفی بیر بر گزار شد. کلودسیمون برندهٔ حایرهٔ بوبل ادبیات سال ۱۳۶۴/۱۹۸۵، در یکی از این کرده آییها شرکت داشت. از این نمایشگاه حدود نیم میلیون نعر دیدار گرده آییها شرکت داشت. از این نمایشگاه حدود نیم میلیون نعر دیدار کرده و آییها شرکت داشت. از این نمایشگاه حدود نیم میلیون نعر دیدار کرده و رسر و ش ترین کتابهای آن نوعاً دینی (اسلامی) و سیاسی بود

• لبنان

بيروت همچنان پايتخت انتشارات است

على رغم تمام ناهمساريهاى قومى، مدهبى و سياسى و بير درگيريهاى كمابيش بى وققة نظامى، ومآلاً مصائب ومشكلات گوناگوبى كه همچال گر پيانگير بير وت است، بر گرارى سى وسوميى بمايشگاه كتاب لبال در ايل شهر ثابت كرد كه بير وت مصمم است مقامى را كه به عبوال مركر طمع و بشر كتاب و بشريات درميال كشورهاى عرب داشته است، به هر قيمتى محفوط بدارد در ايل بمايشگاه ۱۰۸ تاشر لبالى شركت كردبدو كتابهاى عرصه شده مورد بارديد حدود ۲۰۸۰ ناشر لبالى شركت كردبدو از بيش كاره ۲۰۸ تا از بيش در بير وت در دير وت

⊜ بجادر

جهارمين نمايشگاه بين المللي كتاب بحرين

چندی پیش جهارمین سایشگاه سی العللی کتاب محرین به همت ادارهٔ کتابها به های عمومی ورارت آمورش و پر ورش این امیر شین با شرکت کشورهای عرب و عیر عرب برگرار شد برپایی این سایشگاه از معدود مرصتهایی است که بر ای اطلاع یامتن از تاره های بارار کتاب کشورهای عربی و عیر عربی، برای اهل کتاب محرین فراهم می گردد در این سایشگاه ۱۳۵ تاشان را باشران سایشگاه ۱۳۵ تاشان را باشران حارجی، اعم از عرب و عیر عرب، تشکیل می دادند و بقید داحلی بودند

• ت کبه

جواز تأسيس موقوفات خاص يهود

در ژابویهٔ ۱۹۶۰/دی ۱۳۶۸ دولت ترکیه سابر بص قابون حدیدی که در روزابویهٔ رسمی این کشور منتشر کرد، موافقت خود را با تأسیس موقوفات به مناسب پانصدمین سال مهاجرت یهودیان از اسهانیا به ترکیه، به «وقف پانصدمین سال» موسوم شده است ترکیه از اولین کشورهای مسلمایی است که از همان اوان تشکیل دولت اسر ائیل، روابط دوستایه ای با آن برقرار کرده است.

● مصر

بازسازي و توسعهٔ كتابخانهٔ اسكندريه

چدی پیش در شهر آسوان مصر اعلامیدای جهایی تحت عنوان داعلامیه اسوانه صادر شد که در آن ارسارمانها ومؤسسات بین المللی و دولتها وافر اددیعلاقه دعوت شده بود تا ارهر گونه کمك ومساعدت مالی برای بارسازی و توسیع کتابحانهٔ اسکندریه که تاریح تأسیس آن به فرون قبل از میلاد باز می گردد، دریع بورزند این کتابحانه در بیمهٔ قرن اول میلادی خراب شد و در قرون بعد بیز لطمات فراوان دید: اگرچه آنوین لطمات و حسارات که به فتوحات اسلامی ربع اول قرن اول هجری قمری نسبت داده می شود، حر از طریق یك منبع قرن ۷/۱۳ بهودی/ مسیحی، که از جهات متعدد مخدوش می نماید، قابل اثبات بست. باری، این اعلامیه را سوزان مبارك همسر حسنی مبارك رئیس جمهور مصر، در حضور حدود سی نقر از رؤسای کشورها و دولتها و جمهور مصر، در حضور حدود سی نقر از رؤسای کشورها و دولتها و

رجال پرحسته، که از حمله شیح راید، رئیس حکومت امارات متحدهٔ عربی، فدریکومیر، مدیرکل پوسکو، فراسوامیتران، رئیس حمهور فرانسه: و آمدرئوتی، محست وریر ایتالیا، در میل ایشان پودند، قرائت کرد سایر آمچه اعلام شده است قرار است این کتامحانه بعد از بارسازی و توسعه، در سال ۱۹۹۵ میلادی/ ۱۳۷۴ شمسی افتتاح شود و در مرحلهٔ بحست شروع به کارش حاوی ۲۰۰۰۰ حلد کتاب باشد که این تعداد بدا به ۵ تا ۸ میلیون حلد بالع گردد در نظر است که گروهی از معماران بروژی کار بارساری و بوساری و توسعهٔ این کتامحانه را، که هرینهٔ آن کلاً ۱۶۰۰ میلیون دلار بر آورد شده است، آغار کند

ازىكستان شوروى انتشار قرآن مجيد به زبان ازبكى

حرگراری بو وستی شوروی اعلام کرد که پرودی اولین ترحمه ار قرآن معید به ربان اربکی در ۲۰۰۰۰ سبعه در شهر تاشکند منتشر حواهد شد پروسور عصمت اللهیف که از شرق شباسان اربک و ارحملهٔ اعصای هیئت مترحمان قرآن معید به ربان اربکی است، گفته است که مترحمان از همکاری روحانیون حمهوری اربکستان بیر بهرهمند حواهند شد، و ترحمهٔ مربور دارای تفاسیر و توصیحات معصّل تاریحی، حعرافیایی و ادبی بیر حواهد بود

• ترکیه

هشتمین نمایشگاه کتب و نشریات اسلامی

هشتمین مایشگاه کتب و سریات اسلامی ترکیه در آوریل ۱۹۹۰ مروردین ۱۳۶۹ معطور همرمان در شهرهای آنکارا و استانبول، رگرار شد در مراسم افتتاح این نمایشگاه در آنکارا و رزای فرهنگ و مقاور در امورسیاسی و بازرگانی ترکیه شرکت داشتند و آثار اسلامی ۴۷ مؤسسهٔ انتشازاتی، اعم از کتاب، نشریه، نوارضیط صوت، و نوارویدتو، به معرض نمانش گذاشته شده بود در هشتمین نمایشگاه کتابها و شریات اسلامی استانبول بر ۱۹۶ مؤسسهٔ انتشاراتی اسلامی ترك تماشا گذاشته بودند که ترحمهٔ کتابهای امام خمینی (ره)، مرحوم تماشا گذاشته بودند که ترحمهٔ کتابهای امام خمینی (ره)، مرحوم دکتر آیت الله علامهٔ طاطایی، شهید مظهری، شهید بهشتی، و مرحوم دکتر علی شریعتی بر از آن جمله بود نمایشگاههای آنکارا و استانبول در خیاط یکی ارمساحد تاریحی این دو شهر بر گرار شده بود. این نمایشگاه از ۱۸سال پیش تاکنون هرساله به طور همرمان در دوشهر آنکارا و استانبول در استانبول بر گرار شده است

● ترکیه

اولين نمايشگاه بين المللي كتاب كودك

اولیں سایشگاہ بیں السللی کتاب کودك ترکید در فاصلۂ ۱۸ تا ۲۶ آوریل ۲۹/۱۹۹۰ فروردیں تا ۵ اردیبھشت ۱۳۶۹ با شرکت ۲۲ کشور جھان، از جسلہ ایران، در شھر آنکارا برگزار شد این نسایشگاہ که با ظارت سازمان حھامی یوسیف و یہ مناسبت ووز کودك ترکید (۲۳ آوریل/ ۳ اردیبھشت)بر یا شدہ بود یا حضور وزیر فرھنگ ترکیہ و نیز سفراً و

کاردارنی کشویهای شرکت کننده در آن. گشایش یافت ار ایران. کانون پرورش مکری گودکان و نوجوانان در این منایشگاه شرکت کرده بود

● مصر

نشریهای جدید دربارهٔ روزنامهنگاران

به تارگی در قاهره نشریهٔ حدیدی تحت عبوان الصحفیون از سوی سیدیکای روزبامه گارای مصری انتشار یافته است اولیی شمارهٔ این محلّه، که در نظر دارد به وضع روزبامه گاری و روزبامه نگاران در مصر و سایر کشورهای حهان نیردارد، حاوی مقالاتی از این دست است روزبامه نگاری در یك نگاه وضعیت روزبامه ها و شریات در ۹ کشور حاورمیانه و گفتگو با احمد بهاه الدین، یکی از روزبامه نگاران مصری، دریارهٔ مشکلات و مسائل روزبامه نگاری در مصر

● ابتالیا

بیست و هفتمین نمایشگاه کتاب کودك

بیست و هعتمین سایشگاه بین المللی کتاب کودك بولوبیا در آوریل ۱۹۹۰ مروردین ۱۳۶۹ با حصور بیش از هرار باشر از ۵۳۰ کشور حهان پر گراز شد از ایران علاوه بر ورازب ازشاد اسلامی و کابون پر ورش فکری کودکان و بوجوابان، پنج باشر حصوصی بیر در این سایشگاه شرکت کردند و بر روی هم ۱۷۰ عنوان کتاب حدیدالانتشار را در پنج غرفه به سایش گذاشتند

• بازيك

دومين نمايشگاه بين المللي كتاب بروكسل

دومین بمایشگاه بین المللی کتاب بروکسل، پایتخت بلژیك، در مارس ۱۹۹۰ / اسفند ۱۳۶۸ ما حصور ۲۵۰۰ باشر از ۲۸ کشور جهان برگرار شد در این بمایشگاه باشران شرکت کننده کتابهای خود را در پنج سالن، و ۲۷۵ عرفه به نمایش گذاشته بودند ایران علاوه برآن که ۲۵۰ عنوان کتاب به دبایهای فارسی، ترکی، عربی، آلمایی، انگلیسی، و فرانسه (حمماً پیش از ۲۰۰۰ حلد) در این بمایشگاه عرصه کرده بود، مجموعهای ریبا از صابع دستی ایران را به بمایش گذاشته بود

• پاکستان

کاخ بلند نظم و نثر فارس**ی**

دو مراسمی که در اسمننداه ۱۳۶۸ برای گرامیداشت یاد صومی «علام مصطفی تبسّم»، شاعر فارسی گوی پاکستان، در شهر لاهور برگرار شد، پیش از ۴۰۰مهر از استادان دانشگاهها، فرهنگیان و رحال سیاسی پاکستان شرکت کردند. نامی و برگرار کنندهٔ این مراسم حابهٔ فرهنگ ایران در لاهور بود، و در پایان این مراسم قرار شد ملك معراح حالد، رئیس مجلس شورای ملی پاکستان ریاست افتحاری «انحمن دوستی ایران و پاکستان» را که بزودی اعلام موجودیت حواهد کرد برعهده پرگیرد. وی در مراسم گرامیداشت یاد علام مصطفی تبسّم، طی سخناس برلزوم گسترش زبان فارسی در پاکستان تأکید کرد و گفت که اگر موقعیت زبان فارسی در پاکستان تقویت شود فرهنگ مصوی مردم این گشور دیچار رکود خواهد شد؛ وی همچیین وعده داد که در رمینهٔ

برقراری محدد کلاسهای زبان فارسی در دبیرستانها و دانشگاههای پاکستان تلاش حواهد کرد. از حملهٔ دیگر سحىرانان مراسم مربور دکتر اکرم شاه، رئیس گسسروه ربان فارسی دانشگاه پنجاب و دبیر کل الحس فارسی پاکستان، بود که در صمن تآکید برصرورت گسترش روابط فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و پاکستان، از وضعیت کنونی رمان هارسی در پاکستان اطهار تأسف کرد، و با بقل این قول مرحوم علامه اقمال لاهوري كه هاگر لارم شود پاكستان يكي ار رمامهاي موحود را استحاب کند. ملت پاکستان ترحیح حواهد داد به زبان فارسی تکلم کند، ریرا این ربان ربان معنوی آباء و احدادی آبهاست»، اعلام کرد که توطئههای دشمیان اسلام طی سالهای احیر مابع توجه بیشتر به زبان هارسی شده است دکتر مبیر الدین، رئیس دانشگاه سحاب، بیر آمادگی دانشگاه مربور را برای همکاری همهجانبه با دانشگاههای ایران به منظور گسترش و تحکیم موقعیت ربان فارسی در پاکستان و توسعهٔ مبادلات فرهنگی و علمی و آمورشی دوکشور، اعلام داشت آخرین سحران کلیم احتر، از روزنامه نگاران پاکستانی نود که یا اشاره به عشق و علاقهٔ شدید علامهاقبال و صوفی تنسّم نسبت به ایر آن و ایر انیان، ربان **ف**ارسی را یکی از شیرین ترین زبانهای دنیا دانست، و تأکید کرد که بدون درك ربان فارسى درك آثار معنوي و عرفاني عرفا و دانشمندان بررگ اسلام ممكن بحواهد بود

156 @

تأسيس انجمن آسيايي ناشران علمي

در اوایل سال حاری مسیحی / اواحر سال گذشتهٔ شمسی یك «انجمی آسیایی باشران علمی و تحقیقی» در دهلی بو تأسیس یافت اعصای مؤسس این انجمی ۱۷ نفر از ۸ کشور آسیایی هستند نخستین احلاس این انجمی در ۱۶ فرزیهٔ ۲۷/۱۹۹۰ نهمی ۱۳۶۸، همرمان با برگزاری نمایشگاه حهایی کتاب دهلی بو، برگزار سد نباتر آنچه در دستور کار این احلاس آمده بوده، این از عصویت اعصای حدید استقبال می کندو در نظر دارد طرحهایی را به منظور توسعهٔ این انجمن در آینده و همکاری در رمیدهای شر آثار علمی و تحقیقی در منطقه، حصوصاً به شکل مساهنت انتشاراتی و بازاریایی و فروش، بیندیشد آدرس انجمن این است

L-10, Green Park Extension, New Delhi 110 016, India

• انگلیس

انتشار نشریهٔ جدیدی دربارهٔ کتاب

ار آوریل ۱۹۹۰ فر وردین ۱۳۶۹ سفریهٔ حرههای دیگری در حهت خدمت به حامعهٔ بین المللی اهل کتاب در لندن شروع به انتشار کرد. هدف این بشریه که به صورت فصلنامه، به سردبیری گوردون گراهام، و تحت عنوان Logos انتشار خواهد یافت، آن است که تریبوسی برای عرصهٔ مقالات بسیار حدّی و ممتار، دربارهٔ کتاب، فراهم بیاورد.

ع. روح بخشان ـ مرتصی اسعنی

• درگذشتگان

قدان دوتن از استادان زبان فارسی در شبهقاره

ا دکتر حواحه عدالحمید عرفایی که از اساتید با سابقهٔ زبان فارسی و
از شعرای برحستهٔ فارسی گوی پاکستان بود، در یک شسه ۱۳۱سعند
۱۳۶۸ در سن ۸۰ سالگی در سیالکوت وفات یافت وی در سال
۱۳۲۴/۱۹۴۵ از سوی دولت هند به عنوان استاد زبان انگلیسی عارم
ایران شد و پس از تشکیل کشور پاکستان از ۱۳۲۶/۱۹۴۵ تا
ایران شد و پس از تشکیل کشور پاکستان از ۱۳۲۶/۱۹۴۸ تا

به کاربود او که ار حویشاوندان و همدلان علّامه اقبال بود، در سالهای احیر در دانشگاه پنجاب به تدریس زبان فارسی اشتمال داشت

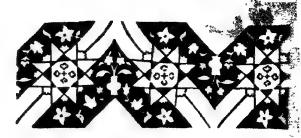
پر فسور مقبول احمد، رئیس گروه زبان فارسی دانشگاه دهلی بیر، که
از اساتید نسیار بر حستهٔ زبان فارسی در هند بود و در حفظ و اساعهٔ زبان فارسی در این کشور سهمی بسرا داست، در عروب روز ۹ مروردین فارسی در اثر سکتهٔ قلبی درگذشت، و دانشگاه دهلی مراسمی برای

بحلیل از مقام او برگرار کرد یاد این هردوان گرامی باد و روانشان شاد.

تشكر و قدرداني

در یکی دو ماه اُخیر سیاری از دوستان و همکاران من و تعدادی از خوا سدگان سر دانس مر امو رد لطف قر از دادند و بهمناست درگدشت همسرم در اسفندماه چه با حصور در مراسم تدفين و ترجيم و چه از طريق بامه و تلگراف و تلفن به من تسليب گفتند همسر من مستقیماً در انتشار نشر*داش* نقشی نداشت، ولی من نمی توانم میکر سهم او در فعالیتهای علمی و فرهنگی و انتشاراتي حود در بيست سال گذشته، از حمله ائتسار اين محله شوم علاوه بر اينكه او همدم و مشوق من بود، عملا بير به من هرصت می داد تا بسیاری ار ساعات رور و شب را که حقاً می بایست در امور حابوادگی مصرف می سد به مطالعه و تحقیق و بوشش احتصاص دهم، و این قطعاً برای او حسته کننده و ملال آور می شد کدام ربی است که از اینهمه بی اعتبایی همسر حود، هر رورم**هال**عه و نوشتن و نوشتن، نه تنگ نیاید ولی هرچه نود تحمل کرد، گاه با خوسی وگاه با باخوشی عالماً به نموخی و *حدی بشردانش ر*ا هو وی حود می حوامد وصع دلحراش او بیر در روحیهٔ من یقیباً اثر می گداننت رمایی که بیبایی حود را ار دست مداده بودمقالات را، گاهی بیش ارچاپ، می حواید و دربارهٔ آیها اظهار بطر می کرد. وقتی در تاریکی فرورفت و بکلّی رمینگیر شد به نسیدن مقالاتی که برایش می حواندم اکتفا کرد روزها و ماهها و سالهای سختی بود که من سایهٔ مسگین ملك الموت را كه رور به رور بر هيئش افروده مي شد در كبار حود احساس مي كردم. و فقط در ساعاتي مي توانستم از دلهر. مرگ موقتا فارع شوم که به کتاب و کاعد و قلم روی می آوردم وقتی ایسان در ریدگی با شخصی شریك می شود. در تحر بهٔ مرگ تدریحی او بیر به بحوی سهیم می گردد و با مشاهدهٔ تباهی رورافرون ارکان وحود او حوف از عدم را در قلب حود عمیقاً احساس می کند وضعی که برای اوپیش آمده بود، هم اووهم مرا بکلی گیح ومتحیر کرده بود.معمایی بود که مدام می پرسیدیم چرا؟ چرا اسان باید اینهمه رحر بکشد و دردی را متحمل سود که کوه طاقت آبرا بدارد؟ چرا باید ار موجود بی گناهی همه چیزش را یکی پس ار دیگری نگیرند ـ پا، دست، چشم، دستگاههای داخلی، و سر انجام قدرت نفس کشیدن؟ ولی وقتی مرد همه چیر برای من روشن شد. در روزهای آخر به تنها اعصای بدن خود، بلکه همهٔ دلیستگیهای خود را به زندگی دنیا اردست داد «همين بودديا؟ همين؟» واين سؤال و تعجب كسي بود كه ارهمهٌ تعلقات ياك گشته و فرشته صفت راهي آن سرا شده بود معمای مرگ او در رندگی برای من حل شده بود، ولی تصور اینهمه درد و رنجی که یك انسان ممکن است در رندگی متعمل شود چیزی نیست که به آسامی فراموش شود. س سی دانستم که اطهار همدردی دوستان در رورهای ماتم و مصیبت تا این انداره در تسکیل آلام قلبی اسال مؤثر است. در این اوقات انسان حساب تك تك افرادی را که به او محت می کنند بگه می دارد وهر حمله وهر بامه و تلفيي را عزير مي دارد و به يادمي سهارد. ارهمهٔ دوستان حود و دوستداران بشردانش كه مراتبها نگداشتند تشکر می کنم، هرچند که درد تمهایی ای را که در حاق وجود ماست چاره ای نیست، مگر یاد دوست. وله الحمد.

تصرالله يورجوادي



باز هم دربارهٔ «پیمان حفظ حقوق مؤلف»

سردبیر محترم نشرد*ا*نش،

بحث کپی رایت تاره دارد به حاهای باریکش می رسد پیش ار آنکه سر دبیر این مباحثهٔ ظاهراً بی سر ابحام را محتومه اعلام کند، اجاره می حواهم با اغتبام فرصت از «گپ ابعوره»ای دوست ارحمند بحف دریاسدری بارهم در این باره عرایصی بکیم قبل از هر چیر این بکته را روش کیم که مقصود می ار روشنفکر آن محالف گپی رایت در دومین بامه ای که به بشرداس بوشتم (شمارهٔ اول، سال ۱۰) شخص آقای دریابیدری سود البته اشاره ای به ایشان بود ولی بقل قولی از این دوست زبان آور بکرده بودم ایشان سخنان مرا به خود گرفته اید، در حالی که اگر منحصراً از ایشان می گفتم یقیباً اسمشان را به صراحت می بردم «عارت فرهنگی» هم شتباه لهی بیست کسانی که از «عارت فرهنگی» سحن می گفتند ظاهراً مقصودشان حمل اشیاء عتیقه و آنار هبری ایر این به مو ره ها و مجموعه های حارم از کشور به دست عربیان بود

آقای دریاسدری و حمع دیگری ار آقایان منور الفکر محالف پیوستن ایران به میثاق حهاسی حفظ حقوق مؤلف بودند (و هنو ر هستند) و بعصی در نوشتهها و مصاحبههای حود، و نرحی در . مجالس و محافل حصوصي محالفت حود را ابر ار مي داشتيد، و در اواسط دههٔ ۱۳۵۰ این محالف که بیشتر بشت درهای نسته در گمیسیونهای دولتی انجام میگرفت مانع تحقّق بیّت دولت که پهوستن به پيمان کهي رايت بود گرديد، و به سبب اين بيروري روشيهكران حالامي تواييد (به قول آقاي دريابيدري) كلاهشان را کیجتر بگدارند. خوب است اکنون که در دورانی دیگر هستیم سوابق این امر و نتایح مطالعاتی که در آن رمان در ورارت فرهنگ و هتر وقت انجام گرفت .. و همه باید در حای امنی محفوط باشد .. علنی گردد و یا اینکه یکی از آقایان دست اندرکار که حی و **حاضرند تا فرصت باقی است شمهای از حرثیات مطالعات و** مذاكرات انجام گرهته را روایت كند این هم مصلی از تاریخ تحوّل · الديشهها در روزگار ماست كه مراجعه به آن سودمند حواهد بود. پنکی ار دانشجو بان کتابداری هم می تواند از هم اکنون تدارك يك کتابشناسی کبی رایت را سیند تا رد پای تمام اطهار نظرها و مِ**مِخَالَفَتُهَا .. و موافقتُها .. به صورت مستند در آن روش باشد. این** 🛬 گشیه سر دراز دارد.

· ثانیاً لارم است بگریم که چرا بحث پیوستن یا بیبوستن ایران به

میثاق حهاسی کبی رایت را من حالا در این رمان مطرح ساخته ام و ظاهر أ در ادامه بحث هم يا مي فشارم. بحير با باشر أن حارجي گاوسدی بکرده ام و اصراری ندارم که دلارهای کمیاب را به مهابهٔ کهی رایت به حیب آبان سراریر کنم. ار درد ترجمه های مکرر هم بيست، هر چند كه خودم تا به حال با يكي دو موارد و همسرم با چند مورد ترحمهٔ مکرّر دست به گریبان بوده ایم و از این پس بیزیقیباً حواهیم بود دلیل ساده این است که امر ور فرصت این اطهار بطر موجود بود، و فرداممکن است همین فرصت موجود بناشد. به عمر ابسان حاوداني است و به هميشه شرايط مناسب براي انجام بعصي میاحثاب به دور از حمجالهای سیاسی وجود دارد و سحصی مثل من که عمری را در کار انتشارات گدرانده، با باشران داحلی و حارجی حشر و نشر داسته، در یك نرهه از رمان كارش مكاتنه و مداکره با صاحبان آثار در انگلیس و امریکا و فرانسه و آلمان بوده، و اربطر تحصیل حقوق ترحمه و نشر دارای تحربیات دست اول است طبعاً میل دارد حاصل این تحر به را به بسلهای حوابتر ارجود منتقل كندو نمي تواندو ببايد صدونيست سال يا يك قرن صبر كند تا حرفش را بربد

پس حالا باید بگویم حرا شحصاً با بیوستن ایران به بیمان حهایی حفظ حقوق مؤلف موافقم و در اینجا با عرص معدرت از وررسدوستان عریر از دوست کحکلاه حود فاصله می گیرم و ادامهٔ بمایش مست بازی حمله به حملهای را که ایشان شروع کرده اند برای فرصتی دیگر می گذارم ظاهراً سرط دوستی هم همین است چون ایشان در این ایام از جند حهت مورد حمله قرار گرفته اند روی سحن من با حوابندگان حوان تر محله است، کسایی که بگر انند بیوستن ایران به بیمان کهی رایت حلو تر حمه شان را اریك شعر یا یك داستان کوتاه بگیرد

من موافقم چون

 ۱) همانطور که حود میل ندارم ناشری در کشوری دیگر ندون اطلاع ورصایت می اثری ارمرا به دست مترجم سیرده و نشردهد، نه صاحبان آثار کشورهای دیگر حق می دهم از ترجمه و شر آثارشان نه زبان فارسی (و اعمال هرگونه دخالتی در آن) ندون اطلاع و موافقتشان ناحرسند باشند

آ) به نظر من الحاق به پیمان به تنها باعث حواهد شد که تعدادی از تاره ترین کتابهای خارجی به شکلی نظم یافته به فارسی ترحمه شده و نشر یابند، بلکه دسترسی به متی کتابهای ریز چاپ از مرحلهٔ حر وفچینی و حتی تألیف هم میسر حواهد بود. و این تنها یکی دو سال حلو افتادن بیست، به معنی پیوند دادن اهل علم ما به بیشگامان علم و فی و ادب در حهان است و می تواند شکاف چدو چدین سالهای را که اعلب میان تاریخ انتشار اصل و ترحمهٔ آثار وجود دارد از میان بردارد

 ۳) الحاق باعث می شود به مؤلف و ویراستاران کتاب اصلی دسترسی باشد. برای رفع اشکالاتی که ممکن است در فهم

غوامض متن، ارقبیل عبارات لاتیبی، یا کسف تلفط صحیح یعصی اسامی با آسا بیش آید استاد دریاسدری حتماً موارد غُلمصی را که در ترحمهٔ معنی هر هر برت رید به کمك سر مؤلف مرحوم روش کردیم هر اموش بکرده اید *

۴) الحاق باعث حواهد سد باسر ایرانی به مهارتها و امکابات می باسر کتاب اصلی دسترسی پیدا کند و در استفاده از فیلم افست تصاویر و یا دادن تر تیبات لازم برای چاب ترجمهٔ کتابهای بفیس مصور در یك چایجانهٔ معنبر حارجی از وی مدد بحوید مؤسسهٔ انتسازات فرانكلین در حاب ترجمهٔ فارسی برجی کتابها چوب تاریخ همر حسن از این امر سود حست و در همین دوران هم هستند باسرایی که از این بوع تسهیلات استفاده می کنند

۵) تصمیم به الحاق بیار به مقدمات داخلی دارد، و آن سرو سامان دادن به وضع حقوق مؤلهان و مترحمان و سایر بدید آورندگان آثار در ایران است که در این سالها با رویق بازار بشر و آهنگساری و فیلمنامه بویسی مسله آفرین سده است موارد سکایت از ابواع سوءاستفادههای ادبی و هبری (چه حقیقتاً صورت گرفته باشد و حه شاکیان چین وانمود کنند) رو به افرایس است و قوایین موجود حوانگو بیست تا تکلیف مؤلف را در حابه روش بکرده ایم بعی توانیم به میثاق جهایی حفظ حقوق مؤلف به بیوندیم

۶) الحاق و به دسال آن برقر اری رابطه با باسر آن کسورهای دیگر حود به حود، و به باچار، باعث حواهد سد که سطح عملکرد صعت بشر ما هم ارتقاء یابد، چه از بطر قابلیّت کارمندایی که از آن پس به کار خواهد گرفت و چه از بطر کارایی و ابراز مدیریّت آن این اتفاقی است که در بر حی رده های تولیدی اعتاده است و دلیلی بدارد که فردا در صبعت بشر بیفتد

۷) الحاق راه مشارکت باشران معال و آینده نگر ایرایی را در پروژههای مشترك انتشاراتی با باشران کشورهای دیگر بار می کند، پروژههایی چون تهیه و نشر دایرة المعارفها یا فرهنگهای دو ربایهٔ مربوط به ایران که در حال حاضر از ترس افست شدن دستاورد پروژه به دست غیر در ایران، هو رپیشنهاد مطرح نشده به بایگایی سپرده می شود

۸) الحاق باعث حفظ حقوق پدید آورندگان ایرانی آثار ادبی و
 هری (کتاب، موسیقی، فیلم، مقاشی، عکس و غیره) در یکصد و

چند کشور عصو پیمان می شود و کسانی ارمعاصران که آثارشان به شکل فراینده ای به زبانهای دیگر ترجمه می شود از آن پس می تو ابند امیدوار باشند که از این رهگذر سودی هم سرند افست شدن غیرمجار کتانهای فارسی در کشورهای دیگر (مثلاً امریکا) بیر متوقف حواهد شد.

۹) متیحه منطقی مورد (۸) یعنی حلوگیری از تکثیر نی احاره و نی رویه کالاهای فرهنگی ایران در کسورهای عصو، شکل گرفتن صادرات همین کالاها به کسورهای علاقهمند است و یا حداقل تکثیر همان مواد در آن کشورها به صورت قانونی با عقد قرار دادو برداحت حق الامتیار.

۱۰) یکی دیگر از نتایج الحاق محدود ساحتی ترجمهٔ آثار معاصران کشورهای عصو است به یك ترجمهٔ فارسی محار و به عبارت دیگر حلوگیری از ترجمههای مكر ر کحکلاهخایی، که بیش از این ریادصحنتش سده است وجود تنها یك ترجمه از کتابی در بازار طبعاً به معنی فروش گسترده تر آن و حق الترجمهٔ افرون تو و سود بیشتر برای مترجم و باسر حواهد بود

11) و سرانحام یکی دیگر از نتایج الحاق کسب اعتبار بیشتر برای ایران است در محاهل فرهنگی جهان و حارج شدن آن از حرگهٔ کشورهای عیرعصو

بس به طوري كه دوستان حوان ملاحظه مي كنيد انگيره من از بیشنهاد الحاق این بیست که چیری از آبان بگیرم برعکس می حواهم حیری هم به آنها بدهم می حواهم راه را برای دسترسی سريعتر آمها به اطلاعات وارتقاء كمّى وكيمي عملكرد صمعت مشر ایر ان بار کیم میل دارم باسر آن کتاب و صاحبان بشریات ادواری و مترجمان ما به تبها به تاره ترين كتابها ومفالات بلكه به آثار زير حاب و در دست تألیف هم دسترسی پیداکسد در طرحهای مشترك التشاراتي فرصت مشاركت بيابند و همراه و همكام با پيشگامان حلو بر وبد اگر دستیابی به این مواردمهم است و ارزش دارد. طبعاً برای رسیدن به آنها نهایی باید برداخت و نهای آن همین حق الامتيارهای چند درصدی است که بس از الحاق بايد به صاحبان آبار کشورهای عصو بهرداریم. آثار رفتگان که بعد ازمدت معیسی حرء میراب مشترك بشری می شود و استفاده از آنها برای همگان آزاد ورایگان است اگر دوستان حوان نگران ترحمهٔ شعر و داستان كوتاهنيان هستند از حودشان بهرسند پس مترجمان جوائ چاد و مراکش و پر و و کو با و هندوستان و سایر کشو رهای عصو چه می کنند؟ آیا همهٔ درها به رویشان بسته است؟

می ماند معایب الحاق و هرینههای آن و محدودیتها و قرطاسباریهای دست و پاگیر باشی از آن که من خود دیگر چیزی نمی گویم، چون محالفان الحاق این موارد را نهتر و شیواتر از من بیان می کنند و از این پس بیر خواهند کرد. ولی فراموش نکنیم که مسئلهٔ ترجمه تنها یك جرء از اجزاء محتلفی است که پیمان حهانی حفظ حقوق مؤلف در برمی گیرد اگر قرار باشد رأی مترجمان

تعیین کتات سروست الحاق یا هدم الحاق ایران به پیمان باشد، طبیعی است که هیچیك از مترجماتی که تاکنون به رایگان برحوان گسترده آثار چاپی حهان نشسته بوده اند رأی به پرداحت حق البوق به میزبان نخواهند داد. دیگر دست اندرکاران در امور انتشاراتی و فرهنگی و استفاده کندگان ار شبکه های اطلاع رسانی نیز که از این رهگذر سود یا ریان خواهددید حتماً باید وضع حودرا یا علم و اطلاع دقیق پسحد و اظهار نظر کند

تصمیمگیری دربارهٔ الحاق یا ادامهٔ وضع موجود خود نیار نه پیمودن مسیری بسیتاً طولانی دارد اول داع شدن بحث درجدّی که لزوم یك مطالعهٔ جدّی توسط یكی از مهادها یا مؤسسات دولتی **احساس شود) بعد تشکیل کمیسیون مأمور مطالعه، اعرام هیئت یا** هیئتهایی به برحی از کشورهای عصو چون الحرایر و ترکیه یا **پاکستان برای بررسی وصع** آمان، برگراری یك یا چىد سمبـار تخصصي، مداكره با بمايندگان سارمان يوسنكو (مناشر پيمان ژبو معروف به UCC) و سرابحام تنظیم یك گرارش بهایی براساس نتيجة تحقيقات، مداكرات و ماحثات الحام شده كه يا الحاق را توصیه حواهد کرد و یا این کار را همچنان عیرصروری حواهد **دانست راگر رأی کمیسیون بر الحاق باشد گرارش به هیئت دولت** خواهد رفت تا با توجه به ابعاد سیاسی قصیه موضع بهایی دولت نسبت به الحاق تعیین شود. اگر هیئت دولت بیر الحاق را پدیر مت پیشنهاد را به صورت لایحهای به محلس شورای اسلامی حواهد فرستاد تا مراحل تصويب راطي كند طبعا الحاق يس ارتصويب و تتفیذ امر یکناره عملی نحواهد شد، بلکه پس از یك دوران گذار و ایجاد آمادگی لارم با برجورداری از تسهیلات حاصی که برای کشورهای درحال رشد و حهان سومی در نظر گرفته شده به احرا در خواهد آمد و تا آن موقع کی مرده، کی رىده؟

و بالأحره اگر قرار است كه پیشهاد الحاق فقط یك طرفدار داشته باشد بهتر است كه آن طرفدار هم دم فرو سدد وقتی من نتوانم حتی یك تن از اهل قلم را قامع كم كه الحاق مآلاً به سود كشور است، چگوبه انتظار دارید دولتمردان و محلسیان كه باید بر چنین امری صحه گدارند قامع شوند؟ به آقایان باشران ومترحمان، تگران بهاشید، هیچكس آماده الحاق به پیمان كهی رایت بیست. در همچنان بر همان پاشنه حواهد چرحید و شما می توانید همچنان به واهد چرحید و شما می توانید همچنان به واه راست یا كج حود بروید با كلاه یا یی كلاه.

كريم امامي

از دنیای خیال تا عالم واقعیات (پاسخ به مقالهٔ آقای احمد سمیعی گیلانی دربارهٔ رمان)

آشایان با آثار آقای احمد سمیعی بر تبخر ایشان در ادب فارسی و بیر ادبیات بیگانه ادعان دارند بر این تبخر ادبی دوق هنری را بیر اییاد افرود که بارتاب آن در نثر ریبایشان حلوه گر است من که اردو مقالهٔ پیشین ایشان دربارهٔ حافظ و سعدی (مندرج در محلهٔ شر داش) لدت برده و بهره گر فته ام، بمی تو ایم عدم رصایت خود را از مقالهٔ اخیر ایشان دربارهٔ برمان پنهان بمایم. چه بطریات آقای سمیعی دربارهٔ مرایای رمان اگر هم معایر با واقعیات بناشد، قطعأ اعراق آمیر است بکتهٔ مهمتر این است که پیشبهاد ایشان دایر بر عدم حدف صحمه های حلاف اخلاقی رمان به تبها با اصول احتماعی اسلامی در تصاد کامل است، بلکه بر هیچیك از منابی احتماعی و معیارهای عقلی دیگر بیر متنی بیست

آقای سمیعی صمی بحث از مرایای رمان بوسته اند

با حوایدن رمان ما به رندگی دیگران و ریدگیهایی دیگر ریست می کنیم با هموعان حود همحسی بیدا می کنیم بامردمیها را می بحشیم و مردمیها را می ستاییم و از دیدن بارقدهای انسانی به هیجان درمی آییم هموع شباس و در بتیجه هموع دوست می شویم و تساهل و مدارا در عمق وجود ما پرورده می شود توان گفت دید حدایی می یابیم

در این حملات نحستین چیری که نیس از همه نامو رون حلوه مي كند و توجه دهن را به حود حلب مي بمايد كلمه «ديدحدايي» است آیا به راستی انسان می تواند «دیدِ حدایی» داشته باشد؟ بدیهی است که هر گر حبین مقامی برای او میسر و مقدور بیست، و هیچکس وهیچ چیری سی تو امد در صفات حدا شریك باشد «لیس كمثله شيّ و هو السميع النصير» (٤٢/١٢) «ديد خدايي» كه حاي حود دارد، حتی انسانهای وارسته و مؤمن که به بیر وی ایمان به کشف و شهود نیز رسیده اند. نار قادر به دیدی همچون «دید پیامنر» نیستند سائر این هدف از استعمال چنین واژهٔ انهام آمیری چیست؟ قطعاً هدف آقای سمیمی از استعمال این اصطلاح، همانا «وسعت نظر» نوده است در این صورت از ادیب پرمایه!ی چون ایشان، انتطار سي رود كه ما استعمال چيين واژه هاي باهيجاري در مسائل مر بوط به ماورای طبیعت و حداشتاسی ایحاد شبهه کنند. وانگهی اگر مطالعهٔ رمان آدمی را به چنین افق اعلا و بینش والایی مىرساند، بايد مردم فراسه كه علاقه به رمان با خوىشان عحين شده است، نمونهٔ انسانهای کامل نوده و فرانسه نیز مدینهٔ فاصله بأشد حال آبكه واقعيت عكس اين نظريه را نشان مي دهد. انحطاط اخلاقي در اين كشور آىچىان وسيع و بردامنه است كه دیگر کار به ابتدال کشیده است. در اینجا مجال بر رسی این مسئله بیست، همین قدر باید گفت که انسان باوجدان در مواجهه با بعضی

ی نگاه کنید به ومشکل تر حمه در کتاب امر ورد [دعتر ششم]. پایبر ۱۳۵۲.ص. ۸۸ مرحلهٔ امتحان آوردهاند که این چنین قاطعانه از تأتیر آن سخن میگویند آقای سمیعی نوشتهاند

ار اعمال در این سررمین ار انسانیت خود نیر احساس سرم می کند. علت العلل همهٔ این فستی و فجورها را نیر ناید در همین رمانها حستحو کرد با توجه به همین نفود مرگنار بهان در حامعهٔ فرانسه بود که بیکو آن بررگ، فیلسوف و عالم اخلاقی قرن هفدهم فرانسه، خطاب به راسین بوشته است

یك رمان بویس و یك سر ایندهٔ تثاتر [درواقع] مسعوم كنندهٔ مردم [یك حامعه] است، كه به احسام بلكه ارواح اهل ایمان را به تناهی می كشد، و باید به حود همچون محرمی كه مرتك قتل بقوس بی شماری گردیده است، بگاه كند

آیا همیں بکته کافی بیست که علیرعم بدار آقای سمیعی با بیکول همصدا سده و بگوییم که با مطالعهٔ رمان می توان «دید شیطاسی» یافت، مگر آبکه رمایها را بنا بر تأثیری که در احلاق حامعه دارند به حوب و بد تقسیم بماییم متأسفانه این چین تقسیم بندی مورد اعتبای آقای سمیعی بیست ایسان تنها کیفیت همری رمان را مورد توجه قرار داده اند.

أقاى سميعي بوستهابد

به راستی که دور ماندن از فر ومایگیها و نیز نگهای زندگی روزانه برای تهدیب روح و تلطیف عواطف کیمیا اتر است حال، چه با ورد و ذکر باشد و حه مثلا با حوابدن زمان و خوابدن زمان داروی محری است تسحیص کرده ایم و مداوا مقر راست

برای ایات عدم تناسب دکر و ورد با مطالعهٔ رمان بهتر است اشارهای به مفهوم دکر بیماییم. حداوید در فرآن از مؤسان می حواهد که در فاصلهٔ نمازهای واحب بازهم در همه حال به دکر او بهردارید. وانگهی لحطات نماز لحطات آرامش روح است، همان آرامشی که قرآن از آن به «بفس مطمئیه» تعییر کرده است. لحطات شکوهمندی که ایسان از بعمتهای حداویدی حشود است و خدا بیر از اعمال ایسان راضی. دکر باید این لحظات گرانقدر ولی بایوسته را بهم متصل بماید.

آیا در این صورت مطالعهٔ رمان می تواند حای ذکر را بگیرد؟ بدیهی است که چنین چیری محال است دکر اسان را با عالم ملکوت پیوند می دهد، حال آنکه مطالعهٔ رمان چه سنا ممکن است آدمی را تا عمق ابتدال زندگی ناسوتی فرو پرد. معلوم بیست که آقای سمیعی این اکسیر «کیمیا آثر» حودرا در کدام آزمایشگاهی به

حوامدن رمان این حسن را هم دارد که آدمی را با تحربیات هراوان تاره آشا می سارد چشم و گوش را بارمی کند و ار خطر ها دور بگه می دارد رمان مادام بو واری اثر قلو بر را در نظر آورید قهر مان رمان رن آرمانخواهی است که سوداهای حام و رؤیاهای فریندهٔ او از امکانات احتماعی و ظرفیت فرهنگی او نسی فراتر می رود و سرانخام به خودکسی او، که بو پسنده آن را به صورت بوعی شهادت قهر مانانه درآورده است، منحر می گردد در داستان و سربوست عم انگیر این رن حیالبر ور خواننده به روشنی می نید که شور و هیجان رمانتیك چون در حریان رندگی نفوس عامی وارد شوند و منشأ اثر گردند چه فاحهای نه بارمی آورند خوانان با خواندن این رمان با حظر رؤیاناهی و بلند بر واری و هوس بر وری آشنا می شوند و چه نشا و بلند بر واری و هوس بر وری آشنا می شوند و چه نشا فرصت بر هیر از این معانی را بیدا کنند

حکمی که آقای سمیعی برای مطالعهٔ رمان صادر کرده اند به هیجوحه قطعیب ندارد حه نسا رمانهایی که به حای بار کردن چشم و گوش، آدمی را چسم و گوش، آدمی را چسم و گوس نسته به دام انداحته اند اما مثالی که آقای سمیعی برای تأیید ادعای حود آورده اند عکس نظر ایشان را به سوت می رساند

رمان مادام موواری در حقیقت داستان بن بوالهوس و حیات پیشهای است که بدون هیچ بهابهای تنها و تنها به منظور ارصای هوی وهوس خویش دور از چشم شوهر از آغوش این مود به آغوش آن دیگری بناه می برد و سرابحام بیر ربدگی خود و شوهر و فر ربدش را در راه این امیال شیطانی قربانی می کند، و پس از آنکه هست و بیست شوهرش را به باد هنا می دهد دست به خودکشی می ربد شوهر ساده ابدیش بیر پس از آگاهی از خیاب مردایی که با ریش سر و سر داشته و اور ا اعمال کرده ابد، به خای آنکه آنان را به مسرای اعمالشان بر ساید، دست روی دست گذاشته و سر بوشت را سرای اعمالشان بر ساید، دست روی دست گذاشته و سر بوشت را این رمان را تشکیل می دهد حال باید پر سید آیا چیین رمانی می تواند مشأ و سرمشق اخلاقی قرار گیرد. بی حهت نیست که موریاك صفن بحث از ملویر او را ام المساد حاممهٔ ادبی نامیده است موریاك می بویسد.

هلو بر در پی هیچ عبوای حز عنوان فاسدکنندهٔ جامعه نبوده است. رمان نویسان امر وری که متهم به فساد نسل جوان هستند، آمچهان سست و بهیرمق از خود دفاع می کنند که می توان ماور داشت که ایشان خود را در آرزوی برادر بررگتر خود [فلو بر] شریك می دانند و در خفا به اهشاکنندگان حود حق می دهند.

نکته ای کُهٔ آباز در خو ر تُوجه است، این است که آقای سمیعی مادام بوواری ﷺ رَن سنگدل و دیوسیرت و شهوت پرست را هزن آرمانخواه» نامیده اند. آیا ائتساب چبین لقبی بر چبیر زنی، در حکم اهاست به زمان عفیف و پاکدامی بیست؟ آیا خیانت به شوهر. آنهم شوهری که علیرعم همهٔ لغرشهایش بار به او علاقهمندبود. آرمانخواهی است؟ او مدعی است که این شوهر حرفت را که پدرش بر او تحمیل کرده است، دوست سی دارد در این صورت پیرا به عقد او درآمد؟ آیا در رد کردن نظر بدر آزاد نبود؟ پدری که او را پیش از آن دوست داشت تا او را به اردواحی برحلاف میل او وادار معاید آیا در مردایی که پس از کام دل گرفتن از او، او را به **خواری از خود دور می کردند، چه دیده نود که این چنین نه سوی** آثان شتاب داشت؟ گیرم که شوهرش در شأن او ببود آیا اوصاحب فرزندی سود که خدا به او عطا کرده بود و سایر این آیا بحی بایست می کوشید که شایستهٔ نام مقدس «مادری» ناشد؟ نموهرش قطعا به اندازهٔ کامی ساده اندیش بود که از حیابتهای او با آگاه باشد، آیا از وجدان حویش هم شرم و حیا بداشت؟ و سرابحام «آرمابحواه» نامیدن چنین حرثومهٔ فسادی نمی تواند «قلب حقیقت» قلمداد

آقاي سميعي يوشتهايد

گاهی رمان سارت دهندهٔ آینده و رورگارایی نواست در پدران و پسران تورگنیف با نطقههای سنل انقلابی روسیه آشنا می شویم و در امیل روسو سیوههای انقلابی آمو رش و پرورش طرح ریری شده است رمان به ما می گوید که رندگی را به الگوی دیگری هم می توان ساحت

أب كلام و پيام اساسي رمان پدران و پسران تو ركيف بيست انگاري (Nihlisme) است كه پر تحريب كليه شؤون احتماعي مهتني است. اين رمان الهام دهنده تر وريسم و حرابكاري و هر ح و مرح است، اين كتاب پس از انتشار حود در روسيه طوهايي بر با شود، حكومت مركزي را تصعيف كرد و پايه هاي احلاق ومدهب را تصديداً سست بعود بكته قابل توجه آن است كه تو ركيف شديداً از گوستاو طو پر تأثير پدير فته بود. اما اميل روسو نه سارت به آموزش و پر ورش انقلابي بلكه دعوت به بادايي محص است اميل از قبل و قال مدرسه هار عاست و اركتاب بيرار تنها وطيعهاي مواهب زندگي، او در پي آرادي مطلق است. آرادي در حنگل چه و هو به بادهي، او در پي آرادي مطلق است. آرادي در حنگل چه و فقد گي در اجتماع، ريدگي بيست بردگي است، و اسان براي و اشاي باز هم پاره كند و چون نياكان اوليه حود در دل طبيعت در آرادگي

ژاك ماريتن (Maritain) فيلسوف معاصر فرانسوى دربارهً ... روسو چنين نوشته است.

روسو به سر (=عقل) که کمی پایین تر از قلب (=شهوت جنسی) را بما شان می دهد. او در روح ما حتی جراحات ناشی ارگناه طبعت را تشدید می کند. او قدرتهای پر اکنده و صعیفِ حقته در هر یك ازما، و همهٔ شیاطین شبیه به آمها را احضار می کند او به بگاهمان (یعنی وحدامان) آموخت که از [کارهای] حودش در وجودمان راصی باشد، و در هرچه که بدین بحو می بیند حود را سریك بماید (یعنی بعای اینکه حکم راهبما و باصح را برای اسان داشته باشد و او را از ارتکاب کارهای رشت باردارد و ملامتش کند، برعکس با تشویق او به گناه و تبر نه او پس از ارتکاب به گناه، حود را عملا شریك حرم می کند) بیر، او آموحت تا به گناه، حود را عملا شریك حرم می کند) بیر، او آموحت تا به گمارد که بیشیبیانمان که هنو ر اندك بویی از پاکی برده بودند، از ترس حدا، تر ران و هر اسناك از آن اسرار دور می شدد*

آیا رندگی با الگوی *امیل* روسو و ب*دران و بسران تو*رگیف، رندگی است؟ حق آن است که چنین رندگی را مرگ سیاه سامیم، مرگ دوق و اندیسه، مرگ دانس و نینش آنجه که آقای سمیعی تحت عنوان حدمات فرهنگی رمان نوشتهاند مورد تأیید ماست و من گمان معی کنم که اساتید ایر انی نیر منکر این حسهٔ مثبت رمان باسند اگر استادان و مدرّسان ادبیات به رمان روی حوس بشان سیدهند قطعاً نظر به جنبههای منفی آن دارند..حنبههای صد احلاقی آن آقای سمیعی سپس با توسل به «ربط منطقی» ر ویدادهای رمان هرگو به دستکاری و دحل و تصر می را تعدی به این « اتقان منطقی» دانسته و آن را محکوم می کنند. نخست باید گفت علیرعم پندار آقای سمیعی همهٔ رمانها از اتقان منطقی برجوردار نیستند البته رمانهای بالراك و هم رمانهایی كه تحت تأثیر وی به رشتهٔ تحریر آمدهاند از منطق و پیوند درونی درستی پیروی می کنند حال آنکه رمانهای روسی حصوصاً رمانهای داستایو مسکی با هیچ منطقی درست دریمی آیند. و ایسان در این رمانها، با هراران پیچیدگی و تناقص مواحه میسود که با هیچ مقیاس درستی سارگاری بدارید وانگهی در رمانهایی هم که از منطق درونی و درستی پیروی می کنند نیر می توان دستکاری کرد به نحوی که هیچگو به حدشدای به این روید منطقی وارد بشود این دحل و تصرف را عملًا در كار فيلمساران هم مي توان مشاهده كرد اعلب رمایهایی که به روی بر ده های سییما آمدهاند از منطق اولیهٔ حود عدول کرده و ار منطق دیگری مطابق دوق و سلیقهٔ فیلمسار بيروى كرده الد

دلیل آقای سمیعی بر عدم حذف صحدهای خلاف احلاقی رمان آن است که رمان را در حلوت می خوانند «از این رق وصف برحی از صحنه ها ریابی به مناسبات احلاقی نمی رسایده اگر تصادف و اتفاق در این زمینه نوشته شده به علت همین عدم استقبال به بوته هر اموشی سپرده شده است

ایرانیان فردوسی را از آن حهت دوست دارند که به قول محمدعلی فروعی «در قضایایی هم که به اقتصای طبیعت بشری مي احتيار واقع مي شود رصا ممي دهد كه پهلوانان او معلوب نفس شده و از حدود مشروع تحاور کرده باشند» برعکس از شعرایی چون سورتی به علت عدم رعایت عفت کلام روی برتافته اند. اگر عبید راکامی را به حهت مطالب دور از سرع و اخلاق، «حهممی»اش بامیده ابد، سعدی بررگوار و معلم احلاق را بیر به سب یاردای از همین صحبه های بامآبوس با احلاق اسلامی، ملامت بمودهاند این تنها هابری ماسهٔ فرانسوی نیست که بر سعدی به حهت دکر این مطالب باسایست حرده گرفته است، علی دشتی بیر در اثر حود دربارهٔ سعدی، همین قسمتهای گلستان را سديداً مورد انتقاد قرار داده است با تمام اينها بايد اعتراف كردكه حدف چین قسمتهایی از آبار بویسندگان گذشتهٔ ایرانی به حهت مصالحی امکان بدیر بیست اما مسئلهٔ رمان چنین حکمی را بدارد. ار هم اکنون می توان قاطعانه مقابل فرهنگ کثیف عرب ایستاد و از ورود چىيى عوامل فسادى حلوگيرى كرد

آقای سمیعی آنگاه با نقل حملاتی از احلاق باصری، از فرص درست خواجهٔ طوسی بتیجهٔ بادرست گرفته اند روبوسی رن ومود در ملاء عام به هر صابستی که باسد، خواه این رن ومرد رن وشوهر باشند یا باشند، به «طبع» مر بوط است به به «وضع» و این عمل به تمها در اسلام بلکه در سایر ادیان آسمایی بیر رست و قبیح شمرده سده است قبح این عمل در ممالك اروپایی به موارات تضعیف بایههای احلاق و مدهب از میان رفت اکون به تبها رن و شوهر بلکه هر رن و مرد و دختر و پسر دیگری بدون هیچگو به شرم و حیایی در انظار عمومی روبوسی و معاشقه می کنند حتی چندی پاریس آرادی عمل سیان یعمی روبوسی و معاشقه در انظار عمومی پاریس آرادی عمل سیان یعمی روبوسی و معاشقه در انظار عمومی را برای خود خواستار شدند. اگر «طبع» سرکش و یا به تعبیر قرآن را برای خود خواستار شدند. اگر «طبع» سرکش و یا به تعبیر قرآن «میس نمار» را به حال خود بگذاریم دیگر هیچ حد و مرری و با

سرانجام در کشوری که از زمان سراسر دروع و تحریف سمر قند نوشتهٔ امین معلوف که قسمتهایی از آن اهات به عقل و درایت ایرانی است، چهاز ترجعهٔ فارسی می شود، مهایت بی انصاعی است که دولت را به شوهری تشبیه کرد که بدون هیچ مهایهای رش را کتك می رید و حرجی هم به او بمی دهد هر دولتی برای دور ماندن از آعتهایی که استقلال و فرهنگ او را تهدید می کند، موطف به وضع و اجرای قوابینی است.

جعفر آقایانی چاوشی 🖫

Marstain, Trois reformateurs, Paris (PLON) 1925 p. 169

چنین است، پس این همه فحشا و فسق و فحو ر در کیپرورهای عربی معلول چیست؟ چرا همهٔ صاحب طران و روانسنآسان برحلاف بطر آقای سمیمی بر روی نفود تحریبی رمانهای بد انگشت می گذارید؟

ایشان سپس برای توحیه صحمه های حلاف احلاقی رمان به ابواب فقهی و مناحب علم برشکی متوسل سده و بوشته اند.

اگر این صحمه ها در رمان گنجانیده سده لاند از آنگریری بوده است همچنان که فی المثل در انواب فقه و مناحث علم پرسکی از وصفها و حتی تصویر های عریان و بی پرده چاره ای نیست و کسی تاکنون به این عریانی و بی پردگی انتکال بکرده است

اولا مقایسهٔ رمان با ابوات فقهی و مناحت علم برشکی «قیاس مع الفارق» است ابوات فقهی و مناحت علم پرسکی حکم واحت عینی را دارند و باید باسخگوی بیارهای حامعه باشند حال آنکه چین صرورتی بر صحبههای صداحلاقی رمان مترتب بیست، و می توان آبها را سر بسته و رمرآلود گفت و گذشت

ثابیاً برحلاف بدار آفای سمیعی در اعلب رمانها، این صحیهها هدف هستند به وسیله همهٔ تلاش رمان بویس در آن است که حوابنده را به این صحیهها بکشاند و بعد با آب و تاب به تشریح صحیههای شرم آور بهردارد یعنی همان اسراری که به قول ژاك ماریش، بویسندگان گذشته از بیم حدا حرأت تردیکی به آن را بداشتند، رمان بویسان معاصر تمام هم و عم حود را برای کشف این اسرار معطوف کرده اند.

آقاي سميعي بوشتهابد

اگر قرار است به مهامهٔ حفاظ و عفاف صحنههایی ار رمان حدف شود، از شاهکارهای ادب فارسی که جزو مواد درسی دانشگاهی نیر هستند باید قطعات نه چندان کمی حذف گردد...

در پاسخ به آقای سمیعی باید گفت که اولا ایر انیان که اردیر نار پایسد ومقید به شئون احلاقی بوده اند، مظالب ضداخلاقی را در هر اماسی از خود طرد نموده اند. به همین حهت است که هجو و ادبیاتِ ظیر آن هیچگاه در ایر آن پای بگرفته است. آنچه هم که بر حسب

که زنگی به شستن نگردد سپید (قضیهٔ نایب حسین و بسرانش در خوربیابانك)

حسین حاں کاشی یکی ار بو کر ای مصطفی قلی حان سهام السلطه پزرگ بود. وقتی کارش بالا گرفت در کاشان عارتگریها کرد دوئت وقت برای دستگیریش عده ای سربار به کاشان فرستاد حسین حان و پسران و اتباعش ار ترس کاشان را تخلیه کردند، و راهی حوز بیابانك شدند انتظام الملك پسر سهام السلطیه که در آن پشیارشان رفت، و در آنجا به حسین حان لقت سالار، به ماشاء الله حان لفت سردار حنگ داد علی پسر دومش را به شحاع فشکر، سوّمین پسرش اکرشاه را به سرتیپ ملقت کرد، و به پنجمش که چهارده سال بیشتر نداشت لقبی بداد حسین حان پسر پیدس می بینار بی رحم و سحتگیر بود، به ابدك بهایه حون می ریعت و کمترین محاراتش بریدن پی پا یا گوش و بینی و ربان بود اما عاشاء الله حان، بررگترین پسرش، بست به او آرام تر و ملایم تر

این گروه سه بار به سررمین باآباد و فقیر بشینِ حورِ بیابانک تاختند و بر مردم بی بناه و بی آرار ستمها کردند در بارِ اوّل عدمشان هشتصد نفر بود ماشاه الله حان که در آن موقع مسؤول ادارهٔ اردو بود با راهنمایی یکی از افراد محلی مسؤولیت پدیرایی اتهاع حود را به مردم دیه تحمیل کرد، و آن بیچاره مردمان که حود طرفهایت بینوایی رندگی می کردند باچار شدند آن ستم بیشگان را که به دسته های پنج، سش، هفت، هشت نفری تقسیم شده بودند به نیزرند.

حسین خان و پسران و اتباعش مدّتِ یك ماه در حور ما دند، و پس از اینکه خبردار شدند سر بازایی که برای دستگیری آبان به کاشان آمده بودند به تهران بارگشته اند قوی دل شدند و به شهرشان بازگشتند در آنجا بیر آتشها افر وحتند و سیاری ارمردم و که به نوعمشان مخالفشان بودند، کشتند. دگر بار دولت عده ای را به تعقیشان فرستاد. آبان بار دگر هراسان راه حور را در پیش گرفتند. این دفعه عدّمشان متعاور از هراز معر بود. ماشاء الله حان سردار جنگ مانند بو بت اول اتباعش را میان حابواده ها تقسیم گرد، و چون نه ترس از خدا، و به بیم از حلق خدا داشت به ابواع

تحاور به حان و مال و باموس ِ مردم ِ بي پناه پرداحت میان دیدهای بیابابك مهرحابیها به قصدِ جلوگیری ارتحاوزاتِ این گروه یاعی در قلعهٔ ده پناه گرفتند و مرحوم حاج سلطان شمسایی ومیر زا آقاحان پسر حاح میر رامهدی که امام حمعه بود مردم را به دفاع تشويق ومصمّم كردند كاشيها دور قلعه را گرفتند، و عده ای از مردان ده را که برای آبیاری و کشتگری بیرون مانده بودید، وادار کردند دیوار قلعه را بشکافید، و برای ِ اینکه بگر برند باي آبها را به هم بستند ديوار محراب مسجد وديوار قلعه مشترك بود آمیارها ارترس دیواررا شکافتند کاشیها داحل قلعه شدمد، و مير را آقاحان ار سر باچاري امان حواست. ماشاء الله حان قسم حورد به آبان آسیب نمی رساند، سپس آبان را به حابهای برد. سی ار رفتن آبان بدان حابه بگذشته بود که یکی از اتباعش آسیمهسر برد او آمد و در گوشش چیزی گفت سردار حنگ وحشت رده بیرون رفت و معلومش شد وقتی همایون را که یکی از افرادِ حوشیام و حوب بو د برای دادن تأمین می برده اید، عباس گرمه ای که سابقاً یکی از افرادِ فوج نوده و همایون او راحه سب رشتکاریهایس از فوح طرد کرده نود، و آن وقت نوکر اکبرشام سرتیب بود به دروع به او گفته بود همایون است و بوکرش را کشته است سرتیب که حوان و تیرخشم و معروز بود به همایون دشبام داده بود، و او که مردی محترم و متعصّب بود از باسراگویی چنان باکسی بی حویشتن شده بود و دشمامش را برگردانده بود. سرتیپ ده تیر به او رده بود و وی را کسته بود

ماشاءالله حان وقتی از آ چه رفته بود آگاه می شود، و حسدِ آعشته به حویِ همایون را می بیند به برادرش بهیب می ربد، و سرتیب فرار می کند

سردارِ حنگ مردی شهوتران و بهیمی صعت بود. ار بدو ورود به حور فر ومایه مردی را به هم صحبتی و منادمت و بیشکاری حود پدیرفت، و به وی گفت ریباترین و تازه روی ترین دختران حوان را بام سرد، و پس از اینکه آبان را شناخت با تهدید به قتل شش تن از آن دخترکان بی پناه را در فاصلهٔ کو تاهی یکی پس از دیگری به عقد حود در آورد، و ملاعلی پسرِ امام حمعهٔ کاشان که ار حملهٔ متا یعانِ او بود خطبهٔ عقد را حاری می کرد.

هو یت همهٔ دحتر کان که هدای شهو تر ابی این دیو حوی شده اند و همه درگذشته اند معلوم است اما به مناسبتی مصلحت بیست که بامشان بیاید سر تیپ بیز دحتر یکی از اهالی دیه فرخی را گرفت، و بو کرش دحتر دیگری را یك رور که سر تیپ به دیدن بو کرش رفت و رنش را که بسیار ریبا بود دید، صد تومان به او داد و زبهاشان را عوص کر دیدا

ار آن پس این گروه بی حسر ارحدا برای غارتگری به دیه جستی رفتند ویك ماه در آنجا به چهاول پرداختند ماشاء الله سردار حنگ در سفری كه به ابارك كرد دختری را با تهدید به قتل صیعه كرد و دگر بار به كاشان رفت مقارن این احوال دولت دگر بار عده ای

سرياز به دستگيري آبان فرستاد، و ماشاءاللهجان به رهيمايي محمدعلي گنابادي ياعي معروف، كه نا عمادالملك طِسي رئيس طیس دشمنی داشت، به قصد عارتگری راهی آن شهر شد عمادالملك كه آوارهٔ سفاكي و ستمكري سردار حمك را شبيده بود بر آن شد از در تسلیم درآید آقامبر را اسماعیل همر که مردی چاره ابدیش و پر حر آت بود وی را به مقاومت تشویق، و وادار کر د در قلعه به دفاع بپردارد اتفاق را در مبارزهای که میان دو طرف درگرفت سرتیپ بِسر سوم بایبحسین کشته شد وی ده رور در طس ماند، چند نفر را کشت و به تلاقی کشته شدن برادرش به چند دختر تحاور کرد. از آن پس روز سیردهٔ نوروز به گرمه بارگشت باری رور هشتم محرم ۱۳۳۰ هجری قمری بایب حسین کاشی ر ماشاء الله حان و دیگر بسران و اتباعش از خور راهی فرخی سدند، و از آنجا به حندق و سپس به کاسان رفتند؛ و این سومین بار بود که این یاعیان بیرحم و عارتگر به حور آمده بودند، و ار آن پس بارنگشتند تنها میر را آقا حواهر رادهٔ وی و علامحسین سرهنگ که ارمردم تورزن بطبر بودند به حور آمدند ودر سال ۱۳۳۱ قمری به

دست قدرت الله حان ياغي و أتناعش كشته سديد این محتصری بود ار فحایعی وحشت انگیر که این دسته پاعیان بیرحم به مردمان یی پناهی که در کرانهٔ کویر نه نینوایی و فقر و مسکنت رندگی می کردند روا داشتند حرمن کشتگران مستمند را تصرف می کردند و محصول آنها را به چند برابر به خودشان می فروحتند؛ به نام میهمان به جانهٔ کسانی که خود به بان شب محتاح بودند و اعلب گرسیه سر به بالین می بهادند در ودمی آمدندو عدای چرب و شیرین می طلبیدند و دختر انشان را به عنف به اردواج مقطع می گرفتند ا حانه هاشان را تاراج می کردند و چنان و حشتی در دلها افكنده بودند كه هيچ كس بر جان حود ايمن سود و سال هجوم آبان مبداء و تاریح محلّی شد در چنین شرایط و احوال ماشاء الله حان سردار حمگ که شمه ای از کارهایش به شرح آمد چو اندر تبارش نژرگی نبود به فکر افتاد شرح راهربیها و تجاوزاتش را به صورت حماسه ای درآورد او وقتی پس ار بخستین فرارش ازحور به كاشان برگشت، و از اورعبي در دلها افتاده بود به یکی از افراد صاحب نام آن شهر بیشهاد کرد که فتوحاتش را در مرابر گرفتن مبلغی یول به نظم آورد، و پدیرفته بیامد؛ وقتی مرتبهٔ **دوم به خور بارگشت شبید پدرم دانش و خط و ربط و طمع شعری** دارد. فرصت را برای ارضای ِ سودای اهریمی حویش معتنم

شمرد. بحست به ربان خوش و تطبیع پدرم را به سر ودن فتحنامه ای چنان که مو ژد نظرش بود دعوت کرد، و چون از این راه توفیق بیافت آن بیجاره را که قبلاً از بیم تعرص او و متابعات به کوه و بیابان پناه برده بود و از بحتِ بد به دست آن دژخیم گرفتار آمده بود تهدید کرد اگر فرمان برد حابهاش را به آتش می کشد و بر جان او و رن و فر رنداش بمی بخشاید و در دم فرمان داد او را در دحمه ای به ربدان کردند

پدرم حط حوشی داشت، هر مطلب را به ایحار و روابی و درستی به رشتهٔ تحریر می کشید و رود و آسان شعر می سرود و اشعارش مترسط بود. وی در حوابی چند بار در معرص رورگویی و غارتگری یاعبان و حبّاران قرار گرفته بود، و طعم تلح آوارگی و سرگشتگی در بیابانها و کویرها و سیار مصائب دیگر را چشیده بود و در آثار حود به بعض آنها اشاره کرده بود چنابکه دربارهٔ تحاورهای حهانگیر حان بایب الحکومهٔ حندق و بیاباتک آورده

به عهد و رمان حهانگیرحان کر و مانده باقی حرابی نشان حهانگیر نامش ولی رن به مرد ستیپیشه!ی طالمی بی حساب معاتش نگسخد به حجم کتاب سبی حابهها را به تاراح برد بر حجاح و نحت النصر یادگار بر طلمش نسی مردمان عریر به اطراف گیتی نموده گریر از آن حمله من هم نمودم فرار به مرز ادارك شدم رهسهار

باری، ماشاه الله حال که برای احرای منظور خود فردی مستعدرا به دام انداخته بود چندان بر پدرم حفا راند و پیم داد که از سو باچاری سر به فرمان بهاد و پدیرفت آنچه او در شرح دلیریها، عیاریها، رینایی اندام خود و مردم داریهایش و تقریر می کند به نظم آورد.

در این جا ماسب است نگویم در نظر وارستگان و آزادگان رمجی ملال انگیرتر و حانگرای تر از این نیست که معلمی، روزنامه نگاری، واعظی و .. در اثر نیم جان خلاف آنچه در دل دارد تقریر کندیا بنویسدیا به نظم آورد و پدرم در چنین تنگنای مظلمی به دام اهتاده بود.

سُردار جنگ فجایعی را که کرده بود به صورت عملیات قهرمانانه بر بدرم حواند و ناچارش کرد هر شباندروز چهار صد بیت در شرخ فتوحانش بسراید. البته «فتحنامهٔ نابیی» در چنان

ضرب الأجل سروده سد، اما به هر صورت پایان یافت و چند یار تسخه برداری بیشد و یکی از آنها به دست اعقابش افتاد تا وقتی که فیجایع تایت حسین و فر رندانش بر سر رنانها بود و مردم رمان از آنچه به دست آن بانکاران رفته بود آگاه یودند اعقاب و مسو باش جر آت نداشتند از ایشان به دفاع بر خیرند و تامشان را بر ربان آورند، اما اکنون که عبار فراموشی سیآتِ اعمالشان را بوشانده و قلب حقایق آسان شده و مردم این رورگاران از آنچه به دست ایشان بر چند هرار مردم بی پناه رفته بی حبرند کسایی درصد بر آمده اند تهکاریهاشان را بیکو حلوه دهند و تصور کرده اند با طبع و شر نهید کنند عاقلند اگر وثوق الدوله حر روزه گرفتن در روز عید سفید کنند عاقلند اگر وثوق الدوله حر روزه گرفتن در روز عید فطر مرتکب همهٔ گناهان شده باسد معدوم کردن این تنهکاران ناخذاترس عدرخواه سیاری از گناهان او خواهد بود

شگمت انگیر این که طبع متحنامه چنان که بوده بیر انجام بیافته است. بسیاری از اشعار آن که در نظر آمر نشر مقبول ببوده حدف شده و شعرهای دیگری حای آنها نشسته است یا حابه حا اشعاری به مناسبت یا بی ساست افزوده شده وقاحت و بی شرمی را پنگرید که نام حابوادگی پدرم را تعییر داده اند و در دو عکسی که در پایان کتاب آورده اند و سیدی میان دستهٔ یاعیان ایستاده وی را پدرم معرفی کرده اند

حقیقت این است پدرم از بدو تأسیس ادارهٔ آمار در ولایت، بام خابوادگی آلداود را برای خود ابتحاب کرده بود ریرا از اعقاب امامراده سید داود بود که سبش به شاه چراع می پیوست و هرگر بام خانوادگی یعمایی بداشت

آبان که حوانده اند و شبیده اند که یک قرن بیش مردمان دیدهای کویری و باآباد محدودهٔ خور بیابابک در چه شرایط دشواری می ریسته اند، و چه محرومیتهای حان فرسا تحمل کرده اند در شگفت می مانند که ماشاه الله حان آزادیخراه و عیّار که به نمع تودهٔ ربحران و ستم رسیدگان انقلاب کرده و همواره حامی محرومان بوده از میان جمعیتی پریشان روزگار که به رور خورشید و به شب ستاره نداشته اند چگونه خور حیبی آکنده از پول نقره

فراهم آورده است؟ مگر جرایی بوده که این سکه ها را اریراق کلاه و ستند و پیراهی دختر کان مستمد و بینوایی که حرایی سرمایهٔ مادی بداشته اید، و از حامهٔ پیر زبایی که به یادگار عروسی و دورهٔ حوابی حود نگه داشته اید، ربوده است؟ اُف بر این سنگدلی و تهکاری، بعرین بر چین دیوجویان!

رحلای آبچه ستگان و اخلاف صدق سردار حنگ مه قلم آورده اید سخهٔ اصل اشعاری که پدرم سر وده منحصر به فرد نبوده، و سنخهٔ دیگری در دسترس است و بر این بیّتم بس از جمع آوری آبچه محققان و مورخان دربارهٔ فخایع بایت حسین کاشی و بسران و اعوانش بوشته اید و چگوبگی و مقدمات یاعیگری و تبهکاریهای ایشان در محدودهٔ حورِ بیابانك به انصمام اصل اشعار پدرم و شعرهایی که پس از رفع فتنهٔ کاشیها سروده به صورت کتابی منتشر کم تا آبان که می کوشند یا پر اکندن مال و نشر اباطیل دروع را در حامهٔ حقیقت حلوه دهند رسوا شوند.

أقبال يغمايي

تیری از دست عبدالقادر غیبی

دوست گرامی، آقای دکتر مصرالله پورجوادی

بقد کتاب کلیات حقوق سال اول آمورش باررگایی و جرههای را

در صمحات ۴۳ تا ۴۷ شمارهٔ اول سال دهم شر داس حوابده و

ار هبرمیدی و ظرافت و بکنه سبحی حتاب عبدالقادر عیبی مراعی

لدت بردم و استفاده کردم حقیقت این است که اینجاب ارمصامین

و محتوای این کتاب از آن جهت که در بخش دیگری از وزارت

آمورش و پر ورس تألیف سده است اطلاعی بداشتم و با حوابدن

این بقد و اطلاع از مطالب کتاب دچار تعجب و تأسف شدم، به

بویسیدهٔ محترم به عنوان یك منتقد و به شردایش به عنوان یك محلهٔ

بقد کتاب اطمینان می دهم که وظیفهٔ خود را بخویی اتجام داده اند و

تیری که از دست و شست هر دو پر تاب شده دقیقاً به هدف خورده

تیری که از دست و شست هر دو پر تاب شده دقیقاً به هدف خورده

است و مسئولان تألیف کتابهای حرفه ای و اداری و بازرگابی سعی

حواهند کرد تا این درس در آینده کتاب بهتری داشته باشد

دکتر غلامعلی خداد عادل

لقمان

نشریهٔ مرکز نشر دانشگاهی به زبان فرانسه

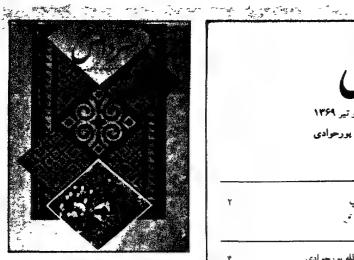
سال ششم، شمارهٔ اول با مطالب ریر منتشر شد

- عرفان سعدي. حعمر آقاباني چاوشي
- در تقدیس حافظ: لئو ماردو کلر یچی
- برگ سبز، يك شعر عرفاني: ترحمه محمود روح الاميني
- ادیان ایران،استان در داستانهای فلسفی ولتر. حواد حدیدی
 - علم و هنر در ایران قرن یازدهم دوسییك ترایی
 - زبان نشانه ها در فرهنگهای مختلف: آساری موثقی
- از صورت تا معنا، نگاهی به شعر حافظ: کلود ـ کلر کیلر

سال دهم، شمارهٔ چهارم، حرداد و تیر ۱۳۶۹ مدیر مسؤول و سردبیر بصرالله پورجوادی

زاروی تحقیقات >	ن پ '*	۲
تار		
يدار دوست	نصر الله يو رحو ادى	*
ین قصهٔ درار (۱)	سيدعلى مبرافصلي	۱۸
يشبهاد در بارهٔ سه واژهٔ حافظ	علی رواقی	YY
ه «دفتر» نگارید چندی نگار	حبيب معروف	24
ندگینامه نویسی، شیوه و تاریخچه	بصرالله امامي	**
روم انس با ادب فارسی در ترجمه	صالح حسينى	۵۱
غه برمورکب		
تسمهای ار شرح شوق	سعيد حميديان	٥۶
وہنگ کلمات قرآن کریم	بهاءالدين حرمساهي	۶١
حاطرات يك مأمور آلماني	كاوهٔ ىيات	۶۵
سنحدای نفیس از یك رسالهٔ موسیقی	ع ر	۶۷
فيام محتار	علىرصا دكاوبيقر اكرلو	FA
ار بهر حدّاً محوان؛	حسين معصومي همدانى	٧١
مر نسلام در عبل	على ىلوكماسى	٧٢
سه چهرهٔ اقتدار سه چهرهٔ اقتدار	عبدالله سالك	٧٨
مهان مای خوار زمی عهان مای خوار زمی	حسين معصوميهمداني	A
ظر احمالی به چد کتاب چاپ حارح	ء روح،حسان/مرت <i>صی</i> اسعدی	۸١
ئۆتىب		
۰ - کتابهای تازه، معرمی نشریهها	ف ا فریار	AA
نر، ـــــا		

سومین سایشگاه بین المللی کتاب ○ چدخر دانشگاهی ○ فعالیتهای هنری در بیرون مرزها ○ اهداء کتابخانه ○ گنجیتهای که به حقدار رسید ○ برندگان جایرهٔ اندرسن ○ روزنامهنگاری تنها یك کست ریست ○ کرسیمطالهات ایرانی درآکسفورد ○ سایشگاه



روی حلد طرحی از یك منیأتور ساهنامه. به مناست سال بزرگداست فردوسی

The second of th

بين المللي كتاب شيعه،

2211

ترازوي تحقيقات



معروف است که از آخرین اموری که مورد توجه مسؤولان هر انقلاب واقع می شود امور فرهنگی و تحصوص مسئلهٔ تحقیقات در کشور است اینکه سورای عالی انقلاب فرهنگی اساسنامههای شورای بزوهشهای کسور، فرهنگستان علوم، و فرهنگستان زبان و ادب فارسی را فقط در سال گذشته از تصویب گدرانده چه سا در نظر نسیاری مؤید همین حکم معروف باشد اما کسانی که از بردیك با فعّالیتها و مصوّ بات شورای عالی در هفت سال گدسته آسیایی داسته اند می دانند که چنین نیست. این سو را در سالهای گدسته اساسنامهٔ دهها مؤسسهٔ آمورشی و فرهنگی و جندین دانسگاه دولتی و غیردولتی را تصویب کرده و نعصی از این مؤسسات نیر می سروصدا کار حود را آعار کرده اند اما، به هر حال، تصویب اساسنامههای شورای پژوهشها و دو فرهنگستان و بهطور کلی توجه و علاقهٔ حاصي كه در دو سه سال احير ار طرف مسؤولان **فرهنگی و همچنین دانشگاهها و ورارت فرهنگ و آمورس** عالى نسبت به تحقیقات مبدول شده حادثهای است که اریك مرحله بلوغ فرهنگی در کشور ما حکایت می کند در سالهای پیش هم بودند کسانی که دربارهٔ اهمیت تحقیقات در کشور و نقش آن در بالا بردن کیفیّت آمورش عالی و حلّ سیاری ار مسائل علمی و اجتماعی و مرهنگی و اقتصادی و سیاسی

سحن می گفتند، ولی مسؤولان حود را با مسائل حادتری مواحه می دیدند و بالطبع بمی توانستند در راه سر وسامان دادن به تحقیقات یا تأسیس فرهنگستانها، حبابکه باید و ساید قدم با دارید

به هر حال، کو سس محقفان و دانسگاهیایی که در تمام این سالها بگران سامان گرفتن تحقیقات علمی در کسور بودند به بمر نشست و سرابحام اساستامههای سه بهاد مهم تحقیقاتی، یعمی «سورای بروهسهای کسور» و «فرهنگستان علوم» و «فرهنگستان زبان و ادب» به تصویب رسید. تصویب این اساستامهها اوّل کار بود خوستختابه در مورد دو بهاد اول قدمهای دیگری هم برداستهاند اعصای سورای پروهسها و احیراً اعصای فرهنگستان علوم انتخاب سدند و هر یك تاكبون موفق سدهاند حلساتي تسكيل دهند و سوراي بروهسها تاكبون تصميمات مهمّى هم اتّحاد كرده است فرهنگستان زبان و ادب هنو ر متولد بسده است، و قرار است بابرده تن از اعصای اولیهٔ آن همحنانکه در مورد فرهنگستان علوم انجام گرفت، برودی انتجاب سوید این اعصای اصلی در هر یك از این فرهنگستانها بعداً ده عصو دیگر را بیر حود انتحاب حواهند کرد (فرار است فرهنگستان علوم برسکی بیر مههمین راه و روس تأسیس گردد)

تأسیس این سه بهاد بروهسی، هر حد گامی مقدماتی به بطر می رسد، در واقع مسوق به سابقه است تأسیس سورای بروهسهای کسور عملا به این معنی بیست که تحقیقات علمی در کسور از این به بعد آغاز خواهد سد تحقیقات یکی از فعالیتهای اصلی هر دانشگاه است و هر حد دانشگاههای ما، در امور تحقیقاتی، از حیث کیفیت در سطح مطلوب سوده اند، به هر حال دست کم در بعضی از آنها که برسابقه تر بد تحقیقاتی ایجام می گرفته است علاوه بر دانشگاهها، مؤسسات دیگری بیر، از قبیل سازمان یزوهسهای کشور، سازمان ابرری اتمی، تا حدودی خهاد دانشگاهی، و چد مؤسسه دیگر، هر یك به سهم خود، متکفل تحقیقات در رشتههای حاص بوده اند. در مورد فرهنگستانها، بخصوص رشتههای حاص بوده اند. در مورد فرهنگستانها، بخصوص وهنگستان زبان و ادب، نیز این حکم صادق است محص

بمونه، ازدومؤسسه یادمی کم که یکی بیش از انقلاب تأسیس شده و دیگری پس از انقلات این دومؤسسه سازمان لعتبامهٔ دهجدا و مرکز نشر دانسگاهی اند فواید و نتایج فعالیتهای لعتبامهٔ دهجدا معلوم است و احتیاج نهمعرفی بیستر آن بیست اما در مورد مرکز نشر دانسگاهی باید بگوییم که نخسی از فعالیتهای این مؤسسه مربوط به تحقیق در مسائل زبان فارسی، نخصوص زبان علمی و واردهای تحصّصی، بوده است مرکز نشر با حمع آوری واردهای تحصّصی، بوده بررسی آنها در کمیتههای مختلف و حاب و نشر وارگانها و واردنامهها (در رستههای مختلف و حاب و نشر وارگانها و دریانوردی و) و یکدست کردن اصطلاحات در کتابهای درسی داسگاهی نخسی از کارهایی را که بر عهدهٔ فرهنگستان دریان و ادب است هم اکنون انجام داده است

which will be a first to the first transfer of the state of the state

با دکر این دو ساهد می حواهم توجه اعصای سورای بروهسها و فرهنگستان علوم و بخصوص فرهنگستان ربان و ادب فارسی را به یك بکتهٔ اساسی حلب کیم، و آن اینکه به مؤسسات تحقیقاتی موجود و سوابق فعالیّب آبان ساید بی اعتمایی سود، بلکه، برعکس، باید کاری کرد که این فعالیّنها همچنان ادامه یابد و تقویب گردد باید دید هر یك از این مؤسسات چه کرده ابد و تا چه ابداره در کار جود موقق بوده و بیسرفت کرده ابد از این سوابق باید به بحو سایسته استفاده کرد در واقع، وظیفهٔ عمدهٔ سه بهاد مهم بروهسی مذکور ایجاد هماهنگی در مؤسسات موجود و رفع نفایض آنها و حلوگیری از دوباره کاریهاست تأسیس یك مؤسسهٔ جدید رمایی صرورت دارد که حدین مؤسسه ای وجود داسته باسد، یا اگر وجود داسته باسد، یا

مسألهٔ دیگری که در مورد تحقیقات حایر کمال اهمیت معظر می رسد مسألهٔ تحقیق در مسائل احتماعی و علوم اسانی و همحین اسلام سیاسی و ایر ان سیاسی است یکی ار واقعیتهای تلح در حامعهٔ ما این است که کیفیت درسهای علوم اسانی و احتماعی و همحین دروس مر بوط به اسلام و تاریح فرهنگی کشور در دانسگاههای ما بازل است و وضع تحقیقات بر در این رمیمه اجدان رصایت بحس بیست. یکی از دلایل اصلی بایین بودن سطح آمورس در این رسته ها، بایین بودن سطح تحقیقات است و سیامههای بایین بودن سطح و دامه تحقیقات در این رستهها کمبود یا فقدان شریههای علمی و تحقیقات در این رسته آییه وضع تحقیقات در آن رشته است. ما، در سیاری از رستههای علوم انسانی، یا شریه ای نداریم یا اگر داشته باشیم در سطح قابل قبول شریهای نیست و اقعیت تلح دیگر این است که تحقیقات در این رشته ها

داوطلب و مسداهسع حسدي بسدارد، بيشتر كسابي که در سالهای گدسته سه روستی کار تحفیق علاقیه و أستياق بسان مي داده ابد متحصّصان و محققان علوم تحريي و ریاصی و مهندسی و نعصاً نرسکی نودهاند این البته از یك حهب حای سکر دارد، حه همین محقَّفان بوده اند که بدای حود را به گوس مسؤولان رسايده آيها را وادار كردهايد كه از راه تصویب اساسامه ها و تأسیس مؤسساب و تحصیص بودحه گامهای مؤبری بردارید اما از جهت دیگر، این وضع ممى تواند نگران كننده نباشد اگر فرار باشد كه مديريّت مؤسسات فرهنگي و دانسگاهها عمدتاً در دست تكنوكراتها بالبندو تودحهها فقط صرف علوم تحريي ومهيدسي ويرشكي سود و از علوم انسانی و سؤون فرهنگی و هنر و مسائل اسلام سناسی و زنان و ادب فارسی عفلت سود. زیان آن به تمها متوّحه این رسته ها ملکه. در مهایت، متوحه رشته های علوم تحربي ومهندسي ويرسكي بيرجواهد سد البته سنگيبي كعة ترارو به نفع علوم تحريي ومهندسي و پرسكي را تنها معلول تحرك و حسوحوس استادان و محققان اين رشتهها بمي توان دانست حو حاكم بر حامعه و مسائل حاد مبتلابه و احساس دیرینهٔ عف ماندگی در رمینه های فنی و تحریی زمینه را برای تحقیقاتی که نتایح فوریتر و محسوستر به بار مي آورىد مساعد ساحته است جمايكه همين عوامل باعث شده است که برای تحقیقات حامعه سیاسی میدان وسیعتری كشوده سود ارايىحاست كه وطيفة متحصصان ومحقفان علوم اساسی و ادبی و اسلامی در بیسترد تحقیقات سنگینتر از متحصصان و محققان در سایر رشته هاست، بحصوص که در این رمینه ها هم سنت و سابقهٔ ممتدی داریم، و هم با مسائلی روبر و هستیم که بیوند محکمتری با تاریخ و فرهنگ حامعهٔ ما

باری، این کمبودها و بی تحرکیها را شورای پزوهشهای کشور و فرهنگستان ربان و ادب بیر با عنایت بیشتر به رشتههای علوم انسانی و اجتماعی و اسلامنساسی و ایران شناسی، از حمله مسائل زبان و ادب فارسی، بی گمان می توانند تا حدودی جبران نمایند.



رؤیت ماه در آسمان (۴)

ديداردوست

بصرالله پورجوادی

روح با خور همیری سارد دل بدندار دوست می بارد «سیابی»



در بخش بیشین مسألهٔ رؤیت حدا در آحرب را به عبوان یك مسألهٔ کلامی مطرح کردیم و سیر آن را از اوایل قرن سوم تا حدود اوایل قرن همتم در میان معترله و اهل حدیث و متکلمان سست سررسی کردیم. موضوعی که مطرح کردیم فقط یك حسه از بحث رؤیت بود، حنبه ای که مربوط به حایزبودن یا ببودن رؤیت در آحرت است. اما نراعهای بعدی متکلمان و اهل حدیث فقط بر سر امکان رؤیت خدا در آحرت ببوده است مسألهٔ رؤیت احروی مسألهٔ اصلی و ابتدایی بوده، ولی بتدریح مسائل دیگری هم در کتار این مسألهٔ اصلی مطرح شده است یکی از این مسائل جنبی امکان رؤیت خدا در دنیا بوده است، مسألهای که مستقیماً به قصیهٔ معراح رؤیت خدا در دنیا بوده است، مسألهای که مستقیماً به قصیهٔ معراح پیغمبر (ص) و احتمال اینکه آن حصرت در آن شب خدا را رؤیت

کرده است مر بوط می شود. مسألهٔ دیگر بر سر چگونگی رؤیت یا قوه و عصوی بوده است که مؤمنان با آن حدا را می سد آیا اولیاء الله حدا را با چشم سر می بینند یا با چشم دل یا با قوه ای دیگر، منلاً حس ششم؟ مسألهٔ دیگر مر بوط به مرئی (دیدار شویده) است آیا حدا دارای صورت است و تحلی او در بهشت یا در دیبا به صورت اسان است یا به؟ این سؤالات کم و بیش در میان اهل حدیث و متکلمان مطرح می سده است اما طرح این مسائل احتصاص به متکلمان و اهل حدیث بداسته است

مسألهٔ رؤیت حدا در آحرب و به دسال آن مسائل فر عی دیگر که به آنها اساره شد، همانطور که قبلاً یاد کردیم، در میان مداهت دیگر اسلامی نیر مطرح بوده و یکی از این مداهت تصوف است صوفیه حتی نیش از متکلمان و اهل حدیث به مسائل فر عی یعی مسألهٔ امکان رؤیت حدا در دنیا و روانتساسی دیدارکننده و ماهیت دیدار سونده علاقه نسان داد: اند، تا حایی که می توان گفت که این مسائل مهمترین مسائل نظری در تصوف و عرفان اسلامی بوده است البته، نحیهایی که صوفیه و به طور کلی نیر وان مداهت دیگر دربارهٔ مسائل رؤیت می کردند از لحاطی متأثر از نحیهای کلامی اسلامی افتاده بوده است، از حمله بر سر تصوف از تباط کلام و عماید و نحیهای کلامی اسلامی افتاده بوده است، از حمله بر سر تصوف از تباط کلام و متأسفانه تاکنون تحقیقی در بازهٔ آن انجام نگرفته، و ما سعی حواهیم کرد این ارتباط را تا حایی که به مسألهٔ رؤیت مربوط حقیسود بعداً بر رسی کییم

صوفیه با وجود اینکه در مسائل اعتقادی، از حمله مسألهٔ رؤیت، تحت تأثیر آراء کلامی، البته آراء اهل حدیت و متکلمان سبت، واقع سده اند، از حیب بیان عقاید همواره روس و سیوهٔ حاصی را در بیس گرفته ابد، از حمله در مسألهٔ رؤیت روشی که صوفیه از ابتدا در بیس گرفته ابد با روش متکلمان و عقلیون کاملاً فرق داسته است صوفیه به تبها از حیب عقیده با معتزله و حهمیه محالف بودند، بلکه از حیت روس بیر محالف آبان بودند، یعنی اتکایی به عقل و استدلال بداستند. صوفیه، از یك سو، مابند اهل حدیب ست گرا بودند و به منقولات اتکا می کردند و، از سوی دیگر، علاوه بر این سبت گرایی، از یك منبع دیگر بیر استفاده می کردند و آن یافته های قلبی یا الهامات خود ایشان بوده است در بر تو همین یافته های قلبی و الهامات است که مسألهٔ رؤیت در میان صوفیه انعاد گوناگون بیدا کرده است

یافت قلمی و کشف و سهود اقتضا می کرد که صوفیه را د خاصی هم برای بیان عقاید و احوال و مقامات حود به وحود آورمد"، ربایی که بعداً با ادبیات و شعر پیوند پیدا کردو در نتیجه ربان دیگری که محتص شعر صوفیانهٔ فارسی بود به وحود آمد اد

ابمجاست که در واقع یکی ار مهمترین ممامع ما بر ای بر رسی مسألهٔ رؤیت در تصوف، اتار ادبی صوفیه بحصوص اسعار ایسان است اسعار فارسی صوفیانه، نحصوص منبویهای داستانی و عرلیات، یکی ارمهمترین دحایر فرهنگی و منابع فکری و عقیدتی ما ایرانیان است، و یکی از موضوعاتی که در همهٔ دیوانهای شعرای بزرگ ما به صورتهای گوباگون مطرح سده است موصوع دیدار است مسألهٔ ساهد و نظر و نظر ناری، دیدن فد و بالای معشوق، و بحصوص سروروی او و اعصای آن از فیل رلف و چسم و ابر و و حدوحال و لب و دهلن، و بطور کلی تصاویری که سعرای عارف و عارفان ساعر ما دربارهٔ ساهد و معسوق یا دوست و ادراك عاسق ار او رسم كردهاند همه مربوط به مسألةً ديدار است م اصل آن بير مسألة رؤيت حدا در أحرب اسب سابراین، مسألهٔ رؤیت و انعاد و حسمهای متعدد و محتلف آن یکی ارمهمترین مسائل، اگر نگوییم مهمترین مسألهٔ، عرفانی و ادنیات و سعر عرفانی در ربان فارسی است. در واقع علت اینکه ما مسألهٔ رؤیت را با این تفصیل مطرح کرده ایم و ادامه حواهیم داد اهمیت ریاد این موصوع است، موصوعی که حود از ارکان تفکّر دینی در فرهنگ ایرانی است

ما برای سناحت ریسه های این موصوع باگریریم که، تا جایی که ممکن است، به گدسته بر گردیم و سیر تفکر را از فر بهای اولیه و رمان سکل گرفتن تصوف آغار کیم همان طور که گفتیم، کلام و تصوف در یك دوره ارتباط بردیکی با هم داسته اند، و به همین دلیل ما ابتدا حسهٔ کلامی مسألهٔ رؤیت را سرح دادیم اما بحب رؤیب در تصوف، حتی بیس از براعهای کلامی میان متکلمان معترلی و اهل حدیب آغار سده است به عبارت دیگر، قبل از اینکه اهل حدیب با معترله و حهمیه به مقابله بر حیربد و عقیدهٔ ایسان را رد کند و عقیدهٔ حود را مسی بر حایر بودن رؤیب حدا در آخرت اسات کند و آن را به عنوان عقیدهٔ اهل سنت رواح دهند، صوفیه آن را به گونه ای دیگر اطهار کرده بودند، و حه سیا یك دسته از کسانی که فونه ای دیگر اطهار کرده بودند، و حه سیا یك دسته از کسانی که فونه ای دیگر اطهار کرده بودند، و حه سیا یك دسته از کسانی که و آدار کردند مشایح صوفیه بودند

ما توحه به ایمکه اصل همهٔ مسائلی که مر بوط به رؤیب است مسألهٔ رؤیت حدا در آحرت است، ما بر رسی حود را با مطالعهٔ سیر تاریحی این مسألهٔ اصلی در تصوف آعار می کنیم این مطالعه حود به سه بخش تقسیم حواهد شد بحش اول که موضوع مقالهٔ حاضر است بحت دربارهٔ چگونگی پیدایش این عقیده در برد ضوفیه است. در این بخش ملاحظه خواهیم کرد که رؤیت حدا در آخرت چیری است که صوفیه در مقام محبت اشتیاق آن را در دل می پروردند. به همین دلیل این بحش را «دیدار دوست» بامیده ایم.

صوفیامه در مسألهٔ رؤیت است که این بار از راه تحلیل مفهوم «ریادة» و همچنین توصیح اقسام شوق و روانساسی مشتاقی انجام حواهد گرفت در بخش دوم ما تأثیر یکی از بحبهای عرفانی را که در اطراف مفهوم قرآبی «ریادة» انجام گرفته است در کلام ملاحظه حواهیم کرد اما بحش سوم مربوط به حسهٔ کلامی بحب رؤیت یا تأثیر عقاید کلامی اهل حدیث در میان صوفیه است این حسهٔ کلامی در آباری که بویسندگان صوفی از اواسط قرن جهارم به بعد بوسته اند، یعنی در اعتقاد بامهها یا دفاعیدها و کتابهای حامع، مطرح گردیده است

بخش اول: دیدار دوست

۱ پیداشدن عقیده به رؤیت در تصوف

حستجو برای یافتن اولین سنانههای عفیده نه رؤیت در تصوف فهراً ما را به قرن دوم که عصر بیدایس تصوف است می کشاند. اولین مسألهای که ما در تحفیق و بر رسی عفاید صوفیه در این قرن با آن مواحه می سویم مسألهٔ منابع تحفیق است ما از سبل اول صوفیه هیچ کتاب و رسالهای در دست بداریم این مسأله حود باسی اردو علب است. یکی اینکه در قرن دوم (بخصوص بیمهٔ اول آن) هنور کتابت در تمدن اسلامی رایح بسده بود، و دوم اینکه حود صوفیه در این دوره علاقهای به بوستی بداستند صوفیه وارث رهاد و سباك صدر اسلام و عموماً اهل رهد و ورع و عبادت و ریاضت بودند به اهل بحث و نظر و بویسندگی

حاشيد

 ۱) «متكلمان سست» عبوان دقیق و گویایی است كه هجویری در كشف المحجوب (ص ۳۹۷) به كار برده و مرادس از آن متكلمان ماتر یدی و اشعری بوده است كه از حیث روش مانند معترله عمل می كردند (و لذا متكلم حوابده شده اند) ولی از حیث عقاید نیر و اهل حدیث و سنت بودند

۲) یکی آر صوفیان قرن دوم و اوابل قرن سوم به نام احمد انطاکی (۲۱۵-۱۹۴) در صبی قصنده ای که دربارهٔ احوال جود و تازیح معنوی اسلام در زمان خود سروده است به منابع علم خود اشاره کرده می گوید

مسدي من الأنباء علم محرب فينه بالهام ومه سماعيا سيس دربارة الهام من گويد

و داك بالهام من الله ماصيا و داك بالهام من الله ماصيا (حلية، ح)، ص٢٩٦)

 ۳) مویهٔ بارر آثاری که در آن ار این ربان استماده شده است در دورهٔ کلاسیاف مقامات القلوب ابوالحسین بوری است که در قسمت دوم همین مقاله دربارهٔ آن سحن خواهیم گفت

۴) در واقع تصاویر شاهد و ساقی و معشوق در شعر عرفانی ربان فارسی معادل تمثالها و شمایل مدخیی (scon) در مسیحیت است، و لدا در عرفان و تصوف اسلامی نیز نوعی شمایل نگاری (sconography) پدید آمده است، نهایت آنکه محل و mechum این دو نوع شمایل فرق داشته است در مسیحیت از تقاشی و حط استفاده می شده. و در تصوف از صور مفهومی، این موضوع را ما بعداً به تفصیل بر رسی خواهیم کرد

علی رغم اینکه صوفیه نخستین کتاب پارسالهای ارخود به حا نگذاشته اند، عقاید ایشان برای ما بکلی تاشناحته بیست مورخان و تذکره نویسان بعدی خوشبختانه اقوالی از این مسایح را در کتابهای حود نقل کرده اند، و ما از روی همین منقولات می توانیم به عقاید این مسایح، از جمله در مسألهٔ رؤیب، لطلاع حاصل کنیم، در اینجا ما محص نمونه سحنان جهاز تن از مسایح صوفیه از نقاط مختلف را بررسی خواهیم کرد این مشایح عبارتند از عبدالواحدس زید، رابعهٔ عدویه، ابراهیم ادهم و انوسلیمان دارانی از هر جهاز نفر، حبانکه خواهیم دید، افوالی دال بر عمیدهٔ دارانی از هر داریم، نهتر است بررسی خود را اندکی به عقب این اقوال نیرداریم، نهتر است بررسی خود را اندکی به عقب برده از عفیدهٔ شخصی آغاز کنیم که در سیده دم تصوف واقع شده اسب. این شخص حس نصری اسب

۱-۱) حسن بصری، در سایه روش حسن نصری (متوفی ۱۱۰)، هر حمد بعضي از مسايح و بو يسمدگان صوفي بعدا او را در زمرهً بيسوايان حود در تصوّف معرّفي كردهاند، در حفنفت صوفي نعوده است^۵ حسن اساساً اهل رهد و ورع بود، و عماید او مشان دهندهٔ عقاید رهّاد فرن اول و اوایل فرن دوم است نسانهٔ بازر **زاهدي** حسن احساس حوف سديد از عدات آخرت و تا حدودي رغبت به بهست و بعمتهای آن است. از حسن سحبایی نقل سده که بعصی از آنها حاکی از همین احساس حوف است. به طور کلی، رهاد «آحرب نگر» نودند. و توجه آنان به دنیا صرفاً از دید معقی بود عقاید ایسان سر حاکی از همس آخرت نگری است موصوع رؤيب حدا در آحرب بير فهراً حروهمين عقايد ومسائل مربوطاً به آخرت و معاد بوده است ولي اين عفيده طاهرا مورد توجه حسن بنوده است. بطور کلی، وضع عفیدتی حسن بصری در قبال مسألة رؤيب منهم اسب، انهامي كه كمونيس در عفيدة ساير زهاد فرن اول هم وجود دارد این انهام در گرارسی که اس حرم الدلسي (متوفي ۴۵۶) دربارهٔ حس در احتیار ما بهاده است یخو یی مشهود است

ابی حرم انتدا معترله و حهم س صفوان را منکر رؤیت معرفی می کند، و سبس ار حس نصری و عکرمه یادمی کند و می گوید که بنا به قولی این دو تی نیر منکر رؤیت بوده اند اما اس حرم درمورد صحّت این فول مطمئن نیست، حه بلافاصله به قول دیگری اساره می گند که سایر آن عکرمه و حس هردو به وجوب رؤیت قایل بوده اند⁹

اس حرم، جما یکه ملاحطه می شود، مردّد است که حس قایل به رؤیت حدا در آخرت بوده باسد ولی به نظر می مسأله چیر دیگری است. چیزی که برای ما محهول است این است که اصلاً

مسألةً رؤيت خدا در عصر حسن مطرح بوده أست يا نه يس ترديد نهتمها در مورد حس، بلکه در حتی اسحاص دیگری هم که اس حرم در اینجا بام برده است وجود دارد آیا مسأله برای جهمس. صعوان مطرح بوده است؟ حهميه بعداً مبكر رؤيت سياحته سديد ولى ار اين قصيه مي توان نتيجه گرفت كه مؤسس اين مدهب بير این عقیده را انکاریا اصلاً مطرح کرده باشد حهسا اس حرم و مانع او همان کاری را کرده باسند که اهل حدیث با این عقیده ار طريق حديث رؤيت ماه الحام داده الد، يعني همان طور كه ايسان مسأله را ار لحاط تاریحی معقب برده و عمیدهٔ حود را ارزبار بيعمبر (ص) نقل كرده ابد. اين جرم و منابع او بير زمان مسأله را به عهب برده و عفيدهٔ معترله و حهميهٔ متأجر را به مؤسسان اين مدهب نسبب دادهاند این نکته مسألهٔ انتساب عفیدهٔ مربور را به حسن بصری توحیه می کند^۷، ولی مسکل حسن با این توحیه حل بمي سود، حه بعضي ار منابع بير حسن را منكر رؤيت دانستهابد همان طور که گفتیم، معصی ار بو پسندگان صوفی حسس بصری را حرو بیسوایان حود معرفی کرده اند یکی از این نویسندگان فریدالدین عطار (متوفی ۶۱۸) است عطار قصلی از کناب تدكره الاولياء را به دكر حسن بصرى احتصاص داده، و در صمى سحبایی که از او نفل کرده است فولی را آورده که در آن به تحلی حدا در نهست تصریح سده است فول منفول این است «اول که اهل بهست به بهست بگريد هفتصدسال بيجود سويد از بهر آبكه حق تعالى برايسان تحلى كند اگر در خلالس بگريدمست هيشس $^{\Lambda}$ سوید و اگر در حمالس بگرید عرفهٔ وحدت سوید

هرحند که این مطلب دربارهٔ تحلی حق نعالی در نهست و بگريستن اهل بهست به خلال و حمال الهي است، مصمون آن با آنجه صوفیان بعدی دربارهٔ رؤیب حدا در بهست گفتهاند فرق دارد تحلّی حدا در اینحا طاهر اً بهواسطهٔ نهست و حیرهای نهستی اسب، و اهل نهست به نهست می نگرید به مستفیماً به روی الروردگار وانگهی، اهل نهست ممکن است یا به تحلی خلال سگرید یا به تحلی حمال اما در سحبایی که صوفیه بعداً دربارهٔ رؤیت یا لفاءالله اطهار کردهاند وضع نهگونهٔ دیگری است اولیاء الله ار بطر صوفیه در بیسگاه باری تعالی حاصر می سوید و روی او را بی واسطه می بیند این دیدار بس از برخورداری مؤسان از بعمتها و لدايد بهستي است. به عبارت ديگر، اولياء الله از بطر صوفيه ابتدا وارد بهست مي سويد ويه قرب حق راه مي يابيد و حلال و حمال الهي را در بهست با واسطه مساهده مي كبيد اما، س ار آن حداوند عطایی افرون نر نعمتهای دیگر نصیب ایشان مي كندو ايسان را به بيسگاه حود فرامي حوابد و حجاب را ارميان برمی دارد و روی حود را بی واسطه به آنان می بماید بنابراین، سعن حس نصري، اگر حقیقتاً ار او بانند، با مطالبي كه صوفیه

دربارهٔ رؤیت گفته اند منطق نیست این نتیجه گیری با سحبان مسایح صوفیهٔ قرن دوم، که دیلاً ملاحظه خواهیم کرد، تأیید می سود

۱-۱۷ شوق دیدار و آغار تصوف عصر حس نصری، یعنی قرن اول هجری تا اوایل فرن دوم، عصر رهد بخص است و حصوصیت اصلی حین رهدی نست کردن به دبیا به دلیل بی ارزسی دبیا یا به دلیل خوف از عدات اجروی و تا حدودی رعت به بهست و بعمتهای آن است اساراین، رهد اساساً حسه سلی دارد و تنها حسهٔ ایجابی آن رعبت و سوفی است که رهاد به بهست داسته اند این حالت روحی البته بعد از رهاد اوّلیه بیر در میان نسیاری از مسلمانان مؤمن، از حمله صوفیه، همواره حفظ سده است حالکه در اکبر آبار صوفیه از رهد به عنوان یکی از نخستین مقامات باطنی یاد سده است اما از اوایل فرن دوم، یك حالت روحی دیگر بیر در میان کسانی که وارت رهاد و سباك بودند خالتی که در حقیقت نخستین سیانههای باطنی تصوف بد

دربارهٔ تصّوف و مسأ و وحه تسمیهٔ آن از قدیم مطالب گرباگویی اطهار سده و بسیاری از صوفیه خود معتقد بوده اند که «تصوف» ار «صوف»، یعمی لباس بسمین اگرفته سده و صوفیان کسانی بودند که نسمینه به تن می کردند این نظر را نسیاری از محقَّمان معاصر هم نديرفتهاند و آعار تصوف را مفرون به بيدا سدن این رسم در تمدن اسلامی دانسته اند نسمینه نوسی البته یك وافعيت تاريحي است وطاهرا صوفيان اوليه بير عالما اين رسم را رعايت مي كرده الد احتمالًا لفط تصوف هم ارهمين حابيدا سده است اما این مطلب حواه درست باسد و حواه به، ماهیّب تصوف و علت بیدایش آن را تبین سی کند سمینه نوسی طاهرا در قرن اول هم در میان رهّاد و نسّاك، لااقل نعصي از آنها، مرسوم نوده، بی آنکه از این نشمینه نوسان به نام صوفی یاد سود تصوف در قرن دوم بیدا سد و حیری که صوفیه را، که به هر حال راهد بو دید، از رهّاد قبلي متماير مي كرد آداب و رسوم ظاهري ارحمله لباس بوشيدن ایشان ىبود، ىلكە طهور يك حالت روحى حديد و مەدسال آن يا همراه با آن عقاید حاصّی بود که صوفیه به آن قایل سدند. این حالت خاص، به خلاف حالتی که بر رهاد علبه داشت، جسهای

مئبت و ایحامی داشت. صوفیه، علاوه بر اینکه حنبهٔ منفی و سلبی راهدی را حفظ کردند، یعنی علاوه نر اینکه به دنیا به دیدهٔ تحقیر نگریستند و نه آن پشت کردند، نه حقایقی در ورای دنیا و امور دنیوی سر علاقه سان دادند رهاد سر، همان طور که اساره شد، به بهست رغبت بسان مي داديد و لدا از اين لحاظ يك حبية منيت و ایجانی نر روحیهٔ ایسان حاکم بود اما در مدهب حدیدی که به نام تصوف در حال سکل گرفتن بود این حسهٔ مببت و ایحامی فقط در رعت و سوی به بهست و بعمتهای آن ببود رعبت و سوق صوفیه به خیری ورای بهست و بعمتهای آن بود ویرگی مدهب تصوف از همان انتدا تأکید ایسان بر توحید بود سابر این اصل، عایت آمال صوفیان به رهایی از عداب دورج بود و به رسیدن به بهشت و بعمتهای آن، بلکه رسیدن به حوار بر وردگار و سیاحت او بود. از این حهت صوفیه همهٔ همّ حود را در دنیا مصروف به این معنی بمودند و بهجای اینکه صرفاً از جوف سحن گویند، از قرب و از رحا یا امید و آرروی رسیدن به حوار حق بیر سحن گفتند. «الحاربم الدّار» اسعار ایسان سد و رحا و سوی ایسان نه به نهست و نعمتهای آن (الدّار) بلکه به خود حق تعالی گردید

حسهٔ ایجابی و مستی که با تصوّف بدید آمد بتیحهٔ یك حالت روحی حاص در روانسناسی صوفیان بود این حالت روحی همان حیری است که محبّت نامیده سده است از برکت محب انگیرهای در محبّ ایجاد می سد که او را به طرف مقصود و مفصد بهایی حود سوق می داد این انگیره سوق نامیده می شد، و

حاشيه

۵) حس نصری را اکثر صوفیان نعدی در کرسی نامههای خود، یا شخرهٔ مشایح، نه عنوان نکی از نخستین مشابع طریقت که خرقه از دست علی بن ایی مشایح، نه عنوان نکی از نخستین مشابع طالب(ع) نوشیده است معرفی کرده اند ولی این کرسی نامه ها همه ساختگی است، و از قرن سشم و هفتم به نعد بیشتر بر اثر نعود روحیهٔ اهل خدیث در تصرف پدید آمده است، یعنی همان گونه که اهل خدیث سند و سلسلهٔ سند داشتند (و گاهی هم درست می کردند) صوفیه نیز مفهوم خرقه را ساختند و برای آن سند درست کردند عی الفصل اس خرم، ح۳، چ۳، نیروت، ۱۳۹۵/۱۹۷۵، ص۳

۷) در ایسجا البته پای مؤسس مدهب اعترال یعنی واصل س عطا بیر به میان کشده می شود چگونگی مارپس افگدن این عقیده و انتساب آن نه حسن توسط راویان دسته دوم از این قرار است واصل بی عطا موسس مدهب اعترال بود و لدا ماید ممکر رؤیت حدا بوده ماشد واصل با کناره گیری (اعبرالی) از حسن مدهب حود را بوجود آورد پس واصل باید محالف حسن بوده باشد، از حمله در مسأله رؤیت سام این، حسن نصری می بایست رؤیت حدا را واحب انگاشته باشد.

 ۸) تدکرة الاولیاء فریدالدین عطار، منصحیح محمد استعلامی، ج۲، تهران، ۱۳۵۵، ص. ۴۴

 ۹) در مصى اررهاد سكّت حوف به حكّى بود كه فكر بهشت را هم بمى تو استند يكسد ار ابوسليمان دارابى بقل كرده ابد كه كُمت «كان عطاء السلمي قد اشتدّخوهه و كان لايسأل الله الحنة ابدأ فادا دكرت عنده الحنة، قال سأل الله المفو» (حليه، ح٩، ص٩٤٧)

۱۰) این عبارت را ظاهراً اولین بار رابعهٔ عدویه به این معنی به کار برده است (بهگرید به تدکرة الاولیاء، ص۸۳)

مقصود مشتاقان رسیدن به محبوب یعنی بر وردگار بود شاختی هم که در نتیجه این شوق، در بهایت نصیب اهل محبت و شوق می گردید نساحت حضوری و بی واسطه از راه مهمترین اعصای شناخت یعنی چشم و در درجه دوم گوس بود از همین حا بود که مسأله رؤیت یا دیدار بر وردگار و سیدن کلام او در تصوف مطرح گردید. سابر این، مدهب تصوف از لحاط نظری در حقیقت با طرح مفهوم محبت و شوق و همراه با آن موضوع دیدار حداوند در آخرت شکل گرفت

The same of the sa

طرح مفهوم محنب و سوق برد مؤمنانی که صوفی سناخته شده اند یکی از مناحب عمیق تاریحی و دینی در تمدن اسلامی است این دو مفهوم، هر حمد در قرن دوم مورد توجه حاص مسلمانان فرار گرفت و باعت تحول عمیق و بردامنه ای در فرهنگ معنوی اسلام گردید. هردو از مفاهیم فرآنی است و مسلمانان از صدر اسلام با آنها آشنایی داسته اند سایر اس، خیری که در فرن دوم اتهای افتاد ورود این مفاهیم به فرهنگ دینی و تفکر معنوی مسلمانان بنود، بلکه، همان طور که اساره سد، توجه حاصي بود که مه آمها معطوف سد و استفاده هایی بود که صوفیّه از آمها کردند علت یا علل بدید آمدن این توجّه حاص حود مسألهای است پیچیده که ما بعداً حسمای از آن را توصیح حواهیم داد اما آبجه مهمتر از مسألهٔ علب با علل بوجه صوفیه به اس معابی است متیحه ای است که این امر در حیاب روحی و معنوی اسلام داسته و تأثیر زرقی است که از آن به جا مانده است. محبب مفهومی بود که صوفیه برای بیان بسبت میان حلی و حق به کار بر دید و با استفاده أرايل مفهوم بود كه حالات و حهات گو باگويي را كه از ايل بسب در انسان پدند می آمد تعریف کردند. دربارهٔ محنب و سوق و حالات و حسههایی که به آنها مربوط می سود بعداً توصیح حواهیم داد موصوعی که در اینجا می حواهیم نز رسی کنیم مسألهٔ دیدار حدا از لحاط ارتباط آن با مفهوم محب و سوق است برای این منطور بهتر است به سحنان صوفیه رجوع کنیم

یکی ار بحستین کسانی که سحن از محنت و سوق و لهای پروردگار در بهشت به میان آورده است عدالو احدس رید (متوفی ۱۷۷) است است عدالو احد بروردگار را بررگترین شادی و لدتی داسته است که در آخرت بصیب محنان و اولیاء الله می گردد. وی این تحر به را که قرار است بس از مرگ دست دهد به عنوان یك امر مسلم تلقی می کند، به عقیده ای که باید آن را اثبات کند دروافع محاطبان عندالو احد در سحنی که وی دربارهٔ این تحر به به ربان آورده است به محالفان این عقیده اند و به به موافقان آن، او با حدا سحن می گوید مناحات می کند و می گوید و شقیم به عرّت تو که محنت تو را هیچ شادی حر لقای تو و شهایی و شقین حدال روی تو در سرای کر امت دست حواهد داد

معی شناسم» ۱۲. لقط رؤیت که متکلمان ار آن استفاده می کرده اند در این مناحات به کار بر فته است اما معنای رؤیت هست لقای پر وردگار رؤیت اوست در بهشت نظر به وجه او بیر که کرامتی است از برای مؤمنان به همین معنی است درواقع دو لفظ «لفاء» و «نظر» معادل لفط رؤیت است که صوفیه در ارتباط با مفهوم محبت و نبوق همواره به کار برده اند

صوفی دیگری که ماسد عبدالواحدس رید اهل نصره بود، وار دیدار حدا در نهست سخن می گفت رابعهٔ عدویه (متوفی ۱۸۰ یا ۱۸۵) است رابعهٔ نیر در یك حا ماسد عبدالواحد عقیدهٔ حود را در هنگام سخن گفتن با محبوب خود بر وردگار اظهار کرده است^{۱۲} در یکی از مناحاتهای خود می گوید «الهی، کار من و آر روی من در دنیا از حملهٔ دنیا یاد تست و در آخرت از حملهٔ آخرت لفای تو» ۱۲ در این مناحات رابعه زمان دیدار را آخرت داسته است البته، به دنیا نیر صوفاً با نظر منفی نگاه نکرده است محنان خدادر دنیا نیر می توانند از نوعی فرت بر خوردار سوند، اما این فرت دیدار مستقیم نیست بلکه دکر است

در همان عصری که رابعه در نصره با حدای خود مناحاب می کرد و از آزروی دیدار سخن می گفت، ابر اهیم ادهم (متوقی خدود ۱۶۱) که اصلاً اهل حراسان بود، موضوع دیدار را به عنوان تحر به ای که در آخرت نصیت مستافان خواهد گردید انتسار می داد خداوند به مؤمنان، برخست اخوال مختلف ایسان، وعده های گوناگون داده است به بازگردیدگان از گناه (الاوابین) معفرت، به تو به کنندگان رخمت، به خاتفان خنت، به مطیعان خور، و بالا خره به مستاقان رؤیت و عده داده سده است که و بالا خره به مستاقان رویت و حه کریم بر وردگار در قیامت به عنوان عایت درصی آن از رؤیت و حه کریم بر وردگار در قیامت به عنوان عایت آزروی عابدان یاد سده است ۲۰

ابراهیم ادهم را، با وجود اینکه سرگدستی افسانهای داسته است، می توان یکی از بایه گذاران مذهب تصوف به سمار آورد بقس تازیخی ابراهیم را می توان از حیب مطالبی که وی دربارهٔ محب و سوق و دیدار حدا در آخرت گفته است سناخت در سحنان عبدالواحدین زید و رابعهٔ عدویه به حملاتی کوتاه واساراتی محتصر دربارهٔ دیدار حدا در بهست برمی خوریم این بوع حملات و اسارات در میان سحنانی هم که از ایراهیم ادهم قبل سده است وجود دارد اما علاوه بر اینها، ایراهیم یك کار مهم دیگر بیر انجام داده که در تازیخ تصوف و پیدایش حبههای نظری در این مدهب فوق العاده مهم است این کار عبارت است از وضعی که از اهیم از بهست کرده است ایراهیم با این کار خواسته است کمال سعادتی را که اهل بهشت بدان حواهند رسید به رح اهل دورج کشد و با وضف بعضی از بعمتهای

ينتي. ىخصوص عاليترين لدتى كه ىصيب اولياءالله مى گردد. ىعىي لدّت دېدار حداوىد در ىهىتت، ىه ما ىگويد كه ىررگتريى مايهٔ دىحتى اهل دورح اين ىيست كه ىه عداب آتش گرفتارمىسوند لكه محروم ماندن از ديدار حداوند است اهميت اين توصيف اين سب که ابراهیم ار این طریق به معادستاسی صوفیانه و عرفانی هد تازه ای می محسد دیدگاه امراهیم و مهطور کلی دیدگاه صوفیه ر صدر تاریح تصوف دیدگاهی است احروی، و کمال تحر مههای معنوی و عرفانی انسان در آخرت تحقق می باند^{۱۷} بالاترین يحر بداي كه به انسان دست مي دهد ديدلو حداوند است كه در واقع كمال مطلوب (idéal) و فرداعلاي (prototype) همةُ تَنساحتهاسب کسفیات و تحر نههای دیگر همه در میران آن سنحیده می سود۱۸ مار این، موصوع دیدار که به عبوان عایب آمال ار آن یادمی سود، بایه اصلی تصوف و عرفان بطری است

این معنی را صوفی دیگری در فرن دوم، به نام انوسلیمان داراني (متوفي ۲۰۳)، در باسحي كه به احمدس ابي الحوري (متوفی ۲۳۰) داده میان کرده است احمد از او می برسد «اهل معرفت حه مي حواهند؟» و انوسليمان باسخ مي دهد «والله ما ارادوا الّا ماسأل موسى عليه السلام» ١٠، و حيري كه موسى (ع) أد حدا حواسب دیدار بود که عرص کرد «ربّ اربی انظر إلیك» (اعراف ۱۴۳) مه همین دلیل است که دارایی گفته است اگر براي اهل معرفت فقط آية «وجوةً يومئدٍ باصره الى ربها باطره» بارل سده بود برای ایسان کافی بود ۲ سابراین، موضوع رؤیت ار ابتدای بهصب تصوف در قرن دوم بهعنوان مهمترین موصوعات ارحیب معرف و سیاحت مطرح سده است، و ابراهیم ادهم بی سك یكی ار محسنین كسامی است كه در این راه گام برداسته است ۲۱ بر سسی که در اینجا بیس می آید این است که اين معني را انزاهيم ادهم و معاصران او از كحا و حه منتعي الهام

قىل ار ايىكە يە اين ىرسىس باسىح گوييىم، بهتر است گرارس ابراهیم را از ربان ابو بعیم اصفهایی بقل کیم همان طور که گفتیم، الراهيم مهست را مدرح اهل آتس مي كسد و مي گويد

يؤساً لاهل النَّار، لونظروا إلى روار الرحمن قد حملوا على المجائب يرقون إلى الله رقاً، و حسر وا وهداً و هدا، و نصب لم الماس، و وصعت لهم الكراسي، و اقبل عليهم الجليل حل جلاله بوحهه ليسرهم وهو يقول إلى عبادي إلى عبادي إلى اوليايي المطيعين. الى أحبّاني المستاقين، الى أصفياني المحزوس. ها أندا عرفوبي من كان منكم مشتاقا او محما او متملقاً فليتمتع بالنظر إلى وجهى الكريم ٢٧

بدا به حال اهل آتش، اگر ببیسد که ریارت کنندگان

حضرت رحمان بر مرکبها بسسته و به سوی او روان می گردند، تا اینکه همه گروه گروه فرامی رسند و مسرهایی ىراى ايشان ىصب مىكنند و تحتهايى آماده مىسارىد، و آنگاه حداوند_حلحلاله_ به ایشان روی می ماید تا کار را برایسان آسان گرداند، درحالی که می گوید به برد ملل آیید، ای سدگان من، به برد من آیید، ای اولیاء فرماسردار می، به برّد می آیید، ای دوستان مستاق می، به برد می آیید، ای برگریدگان محرون می این منم، نسباسید مرا کسانی كه ار ميان سما مستاق من يا محت من بوده يا ستّايش مرأ کرده باسند، ایسانند که از نظر به وجه کریم من برخوردار می سو بد

۱۱) مقاتل بن سليمان و مالك بير از اين معنى سحن گفته اند (مصائب حلاح ماسيبيون برحمهٔ انگليسي، ح٣، ص١٤٨ مسحصات ترجمهٔ انگليسي اين كتاب حس است

Louis Massignon The Passion of al-Hallaj Trans Herbert Mason Vol 3 Princeton, 1982

۱۲) حلية ح، ص ۱۵۶ («وعرمك لا اعلم لمحمتك فرحاً دون لقائك والاستشعاء من البطر الى خلال وجهك في دار كرامتك»).

۱۳) موصوع «سوق به لهای بر وردگار» در یکی از گفتگوهای میان رابعه و ریاح الميسى سر بيس كتمده شده است (مكريد مه رابعه العدوية ماليف عبدالرحص بدوی برحمهٔ محمد تحریرچی، تهران، ۱۳۶۷، ص۱۴۱)

۱۴) تدكرة الاوليا، ص۸۷

۱۵) حلمة، ح٨، ص٢٥ («أنَّ اللَّه نعالي اعدالمعفرة للاواس، و اعدالرحمة للتواس و اعدالحبة للحابص و اعدالحور للمطيعس واعد الرومه للمشتاقين،) ۱۶) حلبه، ح۸، ص۲۴

١٧) صوفيه در دورهً نحستين حكمت را اساساً نتيجهُ تفكر دريارهُ آخرت و امور احروي مي داستند، چيانكه ابوسليمان دارايي مي گويد «الفكرة في الاحرة تورث الحكمة و تحيى القلوب» (حلية، ح1، ص٢٧٨)

١٨) ايمي شياحت را مي بوان با تساحت مثال حير با حُسن در فلسعة افلاطون كه مثال همه مُثُل است مقایسه کرد فراموش بکیم که معنای لفظ «ایده» در فلسفه اعلاطور كه ما آمرا مه «مثال» مرحمه مي كميم «ديدار» است المنه ممي حواهم بكويم که ابراهیم ادهم و مهطور کلی صوفیه در قرن دوم در اطهار این مطلب لروماً از **ملسمههای اهلاطو**ن و نواهلاطونی متآثر شدهاند. هرچند که این عصر آعار تماس مسلمین با مسیحتان و آشنایی ایشان با آراء بواهلاطویی است ۱۹) ح*لیة، ج۹، ص۲۶۴* ۲) هم*انحا*

۲۱) ار «محستین کسان» ولی مد «محسبین کس» فراموش مکنیم که ابر اهیم ادهم در عصر امام صادق(ع) رمدگی می کرد امام صادق(ع) موصوع دیدار را، در ارت**ماط** ما معهوم محمت و شوق، مطرح مي كرده است، و منبع الهامات و استساطهاي امام بير بی شك وحی محمدی (ص) بوده است این موصوع را امام در تفسیر حود مطرح هرموده است، در تفاسیری که از آیات حاص نموده (درباره تفسیر امام صادق(ع) سگريد به بخش دوم اين مقالات) آيا ابر اهيم ادهم در سفر خود به حجاز امام را ریارت کرده است؟ و اساساً امام صادق تا چه انداره در شکل گرفس عرفان و تصوف. چه نظری و چه عملی، سهم داشته است؟ این مساله، علیرعم اهمیت ریادی که هم ار لحاظ تاریح تصوف و هم ار لحاط تاریح تشیع دارد. تاکنون حداً بررسی تشده است

۲۲) حلیة، ح۸، ص۳۷

سخنان ابراهيم در اينجا جنية عرهاسي وصوفيانه دارد به جسة گلامي. او از مفاهيم محبت و شو ق استفاده مي كند، همان كاري كه 🕏 عبدالواحدبن زيد و رابعه كرده بودند اما در عيل حال شيوه او شیوهٔ حاصی است امراهیم نه از محت و شوق حود سحن می گوید نه از آررو و تمنای حود برای رسیدن به این تحر به این صحنه چیری نیست که امراهیم ارزاه کشف و تحریهٔ عرفایی به آن وسیده باشد. حادثه مربوط به آحرب است به دنیا کسانی که در ﴿ عِلْمُ امور اخروی سحن میگفتند معمولًا به وحی متوسل رِمِي شدند و مسلمانان در درحهٔ اول به آیات قرآن یا احادیب · پیغمبر(ص) رحو ع می کردند انراهیم ادهم نیز مانند همهٔ صوفیه به قرآن و تاحدودي به حديث توجه داشته است ولي مسع يا منابع سنتي او و معاصر الش، بحصوص در امور مربوط به آحرب، فقط قرآن و حدیث سوده است، حمامکه در گرارس حود در اینحا مستقیماً به فرآن و حدیب اسارهای بکرده است صوفیه در این عصر از منبع دیگری نیر الهام می گرفتند، منبعی که حود منتبی بر وحيي بود، وحيي كه به بيامبران بيسين سده بود به عبارت دنگر، ایراهیم ادهم و نسیاری از صوفتان دنگر در این عصر از منابع **یهودی و مسیحی استفاده می** کردند این نکته در تاریخ تصوف در **قرن دوم و حتی درن سوم بسیار حایر اهمیت است و حادارد که ما دربارهٔ آن، تاحایی** که مربوط به معادستاسی و مسألهٔ رؤیب می شود، توصیح بیستری بدهیم

A STATE OF THE STA

 ۱-۳) سنت گرایی صوفیه در گرارسهایی که مورحان صوفیه دربارهٔ ریدگی و تعالیم مسایح فران دوم و سوّم بوسته اند مکرارا به <mark>داستانهایی</mark> از ملاقاتهای این مسایح نارهادو راهنان مسنحی و **گفتگو**ی با ایسان بر میحوریم^{۲۳} این ملاقاتها و تماسهای مستقیم یکی ارراههایی بوده است که صوفیه به واسطهٔ آن با تعالیم عرفانی و همچنین معادستاسی ادیان یهودی و مسیحی آستا می شدید ۲۳ علاوه بر آن، گرارسهایی هست که بسان می دهد **بعضی** از صوفیه مستفیماً ار آبار مکتوب و کتابهای مقدس، پخصوص توراب، استفاده می کرده اند بمونهٔ این گرارسها **مطلبی است** که از فول دوالنون مصری (متوفی ۲۴۸) نقل و تصریح کرده اند که وی آن مطلب را در تو راب حوانده است^{۲۵} **گاهی اوقاب این نوع تعالیم در صمی داستانهایی در نارهٔ** پیامبران(ع) نقل شده است^{۲۶} منلا انونعیم اصفهایی، در صمن سرگذشت انوسلیمان دارانی، جند داستان آمورنده در بارهٔ حضرت عیسی (ع) و یحیی س رکریا نقل کرده است۲۷ ارهمه مهمتر مطالبی است که گفته شده است حداوند به پیامبران **ینی اسر اثیل، از حمله حصرت داود(ع)، وحی** کرده است. مهاد این وحیها یا دربارهٔ رهد و مدمت دنیا و شهوات است^{۲۸} یا دربارهٔ

امور احروی، ارحمله محت و شوق ^{۲۹} اوصاف بهشت و صحیه دیدار بیر البته منتی بر تفاسیری بوده اسب که صوفیه از آیاب قرآن می کردند ولیکن علاوه برآن، صوفیه در تکمیل این صحیه از منابع یهودی و مسیحی بیر استفاده می کرده اند میلا ابراهیم ادهم در یك حا اوصاف اولیا را در صمن وحیی که حداوند به یحیی بن رکزیا کرده اسب بیان می کند و می گوید که اولیاء الله در آخرت از «نظر به وحه کریم بر وردگان» بر حوردار حواهند سد آخرت از «نظر به وحه کریم بر وردگان» بر حوردار حواهند سد کاملترین گرارسی که در بار شهدت و صحبهٔ دیدار در آبار صوفیه نقل سده است گرارس حارب محاسبی است که دیلا در بارهٔ آن سحن حواهیم گفت این گرارس نیز مسلماً با استفاده از منابع یهودی و مستحی تکمیل سده است

توحه صوفيه به مبابع يهودي ومسيحي حلوه اي اسب ار روحيهٔ ست گرایی ایسان، روحیهای که صوفیه با اهل حدیث در آن سهیم بودید اما سبب گرایی این دو یکسان بنوده است. سبب گرایی اهل حدیث در اتکای ایسان به فرآن و سبب بیامبر(ص) و حدیث حلاصه می سد. درحالی که سنت گرایی صوفیه دامنهای وسیعبر داسب که به ِتنها فرآن و حدیث بیامبر(ص)، بلکه افوال رهاد و نساك و بعدا مسايح صوفيّه، و علاوه برآن، نستهاي يهودي و مستحى، تحصوص آبحه را ايسان به عنوان وحي مي سياحبند در بر می گرفت. این معنی تحصوص در فرن دوم در تصوف رایح بود. معمای عام و سامل سبب گرایی حیری سود که در فرن دوم فقط به صوفیه احتصاص داسته باشد در واقع سبب و سبب گرایی در فرن دوم بیستر به همین معنی بود. در فرون بعدی، برابر کو سسهای اهل حدیت این معنی در فرهنگ اسلامی حای حودرا به معنای محدودتر سبت و سببگرایی داد، معنایی که بنابرآن سبب منحصر به سبّ بنوی بود۳ و کاری که اهل حدیث و علمای اهل سبب بعداً انجام دادید این بود که این معنی را، که خود در نتیحهٔ یك سلسله فعالیتهای علمی و براعهای عفیدتی بدید آمده بود. از لحاط رمایی به عفت بر گرداندند، یعنی معنای حدید سنت و ست گرایی را بارس افکندند اما وافعیت تاریحی عیر ار این است معمای سب و سبت گرایی در قرن دوم حیر دیگری است و در قرن حهارم و نس ار آن حیر دیگر در قرن دوم سنت بهطور کلی در تمدن اسلامی معنای عامی داست و منحصر به سنت النبی بنود ست مطور کلی محموع دانسهایی بود که از بسلهای پیشین معصر کنونی منتقل سده نود، و در هر سعمه ای از علوم ارسنتهای حاصى استفاده مى سد البته، ست اللهي درحاي حود محفوظ بود اما دانسهای سنتی منحصر به سس نیوی بپود. مثلا در فقه (البته در فقه اهل سبت)، ار سبتهای فقها و مکاتب دیگر یا ار سبت اهل مدینه نیر استفاده می سد در واقع اولین عالمی که سعی کرد سنت السي و احاديثي را كه حامل اين سنت بود مافوق همه

چهانکه مثلًا حتی سابقهٔ گریه کردن صوفیه را هم به مسیحیت میرساند (ص۱۵۷). بدون اینکه بوجه کند که حالات روانی انسان به روانشناسی انسان بهطور کلی نستگی دارد به به یك دین یا مدهب حاص ولی به هر حال، تحقیق حام اسمیت در نسان دادن سابقه بعصی از عقاید عرفانی از حمله عقیده به رونت در مسیحیت قابل تامل است)

۲۵) حلية، ح ۱، س۸۲

۲۶) محص مونه سگرید نه حلیه، ح ۱، ص ۸، ۸۲، ۸۳

۲۷) حلية، ح٩، ص٢٤٣ و ٢٤٩

(۲۸) حياتكة أو قول ابوسليمان داراي آورده ابد كه گفت «سهدت مع أي الاشهب حيارة بعيادان فسيعته يقول أوجى الله بعالى إلى داود عليه السلام يا داود، حدر فابدر أصحابك أكل السهوات، فأن الفلوت المنعلقة بسهوات ألدتنا عقولها محجوبة عيى (حلية، ح٩، ص ٢٤)

۲۹) حلیه، ح ۱، ص ۹۱، و بیر رسالهٔ فسیری، مس عربی، ص ۶۳ ار قول مالك دیبار بیر نقل كرده اند كه گفت «در توراب آمده است كه حق تعالی می فرماید سو هاكم فلم تستافوا، سما را مسبای گردانندم و مستای نگستید » (تدكرة الاولیام، ص ۵۵۰)

۳) حلبه، ح ۱، ص۸۲

۳۱) این مطلب را رویین نول در فصل اول کتاب خود به تفصیل سرح داده است G H A Juynboll Muslim Tradition Cambridge: 1985

رویس بول در بحقیقات خود به این نتیجه رسیده است که میحصر شدن معنی ست به سب المنی در اواحر قرن اول صورت گرفت و اولین کسی که خود را ملزم به رعایت بست به این معنی کر دعمر بن عبدالعریر بود (ص ۳۴-۳۳) ولی به هر حال بمی تو ان سبت به این انحصار در سر اسر تمدن اسلامی در قرن درم رعایت می سده است (۳۲) این بحول المته مر بوط به جامعهٔ اهل سبب و فعه ایشان است، و الا ققه شبعه و نظر رکلی معارف سیعی که منتبی بر علوم اهل بنت و سنتی بود که از طرق ائمه منتقل سده بود وضع متفاوتی داشته است اهمیت امام سافعی در بایه گذاری اصول فقه اهل سنت و ارزشی که وی برای سنت المنی و خذیت قائل شده موضوعی است که خورف ساخت در کتاب بحث انگیر خود به بام منابع فقه اسلامی سرح داده است ع Schacht The Origins of Muhammadan Jurisprudence London, reprint

کتاب ساحت، صرف نظر از بی توجهیی که در آن نسبت به سیعه سده است، هم از حالت اهل سنت و هم از حالت بعضی از محققان عربی مورد انتفاد و اعتراض واقع سده است. در مورد انتقادهایی که محققان عربی از آراه شاخت کرده اند ننگرید به کتاب ریز و منابع آن

W Graham Divine Word and Prophetic Word in Early Islam Mouton & Co The Hague 1977 p 12-13

۳۳) بمو به بارر مفسرایی که آرادابه در تفسیر حود از منابع یهودی استفاده کرده اند مقاتل سی سلیمان (متوفی ۱۵۰) است (سگرید به «تفسیر قرآمی و پیدایش ربان عرفامی» بوستهٔ پل بو یا ترجمه اسماعیل سعادت معارف، دوره ۶، ش۳، کی ۱۶۳–۶) در قرون بعد، بخصوص بس از بهصب اهل حدیث بود که مسلمانان با دیدی انتقادی و منفی به «اسر ایپلیات» نگاه کردند و کوسیدند حتی المقدور فقط از منابع اسلامی و بخصوص از احادیت بهمتر برای بهسیر آیات استفاده کنند ولی ماسر اسلیات» خیری بنود که مسلمانان، بخصوص مفسران، نتوانند آنها را براحتی کنار نگذارند یکی از کارهایی که سیان برای «اسلامی کردن» سنت کردند این بود که بعضی از این اسر انبلیات را به عنوان حدیث بنوی معرفی کردند در این میان البته که بعضی از این اسر انبلیات را باید سنتنی کرد در واقع یکی از وجود حقابیت شیعه امامی خلوصی است که در تفاسیر اثمه، از حمله تفسیر امام صادق (ع)، وجود

۳۴) رحوع به ستهای یهودی و مسیحی و بحصوص کتابهای مقدس ایشان فقط به منطور استفاده از آبها و تکمیل حوادث تاریحی و عیره سوده است، بلکه مسلمانان بمعطور اثبات حقابیت اسلام و کتاب آسمایی حود قرآن بیر به این تحقیقات روی می آوردند، و این عمل بیر از نظر ایشان محور قرآبی دارد (سگرید به یوس ۱۹۴ مانده ۱۹۸)

ستهای دیگر فرار دهد و راه را برای مجدود سدن معنای سب به سب البی نار کند امام سافعی بود سافعی در عالم تسب اراین طریق تحول مهمی در مفهوم سبب بدید آورد و اررس حدیدی به حدیب حصید ۳۲

کاری که سافعی کرد در حورهٔ فقه یعنی در فروع بود همین کار را بس از او احمدس حسل در حورهٔ عقاید کلامی یعنی در اصول انجام داد، به این معنی که وی حدیث را به عنوان یکی از دو منع اصلی اعتقادات اسلامی تسب کرد منبع دیگر فرآن بود بدین ترتیب، بر اثر کوسسهای علمای اهل سنت در اواجر فرن دوم و اوایل فرن سوم، و در رأس ایسان سافعی و این حسل، معنای دوم و اوایل فرن سوم، و در رأس ایسان سافعی و این حسل، معنای در حوره های علمی از حمله در نصوف، که انتدا سنت گرا (به معنای عام) بودند و بعد حرو اهل حدیث سدند، کنار گذاشته سد منای عام) بودند و بعد حرو اهل حدیث سدند، کنار گذاشته سد اما با بیش از آن داسمندان و محققان بر ای نسط و توسعهٔ عقاید اسلامی (البته در عالم تسنن) و همچنین بر ای تقسیر فرآن از ستقاده استهای دیگر، از حمله سنتهای یهودی و مسیحی، استقاده می کردند تا بهصت تصوف حداقل بیم فرن بیس از سافعی آغاز گشته بود و در این فاصله صوفیه در سنت گرایی خود هیچ مانعی

حأشيه

۲۳) متلا در بارهٔ عبدالواحد بن رید گفته ابد که اهل سفر بود و مدتی در دمسق و سالمقدس اهامت گریده را را را همی مسیحی در صومعه اس ملاقات و گفتگو کوده اس (حلبة، ح۶، ص۵۵) در مورد عفاید عبدالواحد بن رید و مقایسه آبها با عفاید مسیحی بنگرید به

Margaret Smith the Way of the Mystics, the Early Christian Mystics and the Rise of the Sufis London 1931 reprint 1974, p. 183-5

ابر اهیم ادهم نیر در صمن سفرهای خود با راهنان مسیحی ملاقاتهایی کرده است احلیه، ح۸، س ۲۹ و ۴۰ این بر ده است، احلیه، ص ۲۹ و ۴۰ این بوع ملاقاتها در قرن سوم هم اتفاق می اعتاده است، حنابکه در بارهٔ حبید بعدادی داستایی نقل کرده و گفتها بد که وی با مریدان خود در طور سبا با راهبی مسیحی دیدار و گفگو کرده است (معارف، دورهٔ ۵، ش۳، ص ۷۷ و ۸۸)

۲۴) دربارهٔ ارتباط صوفیه با مسیحیان در قرون اولیه سگرید به

Margaret Smith the Way of the Mystics

بحصوص صفحات ۲۲۲-۴

انتایحی که حام اسمیت از نحقیق در بارهٔ مسبحیان و تاثیر عقاید آنان در نصوف افرون اولیه و عصر پیدایش این مدهت گرفته است در مواردی مىالعه آمیر می مماید.



یمی دیدند که نه منابع یهودی و مسیحی ۲۵ و نخصوص آنجه که پشان وحی می انگاشتند رجوع کنند

هرچند موصوع دیدار در آخر به عقیدهٔ عموم کسایی که به ایجاب آن قابل بودند، از حمله صوفیه مسای فرآبی داست، اینان بر صحنه آراییهایی که از بهست و مجلس دیدار می کردند و در ارتباطی که میان دیدار و مفهوم محبت و سوق قایل می شدند، یا پرای سط موضوع یا به مطور تأیید موضع خود، از منابع یهودی و مسیحی استفاده می کردند این استفاده ها به تنها در قرن دوم بلکه حتی در قرن سوم ادامه داست در واقع مقصلترین گرارسی که در تصوف در بارهٔ صحبههای بهشت و بعمتهای بهستی و تحر بههای تهوف در بارهٔ صحبههای بهشت و بعمتهای بهستی و تحر بههایت دیدار و گفتگوی آبان با بروردگار تهیه سده است گرارس خارن محاسی است، بو یسنده ای که در بختوجهٔ براغ میان معترله و اهل حدیث رندگی می کرد

۲. حارث محاسبی و محلس دیدار

حارث بن اسد محاسبی (متوفی ۲۴۳) در تاریخ تصوف اسلامی آعارگر دورهای حدید است وی یکی از آولین نویسندگان صوفی ۳۶ و اولین نویسندهٔ کنیر التألیف در تصوف است دوران تویسندگی حارث مصادف است با اوج فدرت معترله و دوران محبه ازیك سو و مقابلهٔ سرسحتابهٔ اهل حدیب، بحصوص احمدس حنبل، ار سوی دیگر محاسبی ادامه دهندهٔ راه صوفیان فرن دوم أزجمله الراهيم ادهم است عفايد او در معادستاسي و موصوع *وؤیت و سیوهٔ او در بیان این عمیده از یك حهت همان سیوهٔ* صوفیانه است اما ار حهت دیگر، حارب، به حلاف صوفیان پیشین سعی می کند با محالفان حود، از حمله معترله، وارد بحب شود و از موضع اهل حدیث دفاع کند این دو حسه از فعالیت **عکری حارث موحب شده است که هم با اهل حدیب هماوار باسد** وهم با ایشان فرق داسته باشد. هماواری او با اهل حدیب ار حیب محنوای عماید است و اختلاف او با ایشان از حیث روش به دلیل همین اختلاف در روش است که وی از طرف اس حبیل و معضی دیگر از علمای اهل حدیث مورد انتقاد قرار گرفته است.

أنتقادها واعتراضهاي اهل حديث ويخصوص احمدس حسل

به محاسبی و روش او از دو حهت بود، یکی ار حهت سنت گرایی او که با سنت گرایی او که با سنت گرایی حاص اهل حدیت و ق داست؛ دیگر ار حهت استفاده ای که محاسبی برای تبییل عقاید حود و همحیل رد عقاید معترله و مداهب دیگر از عقل می کرد حهات دوگایهٔ انتقادها و اعتراصات اهل حدیث به حارت را ما در صمل مسألهٔ رؤیب در آثار او ملاحطه حواهیم کرد

عقیدهٔ محاسی در حصوص مسألهٔ رؤیب، به عبوان یک عهیدهٔ کلامی، ظاهراً در کتابی که وی در رد متاید معترله بوسته بوده ۳۰ متأسهایه تاکبون بیدا بسده است مطرح گردیده بوده است این اتر حرو آبار اولیهٔ محاسی است و به روس متکلمان و با استهاده ارعقل و استدلال و همحبین اصطلاحات کلامی تألیف سده است اهل حدیث با اصل قصیه البته موافق بودید، ولی روس محاسی را بمی سدیدند، حه معیقد بودید که بدعت معترله و حهمیه فقط در عهاید ایسان بیست، بلکه همحین در روسی است که به کار می بردید به عارت دیگر، از بطر ایسان، مسلمانان بر ای رسیدن به عهاید صحیح فقط باید از وحی استمداد بمایید، و این وحی هم عقاید صحیح فقط باید از وحی استمداد بمایید، و این وحی هم بود، یکی فرآن، و دیگر سب و حدیث بایراین، محاسی از طر ایسان از لحاطی بدعت گداری کرده بود^۲۰

اتهام اهل حدیت و احمدس حسل به محاسبی مبنی بر کلام گرایی او اتهام بی بایهای ببوده است^{۲۹}، حه حتی در آبار صوفیایهٔ او بیر تأبیر این کلام گرایی در الفاظ و اصطلاحاتی که او به کار می برد دیده می سود بمویهٔ آن سحبی است که وی در کبات الرعایه لحقوق الله، که مفصلترین و یکی از مهمترین کتابهای صوفیایهٔ اوست اطهار کرده است در بات کر خودبسندایهٔ علما، بویسنده محالفان خود و عفاید ایسان را به طور خلاصه حس معرفی می کند

هم الّدين يفولون أنَّ القرآن محلوقٌ و هم الدين يفولون بالوقف والدين يقولون باللفط والدين يكدّبون بالفدر والدين يبكرون أنَّ الله يُرى في الاحرة والدين يعلطون الموازين و منهم الرافصة والمرحنة والحرورية ^٢

محاسبی در اینجا عملا وارد میدان مبارره سده و از موضع اهل خدیب دفاع کرده است البته، وی فقط صورت مسائل را با الفاط و اصطلاحات کلامی دکر می کند، اما برای ابنات آنها، چه از طریق عقلی و حه از طریق نقلی، کوسشی نمی کند او صرفاً بر باطل بودن عقاید محالفان اظهار نظر می نماید از حمله مسائلی که دکر می کند مسائلهٔ رؤیت حدا در آجرت است که محاسبی صرفاً با اساره ای کوتاه از آن می گذرد. اما در همین اسارهٔ کوتاه

ملاحطه می سود که وی مسأله را به همان صورت و ارهمان لحاطی که اهل حدیب در نظر می گرفته اند مطرّح می سارد اولا لفظی که نرای دیدن به کار می برد لفظ «رویب» اسب لفظی آنجه متکلمان و اهل حدیب عموماً به کار می بردند (بعداً حواهیم دید که محاسبی وقتی می حواهد در صمن بحب و سوق از این تحر به یاد کند از الفاظ «لفاء» و «نظر» استفاده می کند) بانیاً او فقط به حایر بودن رویب در آخرت می بردارد، و با مسألهٔ رویت در دنیا، که بحصوص مورد توجه صوفیهٔ بعدی قرار می گیرد کاری بدارد به عبارت دیگر، محاسبی هور همان «آخرت بگری» و دیدگاه معادساسی را که در فرون اول و دوم حاکم بوده است حفظ می کند بالناً، محاسبی در صمن بیان عقیدهٔ خود منبی بر حایر بودن رؤیب در آخرب، محالفان خود را که میکر رؤیب بودند معرفی می کند و همهٔ آبان را اسیر کنر و خودسندی می داند

عبارات فوق، تاحایی که من می دانم، یگانه عبارات صریح در آن مسألهٔ رؤیت را با استفاده از مفاهیم و تعبیرات کلامی مطرح کرده است این مسأله در آبار دیگر محاسبی همواره به سبوهٔ صوفیانه مطرح گردیده هر حدد که گاهی در همین آبار بیر در صمی اساره به موضوع رؤیت از مفاهیم و تعبیرات کلامی استفاده سده است به هر حال، در همین آبار صوفیانه است که ست گرایی حاص محاسبی مطرح می سود

یکی ار این آبار کتاب المجمه اسب متن کامل این کتاب که طاهراً بحستین ابری اسب که در تصوف در بارهٔ محبب بوسته سده است در دست بیست، اما حوسبحتا به ابو بعیم اصفهایی بحسهایی از آن را در حلیة الاولیاء آورده اسب موضوع این کتاب، همان طور که عبوان آن حکایت می کند، محبت است، محبتی که میان اسان و حداست همراه با مفهوم محبت، یك مفهوم عمدهٔ دیگر در این کتاب معرفی می سود و آن مفهوم سوق است سوی انگیره ای است در انسان که موجب می سود همهٔ هم او در بهایت متوجه ایك چیرگردد و آن دیدارحبیب یعنی پر وردگار است، دیداری که در آخرت تحقق می یابد سابر این، کتاب المحبة عمدتاً بر مدار این سمفهوم، یعنی محبت و سوق و دیدار، تألیف شده است

عقیده ای که محاسبی دربارهٔ محت و سوق و سرابحام دیدار

خدا در این کتاب اظهار می کند تفصیل همان عقیده ای است که صوفیان قرن دوم در صمن سخنان کوتاه و یا مناحاتهای خود بیان کرده بودند اما کاری که محاسبی در اینجا می کند این است که می کوسد این مطالب را به شیوه ای «علمی» و نظری عرصه نماید محاسبی هم روانساسی محنت و سوق را سرح می دهد و هم معادشناسی را مطرح می سازد روانسناسی محنت و سوق و احوال محن و مستاق از نظر محاسبی موضوعی است که در مقالهٔ دیگر ندان خواهیم برداخت در اینجا ما توجه خود را به نکاتی که در نادر وی در نارهٔ محنت و سوق از حین سبت آنها با دیدار در آخرت در کر کرده است معطوف می ساریم

محس، او نظر محاسى، دراصل، «حسالايمان» است و ايس معايى است كه در آية «والدين آموا اسد حباً لله» (نقره ۱۶۴) بدان اساره سده است محاسبي محسرا بورمي حواندو شون وا

باشيه

۳۵) مسیحیتی که گاه رنگ نواهلاطویی گرفته نود نعصی از محققان به تأثیر معادستاسی ایرانی نیر در اسلام اساره کردهاند (درمورد تأثیرات حارجی در تصوف و منابع آن سگرید به تاریخ التصوف الاسلامی عبدالرحمن بدوی کویت، ۱۹۷۵، ص-۶۲)

(۳۶ قدیمتر س ابری که تاکون در نصوف به دست ما رسنده است رسالهٔ «آداب العبادات» سفیق بلحی (متوفی ۱۹۹۴) ساگرد و مر بد ابراهیم ادهم است (معارف، دورهٔ ۱۳، ش۱، ص ۱۲-۶) پس از شقیق، مهمترین بویسندهٔ صوفی احمدس عاصم الانطاکی (۲۱۵-۱۳۰) است که از آبار او فقط قسمتهایی به دست ما رسیده است (بنگرید به حلیة، ص۹، ص۲۹-۲۸۷)

(۳۷) «وله کتب کشرة می الرهد و می اصول الدیابات و الرّد علی المحالمین من المعترلة و الرافعه» (تاریخ علی المحالد، ح۸، ص ۲۱، اسسات سمعانی، ح۲۱، ص ۲۱، اسسات سمعانی، ح۲۱، ص ۲۱، اسسات سمعانی، ح۲۱، ص ۳۸) در مورد «عقل گرایی» محاسبی سگرید به مقالم «محاسبی»، به قلم ماسیبیون در دائرة المعارف اسلام، (تحریر اول) ماسیبیون معتقد است که «عقل گرایی» محاسبی مربوط به دوران اوله رندگی علمی و بو سندگی اوست پس از این دوره محاسبی حود را وقف تصوف کرده بوده و آنار صوفیایهٔ او مربوط به این دورهٔ احیر از رندگی اوست

محاسى هرچند به دليل «عقل گرايي» مورد انتقاد اهل حديث واقع شد، ولي روس او را نعداً اهل سنت پديرفتند در واقع راه او هنان راه ميانهاى است كه متكلمان سنت، يعنى ماتر يديه و اشعر به، اتحاد كردند سهرستانى در كتاب الملل و البحل به اين بكته اساره كرده و محاسبى را حرو كسابى بهشمار آورده است كه بمحلات معترله صفات حداوند را ثانت مى كردند، ولى روشى كه به كار مى بردند همان روشى عقلى و كلامى بود (« و هو لاه كانوا من حملة السلف (يعنى ارحيث عقايد) إلا أنهم باشر واعلم الكلام و آيدواعقايد السلف بعجح كلامية و براهين اصولية» (المللن ح ۱، ص ۹۳) محققان معاصر بير اين مطلب را به تفصيل مورد بررسى قرار داده اند (سگريد به مقدمه A Roman به ترحمة فرانسوى كتاب الترهم محاسى

A Roman Kutab al-Tawahhum Paris, 1978, p 20-24

۱ دربارهٔ این اتهامات، حظیت بعدادی می بویسد هوکان احمدس حسل یکره
الحارث نظره می الکلام و تصابیعه الکتت میه و یصدالباس عمه (تاریخ بعداد ح۸،

۱ سیعای، ۱۲۰ و نیز اساب سیعای، ۱۲۰ ص۱۰۲

۴۰) الرعاية لحقوق الله حارث محاسبي. قاهره، ١٩٧٠, ص٢٥٣

تهم نوری می داند که از محبت ساطع سده است سایر این، محبت و شوق، هردو، در اصل یك حقیقت است، و به همین دلیل است که گاه محاسبی می گوید حب به حدا شدّت شوق است (ان الحت للّه هو شدّة الشوق) و گاه می بویسد که مین حب و سوق فرقی بیسب، و شوق در واقع فرغی است از فروع محبت ۲۹

محبتی که محاسبی دربارهٔ آن سحن می گوید محت اسان با خداست. اسان محت است و حداوند محبوب یا حبیب سوق بیر دقیقاً روی به حبیب دارد، ریرا اسان نمی تواند به خیری خر خبیب مشتای باشد («الحتُ هوالسوی لابك لاتستاق الاً إلی خبیب» (الله عنوی طلب است، آررویی است برای رسیدن به محبوب، و کوششی است برای تحفق این آررو اما این آررودر دنیا تحقق نمی یاند فقط در آخرب است که مستاقان می توانند به آرروی خود بر سند و از دیدار روی خبیب و سنیدن سخی او در پهشت برخوردار گردند محاسبی همین آررومندی و سروری را که مشتاقان در دنیا احساس می کنند بهترین خیرها می داند و می سویسد «وانعم الاشیاء لفلوب العادین وادومها الها سرورالشوق الی قرب الله و استماع کلامه والنظر الی وجهه "

موصوع کتاب المعنة محت است و سوی از این حیب که فرع محت است و دیدار از این حیب که فرع محت است و سوی از این حیب که اثر مورد بحث فراز گرفته است اما محاسبی در دو ابر دیگر حود مستقیماً به موضوع دیدار می پردارد و صحبه ای را سرح می دهد که انسان در پیشگاه پر وردگار قرار می گیرد و به روی او بطر می افکند و سخی اورا گوش می کند این دو ابر یکی کتاب التوهم است و دیگر کتاب التوهم و الشور موضوع هر دو کتاب معادشاسی است و بویسنده سعی دارد اموری را که پس از مرگ معادشاسی است و بویسنده سعی دارد اموری را که پس از مرگ نقصیل شرح دهد کتاب التوهم از کتاب البعث هم مصلتر است به معاسبی هیچ تردیدی بیست، نقصیل شرح دهد کتاب التوهم از کتاب البعث محاسبی هیچ تردیدی بیست، هم منظمتر، و در انتساب آن به محاسبی هیچ تردیدی بیست، هماک کرده ایدار در اینجا ما سعی حواهیم کرد صحنهٔ دیدار را از دری کتاب التوهم شرح دهیم و فقط گاهی برای تکمیل بحث به مطالب کتاب التوهم شرح دهیم و مقط گاهی برای تکمیل بحث به مطالب کتاب دیگر اشاره حواهیم تمود

محاسبی در کتا*ب التوهم* بسیاری اخیار و روایات و

گزارشهایی را که دربارهٔ امور اخروی در فرهنگ دینی رمان او موحود بوده است جمع آوری و شرح کرده است پس ار اینکه دورج و مراتب آن را شرح می دهد، به وصف بهشت و مراتب آن⁶⁰ و معمتهای گوماگومی که مصیب اهل مهشت می گردد می بردارد هر مرحله از سیراحروی را نویسنده با خطاب «فتُوَهِّم» آعار مي كند، ۴۶ و با اين حطاب ارجو ابيده مي حواهد كه ار قوه و هم حودمدد نگیرد و صحمهای را که او وصف می کند محسم نماید شیوهٔ محاسمی شیوهای است همرمندانه، و صحمههایی که وی برای ما محسم می سارد صحمهایی است ربده که هم مؤمنان را سحب تحت تأمير قرار مي دهد، و هم حوف اردورح را در ايسان بیدار می کند و هم سر ور و سادی بیمانندی را که در نهست نصیت اهل مهست میگردد به یادسان میآورد محالس روحانی با بوهای خوس عطر آگیں و بواهای دلکس و دلبران ماهروی و حوسحوي با حوراکها و ميوههاي دلحسب و آب و مي و سير در حویبارها و در حامهای گوهر نسان که از دست ساقی به بهستیان دادهمى سود همه يك مه يك سرح داده سده است. همه اتساب عيس و تنعّم و سادی و حوسدلی آماده است ساقی و مطرب ۲۷ و می حمله مهیاست، ولی یك حیر كم است، حیری كه كمال عیس می آن مهیا سمی سود، و آن یار است

یار و دیدن روی او و سبیدن سحن او مرده ای است که س ار درك لدّتهای بهستی به مؤمنان خاص داده می سود این، در واقع، موهنتی است و بعمتها است افرون برهمهٔ بعمتها که تاکنون نصیت اهل بهست گسته است «فان لك فیها الریادات و النظر إلی وجه رباک ۱۸۰۰ عامهٔ مؤمنان با بهست و بعمتهای آن حرسند بوده اند، ولی حواص، که عمری را در انتظار دیدن وجه بر وردگار به سر برده اند بیتانانه لحظه سماری می کنند، و سر انجام لحظه موعود فر امی رسد حجابها از میان برداسته می سود و بر وردگار محبوب ایسان در کمال حسن و دلیری ظاهر می سود و چشم دوستان را به ایسان در کمال حسن و دلیری ظاهر می سود و چشم دوستان را به ربارت حود روس می گرداند

م رفع الححب، فينا هم في دلك ادرفعت الحجب فندالهم ربهم بكماله، فلمّا نظروا اليهو إلى مالم يحسنوا أن يتو-هموه ولا يحسنون دلك أندا لابّه القديم الّدي لايسه سيّ من حلقه ٢٩

سیان محاسی در اینجا بیانی است شاعراند. صحندای که او برای ما ترسیم می کند صحندای است از یك محلس عاشقانه که عاشق در آن به دیدار دوست بایل می شود و قلب او از مشاهده کمال حسن و حمال معسوق از شادی و سرورلبریز می گردد عقیده ای که وی اطهار می کند البته عقیده ای است صوفیانه اما در عس حال این عقیده همان چیزی است که متکلمان در عصر

ار لفظ «نظر» استماده کرده است، و این تصادفی بیست. همان طور که دیدیم، صوفیه گاهی برای بیان همین معنی ار لفظ «لقاء» استماده کرده اند. معنای اصلی هر سه لفظ همان دیدن به چشم سر است که گاهی بیر «ایصار» حوانده می شود ^{۵۲} هر یك از این

ž

حاشيه:

محاسبی آن را امکار می کردند و اهل حدیت انبات ولی محاسبی کاری با این امکار و انبات ندارد همایه این احوال، تأثیر این راع در الفاطی که محاسبی به کار می نرد دیده می شود. وقتی می گوید «القدیم الدی لایسته سی من حلقه» حدا را تنزیه می کند و در واقع به متکلمانی که صوفیه و اهل حدیث را متهم به مستهی بودن می کردند باسخ می گوید

گرارس محاسبی ادامه می یاند در همان لحطه ای که حسم مخیان به روی دوست می افتد و از لدت بصری بهره مبدمی سوید، ادراك دیگری به ایسان دست می دهد، و آن سبوایی است حداوید در لحظهٔ دیدار با اولیاء حود سحن می گوید و قلب ایسان با سبیدن کلام الهی از سادی مالامال می گردد مؤمنان قبلا در بهست دلکسترین اصوات و بعمه ها را سبیده بودند اما آبحه ایسان در سبیدن کلام الله بر دل ایسان علبه می کند با هیچ بعمه ای وصوتی میلین کلام الله بر دل ایسان علبه می کند با هیچ بعمه ای وصوتی بهست همان گویه که محاسبی روی حدا را بی مایند داست کلام بهست همان گویه که محاسبی روی حدا را بی مایند داست کلام اور اهم بی مایند داید - «لا بهم یسمعون کلام من لایسیه سیتا می الاسیاء» ۱۵ در این حاید و تأکید کند که کلام حدا متکلمان به او حواهند کرد باسخ گوید و تأکید کند که کلام حدا سبیه به کلام انسان یا محلوقات دیگر، حه در دنیا و حه در بهست،

حداوید به دوستان حود سلام می کند و ایسان به او باسخ می گویند. این سلام و علیك، که صوفیه مکرراً در آبار حود بدان اشاره کردهایددر حقیقت متبی بر آیهٔ قرآن است^{۵۲} (حشر ۲۳) بس از آن گفتگو ادامه می یابد. در حالی که اولیاء الله به روی یروردگار می بگرید، به عزت و حلال و عظمت و رفعت مکان او سوگند می حورید که «ما قدر ترا چیابکه سایسته است سساختیم و حق ترا چیاتکه سراوار است ادا بکردیم. بس برماست که تراسحده کبیم». و در حال، سر به سحود فرودمی آورید. اما، در همین لحظه، حداوند ایشان را از این عمل باز می دارد و می گوید هسرهای حود را بلید کنید که اکنون رمان عمل و عبادت بیست، همین شادی و نظر است» ۵۳

در اینجا، چنانکه ملاحظه می شود، بویسنده به حای «رؤیت»

(۴۱ حلية، ح ۱۰ مص ۱۹۸۹ (هفلا فرق بين الحد و السوق اداكان الشوق فرعاً من فروع الحد الاصلي)
 من فروع الحد الاصلي)

(۴۲ همانجا ۲۳) همان، ص۸۷

۴۴) بنگرید به استاد السائرین، الحارث بن اسدالمجاسی تألیف عبدالحلیم محمود قاهره، ۱۹۷۳ ص ۷۱ (عبدالحلیم محمود بصرس قاطع حکم می کند که کتاب البعث از محاسبی بیست، ولی دلایل او قایع کننده بیست)

۴۵) در مورد مراتب و درحات بهشت در فرهنگ اسلامی و مقایسهٔ آن با عقاید مستحیان در این باره، سگرید به کتاب آسین پالاسیوس به نام اسلام و کمدی الهی ص ۱۴۷ به بعد

M A Palacios Islam and the Divine Comedy Trans H Sutherland London, 1968 [first edition, 1926]

۴۶) ار همین حاست که این کتاب به این نام خوانده سده است امر وره ما لعظ «توهم» را برای امور واهی یا غیر واقعی به کار می بریم محاسبی بیر البته لعظ «بوهم» را در مورد امور «غیر واقعی» به کار می برد، اموری که مر بوط به حیات پس ارمرگ است اما غیر واقعی بودن این امور به معیای باطل بودن یا غیر حقیقی بودن آنها بیست آخرت و امور مر بوط بدان از امور دبیوی حقیقیتر است امر وره ما به حای تفط «توهم»، به معیایی که محاسبی در بطر داشته است، معمولاً از لعظ «تحیّل» با «تصوّر» استفاده می کسم ولی از آبحا که امور واحر وی هرگر در دبیا مشاهده می شود، به تمط «تصور» درست است و به تعط «بحیل»

(۳۷) ار حمله بمتهای بهشی بعدها و الحان حوش است بعضی از آبها صوت تسیح ولدان و حدام است که محاسی دربارهٔ آن می گوید «وردعت الولدان والحدام أصوانهم تسبیحاً و تهلیلا محاونة لکما هیا حسن تلك الأصوات بتلك العمات؛ أصوابهم تسبیحاً و تهلیلا محاونة لکما هیا حسن تلك الأصوات بتلك العمات؛ (التوهم، ص۱۵۸) در بعضی از گرارشها، علاوه بر اصوات روحابیون، بهصوت العتداد وی آن را در تورات حوانده است «فلو رایت داود و قداتی بمسر وقع من مار الحمة ثم انتداً داود بتلاوة الربور علی سکون القلب عبد حسن حفظه و ترجیعه و تسکید الصوت و حسن تقطیعه » (حلیة، ح ۱، ص۲۵۰۸) این مطلب را محاسی در رمان دوالیون در کتاب المحمه نقل کرده است، و ماسیبیون آن را با محالس سماع و رواح یافتن آن در قرن سوم مرتبط داسته است (سگرید به معالف مناسیسیسون در محموعهٔ آسیار استوعیسدالرحمس سلمی ح۱، تهران، مناسیسیسیسون در محموعهٔ آسیار استوعیسدالرحمس سلمی ح۱، تهران،

۴۸) التوهم، ص۳۷

۴۹) هم*ان،* ص۵۹

۵۰) و مدهمین حهت به حدیث رؤیت ماه که به صحت آن یقین داشته است
 اشارهای بمی کند و از آن به عبوان یك دلیل استفاده بمی کند

۵۱) *التوهم، ص* ۵۹

۵۲) در بارهٔ دسلامه در محلس دیدار بیگرید به روح الا رواح، تألیف شهاب الدین سمعامی، تصحیح محیب مایل هر وی، تهران، ۱۳۶۸، ص ۷۷ _ ۲۱

۵۳) التوهم، ص ۶۰

۵۴) المته تو یسندگان بعدی تماوتهایی درای ممامی این الماظ قائل شده اند. مثلاً «لقام» را بیشتر برای دیدن به چشم دل بدکار برده اند. در حالی که هرؤیت» و هابصاری و هممایمه را برای دیدن به چشم سر «نظر» را بیرگاهی به هر دو معنی، یعنی دیدن به چشم سر و دیدن به چشم دل یا به چشم عقل بدکار برده اند و این معامی را مقط از روی مذهب بو یستده و عقاید کلی او می توان تشخیص داد.

آلفاظ را نویسندگان معمولا به دلیل نگاتی اختیار میکنند که همی حواهد در ضمن بحث به آنها اشاره نمایند

ایسکه محاسبی در این کتاب گاهی از لفظ «نظر» استماده می کند دو دلیل دارد. یکی اینکه او می حواهد دیدن را به عنوان شناسایی (یعنی نظر) با عمل مقایسه کند، ولدا مانند فلاسفه ار لِفط «نظر» استفاده مي كند البته ديدگاه محاسبي ديدگاه فلسفي میست بلکه دیدگاهی است دیمی و احروی، و به همین دلیل وی ار دو لفظ «عمل» و «بطر» معانی حاصی اراده می کند از دیدگاه دیسی، عمل و نظر هر دو متوجه حداوند است عمل انسان عبادت است و منظور از آن بردیك سدن به بر وردگار است نظر نیز که شیاحت باری تعالی است، شیاحت بی واسطه، روی به حداوید دارد. محاسبي، به حلاف فلاسفه، اين دومعني را ار لحاظ احروي در نظر می گیرد عبادات در دنیا صورت می گیرد ولیکن نتیجهٔ آنها در آخرت معلوم می شود بطر بیر، که کمال نساحت است، در آخرت تحقق می باید و امّا برای سیحش عمل و نظر محاسبی به دو مرتبهٔ احروی قایل می سود، یکی بهست و بعمتهای بهشتی که درازاء اعمال و طاعات به مؤمنان داده می شود، و دیگر مرتبهای پالای بهست و بعمتهای آن که محتص اهل محت است، و در این مرتبه است كه اهل محمت يا اولياء مه ديدار حق مايل مي آيمد بنابراین، برتری بطر از عمل، به اصطلاح فلسفی منای وجودشیاسی (ایتولوریك) بیدا می كند اولیاء الله از این حیب كه اهل طاعت و عمل بوده ابد بتيجه يا بواب اعمال حود را در بهسب تحریه می کنند و از نعمتهای گوناگون نهرهمند می سوند، و اما از این حیث که به معام ولایت رسیده اند، از مرتبهٔ بعمتها فراتر رفته به دیدار حداوید بایل می سوید در این مرتبه رحمت تکلیف و عمل ار ایشان برداشته می شود. به همین دلیل، ایشان را از سحده کردن معاف می دارند. سایر این، تحریهٔ اولیا در این مرتبه، از آنجا که شاسایی محص است و عمل در آن بیست، نظر حوانده سده أست این وجه فلسفی واژهٔ نظر بود

و اما این واژه وحه معایی دیگری دارد که اهل تصوف بدان توجه داشته اند «نظر» یکی از واژه های رمان محبت و عشق است در این زبان وقتی محب یا عاشق محبوب یا معشوق را می بید، این تحر به را اصطلاحاً «نظر» می خوانند اولین دیدار را بیر «نظر اول» می خوانند ۵۵ صوفیه، که از محبت انسان با حدا سحن می گویند، دیدار خدا را «نظر» حوانده اند، چه حداوند حبیب یا معشوق است دقیقاً به همین دلیل است که محاسمی بیر به حای معشوق است دقیقاً به همین دلیل است که محاسمی بیر به حای افظ «رؤیت» از لفظ «نظر» استفاده کرده است همانطور که بهشت و نعمتهای بهشتی در ازاء اعمال و طاعات مؤمنان است، عظر به روی کریم پر وردگار نیز پاسخی است به محبت و شوقی که خواص مؤمنان نسبت به خداوند داشته اند این وجه معنایی «نظر»

را در سحمان دیگری از محاسمی به وصوح مساهده می کنیم سحیان مربور در واقع مقدمهٔ دیدار است محاسبی بس از ایبکه اولیاء را از مراحل گوناگون در بهشت عبور میدهد. سر انجام ایسان را به حایگاه موعود می آورد بیس از اینکه محب به دیدار حبیب بر سد، او را به کوی پار می آورند و در بست حیمه و بارگاه او بگه می دارند در این هنگام فرستاده ای از حانب یار مردهای برای محت می آورد و می گوید که حبیب اراده کرده است که محب او را سیند این فرستاده را محاسبی در کتاب التوهم به اسم معرفی ممی کند در این کتاب نویسنده از فرستگان به عنوان واسطههایی میان حداوانسان یاد می کند. ۵۶ ولی در کتاب البعب حبرئیل را به اسم وارد صحبه می کند حبرئیل است که پیام بر وردگار را به اولیای او می رساند و ایسان را از تحر بهای که قرار است ایسان را دست دهد حبر می کند سن از این بیام، فرستادهٔ حبیت برده را بالا می ربد و بدین ترتیب مستاقان را به آرروی دیرین خود می رساند برداستن حجاب کاری است که حداوند حواسته و به حبرئیل (ع) فرمان آن را داده است کلماتی که محاسبی از حداوند نقل می کند جائر اهمیت است حداوند مى فرمايد «يا حبرئيل، ارفع الحجاب، حجاب نورى، حتى يطرون اوليايي إلى وحهى الكريم» ٥٧ واردهاي «حجاب» و برداستن آن، «بطر»، «اولياء»، «وجه» همه واردهايي است كه به ربان عسى و عاسقى تعلّق دارد با استعمال اين الفاط، ار حمله لفط «نظر»، محاسبي به خواننده الفا مي كند كه اين محلس محلس ایس است، محلسی است که محت مستای به دیدار روی حس مايل مي آيد

هر جد که محاسی در ایسحا با استفاده از واره های زبان عسق فصایی عاسفانه و عرفانی ایسحاد می کند، در انتهای فرمان خداوند عبارتی را اصافه می کند که حواننده را باگهان از این فصا نیز ون برده به یاد براعهای حتنك کلامی می اندارد. سایهٔ سنگین مسائل احتماعی و سیاسی و عقیدتی رورگار محاسبی حتی در بهشت و در سیر ینترین لحظات هم دست از سر او بر نمی دارد. به دسال فرمان سیر ینترین لحظات هم دست از سر او اولیای خود اجازه می دهد تا به وجه کریم او نظر بیندارند، محاسبی بلافاصله اصافه می کند. «بلاکیف و لاآین» این قید که ظاهراً خرم فرمان تیست تدگر و

هشداری است که نویسنده به خواننده می دهد، و با این تذکر قصد دارد بار دیگر دفع دحل مقدر کند و حود را از تیر رس متکلّمان حهمی و معترلی دور نگددارد این تدکر محتاطانه مسلماً نتیحهٔ فشارهایی است که محاسبی نیز در مورد مسألهٔ رؤیت احساس می کرده است. اسلاف محاسبی در قرن دوم نیازی به رعایت چین احتیاطی احساس نمی کردند، ولی احلاف او، تحصوص از قرن حهارم به تعد، به سدت نیستر آن را احساس می کردند

صحهای که محاسی دربارهٔ دیدار احروی ترسیم کرده است صحهای است که وی با استفاده از آیات و احادیث و گرارسهای مسایح صوفیه در قرن دوم، از حمله گرارس ابراهیم ادهم، تهیه کرده و به کمك احبار و روایات یهودی ـ مسیحی تکمیل کرده است اما این گرارس تنها گرارسی بیست که اهل سنت در مورد رؤیت حدا در آخرت در آبار خود نقل کرده باسند در کتابهای حدیث دست کم یك گرارس دیگر در مورد صحبهٔ دیدار نقل سده است که نکلی حالی از مفاهیم و مصامین عرفانی است این گرارس در بازه ای از کتابهای حدیث از قتی از حصرت رسول (ص) سؤال می کنند که آیا ما بروردگار خود را در قیامت خواهیم دید یا به حصرت ابتدا با ستفاده از تمنیل رؤیت ماه در سب بدر باسخ مست می دهد به استفاده از تمنیل رؤیت ماه در سب بدر باسخ مست می دهد به ناسد، از فول بیعمر (ص) بقل می کند که

حداوید مردم را در رور فیامت جمع می کند و می گوید که هر کس هر حیری را که می برستیده اکبون از او بیر وی کند پس کسی که حورسید را می برستیده از حورشید بیر وی کند و کسی که ماه را می برستیده از ماه و کسی که ماه طاعوتها و در میان این امت منافقانی هم هستند که حداوید با صورتی غیر از صورتی که این منافقانی هم هستند که حداوید با صورتی غیر از صورتی می فرماید «من بر وردگار سما هستم» سس منافقان می گویند «ما از تو به حدا بناه می بریم ما تا زمایی که می گویند «ما آید در این مکان حواهیم ماند و هرگاه یر وردگارمان بیاید او را حواهیم سناست، پس حداوید تعالی با صورتی که ایشان می سناستد (فی صورته التی یعرفون) بردشان خواهد آمد و به آنها حواهد گفت. «من پر وردگار سما هستم». پس آنها حواهد گفت. «من پر وردگار سما هستم». پس آنها حواهد گفت. «من پر وردگار سما هستم». پس آنها حواهد گفت. «من پر وردگار سما هستم». پس آنها حواهد گفت. «من پر وردگار سما هستم». پس آنها حواهد گفت. «من

چانکه ملاحطه می شود، در این گرارش به ار مههوم محبت و شوق یادشده است نه ار مههوم ولایت. در گرارش صوفیانه،

محلس دیدار دقیقا مه عنوان یك مجلس عاشقانه وصف سده و جایگاه رؤیت نیز بالای بهشت است که هر کس را بدان راه میست اما در این گرارش رؤیت پر وردگار موهت حاصی میست. و اصلا حایگاه آن در مهست نیست زمان دیدار البته در آحرت است، ولی این تحربه تحربهای است معمولی، در عرص تجربههای دیگر اخروی، این گرارس بشان میدهد که همهٔ کسابی که به رؤیت حدا در آحرت معتقد بودید، تا فرن سوم، لروماً این تحربه را به عنوان یك تحربهٔ عرفانی در بطر بمی گرفتند و صحبهٔ دیدار برای ایشان یك محلس اس، محلسی كه عاسق در آن به دیدار معشوق می رسد، ببوده است حوسیحتایه این صحنهٔ عیر عرفانی در تمدن اسلامی به دست فراموسی سبرده می سود، و در عوص صحبهای که در ادهان زنده میماند صحبهای است که محاسبی و صوفیان دیگر برای ما ترسیم بمودهاند صوفیه با استفاده ارهمين صحمه وهمين محلس عاسقامه تصوير عميق ترو با سکوهتر و بر اررستری از بهشت وارد فرهنگ اسلامی، تحصوص ادبیات و سعر، می کنند و لداید تهستی را از سطح حوردن و نوسیدن آسامیدنیهای بهشتی و نوسیدن لباسهای فاحر و رندگی در فصر ها و بردیکی با حو ران بهستی ^{۵۹} به سطح معرفت و ساحت سي واسطة خداويد، يعني ديدار حمال او، ارتقاء مي دهيد [قسمت دوم مقاله در شمارهٔ بعد]

حاشيه

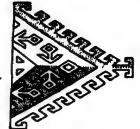
۵۵) ار لحاظ سرعی بیر وقتی دربارهٔ دبدن رن بامجرم یا امرد حکم می کنند این تجربه را «بطر» می حوانند در عربی معبولا نظر اول را «النظرة الاولی» حواننده اند که چون غیر ارادی است خلال است، ولی نظر دوم، «النظرة الثانیه»، را حرام داسته اند (مثلا سگرید به کتاب المبهیات، حکیم البرمدی، بیروت، ۱۹۸۵/ ۱۹۰۵، س۴۰۵) این موضوع را نویسندگان متأخر حبیلی از حمله اس خوری (در دم الهوی) و اس قیم الجوریه (در روضة البحییی) به تفصیل مورد بحث قرار داده اند. بحث نظر یکی ارموضوعاتی است که نعداً در همین سلسله مقالات به آن بارخواهیم

۵۶) مقش هرشتگان در بهشت موصوعی است که مشایح و بو یسندگان دیگر صوعیه بیر در این عصر بدان توجه داشته اید مثلاً حکیم الترمدی در کتاب الریاضة (تاهره، ۱۹۴۷ ص ۸۴ صورت) از هرشتگان معدد دربهشت یادمی کند و وطایف آبها را برمی شمارد در حصوص حرثیل(ع) و وطایف آن حصرت در دنیا و آخرت می گوید هموکل می الدنیا باداء الوحی و تبلیع الرسالة و یوم القیامة بورن الاعمال می الحدا من یطان العرش للریارة الی رب العالمین».

۵۷) المث والشور به كوشش محمد عيسى رصوان، بيروت، ۱۹۸۶/۱۲۰۶، ص. ۳۵

۵۸) سگرید به صحیع بخاری، ادان ۱۲۹، توحید ۲۳۰ صحیع مسلم، ایمان ۲۹۹

۵۹) برای اطلاع از اوصاعی که اهل سنت دربارهٔ لداید بهشتی از ربان پیمبر(ص) تقل کردداند، محص نمونه رجوع کنید به سن*ن این ماحه، ر*هد، باب صفةالحنة (۲۹)، احادیث ۴۳۲۸_۲۱



زين قصّهٔ دراز...

حرفهایی دیگر دربارهٔ «تأثیر پیشینیان بر حافظ»



بيدعلى ميرافضلي

ماحرای من و معشوق مرا پایان بیست. هرچه آغار بدارد بهدیرد ابحام

گفتن ندارد که بارار حافظ سیاسی و حافظ پروهی در بیم قرن گذشته رواج و رویقی دیگر یافته است و اعلب آنان که دستی به قلم داشته اند، در این باره جیری بگاشته ابد و البته هر کسی ارطی خود یار حافظ شده است و در گنج پایه و مایهٔ حویش شعرهای او را بر رسی کرده و ریر و ربر آن را کاویده است در این میابه، عده ای نیر به بر رسی «تأثیر پیشیبیان بر حافظ» همت گماشته ابد و به مقایسهٔ اشعار او با اشعار دیگر آن و چند و جون این تأثیر و تأبرها دل خوش داشته ابد این بحث، بحثی درار دامن و سانقه دار و پر جادیه و گیر است کامی است بیم بگاهی به عنوان مقالات پر کتابشناسی حافظ » بسداریم

متأسفانه در بیشتر این مقالات فقط به دکر حبد فقره سباهت و اشتراك ورن و قافیه بسنده شده است با این حال در این رمینه كوششهایی نیر انجام گرفته است كه قابل طرح و گفتگوست و شایسته است از آنها ذكری به میان آید.

مقالهٔ مرحوم قرویسی که مه مام «معصی تصمیمهای حافظ» در چند شماره از مجلهٔ یادگار مهچاپ رسیده آو در آن مه معضی ار تضمینهای فارسی و عربی حافظ اشاره سده، یکی ار حمع و بعورترین مقالاتی است که تا آن رمان در این باره بوشته شده است. با این همه، در این مقاله به بسیاری از تصمیمهای فارسی حافظ اشاره شده، ولی بحش تضمیمهای عربی آن تقریباً کامل است.

مرحوم برمان بحتیاری یك حا در مقدمه و یك حا در مؤجرهٔ دیوان حافظ به این موضوع برداخته و به بكات قابل توجهی اساره كرده است مرحوم حلحالی بیر در كتاب كم حجمی كه دربارهٔ حافظ بگاسته، سعرهای او را با اسعار بعضی از ساعران مقایسه كرده ، اما در این بررسی بیشتر سیاهت وزن و قافیه را در بطر داسته است یادداستهایی كه آقای انجوی سیراری در یابویس صفحات دیوان حافظ حاب خودسان بوسته اند بیر درخور توجه است این چهار نفر هر كدام تصحیح تازه ای ادروان حافظ بیر ارائه داده اند

ار مقالههای بر اررسی که در رمینهٔ مقایسهٔ سعر حافظ و ساعری دیگر دیده ام، بوسته ای ار آقای خرمشاهی است با عبوای «حق سعدی به گردن حافظ» که آن را برای کنگرهٔ جهانی سعدی (در سیرار) تهیه کرده آند و در کتاب ذکر حمیل سعدی به چاپ رسیده است عمامترین تحقیقی که تاکنون در این رمینه سده بیر هم ار آن آقای خرمشاهی است ایسان در مقدمهٔ کتاب حافظ نامه فصلی را به «تأبیر آبان [بر حافظ] محرر و معتبابه بوده و در این کتاب مطرح سده آند به ترتیب تاریحی سوی عبارتند از. سبایی، کتاب مطرح سده آند به ترتیب تاریحی سوی عبارتند از. سبایی، ابوری، حاقابی، طهیر فاریایی، بطامی، عطار، کمال الدین اسماعیل اصفهایی، عراقی، سعدی، بزاری قهستایی، امیر حسر و اسماعیل اصفهایی، عراقی، سعدی، بزاری قهستایی، امیر حسر و سلمان ساوحی، کمال خصدی». آما حای تأسف است که این سلمان ساوحی، کمال خصدی». آما حای تأسف است که این تحقیق ار ربده بیز تمام موارد تسایه و دور مایده است. در ضمن به تحقیق ار برسم کنحکاو آقای حرمشاهی دور مایده است. در ضمن به

تأثیر شاعر ای چون همام تبریزی، این یمین فریومدی، عماد فقیه كرماني، شاه بعمت الله ولي¹ و . بير اشاره برفته است بگارندهٔ این سطور از دو سال پیش، جسته و گریحته و لیکن بحد در این رمینه دست به مطالعه و تحقیق رده و یادداشتهایی بیر به مر ور رمان م اهم آورده است. و اگر اهل همتی بیدا شود و آستین بالا برند، قصد آن دارد که آنها را در مجموعهای به حاب بر سابد. اما عجالتا مقالهای به عبوان بیس درآمد تهیه سده که بیش روی سماست مقالهٔ حاصر را مه عمارتی می توان تکملهٔ فصل «تأمیر میسیمیان

ر حافظ» کتاب حافظ مامه تلقی کرد، مهمراه اساره ها و بکته هایی چند که ممکن است دیگر آن را سودی بر ساند در حقیّقت، در مقالهٔ حاصر ارتسابهاتی سحی به میان آمده است که در بررسی آفای حرمساهی و احتمالاً دیگر ان از فلم افتاده اند از آنجا که این فصّه سرى درار دارد و اين مقاله محالي اندك، نر آن بوده ام كه همه جا به

احتصار بكوسم، اما گاهي به مياسيتي، عيان احتيار ار كف بهاده ام و به دراره گویی افتاده ام امیدوارم این مقدار را بر می بگیرید ا

■ سنایی (متوفای ۵۳۵ق)

رلف تو دامست و حالت دابه و ما باگهان سايى بر امید دانه در دام اوفتادیم ای بسر (دیوان، ص۸۹۳) ۱ حافظ

رلف او دامست و حالس دانهٔ آن دام و من بر امید دانهای افتادهام در دام دوست ۱

رستگاری هر دو عالم در کم آراری بود سايى ار بداندسان بترس و با کم آزاران بسین (ص۵۷۵)

که رستگاری حاوید در کم آراریسب حافط

ای کنك خوسخرام به نستان سرع و دین (ص۷۸۱) سایی ای کنك حوسحرام كحا میروی باست حافط

یا مگر سودای عسی او ر سر میرون کمم (ص۹۴۱) سايى دوس سودای رحس گفتم ر سر بیرون کم حافط

ور فروع آتس می حهرهها را حوی ربیم (ص۴۰۷) ار تاب آتس می بر گرد عارصس حوی سایی

حافط

ىكن رحمى بر اين عاسق، اگر هيچ سایی امید رحمت حبّار داری (ص۲۸ ۱) حافط ىشىة باديه را هم به رلالى درياب

به امیدی که در این ره به حدا می داری

مرحما مرحما تعال تعالا (ص٧٩٩) سايى حاوط يا بريد الحمى حماك الله مرحنا مرحنا تعال تعال

بی سْك سنایی سر به این بیت ابوالفرح روبی مظر داشته است

گفته با رایران صریر درش مرحماً مرحماً درآی درآی^{۱۲}

و بدین ترتیب ابوری میر در بیت ریر وامدار ابوالفرح است

مرحما مرحما درآي درآي ابر حیر ابیر دین حدای (دیوان، ح۲، ص ۷۳۰)۱۲

> ترا ندهند هرج از بهر تو بیست سايى مه هر کار این سحن را دار معیاس سكندر حسب ليكن يافت بهره رآب رندگایی حصر و الیاس (ص۶ ۳) حافط **فی**ص ارل به روز وزر از آمدی بهدست آب حصر نصيبة اسكندر أمدى سكندر را بمي بحسند آبي به روز و رز میسّر بیسب این کار

آهای حرمساهی مصراع دوم این سب حافظ را بطير حويس بنگداستند و بگدستند حدای عرو حل حمله را بیامر راد

ترگرفته از سب دوم قطعهای از سنایی (دی*وان، ص۱۰۵*۸)

۱) رك مهرداد بنكتام، كتابسياسي حافظ، سركب انسيارات علمي و فرهنگي، ۱۳۶۷، بحس مقالات فارسی

۲) محمد درویسی، «معصی تصمیمهای حافظ»، محلهٔ یادگار، سال اول، سمارههای

٣) حسين برمان، ديوان حافظ سيراري، كتابعر وسي فروعي، حاب دوم [مدون تاریخ] صفحات بود و جهار با صد و بیست هست مقدمه و ص۲۷۷ تا ۳۸۲ ۴) سندعندالرجيم حلحالی، حافظ نامه، انتسارات هنرمند، حات دوم، ۱۳۶۶ ۵) سندانو الفاسم انجوي سنر اري، ديوان جافط سير *اري*، انتشارات حاويدان، حاب حهارم، ۱۳۶۱

۶) دکر حمیل سعدی، ح۱گردآوری کمیسون ملی نو نسکو، ویرانش و انتشار اداره کل انسارات و بتلیعات ورارت ارساد اسلامی، ۱۳۶۴

٧) مهاءالدين حرمساهي، حافظ نامه، نحس اول، سركب انتسارات علمي و فرهنگی و انتشارات سروس، حات اول، ۱۳۶۶، **ص** ۴ تا ۹۰

۸) همان، بحس اول، ص۴۱

 ۹) آفای علی اکبر رزار «مفایسه ای نین سعر عماد فقیه کرمانی و همچنین نین ساء نعمت الله ولي و حافظ به عمل اورده» كه در نيوست حاپ دوم حافظ نامه نقل سده است. با این حال هنوار هم حای خون و چرا در این موارد با**قی** است

۱۰) دیوان سنایی عربوی، به اهتمام مدرس رضوی، کتابخابهٔ اس سینا، ۱۳۴۱. ۱۱) بقل اسعار حافظ در این مقاله، بر اساس صبط *دیر آن حافظ، مصحح قرویتی* ساعمی است، بحر حند موارد حاص که اِرادبگر چانهای دیو*ان حافظ* سود برده ایم و در حای حود به آن اساره کرده ایم صمنا در نقل نعصی از اشعار (و آن حند فقره نیش بیست)، بازدای از کلمات رابین [] هراز دادهایم و این بهمعنی آن است که این كلمات، صورت ترحيحي نگاريده مفاله است براساس سبحه بدلها

۱۲) دنوان انوالفرخ رونی، نهاهتمام مهدوی دامعانی، کتابفروشی باستان،

۱۳) *دیوان ابوری*، به اهتمام مدرس رصوی، سگاه ترجمه و بشر کتاب، ۲ حلاه چاپ دوم، ۱۳۴۰ تا ۱۳۴۷

📰 خاقانی (منوفای ۵۹۵ق.)

خاقایی: می چون نتمشه بر سر رابو بهاده سر رابو بیشه رنگ تر از لب هراز بار (دیوان، ص۱۶(۶۱۷) حاقظه- یی راف سرکشش سرسودایی از ملال همچون بیشه بر سر رابو بهادهایم

🖷 نظامی (متومای ۴۱۴ق)

نظامی. بری پیکر نگار پرنیان پوش ت سنگین دل سیمین نبا گوس(حسر و و شیرین، ص ۱۵۴)۱۷ حافظ نبرد از من قرار و طاقت و هوس ت سنگین دل سیمین نبا گوس

بظامی بیا ساقی آن می که بار آورد
حوابی دهد عمر بار آورد
به من ده که این هر دو گم کردهام
قباعت به حوبات حم کردهام (تلکرهٔ میجابه، ص۲۰)۱۸
حافظ بیا ساقی آن می که حال آورد
کرامت فراید کمال آورد
به من ده که بس بیدل افتادهام
ورین هر دو بی حاصل افتادهام

■ عطار (متومای ۱۸۶ق)

عطار بعد از این وادی استعبا بود به درو دعوی و به معنی بود هفت دریا یك شَمَر اینجا بود هفت دریا یك شَمَر اینجا بود هفت احگر یك سرز اینجا بود (منطق الطیر، ص ۲۰) المطلق کریهٔ حافظ حه سنجد بیس استعبای عشق کاندرین دریا بنماید هفت دریا سننمی

عطار حکم حکم اوست فرمان بیر هم رو دریعی بیست تی جان بیر هم (منطق الطیر، ص ۸۹) حافظ دردم از یارست و درمان بیر هم دل فدای او سد و حان بیر هم

عطار الا ای بلیل گویای اسرار ر صدوق حواهر بند بردار (اسراریامه، ص۲۸) ^۲ حافظ الا ای طوطی گویای اسرار میادا حالیت سکر ر میقار

■ كمال الدين اسماعيل (متو ماى 8٣٥ق.)

کمال الدین به هر ره بانگ چه داری چو دردمند سی
تو درد خوی که درمانش بر اثریایی (دیوان، ص ۲۹)^{۲۱}
حافظ عاشق که شد که یار به حالش نظر نکرد
ای خواخه درد نیست و گربه طبیب هست
و. طبیب عشق مسیحا دم است و مشعق لیك
چو درد در تو نیند کرا دوا نکند

دانسته است ۱۰ اما این قطعه از سیایی بیست، ملکه متعلق است به عثمان محتاری غزبوی، از شاعر ان دربار غربوی که در اواخر قرن پنحم و بیمهٔ اول قرن ششم هحری می ریست و اصل قطعه چنین است:

مرا به عربین نسیار دوستان بودند به نامهای ر من آن قوم را بیامد یاد مگر که حمله نمردند و نیز ساید بود حدای عر و حل حمله را بیامر راد ^{۱۵}

مرحوم همایی در پانویس صفحهٔ دیوان محتاری توصیحی نگاسته است بدین قرار «ص، س و سایر سنج معتبر همه این قطعه را به همین صورت ثبت کرده اند صاحب آتشکده بیر آن را با تحریف و تخلیط از حملهٔ اشعار محتاری آورده است بدین شکل

> مرا به عربت بسیار دوستان بودند بهنامهای رمن آن قوم را بیامد یاد بطیر جویش بنگذاشتند و بگذشتند جدای عزّ و حل جمله را بیامر راد

و در چاپ قدیم دیوان سایی، اشتناهأ آن را در قطعات او درح کرده اند مصراع آخر این قطعه را حافط در فطعهٔ معروفس به عهد سلطنت شاه شیخ انواسحتی الح، تصمین کرده است و گویا همین قطعه منشأ تحلیط و استناه صاحب آتشکده سده است»

انوری (متومای ۵۸۳ق)

أنورى گفتمت حان به بوسهای بسیان گفتی ارحصم بوسه بستاند بستدی حان و بوسه می بدهی این حدیثت بدان بمی ماند (دیوان، ح۲، ص۸۲۶)

حافظ: از بهر بوسهای رالش حان همی دهم اینم همی ستاند و آنم نمی دهد

آنوری: شد فراموش مرا راه سلامت رعمت چه شودگر به سلامی دل می شاد کبی (ح۲، ص۹۳۶)

حافظ: قاصد میرل سلمی به که سلامت بادش به چافظ: چه شود گر به سلامی دل ما شاد کند

m

عراقی: من ران توام تو هم مرا باش حوش باش به عشق اتفاقی (ص۱۳۹) حافظهٔ دمی با بیکحواهان متّفق باش عبیمت دان امور اتّفاقی

مرحوم قرویسی مصراع دوم این بیت حافظ را· سلیمی مند حلّت بالعراق الاقی من نواها ما الاقی

متأثر ار مصراع دوم این بیت عراقی دانسته است

ىليت الآن صحى بالبلايا الاقى من ررايا ما الاقى^{۲۲}.

در کلیات عراقی، جاب مرحوم نفیسی حندین عرل با این ورن و قافیه هست، اما نیت یاد شده را در آنها نیافتم والله اعلم این نیت حافظ را

> به آب رمرم و کوبر سفید بتوان کرد گلیم بحب کسی را که بافتند سباه

که مصراع دومس، تصمیل مصراع اول یکی ارابیات عراقی است (کلیات، ص۱۵۲) علی دستی با تقدیم و تأحیر دو مصراع از سعدی داسته و آل را با سعر عراقی مفایسه کرده است^{۲۵} بههمیل سیوه مرحوم بفیسی بیر در حاسیهٔ سعر عراقی، حبیل بیتی را به سعدی سبب داده است در کلیات سعدی حاب فروغی حبیل بیتی بیافتم معلوم بیست مأحد قول دستی و بفیسی کدام حاب کلیات سعدی اسب

حاشيه

۱۴) حافظ نامه، بحس اول، ص۴۳

۱۵) دی*وان عنمان معتاری،* نه اهمام خلال الدین همایی، نگاه ترجمه و نشر کتاب ۱۳۴۱، ص۵۹۹

۱۶) دیوان حاقاس، مکوسس دکتر سخّادی، اسسارات روار، ۱۳۳۸

۱۷) حسرو و سترس نظامی گنجوی، به کوسس عبدالمحمد آیتی، شرکت سهامی کتابهای حیبی، جاب اول، ۱۳۵۳

۱۸) تدکرهٔ میجانه، ملا عندالنی فجر الزمانی قروینی، با نصحتح و نتفیج احید گلجین معانی، انتشارات افتال، جاتِ جهارم ۱۳۶۲

۱۹) مط*ق الطیر*، سیح فریدالدین عطار بسانوری، نهاهیمام سیدصا**دی** گوهرین، سرکت انتسارات علمی و فرهنگی، چاب بنجم، ۱۳۶۶

 ۲) اسراربامه، شیح فریدالدین عطار بیسانوری، با نصحتح دکتر سیدصادی گر هرین کنامفروسی روار، چاپ دوم ۱۳۶۱

۲۱) دیوان کمال اسماعیل اصفهایی، به اهتمام حسین بحر العلومی، کتابعروشی دهجدا، ۱۳۴۸

۲۲) *دیوا*ن سیدحسی *عربوی، به* تصحیح مدرس رصوی، انتشارات داش**گاه** ران، ۱۳۲۸

۲۳) کلیات عراقی، مکوشش سعد نفیسی، کتابحانهٔ سبایی، چاپ چهارم، [تاریخ مقدم ۱۳۲۸]

> ۲۴) محمد فرویسی، «نعصی تصمیمهای حافظ»، محلهٔ پادگار ۲۵) علی دشتی، قلمرو سعدی، ۱۳۳۸، ص۲۳۵

الله الدين رمان حوسدلي دريات كاكبون آن رمان آمد (ص۲۷۴) الفظ رمان حوسدلي دريات و دُرياتٍ

الحال الدین گرب هواست که حون آمیاب نور دهی ترض ۲۴) اعط گرب هواست که با حصر همسین باسی گرب هواست که معسوق نگسلد بیوند

الحال الدین که روی حامه سیه داد و حان و مان سحن (ص۳۸۸) داده می الحال که روز هجر سیه داد و حان و مان فراق

به همین سیاق است این مصراع از سید حسی عربوی کهروی فصل سیه بادوحان و مان کرم (دیوان، ۱۲۸ (۱۲۸

کمال الدیں کحا روم حکم او که یاوری حواهم (ص۱۳۱) عاقط کحا روم حکم حاوه او کحا حویم

کمال الدیں مه کام و آرروی دل ممان صد سال افرونتر (ص۸۵) مانط مه کام و آرروی دل حو دارم حلوتی حاصل

> دمال الدین صحی سرای دیده به هفت آب سسته ام بهر حیالت آب رده رهگدار حسم (ص۱۱۳) عافظ صحی سرای دیده سستم ولی حه سود کایل گوسه بیست در حور حیل حیال بو

عراقی (متوفای ۶۸۸ق)

عراقی همه عالم صدای بعمهٔ اوسب (کلباب، ص۱۲۴) ۲۳ حافظ همه عالم گواه عصمت اوست

عراقی حون حرابی حسم مستب می کند حرم بر دور زمان بتوان بهاد (ص۱۶۵) حافظ از حسم حود بیرس که ما را که می کسد

حاما گناه طالع و حرم ستاره میست

عراقی مرا این دوستی با بو قصای آسمایی بود قصای آسمایی را دگر کردن توان ۲۵۶ شوان (ص۲۵۶) حافظ مرا مهر سیه جسمان رسر بیرون بحواهد شد

قصای آسماست این و دیگرگون نحواهد سد

عراقی بیا که بی تو مهجان آمدم ر تنهایی بماند صر و مرا بیش ارین شکیبایی (ص۲۹۵)

حافظ. کتب قصة شوقی و مدمعی باکی بیا که بی تو بجان آمدم ر عماکی

به من اوفتاده تمها به كمند آررويت همه کس سر تو دارد تو سر کدام داری (ص۶۲۳) ما و می و راهدان و تقوی حافظ تا يار سر كدام دارد برسيبة ريس دردمندان لعلت مكى تمام دارد کدام رور دگر حان مهکار مار آید سعدى که حان فسان نکنی روز وصل برخانان (ص۷۳۸) 🗷 سعدی (متوفای ۴۹۱ق) گر سار قدم یار گرامی نکسم حافظ. . دوستان معدور داریدم که بایم در گلست (کلیات، ص ۴۳۹)^{۲۶} سعدى گوهر حان به حه کار دگرم بار آید راهدان معدور دارندم که اینم مدهنست حافظ: اگر مُلك برحم بماندي و بحت سعدى هرکه خواهد در حق ما هرخه خواهد گو نگوی (ص۵۳۷) سعدى تراکی میشر سدی تاح و محت (ص۲۳۸). هرکه حواهد گو بیا و هرچه حواهد گو نگو حافظ ای حافظ از مراد میسر شدی مدام حابط تا به گریبان برسد دست مرگ سعدى حمسند نیر دور نماندی ر تحت حویس دست ردامی نکنیمت رها (ص۴۱۱) بهجان دوست که حوی دوست دربرم باسد سعدى تا دامی کفی بکسم ریر پای حاك حافظ هرار دسمن اگر بر سرید عم بحورم (ص۵۵۳) ناور مکن که دست ر دامن بدارمت هرار دسميم ار ميكسد فصد هلاك حافظ کو ہم آپ حیاتی به حلق تسبه فروکن سعدى گرم تو دوستی ار دسمان بدارم باك به آنگهی که بمیرم به آب حسم بسویی (ص۶۰۳) گرم تو رهر دهی حوں عسل بیاسامم (ص۶۱۲) سعدي امرور که در دست توام مرحمتی کن جابط. و گر تو رهر دهی مه که دیگران تریاك حافط فردا که سوم حاك جه سود اسك بدامت مبدار گر وی عبان بر سکست هل هوالله احد چسم بد از روی تو دور (ص۵۲۱) سعدى سعدى که من باز دارم ر فتر اك دست (ص۲۸۵) حوش حرامان می روی حسم بد از روی تو دور حافظ حافط عبان مبیح که گر می ربی به سمسیرم أبحا كه تويي رهش ما سود بدارد سعدى سبر کیم سر و دست بدارم از فتراك إلاً به كرم بيش بهد لطف تو گامي (ص۶۳۵) بادساهی کیم از بیدهٔ حویسم حوابی (ص۶۴۱) حافظ سعدي ما بدان مقصد عالى بتوابيم رسيد بولای بو که گر بندهٔ جویسم جوابی حافظ هم مگر پیش بهد لطف شما گامی جند ار سر حواحگی کون و مکان برحیرم فصة دردم همد عالم كرف سعدى حو فرهاد ار حهان نیرون به تلحی می رود سعدی درکه بگیرد نفس آشبا؟ سعدى گر برسد بالهٔ سعدی به کوه ولیکن سور سیریس ماند تا جهان باشد (ص۴۸۲) گرحو فرهادم به تلحي حان برآيد باك بيست حافظ سنگ بیالد به زمان صدا (ص۴۱۲) س حکایتهای سیرین بار می ماید رمن گر سنگ ارین حدیث سالد عجب مدار حافظ صاحبدلان حکایت دل حوش ادا کنید وفای بار به دنیا و دین مده سعدی سعدى دريع بأسد يوسف به هر حه نفروشي (ص۶۲۹) حدیث دوست نگویم مگر به حصرت دوست سعدی, دوست به دبیا و آخرت بتوان داد یکی ممام بود مطلّع بر اسرارم (ص۵۵) صحنت یوسف به از دراهم معدود (ص۱۱۸) حافط حدیث دوست نگویم مگر به حصرت دوست یار مفروس به دنیا که نسی سود بکرد حافظ که آشیا سحی آشیا بگه دارد آنکه یوسف به رز باسره نفر وحته بود ما همامیم که نودیم و محمت نافی است (ص۴۹۴) سجدی: سعدى ملك صمديت را چه سود و ريان دارد **حافظ:** برهمانيم كه بوديم واهمان حواهد بود گر حافظ قرآمی یا عابد اصامی (ص۸۰۵) سعدىء حافط کس ارین نمك بدارد که تو ای علام داری میا که رونق این کارحانه کم نشود دل ریش عاشقان را سکی تمام داری نه رهد همچو تو یی یا نه عسق همچو منی

¥¥

این ریش اندرون نکند هم سرایتی (ص۶۰۹) سعدي:

این آتش درون نکند هم سرایتی حافط:

شرط اتصاف ساشد که تو فرمان سری (ص۲۹) سعدى

سرط انصاف نباسد که مداوا نکنی حافظ

ارادت بداری سعادت محوی (س۳۱۲) سعدى

> ارادتی سما تا سعادتی سری حافظ

در بات دوم گلستان بیر سبیه به این مصمون هست و آقای حرمساهی بیر به آن اساره کردهاند « ِ و اینحا تا ارادتی بیاری سعادتی سری» (کلیات، ص۹۳). بید

> دریعا عهد آسانی که مقدارس ندانستم سعدى

بدایی قدر وصل الاً که درمایی به هجرایی (ص۶۳۹)

دریعا عیس سنگیری که در حواب سحر نگدست حافظ بدایی فدر وقت ایدل مگر وقتی که درمایی

سهر آن تست و ساهی فرمای هرجه حواهی (ص۶۴۱) سعدى ملك آن تسب و فرمان مملوك را حه درمان (ص۶۲۶)

> ملك آن تسب و حاتم فرماي هرجه حواهي حافظ

به هر خه جو نثر اندر جهان نظر کردم سعدى

که گویمس به تو ماید تو حویتر رآمی (ص۶۴۲)

گفتند حلایق که تو یی یوسف بایی حافط حوں نیك ندیدم نحقیقت نه از آمی

ایں مصموں را دیگر ان نیر نرداخته اند که حند نمونه دکر می سود

همام تعریری گفته نودند که روی تو رخورسید نهست

حوں بدیدیم به جان تو که صد حبدان بود (ديوان، ص۹۶)۲۲

تو به کردم که بحوایم دگرب ماه و بری هم او

هرحه دیدیم و سیدیم ار آن حویتری (ص۱۴۶)

باصریحارایی هرچه می گویم ر بیکویی ترا یك می سم ار آن بیکوتری

(دیوان، ص۱۱۲)۲۸

مرحوم برمان، مصراع اول این بیت حافظ را

هر سرو که در حمل برآید در حدمت قامتت بگون باد

ار سعــدی داستـه است^{۲۹} چس مصر اعی در کلیات سع*دی* حاب فروغی ىدىدم.

🗖 أوحدي (متوفاي ٧٣٨ق)

 $^{ au}$ در کوی بیکنامی لحتی گدر کی ای دل (دی*وان، ص۲۵۲*) اوحدي: حافظ: در کوی بیکیامی ما را گدر مدادمد.

ای سیم صحدم یارم کحاست (ص۱۰۴) اوحدي ای سیم سحر آرامگه بار کحاست حافظ.

مناش بر سر آزار و بند من سیوش (ص۲۴) اوحدي مناس در يي آرار و هرجه حواهي كن حافط

این سم ست هم از عماد فقیه است

مکن محالفت او و هرچه حواهی کن (د*یوان،* ص۲۳۹)^{۲۱}

گوش بر چنگ و جسم بر ساقی اوحدي

حام در دست و حامه در آهار (ص۱۹) حشمم به روی ساهی و گوسم به فول حنگ حافظ گوس همه بر قول من و بعمهٔ چنگست

چسم همه بر لعل لب و گردش حامست

سهریان را به عریبان بطری باسد و می اوحدي دیدم این فاعده در شهر شما نیست جرا (ص۷۶)

تیمار عریبان سب دکر حمیاست حافط

حانا مگر این فاعده در سهر سما نیست؟

گر بدایم که تو بر من گدری حواهی کرد (ص۲۳۴) اوحدي حافظ

مژده دادند که نر ما گدری خواهی کرد

دِست عشقت قدحی داد و سرد ار هوشم اوحدي حم می گو سر حود گیر که من در حوشم (س۴۲)

> حافط ما را ر حیال تو چه پروای سراست

حُم گو سر حود گیر که حمحانه حراست

حاشيه

۲۶) کلیاب سعدی. مداهتمام محمدعلی فروعی، انتشارات امیرکبیر، چاپ

۲۷) دیوان همام تسریری، به تصحیح دکتر رشید عیوصی، مؤسسهٔ تاریح و فرهنگ ایران، تریر، ۱۳۵۱

۲۸) دیوان اشعار ناصر نجارایی، به کوشش دکتر مهدی درخشان، بنیاد نو ریانی،

٢٩) ديوان حافظ، چاپ پڙمان، ص٣٧٧

۳۰) کلیات اوحدی اصفهایی (معروف به مراعی). با تصحیح و مقابله و مقدمهٔ سعید نفیسی، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۴۰

٣١) ديوان عماد فقيه كرماني، به تصحيح ركن الدين همايونفرح، تهران کتاموروشی اس سیما، ۱۳۴۸

Ţ-* ای عاشقان روی تو از دره بیشتر حافظ ر همران گرچه داری صد سکایت أوحدي. مه رور وصل نگدار آن حکایت (ص۴۷۸) شکایت شب هجران فرو گداسته به حافط به سکر آبکه برافکند برده روز وصال این حرقه که من دارم ربار کس یا رب (۹۲) أوحدي این حرقه که من دارم در رهن سرات اولی حافظ میار آن باده تا دل را به بور او برافرورم اوحدي که نوی دوست می آرد نسیم ناد نوروزم (ص۲۸۱) حافظ ر کوی یار می آید نسیم ناد نوروری ارین باد از مدد حواهی حراع دل براهروری معسوق حو أفتاب دارم أوحدي با او هوس سرات دارم ریرا که دلی کباب دارم و ان لب يمك تمام دارد، فومي كه مفرّ بان دينند با درُدکسان بمی سیبند آوار دهید تا سیسد صوفی که مهدست حام دارد (ص۶۹) آیکس که بهدست حام دارد سلطانی جم مدام دارد بر سینه ریس دردمندان لعلب ممكى تمام دارد

گر كند ميل به حو بان دل من عيب مكن أوحدي کاین گناهیست که در سهر سما بیر کنند (ص۱۹۵) حافط گر رود ار بی حوبان دل می معدورست درد دارد حه کند کر می درمان برود

گفتی است که بیتی که ار اوحدی دکر سد، حزو عرلی است که ان را با کمی احتلاف به سعدی بیر بسبت دادهاند (رك كلیاب سعدی، ص ۵۰۱) و بیت حافظ بیر در عرلی است که آن را در دیوان اسعار ناصر نجارایی نیز می یانیم از رک دیوان ناصر نجارایی، ص۲۸۳)

■ خواجو (منومای ۷۵۳ق)

حواحو

ای مدای قامنت هر سر و بستایی که هست (دیوان، ص۴۰۴) حافط **عدای قدّ تو هر سروس که بر لب حوست** حواحو آن ترك يريحهره مگر لعت چيست (ص٢٢١) آن ترك حتايي بحه آيا چه حطا ديد (ص٢۶١) و حافط آن نرك پريچهره كه دوش از برِ ما رفت آیا چه حطا دید که ار راه حطا رفت

اوحدی بر درش افتادگی از دست مده أوحدي. رآبکه اهتادگی اینجا مدد حاه شود (ص۵۲) حافظ افتادگی از دست مده ر آنکه حسود حافظ عرص و مال و دل و دین در سر معروری کرد

شبيدم حاحيي احرام سته أوحدي چو در ریگ بیابان گسب حسته به حود گفت ارجه بر تشویس راهست حمال کعبه بنکو عدر حواهست (س۴۷۸) حمال کفیه مگر عدر رهروان حواهد حافظ که حان زنده دلان سوحت در بیانانس

بدان کمر برسد دست من ولی برساند (ص۸۴) أوحدي بدأن كمر برسد دست هر گذا حافظ حانظ

گر سر به سمشیرم دهی یابند بر بایم بهی أوحدي هرگر بحواهم داستی دست رفتر اك ای صبم (ص۲۹) عبان مپیچ که گر می ربی به سمشیرم حافظ. سهر كمم سر و دستت بدارم ار صراك

مطلب صر حميل ار من مشتاق حمال (س۴۲۹) أوحدي که بیست صر حمیلم ر اشتیای حمال حابط:

در این سم سِتِ عماد فقیه سر همین مصمون اراده و ارائه سده است، با اوردن حباس و رعایت تباسب بین «حمال» و «حمیل»

ار حمالش صبر ما بنود حبيل (دي*وان، ص*١٩۶)

أوحدي مه کحا مرم سکایت مه که گویم این حکاست که تو شمع حمع و آنگه دل اوحدی گداری (ص۳۸۸) حافظ مه کحا مرم شکایت مه که گویم این حکایت که لت حیات ما بود و بداشتی دوامی

سعادت را دعا گفته. سلامت را قفا دیده (ص۳۵۶) اوحدى حافظ: به دور برگس مست سلامت را دعا گفتیم

أوحدى: زین بیش مده وعده به فردای بهشتم کامرور به بقد از رح او حابه بهشتست (ص۱۶) من که امر ورم بهشت بقد حاصل می سود حافظ وعدهٔ فردای راهد را چرا باور کیم

أوحدى: ای عاشقان موی تو افرون ر موی سر (ص۳۶۲)

دوش آگهی ریار سفر کرده داد باد می بیر دل ساد دهم هرچه باد باد	حافظ.	
سبیه به این مصمون را باصر بحارایی بیر دارد		
می دهد باد ار تو بویی آهرین بر باد باد من به بویت می دهم عمر گرامی را بناد (دیوان، ص۲۲۴)		
مهحق صحبت دیرین که حق صحبت دیرین روا مدار که گردد حو وعدهای تو ناطل (ص۲۹۹)	خواحو	
مهحق صحمت دیریں که هیچ محرم رار	حافظ	
جوں عمرۂ حوبحوارت ہر قلب کمیں سارد س کستہ کہ ہر لحطہ ہر یکدگر اندارد (ص۴۴۱)	حواحو	
مرگان تو تا تیع حهانگیر نرآورد س کستهٔ دل رنده که نر یکدگر افتاد	حافط	
دسمن از با ما به مستوری درافتد باك بیست	حواحو	
ر آنکه با مستان درافتد هرکه برحواهد فتاد (ص۶۹۵) سن تحریه کردیم در این دیر مکافات با درُدکسان هر که درافتاد برافتاد	حافظ	
ناصر بخارایی بیر مناسب دکر است	ایں بیب	
ندخواه نرافتد خو در افتاد به باصر هر کس که به درویس درافتاد نرافتاد (ص۲۲۶)		
دوس می گفت که می با تو وفا حواهم کرد لیك معلوم بدارم که کند یا بکند (ص۶۶۱)	حواحو	
مین معنوم مدارم که کند یا تحکد (طن ۱۳۱۱) دوس می گفت که فردا بدهم کام دلب سنی سار حدایا که نسیمان نشود	حافظ	
دلم رمهر رحت می کسد به رلف سیاه حرا که سایهٔ رلف تو طلّ معدودست (ص۱۹۳)	خواحو	
طرِّ به نماییه رفعه تو طن معدودست (طن ۱۹۱) طلِّ ممدود حم راف تو ام بر سر باد کاندرین سایه قرار دل ِ شیدا باشد	حافط	
هم عمااللَّهُ صا كه عاسق را	حواحو	
حسر یار مهر ماں آورد (ص۲۶۳) هم عماالله صما کر تو پیامی می.داد وربه در کس برسیدیم که ار کوی تو بود	حانط٠	
راول صبح ازل تا آحر محشر دمی (ص۳۴۶)	حواجو	
ار دم صبح ارل تا آحر شام امد	حافظ:	
طعبه بر ابند کمر ترکش خورا ردهاند. (ص۳۵۷) عقده در بند کمر ترکش خورا فکیم	خواجو حافظ	
	حاشيه	
۳۲) دیوان اشعار حواحوی کرمانی، به تصحیح احمد سهیلی حواسناد کتاهروشی نارانی، [تاریح مقدمه ۱۳۳۶]		
کناظر وشی نازانی، زناریخ مصفه ۱۰۰۰		

ایا صبا گرت افتد به کوی دوست گدار (ص۲۷۳)	حواحو
صبا اگر گدری افتدب به کسور دوست	حافط
ار نام حه نرسید که نی نام و نشانیم (ص۴۶۵گِ	حواحو
ور نام حه نرسی که مرا ننگ ر نامست	حافظ
بار آی که بی روی تو ای یار سمی بوی (ص۷۲۴) بار آی که ار مهر تو ای ماه دل افرور (ص۵۵) بار آی که بی روی تو ای سمع دل افرور در برم حریفان ابر بور و صفا بیست	حواحو و حافط
تو مبندار که از خود خبرم هیت که بیست یا دلم نستهٔ بند کمرت بیست که هست (ص۳۹۴) آخر به چه گویم هست از خود خبرم خون بیست وز بهر چه گویم بیست با وی نظرم خون هست	حواحو حافط
گرحه طوطی ر سکر بیك به تنگ آمده بود (ص۶۶۹)	حواحو
گویی از صحب ما بیك به تنگ آمده بود	حافظ
هرکس که دید روی تو سر در حهان بهاد (ص۲۶۴)	حواحو
هر کس که دید روی تو نوسید حسم من	حافط
قامتس را به صنو بر بتوان حوابد از آبك بسبت سرو حرامان به گنا بتوان كرد (ص۶۶۱) عارصس را به مبل ماه فلك بتوان گفت بسبت دوست به هر بي سرويا بنوان كرد	حواحو حافط
گفت سلطان را حریف رمد ماراری که دید (ص۴۲۴)	حواحو
سلطان کحا عیس مهان با رمد ماراری کمد	حا <u>فط</u>
مرا دریاں و آب حسم حوں افتنان که دُریامی (ص۷۷۰)	حواحو
سرشك گوسه گیران را جو دریاسد دُر یاسد	حافظ
یکند سوی دل حسبهٔ حواجو نظری آه از آن دلتر بیمان سکن سنگین دل (ص۲۹۶) کی کند سوی دل حستهٔ حافظ نظری چشم مستس که به هر گوسه حرابی دارد	حواجو حافظ
ساد ده دل دیوانه هرحه بادا باد (ص۴۳۵) دل ساد از بهر آن دادم که دارد نوی دوست (ص۴۷۱) بدان که نوی تو آورد صنحدم بادم و گربه از چه سبب دل بناد می دادم (ص۳۰۷).	حواحو و و

تا رمیست و رمان تابع فرمان تو باد عبيد: گوی گردان فلك در حم چوگان تو ماد (ص۹۸) حسروا گوی فلك در حم جوگان تو ناد حافظ

ساحت کوں و مکان عرصهٔ میدان تو باد

خواحوی کرمایی، با این ورن و قافیه و ردیف چند سعر مدحی دارد، که ار آن جمله است این انیات

ای شه ملك ستان ملك حهان رأبٍ بو باد قصر به پنجره یك عرفه ر ایوان تو باد حون [مه رین] در کشی آن توسن رویین شم را صحن مصمار فلك عرصة ميدان تو باد (ديوان، ص١٣٧)

> دست با ساهد سرمست در آعوش کبیم (ص۹۷) عبيد دست با شاهد مقصود در آعوشس باد حافظ

حهان حوشست و چمن خُرَّمست و ملبل شاد عبيد میار مادهٔ گلرمگ هرچه مادا ماد (ص۱۴) چمن حوشست و هوا دلکشست و می بیعش حافظ

منِ دیوانه به آنم که نصیحت سنوم (ص۹۹) عىيد: دلً دیوانه از آن سد که نصیحت شبود

و این نیم ست سعدی نیز ساست دارد

حافط

عاشق آن گوش مدارد که نصیحت سنود (ک*لیات، ص۵۷۰*)

به پیش حود بیشان ساهدان سیرین کار (ص۳) عبيد: ر شور و عربدهٔ شاهدان شیرین کار حافط

> بر آستان تو گشتم مقیم و دولت گف عبيد مَرُلْتَ حيرَ مقام وَحَدُّتَ حيرَ مآب (ص۴) حوساً دمی که درآیی و گویمت به سلامت حافظ قَدَمْتَ حير قدوم بَرَلْتُ حيرَ مقام

ر سست راف تو هر حلقهای و آسویی عىيد ر حشم مست تو هر گوسهای و عوعایی (ص۴۴) ر کفر رلف تو هر حلقهای و آسو سی حافظ ر سحر جسم تو هر گوسهای و بیماری

در بحش دوم این مقاله در بارهٔ تأثیر شعرای ریر بر حافظ بحث حواهد شد ناصر نجازأیی، کمال حجدی، همام تریزی، عماد فقیه، اس یمین، سراح الدین قمری، امیر معری، حمال الدین عندالرراق، مولوی و و است این نیم بیت ناصر مخارایی:

. دست در بند کمر ترکس حوراً دارد (ص۱۲۵)

به گدایی به سر کوی شما آمدهایم (ص۷۳۷) بهگذایی به در حابهٔ شاه آمدهایم فواجر: حافظ.

ین نیم بیت هم ار سعدی است.

. به گدایی به در اهل بطر بار آمد (کلیات، ص۷۱۴)

چون سایه دویدیم به سر در عقش لیك غواجو: در سایهٔ آن سرو حرامان ترسیدیم (ص۳۰۵) اگرچه در طلت همعنان باد شمالم حافظ به گرد سرو حرامان قامتت برسیدم

> تا ترا عاقبت سود محمود خواجو

همچو محمود شو علام ایار (ص۴۴۵) محمود بود عاقب کار در این راه حافظه گر سر برود در سر سودای ایارم

تا گِل قالم سود حاكِ درِ سرای تو (ص۱۹۰) خواحو کایں سر برهوس سود حاك در سراي تو حافظ.

یاهوب حان هرایت کام بیارمندان (ص۳۱۹) خواحو ياقوب حان فرايش ار آب لطف راده حافط.

> حوشا چشمی که بیند روی برکان خواجر حبك بادي كه آرد يوي بركان بود هندوي حشم مي برستان دوتا نیوسته خون انزوی نرکان بود پیوسته خواجو مست و محمور ساد مرگس حادوی ترکان (ص۴۸۰) حافظه دل من در هوای روی فرح بود آشفته همچون موی فرح نده ساقی سرات ارعوانی ساد ہرگس حادوی فرح دوتا سد قامتم همجوں کمابی

خراجوه هرار حان گرامی عدای بالایت (س۴۳۷) حاقظ. هرار حان گرامی فدای حابایه

رعم پیوسته چون انزوی فرح

🗯 عبید زاکانی (منومای ۷۷۲ق)

دوستان جیست در این واقعه تدبیر مرا (کلیاب. ص۹۹)۳۳ عبيد. چیست باران طریفت بعد ارین تدبیر ما إحافظ:

> دمی که سی می و معسوق و بای میگذرد (ص۵۳) خييد حافظ به هر ره یی می و معشوق عمر می گذرد

حاشيه

٣٣) كليات عميد راكامي. مەسحىح و اهتمام عماس اقمال. ار اىتشارات محلة ارمعان ، ۱۳۲۱

پیشنهاد دربارهٔ سه واژه از حافظ

دکتر علی رواقی

' زكال/ نكال

عافظ قصیده ای دارد در مدح ساه سیح انواسحی، که حند بیت حست آن این است

سیده دم که صا بوی لطف حاں گیرد حمل ر لطف هوا بکته بر حیاں گیرد هوا ر بکهب گل در حمل تنق سدد افق ر عکس سفق رنگ گلستان گیرد بوای حنگ بداسان رید صلاح صوح که بیر صومعه راه در معان گیرد بکال شب که کند در قدح سیاهی مسك در او شرار حراع سحرگهان گیرد

علاقه قرویسی دربارهٔ این قصیده در بانوست دی*وان حافظ* _استه است.

تصحیح بعضی عبارات و تعبیرات در این قصیده و قهم مقصود از آنها، با وجود به دست داشتن ده بسخهٔ حطّی و عدّهٔ کبیری از سح مختلفهٔ حابی برای ما میسر بگردید ممکن است که در بعضی بسح اصلی تجریفی از نسّاح روی داده بوده و سبس در بسح متأخره همهٔ آن تجریفات بقل سده باشد. . ممکن است که حواجه بکلّی در اوایل امر ساید مایند هر تازه کاری درین فنون احیاناً به بعضی تصنّعات و تکلّفات متوسل می شده و در بتیجه شاید بارهٔ

تعفیدات لفظی یا معنوی در نعصی اسعار آن دورهٔ او روی داده نوده (دیوان حافظ، قرویتی و عبی، ص تکر)

یکی ار دسواری های این فصیده وارهٔ مکال است که در آغار حهارمین بیت از این قصیده نسسته است علامه قرویتی دربارهٔ این واره نوسته است.

حس است یعنی سکال بابون در اوّل، معنی این کلمه نهیخوجه معلوم سند محتمل است باختمال فوی، بلکه می سکّی در این بات بدارم، که به فرینهٔ شرار در مصراع بایی سکال تصحیف رگال باید باسد که بهورن و معنی رعال است ولی معدلك ربط بین رکال شب و حملهٔ «که کند در فدح سیاهی مسك» درست واضح بیست چراع سحرگهان کنایه از آفتات است (دیوان حافظ، ص تکر)

استاد دکتر احمدعلی رحائی دربارهٔ همیں بیب می بویسد

همان قدر که انهام، طرف علاقهٔ نسر است، کسف و دریافت بیرمورد توجّه و ناعب لدّب و مسرّب اوست حه نسا که دانستن معنی لفت یا ترکیبی، به رفع انهام یا کسف معنی مجهولی راهبری کند، که به عنوان گواه مدعا، دو نمونه از لعات و ترکیباتی که درك معنی آنها نسب عقده گسایی است به دست داده می سود (فرهنگ اشعار حافظ، مقدمه، ص ۱۵)

سادروان دکتر رحائی سن ار آوردن همین بیت، که وارهٔ *بکال* در آن است، یادداست علّامه قروینی را می آورد و نس ار آن می نویسد

باید توجه داست که بکال به فتح به معنی عفوید، و اصطلاح مسك در شراب یا مسك در قدح کردن کیایه از بی هوس کردن است. بنابر آنجه گدست، مراد از بیت مورد بحث، با توجه به معنی لفت بکال و اصطلاح «مسك در قدح کردن» روشن است بدین سرح که موضوع شعر، سکنجه کردن و به عفویت رساندن نسب است، و حرمش آن که در قدح حهایان مشک اهکنده و آبان را در خواب و

بی هوش ساخته است و کیفر معینه هم این است که چراغ سحر گهان، یعنی خورشید، محانش شرر افکند و نابودش سازد (مرهنگ اشعار حافظ، ص۱۶)

a to war

استاد دکتر زریاب حویی بیشنهاد شادروان دکتر رحائی را می پذیرند و می نویسند

پس باید در حستحوی معنی دیگری برای بیت «بکال شب » برآمد، مصراع اول به این صورت مسلماً علط است و باید به دنبال قرائت های دیگر که در بسخ کهی آمده است و دکتر حابلری در صفحه ۱۰۳۸ در احتلاف بسخه ها برای بیت مدکور این قرائت را از بسخهٔ «ك» نقل می کند «رحال شب که کند در قدح سیاهی مسك» و همین فرائت با تندیل «رحال» به «رگال» درست است بسخه برداران «رگال» را درست بخوانده اند و آن را به «بکال» و «رحال» تحریف بخوانده اند و آن را به «بکال» و «رحال» تحریف کرده اند صورت صحیح چین است

رگال نسب که کند در قدح سیاهی مشك در او سرار حراع سحرگهان گرد

معمی روس اسب رعال سب (استعاره) که ار سیاهی و نیرگی به سیاهی مسك طعمه می ربد سرار جراع سحرگهان، یعمی آفتاب، در او می گیرد و او بیر مستعل می گردد که اساره به سرح قام بودن افتی مسری به همگام طلوع آفتاب اسب (آئسهٔ حام، ص۲۸۴ و ۳۸۵)

دربارهٔ این بیت نظر و نوسته نسیار است، برای نمونه ننگرید بد. کیهان فرهنگی، سال ننجم، شماره های ۴ و ۵

اما برویم و بسیم معنی *بکال* در نوسته های فارسی حیست مشاید بتوانیم با یاری گرفتی از متن های فارسی گرهی از این کار فرو بسته بگ<u>ساییم</u>

وازهٔ مکال سه بار در فرآن به کار رفته است و در ترجمه های قرآن بیشتر به این معنی ها آمده است عقوبت و عبرت (تفسیر سورآبادی، عکسی)، بند و شکنحه (فرآن حطی، ۱۰۸۹ آستان گلدس) عدات (تفسیر ابوالفتوح)، رسوایی (ترجمهٔ تفسیر طبری)؛ برده دریدگی (فرآن های ۱۸۵۶ و ۴۷۶) فصیحت (ترجمهٔ قرآن ری)؛ رشت ترگوش (ترجمه تفسیر طبری)، (بقره/۶۶، فازعات/۲۵، مائده/۳۸) و در وازهٔ تنکیل هم، که یك بار در قرآن آمده است، معنی ترجمه ها بردیك به همان معانی است که در بارهٔ واژهٔ نکال آمد

فرهنگهای شباحتهٔ هارسی را حست وحو کردیم تا بتوابیم معنایی برای واژهٔ نکال بیدا کنیم که روشنگر مفهوم و محتوای سعر

حافظ باشد در همهٔ این فرهنگها منبر، تا ۱۰ ای برای نکال بیافتیم و بههمان بر ابرگذاری رسیدیم که در تر جمههای فرآن بودو همه را نسان دادیم، و با هم دیدیم

سیاری ارکار ردهای وارهٔ سکال را، ارمتون فارسی، با گذست و گداست وقت ورورگار، بیرون آوردیم که با هم بمو به هایی ارآبها را می بینیم

> مدو گفت ترخیر و ناسخ کُسن **نکال** تگیبان حلّح کس (ساهنامه، ح۶، ص۷۹)

حداوندم مکال عالمین کرد سیاه سرنگونم کرد و مندور (دیوان متوجهری، ص۳۹)

حلافس برد آبرا که حلافس به دل آرد رع*زّی* و حلالی سوی عرلی و ب**کالی** (دی*وان فرحی،* ص۳۹۷)

> رفت میری بدین مهم در حال کشت مرد فسادحو سکال (حدیقة الحمیمه، ص۵۲۷)

ور کسی حصم گرددت ساید که کمندس ندین گناه ب**کال** (دیوان مسعود سعد، ص۳۱۵)

> گرحه فرمات رواست به هرح آن بکنی با من عاجر مسکین جه سیاست حه تکال

(دیوان انوری، ص۲۸۳)

مُه سد مواهی او در دق ندین حنایت هر سال در حسوفی کرد آسمان **نکالش**

(دیوان حافانی، ص ۲۳)

این بمونه ها که از نوسته های نظم آوردیم گرهی از معنای نکال در سعر حافظ نمی گساید، هم حیانکه در حند ساهدی هم که از متن های نیز می آوریم به گمان من بردیکی معنایی یا سعر حافظ نمی نییم

«و بعضی را دست سرید و مکال کرد» (رین الاحمار، ص ۱۸۰) «و عسمان س حبیف را بدان تکال او را سوی مدینه فرستادند» (محمل التواریخ و القصص، ص ۲۸۸)

«. و در اصفهان بر دید و به حری و بکال سیر د» (راحه الصدور، ص ۱۶۱)

«گفتند ما را نیر روی نیست اینجا نودن، که دقیانوس ما را

کشد و *نکالی* کند» (ترحمه و قصههای قرآن، ص۵۸۵) «ممکن گردد که بیشتر وزرووبال آن و*نکال* آن بهدنیا و آخرت در گردن مؤلف نماند» (کتاب نقص، ص۴)

«ار نکال حداوند می ترسی، بارحواسب، سکنحه » (حوامع الحکایات، ج۱، قسم ۳، ص۱۳۴)

«هر که به حنگال سؤال ار فصلهٔ مال دیگران می تراسد روی حود را به باحن بکال می حراسد» (ماقت العارفین، ح۱، ص۱۹) در باره ای از کاربردهایی که آوردیم بکال در همان معنی است که در ترجمه های قرآن دیدیم، اما از عرحی از سواهد به صورت ایهام و کمرنگ معنی سیاهی رادرمی یابیم از آن تَعَمله است دو سعر موجهری و حافایی

حداوندم <mark>نکال</mark> عالمین کرد سیاه سرنگونم کرد و مندور (دی*وان منوحهری، ص*۳۹)

> مه سد موافق او در دی ندین حبایت هر سال در حسوفس کرد آسمان **نکالش**

(ديوان حاقاسي، ص٢٣٠)

که ار هر دو بیت معمی سیاهی و گر فتگی هم دریافته می سود حدا ار آمکه فعل، مکال کردن است در همان معمی گدسته

در نوستدهای فارسی در کنار سواهدی که نمونههایی از آنها را ندست دادیم، کاربردهای دیگری را می نینیم که فرهنگ نویسان کهن و نوآنها را کهن و نوآنها را ندیده گرفته اند و از آنها گذشته اند، نکال حدا از معنی های دیگری نیز به کار رفته است که از این گفتار نیزون است، نمونههایی از کاربرد نکال را در سعر ناصر حسر و می نینیم

گیرم نیسرو مر حاهلی را که سناسد نگاری از ن**کال**ی (دیو*ان ناصرِ حسرو، ص*۳۱۰) یکسره عسّاق مقال منند

درگه و بیگه به حراسان رحال ور سحن و بامهٔ من گست حوار بامهٔمانی و نگارس نکال (هم*ان، ص*۳۴۷)

ىيستى آگه مگر كه حون تو هراران حوردهست اين گنده بير رست نكاله (هم*ان، ص*۴۱۶)

> ریں دیو مکال اگر ستوھی ہر مرکب دینت ہر فکن رین (ھمان، ص-۵)

روسن است که معمی نکال و مکاله در بیت های ناصرِ حسر و، ما معمای نکال در سواهد پیشین مکلی فرق دارد به نظر می رسد وازهٔ مکال که در دو بیت ار چهار بیت ماصرِ حسر و در بر ابر نگار آمده است محتوای معمایی مدو رست و تاخوشایند را بحوبی بشان

میدهد هم چما یکه وارهٔ نگار نمی تواند حر ریبا و آراسته و خوب معنی دیگری داسته باسد

در دو میت دیگر هم *مکال و مکاله* مهمعمی رست و ماحوب و بد می تواند ماسد میتی از عطار این معمی را تأیید می کند.

یقین بدان که عروس حهان همه جانیست کر اندرون سکالست و از برون سگار (دیوان عطّار، ص٧٨٥)

در سیت عطار هم *تکال* در برابر *تگار* آمده است و همان معنی رست و ناحوسایند و ند از آن استنباط می سود همخنانکه این نوستهٔ سنایی هم این معنی را تأیید می کند

«آیمهٔ ردوده معدور باسد از بذیرا بودن *نگار و نکال» (مکاتیب سبایی، ص ۶۰*)

این سواهد ما را مهمعی مکال در سعر حافظ بردیك می كند، تا بتوابیم دریابیم مکال شب حیست؟ و به تعبر یا عبارتی دیگر تكال شب كیست؟

در اینجا ناصرِ حسرو و عطّار نه کمك ما می آیند

یکی گنده پیوست سب رسب و رنگی که راید ارو حوب رومی علامی (دیوان ناصرحسرو، ص۲۱۵)

> عسر شماحو سوحت رأتش صبح بوی عسر رگلستان برحاست سپر آفتات تیع کسید فلم عافیت رحان برحاست (دیوان عطار، ص۲۱)

با یاری گرفتن ار سعر باصرِ حسر وو عطار در می یابیم که تعییر *بکال شب* در سعر حافظ می تو آند همان «گنده بیر رست و ربگی و سیاه سب» و یا «عسر سب» در سعر باصر و عطار باشد

اکنوں که معنی وارهٔ *نکال* را دانستیم بیت حافظ را معنی می کنیم

کال شب یا گده پیرشد یا رن رست روی و سیاه سب که در حام سب، سیاهی مسك می ریرد، سرار حراع سحرگاهان حورسید در اومی گیرد و اورا بابودمی کند حافظ قصنده را جنین می گیرد

شه سههر حو رزین سنر کسد در روی به تیم صنع و عمود افی، حهان گیرد برعم**زال سیه**ساهبار رزین بال درین مقرس رنگاری آسیان گیرد

مهتر است معمی شعر حافظ را دنبال کنیم. آن هنگام که سهریار سبهر، سبر ردین خورسید را بر ابر روی می آرد و با شمسیر صبح و عمود افق حهان را می گساید، بر خلاف خواستهٔ رال سیاه یا نکال شب، ساهبار ردین بال خورسید، در گند رنگاری، خای

گیرد. کاربرد «زال سید» گمان ما را دربارهٔ واژه تکال تأیید کندو گویی تصویر زال سیه نوعی عهددهنی است برای کال کن ست بالا.

ب برپایه شواهد و قراین موجود در سعر حافظ روس است که نکال شب پیررن گنده پیر سیاه ورست سب است که در برابر سه سیمهر، کدحدا و داماد فلك می ایستد و ساحار و ساکام حورسید، شب را نامود می کند و حود درین گنند کمود آسیان می گیرد

برای ایسکه خواسدهٔ گرامی را هیح گونه تردید و گمانی در هعنی *نکال* بهمعنی زست و ندتر کیب و می ریخت در دل راه نیاندیك گواه دیگر می آوریم تا معنی نیت حافظ را آسان ندیر تر کند.

«آن زن را که پیش ار حلوهٔ عروس بیرون آرند آن را مکال خواند، پیوستگان ساه (=داماد) بحسب او را بیند آنگاه عروس را، آن جهان عروس است و این جهان مکال، ابله کسی باشد که دل برتکال بیهد و روی از عروس بگرداند عارفان و راهدان روی دنیا را که نکال است به حلق رسب می گویند (متخب رویق المحالس، ص ۳۵۰)

واژهٔ عروس (=اروس) در نوستههای بهلوی نهمعنی سید است (واژه نامهٔ مینوی حرد، ص۴۲، واژه نامهٔ نندهس، ص۴۵) و چه بهتر که واژهٔ عروس را در شعر فردوسی نیز نهمعنی سید پذانیم.

میانه نکی خوب کشتی عروس بیاراسته همچو چشم حروس (چهارمقاله، استاد معین، ص۷۹، ساهیامه، ح۱، ص۱۹)

چنین می نماید که دو وارهٔ *مکال (= گال) و عروس (= اروس)* می تو انند نمادی باسند برای رشتی و سیاهی و رینایی و سیدی حافظ می گوید شراری ار آتش در حان رن رنگی و سیاه ست می افتد و شاه سپهر، حورسید، که داماد رور است بیرون می آید

هم شیمی واژهٔ مگار و نکال این گمان را بیس می آورد که وارهٔ نکال یا نگال واژه ای فارسی باسد که بر ابر نگارش یکسان آنها در نوشته های فارسی کهن و قدیم به صورت نکال بددست ما رسیده است، گفتنی است که داوری دربارهٔ تلفظ «ك» و «گ» در ربان فارسی سیار دشوار است و به نظر می رسد که تلفظ آن در حوزه های گوناگون ربان یکسان بنوده است

اکنوں به بوشتهٔ علامهٔ قرویسی برمی گردیم که در آعار ایس یادداشت آن را آوردیم گفته اند «. محتمل است باحتمال قوی، پلکه من شکّی در این بات بدارم که به قریبهٔ «سرار» در مصراع شانی نکال تصحیف رکال باید باشد که بهورن و معبی رعال است.» پاید بگویم هم نشیبی واژهٔ بکال و شرار در بوشته های فارسی

بمويةهايي دارد كه با هم مي بيبيم:

گر شراری ار سم است تو پرد در هوا ار تعکر بیکر سیر ملك گردد مکال (دیوان عبدالواسع حبلی، ص۲۵۶) سه حو دورج بر سرار و پرمکال تسبهٔ حون دو حفت بدفعال (مسوی، ح۳، ص۵۰۰)

نکال در بیت عبدالواسع حیلی می تواند به معنای سیاه و سوخته و رعال باسد. عبدالواسع می گوید اگر احگر و سراری ار سم است تو به هوا برد بیکر سیر فلك از اندیشه و ترس آتس می گیرد و می سورد و ساید سیاه و سوحته و رعال می سود سگفت آورست که معنی تربکال در سعر مولانا هم می تواند مفهوم معنایی بسیار بردیکی با کاربرد بکال در بیت عبدالواسع داسته باسد

ساید بتوان گفت پرشرار و پربکال محاراً به معنی بر آسفته و تبد و حسمگین و بر تب و تاب و آتس گرفته به کار رفته است در لعب بامه دهجدا بکال در سعر مولایا به معنی عدات و سکنجهٔ سحت و سرا و ربح داسته سده که درست بمی بماید

ما توحه به معنی سیاهی و سیاه در سعر حافظ بر ای وارهٔ بکال و معنی سوحته و بر اهر وحته سدن در دو سعر ار مولانا و عندالواسع درمی یابیم که احتمال و بطر سادروان علامه قروینی درباره وارهٔ بکال درست بمی تواند باسد و حبین می بماید که بکال بمی تواند تصحیف رکال یا زغال باسد بلکه حود وارهٔ بکال یا بگال می تواند معائی بردیك به رعال و سیاهی و سیاه و سوخته و یا حود رعال داسته باسد

آیا براستی می توان گفت و بدیرفت که *نگال* یا *نگال* کاربرد دیگری از رکال یا رعال است؟ و آیا برایتان این برسس بیس بیامده است که وارهٔ رعال حگوبه بیدا سده است ورگ وریسهٔ آن حست؟

رکال، رگال در فرهنگها و نوستههای کهن فارسی این واره آمده و صبط سده است در لعت فرس می نویسد انگشت رگال ناسد و رگال ربان دریست و به آدربایگان روال گویند (ص۴۷) نمو به هایی از کاربرد این واره را در حید نوستهٔ نظم می سیم

چاں نگریم گردوست نار من ندهد

که حاره حون سود اندر سخ و زرنگ **رگال**

(اسعار پراکنده، ص۱۲۸)

معرمودکان آنس دیر سال مکشتد و کردند یکسر زکال (شرهامه، ص۲۴۲)

رگال گردد با مهر او به رنگ عقیق عقیق گردد با کین او به رنگ رگال (دیوان قطران، ص۲۲۰)

به ریرش اندر شاح ننفشه گشت **رکال** به گردش اندر برگ شکوفه گشت شرار

(ديوان مسعود سعد، ص٢۶٣)

بر صقالت بود روی، ارگشت چرح

گشت روی پر صقالت چو ن شکال (دیوان ناصر حسر و، ص۷۲)

در معومه هایی که آوردیم *زگال* یا رکال در همان معمی ساحتهٔ آن است امّا در بیتی دیگر از ناصرِ حسرو، با معمی تاره ای ار *ژکال* بر حورد می کنیم

ولیکن تو حر کوری از حسم راست "تخ از اینی حین نخس و سوم و ژکال (ناصرحسرو، ص۲۵۱)

هم سیبی وارهٔ ژکال با بخش و سوم سیان می دهد که وارهٔ ژکال در سعر باصر بهمعنای رست و بد و بازیبا و باخوسایند به کار رفته است و این همان معنی است که در وارهٔ بکال در سعر حافظ و بوستههای دیگر فارسی دیدیم

هم معمایی وارهٔ *تکال و ژکال حه* در معنی رن رست و سیاه و ندو حه آتس افر وحته و رعال و انگست این تر سس را نیس می آورد که آیا حه نیوندی میان این دو واره هست که این یگانگی و هم حوالی معمایی را نیس آورده است؟

اما وارهٔ رکال ار کحا آمده است؟ ابو ریحان در کتاب التفهیم می گوید «حوار رمیان را ابدر ماههای حویس رورهاست معروف ور آن احعارست و تفسیرس آتش امروحته» (ص ۲۶۹) هم ار ابوریحان در ترحمهٔ آبار الناقیه می حوابیم «حیری رور باردهم آن را احعار گویند که نه معنای آتس افروحت و سعله است» (ص ۳۱۳)، «روس ایر ایبان و اهل حوار رم کهنه و تناه سده و ار حاطرها نحهت کهنگی فر اموس و ردوده گسته و تودهٔ مردم تنها به رور اجعار اعتمادی سرا دارند » (همان، ص ۳۱۹)

وارهٔ احعار در بعد و اعتصادی نظر، دارند سی (همان، طی ۱۰ ۱۰) وارهٔ احعار در بوستهٔ ابوریحان این گمان را بیس می آورد که آیا احمار در معنی «آتس افر وحته» می تواند با وارهٔ رعال هم ریسه باسد؟ و آیا وارهٔ رکال کاربر ددیگری اروارهٔ احمار بیست که با حد دگرگویی آوائی سیاحته به این سکل درآمده است؟

در بوسته های کهی فارسی وارهٔ اشکار به معنی افرورهٔ آتش است (تکملة الاصاف، ص ۴۳۸) و تاس سکار بر ابر افر وحتگی آس آمده است (مقاصد اللعه، ص ۲۱۵)، هم حیایکه اشکر آتش به علی احگر آتس و یارهٔ آتش به کار گرفته سده است (ترحمهٔ تسیر طبری، ص ۱۰۱۸) از این کاربردها می توان دریافت که واژهٔ اجفار (= آتش افر وخته) با یك دگر گونی آوائی سادهٔ ج/ش «اشکار» شده است هم حنانکه واژهٔ اشکار با افتادن مصوت آعارین آن شکار گشته است

واژهٔ شکار یا صورت دیگر آن سُکار واژههای دیگری را

ار کاربردها و سواهد و فر این حیین بیداست که واره های رکال و رکال و سکال و بکال به معنی رعال یا سیاهی و سیاه و آتس افر وحته است حیین به نظر می رسد که در همگی این واره هاگر (gar) می بواند به عنوان یك ریسهٔ فرصی در نظر گرفته سود که توانسته است معنی روسنی و گرمی و افر وحتن و روس کردن و گرفتن آتس را داسته باسد بستخید با گل آتس، حل آتس، گل گرفتن، گرفتن و گرم و که با بیسوند و بسوندهای گوناگون و اره های تاره ای را به ما داده است

رحی اربیسو بدها و سو بدهای سیاحته در زبان فارسی همراه با دگرگویی های آوایی که در آنها بندا سده است، توانسته اند واره های بسیاری را از همین رستهٔ فرضی گر (gar)ساحت دهند که اریکایك آنها معنی آتس یا سرار آتس و یا روسنی و گرما و گرمی برمی آید

ىيسوىد اج-، اش-

احمار؛ اشکار، اشکر، شکار، سکار، رعار، رعاره (فرهنگ میسی)، رعال (=رکال= رگال= سکال)

ساید ىتوان گفت که وارهٔ احگر و احگار (فرهنگ نفیسی) و احگلا (تفسیر سفسی، ص۱۸۵، ۱۹۷) از هم سینی همین ریشهٔ گر با نیسوند و یا نسوند دیگری سکل گرفته است و نباید هم این نیسوند در این سه واره صورت دیگری از نیسوند اج _ یا اش _ ناسد که نمونههایی از وارههایی که این نیسوند در آنها آمده است در بالا دیدیم.

نيسوند ســ وــ:

سجال (حها گیری، سرفامهٔ میری، برهان فاطع)، وگال (برهان) وکل (ترجمهٔ مفامات حریری، ص۱۷۵)

این نمونه ها و کاربردها همراه با نسیاری سواهد دیگر نشان می دهد که واژه های رکال و تکال می توانند به یك معنی باشند و نیازی نیست که واژهٔ نکال را، در شعر حافظ و در نمونه های دیگر، تحریف و تصحیف رکال یا هر واژهٔ دیگری بدانیم.

امیدوارم که این یادداشت توانسته ماسد معمی بیت حافظ را رونس کند.

. بادشاه انگیز

e en er e e e e e

مهاش غره به بازی خود که در خبرست هزار تعبیه در حکم پادشاهانگیز (*دیوان حافظ، ص*۵۲۰)

گفته ها و نوشته ها دربارهٔ این بیت و درستی ضط و معنای آن سیار است و یکسان نیست، استاد حاباری پس از نشان دادن نگونگی ضبط این بیت در بسحه های دیگر می بویسند «از هیج شام معنی صریحی در بیافتم، شاید پادشاه انگیر اصطلاح سطر بج اشد معادل «کیس» یا «کیش و مات»، اما این اصطلاح را هیچ حا هیده ام (دیوان حافظ، ص۱۶۳)

استاد دکتر رریاب خویی بیشبهاد کرده اند که مصراع نحست چنین خوانده شود

مباش عره به بازوی جود که در جرابست

«بادشاه الگیز را باید صفت مفعولی مرک دانست یعنی حکمی که انگیختهٔ پادشاه است. بهلوانان و رور آرمایان در حنگ باید به بازوی حود غره یا معرور باشند ریرا کار حنگ را تعیه و نقسهٔ فرمانده یکسره می کند و فوت بارو در برابر نفسه و تعنیهٔ حنگی به کار نمی آید » (آئیهٔ حام، انتسارات علمی، ص ۱۴۸)

دکتر شهیعی کدکی س ار بقل یادداست استاد دکتر حاملری می نویسد «اما از توجه به عبارت وزیر انگیر در سیاست نامه (چاپ دارك، ص۲۸۹) معی آن روس می سود. یعنی کسی که پادشاه را از پادساهی حلع می کند در مقابل بادساه سنان» (اسرارالتوجید، ص۶۳۳)

آقای کرامت رعاحسیسی می بویسد «علب ابهام در معنی این بیت از آنجاست که یکی «در حبرست» در اینجا علط است که صحیح آن جنابکه از نسخه بدلها برمی آید «در صرب است» می باشد و دیگر این که حافظ بیت را با اصطلاحات سطر بح متناست کرده که شرح و معنی بعضی از آنها از فرهنگها فوت سده است.. معنی ای که از آن حاصل می سود این است که در بازی خود مغر وز میاش که در ردن و کشته دادن هراز صف آزائی در اساس و قاعدهٔ کیش و مات ساه است » (محلهٔ آینده، سال دهم،

می افزایم. چنانکه نمونه ها و گواه ها نسان می دهند انگیختن و پر انگیختن کسی نه معنی بر داشتن و برکندن و دورکردن کسی است.

> برانگیرم از گاه کاوس را از ایران مرم بی طوس را (ساهنامه، ح۲، ص۱۷۹) برگاه مینی مگر آن را که سراهست کزگاه برانگیزی و در چاه نشایش

(ديول باصحيد مرم ۲۹۶)

«او را گفتم این موی من بار کنی.. یکی از ابناء دنیا سسته بود او را برانگیخت و مرا بشناند » (ترجمهٔ رسالهٔ قشیریه، ص ۶۴۸)

عرحی در یك نیت ترکیب ععلی ساه برانگیر را آورده است

ار مسرق تا معرب رایس به همه حای گه شاه برابگیر و گهی ساه بسان باد(دیوان فرحی، ص۳۷)

باید گف بیب حافظ از عرلی است که حبیل آعار می سود

دلم ربودهٔ لویی وسیست سورانگیر دروع وعده و فتال وضع و رنگ آمیر

و حمایکه سیوهٔ حافظ است بیکبار سعر را به یك موضوع كاملًا احتماعی منتقل می كنديی آیکه محاطی را معلوم كندمی گوید به باری خود فریفته مباس كه گفته و بوسته اند كه در این باری هرار طرح و نقس و تعبیه برای بر انداختی بادساه مفر ر و مسلم است عره در اینجا به معنی فریفته است

ایا گسته عره نه مکر رمانه ر مکرس نه دل گستی آگاه یا نه^ی (*دیوان ناصر حسر و، ص*۴۱) سیرت حوت نسی ناسد نی حاصل

گرحه حو نسب مسو عره به دیدارس (همان، ص۱۲۱)

باری از مصدر باختی (بازیدن) است و در اینجا می تواند به به باری سوخی و سرگرمی و لهو و لعب باسد هم حیابکه بی گمان به باری سطریح ایهام دارد و به بازیها و سعلهای دبیایی، می تواند حطاب به امیر یا بادساهی باشد که سخت گرفتار کارهای دبیایی سده است عافل از آبکه آینده روسی بیست و ممکن است که تعییدهای گوباگوبی برای بر ابداختی او در دل داسته باسد بطامی هم با بیس حسم داستی بازی سطریح و گردس رورگار جیس می گوید

حو ساهسه ر باریهای ایام به قایم ریحت با سمشیر بهرام به سمشیر حلاف این نطع جو بریر به هر حابه که سد دادش شهانگیر .

(حسرو و شیرین. دکتر بروتیان. ص۱۲۳۸

و بیت حسر *و نامه* پردهٔ تردید را می درد و روشن می کند که حافظ _{می} گمان به باری شطر نح نظر داشته است

> ىرىں رقعت چو دايم حانه حيرست قوى تر مىصىي شاہى گر يرست حو در ہر حانہ يى نيىي شەانگير حرا شطرىح مى بارى فر ورير (ص٣٩٠)

همان گو به که می بینید وارههای باری و به قایم ریختن و بطع و حابه و شه *انگیر*دادن در سعر بطامی بمودار باری سطریح است حیابکه واژهٔ رقعت (متن رفعت) و حابه خیر و حابه ب_{وی}سه انگیر و باری و فر وریحتن روسنگر معنی بیت حافظ است

راوبدی در کتاب حود می گوید «حون ساه در حصن بود به او کس را صرب کند و به کس او را برانگیراند» (راحةالصدور، ص ۴۱۲)، «و اگر ساه سطریح را حابه بناسد میلاً همه حابها مستعری باشد یا اگر حابهی حالی باشد آلتی از آن حصم بروی بود حکم مات بود» (همان، ص ۴۰۸)، «اگر ساه سطریح را حابه بود حکم مات بناسد منالس خون مسسدر برد باشد و هر آلت را که خابه بود نبارد» (همان، ص ۴۱۰)

ر بایه این بمونهها و فرائن، معنی بیت حافظ و واره هایی که در این بیت به کار رفته است روس می گردد و با توجه به سیاحت سگفت آور و آگاهی و تسلط حافظ پر واره های فارسی و فرهنگ ایرانی و اسلامی ما ایرانیان، کمتر می توان تردید کرد که حافظ معنی حبر را درست نمی سیاحته است و از بیوند موضوعی و معنایی و قطعی آن با وارهٔ حکم آگاهی بداسته است و بی حبر بوده است

۳. ماه خرگهی

حه باله ها که رسید از دلم به حرگه ماه حو یاد عارض آن ماه خرگهی آورد (دیوان حافظ، دکتر حابلری، ص۲۸۹)

در بارهٔ تعبیر ماه حرگهی در اعت بامه آمده است ماه حرگهی «معشوفهٔ چادرسین» (یادداست به حط مؤلف) ماه حرگهی. «محبوبی که در سرایردهٔ بررگ ربدگی می کند، دایر اشرافی» (شرح غرلهای حافظ، ص۶۲۶) ماه خرگهی. «چون معمولاً تركها حادرنشین بودهاند ماه

ماه خرگهی. «چون معمولا تركها حادرنشین نودهاند ماه حركهی محبوب چون ماه و ترك است» (كلك حیال *انگیز،* ص۲۹۸)

ماه حرگهی. «ریبای پرده نشین، مستورهٔ حرگاه نشین، معشوق آرك، ریرا تر كها در خرگاه می نشسته اند» (در حستجوی حافظ) ستان خرگاهی. «ظاهراً به معنی ریبارویان بیابایی و خیمه نشین

است که دارای حس وحشی حدادادند در برابر بتان سرائی» (مرصادالعباد، ص۶۱۷)

تعبیر *ماه حرگهی* یا *نتان خرگاهی* در نوستههای فارسی به صورتهای دیگری نیز آمده است از آن حمله است

بتان حرگاه بشین.

«ىر يېچهرگان ماه پيكر و *ىتان حرگاه ىشين* را ىه ديوان سياه روى و عماريت زست مىطر رها كرد» (ى*صە المصدور،* ص۴۳)

ترك حرگاهي

ساحری دان مرسائی را که او در کوی عقل عسماری با حیال ترك خرگاهی كند (دیوان سایی، ص۸۶۴)

> کایں حرح سبی ربود ساہاں را اگل گے ۔ اس گاہ در ا

ماگاه رگه خو توك حر**گاهی** (ديو*ان ناصر حسرو، ص*۶)

حور حرگاهی

الا ای نفس کسمیری الا ای حور حرگاهی به دل سنگی به بر سیمی به فد سروی به رح ماهی (دیوان سنایی، ص۱۰۴۰)

حاتوں حرگھی

در ریر حست، حهرهٔ خاتون حرگهی در ریر سنگ بیکر سرهنگ حوسمی (همان، ص۷۰۱)

سيمتن حركاهي

ار بی حدمت آن سیمتن حرگاهی همهٔ حویس کمر بند جو حرگاه کنید (سنایی، ص۱۸۰)

ماه حرکهی

حو حسرودید ماه حرگهی را حس کرد اُر دل آن سرو سهی را (حسرو و سیرین، ص۴۹۸)

بگار خرگهی

بگار حرگهی با مطرب حویش عم دل گفت کین برگو میندیش (حسرو بامه، ص۵۸۴)

مه گمان من این کار بردها از این آیهٔ قرآن گرفته شده است. «حورهٔ مقصورات عی الخیام» (سورهٔ الرحمل/ ۷۲)

ار این روی توضیح هایی، که شماری از گزارشگران عرل حافظ و شته اند، درست به نظر نمی رسد بر ای نمو به های بیشتر به گرید به خسرو و شیرین، ثروثبان، ص ۴۳۰، ۵۸۲، ۷۰۰؛ لیلی و محنون، ثروتبان، ص ۳۱۶، منشآت خاقانی، ص ۹۸؛ مرصادالعباد، ص ۲۲۶.

صيب معروف

به «دفتر»نگاریدچندی نگار<u>ـ</u>

معرفی ده نسخهٔ مصوّر از «شاهنامهٔ فردوسی»

ار واپسیس سالهای سدهٔ همتم تا آعارِ سدهٔ دواردهم هجری، در اندکی بیش ار جهارصد سال، ار هراب در سری تا تریر در عرب ار بحارا و سعر هند و سیر وان در سمال تا یرد و سیر از و بههان در حبوب، هنر نگارش سحدهای حظّی مصوّر به ربان هارسی و به دست حو شنویسان و نگارگران ایر ایی در اوج سکو هایی و در دروهٔ کمال بوده است

صدها دستنویس گارین نفیس، از حامع التو اریح رسیدی و کلیله و مسطق الطّیر عطّار و گلستان و نوستان سعدی و دیوان حافظ و حاوران بامه و معراح بامه و حمره بامه و محالس العشاق و ابوار سهیلی و فصصالاساء بیسابوری و طفرنامهٔ تیموری و کلیّات حامی و ماسد آمها که در این دوران تاریحی ساحته و برداحته سده و در گنجینههای ِ هنری جهان اعمّ از مورهها و کتابجابهها و نگارخانهها و محموعههای سخصی نگهداری می شود حود ساهد این مدّعاست امّا تر تاركِ این گنج عطیم گراسها دو گوهر شاهوار میدرحشد از حیب کمیّت و کیفیّت میبانورها و آدیں سدی و آراستگی دستبوسته ها، سح گنح حکیم بطامی گنجوی و حماسهٔ ملّی ایرابیان شاهنامهٔ حکیم ابوالهاسم فردوسی با هم بر ابری می کند و هر حند گاهی کفهٔ تر ارو به نفع این و رماسی به بفع آن پاییس می آید. امّا به حر أت می تو ان گفت از هر ده قطعه مینیا تو رایر ای که در این گنجینه ها نگهداری می سود سه نگاره متعلّق به شاهیامهٔ فردوسی و سه دیگر از آن حمسهٔ نظامی است. در این مقاله پس از اسارهای محتصر به سایعهٔ بگارگری در سخههای حطّی *شاهبامه و دکر چند شاهبامهٔ نگارین* گمسده به برِشمردن و معرّفی ده دستنویس مصوّر سیار مسهور ار حماسهٔ ملی ایرانیان میپرداریم. معرفی دستنویسها از لحاط سحهشناسی بسیار احمالی است، و تبها به تاریخ تحریر بسحه و تعداد و اندارهٔ عرض و طول صفحات و احیاباً نام کاتب و نگارگران و تذهیب کاران و تعدادِ محالس و کیمیّت آمها اکتما شده است. هرچند می شد برای توصیف دستنویسها ضوابط دیگری میر از قبیل معرفی نوع کاغد، نوع حلد، آرایش متن و حاشیه،

سطر بندي و عيره در بطر گرفت

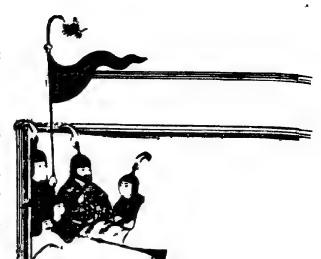
در انتحاب این ده نسخه سه اصل در نظر گرفته سده است نخست قدمت نسخه، دوّم اهمیّت مینیاتورها از لحاط تاریخ نگارگری در ایران و سوّم قبول نسخه ها از لحاط عامهٔ هبر سناسان حهان البتّه از انتخاب این ده نسخه نیز گزیری ببوده است، و می توان گفت اگر کس دیگری نیز با در نظر گرفتن سه اصل قوق در صدد انتخاب ده نسخه از ساهنامههای جهان برآید از ده دستویس برگریدهٔ او نیز حتماً به دستویس از این نسخهها حواهد بود

نقش و نگار در نسخههای خطّی شاهنامه

ار تاریحامهها و برحی قراین حین برمی آید که دفاتر قصص باستایی و داستان بامههای ملی و بهلوایی قدیم ایرایا ، از قبل «حداینامه» یعنی «سیر الملوك» که اصل ساهنامه است، کلیله و دمه و بیرام بامه و مانند آنها ، با نقتن و بگار همراه بوده است مسعودی مروری از ساعران اواجر قرن سوّم و اوایل قرن جهارم هجری قمری، بحستین کسی است که سروع به نظم روایات تاریحی و حماسی ایران کرد و ساهنامه منظومی بدید آورد، مظهر بن ظاهر المقدسی در کتاب البدء والتاریخ (تألیف به سال ۲۵۵ هـ فاهر المقدسی در کتاب البدء والتاریخ (تألیف به سال ۲۵۵ هـ بررگ می سمارید و تصاویری بر آن می افرایید و آن را به مراه تاریخ حویس تصوّر می کند» (دبیخ الله صفا، تاریخ ادبیات در ایران، حلداوّل، ص ۲۷۰) مصوّر ساختی ساهنامه بیر از بحستین سالهای سروده سدن آن معمول و مرسوم بوده است. سعر میسوت به سوری سمر قدی ساعر قرن سسم دلیل این مدعّاست

به ساهنامه براز هیبت تو بقس کنند ر ساهنامه به میدان رود به حبک فرار رهیبت تو عدریقش شاهنامه سود

کرونه مرد نه کار آید و نه آست و نه سار از بر رسی نسخههای مصوّر شاهنامههای موجود در مورهها و کتابخانههای جهان تاکنون په این نتیجه رسیده اند که دستنویس نگارین شاهنامهٔ مورح ۷۳۱ ه.. ق در موزهٔ توپقاپوسرای



است. (یروین بررین، «نقوش انسان برروی ظروف سفالین ار قرن سوم تا قرن هشتم هجری»، هبر و مردم، شمارهٔ ۱۳، ص ۴۲)

شاهنامه های مصور گمشده

رحی اسارات در مورد ساههامهای مصور گم سده حسته گریحته در لانهلای کتابهای ادبی و تاریحهامهها آمده است چون این اسارات سوءتعاهمهایی برای هبرسناسان فرنگی ایحاد کرده و معمولاً در کتابهای مربوط به مینیاتور ایرانی به استناد این مطالب، این دستنویسهای گم سده را با بارهای از ساههامههای باستاحتهٔ موجود در محموعهها تطبیق داده اند، سه نمونه از این گونه اسارات در اینجا نقل می سود

● دوست محمّد کاتب (ریده تا سال ۹۷۲) در مقدمهٔ مرقع مهرام میر را که به سال ۹۵۱ تحریر سده، جیس می گوید: «دیگر از ساگردان ایسان [= استاد احمد موسیٰ] استاد شمس الدّین است که در عهد سلطان اویس [حلایر، سبر سبح حسن، بادشاهی از ۷۵۷ تا ۷۷۷] تر بیت یافت و در ساهنامه به قطع مُر بَع که بهخط امیر علی [= ظاهراً میر علی تبریری واضع حطَّ بستعلیق] بود مواضع ساحت» (مهدی بیابی، احوال و آبار حوسبویسان، حلد مواضع ساحت» (مهدی بیابی، احوال و آبار حوسبویسان، حلد اوّل، ص ۱۹۳) رابیسون نظر اریك سر ویدر را که این شاهنامه را همان ساهنامه دموت می داند تأیید می کند (در مقالهٔ «Persiam) در کتاب (Persia History and Herutag p 78)، در صورتی که ندرستی می دانیم قطع شاهنامهٔ دموت مربع بوده و حط آن بستعلیق بیست

 حایم بدری کامفرور، در فهرست دیوانهای حطی و کتاب هرارویکست کتابحانه سلطنتی (سابق) چنین آورده «در رمان [محمدساه] حاح مير را أقاسي [مرگ ١٢٤٥ هـ. ق] كه خود بطارت مستقیم بر کتابحانه سلطنتی داشته در جمع آوری کتب ديسي علاقةً وافرى مشان مي داده است، مع الوصف معصى اركتابها را به عنوان خلعت و باداش می بخشیده است از جمله شاهنامهٔ حط میرعماد حسمی [مقتول به سال ۱۰۲۴ در اصفهان] با هفتاد مجلس که با بهترین تصاویر بهراد [مرگ ۹۴۴ در تبریر] منقوش بوده است.» (ص ۷ مقدمه) برحلاف نظر حانم کامفروزه شاهامه ای با نگاره های استاد کمال الدین بهراد دیده و شنیده مشده است، ارسوی دیگر در اکثر موارد، بسحه، نخست کتابت و . سپس میبیاتورها ترسیم می شده است، مگر ایبکه فرض بر این اساس باشد که مینیاتو رهای این نسخه در رورگار شاه اسماعیل و شاه طهماست ترسیم شده و سپس در رمان شاه عباس میرعماد حسى آبرا كتابت كرده است، البته منبع اطلاع خانم كامفروزنيز مدرستی معلوم نیست. از سوی دیگر داستان شاهنامهنویسی ميرعماد حسمي در تواريخ اصفهان و در كتابهاي تراحم احوال -

اسلامبول كهن ترين ساهنامه مصوّر موجود تاريحدار حهان است، هرحند که به حدس و گمان احتمال می دهند که بسخهٔ مصوّری از ساهنامه که در مؤسسهٔ سرق سناسی «کاما» در هند بگهداری می سود کهن تر اربسخهٔ ۷۳۱ اسلامبول باسد ارایبکه در مدَّب سیصدوسی سال در فاصلهٔ رمانی سال احتتام نظم حماسهٔ ملّی ایرانیان (۴۰۰ هجری قمری) تا رورگار به سامان رسیدن کهسالترین دستنویس نگارین شاهنامه (۷۳۱ هجری قمری) نقوس آن به حه صورت و کیمیّتی بوده است، آگاهیهای اندکی در دست است، و در این باره حدس و گمانهایی رده می سود میلًا بر بر وبسوی ِ گلدان سفالین میبایی منقوسی که در اواسط قرن شسم هحری ساحته سده و متحاور ار یکصدوسحاه سال ار س*اهمامهٔ* ۷۳۱ اسلامبول مديمي تر است و در موره مرير گالري واستگتن نگهداری می سود، قسمتی از داستان بیرن و مبیره به ترتیبی که در ساهنامه آمده نقس نسته است نگارههای این گلدان به این ترتیب اند ۱) آمدن بیرن به حیمهٔ مبیره ۲) دستگیری بیرن برهمه تى به دست علامان افر اسيات ٣) به حاه افكندن افر اسياب بيرن را، و۴) آمدن رستم مر سر چاه مرای مرآوردن میرن ار چاه. ما توجه به اینکه نقوش سمالینه ها در هر دورهٔ تاریخی شناهتِ بردیکی به تصویرهای کتابها و دیوار نگارهها و دیگر نقاسیهای آن دوران دارد، به جرأت می توان گفت که مگاره های این ظرف سفالین ساحته شده در اواسط قرن ششم هجری، همانند تصویر سحدهای خطّی شاهنامه در همان رورگاران است دربارهٔ نقوش شاهیامه در مدّت این سیصدوسی سال عربیان تحقیقات وسیعی أنحام داده اند كه در اين فرصت كم مجال بقل همة كارهاي آنها بیست. فضل تقدّم کشف همایندی نقّاشیهای گلدان مینایی فریر گالری واشنگتن با نقوش شاههامه هم ار ریچارد اتینگهاوزن

یخوشنویسان به روایات متواتر آمده است. اجمالاً اینکه شاه عباس بزرگ امر کرد میرعماد کتاب شاه نامهٔ فردوسی را پنویسد. سه هزار تومان هم وجه نقد داد که بعد از اتمام، باقی را تا شه شمت هزار تومان سطری یك تومان بدهد میر سه هرار بیت از شاه نامه و هرستاد و وجه را مطالبه کرد، شاه عباس متعیّر شده گفت من نخواستم با تو معاملهٔ سلطان محمود عزبوی را که شاه کرده سه دو بنمایم، میرعماد هم سه هرار بیت را که نوسته بود یه فردوسی بمود بنمایم، میرعماد هم سه هرار بیت را که نوسته بود سطری یك تومان سطر به سطر در وحت و سه هرار تومان ساه را رد گرد و سر در سر این کارهای حود داد، به اسارهٔ ساه عباس که جربارهٔ میر گفته بود «ما یك قرویمی بدیدیم که یك درع دم بداسته باشد» شبی در تاریکی به دست مقصود بیك مسگر قرویمی رئیس باشد شاه سون قزوین کسته شد

Transfer of the state of the st

● شرف الدّین علی یردی (فوت ۸۵۸ هـ ق) ساعر و مؤلفِ تاریح دورهٔ تیموری مشهور به طفرنامه، دربارهٔ دستویسهای مصوّری از شاهنامه که در عهد او بوسته سده بوده حید قطعه و منظومه دارد. اشعار مربور در بسحهای از مکتوبات او که در کتابخابهٔ «روان کوشکو» ترکیه بگهداری می سود مندرح است برای روی جلد شاهنامهٔ مصوّری که امیر سمس الدّین محمد میرك در سال ۸۴۰ هـ ق بویسانده بود این سعر را به نظم آورده است:

اگر چند هستم حو حرم بهار مشو قابع ار می به بفس و بگار بیاسا دمی ار دم فدسیم که رصوان فردوس فردوسیم

در موضع دیگر این مکتوبات حبیب آمده است «فرمان فضا جریان بدیرفت که در منتصف بعضی سنح ساهنامه که از بو بوسته می شد موضعی صورتگری مشتمل بر بمودار محلس بررگوار اندراج یابدو حهت بشت آن موضع این ابیاب سمت بظم بدیرف

که محوای این سخهٔ بامدار حدیمی است و سودهٔ رورگار سیار است و سودهٔ رورگار ولی بیکری دلپدیر ولی بیست حابی درو حایگیر به آمم کنون کاحتیاری کم که شهنامه گردد بدان ارحمید شود بام شاهان ماصی بلند چو این سحه ایبحا به حای دل است

گزیم که دل روح را میرل است» (افشار، او جرمجموعهٔ کمید،

(افشار، ایرح، محموعهٔ کمیه، ص ۲۰۱) متأسفانه این دفترهای مگارین حماسهٔ ملی ایر انیان نیز مفقود شده آست، تلاش هنرشناسان و موزدداران و دیگران در تطبیق شاهنامههای بی شناسنامهٔ موجود در گنجینههای هنری جهان با

مشحصات این بسحهها راه به دهی نمی برد

ده شاهنامهٔ مصور معروف

فهرست ده شاههامهٔ مصوّری که در این مقاله معرفی شده اند به ترتیب تاریخ کتابت بدین قرار است ۱ (۷۳۱ اسلامبول، ۲) ۷۳۳ لینی گراد، ۳) حدود ۷۳۵ دموت، ۴) ۷۹۶ فاهره، ۵) ۸۳۳ بایستعری، ۶) ۸۳۹ ابر اهیم سلطان میر را، ۷) ۸۴۴ محمد حوکی، ۸۴۴ ساه طهماستی، ۹) ۹۸۵ ساه اسماعیل دوّم، ۱۰) ۸۰۸ مدیند، ۵، ۷۰۰ مدیند،

اگر سحه های فوق را به ترتیب بررگی و کو حکی قطع آبها مرتّب کیم فهرست آبها به ترتیب ریر حواهد بود (ابداره ها به سابتیمتر است)

۱)طهماسی ۲۳×۳۲، ۲) اسماعیل دوّم ۳۰×۴۳، ۳) سوب ۲۹×۲۹، ۲۹) بایستعر ۲۶×۳۹، ۵) اسلامبول ۲۹×۵۰، ۶، ۶۰، ۲۰ تاهره ۲۰×۲۰، ۸) ایراهیم سلطان ۱۲×۲۹، ۹) ایراهیم سلطان ۲۱×۲۹، ۹) ایس گراد۲

دین ترتیب سحهٔ ساهنامهٔ طهماسی در بررگترین قطع و شاهنامهٔ سیار نفیس محمد حوکی در کو حکترین قطع می باسد از حیب مکتبهای نفاسی ایران مسحصات بسحدها به ترتیب

O ساهمامههای اسلامیول (۷۳۱) و لین گراد (۷۳۳)، مکتب سیرار، آل اینحو

- ساهمامهٔ دموب (۷۳۵)، مکتب تبریر، ایلحانیان
- ساهامة قاهره(۷۹۶)، مكتب سيرار، آل مطفر
- ساهبامهٔ بایستعری (۸۳۳) و محمد حوکی (۸۴۴)، مکتب هرات، تیموری
- شاهامهٔ انزاهیم سلطان میرزا (۸۳۹)، مکتب شیرار، تیموری
 - 🔾 ساهنامهٔ طهماسیی (۹۳۴)، مکتب تیریر، صفوی.
- شاهنامهٔ شاه اسماعیل دوم (۹۸۵)، مکتب قزویس، صفوی
 - شاهمامهٔ ویندسور (۱۰۵۸)، مکتب اصفهان، صفوی

نتیحه اینکه چهار نسخه از شاههامها در شیر ار، دو سحه در هرات، دو سخه در تبریر، یك سحه در قزوین و یك سحه در اصفهان ساخته و پرداخته سده است

١. شاهنامه اسلامبول (١٣٣٠/٧٣١)

موزهٔ طویقاپوسرای اسلامبول (۱۴۷۹ حریبه، قراطای ۲۳۲ ۴۲۱)، شمارهٔ ۱۰۸۲ فهرست افشار، قطع ۳۷/۵×۲۷ سانتیمتر، ۲۸۶ صفحه، به حط سبح حسرس علی س حسیس بهمنی، دارای ۶ صفحهٔ مذهب مرضع، ۸۹ محلس مینیاتور، مکتب شیرار، آل اینجو

کهی ترین سبحهٔ مصور ساهامه دارای بایانه (= Colophon)، صفحهٔ انجام نسخهٔ به قلم کاتب و دارای مسخصاتٌ دستنویس ار هيل اسم ورسم كاتب و تاريح ومحلِّ كتابت) تاريح تحرير اين دستویس مطابق اسب با سالهای حکومت سرف الدین ساهمحمود اینحو ندر انواسحق که از ۷۲۵ تا ۷۳۴ هـ ق حاکم فارس بوده است این بسخه همراه ساهنامههای بایستعری و محمّد حوکی و بحسی از بگارههای ساهنامهٔ طهماسی و بیستودو مینیاتور از ساهنامهٔ دموت و مرفع گلس و نوستان هاهره و *کلیلهودمنهٔ* کاح گلستان در سال ۱۳۱۰ هـ س / ۱۹۳۱ برای بخستین بار در بمایسگاه جهایی دوّمین کنگرهٔ باستان سباسی و هبر ایران در لندن به معرض بمایس عمومی گداسته سد به حرأت می توان گفت که بگاره های این حمد دستبویس اساس تاریح نگارگری مینیاتور در ایران را تسکیل میدهد نصو بر بنج مینیاتور این ساهنامه در سیر تاریخ بقاسی *ایران بو ستهٔ بینیون و و*یلکنسون و باریل گری حاب سده است در نگارههای نسیار انتدایی این دستنویس صورتها نیصی، حسمها بادامی، دماعها قلمی و موی سر و ریس و ابر و بر بسب و گویهها أبدكي برآمده يعني جهرهها كاملا ايراني است مينياتور تصویرگر داستان «رفتن بهرام در سکارگاه با کبیرك حبگ رن و دوحتن سر و گوس و بای آهو بهم با یك تیر» در این بسحه گویی ار نقس یکی ار طروف نقرهٔ کنده کاری ساسانی در مورهٔ اِرمیتارلیس گراد گرده برداری سده است در این بطر عموم کارساسان سرقی و غربی متفق اندو در کتابهای تاریح نگارگری ِ مینیاتو ردر ایران، همراه مینیاتورهای این *شاهنامه* دهها تصویر از نقس و نگار سیمیندهای ساسانی و سفالیندهای قرن دوّم و سوّم هجری برای مقایسه جاب شده است نگارههای این شاههامه و دیگر ساهامه ها و نقشهای صدها سفالیمه و سیمینه و رزیمهٔ باستایی شبیه این مینیاتورها شهادت میدهند که چگونه از رورگاری نس دیرین تر ۱ دوران ساسامیان تا به امرور هراران همر آهرین ار ویسنده و شاعر و نقاش و نقشبند و سفالگر، نسل اندر نسل، با هنر خود رشته ابریشمین فرهنگ دیرپای این سر رمین کهسال را به هم پیوسته و ناگسستنی بگهداشتهاند.



مسیاتور گذشتن سیاوش در آنش از شاهامهٔ لین گراد (۷۳۳)

شاهنامهٔ لنین گراد (۱۳۳۲/۷۳۳)

کتابحانهٔ عمومی لیس گراد (ردیف ۳۲۹، صفحهای ۷ و ۳۲۶ فهرست دُرِن، و شماره ۱ فهرست گورلیان)، شمارهٔ ۱۰۸۳ فهرست افشار، حط عدالرحمن الحس [عبدالله] بن الظهیر، دارای ۵۲ محلس مینباتور، مکتب شیرار، آل اینجو

این سخه حرو کتابهای حطّی وقفی گراسها و نفیسی بوده است که روسهای تراری در اوایل فوریهٔ ۱۲۴۳/۱۸۲۸ هـ. ق. پس از حگ دوّم ایران وروس از کتابحانهٔ آستانهٔ صفویهٔ اردبیل به تاراج بردهاند ۵۶ سال بیش از آن در ۲۵ رجب ۱۷۵۹/۱۷۲۲ محمّد قاسم بیك متولّی آستانه در عَرض «موحودی اجباس و اسباب و متروکات آستانهٔ مقدسهٔ منورهٔ مَترکّهٔ [صفیهٔ صفویهٔ خفت بالانوار قدسیّه]» (گنجیهٔ شیخ صفی، شریهٔ شمارهٔ ۱۶۶، کتابخانهٔ ملی تبریر، ص ۷) از ۷ بسخهٔ شاهنامهٔ آراسته یاد کرده است که طاهراً افرون بر شاهنامهٔ ۳۷۳ چهار نسخه دیگر از این دستویسهای نفیس را روسها با خود به لنین گراد بردهاند. در دستویس مصوّر شاهنامهٔ باقی مانده در اردبیل که هر دو وقف شاهنباس بر آستانه در سال ۱۳۱۴ هـ. ق. بوده، در سال ۱۳۱۴

هد ش. به مورهٔ ایران باستان منتقل سده و هم اکنون در این موره محقوظ است (هبر و مردم، سمارهٔ ۱۵۲، صفحهٔ ۴۱) حابم ماریا مقدم اشر فی عروس صدرالدین عینی از فصلای تاحیکستان در کتاب همگامی بهانسی با ادبیات در ایران تصویر سیاه و سفید ۵ میتیاتور نساهنامهٔ ۷۳۳ لیس گر ادرا حاب کرده است در این بسحه نیر چهرهها کاملاً ایرانی است میبیاتور تصویر گر داستان «گذشتن سیاوش در آتس» این دستویس از لحاط محلس سازی در نهایت استادی طرّاحی سده است راستی دوران مستعجل ساه با اسحق اینحو و ندرس سرف الدین محمود اینحو در سیر از در سدهٔ هشتم، دوران سکوفایی فرهنگ و هنر بوده است، حناحه هفت بسخه نشاهنامهٔ مصوّر بسیار نفیس از این رورگار باقی مانده

شاهنامة دِموت (حدود (۱۴۳۲/۸۳۹)

این سنحه اوراق شده و مینیاتورهای آن در مورهها و محموعههای شخصی پراکنده است شمارهٔ ۱۳۴۶ فهرست افشار، قطع ۲۹×۴۱ سانتیمتر، محلّ نگهداری ۵۸ مینیاتور از این دستنویس تاکنون معلوم شده است، مکتب تریز، دورهٔ حلایریان یا ایلحانیان

سبك نقاشی، حطّاطی و تدهیب این سبحه به وصوح سان می دهد که نسخه متعلق به اوایل قرن هستم هجری است به سبب ببودن هیچگوبه مشخصاتی از این ساهنامه، این دستنویس به بام دلال عتیقهٔ فرانسوی که آن را برای فروس به باراز بین المللی عرصه کرد شاهنامهٔ دموب (Demotte) بامیده سده است حون ساهنامهٔ شاه اسماعیل دوّم را بیر دموب به بازار عرصه کرده است برحی از شاه اسماعیل دوّم را بیر دموب به بازار عرصه کرده است برحی از آیر آنیان این دو بسخه را با هم حلط کرده اید به عبوان بموبه در آنیان این دو بسخه را با هم حلط کرده اید به عبوان بموبه در آنید شرقع سازی و حنگ بویسی» (فرحنده بیام، ص ۱۸۰) شیرمعرفی هنرمندان کتابخانهٔ ساه اسماعیل دوّم آمده است می شود، این شاهنامه که باید از بگارخانهٔ ساه اسماعیل دوّم بیاشد اکنون براکنده است»

و نیم قرن گذشته عربیان دهها مقاله دربارهٔ این بسخه گوشته اند، اهمیّت این بسحه در نوع نقاشیهای آن و در قطع بررگ آوشته اند، اهمیّت این بسحه در نوع نقاشیهای آن و در قطع بررگ آو است. خامها شیلا بلر و ماریانا سمسن دو تن از مصلای

هر شماس ایالات متحده در دومین جس طوس (۱۳۵۵ هـ ش) اولی دربارهٔ موصوع تصاویر این شاههامه و دوّمی در حصوص سبك بقاشی آن سحترایی کردهاند هر دو سخبرایی در کتاب شاهنامهٔ وردوسی، حماسهٔ حهایی (محموعه سحبراییهای حسن طوس، سروس، ۱۳۵۶) حاب سده است سیلا بلر می گوید «بیش از بیمی از سحاه وهست محلس این سخه را می توان در سح گروه مهم حای داد. به تحت بسستن، برد، شکار، مرگ و ماحراهای عجیب » به هر حال میبیاتورهای این سحه در کتابهایی که در سرح میبیاتور ایرایی است به فراوایی حاب سده است، یك برگ از این سخه در مورهٔ رصای عباسی تهران بگهداری می سود که موصوع بگارهٔ آن بر دار کردن مایی است به رورگار بادساهی سانور دوالاکتاف

۴ شاهامهٔ قاهره (۱۳۹۳/۷۹۶)

دارالکتب مصر در قاهره (شمارهٔ ۷۳ تاریح فارسی)، شماره ۱۰۹۹ فهرست افشار، قطع ۳۰×۳۰ سانتیمتر، حط بستعلیق به قلم لطف اللّه بن یحیی بن محمّد، دارای ۶۷ محلس میبیاتور، مکتب بقاتی شیرار، دورهٔ آل مطّمر

این بسحه در رمان ساهمنصور آخرین بادساه آل مظفر در سیر از ساحته و برداخته سده است، مکتب نقاسی سیر اردر رمان آل مظفر ادامهٔ مکتب بگارگری آل اینجو و همرمان است با مکتب نقاسی خلایریان در بعداد و تبریر، امّا نقاسیهای این مکتب بیستر به نقاسیهای دوره های بعدی یعنی تیموریان و صفویان سبیه است و نشاندك سباهتی به میبیاتو رهای مکتب خلایریان که آبار سمس الدین و استاد احمد موسی است بدارد از این رورگار دستویسهای مصوّر اندکی باقی مانده است بسجه مصوّر دیگری ارساههامه از این دوره به تاریخ ۱۳۷۰/۷۷۲ در کتابخانهٔ طویقانوسرای (به بسایی ۱۵۱۱ حریبه) باهی است

۵ شاهامهٔ بایستغری (۱۴۲۹/۸۳۳)

کتابحانهٔ سلطنتی سابق تهران (شمارهٔ ۴۷۵۲)، شمارهٔ ۱۱۰۶ فهرست افشار، قطع ۴۷٪ سانتیمتر، ۷۰۰ صفحه، به قلم ستعلیق، کتاب علی حوش حعفر تریری (ردیف ۱۸۱ فهرست ستعلیق بویسان احوال و آثار حرشبویسان بیابی)، دارای ۲۲ محلس میبیاتور، مکتب هرات، دورهٔ تیموری، سبحهٔ ممتاز سیار مشهوری است که به طور عکسی هم چاپ شده است

رای آسایی با این دستبویس نفیس مشخصات آن را به طوری که سادروان مهدی بیابی در فهرست باتمام تعدادی از کتابهای کتابحانه سلطنتی (سابق) آورده است بقل می کنیم. «جلد ابرهٔ بیمتاج، متن و حاسیه سوحت، تحریر تربح و بیم ترتح و گوشهٔ طلاپوش به طلای سر و حاشیهٔ بوته انداری به طلای سرخ با دو

ایران و توران ۱۱) رزم دو لشکر کیخسر و و افر اسیاب به ابوه ۱۲) اگه سدن لهر است ۱۳) اسفندیار در بخستین خوان ۱۴) کشتن اسفندیار ارحاست را در روئین در ۱۵ که بهم نسستن اسفندیار و رستم بیس از برد تن به تن ۱۶) گریستن فرامر ز بر تابوت رستم ورواره ۱۷) دیدار گلبار از بام کاح اردسیر را ۱۸) سردن یردگرد فر رند خود بهرام را به مندر ۱۹) به حای آوردن بررگمهر بازی سطریح و باریمودن آن ابوسیروان را ۲۰) رزم بهرام خوبین و ساوه ساه

میبیاتورهای این سخه از لحاظ رنگ آمیری و طراحی نمونهٔ سیار عالی نقّاسی دورهٔ تیموری هرات است در مجلس «کستن است در مجلس «کستن است در است را سی از در آمدن به رویین در» با وجود اینکه مطابق معمول میبیاتور ایر ایی فواعد مناظر و مرایا (برسنکتیو) مراعات سنده است امّا نقّاس به جویی از عهدهٔ سیاندادن کاجهای هراز توی داخل رویین در بر آمده است گدسته از این، کاجهای هراز توی داخل رویین در بر آمده است گدسته از این، این سنحه حاوی جهازده مجلس تدهیب و میبیاتور از قبیل شمسهٔ حاوی اهداء بامه، الهاب بایسنعر، مقدمهٔ ساهنامهٔ بایسنعری، دو صفحه تدهیب حاوی بام ۵۰ تن از بادساهان، لوحهٔ آغار و انجام ساهنامه، و لوحهٔ آغار و انجام ساهنامه، و لوحهٔ آغار ساهانه اسب

۶ شاهدامهٔ ابراهیم سلطان میرزا (۱۴۳۲/۸۳۶) کتابحانهٔ بدلیان اکسفورد (۱۲۵ Add)، شمارهٔ ۱۳۹۳ فهرست افشار، به قطع ۲۹×۱۹ سانتیمتر، ۴۹۶ صفحه، به حطّ سیار حوش ستعلیق حمی، چهار صفحه دو به دو مردوح مدّهه مرضع، و دارای ۴۷ محلس میباتور، مکتب شیراز، دورهٔ تیموری

این نسخه بر ای ابر اهیم س ساهر ح بن تیمور (مرگ ۸۳۷) بر ادر میناتور کیومرت پلگسهوش از شاهامه ابراهم سلطان میزرا (۸۳۶)



ماسيهٔ برحستهٔ روعني، متن مسكي، گل و بوتهٔ بقّاسي، مدّهب، بدرون بیمتاح عبایی، تربح و سر تربح و گوسه و حاسیه بندرومی، سوحت معرّق روى رمينة لاحوردي، حدول مدّهب، كُاتِقد حاسالع حودي، حدول ررّیندار، دو صفحه اوّل مقدمه و آعار نسخه و مامی صفحاتی که تصویر دارد و صفحهٔ مقابل آن بین السطور لملاانداری، سمارهٔ صفحات ۷۰۰، هر صفحه ۳۱ سطر، هر سطر سه بیت (سس مصراع)، عباوین عموماً نقلم رر و سفیدات حریردار، سر سحمهای منقس مدهب ممتار بحط رقاع کتاب عالى مسحه سروع مي سوديا يك سمسة مدهب مرصّع ممتاركه در بالهروي منن رربوته الدازي عبارتي اسب حاوي نام بايستعر، و ر همین صفحه بالای سمسه در محل بامناسبی فرینه یك تربح کوحك مذَّهب مرصّع انداحتهاند که حدیدتر از اصل و به نظر بیرسد که مهری یا یادداستی بوده اسب که روی آبرا وسابیده اید. دو صفحهٔ ۲۳ و ۲۴ متن و حاسیه مدّهب مرصّع ممتار که در حهار کتیبهٔ بیسانی و دیل نحط رفاع نقلم ررتحر پردار روی ش ررمنقس این عبارت بوسته سده است «تدکرة سماءالسلاطين مفرح الحواطر وتحرير احوال الحوافين بحير الصمائر من دعاً له بالحسة فله الرحمة المتكابر من الله الاحدالصمدالواهب العافر» و در متن فهرست طبقاب سلاطين و اسامی ساهان را هر یك در یك مهر مدهب معلم سفیدات رقاع يوسته است . »

این دستنویس از لحاط تعداد میبیاتورها در میان ده سخهٔ معرفی سده در این یادداست در رتبهٔ آخر قرار دارد یعنی سمارهٔ میبیاتورهای آن از دیگر نسخهها کمتر است، امّا نیست مجلس سیباتورهای این ساهنامه اهم مطالب ساهنامه را در برمی گیرد برای اینکه تا انداره ای از موضوعات نگارههای ساهنامه آگاهی شدا کنیم فهرست نگارههای این نسخه در اینخا آورده می سود بدا کنیم فهرست نگارههای این نسخه در اینخا آورده می سود ۱) فردوسی در دربار سلطان مجمود عربوی ۲) آموختن میشد هرها و بیشهها را به مردم: ۳) بندکردن فریدون ضحاك را به کوه دماوند، ۴) دیدار رال و رودانه: ۵) نیوسیدن کیکاوس سر ود را در ستایش مازندران، ۶) کشتن رستم دیو سپیدرا، را کشتندسدن سیاوش، ۸) به کمندآوردن رستم سرخاقان چین را، ۹) سرد تن به تن رستم با بر رو، ۱۰) رزم پیران در جنگ دوازده رخ

ایسنغر و محمد جوکی در شیراز کتابت شده است. ابراهیم سلطان میرزا شاهزاده ای به غایت هرمد و فاضل بوده است. او کاتب یك جزء ار قرآن مجید به خط ثلث جلی سعدانگ به قلم زراست که درمورهٔ آستان قدس رصوی نگهداری می شود. مقدمهٔ این نسخه بیز همان مقدمهٔ بایسعری است تصویر سیاه و سهید ۵ مینیا تور این تسحه در سیر تاریح مانسی ایران حاب سده است مینیا تور نمایشگر دربار ابراهیم سلطان میر را در این ساهنامه به استادی تمام تصویر شده است دیگر مینیا تورها، از لحاط محلس ساری و رنگ آمیری در سطح بارلتری قرار دارید در مینیا تور تصویر گربت

سر تاح و تحتس برآمد رکوه بلنگینه نوسید خود با گروه

در این سحه جهرهٔ کیومرب با ریس کم سب و صورت بیصی و چشمهای بادامی ریر، بمایسگر قیافدای آمیحته از ایرانیان و تورانیان بوده و این بوع جهرهگسایی بمودار مکتب میبیاتور شیرار در عهد تیموربان است

٧. شاهامهٔ محمّد جوکی (۱۴۴۰/۸۴۴)

انجمن پادشاهی آسیایی لندن (Morley ۲۳۹)، شمارهٔ ۱۴۹۶ فهرست افشار، قطع ۲۵×۲۴ سانتیمتر، دارای ۳۱ محلس مینیاتور سنیار عالی، مکتب هرات، دورهٔ تیموری

این شاههامه برای محمد حوکی (فوت ۸۴۸ هـ ق) از بسران شاهرح ويرادر بايستعر والراهيم سلطان ساحته ويرداحته سده است و از این رو در کتابهای تاریخ هنر به نام ساهنامهٔ محمد حوکی مشهور سده است مینیاتورهای این دستنویس با سرح ویلکسون و مقدمهٔ نینیون در سال ۱۹۳۱/۱۳۱۰ در لندن حات شده است. نگارههای این دستنویس نموندهای نسیار عالی و ماشکوه همر بگارگری اواسط دورهٔ تیموری است بقاسان گمنام مینیاتورهای این شاههامه پیشگامان راه حواحهمیرك و بهراد و قاسم على، استادان بامدار دورهٔ بعدى تيمورى، بودهابد محلس ساری نماشیهای این ساهنامه به استادی تمام انجام گرفته است. در این انر افرون بر رنگ طّلایی که به فراوانی به کار رفته أست، ارسر ريايي هم استفاده سده است كه بحويي بايدار مايده است. کوههای اسمحی و درحتان بی برگ و گل با ربگهای آبی و بنفش و احرا و باربعی در بهایت استادی تصویر سده اند تصویر ز سه مجلس از مینیاتو رهای این بسخه در تاریخنامههای نگارگری ایران به کرّات چاپ شده است چاپ رنگی سیار حوب این سه مینیاتور در Persian Painting، تألیف باریلگری (صفحات 🦈 91, 90, 89) آمده است

٨. شاهنامهٔ طهماسبی یاهوتون (۱۵۲۷/۹۳۴)

این سنجه هم مانند شاهامهٔ دموت او راق شده و مینیاتو رهای آن در موردها و محموعههای شخصی پراکنده است ۳۸۰ صفحه، به قطع ۳۷×۴۸ سانتیمتر، ۲۵۸ محلس مینیاتور، طاهراً محط شاهمحمود بیشانوری و دو خطاط باشناس دیگر، مکتب صفوی، تریر

در صفحات آعارین بسحه در مواضع محتلف اسم ساه طهماست صفوی به کرّات آمده است. بگارس این دفتر بگارین در زمان ساهاسماعیل سروع سده و در رورگار ساهطهماست به بام او به سرانجام رسیده است در احسن التواریخ حسن روملو و دیگر تاریحامههای صفوی در وقایع سال ۱۵۶۷_۸/۹۷۵ سال درگدست سلطان سلیمان فانونی و حلوس سلیم دوّم حنین آمده است «هم در این سال ساه طهماست ساهملی سلطان استاحلو را با تحف و تىرگات ملاعت آيات كه طول آن هفتاد گر بود درياب مصادقت و موالات و تهميت حلوس سليم دوّم و فتح ولايب روم ارسال بمود » این ساهنامه در رمزهٔ تحف ساه طهماست در این سال به سلطان سلیم دوم هدیه سده است. از یادداستهایی که در یکی ار صفحات این سمحه باهی مانده حمین نرمی آید که این ساهنامه تا سال ۱۸۰۶/۱۲۱۶ در کتابجابههای عیمایی محفوط بوده است از سربوست این بسحه تا سال ۱۹۰۳/۱۳۲۱ اطلاعي در دست بيست امّا در اين سال در محموعهٔ بارون ادمون دوروتحیلد طاهر سده است. یکی از ورّاب او در سال ۱۳۲۸ هـ س./ ۱۹۵۹ نسخه را به آقای آرتورهوتون فروخته است و همو ۷۸ محلس از مینیاتورها را به مورهٔ متروبولیش بیویورك هدیه کرده است و اکنون نقیهٔ مینیاتورها به مورههای هنری و محموعههای حصوصی دیگر تعلق دارد. در یکی از مینیاتورهای این نسخه تاریخ ۹۳۴ هم ق دیده می سود تصویر رنگی و سیاه و سفید این محلس در تاریحنامههای نگارگری ایران به دفعات حاب سده است این نگاره تصویر گر محلس «آمدن گلمار نر نالین اردسير در داستان فريفته سدن گلمار كنيرك اردوان بر اردسير و گریخش او با کبیرك به سوی پارس» است. بر کتیبهٔ مرضع و مدهب بیساسی طاق مسکوی اردشیر به خطّ نلب ترییبی شعر حافظ این جنین آمده است

پیش ار آن کین سفف سنر و طاق مینا بر کسند. منظر چشم مرا ابروی حایان طاق یود

ر رمینهٔ لاجوردی این کتیبه نه حط معقلی سایی تاریخ ۹۳۴ رقم وته است، در صفحات آعازین سحه در رمینهٔ رزّین سمسهٔ مدهب رصّع که در حقیقت ساسنامه این ساهنامهٔ نفیس است به حطّ قاع با سفیدآب حبین نگاسته سده است «برسم کتابحالهٔ سلطان الاعطم و الحاقان الاعدل الاكرم السلطان بن السلطان بن بوالمطفر السلطان ساهطهماست الحسيني الصفوى بهادرجان حلدالله تعالى ملكه و سلطانه و افإص علىالعالمين عدله حسامه » دوست محمّد کاتب در مرفع بهرام میر را تدر دو موضع ر این ساهمامه یاد کرده است تحست در حایمی که از استاد سلطان محمد تنزیری یاد میکند و میگوید که در س*اهنامهٔ* ساهاسماعیل محلس بلنگ بوسان از کارهای اوست، دوّم در لوصعی که به تعریف دو سیّد حلیلالفدر آفامیرك و میرمصوّر ی بردارد و می گوید «این دو سیّد سیمال و این دو فررامهٔ ى تمال در كتابحابهٔ ملايك آسيان حصوصاً در ساهيامهٔ ساهي [= ساهبامهٔ ساهطهماسب} و حمسهٔ سیح نظامی [محفوظ در مورهٔ ريتانيا] رنگ آميريها نموده حهره گساييها فرموده اند» (احوال و نار حوسبویسان، حلد اول، ص ۲۰۱) نگارگران این نسخه عبارت ابد ار مطفر على، آقاميرك، ميرمصور، ميرسيدعلى، بیر راعلی، عبدالعریر، سیح محمّد، قاسم علی و باسدان فره و ۔یگراں، به جرأب می توان گف مینیاتوری که تصویر گر سعر ریر ر دیباحهٔ ساهنامه و نقاسی آن منسوب به میر راعلی است،

میم بندهٔ اهل بیت بنی ستایندهٔ خاک باک وضی حکیم این جهان را جو دریا بهاد برانگیجته موج از از تبد باد جم همه بادنانها بر افراحته یکی بهن کستی سال عروس بیاراسته همجو جسم حروس محدد در او اندرون با علی همان اهل بیت بنی وولی

ار ساهکارهای مگارگری ایرای است. دربارهٔ این ساههامه و میبیاتو رهای آن مقالات و کتابهای فر اوانی نوسته شده است که مهمترین آنها، کتاب The Houghton Shahnameh است با معرفی و سرح مارتین بر بارد دیکسون و استوارت کری ولش در دو حلد به قطع م ۳۰×۴۵ سانتیمتر در 543 صفحه که به وسیله Harvard به سفارش مورهٔ هیر قاگ و دانشگاه هاروارد در سیار نفیسی طبع و منتشر شده است. در آن کلیهٔ مینیاتورهای ۲۵۸ گانهٔ این نسخه چاب شده و رندگینامهٔ

نگارگران و تدهینکاران و محلدان آن به تفصیل آمده است با بقل بطر حاتم ماریا مقدم اسرهی دربارهٔ این ساهمامه و همر بقاسان مکتب صفوی تبریر گفتگو دربارهٔ این بررگترین دهتر نگارین فارسی را حاتمه میدهم «نقّاسان تنزیری ِ [روزگار صفویان که نمونهٔ کار آبان ساههامهٔ ساه طهماسی و حمسهٔ نظامی مورهٔ بریتابیا است] می آنکه سطح تحت صفحه نقّاسی را بشکیند، ترکیب سدیهای حمد سطحی می آفریسد که از بایس به بالا گسترده می سود، و عالماً ار حد فوقایی فات بیرون می زند همه حير آكنده ار حركت و حنش است رنگها درحسان، بر مايه، پر کسس، حساس و آرام اند و حالت مورد نظر را به وجود می آورند. در هس تصویر گری تسریر تمامی احراء ترکیب کسده به یك سان صرور و مهمّ اند نیکر آدمیان و رینتکاری معماری و ریره کاری منظرةً طبيعي حملكي با درحسندكي سديد بمايانده مي سويد تا سادی آفرین گردند؛ امّا گهگاه یکی از نر کسس ترین حسمهای هبر هرات يعني تمركر كليهٔ وسايل بيانگري هبري براي توصيف يك آدم را ـ مادام كه تمامي توجه عمدتاً بر اين هدف واحد معطوف سده ار دست می دهند در هنر هرات آدمیان و محیط، هر دو، اساسی اند اندین معنا که با یکدیگر همنوایی صرف دارند. به زبان موسیقی، همنوایی هرگر آهنگی را که تك تك می نوارند حفه معی کند اینجا، در مفایسه با هنر تصویر گری تبریر، رنگها ملایم و آرام و تا حدی حاموس اند نقّاسی تنزیر نظام زیبانمای ویژه حود را می سارد٬ نظامی که در آن سوکت سرورانگیز آرایش. و وفور رنگهای نعایت درحسده، عمومیّت دارد» (همگامی نقانسی ما ادسات در ایران، ترحمهٔ رویین ماکنار، صفحهٔ ۹۷)

٩) شاهنامهٔ شاهاسماعیل دوّم (١٥٧٧/٩٨٥)

این دستویس بیر مانند شاهنامهٔ دموت و شاهنامهٔ طهماسی اوراق شده، مینیاتورهای آن در نگارخاندها و محموعدهای حصوصی براکنده است، تعدادی از مینیاتورهای این سنجه متعلق به محموعه صدرالدین آقاخان است، قطع ۳۰×۳۳ سانتیمتر، به خط ستعلیق

۵۲ محلس از میبیاتورهای این نسخه که همگی آنها مربوط به نیمه اوّل شاهنامه است تاکنون شناخته شده اند، میبیاتورهای این

宝、东江江江江、



مینهاتور دیدن رال رودانه را، به رقم صادفی سك، س*اهامه* ساه استاعیل دوم (۹۸۵)

شاهنامه بیر بس او حنگ جهایی اوّل او طویق دموت، دلال فراسوی، به بازار عرصه سده است کتاب دویست صفحهای فرانسوی، به بازار عرصه سده است کتاب دویست صفحهای آغلی آنتوبی ولش به بام Yvale University این سبخته است در ۲۷ بحمادی الاوّل۱۹۷۴ ۱۹۷۴ سی او مرگ ساه طهماست صفوی بهرش شاه اسماعیل دوّم پس او ۱۹ سال زندان به سلطنت رسید اسکندر بیك ترکمان در تاریخ عالم آرای عبّاسی می تویسد فرایی فراعی حاصل می سد به مشق نقاسی تربیت دماع فرایی فراعی حاصل می سد به مشق نقاسی تربیت دماع می کردند، در اواخر از کترت مساعل فرصت این را نمی یافتند و فرستان مدکور [= بهراد، سلطان محبّد، آمامیرك] بیر صورت خستی را از رنگ آمیری حیات برداختند، آن حصرت کمتر متوجه خستی را از رنگ آمیری حیات برداختند، آن حصرت کمتر متوجه سرخص ساخته بودند که به جهت خود کار کنندی (ص ۱۷۴، چاپ می شد د.)

از اواخر بیمهٔ دوم قرن دهم تا سال حلوس شاه اسماعیل دوم ایگارخانهٔ سلطنتی صعویان تعطیل بوده است، شاه اسماعیل دوم به

قول اسكندربيك «ابداع كتابحانه محدد معود» و اين سبحهٔ شاهنامه در مدّت يك سال و بيم سلطنت ساه اسماعيل دوّم در قزوين ساحته و برداحته سده است، ۱۵ بگارگری كه در نگارحانهٔ اسماعيل دوّم كار مي كرده ابد به ترتيب رير ند

۱) میررین العابدین استاد ساه طهماست ۲) علی اصعر کاسامی خواهر رقم، بدر آفارضا ۳) سیاوس بیك گرخی ۴) صادقی بیك افسار ۵) مراد دیامی ۶) به بی بیك ۷) محرات ۸) برخی [= برخعلی اردییلی]. ۶) عبدالله سیراری ۱۰) خواجه صیر ۱۱) سیح محمد اصفهای ۲۱) سیح محمد سرواری ۱۳) محمدی مدادی ۱۳) محمدی در بیك

ار این ۱۵ نفر مینیاتورهایی به رقم (امصای) صادفی بنك، سیاوس، نقدی، مراد دیلمی، برجی و محرات و عبدالله سیراری در شاهنامهٔ ساه اسماعیل دوّم دیده می سود، نقیهٔ مینیاتورها را آنتونی ولس و رانینسون به دیگر بگارگران بگارخانهٔ ساه اسماعیل دوّم مسوت کرده اند دو مینیاتور تصویر گر «ردم اسفندیار با سیمرع» و «گرفتارسدن کاموس به دست رستم» به رقم سیاوس بیك گرحی ارساهکارهای بگارگری این بسخه است از صادفی بیك افسار، مؤلّف تدکرهٔ مجمع الحواص، حطّاط، ساعر، بگارگر، بهلوان و حبگحوی بامرادِ رورگارِ صقویان، بیر در این بسخه بگارههای بس استادانه ای باقی مانده است که بر ای دیدن سعد بگارههای سن استادانه ای باقی مانده است که بر ای دیدن صادفی بیك گفتگو دربارهٔ این بسخه را حاتمه می دهم

ای صادفی از قیمت فصل و هنر این است در دهر نجواری اندالدهر نمانی سکن فلم نجردی و صفحه نسوران نستو که حه خوس گفت سخیران معانی رو مسجرگی نیسه کن و مطربی آمور تا داد خود از کهتر و مهتر نستانی

۱۰ شاهامهٔ ویندسور (۱۶۴۸/۱۰۵۸)

کتابحابه پادشاهی در کاح ویندسور (MS Holmes 151, A16)، شمارهٔ ۱۳۱۵ فهرست افشار، قطع ۳۰×۳۰ سانتیمتر، به حظ محمد حکیم الحسیسی (ردیف ۲۰۱۳، فهرست ستعلیق نویسان احوال و آثار حوشریسان بیابی، کاتب عُرر و دُرر، ۴۰۰ هـ. ق کتابحابهٔ سلطنتی سایق)، نقلم کتاب حوش، دارای ۱۲۱ مجلس میبیاتور سیار بفیس، مکتب اصفهان، اواح دورهٔ صفویه، آعار سبحه دو صفحهٔ مردوح مذهب مرضع به رقم ملك حسین اصفهانی، نقشی بقیهٔ محلسها میسوب به محمد قاسم مصور تریری یا محمدیوسف، دو مصور بارك قلم بامدار بیمهٔ قرن یادرهم هجری

این ساهنامه برای حان عالیسان فراجعای حان (مقتول در ۱۰۲۸

ه ق) سهسالار ایران و حکمران حراسان در زمان ساه عبّاس اوّل تهیه سده ولی بایانهٔ آن تاریخ ۱۰۵۸ (دورهٔ حکمرایی ساه عبّاس دوّم) دارد در مورد این تباقض دو احتمال وجود دارد بحست اینکه تهیّهٔ این ساهبامه در زمان فراحعای سروّع سده و در زمان ساه عبّاس دوّم بایان بدیر فته است، احتمال دوّم اینکه در زمان ساه عبّاس دوّم قراحعای حال دیگری هم بوده است، از میباتورهای این سیحه سه محلس در مبابع در دسترس بگاریده حال سده است به این ترتیب

۱) محلس «حمل رستم ما اردها»، حوال سوّم ار هف حوال رستم و تصویر گر سعر،

حو رستم بدان اردهای درم بگه کرد و بریال آن تیر دم

در کتاب

Islam and Muslim Art, By Alexandre Papadopolo, 1976

 ۲) محلس «رفتی اسکندر به رسولی برد فیدافه و سیاحتی قیدافه او را» در کتاب

Persia, History and Heritage Edited by John A Boyle

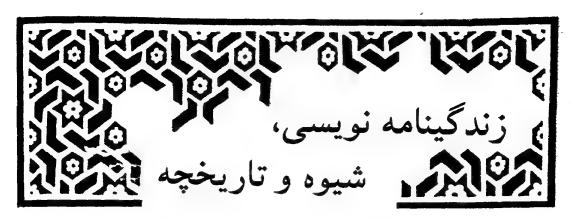
 ۳) محلس «هریفته سدن کبیرای [گلتار] اردوان بر اردسیر و گریحتی او با کبیرای سوی بارس» در همر و حامعه در حهان ایرانی، به کوسس سهریار عدل، باریس، تصویر سیاه وسفید ۳۷ در ص
 ۷۰

این نسخه در اوح سکوفایی همر مینیاتور در عهد صفوی ساخته و برداخته سده است از زمان ساه عبّاس بررگ (فوت

۱۰۳۸) نگارگران ایرانی با کار نقاسان فرنگ از نزدیك آسیا شدند در سال ۱۰۳۵ هـ ق دو تن ار نقّاسان هلندی سامهای فیلیب انجل و حان لوکاس هلت به تسویق ساه صفوی به ایران آمدند نقاسان ایرانی با آنسایی با هنر آبان فوانین دور بزدیك (برسبکتیو) و سایهروسن و تباسبات اندامها را در بقّاسی فرآ گرفتند و همحنین اندکی بعد در سال ۱۰۵۲ محمّد رمان بقّاش ایرایی برای فراگیری بگارگری به ایتالیا فرستاده سد. مینیاتو رهای این نسخه به استادی تمام به بحوی بسیار متفاوت با مینیاتورهای فیلی به نگارس در آمده است نقاسان ایرانی در نگاره های این ساههامه قواعد نقاسی فرنگی را احدو حدب کرده و به آفرینس ابر هبری بس بررگی که در آن فواعد مینیاتور ایرانی هم ریرنا گذاسته نسده موقق سدهاند از نگارگران این سحه یا ساگردان آبان دو بسحه شاهبامهٔ بگارین دیگر به همین سنك و سياق در ليس گراد و كتابخانهٔ سلطنتي (سابق) باقي مايده است مسحصات بسحة كتابحابة سلطيتي (سابق) در صفحة ۸۵۸ فهرست دیوانهای حطّی و کتاب هرارویکست همان کتابجانه مىدرح است و سه تصوير ارميىياتورهاي آن در روبروي صفحهٔ ۸۶۰ همان فهرسب آمده است نسخهٔ کتابجابه دولتی لبین گراد به حطّ سر محمّد حافظ (سمارهٔ ۱۷۰، بستعلیق بویسان بیابی) بوده و ۵ تصویر از مینیاتورهای آن به سمارههای ۹۴ تا ۹۸ در کتاب همگامی ماسی با ادبیات ایران حاب سده است

این بوسته بی آنکه به فهرستهای اسمیت از نسخههای ساهنامه، گورلیان و دیاکونف از دستنویسهای شاهنامه در لین گراد، و به فهرست مقدماتی برگرن و حیل از مینیاتورهای ساهنامه که زیر نظر اُلک گرا باز تهیّه سده است دسترسی داشته باسم فراهم آمده است با مراحعه به این مبابع و دیگر مآخد فرنگی و در صورت امکان با نگریستن به موردها و کتابجانههای داخلی، با اندکی بسط مقال، این مقاله را می توان به کتابی مقصّل دربارهٔ نسخههای مصوّر ساهنامه تبدیل کرد





دكتر بصرالله امامي

ندگینامه نویسی مقولهٔ نگارشی رایحی است که گاه سکل کاملا ابتکاری و ندیع و گاه صورتی انتدایی و عالماً مقلدانه نه حود می گیرد رندگینامه معمولا در سرح حال کسانی است که در عالم حود تشخصی داشته اند و آبار با اررس فکری و تاریحی و اجتماعی از حود به حا گذاسته اند در اسکال متعارف زندگینامه نویسی معمولا اطلاعاتی دربارهٔ محیط رسد، تحصیلات، موفقیتها و شکستها، و آبار فرد به دست داده می سود و، به تباست موضوع، گاه در رمیمهای دیگری بیر گفتگو می سود

تهاوت میان سحصیتهایی که موضوع رندگینامه اند بیر وی از روشهای متمایر را افتضا می کند از نظر رندگینامه نویس فرق می کند که موضوع کاررجل سیاسی است یا معمار یا حموقدان با اینهمه، عالباً طبیعی و مرجّع آن است که خورهٔ تخصص و دانس زندگینامه نویس با موضوع کارس متباست باشد بدیهی است که نوشتن شرح حال یك سخصیت نظامی زمینه ی از اطلاعات نظامی و استر اتریکی و در محموع نوعی سنجیت را طلب می کند، همچنا بکه نوشتن سرح حال ساعران مقتصی زمینهٔ ادبی است همچنا بکه نوشتن سرح حال ساعران مقتصی زمینهٔ ادبی است زندگینامه، با همهٔ تنوعی که می تواند داسته باسد، مدتهاست گه به عنوان «نوع ادبی» شناخته سده است این نوع نوسته، از آنجا که در ابتدا بیشتر به حسمهای تسلسل تاریخی و توجیهات استدلالی در آن توجه می سد، بخشی از تاریخیگاری به سمار می آمدا تا آنکه کوششهای زندگینامه نویسان در فرهنگهای مختلف رفته رفته و زندگینامه ها را تعالی نخشید و به سطح ادبیات رساند

زمدگینامههای دقیق و برحسته عالماً دارای طرحهای سیادی مشابهی هستند و مشخصه عمدهٔ آنها سادگی، صراحت و بیطرفی، همراه با رمینهای تحلیلی است و در آنها کوشش می شود تا، نا

استفاده ار منابع موجود، حهرهای واقعی از سخصت مورد نظر ترسیم گردد و از بیان صرفاً روایی و فالمی، که دور از سنوهٔ رندگینامه نویسان اصیل است، احتباب سود و حسههای باگریر روایی در درجهٔ دوم اهمیت قرار گیرد نویسنده، در این فیل آبار، هدفی مسخص در مد نظر دارد

تفصیل در ریدگیامه بویسی فقط رمایی حایر است که در طرح کار بیس بینی سده باسد ولی، صرف نظر از طرحهای گسترده، بار بمودن حرثیات ریدگی فقط به جهت جسهها و مناسبتهای حاصی است که در آن وجود دارد و به فلم آوردن سوانح ریدگی صرفاً به حاطر همین ویرگیهای بادر است و تبها به همین دلیل است که بارگویی تفصیلی و دکر همهٔ حسههای حیات سخص مورد نیدا می کند

آنحه می تواند به ریدگینامه معنایی بنخسد مسخص بودن هدف بویسندهٔ آن است بویسندهٔ ریدگینامه، با پیس حسم داسس انگیرهٔ اصلی کار، توجه خود را بر روی حسه های حاصی ارحیات سخص متمرکر می سارد و این عمل می تواند در بهایت عمق بیستری به بوستهٔ او بنخسد البته در ریدگینامه هایی که صرفاً حسه اطلاع رسانی کلی و در عین حال مختصر دارند محال مکتر روی مواردی حاص کمتر دست می دهد، مگر آنکه بویسنده، سانه صرورتی، خود را ندان ملرم کرده باسد

مدارك در زندگینامه نویسی

کار رندگینامه نویس، همانند مورح، مبتنی نرمدارك است پلوتارك، یکی از متقدمترین رندگینامه نویسان عالم، نوسته است «مردی که تصمیم گرفته است تا وقایع زمان و اتّفاقات و سرگدستهای محتلف را که نه در حیات خود او و نه در کشور خود

او بوده اند، از هرگوسه و هردری، قطعه قطعه و به ترتیب حمع آوری و تنظیم نماید، باید قاعدتاً در سهری نزرگ مستقر باشد تا کتابهای متعددی در احتیار حویس داشته باسد و به آبها مراجعه كند و آنجه از علم مؤلفين ساقط سده، در صمن گفتگو و ماحنه با ارباب بحب و فحص، بيابد تا بتوابد تأليفي فراهم آورد که نافص و ایتر نباسد» در یك تمنیل طریف گفته اند که میر ربدگینامه نویس نزرگتر از میر سایر نویسندگان و انباسته از کتاب و اوراق است اسادي در بارهٔ تاريح ولادب، وفات، سحره بامدها، روبوست مدارك، قبالهها، بامهها_ بامههايي آكنده از تعديرها و توحیهات، اعرافها، افکار آررومندانه و رؤیایت، سحمهای دروعین، تعارفهایی از سر تکلف. و همحنین سهادتبامهها. عكسها، دستبوستهها، دفتر حاطرات، رسالهها، بريدهٔ روربامهها و حتی حکهای بانکی، و اگر محتویات ففسدها و کسوهای میر را بيرون بريريم، ساهد النوهي از مواد ديگر حواهيم بود، از حمله محلَّداتی از کتب تدکره و سرح حال به فلم معاصر آن که هر یك می تواند به جهتی حاص بوسته سده باسد و اسبادی که حتی وهوف نروخود آنها در طی رمانی درار برای گرد آورنده میسر گردیده است^۳ بو یسندهٔ بیو گر افی باید این مدارك را بارها بحو اند و سن از آن به برزسی و نقد آنها نیزدارد و سرانجام، بس از طمهسدی و ارریامی، برای استفاده در کار آماده سارد، و مه ىعىيرى، در اين مرحله، كار رىدگيمامه بويس همانند كار مىتقد ادىي و بويسىدةً تاريح ادبياب اسب

در نوستن ربدگینامههای ادبی عالباً کوسس می سود تا ار آبار نویسنده یا ساعر برای روسی کردن روایای روحی و فکری او استفاده سود ريرا، حيابكه گفتهاند، هميسه هرجا بويسنده اي فلم بر کاعد گداسته کم و بیس به بحوی حود را بسان داده است؟ استفاده ار آبار هبرمند به این منطور، اگرحه در حورهٔ بقدمی تواید باحد ریادی بدیرفتنی باسد، در بوستن ریدگیبامهها مستلرم احتباطي همه حاسه است ريرا استساط احوال سحص ارابر ادسي او بیارمند بررسی و دقت بسیار است اصولا آبار ادبی برای آن نوشته نسدهاند تا از آنها در نگارش زندگینامهها استفاده سود و بهر مرداری از آنها در این رمینه، که در برد رندگینامه نویسان معرب رمین رایح نوده است. به گفتهٔ خود غربیها گاه موجب استناههای بسیاری در آبار رندگینامه بویسان شده است

انکار نمی توان کرد که اتر ادبی در نسیاری از موارد دارای عاصری است که می تواند با زندگی مصنف آن مرتبط باشد، اما ترتیب و شکل این عناصر در انر ادبی به گونهای دگرگون می سود که همهٔ معامی اصلی حود را ار دست می دهد و به صورتی تازه در می آید. رندگینامه بویس باید به این تکته توجهی هو شیار ا به داشته

احتیاط در تلقی آنار نویسنده به عنوان مدارکی در سُرح حال او ار این حهت نیز لارم است که اصولا سخصیت نویسنده دو حلوه و چهرهٔ متفاوت دارد: یکی حلوهٔ مر بوط به آفریبندگی او و دیگر حهرهٔ معمولی او و این دو را نمی توان به یك چشم بگريست همحيانكه حرثيات حيات سحص يويسنده نمي توايد معیاری کلی برای ارریابی ابر او باسد، آن حلوه از سحصیت او بیر که در ابرس بارتاب می یابد الراماً ساید منطبی بر بمود متعارف سحصیت او تصور سود علر ادبی ممکن است رؤیای صاحب ابر را بیستر از رندگی واقعی او تحسم نحسد و یا، نرعکش، نقابی ر آن یا تصویری متصادبا آن باسد[،] حتی می تواند تصویری ار آن گومه حیات ماسد که مویسنده در حال گریخت ار آن است

اتوسیوگرافی به عنوان سند

ار حمله منابع مهمی که می تواند برای نگارس زندگینامه مورد استفاده فرار گیرد، اتو بیوگرافی (سرح حال سحص به قلم حود او) است اتو بیوگر اهی، صمی آنکه می تو اند برای رندگینامه هایی که بعدا بوسته می سوید بحسی از مواد لارم را فراهم آورد، باقص سیاری از آبار نیز می تو اند باشد که در بازهٔ سخص نوسته سده است ساهد این معنی اتو نیو گرافی مارك تواین، نویسندهٔ معروف آمریکایی، است وی در اتوبیوگراهی حود، صمن آمکه حلاصه ای از مناقسات سرح حال نویسان را در بارهٔ حویس به دست می دهد، سیاری از نوسته های آبان را بیر، با طبر حاص حود، در محل تردید می بهد به عفیدهٔ مارك توایس، سحنان و اعمال آدمی تنها نحسی از زندگی اوست میدان زندگی حقیقی هرکس بهانجانهٔ صمیر اوست که برای هیج کس حر او شیاحته

اتو بیوگراهی عالماً به دو صورت نوسته می سود. یا بیستر به حوادب بیرویی می بردارد و یا بیستر به حوادب درویی آبحه حسهٔ بیرونی دارد کمتر به کار رندگینامهنویس می آید[.] و آنچه حنبه

¹⁾ Theory of Lucrature, Rene Wellek and Austin Warren, U S A

۲) ملوتارك، حي*ات مردان نامي، ترحمه رصا* تحدّد (سگاه نرحمه و نشركتاب، مهران، ۱۳۴۶)، ح ۱، ص ۱۵

³⁾ Literary Biography, Edel Leon, Indiana University-Press, 1973, p

⁴⁾ English Biography, Dunn Waldo Hilary, New York, 1973, p. 131

⁵⁾ Theory of Literature, p 79

۶) به تمایر موارد دو گابهٔ مدکور در آراء روابشناُسابی چون یونگ اَشارهٔ صُریح شده است رك گفتاری دربارهٔ نقد، گراهام هوف، ترحمه بسرین پر ویسی (امیرکبیره تهران، ۱۳۶۵)، ص ۷۶

۷) شیوههای نقد ادبی، دیوید دیچر، ترحمه علامحسین بوسمی و محمد تقی صدقیابی (علمی، تهران، ۱۳۶۶)، ص ۴۹۴



درونی دارد چه سا مواد براررسی به سرح حال بویسان عرصه نماید. اتوبیوگرافی درون بردازابه حه سا بتواند بمودی از تحول یا تکامل روحی شخص باشد گفته سده است که اتوبیوگرافی زمانی می تواند به کار رندگینامه بویسان بیاید که مقرون به بوعی «حویش اندیسی» و برداختن به خود باسد مرحب اتوبیوگرافیهایی که به دست و فلم خود اسخاص نوشته شده اند، برخی از آنار حای دارند که به املای صاحبان ترجمه نگارش یافته است بمویهٔ آن در میرانهای فرهنگی ما، اتوبیوگرافی ابوعلی سیباست که بر ساگرداس املا سده و صورتی از آن که بوشتهٔ ساگرد و بدیم سراسر عمروی، ابوعید خورجانی، است مأخد بویسدگان معروفی خون این ابی اصیعه و این المی المینعه و این المی المینعه و این المی المینعه و این المی المینه

نامدهای خصوصی

استفاده درسب وسنحنده ار بامه های حصوصی می تواند در بوستن زندگینامه سودمند افتد با اینهمه، باید توجه داست که بهره گیری ناسنحیده از این بامه ها موجب حظاهای سیاری سده است در شرح حالهای ادبی، این بامه ها گاه بس راهگسایند و منحصرا می توانند بحس عمده ای ازمواد مورد بنارزا تأمین کنند بمونه ای از آنها در زبان فارسی منشآب حافایی است که مشتمل بر بامه های او به خویشاوندان، بررگان، امیران و سهر یازان روزگار وی است این بامه ها، علاوه بر ازائه بکته های تازه در بارهٔ محیط احتماعی و آداب و رسوم و حصوصیات روحی مردم، مطالب بسیاری در باب زندگی احتماعی و حصوصی ساعر به دست می دهند، حیاب که هیج محققی نمی تواند، در بشان دادن بیخ و حم رندگی ساعر، حود را می نیاز از مراجعه مکر ریدانها احساس کند

الگوی کار در نگارش زندگینامه

در الگوهای جدیدی که برای کار رندگینامه نویس بیستهاد می شود مطالعه ای بس فراتر از آنجه به تولد، محیط رسد و بالندگی، سوانق تحصیلی، موفقیت یا سکست، و مرگ مربوط می شود مطرح است در رندگینامه عناصر دیگری بیر باید مورد توجه قرار گیرد رابرت راس، یکی از آگاهان سیوههای بروهش

ادبی، در اثر حود به نام مقدمه ای بر تحقیق، می بویسد که در طرح معتصر برای مطالعه در بارهٔ هر سخصیت، کار ربدگیبامه بویس بر یکی از حسمهای ریز متمرکز است تأبیرات، آبار و حدمات علمی، ازریابی محدد و اصلاح البته می توان به این هرسه به صورتی گسترده تر و عمیقتر توجه بمود اکبون با توجه به مطالبی که در مقدمه ای بر تحقیق آمده است براین سه حسه بطری می افکیم ا

۱) تأثیرات یکی از انعاد کار رندگینامه نویس متنخص کردن خوادت و تجر به هایی است که بر سخص صاحب ترجمه ابر گدارده است رندگینامه نویس، در این بخش از بروهس خود، برحی از احتمالات را بررسی می کند در مَنَل در این بازه تحقیق می کند که صاحب ترجمه چه کتابهایی را خوانده و خواندن این کتابها چه تأثیری در او داسته است در این میان، برداختن به تجر به های دست اولی که احتمالاً در تکوین شخصیت وی نقس داسته اند حایر اهمیت است هم از این مقوله است تحقیق در بات تأثیر «روابط سخصی»

ار آمحا که هرسحص، صرف نظر از مطالعات و تحارب و روانط، نه وحوه گوناگون تحت تأثیر رویدادهای احتماعی، افتصادی و سیاسی یعنی محیط است، مطالعه در این مسائل سرگاه، برحست نوع کار، صرورت بیدا می کند

۲) آثار و خدمات علمی توحه حاص به آبار و حدمات سحص بیر در ربدگیبامه تو یسی صرورت دارد در این رمینه همهٔ تلاسها بایداریها و ایبارهای صاحت ترجمه مورد توحه فرار می گیرد اللته از هرگونه گرافه ای بر هیر می سود٬ ریرا، به گفتهٔ توماس فلکستر٬٬ سلامت دهنی ویرگی کرر ربدگیبامه بویس است

۳) ارریاس مجدد و اصلاح در این حهت، نروهسگر به ارریاس محدد رندگسامه هایی که احتمالا نیستر نوسته سده اند می نردارد تصحیح استناههای گذشته، اعم از آنجه در مورد واقعیات یا ارزیانیها روی داده، حرو کارهای اصلی اوست

سحصی که در رندگی حود ابر وحودی گسترده ای داسته، در رندگیامههایی که دوستان یا اعصای حابواده اس اندکی سن از مرگ وی بوسته اند، عالباً ستایس می سود از همین روا بر رندگیامه بویسان بعدی فرص است که در تعدیل قصاوتهای این گونه آبار بکوسند فرصت دیگر ابرای تصحیح و ازریابی محدد هنگامی است که اطلاعات اصافی در بارهٔ موضوع آسکار و فاش سود از سواهد آن در ادبیات ما اطلاعات علطی است که بیشترها در انتسان رودکی، کوربودن، مدهب، سال تولد و وفات او به تذکره ها و کتب تراحم راه یافته بود و بعدها با به دست آمدن استاد و مدارك حدیدتر، بیستر آنها مردود دانسته شد

PM.M.

سندگر ایی در کار رندگینامه نویس سیوهٔ او را به کار مورحان ادبی بردیك می کند، ولی رندگننامه بی گمان تاریخ ادبنات بیست

زندگینامهها و تاریخ ادبیات

ربدگیبامه از نظر کیفی با تاریخ ادبیات و با تاریخ فرق دارد همخیین در بی هدفی است غیر از هدف تاریخ ادبیات و تاریخ همخیانکه نیس از این اساره رفت، رورگاری ربدگیبامه نخسی از تاریخ محسوب می سد ولی امر وره کاملا خدا از تاریخ است و یا لااقل نسبت به تاریخ صورتی خاص تر دارد تاریخ سرخ ربدگی یک ملت یا قوم است و ربدگیبامه سرخ ربدگی سخص همین نسست تا خدریادی میان تاریخ ادبیات و ربدگیبامه بر قرار است با ایمهمه، ربدگیبامه می تواند از سویی در خدمت تاریخ یا تاریخ ادبیات باسد و از سوی دیگر برای تهیهٔ مواد کار خود از آنها دیتاده کرد

دیحر، ار منتفدان بر حستهٔ ادبی معرب رمین، می بویسد که مواد مستحرح ارسرح احوال در مسائل مسخصی ار تاریح ادبیاب ما را یاری می کند، مسائلی ار فنیل رسد، نختگی و تبرل احتمالی هر مصف بعلاوه، سرح احوال می تواند مواد لارم را برای مسائلی حد مر بوط به تاریح ادبی، بطیر مطالعات ساعر، روابط سخصی او با اهل ادب، سفرها و بطایر آن، فراهم آورد ۱۲

تدکرههای ساعران فارسی ربان، به عبوان محموعهای از قدیمیترین ربدگینامهها، هبورهم در سیاری از تواریح ادبی حرثی از مواد کار به سمارید، حبابکه لبات الالبات عوفی هموازه، به عبوان کهنترین تدکرهٔ موجود، مورد مراجعهٔ مورحان ادبی بوده است.

به افتضای موضوع باید اساره کرد که بگارس ریدگیبامههای ساعران، مفولهای مستفل و حالت توجه است

رندگيمامهٔ شاعران

سگارش سرح زندگی ساعران در کار زندگینامه تو یسی مقولهٔ سستاً مستقلی است، ریرا آیی توع رندگینامه، از یك سو دارای حادیه های ویژه ای است، و، از سوی دیگر، موارد تناهص در مدارك راحع به آن عالماً بیستر از دیگر انواع زندگینامه هاست در

این زمینه، معمولا وسوسهٔ استحراح فراین هرچه نیشتر نرای روس کردن روایای رندگی ساعر، اسعار وی را به صورت یکی از عمده ترین مآحد در می آورد بیس ار این، در بارهٔ حسه های مستو منفی این کار سحن رفته است، در اینجا افروده می سود که بهره گیری ار آبار هبرمند، اگر محتاطانه و ار روی آگاهی صو**رت** گیرد، می تواند نسیار روشنگر ناسد لیکن در مواردی نیر کار رىدگىبامەبويس را ار واقعيب دور ساحتە آن را بە حلل حیالبرداریهای بیسیاد تبرل میدهد کسابی که میکوسند تا از 🖫 آبار ساعران در سیاحت رندگی آبان بهره گیرند لارم است این نکتهٔ مهم را اربطر دور بدارید که به اعتباری می تو ان ساعر آن را به دوگروه تفسیم کرد برون گراو درون گرا این دو اصطلاح در اینجا به معنای معمول و سنتی آن به کار برفته است. منطور ارساعر برونگرا ساعری بیست که صرفاً به توصیف طبیعت و حهان محسوسات ببردارد بلکه، در تعبیری گسترده تر، ساعری است که، با سعهٔ مسرت و بی توجهی به تعیبات سخصی خود، کلام و بگرسی آفافی دارد در کلام این دسته از ساعران، حویستن ساعر عالماً عایب و کم فروع است و کوسسهای رندگینامه نویس در کند و کاو آبار آبان حیدان راه به دهی نمی برد در مقابل، ساعر درون گرا فرار دارد که سعرس تحسمی از حود اوست و همواره حهرهای از حود ترسم می کند ما در دورههایی از تاریخ ادبیات. تمها به ساعرابی از دستهٔ اول برجورد میکسم یعنی کسابی که احوال سحصي آبان در آبارسان حلوهاي بدارد، ليكن ابعاد هنري و ریباسیاحتی کارسان در سطحی بس والاست^{۱۲} در مورد ساعر درون گرااین نکته را ساید از نظر دور داست که بعبیرهای سخصی ساعر ار حود با حسب حالهای طبیعی تفاوتهایی دارد. ریرا کار هبري ممكن اسب تنها تحسم بحسي از رؤياهاي هنزمند باشد. صرف نظر از آبار ساعر، باید توجه داست که سرح حال هر سر ایندهای رانطهای مستقیم با رورگار وی دارد در مواحهه با

باشيد

8) English Biography p 252

۹) اس المعطی در تاریح الحکماء می بویسد «آورده اند که حماعتی از تلامدهٔ استح وی را از مسادی حال او سوال کردند نس سیح برای ایسان احوال جویس را به این صورت املا کرد که بدرم مردی بود از اهل بلح n رك تاریح الحکماء، ترجمه فارسی، به کوشس بهین دارایی (دانشگاه بهران، ۱۳۴۷)، ص ۵۵۵

۱) برای طرح و الگوی مدکور و همچنین شواهد ارابه سده، رك Research An Introduction New York 1974 p 93-95

11) James Thomas Flexner

۱۲) سیومهای نقد ادبی، ص ۴۹۵

۱۳) معومه مرحستهٔ این شاعران در ادبیاب فارسی مولوی و حافظ است آمچه ؟ در بارهٔ این بررگان بوسته سده عالباً از منابعی عیر از آثار حود آبان است. برای ع موارد مشابه در میان شاعران معرب رمین، رك

Theory of Literature, p. 76

يَشَاعَهُ إِلَّهُ وَنَ كُرَّا، كَاهِي هِيجِ مدرك خاص ِ شخصي وجود ندارٍدٍ ﴿ زَندگینامه نویس تنها با مقادیری اطلاعات کلی روبر وست مثلاً گُو مورد شکسپیر گفته شده است که همهٔ اطلاعات موجود در بارهٔ يُحيات أو سطحي است. هيچ چير ار نامهها و يادداشتها و حاطر ات هجو در دست نیست و آنحه موجود است ار حدّ روایاب نامعتبر تجاور سي كند. به همين دليل، غالب مطالعاتي كه درياره ريدكي او جمهورت گرفته است صرفاً حنبهٔ تاریخی و عصری دارد. حهرهٔ الخجامعه وعصر شاعر را ترسيم مي كندو اربطر اطلاعات مربوط به أ خود شاعر بس فقير و كم مايه است. در حس حالتي، استحراح الطلاعات صعیف از منظومهها و داستانهای حیالی نیز حندان راهگشا تخواهد بود در این حال، رندگینامه بویس باگریز به ا گونهای تلفیق است و هر احتمالی رمایی فطعیت بیدا می کند که قرینه های قوی در تأیید حود داشته باسد در محموع باید بدیر فت زً : که همواره حمایق و دقایق رندگی چنین ساعران و هنرمندانی در هالهای از انهام باقی میماند در میان شاعران فارسی زبان، ته منوچهری دامعانی می تواند نمونهٔ نسیار حوبی به سمار آید معلومات ما دربارهٔ ربدگی این ساعر بسیار ابدك است آبحه تذكره نويسان درباره او بوسته ابديا منهم است ويا علط وحيري رُ جِرْكُلْی گوییهای تذكره نویسانه ندارد دو هرار و همتصدواندی بیت بارمانده از این ساعر معلومات روسن حندانی در بارهٔ زندگی او به دست نمی دهد و ترسیم منحنی رندگی وی نیستر منتنی بر حدس و دروبیایی است که البته در بسیاری از موارد کامیاب هم

زندگینامهها و نقدادبی

هر چند نسیاری از منتقدان ادبی برآنند که نقد و تفسر ابر تعیی تواند بر بایهٔ شرح حال صاحب ابر صورت بگیرد، به هر حال زندگینامهٔ صاحب اثر می تواند در مطالعات مربوط به آهریس ابر از حتیمهایی اطلاعاتی به دست دهد ۱۵ به گفتهٔ رساد رسدی، یکی از منتقدان ادبی عرب، بیروان معیارهای روان سناحتی در نقد آدبی معتقدند که اثر ادبی تعییری مستقیم از سخصیت نویسنده آمین و به همین سبب آبان از اثر ادبی به مبرلهٔ وسیلهای برای شناحت تویسنده و دیدگاههای محتلف و روایای بهفتهٔ دهی او شناحت تویسنده و دیدگاههای محتلف و روایای بهفتهٔ دهی او بهره می گیرند و هم از این رو برای شناحت دفیق زندگی نویسنده آبین امر در معرب زمین یکی از علل فراوانی زندگینامههای آبین امر در معرب زمین یکی از علل فراوانی زندگینامههای آبویسندگان و شاعران در قرن گذشته بوده باشد ۱۶۰ حالت توحه تویسی موجب تحولات برجستهای در نقد ادبی شده است؛ ولی، ای پیسی موجب تحولات برجستهای در نقد ادبی شده است؛ ولی، ای پیسی موجب تحولات برجستهای در نقد ادبی شده است؛ ولی، ای پیسی موجب تحولات برجستهای در نقد ادبی شده است؛ ولی، ای پیسی موجب تحولات برجستهای در نقد ادبی شده است؛ ولی، ای پیسی موجب تحولات بر مستقدان متجدد استفاده از شرح حال

PM.M.PM

نویسنده در نقد ایر او را بندیرفته اند در حقیقت، از نظر آبان، تویسنده حتماً بناید در اندوه باشد تا ترازدی بیافریند یا ساد و حرسند باشد تا کمدی نبویسد

ساید نتوان گفت در میان مکتبهای نقد ادبی نیسترین بهره ار ربدگیبامه بصیب نقد احلاقی و احتماعی است در بفد احلافی. توحه به تمايلات فردي و سحصي بو يسنده، به سيوه گدران ريدگي او و به مناسباتس با دیگران اهمیت زیادی بیدا می کند بحب دريارهٔ محيط و رورگار و حتى فوميّت يو يسيده بير دريقد احتماعي اررس بسیار دارد مراد از قومیت در اینجا محموعه ای از تعلقات برادی، استعدادها و صفات موروب وحملّی اسب که انسان با آنها راده سده اسب بدبیست که در همین حا گفته سود که محیط حعر افیایی بیر، که سامر گفتهٔ هگل هیج تأمیری در بیدایس افکار و عمايد بدارد، ار حمله عللي است كه مي تواند در تكويل ابر ادبي يا هبری مؤیر باسد و لاافل در مورد ساعر آن می بو آن گفت بحسی آر تعابیر و تسبهات و توصفات و حمدهای فولکلورتك در سعر آنها، ریسه در کیفیتهای افلیمی دارد. نمودهایی از فرهنگ عامه را در سعر خافایی و نظامی می توان سراع گرفت که صرفا محصول ارتباط فرهنگی با مناطق مسیحی بسین محاور گنجه و سروان اسب، در حالی که نسانی از آنها در سعر میلاً مسعودسعد دیده ممي سود حافظ و سعدي در تعرلات حود محبوب رأ به سروتسيه کردهاند در حالی که ساعر بادیه بسین عرب، به سب تأبیرات محلّی، «لیلی» را به عصای حیرران مایند ساخته است ۱۷ ار بطر دور ساید داست که «رمان» در تأمیر مدیر یهای حعر افیایی ارمحیط نقس عمدهای دارد و عامل تعیین کننده به حساب می آید ریرا ارتباطهای فرهنگی در طی رمان سبب می سود که گاه ساعری به رعم ریسش در اقلیمی حاص، از طریق تحر بدهای عیرمستقیم و ماگدران رمان، تحت تأتیر کیمیتهای اقلیمی مماطق دیگر بیر قرار گیرد. برای منال، در دورههایی از سعر فارسی، ساعران آدربایحان یاهند، باندیرفتن ویرگیهای زبانی و تعبیری شاعران ماوراءالنهر، قسمتي ار عباصر حيال و صوردهني شاعران أن منطقه را در سعر خود وارد كرده اند و يا متلًا ساعر ان دورهٔ ساماني در سایهٔ معود ربان، که حود محصول گدشت زمان است، توانستهاند رنگ اقلیمی و محلی خود را برشاعران اقلیمهای

دیگر تحمیل کنند ۱۸ می گمان این نحب با این اجمال و در این سطح حام است ولی دست کم توجه ما را به تأمیر هر چند عیرمستقیم و حقیف سرایط اهلیمی در انر، بویره در کیفیات صوری آن، حلب می کند

به سحن حود دربارهٔ ربدگیبامه و بقد احلاقی بار می گردیم باید گفت که صِرف بطر از فایدهٔ رندگینامه در تحلیلهای بقدِ احلاقی، اساساً اررس و نتیحهٔ احلامی یکی از نحستین انگیرههای نگارس این نوع متون نوده است در مَنَل، هدف اصلی ملو تارك در ابر معروفس، حي*ات مردان بامئي، همين بو*ده است وي در واقع می حواسب با دکر بمو به هایی ربده و واقعی، خُوّابندگان را به تهدیب احلاق و کسب مکارم احلاقی تسویق کند و آبحه را در حمهور افلاطون ارطريق عنوان كردن مدينة فاصله مطرح سده است، ار راه تر عیب به بیروی از بمو به های زنده و ماندیی تاریح، عملي سارد ۱۹ اين انگيرهٔ کهن با همهٔ جنبههاي موجهٌ آن خيري براررس ادسی رندگینامه سمی افراید و حه بسا تأکید بر روی مفاصد و اهداف احلاقی اررس ادبی آن را کم فر وع سارد، همحنانکه این ایراد راس بلوتارک بیر گرفته اند تأکید ریاد رندگیبامه نویسان براین بکته که رندگینامه باید در بر دارندهٔ «نُعدِ تعلیمی» باسد، آن را به سمتی می کساند که تنها دربرداریدهٔ اطلاعات مفیدی در راستای احلاقیات باسد و از هدف اصلی خود بازماند، در حالی که رندگینامه نویس در صدد نیان جفیفت است، لدا نروایی از آن بدارد که مقایح را نیز باز نماید ۲۰ اما این بکته که بلو تارك به اصل تهدیب احلامی در رندگیبامه نویسی توجه نموده، از نظر طرر تفكر دىياي كهن، كاملا موجه است

سحن دربارهٔ بلوتارك و كتاب او دهن را در مورد فدمت تاريخ رندگينامه بويسي به كنحكاوي وا ميدارد

تاریخچهای گذرا از زندگینامه نویسی

رندگینامه نویسی به قدمت تاریخ فرهنگ انسانی است و ساید همراه با تاریخ رسد کرده و در ادوار نسیار کهن بانمای تاریخ راه خود را پیموده باشد بارهای از رندگینامههای کهن براساس روایات و دانستههای سخصی و برخی دیگر بر پایهٔ مدارك و سواهد تدوین سده اند و این امر بعدها خود پایهٔ تقسیم سدی گسترده و سامل انواع رندگینامهها سده است.

قدمت زندگینامه نویسی در معرب رمین نه عصر روم و یونان ناستان می رسد و از کهنترین آنها نمونه های نرحسته ای در دست است حیات مردان نامی، ایر پلوتارك، متعلق به قرن اول میلادی، یکی از آنهاست این اثر را قطعاً نمی توان قدیمی ترین کار در رندگینامه نویسی جهان باستان شمرد در رورگار پیش از او بیر رندگینامه نویسی رایج بوده و حتی یکی از آنها ـ اثری از آریس

توسیِ تارانتی از مریدان ارسطو ـ از مآحد او بوده است در ابر احیر محموعهای از سرح حال مردان سهیر رورگار مؤلف از قبیل افلاطون، ارسطو، سقر اط، فیناعورت و دیگر آن به رشتهٔ تحریر در آمده است ^{۲۲} سن از آن، باید به ابر تاسیتوس، مورج رومی، متوفی به سال ۱۹۷۸م، در ربدگی امر اطوران روم اساره کرد که بعد از بلوتارك در سمار متقدمترین ربدگینامه بویسان است. ربدگی فیلسوفان مسهور ابر دیوگس لائر تیوس، که احتمالاً در اوایل قرن سوم میلادی تألیف سده، در رمینه و بوع حود هور از مآحد معتبر است.

در فرهنگ اسلامی، رندگینامه نویسی با تاریخ و نسب شناسی آمیختگی بسیار داسته و کهنترین بعو به های آن کتابهای «مثالب» (ح مثلة عیب، کاستی) است این گونه آبار به مفاصد گوناگونی نوسته می سد گفته اند اولین مثالب نویس زیاد بن ایبه بوده و کتاب خود را در رد برطعن نسب به نَسب خویس نوسته است. ۲۲ همچنین باید از کتابهای «مفاتل» یاد کرد که از کهنه ترین آنها

حاشيه

۱۴) برای تفصیل در اس باره رك كتاب منوچهری دامعایی ادوار رندگی و آمریستهای هنری، نصر الله امامی (دانسگاه شهید حمران، اهوار، ۱۳۶۷)، ص ۱۴-۲۶

1۵) رك سيوه های مدادس، ص ۴۹۳ ار نظر «دیچر» مابرای از ریابی اثر ادبی به عبوان بك و جود مستقل، بناری به اطلاعات مربوط به شرح حال و آگاهیهای تاریخی بداریم ولی ممكن است برای درك صحیح آن متن به چنین معلوماتی بنارمبد باشیم رك همان ماحد، همان صعحه

۱۶۰) البقدالادبي، رساد رسدي (بيروت, ۱۹۷۱)، ص ۸۲ و ۸۳

۱۷) إَسَالِيلَى عَصَاحَيْرِرَانِهِ إِدَاعُمْرُوهَا بَالْاكُفُّ تَلْيُنُّ إِذَاعُمْرُوهَا بَالْاكُفُّ تَلْيُنُّ

ایلی عصایی ارخیرران را ماند که به اشارت دست حم می شود رک النقد، شو قی صنف (قاهره، ۱۹۶۴)، ص ۳۴

۱۸ وقه صورحیال در شعر فارسی، محمدرصا شفیعی کدکی، (انتشارات بیل، تهران، ۱۳۴۲)، ص ۳۱۵

۱۹) حات مردان نامی، پیشین، ح۱، مقدمه، ص ۱۰

20) English Biography p 266

21) The New Encyclopaedia Britanica, 15th, ed «Biographical Literature», p M K

۲۲) رك حيات مردان نامي، ح ١، مقدمه، ص ١٩

۲۳) رَك الفهرستَ، محمد بن أسحاق (ابن بديم)، ترجمه رضا تحدّد (تهران، بي با، ۱۳۴۶)، ص ۱۵۱.

معلى الحسين ومقتل محمد بن ابي بكر ومقتل ان الاشعث و چند مقتل ديگر از تأليفات لوط س يحيى بن سعيد أردى، از اصحاب على عليه السلام، است كه اس المديم در العهرست ارآبها نام برده است. ۲۴

این الندیم در الفهرست، ار قول نویسیدگان و سب شناسان، کتابهای متعددی را برمی شمارد که تنها در شرح حال یك نفر نوشته شده و از آن شمار است آنار انوالحس علی بن محمد المدائی متوفی در سال ۲۱۵ هـ که تعداد آنها منالعه آمیریاد شده است.۲۵

در کبار این آثار باید از کتب «سیرةالسویة» یاد کرد که به صورت محوری برای بعث در تاریخ اسلام و عرواب و پیروزیهای صدر اسلام در آمده است ^{۲۶} «سیره» اول بار در مورد احوال رسول اگرم (ص) و بس از آن در مورد افر اددیگری به کار رفت، که از آن حمله سیرة معاویة و سی امیة از عوابه کلی (متوفی به سال ۱۴۷ یا ۱۵۸ هـ) را می توان بام برد.۲۲

ارویزگیهای برحستهٔ بویسندگان اسلامی در نگارس تدکره ها، رندگیبامه ها و کتب سیر استفاده از منابع متعدد است، حنابکه این امر مثلا در مورد تدکرة الاولیاء کاملا مسهود است

به رعم کثرت کتب تراحم و طفات و وفیات در فرهنگ اسلامی، نگارش اتو بیوگراهی در میان مسلمانان حندان رایخ نبوده و نمونههای آن نسبتاً اندك است ^{۸۸} احتمالا کهترین اتو بیوگراهی در میان مسلمانان متعلی به انوعلی سیباست که دکرش گذشت. پس از آن باید به کتاب سیر والمؤید داعی الدعاة ادراعیان اسماعیلیه اساره کرد که به بیمهٔ اول قرن بنجم هجری تعلق دارد این ایر، از این رو که اسماعیلیه معمولا مدهب حود را پنهان می کردهاند، تا این اواحر در کتب تاریخ و سیر سهرتی نیافته بود، در حالی که از نظر اشتمال بر فواید تاریخی اهمیت بسیار دارد ^{۲۹} اتو بیوگراهی کهنهٔ دیگر از عمارهٔ یمنی از موالی فاطعیان است که به النگت العصریة شهرت دارد ۳

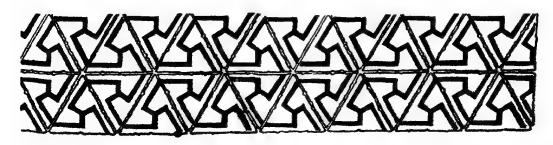
در ارتباط با اتو بیوگراهی لازم است دکری هم از سفر بامه ها شود که به بوعی می تو ابید از حملهٔ اتو بیوگراهیها به حساب آیید؛ زیرا، به هر حال، در بر داریدهٔ بحشی از حیات سخص، معتقدات،

تحریدها و تلقیهای خاص اوید. مشهو رترین این آثار در فرهنگ اسلامی رحلهٔ این حبیر، رحلهٔ این نطوطه و سفرنامهٔ ناصر خسر و است

در بعصی ار سفر نامه ها، حصور نویستده در همه حا محسوس است و حواندهٔ سفر نامه می تواند در عین نهره مندسدن از اندیشدها و آرای نویسنده با حود او نیر آسیایی حاصل کند و این کیفیت گاه تا آنجا ادامه بیدا می کند که سفر نامه به صورت حسب حال نویسنده در می آید این قسم از سفر نامه ها می توانند برای زندگینامه نویسها نسیار مفید ناسند در مواردی نیز این آبار بیستر حسه بر ریادی نمی گوید این ویرگی مثلا در سفر نامه ناصر حسر و کاملا مسهود است حیانکه، برای دریافتِ نکاتی از زندگی ساعر، کاملا مسهود است حیانکه، برای دریافتِ نکاتی از زندگی ساعر، همان اطلاعات اندکی که از سفر نامه به حساب می آید در عین حال، همان اطلاعات اندکی که از سفر نامه حاصل می گردد می تواند معتم به حساب آید در نعصی از سفر نامه ها، نویسنده، علاوه بر اطلاعاتی که از دیده ها و احوال حویس به دست می دهد، اساراتی به احوال دیگر آن دارد که می تو اند برای سرح حال نویسان سیار مهیدافتد سفر نامهٔ این نظوطه یکی از این قبیل آبار اسب

حاشيه

- ۲۴) همان، ص ۶۶
- ۲۵) همان، ص ۱۶۹
- ۲۶) رك التراحم والسِير، محمد عبدالعبي حسن (دار المعارف، فاهره ۱۹۶۹) سا
- ۲۸) مهمتر بن منابعی که به مطالعه اتو بیوگر افیهای اسلامی برداخته اند عبار سد از مقالهٔ بعجه و سنجیدهٔ بروکلمان، مندرج در کتاب المنتقی من دراسات المستسرفین، به کوسس صلاح الدین منجد که در سال ۱۹۵۵ در بیروب به حاب رسنده است؛ همچنین مقاله ای از فرانتر روزنال که خلاصه ای از آن را می توان بر کتاب آلموت و العبقریة، از عبدالرحمن المدوی، حاب قاهره، ۱۹۴۵ م مطالعه کردو بیر رك التراجم و السیر، بسس، ص ۷۷
 - ۲۹) رك التراحم و السير، ص ۲۴
 - ۳۰) همانجا، برای موارد دیگر بیر رك همان، ص ۲۴ و ۲۵
- با ساس ار دوست و همکار گرامی آقای دکتر صالح حسیسی برای مطالعهٔ اس مقاله صل ار حاب و دکر چند یادآوری سودمند



لزوم انس با ادب مرابع المرابع المربع المربع

استاد سحن سناس آقای دکتر علامحسین یوسفی در مقالهٔ محفقانهٔ حود، «فایدهٔ انس با زبان فارسی در ترجمه» ، یکی از اصول اساسی ترجمه را فارسی دانی و مهارت مترجم در زبان فارسی دانستهاند از نظر ایسان احرار ملکهٔ فارسی دانی نرابر عور در متون گدسته و فایده بر گرفتن از آبها حاصل می سود تتبع در متون قدیم و «انس با مو ارین ربان فارسی و آبار فصیح موجود و تأمل در سيوهٔ تعبير آنها به نو يسنده و مترجم قدرت آن را مي دهد که برای ادای مفاهیم حود بتواند کلمات لارم را بحوید و بیاند ویا آنها را بیندیسد و در بیان مقصود در نماند » همچنین انس با زبان فارسی به مترجم امکان می دهد که مفاهیم و معابی را در قالب کلمات و تر کیباتی حوس ساحب و مأبوس و آسان فهم ادا کند و به وقت صرورت بیر از مفردات و مواد و وارگان متون قدیم مدد بگیرد و بر عبای وارگان حود بیفراید دکتر پوسفی در تأکید گفتار، در برابر لعاب و ترکیبات فرنگی با توجه به بعضی از متون خوب فارسی معادلهایی دکر کرده اند که حند فقره از آن را در اینجا مى أوريم:

(کیمیای سعادت)	mégalomanie	ىررگ حويستىي.
(کیمیای سعادت)	complexe d'infériorité	حوار حويستىي.
(کلیله و دممه)	antipathique	دسمن روی
(بوستان)	sociability	آمیزگاری
(بوستان)	distraught of mind	پراکنده خاطر:
(بوستان)	mature of judgement	پحتەراي:
(سیاست بامه)	salvation	رستگاری:
(سیاست مامه)	petitioners	دادخو اهان:
(سیاست نامه)	uncovetous	کوتاه دست:
(پوستان)	morose faced	دژم روی:

باری ارمحموع مقالهٔ دکتر یوسفی چبین بر می آید که اس آثار فصیح موحود و احرار ملکهٔ فارسی دانی برائر تتبع در متو قدیم سبب می سود که مترحم از بسیاری از حطاها که حاص ترحمهٔ لفظ به لفط است بر کنار بماند التبه انکار بمی توان کرد در آثار قدیم فارسی هم، به گواه صاحب بطران، تمویههایی ترحمهٔ لفظ به لفط یافت می سود، بظیر منالهای ریر.

ـ بر رعم: على رغم. «تا بار ديگر بر رعم حلفا هيح كس حلعه مصرى بهوسد » (تاريح بيهقي)

- قصه برداستن رفع الفصة «فرحى بى برگ مايد" قصه دهمان برداست كه مرا حرح بيستر سده است.» (جهار مقاله - چشم حروس عين الديك

لب از لسی جو حشم حروس الملهی بود برداشتن به گفتهٔ بیهودهٔ حروس (سعدی) این بوع تأمیر گاه در بحو حمله بیر هست، مابند به کار بر

مصدر به صورت مفعول مطلق به سيوه عربي

بحنديد حبديدني ساهوار

حیان کامد آوارس از حاهسار (س*اهیامه*)

حمان که تأثیر کاربردمطابقهٔ حال با صاحب حال در زبان عربی، حملهٔ ریر مسهود است

«و سرهنگان و حیلتاسان و اصناف لسکر را برآن حوا بساندند و سراب خون خوی آب روان سد جنانکه مستا بارگستند.» (ت*اریخ بیهقی)*۳

ولی این موارد کم است و همیشه در سر و سعر بیشینیان شیوهٔ ریا فارسی حاکم است

رعکس، در دوران ما دامهٔ ترجمهٔ لفظی آن قدر وسیع است تأثیر آن را گاه در ترجمه های حوب هم می توان دید. نمونه ها ریر از این مقوله است

_ وحشتاك گرفتار _ عول آساترين گرافهها و اعراقها

the most monstrous hyperboles

ـ به طرری کشده یکنواحت

fatally monotonous

ـ به طرری باراحت کنیده ساده و کودکانه:

embarrasingly naive

دیهی است اگر تعبیرات مدکور به صورت زیر به قلم می آه مأنوس تر و با طبیعت زبان فارسی سازگارتر بود «سخت گرفتار «نامعمول ترین نوع اعراق»، «سحت یکنواخت»، «سخم کودکانه.»

تعبیرات و واژه های برساخته و ناموزون نخست به توسه

سفی ار درس خواندگان پدید آمده و در زبان مردم هم کم کم راه

ثه است. متأسفانه تعداد کلمات و تر کیبات بادرست و بامعهوم و
نارسا یا تعبیرات ناسار با آهنگ ربان فارسی در کتابهای ترحمه
شده فراوان است و یکی از آثار ریانبار آن این است که ربان
امر و زما سخت تحت تأثیر این گویه ترحمه ها قرار گرفته است و
عامهٔ مردم بیز براثر تبلی فکری و همچیین حداافتادگی ار
سرچشمهٔ زبان فارسی آن را به کار گرفته اید بتیجه این سده است
که دهها اصطلاح بامیاست و تعبیر باحوش و باروا از قبیل «در
رابطه با»، «روی کسی حساب کردن»، «رل بازی کردن»، «حرا که
ته»، «وحشتناك خوب»، گرمی بارار یافته است
تأسف بارتر
اینکه وقتی هم کسی با استباد به متون معتبر فارسی قدمی در راه
اصلاح غلط بویسی بر میدارد مورد تحاشی قرار می گیرد و
غلط بویسی مهر تأیید می حورد

و امّا دکر این نکته هم صروری است که همیسه حال بیست که ترجمهٔ لفظی آفت ربال فارسی باشد. گاه بیس می آید که ترجمهٔ لفظ به تنها مباینتی با روح ربال فارسی بدارد بلکه با اسلوب آن مطابقت یا سارگاری دارد و حتی در بسیاری ارموارد بر وسعت تعییر زبال می افراید، بطیر بمونه های ریر

همچنین است سیاری از اصطلاحات شاعر آبه و ادبی و همری blank)، «سعر سعید» (free verse)، «سعر سعید» (verse)، «شعر حماسی» (epic poetry) و دهها بمویهٔ دیگر 0

بیفراییم که این گونه اصطلاحات و تعبیرات حاصل برحورد زبانها و فرهها با یکدیگر است که امری باگریر است ولی بکتهٔ باریك در این است که رواح چین تعبیراتی باید به دست اهل صورت گیرد، یعنی کسانی که با روح ربان هارسی آسیایی دارند و تعبیرات بامطلوب و باخوشایند و ناروا را وارد زبان سی کنند فاکید برلزوم انس با زبان قارسی برای این است که بحست میراث زبانی حود را پاس داریم، ثابیاً با تأمل در کتابها و رسالاتی از نوع تصنیف و ترجمه که از پیشیبیان بحا مانده بحوهٔ استفاده شان را از میراث زبان، و استمداد ربان فارسی در گسترش بازگان و ادای معانی ومفاهیم دریانیم و به آبان تأسی حوییم.

می کتیم تعبیر ات حارحی را با روح و سرشت زبان فارسی موافق و هماهنگ سازیم

ماگفته بیداست که مددگیری از استعداد زبان فارسی در گسترش وارگان و ادای معابی و مفاهیم، کاری ماسینوار و طوطی صفتانه بیست مترجم آنسا به روح زبان فارسی تعبیرات وترکیبات بیسیبیان سخنساز را جدب حورهٔ وازگانی حود می سارد، به وقت صرورت در آنها دحل و تصرف می کند یا به قیاس از آنها حود به ساختن واره و تعبیر و ترکیب دست می رند در واقع نشابهٔ قدرت و همر مترجم در این است که نتواند تعابیر و ترکیبات برگرفته از متون فدیم را حارج از بافت حیان به کارگیرد که حلوه و تسخص تازهای به خود بگیرند از این لحاط گرافه بیست اگر بگوییم مَنل مترجم مَنل رسور عسل است که روی گلهای گوناگون می سیند و سیرهٔ آنها را حدت درات خود می سازد و آنجه به وجود می آورد از دات مستقلی برخوردار است، گو اینکه رنگ و بیکه رنگ و بوی گلهای مکیده سده را دارد.

مونهٔ این مهره برداری سایسته و مارور از ادبیات عنی و وارگان وسیع رمان فارسی را در کتاب حابوادهٔ تیبو، ابر روزه مارتی دوگار که احیراً با ترجمهٔ استاد ابوالحسن بحقی به حاب رسیده است می بیبیم بی آمکه سخن را بیس از این به درازا کساییم، در تأیید گفتار گلحینی از تعبیرات و ترکیبات این کتاب را همراه معادل فرانسوی آمها می آوریم بحست از تعبیرات و ترکیباتی بمونه می آوریم که برگرفته از بیسیبان سحسار است سن از نقل سخن آبان، حملاتی را که تعابیر و ترکیبات مورد نظر در آن به کار رفته است بیر دکر می کنیم

□ معاسر ماحسس mauvaise fréquentation بحست موعظةً بير مي فروش اين است که از معاسر باحس احتراز کبيد (حافظ) «طفلك بيشتر به علت صعف بفس و وسوسةً ديگران اعقال سده است عرصم تأبير معاسر باحس است » (ص۶)^۶

parpaillot کامر کیس

حو بید برسر ایمان حویس می لرزم که دل به دست کمان ابر ویی است کافر کیش (حافظ) «فکرس حای دیگر رفت اگر آن پسرك کافر کیش پیدا شده بود هیج اتفاقی می افتاد » (ص ۲۵)

رنگ رحساره éclat de son teint
سحن عشق تو یی آنکه بر آید به ربانم
رنگ رحساره گواهی دهد از راز بهانم (سعدی)
«درحشش چشم و رنگ رحساره سحش را تکدیب می کرد » (ص۳۵)

nvoquer همت طليدن

تعبير «همت طلبيدن» يا «همت حواستن» در اشعار بررگان ادب بارها مه «آنتوان که حلوت اس اتاق گلگوں را با تأسف ترك گفته بود » (ص كار رفته است، از حمله يرسر تريت ما حون گذري همت حواه 🛘 حلوت گزیده le solitaire که ریارتگه رىدان حهان حواهد سد (حافط) حلوت گریده را به تماسا حه حاحتسب (حافظ) «مسیح می حواهد که او سلامت بماندا از بیر وی حوبی همت نظلیم » لهیب لدت حلوت گریدهای که سی حواست هیج کس را شریك سادی حود کند » (ص۶۳۶) la menace de ce tourbillon موح و گرداب 🗆 acompagnon همنفس سب تاریك و میم موح و گردامی حمیں هائل همرار عشق و همنفس حام بادهایم (حافظ) كحا دامد حال ما سكباران ساحلها (حافظ) «ار سه سال پیش، آنتوان نشت و نناهس بوده است، همنفس با برحا و «آن گاه به اتفاق یکدیگر از بیم موح و این گردایی که مامش لدات است آرموده ای بوده است » (ص ۶۷۱) در امان حواهیم بود » (ص ۵۷) 🗖 باقص عقل 🗀 Infirme mental 🛘 حهان بافي 🗇 ا au-dela سران ورير ناقص عقل حهان فاني و ناقي فداي ساهد و سافي (حافظ) به گدایی به روستا رفتند (*گلستان سعدی*) «اما وانسین اندیسهٔ من، در آستانهٔ جهان ناقی، ناتو خواهد نود » «اهل تفکر بودن و پسر باقص عفل داسش ربح کشیده ای است.» (ص ۶۸۳) □ ستيهنده agressif □ بی مزد و منت bénévole به همت برآر از ستیهنده سور (بوست*ان سعدی*) هرحدمتی که کردم به مرد بود و منت (حافظ) «حهرهٔ ستهندهاس را نطرف جهرهٔ کسس نیس برد » (ص ۱۹۸) « آیا تصدیق سی کبید که سما بی مرد و منت باریچهٔ دست عده ای شیاد ورار گرفته اید » (ص ۷۳۲) folâtrant et s ebrouant 🗆 دست افسان و باکو بان دست افسان عرل حوابيم و باكوبان سرانداريم (حافظ) □ رلف آسفته ébouriffé «دست افسان و باکو بان همدیگر را از در این جانه تا در آن جانه همر اهی راف آسفته و حوى كرده و حندان لب و مست (حافظ) می کردید » (ص۲۴۸) «هنور سست و نيم گرم است راف آشفته نه لوند، بلکه کودك» □ وقت سحر à l'aube دوس وقب سحر از عصه نجاتم دادند (حافظ) □ سوريده possédé «هنگامی که، وفت سحر، بار دیگر صفحهٔ آخر را به بایان رساید. دریافت این واژه حه نه صیعهٔ مفرد و چه نه صیعهٔ حمع در گلس*تان و پوستان و* که به ریدگی بگاه تارهای می کند » (ص ۳۲۵) همچمین دیوان حافظ به کار رفته است. باگفته نماند که عنوان یکی از رمانهای معروف داستایفسکی نیر همین است، البته به صیعهٔ حمع، که آن را به □ فصای سینه poitrine حن ردگان ترجمه کرده انده فصای سینهٔ حافظ هنور بر رصداست (حافظ) «حاموش، سوریده، طلسم شده، پیش میروند » (ص ۷۹۵) «آه بامحسوسی فضای سینهٔ کودك را انباست » (ص ۳۸۹) 🗖 آهن تامته fer rouge 🛚 لوليان filles de joie مه دس*ت* آهي تفته کردن حمير عمان کاین لولیان سوح سیرین کار سهر آسوب (حافظ) به از دست برسینه برد امیر (سعدی) «فرینایی لولیان معامد یومان را داست » (ص۴۱۶) «بر اثر تکانهایی که خورده بود، پینه های گودی کمرش مانند آهن تافته (appeler au) secours طليدن) عرياد رس (طليدن) الماعية پوستش را می سوراند» (ص۸۸۶) ار عم هحر مكن باله و فرياد كه دوش 🗖 زاد راه viatique رده ام قالی وفر یادرسی می آید (حافظ) راد راه حرم وصل مداريم مگر «چمان یکه حورد که یی احتیار سر مرگرداند و حواست فریادرس بطلند » مه گدایی ر درِ مکیده رادی طلبیم (حافظ) «بیاری که من مه تو دارم باعث می شود که هر رور صبح چشم به راه 🛚 حلوت انس ıntımıté مامدات ماشم و اگر بیدار شوم و این راد راه را در کتار خود سیم دیگر تو ان ادامهٔ کار روزامه را مدارمه (ص۹۷۸) حضور حلوت اس است و دوستان حمعند (حافظ)

ر خدأ les saints

آگر مردان حدا باش که در کشتی بوح هست حاکی که به آیی بحرد طوفان را (حافظ)

The state of the state of

«ماید دیگر آن نگویند اوسکارتیبو مانند مردان حدامرد » (ص ۸۹۱)

alléluia! ا

به شادی یکی انجمن برسگفت شهنشاه گیتی رهاره گرفت (فردوسی)

«.. اگر شما حقیقتاً چیر بهتری بیدا کرده اید، رهاره ای (ص۱۲۶۵)
 گفتی است که کلمهٔ aliéluia در متون دینی معادل «هلّلویا» است،
 چنانکه استاد بحقی هم در ص ۵۲ حابوادهٔ تیبو آن را به «هلّلویا» ترجمه کرده است، ولی معنای توسعی آن، به عقیدهٔ ایشان، «رهاره» است که در اینجا آمده طست به

cellier خمخانه 🗖

ار حمله فیاس کبید با حم گوسر حود گیر که حمحانه حراب است (حافظ)

«پشت دکان یك حمحانهٔ فدیمی بود که آشپرحانهای آن را از معاره حدا می کرد.» (ص ۱۳۴۹)

حان حهان دوش کجا بودهای

بی علطم در دل ما بوده ای (مولوی عرلیاب)

« در سایهٔ آن بیرو که حان حهان را نظم می نحسد » (ص ۱۳۷۷)

avoir l'air de dire په زبان حال گفتن 🗖

در کارگه کو رهگری بودم دوس دیدم دو هرار کو ره گو یا و حموش

هریك به رمان حال با می می گفت

کو کوره گر و کوره حر و کوره فروس (حیام) همه به ربان حال می گویند آری، س صلح می حواهم سی (ص ۱۴۷۹)

🗖 قضای آسمایی fatalite

قصای آسمان است این و دیگر گون نجواهد سد (حافظ) «در میان ملت، نوعی تسلیم وحشتناك به قصای آسمانی هست » (ص (۱۶۶۲)

□ آزاد از ربگ تعلق 🔻 affranchi de toutes attaches

علام همت آمم که ریر چرح کود رهرجه رنگ تعلق بدیرد آراد است (حافظ)

ه. بقاب تارهای، آراد از رنگ تعلق، برچهره کشیده است»

می ۱۹۱۱)

D راه سین pauvre here

ساکنان حرم ستر عفاف ملکوت مامن رادستین بادهٔ مستابه ردید (حافظ)

«.. راه بشیباً می که معلوم بیست براثر کدام موج فقر به اینجا اهکنده تشده امد.» (ص ۱۹۵۹)

□ خطا بخش indulgent

در عهد پادشاه حطا ىخش حرم بوش حافظ قرانهكتن شد و مفتى يباله نوش (حافظ)

«حام هو نتاس بالحن برم حطابعش حواب داد. آقا، اگر بچههای مرا می شیاحتید می ههمیدید که این تصور حود به حود باطل است » (ص۲۰)

ce que l'on conçoit bien چوں جمع سد معانی

در باورقی ص ۲۰۹۹ در توصیح عبارت فرانسوی حبین آمده «بیمهٔ اول مصر اعی که بیمهٔ دومش این است s enonce claurement و تقریباً معادل این مصر اع از حافظ است «حون حمع سد معانی گوی بیان توان رد» یا با ترجمه ای دقیقتر «آنحه حوب اندیسیده سود حوب بیان می سود»

🗖 بامکرر inedit

ىك قصه بيس بيست عم عشق و اين عحب

کر هر زبان که می سبوم با مکرّر است (حافظ)

«هرموخود ربده معجره ای است منخصر به خود، هر موخود ربده ترکیبی است از عناصر سابق، ولی محموعه ای بوطهور و بامکرر » (ص۲۱۲۱)

🛭 ىفىس جرَّم souffle frais

ای نفس حرم بادصیا

ار بر یار آمده ای مرحما (سعدی)

«ماسد نفس حرّمی که از عرفات بر آید، اندیسهٔ آزام نخسی به دهنس راه -- براه ۲۲۲۹

□ ار ند حادیه par malchance

ما بدین در به بی حسمت و حاه آمده ایم

ار بد حادثه اینجا به بناه آمده ایم (حافظ)

«ار بد حادیه، من وفتی برگستم که انتظارم را بداستند» (ص ۱۶۲)

ansmateur سلسله حسان 🗆

همت اگر سلسله حبيان سود

مور تواند که سلیمان سود (نظامی)

«در عرص حند ماه، منستر ل مر کر توجه و سلسله حنبان و رئیس گروه سده بود» (ص ۱۸۵۸)

□ بىر أنەسر sur ses vieux jours

ساهد عهد سباب آمده بودش به حواب بار به بیرانه سر عاسق و دیوانه شد (حافظ)

«میلباردر سالحورده ای که پیرانه سر با رن حوان ماجراحویی اردواح کرده بوده (ص۳۳۶)

🗆 بطر حطانوش regard indulgent

پیر ماگفت حطا بر قلم صنع برفت آه . . . نظ باله حظا شد باد (.

آفرین بر نظر پاك حظا پوشس باد (حافظ) «به حمع آن پیر مردان وامایدهٔ دم مرگ با چشمهای آمچكان از سرما و بیمی مرطوب نظر حطایوشی اهكند » (۱۰۱۵)

(174)

مُتون قديم است 🛘 معاشر نااهل (ص۱۱). mauvaise fréquentation همائي چوں تو عالمي قدر حرص استحوان حيف است دریع آن سایهٔ دولت که نر نااهل افکندی (حافظ) 🛭 ىقاب خهره (ص۵۴/۲۷) - masque 🗆 لب فروستس (ص۱۱۰۶): garder le silence ححاب حهرهٔ حان مي سود عبار تيم دوچیر طیرهٔ عقل است دم ورو بستن حوشا دمی که از این حهره برده نرفکیم (حافظ) 🛘 به عرم دعا (ص ۳۲) -pour prier به وقت گفتن و گفتن به وقت حاموشی (سعدی) 🗀 ساعت فرحنده (ص۱۴۱۲) heure bénie به عرم تو به سحر گفتم استحاره کمم (حافظ) 3 چه مبارك سحري بود و چه فرچنده شبي (حافظ) brusque eclair (اص ۷۶) سعسعة برق □ 🗖 منظر اسیاء (ص۱۴۶۵) aspect des choses بيحود أر سعسعة برتو داتم كرديد (حافظ) بياكه منظر جشم من آشيابة توست (حافظ) 🛘 سرحوسانه (ص۱۳۳/۸۳): gaiment/allègrement 🗖 حهرهٔ عمرده (ص ۱۶۴۴) pauvre visage defait ماسرحوسان مست دل ار دست داده ایم (حافظ) دوس می آمد و رحساره برافر وحته بود 🛚 معصومیت ریایی (ص ۴۶۹)۰ ingénuite douteuse تاکحا بار دل عمرده ای سوخته بود (حافظ) به قمارحابه رفتم همه باكبار ديدم grise de sublime (۱۸۳۵) سرحوس ار بادهٔ سهامت (س۱۸۳۵) □ حو به صومعه رسیدم همه راهد ریایی (عرافی) سرحوس ار میکده با دوست به کاسانه روم (حافظ) 🛘 با ربح حود بربیامدن (ص۵۹۴) 🗖 ىرق سعور (ص ۱۸۷۵). un éclair de conscience avoir peu d'action sur sa douleur برق عیرت بدرحشید و حهان برهم رد (حافظ) دل من به مرد آست که با عمس بر آید 🗆 آسمان بوحاسته (ص۱۹۷۷) ciel jeune مگسی کجا تواند که بیفکند عقابی (سعدی) به صدق حوابان بوجاسته (سعدي) «حواحه بوسهل را بسبار ملامت كرد ووى حواحه را بسيار عدر حواست 🗀 تعلقات دبیوی (ص ۸۸۸/۸۸۸) les biens terrestres رگفت بر صفرای حویس بر بیامدم» (بیهقی) ربهار دل مند بر اسباب دبیوی (حافظ) 🛭 مطلع حورسيد (٣٠٣) Ia naissance du jour مطلع صبح صادقان طلعت دلگسای تو (حواحو) در بایان دکر این بکته لارم است که نعامیر و ترکیبات در 🗆 در برابر نظر (ص ۶۸۷) en vue حانوادهٔ تینو منحصر به استفاده از متون فدیم بیست بمویهٔ تو حود حه لعنتي اي سهسوار سيرين كار مفردات و تعالير متعارف و استفادهٔ سايسته از لعات و تعابير که در برابر حشمی و عایب از بطری (حافظ) عامیانه نیر فراوان است که نز رسی آن به مقالهٔ دیگری بیاز دارد. □ روح فرونسته (ص۷۹۸)- âme close بود آیا که در میکده ها بگشایند گره از کار فرونستهٔ ما نگسایند (حافظ) ۱) دکتر علامحسس یو سفی، کاعد رر یادداستهایی در ادب و تاریح، تهران، 🛭 کورہ راہهای حم اندر حم (ص۸۲۲) - sentiers en lacets حانجانة حواجه، ١٣٤٣، صص ١٧٧ تا ٢ حان علوی هوس جاه ربحدان تو داست ۲) رحوع کنند به دکتر حسرو فرسند ورد «تآمیر ترجمه در زبان فارسی». دست در حلقهٔ آن راف حم اندر حم رد (حافظ) مرهنگ و رندگی، سمارهٔ ۲۳، مابير ۱۳۵۵، ص ۲ تا ۴۷ همچنين دکتر علامحسين 🗆 عاشقان بار پرورد (ص ۸۲۷). amants privilégiés یوسمی «یادداسس در بارهٔ ترجمهٔ تعبیرات حارجی به فارسی»، کلك، شمارهٔ ۱. بار پر ورد تنعم سرد راه به دوست هروردین ۶۹. صص ۵ تا ۹ ٣) بمونهها از دو منبع فوق است عاسقی سیوهٔ رىدان بلاكش باشد (حافظ) ۴) برای توصیح بیشتر و بعو به های دیگر رجوع کنید به ابوالحس بحقی، ۱ آیا □ فراخیای فنا (ص۸۸۴ · ۸۸۴) با mmensité du néant ربان فارسی در حطر است»، بسر دانش، سال ۲، شمارهٔ ۲ (بهمن واسمند ۱۳۶۱). يرك بحر ما منظريم اي ساقي (حامط)

اکنون نرحی تعابیر و ترکیباتی را می آوریم که برساخته از

♂

🛘 آیینهٔ سبرنما (ص۹۲۱): tam verdâtre de la glace

برروی خود تفرج صنع حدأی کی

كايية حداي ما مي فرستمت (حافظ)

۵) برای تفصیل بیشتر نگاه کنند به مقالهٔ «تأثیر ترجمه در زبان فارسی»

ابوالحس نحمی، تهران انتشارات بیلوفر، ۱۳۶۸ گفتنی است که معادلهای

هرانسوی را استاد بحمی از سر لطف در احتیار من گذاشته اند

۴) شماره ها مربوط است به جانوادهٔ بینو، نوشتهٔ روژه مارتن دوگار، ترجمهٔ

شمهای از شرح شوق

دكتر سعيد حميدمان

ثینهٔ جام شرح مشکلات دیوان حافظ دکتر عاس رریاب حویی مهران، علمی، ۱۳۶۸، ۴۲۱ صفحه

استاد رریاب را اهل ادب، فلسفه و کلام می سیاسید و عریر می دارند مردی است که کم سحن می گوید و تقریباً کم می نویسد، امّا گریده و نحا او ارجهتی ارسلالهٔ روی در انفراص علمای گدشته است که دقیق و عمیی خوانده اند و دستی توانا در معارف اسلامی، علوم فدیمه و ادب فارسی و تاری دارند و از جهت دیگر رونس سی و معدور از حمود و تحجّر فکری است، چون در فصاهای بار اندیسه ریسته و از هوای آفتایی و لطیف دون استنشاق کرده است: جنان که آبار این حامعیّت در ابر تارهٔ او پیداست

آئیهٔ حام ار سنح چندکتانی است که تاکنون دربات دشواریهای موضعی دیوان حافظ، همچون مفردات و نکته ها و نوادر مضامین، تدوین یافته و بهگمان این نگارنده یکی از موقی ترین کوششها در این رمینه است، گو این که کمیت موارد مطروحه سبت به کل مشکلات کم است، و به عبارت دیگر حالت گریشی (selective) دارد

عموان کتاب باید برگرفته از دو بیت ریر باسد عکس روی بو چو بر آینهٔ جام افتاد عارف از پرتو می در طمع حام افتاد سین در آینهٔ حام بقشندی عیب که کس به یاد بدارد چین عجب رمنی

امًا نمی دام چرا به حای «آینه» که اصل لفظ حافظ است صورت «آئینه» را بر کتاب می سیم، در حالی که تمها رححان این وحه دارا برودن سه هجای بلند متو الی (آ/ئی/نه) است ولی در «آیسه» هجای چهه (ye) کوتاه است؛ در برابر، این وجه هم مریّت کوتاهی و

شكيلي را دارد و هم حس تبرك به لفظ حافظ را

و امّا بحشهای کتاب به این قرار است س از بیشگفتاری در باب انگیزه های روی آوردن مؤلّف به حافظ و یادکر دِ تسی حمد ار حافظ يروهان، مقدّمهٔ كتاب مي آيد كه سامل مطالبي ار اين كو به است. منشاء تداول لقب لسان العيب براي حافظ، ارائه بطريّاتي دربارهٔ حاستگاه سعر، که کلًا بر محورِ متافیزیکی بودن سعر می گردد و این که سعر از رزمای هستی انسان نرمی خیرد و به بك معمی تحلّی هستی آدمی و آرادی و اختیار اوست٬ بیر ایباب متعدّدي ارحًا فط به تناسب مقال بهميان مي آيدو بو يسنده در صمن استباد به آنها تعامير و تفاسيري صمني ار آنها به دست مي دهد. همحمین از برحی رمور (سمبولها) و واردهای کلیدی سعر حافظ همحون سراب، مستى، رىد، گدا، حرابات، بير معان، عشق در برابر عقل و امنال اينها سحن مي رود و مؤلف آنها را از بطر گاه عارفانهٔ حافظ به احمال بررسي مي كند؛ سحن كوتاهي بيرامون طروتهکّم حواحه در بي مي آيد، و سرايحام يحيي درياب استعاره و دکر حمد مورد از استعارات دل انگیر حافظ با بیان طرافتهای آمها ماحب مقدمه موعى وانستكى منطقي و مقولداي ما يكديگر دارىد، بهگونهای كه همه با نظام منسجم انديسهٔ حافظ درارتباط الد بس ار مقدمه، متن كتاب واقع مي سود، كه به تفصيل ىيسترى درىارهٔ آن سحن حواهيم گفت، و در آخر كتاب بير فهارسی می آید سامل «فهرست اعلام» که مراد ایسان نامهای کسان است، درحالی که وقتی «اعلام» به تنهایی دکر سود و فهارس اسامي كسان، حايها و كتابها ارهم تعكيك بگرديده باسد، مقصود «اعلام عامً» اسب، و حال آبکه مؤلف فهرستها را به تفکیك آورده اند، کما این که بعد از این «فهرست اعلام» دو فهرست حايها و كتابها بير آمده است، و بالأحره حند صفحه بهعبوان استدراك

مت کتاب دربرگیریدهٔ ۱۹۲ میجب محتلف و متبوع است در ابوایی که بیستر دکر کردیم مؤلف برای هر میجب عبوایی کوتاه و درجور به صورت کلمهای یا عبارتی برگریده و آنها را بهترتیب الفنایی آورده، و بدین سان به کتاب حالت فرهنگوارهای از مسکلات دیوان حافظ داده است. طول هر منجب یا مدخل بین یک صفحه (مدخل «نقطه و برگار») و یارده صفیحه (مدخل «لعت باری ») در بوسان است.

مه طور کلّی در مطالعهٔ کتاب، و حتی بر امدار کردن آن، سایهٔ جمد حصیصه و حصلت رریاب را بر جای حای آن افکنده می سیم و کلّ کتاب را آمیره ای دلبدیر از آنها دقتهای گاه عحیب در ریر و نم و جم و خم مکات نیشتر از «حوره دیدگان» برمی آید، همچنان که دوق ورزیها و طربناکی و طراوتی که در سیاری از مباحث هست «ورای مدرسه و قیل و قال مسئله» است و بابد زادهٔ مباحث هست و ورای مدرسه و قیل و قال مسئله» است و بابد زادهٔ

دمحوری دیرینه با اندیسهٔ حافظانه باشد اقرار می کنم که این حبیه از کتاب برای بنده بامنتّطر بود امّاعسان دادن آبسجو رتعداد فائل توجهی از مصامین حافظ در متون سعر و ادُفَّ عرب، که مستلرم تسلّط در این رمینه است، و همحمین طرح نسیاری ار مکات علمی و کلام*ی دیوان حواحه، که حر* با تمکّن در معارف اسلامی و ارحمله علوم قدیم و کلام اسلامی ممکن بیسب، به هیح روی از مؤلف، که از کدحدایان این محلّب اسب، دور از انتظار سود و امّا آنجه به گمان اینجاب در ورای این حسه ها حلت توجّه می کند این است که نویسندهٔ فررانه بین دو حصلت، که عدّهای گوییا در دسای بطر معایر یکدیگر انگاسته یا در عرصهٔ عمل این دو را به همدیگر نبیوستهاند، هنرمندانه جمع کرده و آن کوتاه بیامدن درخصوص آنجه درست و نرحیّ دانسته می سود از یك سو، و فروتمی راستین و نرهیر از روحیهٔ آویرس و حالس و «عرنده با حلق حدا کردن» یا حودداری ار حوی باحوس حرد و حوار ساحتن هر محالفی ار سوی دیگر است پیوند دادن این دو یقیماً معلول نفسي سالم و درويي مهدَّب است و ريسه در «حافظ آگاهي» دارد رریاب هرگر از بام و بطر هیجیك از بروهندگان حافظ به *بی حرمتی و تندی* یاد نمی کند، و این کتاب از همین حهب حفاً می تواند «اسوهٔ حسیهای» برای حافظ بروهان باسد این ویرگی هنگامی بیستر حلب بطر می کند که دریانیم که اعلب مناحب کتاب ارسىحى است كه تاكبون بگومگوها و فيل و قالهاي فراوان بر سر آمها درگر فته است

دیدگاه بویسده دربارهٔ کیستی و حیستی حافظ، و به عبارت دیگر باسح او به مهمترین برسسها در مورد حواجه، تاحدود ریادی از این عبارات روس می سود «اگر حافظ از عُرَفاست او را با ربدی ومیحوارگی و حرابات حه کار است؟ اگر رند ومیخواره و بای حم نشین است با «تجلّی اسماء و صفات» و شعشعهٔ پرتو دات و حفظ «قرآن» با حارده روایت چه می کند؟ نه! به این است و به آن ا او ساعر است و از حهان درك و بیش دیگری دارد. به از اصحاب مدرسه و قبل و قال است و به حمار آلود و بای خم سین و حراباتی، به صوفی است و به عارف، به معترلی است و به اشعری، بالاتر از اینهاست و از حایی سیار بلندتر به غوعای عارف و عامی و مفتی و مقیه و امام شهر و حراباتی و مست اعتادگان و لاابالیان

مینگرد امّا از ریاکاری وحست دارد و متنفر است و صفا و یك رىگى و محتّ و احلاص را دوست دارد مست دائم بیست امّا مستان را به به جهت می برستی و افراط در میخوارگی بلکه به حهت دور بودىشان ارريا ويكي بودن طاهر و باطبسان مي ستايدو مى ترسد كه در رور حسر تسبيح سيح رياكار و حرقهٔ رمد سر الحوار عبال بر عبال رود و بلکه این یکی را بر آن یکی به جهت ریاکار سودس ترحیح دهند، ریرا ریا سرك است و سرك بدترین گناهان است » (ص ۸۶) س معلوم می سود که نظر گاه مؤلف در حدّ میانگین و نفطهٔ اعتدالی مین نظریاب منتبی بر افراط و تفریط است که حافظ را در هریك از فطنهای مذکور فرار می دهد مؤلف مه سؤالي مفروص حبيل حواب مي گويد «ممكل اسب اعتراض یکنید و نگویید که در عارف نودن عطّار و مولانا تردیدی نیست. با این همه این دو نزرگوار از می و میجانه و حمار و جنگ و جعانه سحن گفته اند حرا همین معنی را دربارهٔ حافظ روانمی دارید؟ باسح آن اسب که عارف بودن عطار و مولانا جنان که گفتید امری است مسلم و حای تردید در آن بیست پس به باچار کلمات می و معان و حمار و مست و مستى را در كلمات ايسان بايد به معانى عرفائي تعبير كرد امّا اين معني در حافظ مسلّم بيسب و اين امر از اسعار او بریمی آید حر حید عرل مورد مناقسه که یکی از آبها همیں عرل مورد بحت ما [دوس وقت سحر از عصّه بحاتم دادید] است » (ص ۸۷) مه گمان نگارندهٔ این سطور دلیل این که مقولات عرفانی کتاب، نرخلاف دقتها و دقیقههایی که در طرح مکاب کلامی، علمی و ادبی می بیبیم، به کلیّت و احمال گرایش دارد، همین دیدگاه نو پسنده است که حافظ را به صوفی می دانندو به عارف[،] گو این که ورود به تأویلات عرفانی اساساً برای معاصران ما یکی از مهمترین لعرسگاهها و دربردارندهٔ حوف و حطر فراوان است. و هم از این روست که شارحان حافظ در رورگار ما معمولاً از حدّ تفسیر یای فراتر سمی بهند و از تأویل می تر هیر بد

این نگارنده قصد ورود به بحت در باب صحت و سقم آراء و بطر گاههای کلّی مؤلف را بدارد، ریرا عرص اصلی معرّ فی کتاب است وانگهی بنا بیست که هرکس رأیی در مورد حافظ داد، دیگران حلودار و گریبانگیرش شوید که می بایست چنین و چنان مقال می اندیسیدی این کار اگر هم موجّه باشد حایش در این مقال نیست، بلکه فرصت کافی برای طرح بکات ریر و درشت دیگر هم وجود بدارد بنابر این آنچه مطرح حواهد شد بیشتر بر سبیل ارائه نمونههای از سنخ موضوعات کتاب و همچیین قوّتها یا احتمالاً صعفهای نوعی مطالب خواهد بود.

مؤلف آئینهٔ حام بعضی مشکلات دیوان حافظ را حل یا به سهم حود پیشنهادی رای رفع هریك ارائه كرده است، همچون پیر

مُگلرنگ، گلانه عسّاله، جنگ هفتاد و دو ملّت، حکم پادشاه انگیر،

«یو مسلمان نشود، سرتازیانه، سکر در محمر، طبیب راه نشین،

معبوس زهد، ماجرا کم کن و بارآ و ... همچین لطف دوق در

بسیاری از برداشتهای ایشان از سعر خواجه نمودی چشمگیر

«ارد و همین خصیصه سبب شده است تا در موارد متعدد به

ریزه کاریهای مصامین و بارهای معایی و تداعیهای طریعی که در

شعر خواجه هست، شکافتن تصاویر و بیان روابط این عباصر با

شعم خواجه هست، شکافتن تصاویر و بیان روابط این عباصر با

معنای مراد بهردارید. دقی بطر مؤلف گاهی سبب طرح بکاتی تاره

معنای مراد بهردارید. دقی بطر مؤلف گاهی سبب طرح بکاتی تاره

معنای مراد بهردارید و بحت از «آئینهٔ سکندر» (ص ۲۶۱۷۶) که

معود اسوه ای از دقت و باریك بینی است، برای بحستین بار به

مخودگی این آینه (بویره کروی بودن آن) اشاره می شود همین

مخونگی این آینه (بویره کروی بودن آن) اشاره می شود همین

ہر حبیں بقش کی ار حواں دل می حالی تا بدابند که قربان تو کافر کیسم

در این باره نوشته اند. «مصر اع دوم این نیت تصریح نه رسم اسعار در حجّ دارد. اِشعار در لعت نه معنی اِعلام است و در اصطلاح حج «اِشعار البُدْنَة» و «اشعار الهَدْیّ» نه معنی قر بابی و آن حین است که چون می حواستند اعلام کنند که حیوانی برای فر بابی در حجّ است و کسی نباید آن را بحرد یا نفر وسد علامتی از حون آن حیوان بر بدن او می ردند » (ص ۱۷۲) بعد دربارهٔ «لعبت باری» (= شب باری، حیمه سب باری) مقصل ترین و دقیق ترین سحنی است که اینجاب تاکنون در این باره (البته از سوی اهل ادب) دیده، و حاوی بکاتی تاره دربارهٔ ارتباط حیال بازی (حیال الطّل) با کار بردهایی ار حافظ میل «سروان حیال» و «صورت حیالی» است (ص ۱۳۳۷)

همین دلیل نطر او «حطانوش» است، یعنی آنچه را عقول و تصوّرات ما در ملاحظهٔ دستگاه حلقت حطا می بیند، بیر با ژرف بینی حاص خود مردود می شمارد (رك. ص ۱۶۳ تا۱۶۷) علاوه بر اینها، نویسنده در مواردی در باب صحت و سقم بعصی ار صبطهای دیوان سحن گفته اند، که از این دست است بحب در رحمان بت العب (در برابر «آن تلح وس»، ص ۱۰۲ به بعد)، ترکان پارسی گو (در مقابل «حو بان بار آن گو»، ص ۱۲۰ و۱۲۱)، دمع وما كند (در قبال «دمع منز كند» من ٣٩١ و ٣٩١)، و وُصله (در برابر «وصَّه». ص ۳۹۳ نەنغد) يكى از نقاط قوّت كتاب ارائة سواهدی است از متون سعر و سر عربی، که برای بروهندگان معتمم است مؤلف اعراص محتلفي اراين كار دارد و اطهاربطر ایشان در هرمورد بیر ترحست همین اعراض تعاوت می کند میلا گاهی مقصودسان نشان دادن منساء مصمونی خاص و احد و اقتماس حواحه ار آن است، همحون ابياتي ار وليدين يريدس عىدالملك ىن مروان كه ىيانگر تأثّر مستقيم حافظ از آن در بيت «ست العب كه راهد امّ الحيائيس حوايد » است، و در صمي آن دلیلی بیر بر رححان «سب العس» (طبع حابلری) بر «آن تلح وس» (طبع قرویتی) اقامه سده ریرا عین ترکیب ست العب در ساهد عربی آمده است (ص ۱۰۳و۱۰۴)، گاهی هم مفصود بیان استراكات مين دو طرف مقايسه است، مدون اطهار نظر در مورد این که اقتباسی ار سوی حواجه صورت گرفته یا مه ممل حکایتی ار الاعابي در مورد عريب نامي كه آواره حوان و حارية مأمون بوده، برای سیاهتس با مصمون «در هجر وصل باسد و در طلمت است بور» (ص ۱۱۸ و ۱۱۹)، که به گمان این نگارنده این موضوح که وصل و هجران و نور و طلمت بدهم آمیجته و با هم سیاخته مي سود ار موصوعات عامّ و حهاني است و اين سياهتها ار مفولهً توارد در مواردی بیر با ارائهٔ سواهد، اطلاعات بیستری دربارهٔ برحي رسوم بهدست داده مي سود، همجوان بيت عمر وبي كلبوم و ولیدس یرید که در دیل «برم دور» آمده و حاکی ار دورگردامی شراب ار طرف راست اسب (ص ۱۰۰) یا سواهدی ار طبقاب اس سعد و ابو بواس در باب سبّ «حام عدل» (ص ۱۳۳ و ۱۳۴)

در این حا به حواست مؤلف گرایهدر و فروتن کتاب مبنی بر تدکار ایر ادها گردن می بهیم، با ادعان به این «که هر که بیهبر افتد بطر به عیب کند» و هنر بنده هم همین بیهبری است به هرحال سعی ما بر اختصار است، امّا به با این دعوی مرسوم که «اینها مشتی از حروار است»، چون این ادّعا به از من ساخته است، و به رینندهٔ خدمتی است که مؤلف در حدّ و به سهم حویش به کاروبار حافظ پژوهی کرده است

1. در سرح «آئيمهٔ اوهام» وقتى به اين دو بيب مىرسىد.

م ر مسحد به حرابات به حود اهتادم ایم ار عهد ارل حاصل فرحام اهتاد چه کند کر می دوران برود حون برگار هرکه در دایرهٔ گردش ایام افعاد

متیحدای عحیب می گیرند که طبعاً حاکی از همین برداست ایسان ار ابیات متعدد حافظ در بارهٔ ارلی بو دن عسق و به عبارت دیگر حبر عرفانی است. و آن این که «این نیتها طبری است و حواحه دارد به سؤال و سر رسي مفدّر و مفر وص اهل سنّب و اساعره كه به او می گویند «حرا ار مسحد به حرابات افتادی»، به عقیدهٔ حودسان استباد می کند و می گوید که سما اهل سنّت که همه حیر را مقدّر می دانید و اصحاب احتیار را «اهل قَدَر» و آبان را «محوس این امّی» می حوالید، می توالید بر من ار این حهت اعتراص کلید ریر ا این کار من در ارل مقدّر و محتوم بوده است به عقیدهٔ شما » (ص ۷۳، تأکید ار ماس) صماً ایسان در حایی دیگر هم بر این نظر بای فسرده اند (ص ۲۶۳) مؤلف محترم اوّلاً هیچ فرینه ای بر این مطلب به دست بداده اند که حرا و حگوبه ممکن اسب این سحن حواجه نفل فول اساعره و اهل سنَّت باسد بابياً ايسان كه طاهراً فصد دارند اعتقاد حافظ را بهاحتیار به هربحو که سده اساب کنند، به عنوان «بیّنه» ای که طبعاً بر خود ایسان است تنها ابیاتی از این گونه را به عنوان اعتفاد بر احتیار ساهد آورده اند

> ریر سمسیر عمس رقص کنان باید رفت کان که سد کستهٔ او بیك سر انجام افتاد

می رسیم. آیا هر بیتی ار این دست که در آن فعلی به مخلوق حدا سست داده می سود، دلیل متفتی بر احتیار است؟ و آیا اگر سابر تأویلات عریبی از بوع مدکور باسد، نتیجه این بمی شود که هرگونه بیتی از ابیات فراوان حافظ، ارجمله بمونههای ریز، را حمل بر این کیم که طری و از زبان اساعره و اهل سنت اند؟:

در کار گلاب و گل حکم ارلی این بود کاین ساهد بازاری وان بردهسین باشد

مرا به زندی و عشق آن فصول عیب کند که اعتراض بر اسرار علم عیب کند

حر دل من کر ارل تا به ابد عاسق رفت حاودان کس بشبیدیم که در کار بماید

مه طر بده این سنح از انیات مه تنها حاوی هیچ طبری نیستند بلکه «نحد» ر از آنها در دیوان حافظ وجود مدارد، و نیز از زمان هیچ کسی جر خواحهٔ شیر از سروده نشده امدا



تعییری در ضبط خاطری نیست؛ ضماً «درحسست» را هم باید به به معنای اصطلاحی (حبر = حدیث) بلکه به معنای توسّعی آن گرفت، یعمی- تسیده ایم، مشهور است، و یا آگاهی و تحر به حسی اقتصا می کند، و امتال ایمها

۳. وارهٔ «دستکس» را در بیت ریر ار نظامی به معمای آمحه دست بر آن کسیده شده گرفتهاند

> بانگه عسق به ما کرد. ایم دستکش عسق به ما خورد. ایم (ص ۱۸۷)

درحالی که دستکس در این بیت به معنای نوعی بان (= بان بیجهکس، به اصطلاح امروز باحبی) است

آل اکبر قریب به تمام ارجاعاتی که به مبابع محتلف کرده اند بسیار محتصر و عالباً سامل بام منبع و سمارهٔ صفحه (در معدودی موارد بیر همراه با بام طبع کننده) است ولاعیر ارجاع به این صورت تنها در صورتی موجه است که فهرست مبابع و مآجدی حاوی کلیهٔ مسخصاب لازم برای کتاب مطور سده باسد، که در این کتاب وجود بدارد بهتر اسب این فهرست را در طبعهای آتی بر فهارس موجود بیفرایند

می معصی از اعداد مربوط به ارجاع به متن منا (طبع دکتر حابلری) را بادرست دیدم؛ میلاً در ص ۱۵۰، بیت «آجر ای حاتم حمسید همایون آبار » برگرفته از عزل ۲۲۲ است، که استباها ملاح آمده و در ص ۱۵۱، بیت «سرد کر حاتم لعلس ریم لاف سلیمایی » از عزل ۲۲۲ است، به ۳۲۳ در ص ۲۲۹، سمار عزل مربوط به بیت «سهو و حظای بنده گرس هست اعتبار » عول مربوط به بیت «سهو و حظای بنده گرس هست اعتبار » عول در ص ۲۹۷، بیت «حر فلطون حم سین سرات » از عزل ۲۵۶ است، به ۲۵۶ بیت «حر فلطون حم سین سرات » از عزل ۲۵۶ است، به ۳۵۶

موارد متعددی مسهود افتاد که ابیاب به صورت بادرست (ساید هم در ابر نقل ار حافظه) بوسته سده است، برای بمو به «به هر که آینه دارد سکندری داند» (ص ۴۶) به حای آینه ساره، در بیت عطار «جون در آن دریا به بد بود و به بیك/بیك و بد آن حایگه معدور سد» (ص ۱۶۷) به حای «بود» باید باشد «دید» در بیت حافظ «آن حوابمرد که می رد رقم حیر و قبول.. » (ص ۱۷۶) «آن حوابمت» درست است در مصراع دوم بیت حافظ «در مده طریقت حامی نشان کفر است/ آری طریق دوستی مدهت و حستی» (ص ۲۶۳) «طریق دولت» درست است در هر حال، سعی مؤلف ارحمید مأخور باد.

۲. در طبع استاد دکتر حاملری بیتی هست به این صورب

مباش عرّه به باری خود که در خبرست هراز تعبیه در حکم بادساه انگیر

مشکل عمدهٔ بیت در ترکیب «بادساه انگیر» است، و مصحح در نسخه بدلها بوشته اند «معنی این بیت داسته سد»، و در حلد دوم دیوان در دیل «بادساه انگیر» مرفوم داسته اند. «بسحه بدلها در مصراع اوّل «باروی حود» و «در صر بست» و در مصراع دوم «هرار تعییهٔ حکم» و «حکم بارساانگیر» از هنج کدام معنی صریحی درنیافتم. ساید «بادساه انگیر» اصطلاح سطر بن باسد معادل کیس یا کیش و مات، امّا این اصطلاح را هیج حا بدیده ام هو در چاپ بائینی دیر احمد و بیر سرح سودی به صورت «ماس فرّه به باروی حود که در حبرست» صط گردیده است

بر سر «پادشاه انگیر» و کلا معنای بیت بطرهای گوناگون ابرار شده که یکی از آنها هم ارطرف مؤلف آئینهٔ حام است ایسان اولاً «در حبرست» صحیح می دانند و «در حبرست» صحیح می دانند و سنس به حای «باری» بیر صنط «باروی» را احتیار می کنند و سنس می نویسند «پادساه انگیر صفت مفعولی یعنی حکم انگنجتهٔ پادشاه. معنی پهلوانان و روز آزمایان در حنگ بناید به باروی حود غره یا نفر ور ناشند، ریزا کار حنگ را تعنیه و نقسهٔ فرمانده یکسره می کند الح» (ص ۱۴۸ و۱۹۸)

و امّا هیچیك ار توحیهات مدكور صحیح سی ساید، ریرا «پادشاه انگیر» مصورت محمّف شه انگیر در حسرو و سیریس نظامی (طبع حس وحید دستگردی، تهران، علمی، ۱۳۱۳ مت و حاشیه) صریحاً به معمای كیس دادن آمده، و شاعر در مورد وراد خسرو ارپیش مهرام چوبین ار این حا مه آن حا می گوید

چو شاهنشه ر باریهای ایّام بقایم ریحت با سمشیر بهرام به ش**طرنج** حلاف این ب*طع حوبریر* به هر *خانه* که شد دادش ش*دانگیز*

پس حدس دکتر حاملری درست درمی آید، و احتیاحی هم مه هیچ

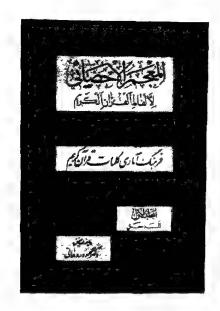
فرهنگ كلمات قرآن كريم

تهاءالدين حرمشاهي

المعجم الإحصائی لا ل*فاظ القرآن الكريم / فِرهنگ آماری كلمات قرآن* كريم تأليف و تحقيق دكتر محمود روحاسی مشهد، مؤ_{ين}يسهٔ چاپ و ابتشارات آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸–۱۳۶۶، ۳ حلد

المعجم الاحصائي لالفاظ القرآن الكريم / فرهنگ آماري كلمات *فرآن کریم،* تألیف و تحفیق دکتر محمود روحانی فرآن نروه معاصر، فرهنگ نسامدی یا واره نما، یا کو نکو ردانس فر آن محید اسب، که کلیهٔ کلمات و حتی حروف قرآن محید را (۱۱۴ سوره، ۶۲۳۶ آید، ۷۷۸۰۷ کلمه) در یك نظم سراسری الفنائی (= البحدي/ التمني) به فرآن بروهان و همهٔ كساني كه به بحوى با کلمات قرآن سروکار دارند، یا می حواهند از طریق یك کلمه ـ هر کلمهای که باسد. اریك آیه یا عبارت و آنی، به اصل و تمامت آن آیه یا عبارت در متن فرآن کریم راه یاسد، عرصه می دارد این ورهبك آماري طبعاً كسف الآيات [= كسَّاف الآيات] يعني «آيديات» هم هست فسرق آن با المعجم المفهرس لالفاط القرآن الكريم، وضع و تدوين محمّد فؤاد عبدالباقي، دو حير است ١) در المعجم المفهرس كلمات فرآني برحست ريشه یا ماده، سس الفیایی کردن آنها، مرتب سده است ۲) در المعجم المفهرس فقط اسمها وفعلها واندكي ارجرفها وصماير آمده است یعنی حرفهائی نظیر «عند»، «فوق»، «سی» آمده است و بسیاری از حرفها از حمله «الیّ»، «علیّ»، «مِن»، «فی» و صمایری حون هدا، الدی، و هو و نظایر آنها نیامده است حال آبکه همهٔ اینها در فرهنگ آماری، طبق نظام العنایی آغارین به ماده یا ریسه بنت سده است در مارهٔ هرق فرهنگ آماری ما سایر معجمهای مشابه، در سطور بعدی بیر سحن حواهیم گفت

تا پیش از تدوین فرهنگ آماری، در تاریح کشف الآبات ساری فرآن محید، سه سر فصل و نقطهٔ آعاریا عطف مهم وجود دارد ۱) تدوین آیة الآیات فرقانی، که طبق نوشته و معرفی دکتر محمود روحانی، مؤلف محترم فرهنگ آماری، در حلد اول [= مدخل]، ص ۶۶۲، اولین کشف الآیات قرآن محید در حهان اسلام است. این اثر تألیف احمدین محمد بیشانوری، معاصر و معاشر حامی است که کار خود را در سال ۸۸۵ ق. آعاز کرده و در سال ۸۹۱ ق به انجام رسانده است. ۲) تألیف نجوم الفرقان فی اطراف القرآن



(کو دکوردایس عربی قرآن)، به کوسش گوستاو هلوگل اسلامسیاس و قرآن بروه آلمایی است که در سال ۱۸۴۲ م در لایبریك منتسر سده و بعدها بارها به ابواع صور تحدید طبع یافته است ۳) تدوین المعجم الممهرس لالفاط القرآن الکریم، اثر محمد فؤاد عبدالیاقی، فهرست بگار و فرهنگ بویس معروف معاصر عرب، که ابری حوس تدوین و بسیتاً آسان یاب و باسحگوست و به ابواع قطمها و سکلها و ربگها (ار حمله با ربگ سرح حاب کردن مدخلها و مواد اصلی، سیه به المتحد) در جهان اسلام و ایران به طبع رسیده است و احیراً آن را در ایران به ترتیب الهای آعارین نیر مرتب کرده و به طبع رسانده ابد

مؤلّف قرهنگ آماری این سه ایر و ۱۹ اثر دیگر، جمعاً ۲۲ فقره از این کشف الآیاتها را در محلد اول کتاب هاضر نقدومعرفی کرده است به بیان دقیقتر در مجلد اول کتاب (تمدحل)، صفحات ۴۹ تا ۱۰۱، شش «معجم مفهرس» یا «فهرست الفاط» یا به طور کلی واژه بما یا آیهیاب را از نظر «نقایص و اشتباهات آماری، اشتباه در تعیین وضع الفاظ، عدم تطبیق لفظ با آیه دکر شده، الفاظ کسری، الفاظ تکراری و اصافی، بارسایی در

ンツ

ترتیب الفبایی الهاط، عدم تطبیق فراوایی ست سده با تعداد آیاب یا مواضع الفاظ، اشتباه در تعیین مکی و مدنی الهاط، عدم تعیین مکیومدنیالفاظ، و اشتباهات حاپی» به تفصیل و دفت بر رسی و نقادی کرده، و در بایان مدخل، همین سش فرهنگ یا فهرست را فقدی با ۱۶ فرهنگ یا فهرست دیگر، و حمعاً ۲۲ کسف الآیات را که مهمترین کشف الآیاتهای قرآن از فرن بهم تا جهاردهم هستند و در سراسر جهان اسلام تدوین سده اند، با ارائهٔ تصویرهای متعدد و گاه رنگی از صفحهٔ عنوان و سایر صفحات آنها معرفی کرده است

فرهنگ آماری کلماب مرآن کریم، حادکه گفته سد در سه مجلد است محموعاً در اندکی نیس از ۲۶۰۰ صفحه در قطع وریری حلد اول مدحل نام دارد و اسارهای به محتویات آن کردیم، و بار خواهیم کرد حلد دوم و سوم بدیهٔ اصلی فرهنگ یا فهرست واژه بمای دکتر روحایی را تشکیل می دهد

مشخصهٔ اصلی این فرهنگ، الهائی (= انحدی/ انتنی) بودن آن است. یعنی حروف اوایل کلمات را منا فرار داده است، به ماده یا ویشه را منلاً کلمهٔ اناریق را در این فرهنگ باید در «الف» و با ملاحظهٔ حرفهای بعدی یعنی «ب»، «الف»، «ر» و به ترتیب حرفهای دیگر حست وجو کرد، به در «برق» همچنین «استبری» را بیر در «ا»، «س»، «ب» به در «برق» یا تمام افعالی را که درباب استفعال است منلاً استجابوا، استجارك، فاستحنا، استجود، استحلف و غیره را باید دِر «ا»، «س»، «ت» الحجست وجو کرد، به در ریشهٔ آنها که به ترتیب «ح و ب»، «ح و د»، «ح و د»» «ح و د»، «ح و د»، «ح و د»» «ح و د»، «ح و د»» «ح و د»، «ح و د»» «ح و د» «ح و د» «ح و د»» «ح و د» «ح و

علت انتجاب نظام آنجدی یا الفیایی خروف آغارین کلمان، گرایش قاطهٔ مسلمانان یا اسلامنساسان غیرغرب در غصر حدید به نظام الفبایی آغارین است. چنانکه انتشار المتحدالانجدی در دو سه دهه پیش حاکی از این نیاز و باسخگوی آن بود در میان ۲۲ کشف الآیاتی که به آنها اشاره کردیم، دو سه تا به همین ترتیب ابجدی/ ابتثی است البته خود عربها نیر در حدس زدن و بازیافتن ریشهٔ اصلی کلمات، مشکلاتی دارند، و اگر از علم صرف و اشتقاق بهرهٔ کافی برده و آموزش لازم را هم دیده باشند، بار از

اختلاف و اشتباه مصون نحواهد بود. حیانکه حتی فرهنگیویسان و قراهم آوریدگان کشف الآیاتهای محتلف قرآن که بر اساس ماده و ریسه عمل کرده اید، در سبیاری موارد احتلاف نظر دارید. و آقای دکتر محمود روحانی در «مدخل» فرهنگ آماری فصلی دارید به بام «مهرس الالفاظ المحتلف فی موادها»، حلد اول. ص ۵۸۳ تا ۶۲۵، و در این حهل و حید صفحه «بطرات متفاوت صاحبان معاجم [د ده معجم] را دربارهٔ مواد بعضی الفاظ» به ترتیب و تفصیل یاد کرده اید مؤلف فرهنگ آماری انگیرهٔ تدوین و بیر انتجاب این سیوه را حیین سرح می دهد

بررسی معجمهای فرآبی موجود سان داد، مرجع اطمینان بعسی که کلیهٔ الفاظ فرآن و آمارهای مربوط به آن را دربر گیرد و در عین حال برای گروههای بیستری فابل استفاده باسد وجود بدارد در جریان تجربه بیر دید. می سد که آسنایی اکبریت افراد جامعه با معجمهای فرآبی و طرر استفاده از آنها بویره معجمهایی که بر اساس مادهٔ کلمان تنظیم سده بسیار باحیر است همین صرورتها نظر مؤلف را به تدوین معجم بویبی حلت کرد که دربر گیریدهٔ کلیهٔ الفاظ قرآن و آمارهای مربوط به آن بوده و با روسی ساده تنظیم سده باسد (بیسگفتار، صسیرده)

حمالكه ليستر اساره سد، هدف عمدةً كسف الآياتها تسهيل دستیاسی به آیاب فرآن است ولی فرهنگ حاضر علاوه بر اس کار، اهداف و بیارهای دیگری را بیر برمی آورد. از حمله ۱ هر اوايي کلمات در هر آن و تفکيك آنها بر حسب مکي و مديي، ۲) به دست دادن فهرست حامعی از ریسه های کلمات قرآمی ما دکر تمامی مستفات آنها (صفحات ۳۵۵ تا ۵۸۲ مدخل)، ۳) بعد در الهاط آیات مستسیات (آیات مکی در سوره های مدیی و بالعکس) و به دستدادن مواضع آنها در بدیهٔ اصلی فرهن*گ آماری،* ۴) تعداد كلمات آغار سده با هر يك ار حروف الفيا با دكر محموع مراوایی آنها، و بیر تفکیك این فراوایی به مكی و مدنی، ۵) بحب در تعداد آیات و کلمات هر یك ار سورهها، ۶) ىحب و ىررسى تعداد آیات و کلمات قر آن در مآحد دیگر. ۷) تعداد نام سو ردها به تفكيك مكى و مدسى، ٨) احصاء دقيق لفط حلاله (الله) در قرآن كه سان می دهد تر حنجال انگیر رسادحلیقه دربارهٔ اعجار عددی قرآن که سیاری ار آیات یا کلمان، ار حمله لفظ «الله» را، مصريي از ١٩ (تعداد حروف بسم الله الرحمن الرحيم كه اساس تز و محاسبات او قرار گرفته است) می دانست. یعنی تعداد کل کلمهٔ الله را در سراسر قرآن ۲۶۹۸ (= ۱۹×۴۲) حلوه می ^{داد} درست بیست و مؤلّف فرهنگ آماری با حوصله و همت شگرهی

لهط حلاله را دوباریا به دو طریق در سراسر فرآن احصا کرده و سان داده است که تقریباً تمامی فرهنگها و فهرستها در این باره استباه کرده اند و عدد درست و دقیق ۲۶۹۹، یعنی یکی بیستر از آمار مفنول و «معجره آفرین» رساد حلیفه است.

یکی دیگر از مسحصه های منت فرهنگ آماری دو ریانه، یعنی فارسی۔ عربی بودن آن است به این سرح که مقدمه و بحبها و حدولهای اساسی مجلد اول یعنی مدحل، به ترحمهٔ عربی بیر آمده است، و محلد دوم و سوم سراسر ساحتمان عربي دارد اين كار درست و با گریر و مطلوب است ریر ا فهرست یك ابر عربی، آنهم اً ری به عظمت و اهمیت فرآن، بمی تواند و بمی باید به زبان دیگر باسد آری کسف الآیاتها یا کو بکوردانسهای انگلیسی قرآن هم داریم، ولی آنها را نر منای و برای استفاده از ترجمههای انگلیسی (ارحمله ترحمهٔ آریری) ار فرآن فراهم ساحته اند البته بسیاری از حدولهای اساسی فقط سر عبوان عربی دارد. یعنی فرینهٔ فارسی بدارد ریزا به آسایی برای فارسی زبانها مفهوم بوده است و لرومی بداسته است که مؤلّف صرفاً به حاطر یك عبوان کوتاه، یك حدول را دوبار عرصه كند این دو ربانه بودن فرهنگ أمارى دامنهٔ كاربرد آن را به سراسر حهان اسلام و حهان تحقیقات اسلامسیاسی و قرآن پروهی گسترش می دهد و ار افق ایران و محدودهٔ ربان فارسی فراتر می برد بدین ترتیب صدور آن بیر به حارج (به اروبا و جهان عرب) ممکن و مطلوب است و به سرط موافقت و احارهٔ مؤلِّف و باسر، تحدید طبع افستی آن در حارج از حمهوري اسلامي ايران آسان است.

یکی دیگر ار مسخصه های این کتاب، و هو ر آمار و جدولهای آماری و تطبیقی آن است در حلد اول این کتاب ۳۶ حدول مهم و گاه حد و جندین صفحه ای، یا حدین قسمتی، بر ای بشان دادن یا مقایسهٔ اطلاعات محتلف به کار رفته است

مدنهٔ اصلی کتاب، مجلدات دوم و سوم، جنانکه اشاره شد، ساحتمان عربی دارد و طبیعی است که چس ساختمانی داشته ماشد. زیرا مص کلیهٔ کلمات قرآن را عرصه می دارد

هر صفحه ار محموع ۱۸۶۲ صفحهٔ این دو مجلد، یا استفاده ار رنگ آمی هیر وزهای، مه هشت ستون تقسیم شده است و هشت اطلاع را یکجا با هر کلمه و دربارهٔ هر کلمه ارائه می دهد: ۱)

التسلسل (سمارهٔ ردیف)، ۲) اللفظة (كلمهٔ قرآنی كه مه ترتیب المهای آعاری درج سده است)، ۳) العدد (ستان دهدهٔ اینكه یك كلمه حد بار در قرآن به كار رفته است)، ۴ و (۵) التفصیل المكی المهدی (تعداد استعمال یك كلمه در قرآن با بیان اینكه مكی است یا مدیی)، ۶ و (۷) الموضع السورة الآیة (المكی) / السورة: الآیة (المدیی) (تعیین اینكه آن لفظ یا كلمهٔ قرآبی در كدام سوره به كار رفته و آیا مكی است، یا مدبی، یا از مستمیات است) و ۸) المادة رای در شد و آیا مكی است، یا مدبی، یا از مستمیات است) و ۸) المادة رای تدوین این فرهنگ كه دقیقترین، كامل ترین، برای تدوین این فرهنگ كه دقیقترین، كامل ترین، آسان یاب ترین و حوشجات ترین واره ممای قرآن كریم است، حوصله و همت والایی به حرح داده است ۱۲ سال (۷ سال برای تحقیق و تدوین و مال برای آماده ساری حایی و جاب و محود این و بطارت بر كلیهٔ مراحل سر) از عمر گرانمایه را صرف گرامی ترین حدمت به اسلام و مسلمانان و اسلام شماسان و

مؤلِّف يارده مرحلة تدويل ايل فرهنگ را به سيوائي سرح داده است که در ایسحا احتصاراً فقط به عنوان آن مراحل اشاره مي سود ١) انتحاب فرآن مأحد (كه المصحف الميسّر است)، ٢) مفائله و تطبيق فرآن حاب فلوگل با المصحف الميسر (ريرا در ور آن حاب هلوگل هاصلهٔ بین کلمات به اندارهٔ لازم و <mark>کاهی است و</mark> این فاصله در نین کلمات سایر فرآنهای جانی از حمله المصحف الميسر وحود بدارد، لذا مؤلِّف بس از اين تطبيق و آماده ساریهای دیگر وارسی سمارهٔ آیات، تمام کار حود را بر سحهٔ ورآن فلوگل متمرکر کرده است)، ۳) شمارش کلمات: الف) سمارس مستقيم (كلمهسماري)، ب) شمارش عيرمستقيم (سمارس كلمات مشتق و عيرمشتق)، ۴) تنظيم فيشهاي الفبايي الفاظ، ۵) تفکیك الفاط مرحسب مكي و مدني، ۶) تعیین موضع کلمات، ۷) کنترل آماری تعداد و مواصع الفاظ، ۸) ثبت مادهً کلمات، ۹) ست اعلام قرآن، ۱۰) آمار کلماب مشتق از هر ماده، ۱۱) آماده کردن دستمویسها باگفته بماند که مؤلّف محترم «روش استفاده از معجم حاصر» را در فصلی به همین بام (مدخل، صفحات ۱۲۲ تا ۱۳۲) به رونسی سرح دادهاند.

شناخت مکی و مدنی

یکی از علوم ده دوازده گانهٔ قرآبی علم شناحت مکی و مدنی است قدما به حق معتقد بودند که این علم همانند علم اسباب (شأن) نزول، به کلی نقلی و موقوف به احبار صحابه و تابعین و محدثان و مورحان است و عقل و اجتهاد را در آن راهی نیست. دو عصر جدید بعضی از قرآن شناسان، از جمله نولد که، و بعضی از قرآن پژوهان مسلمان، ذوق ورزیهایی در شناحت مکی و مدنی به قرآن پژوهان مسلمان، ذوق ورزیهایی در شناحت مکی و مدنی به

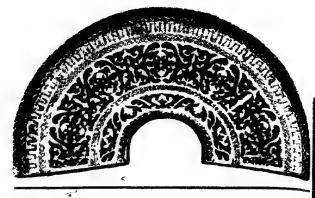


مرح می دهد شاید زمینه ای که به این دوق ور ریها و احتهادات مخصی میدان داده است این باسد که اتفاق نظر و احماعی بین فسر آن و قر آن بزوهان قدیم و حدید دربارهٔ مکی یا مدنی بودن کایك صدوچهارده سوره وحود بدارد لدا اینان می کوسند از براین دیگر، حز شواهد نقلی، سود حویند و هی المبل با استمداد رسبك سناسی و سایر بزوهشهای ربان سناسی و واره سناسی آن خلاها یا تردیدها را برطرف سارید

هر آن پزوهان بهویزه مفسر آن از همان صدر اول تا عصر حاصر نه تعیین یا بارسناسی مکی و مدنی اهتمام و علاقه داسته اند در بیان مفسر آن بررگ، اعم ار شیعه یا سبی، فقط طبری است که در فسیر حود متعرص سناحت مکی و مدنی یا دکر مکی یا مدنی بودن سورهها و آیاب نشده است ترجمهٔ فارسی تفسیر طبری. که به علط به ترحمهٔ ملحصی از تفسیر حامع البیان طبری معروف شده، و در واقع ترجمه آن بیست، و از منابع دیگر فراهم سده است در مقدمهٔ مهرستی از سوره های مکی و مدنی داده است بقیهٔ مفسران نزرگ از حمله سیح طوسی، سیح طنرسی، سیح اپوالفتوح راری، میندی، رمحسری، فرطبی، فحرراری، بن كثير، بيصاوي، سيوطي، اسعماد، آلوسي، اسماعيل حفي، **شوکاسی، فیص** کاسانی، تا ترسد به فاسمی. علامهٔ سام. و شادروان علامه طباطبائي همه دريارة مكي يا مديي بودن سوره ها يا آیات بعضی ار سورهها، به درحات محتلف، به احمال یا تفصیل بحث کرده اند در اینکه مکی و مدنی باطر به مکان است یا رمان، یعنی امری تاریحی است یا جعر افیایی، بین فرآن بروهان بحت و اختلاف بطر اسب اما بهترین فول که آفای دکتر روحانی هم در کتاب حاضر برگریده اید. این است که مکی و مدیی امری سَیوی ورماسي است و سوره ها يا آيات مكي يعني آيات و سوره هاي بارله در پیش از هحرت، و مدسی یعنی سورهها یا آیاب نازله در ایام هجرت یا پس ار هحرت

زرکشی در برهان فعط یك فایده برای سناخت مکی و مدبی قائل است و آن بارشناسی باسخ و مسوح است (البرهان، ۱۸۷/۱). سیوطی یك فدم فراتر رفته است «از فواید شناختن مکی و مدنی این است که با این فن تشخیص می دهیم کدامیك از آیات پیشتر نازل شده و کدامیك دیر تر ریزا ممکن است آیات پیشتر نازل شده و کدامیك دیر تر ریزا ممکن است آیات بهدی ناسخ و یا محصص حکم آیات پیسین باسند بنا به گفتهٔ

كساني كه آيات بعدى را محصص مى دانند » (ترحمه الاتقان. ۴۵/۱) ررقابی یکی از قرآن بروهان و متخصصان علوم قرآبی در عصر حدید، س ار دکر موایدی که دو منبع پیسین یاد کرده اند، دو هایدهٔ دیگر نیر برای آن قائل سده است· ۱) معرفت تاریح تشریع و تدرّح قانونگداری اسلامی، ۲) ونوق پیداکردن به قرآن و به اپیکه به دست ما سالم و مصون از تعییر و تحریف رسیده است (ماهل العرفان، ۱۸۸/۱) می توان فواید دیگری بیر برای ساحت مکی و مدسی بیدا کرد یکی از اهم آنها یافتن مسای قصاوت در مواردی ار تاریح صدر اول اسلام یا سیرهٔ سوی است که به بحوی با آیاب فرآن ارتباط داسته باسد، و نظایر آن مؤلّف فرهنگ آماری اعتبا و اهتمام سایسته ای به سأن بارسياحت مكي و مدسي كرده است، و حيايكه اساره سد ينجمين مرحله ارمراحل بارده گانه در سیر تکوین و تدوین این انز، تعیین مکی و مدنی و آیان مستسیان نوده است حبابکه اساره سد. مؤلَّف در سراسر بدیهٔ اصلی فرهنگ، به مکی یا مدنی بودن هر کلمه تصریح دارد آیا ب مستسیات را هم در حدولهای ۱۸ و ۱۹ و هم در مدبه ورهبگ با دو علامت بسان داده است آمار دفیقی همراه با حدول ارسورههای مکی و آیهها و کلمات آن، و بطیر آن ار مدنیات به دست داده است و «صابطه ای (بلکه صوابطی ایرای تسحیص آیاب مکی و مدنی» (مدحل، ص ۶۲۷ تا ۶۴۷) یاد کرده که نسیاری از آنها تازگی دارد از حمله اینکه حند گروه کلمه یا ریسهٔ اسم و فعل یا اعلام حاصی ار فر آن ارائه کرده اند که اگر در هر آیدای یکی ار آنها یافت سود، آن آیه مکی (نیس ار هجرت) است و حمد گروه کلمه یا ریسهٔ اسم و فعل یا اعلام حاص دیگری یاد کرده اند که اگریکی از آنها در آیه ای باسد آن آیه مدنی (سن از هحرت) است سس طبق همین سیوهٔ تحقیق که تارگی دارد، و نتیحهٔ کاربرد روس دقیق آماری ایسان است. فهرستی مفصل و مرتب ار الفاطی که «آیاب مکیه» آنها را دربردارد به دست دادهاند، یا به همین ترتیب فهرستی از الفاطی که «آیاب مدنیه» آنها را دربردارد و نیر فهرستی از ریسدهایی که مکیات یا مدنیات آنها را دربردارند



خاطرات يك مأمور آلماني

كاوة سات

حاطرات لیش (سر کسول آلمان در تبریر در اتبای حنگ حهایی اول)، ترحمهٔ دکتر برویر صدری، تهران، بشر ایرانشهر، ۱۳۶۸، [توریع ۱۳۶۹]

در سانهای حدگ حهایی اول مصالح دولت آلمان افتصا می کرد که با درگیر ساحتی سروهای روسیه و بریتابیا در افضی نقاط حهان حتی الامکان از فسار نظامی آن دو قدرت و متحدانسان بر حهههای اروبایی حدگ کم کند یکی از نقاطی که عرصهٔ فعالیتهای حسمگیر و گستردهٔ آلمانیها و عبال آبان گردید ایران بود از این تحریه بیر همانند نسیاری دیگر از تجارت مسابه دخالت بیگانگان در تحولات داخلی کسور ما احتمالاً حردرسی که می توان از آن آموجت سود دیگری حاصل ایران نسده است خاطرات لیتن سر کسول آلمان در تبریر را بیر می توان از همین حاصر ایر می توان از همین حجت مورد توجه قرار داد

سخس اعظم دوران حدمت ویلهلم لیت (۱۹۳۲-۱۸۸۸) در ورارت امور حارحهٔ آلمان در حول و حوس امور ایران ستری سد و از او بوسته های متعددی در این رمینه بر حای مانده است حدی قبل کتاب ایران، از نفود مسالمت آمیز تا تحت الحمایگی او که از لحاط تاریح اقتصادی ایران منبع مهمی به شمار می آید به هارسی ترحمه و منتشر سدا و در باب حگوبگی نقص بی طرفی ایران در حبگ جهایی اول و همچنین بمایس در ایران نیز بوشتههایی دارد که هنور ترجمه و منتسر بسده است

خاطرات لیتن ار شروع حنگ حهایی اول و با توصیف تأمیر وقایع حنگ بر آدربایحان آعار می شود جون مقامات روسی برای دستگیری اتباع آلمان کوسش داشتند، لیتن تا فرارسیدن

بیروهای عنمانی به تبریر در کسولگری آمریکا بناهنده می سود استال تبریر به دست بنروهای عنمانی فرصتی کوتاه برای افتتا معدد کسولگری آلمان فراهم می آورد ولی با بیسروی دوبار بیروهای روسیه لیش به ترك تبریر وادار می سود وی از طریو کردستان خود را به بعداد می رساند و بس از مدتی همراه با بر سر رویس سفیر خدید آلمان در ایران عارم تهران می سود خیری بیری با بیس آمدن ماحرای مهاجرب، برای گرارس تحولات خدید ایران، به سرعت عارم بغداد می سود و برای مدد کوتاهی به کرمانساه باز می گردد به این بر تیت بخشی ا خاطرات لیش که به ایران مربوط می سود، و در واقع بخس اعظ خاطرات او را بر تسکیل می دهد، بایان می باید این دوره با آن یک سال و ایدی بیس به طول بسی انجامد از بطر تاریخ حائراهمیت بستار است

ار آنجا که حاطرات لیتن بر اساس یادداستهای روزانهٔ تنظیم سده است و در حین سب و نگارس اس وفایع رورا ملاحطاتي حون احتمال اسارب به دست دسمن و يا مففودسد یادداستها در کار بوده اسب، بسیاری از مطالب این حاطراب سر ح حرئیاب «بی حطری» ار ملافاتها و گفتگوهای او با مفاماد ایرانی و یا دینلماتهای حارحی مصم ایران و موارد مسا احتصاص دارد ار این روحاطرات لیتن از لحاط توصیح اقداما، آلمانیها برای برانگیختن ایرانیان بر صد روس و انگلیس معالیب گستر ده ای که بر ای ایحاد هماهنگی میان اهداف د<mark>ولد</mark> عمایی و حطمسی دولت آلمان در ایران به عمل می آمد، بکاد حسمگیری در بر بدارد تملامی تو آن به سرح سفر بر بس روید به کرمانساه اساره کرد که لیتن بیر در الترام رکاب او بود (ص ۲۵۳_۲۵۳) در این نخس به تلاسها و افدامات نرنس رویس همراهاس براى رفع احتلافهاى اساسى عساير ايرابي کرمانساه با بیروهای عبمانی، که کل تحولات منطقه . تحت الشعاع فرار داده و طرحهای درار مدب آلمان را در حط افكنده بود. كوحكترين اسارهاي نسده و فقط به بيان مطالبي باب آثار باستابی منطقه و حال و رور آلمانیهای آن حدود اکت سده است؛ و حتى در يك مخس ديگر از حاطر اتش كه به محالهم عشاير كرد با عيمانيها اساره دارد از نوسته او چين برمي آيد سخن بر سریك هیئت تحقیقاتی آلمایی است كه قصد داشت

طُریق ایران عارم دربار پادشاه افغانستان گردد و نس از آنکه حسین رئوف بیگ از فرماندهان بطامی عنمانی مدعی سرپرستی آن شد. عشایر سنجانی از ورود او به فلمرو ایران **جلوگیری کردند (ص ۱۶۶**_۱۶۵) در صورتی که اصل ماحرا مسئلهٔ پیشر وی واحدهای منظم فشون عنمانی و نیر وهای حریکی متحد آنها در حاك ايران و تداوم احتلافات مراري ايران وعنماني **بود ک**ه آعار آن به سالها بیش از سروع حنگ حهامی بار می گشت

با آمکه حاطرات لیش ما توجه مه مهام و موقعت او در کادر سیاسی آلمان در ایران آنجنان که ساید و باید روسنگر نکاب مهم و اساسم فعالیت آلمانیها در ایران آن رمان به نظر نمی آید ولی بحشهایی از این حاطراب، نویره نخشی که به دوران کنسولگری آلمان در تبریر مر بوط می سود، با توجه به کمبود مبابع تاریحی در این رمینه بسیار سودمند است و اسارات پر اکندهٔ او به نکاتی خون کم و کیف رویارویی بیروهای روس و عنمانی در مراحل اولیهٔ جسسگ در آدرساینجسان، عسملکسرد درجسور توجه سردار رشید بایب الایالة آدر بایجان در هال دگرگو بیهای سریم مسطقه، بهش عدّهای از «مجاهدین» ایرانی که در حدمت بیروهای عنمانی بودند و نیر تصاویر برحی از اعلابهای مفامات سیاسی و نظامی روسیه در آدرنایجان در خور توجه نروهسگران

گدشته ار مسائل آدر بایجان در مراحل اولیهٔ حنگ حهایی اول اشارههایی بیر به مسائل منهم و در عین حال مهمی چون کم و کیف مذاکرات حاری میان دولت مستوفی الممالك و دولت آلمان و یا مسئلة انتقال پايتحت از تهران به اصفهان يا كرمانساه سده است که در حای حود سودمند است. البته اشارات و اطلاعات تاریحی **خاطرات لیتن تنها به وقایع حبگ حهایی اول محدود سی سود. در** هورد بعصی از وقایع ایران در سالهای پیش از حنگ مانند واقعهٔ **بارك** اتابك و حلع سلاح ستارحان و امر ادش و يا سحصيت ووستر و کنسول آلمان در تبریر که در اثبای ماحرای سیح محمد حیابایی به قتل رسيد نيز مطالبي آمده اسب

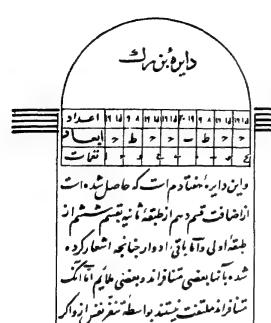
ديدگاه انسامي و ارريابيهاي معقول و سمحيده ليتن ار تحولات و حوادث آن سالهای پرتلاطم یکی از ازرشمندترین وجوه این

حاطرات است. در بسیاری ار نوشته های مآمورین بیگامه که در سالهای حمگ در ایران معالیت داشتهاند و بویره حاطرات , رستههای آلمایها آنچه نیش از هرخیر دیگر به حسم می آید سُكوه و گلايهٔ دايمي آمها ار اين است كه حرا اير ابيان تا عر آحر در راه منافع روس و انگلیس و آلمان و عنمانی کشته سندند ولی لیس ار معدود کسامی است که احاره مداده است امر ماسداری ار منافع کشورش و دسواریهای آن در نحوهٔ قصاوت و ارزیابی او از عملکرد ایرانیان در این تحولات مؤبر افتد در حایی که ار حودسری کردها و عدم تمایل آنها به تنعیت از فرامین عمال آلمان و عنماني سحن ميراند اين نكته را نير حاطر نسان م كند که در واقع عممانیها می حواستند با وعدهٔ حند تفنگ کهنه و بمایس یك بیروی سرهم بندی سده و بی ارزس عسایر را نفرینند و درگیر حبگ سارند ولی کردها به حو بی می دانستند که حریف حبد مرده حلاح است و فریب این تسمات را محوردند (ص ۱۴۹) و بیر در این رمینه می تو آن به سرح سهرس از بعداد به حلب در سال ۱۹۱۵ اساره کرد که با اوح کستار ارمیها بدست ترکهای حوان مصادف است لیش در این بحس از حاطر اتس به سیوه ای کاملاً متفاوت ر طرر برخورد مرسوم آلمانها با این وقایع، که میکوسیدند بر حمایات متحد رمان حمگ حود سر بوس بمهند، توصیف موجر و دفیقی از احساد و بیکرهای بیمه حابی که در طول حادهٔ بعداد به حلب مساهده کرده بود. به دست داده است (ص ۳۱۷_۳۳۹) در ترحمهٔ اعلام حعرافیایی استباهات بسیاری رح داده است که می توان به بمونه های دیل اساره کرد «بسحاله» بحای «باس

حلح» (ص ۱۰۶)، «فالا سنر» بجای «قلعه سنز» (ص ۲۳۴)، «کامیران» بحای «کامیاران» (ص ۲۹۵) در ترجمهٔ اسامی طوایف بیر استباهاتی حون «ماموس» بحای «مامش» (ص ۱۵۰) مساهده مي سود لف سيرحان سنجابي، صمصام السلطية ذكر سده است (ص ۲۳۵) که احتمالاً استباه ار مؤلف است و لقب صحیح او صمصام الممالك است ارايل مكات حرثي كه مكدريم، مهمتريل کاستی این کتاب از رسمند کیفیت بازل حروفعینی و صفحه بندی آن و نویره فقدان فهرست اعلام است که امیدواریم در جانهای ىعدى كتاب اصلاح سود

۱) ترحمهٔ دکتر مریم میراحمدی، مهران، انتسارات معس، ۱۳۶۷

۲) انتشار کتاب اولریش گرکه به مام ایران در سیاست سرقی آلمان در اسان ح*نگ حهایی اول* که بر اساس اسناد و مدارك ورارت حارجهٔ آلمان بو شته شده است می بواند در اس رمینه روشنگر نکات سیاری باشد گو با چند سال است که معرجه حاطرات لیس این کتاب اررسمند را به هارسی ترجمه کرده اند ولی هنور به طع





سعر تبحر داست حیابکه تاکبون بیر به عبوان یکی از ساعران عصر تبموری در دربار امیرعلی سیربوایی و امیر یعفوت بن اورون حسن آقویبلو سیاحیه سده است و منظومهای هم با عبوان باع ازم (ساید به یاد سفر فارس) از او به حامانده و به چاپ رسیده است امّا علاوه براین در هبرهایی خون خوستویسی و موسیقی بیر دست داست و ساهد این مدّعی کتاب حاصر است که در موسیقی تصنیف و به خط مؤلف بوسته سده است این کتاب بدون سک بنایی را در رمزهٔ بویسندگان و عُلمای موسیقی ایرایی فرار می دهد

رسالهٔ موسیقی سایی، حیابکه از ممدرجات آن برمی آید شامل مقدمه، دو مقاله و حاتمه است. مقدمهٔ کوتاه، دیباچه یا حطمهای دارد که در عین احتصار یکی از نمو به های ممتار صبعت بر اعت استهلال محسوب می شود، مقدّمهٔ رساله با تعریف موسیقی آغاز می گردد و پس از آن اصطلاحات موسیقی توصیح داده می شود. مقالهٔ اول که در حقیقت قسمت اصلی و مهم رساله را تشکیل می دهد چند فصل دارد که در هر فصل یکی از اقسام «اُنعاد» و «دوری ها یا «دایره» ها و «اصطحاب» یا همصدایی و «دوایر اصلیه» و «سعیات» و ماند اینها توصیح داده شده است

مقالةً دوم در علم ايقاع يا «ريتم» است كه در موسيقى قديم به معناى صرب يا ورن بوده و حُكم عروض را در شعر داشته است... البته همان گونه كه خود بنايي معترف است رسالةً او بارگوى همان

نسخه إى نفيس از يك رساله موسَّيقي

له در موسیقی، تالیف و به حط علی بن محمد معمار مشهور به بنایی، قدمهٔ داریوش صفوت و تقی بینش، تهران، مرکز بشردانشگاهی، پاییر ۱۲، بیست و دو + ۱۷۶ صفحه، فهرست

سبقی یکی از قدیمترین انداعات نسری است و در ایر آن نیس اسلام، نویره در دورهٔ ساسانی به کمال رسیده و دارای نواها و نگاههای گوناگون شده است در دورهٔ اسلامی موسیقی دو بل متفاوت نیدا کرد برمی که طبعاً از مُحرّمات بود، و علمی که همان ابتدای تُصح گبری علوم اسلامی، در مقام ساحهای از شقه و ریاضیات مورد توجه قرار گرفت و عالم فلاسفهٔ بررگ از وی تا فارانی و نوعلی سینا بدان برداختند در این میان سمندانی هم بودند که منحصراً به علم موسیقی روی آوردند و این رمینه رسالاتی قراهم آوردند که از میان آنها صفی الدین وی نامبردارتر از دیگران گسته است

اما داسمىداى هم بودهاند كه يا بكلّى گمنام ماندهاند و يا رت عام بيافتهاند و على بن محمد معمار مسهور به بنايى از آن بله است حيانكه تاريخ تولد و وفات او داسته بيست همين ازه مى دانيم كه در بيمه دوم فرن بهم و اوايل فرن دهم هجرى ريسته است او احتمالاً در هرات راده سده ريرا در ايتداى كى در هرات رندگى مى كرده است در حوابى به عراق، برد ريعقوب بن اورون حس، رفت و سن از مرگ او به هرات گست و سن از مدتى باز ديگر خلاى وطى كرده به فارس برد مسمس الدين محمد لاهيحى پيشواى صوفيه بوربحسى من رفت و از آنجا به تيريز سفر كرد دگر بازه به هرات و سن روت و از آنجا به تيريز سفر كرد دگر بازه به هرات و راءالمهر و قندهار رفت و در حدود سال ۹۲۰ هـ. ق در حمله م ثانى وريز اعظم شاه اسماعيل صفوى به ماوراءالهر، كشته م ثانى وريز اعظم شاه اسماعيل صفوى به ماوراءالهر، كشته

سایی در علوم زمان خود ار جمله ریاصی و معماری و ادبیات و



پنایی و شاهراده (ار بسخه حطی دی*وان پنایی، محدوط در* کنابخانه چستریسی شمارهٔ ۲۲۳ تاریخ کتابت ۹۸۳)

مطالبی است که هیل از او موسیهی دانان برزگی خون اُرمَوی و عبدالقادر مراعی بوشته انداما ازرش کار او در این است که به آن نوشته ها لباس احتصار و ایجار پوسانده و محصوصاً مطالب را به زبان ساده و رودههم بیان کرده و در عین حال کمال امانت را ملحوط داشته است اهرودن حداول و اسکال گوناگون و متعدد، آن هم با به کار بردن رنگهای متمایر سیاه و سرح، سبت تسحص این رساله شده است

در واقع این اثر به عنوان یك ابر فارسی در علم موسیقی دارای اهمیت و ارزش است و سحهٔ حطی آن که منحصر به فرد است و در اختیار آقای دکتر پوسف بیّری قر از دارد تعداد کتابهایی که به قلم خود بویسنده بوشته شده و به ما رسیده باسد، سبار کم است و از آن کمتر کتابهایی است که با حطی حوش بوشته سده باسد و لذا کتاب حاضر که به صورت عکسی از روی سحهٔ حطی چاب شده است یکی از مواریت گرانقدر علمی و هری ایران را در دسترس علاقه مندان قرار می دهد

چاپ کتاب ما دقت و معاست روی کاعد بلاستیك و در چهار ونگ، موجب می شود تا حوامنده ار کتاب حظ و لدت بیشتر مردو آن را با علاقهٔ میشتر مخوامد.



قيام مختار

على رصا دكاوتي قراگرلو

قیام محتار تقفی (متن کهن ادبی و تاریحی محتاربامه) به کوشش محمد چگیری مرکز نشر فرهنگی رحاء، ۱۳۶۸، بیست و بنج + ۴۹۰ صفحه، ۱۷۰۰ ریال

داستان محتار که حکایت قیام و انتهام است در روایتهای محتلفس ار دیر بار در ایر آن رایح بوده و هنو رهم در سکل کتاب و تعریه (و احیراً بمایس و فیلم) ربده و حادب است متی مورد بعب کهن ترین روایت موجود و بهقول مصحح کتاب از جهت سر بردیك به آبار فرن بنجم است، هر حند کهنه ترین بسخه آن تاریخ ۱۹۲۷ را دارد و اسعاری که به مناسب در حاسیهٔ کتاب آمده به لحاط سنگ سناسی متأجر تر از بنر کتاب است (و به سیوهٔ اسعاد عهد تیموری است)

مظالب کتاب عمدیاً بر حطوط تاریحی استوار است و البته با حاسیه برداریها و صحبه ساریها که در قالب عباراتی روان و سیوا د استوار و بحته و حابدار ریحته سده و ربگ داستان یافته به طوری که حواسده حود را در صحبه ها سریك می بیند و بعضی اوقات (مثلاً در صفحات ۱۱۲ و ۳۸۴) گویی تصاویر سینمایی را مساهده می ساید در این کتاب البته به بستی کمتر از دیگر داستانها از بیایی رن و عشق هم سحن می رود یك حا با دحتری «جون صده ترار نگار و قرآن حوان» که «همه هنرهای مردان در باروی او صده ترار نگار و قرآن حوان» که «همه هنرهای مردان در باروی او

بود» مواحه می سویم که آجر به اردواج بهلوان مبارری همچون خود درمی آید (ص ۴۱ به بعد) حای دیگر کبیر یکی ار «اسقیا» را می بینیم که عاسق یك با بوای سیعه است و به حاطر او باعب لو رفتی اربایس می شود، به این امید که به اردواج آن با بوا در آید (ص ۳۱۱-۳۰۹).

کتاب در بیست و سه «محلس» است و ار «آمدن محتار به کوفه و بارداست وی» سروع می سود و با «سهادت محتار» بایان مي يابد. البته قصه كو وعده كو بهاي داده اسب كه بس ار آن حروح «بایب س معتار» داستان برماحرا و سگفت انگیر دیگری است در این کتاب متوجه حسهٔ مردمی فیامی که به بام محتار معروف است می سویم «بندگان و مولایان» در سهر کوفه به محتار یوستهاند (ص۹_۲۷۸)، حتی آنجا که محتار نس از ندست رً فتن حکومت سهر از بارداست و به محارات رسابدن «اسفیا» واهمه دارد، مردم هستند که مستقل از محبار کار را سروع می کسد ومحتار باحار خود را به موح مىرساند (ص٢١١ يبعد) لسكر محتار و ابراهیم بن مالك استر برحلاف لسكر محالفان در راهها و بنابانها دست به عارب بمی ربند و در مستر خود هرجا به آدوفه و علوقه بیار دارند با بول می حرید (ص۲۱۵ و۲۱۷) طبیعی است که حصو ر مردم در صحبه های بارداست اسفیا و محارات ایسان بیر محسوس باسد وفتي «ابو عمر و حاجب محتار» روان مي سد عامه در سی او می افتادند که «که را می حواهد گیرد» (ص۲۹۹) اینك حند سطر از توصیف سورس در كوفه

حون یقین سد که حدای تعالی پریدس معاویه را علیهما اللعبه هلاك كرد أن مؤمنان كه متواري بوديد همه ارجابهها نیرون آمدند و سلاحهای تمام در نوسندند و سمسیرها کسیده، درفه (= سسر) در روی آورده، و اهل کوفه همه یکی سدند و همى گفتند يا لثارات الحسين رود باسيد و تعجيل كبيد بركست آن ملعون [=عبيدالله س رياد] و دسمان آل محمد آنگاه هر گروهی به سر راهی سدید تا سیاه عبيدالله رياد ملعول به هيج راه بيرون بروندو در ساعتٌ به ربدان آمدند و همه درها بر هم سكستند و همه زيدانيان را حلاص کردند و ایسان را بیر سلاح دادند و آهنگِ سرای سر ریاد کردند و لسکر عبیدالله ریاد ملعون هر حایگاهی حمع آمده بودند و حريبه و مال حمع كرده تا با حود بيريد هرجه بيرون آورده بودند، همه فرا گرفتند و آن قوم را مي كشتند و هفت دختر و دو نسر ار آن عبيدالله رياد ملعون را بکشتند و هر کس که در بیش ایشان می آمد از زبان و کودکان و کنیرکان هیچ را رىده رها ىمى کردىد تا مدان حد که هیچ کس از ایسان جان نبرد مگر باعم بسر عبیدالله که

نگریخته نود، و حون رور گست مردم کلنگها.در کوشك بهادند و کوشك را با رمين هامون كردند و هرجه سايست سوحتن بسوحتند و در آن میان هرار و پایصد غلام حاص وی را کسته نودند و یکصد و سحاه کنیرك حادمه را، و هركحا سرايي يا حايگاهي كه تعلق به كسان عبيدالله رياد ملعون داست می عارتیدند و می سوختند و آن کس را مي كشتند وطلب ناعم ن عبيدالله عليهما اللعنه مي كردند سميافتند آنگاه در سهر هركحا دوستار از آن عبيدالله ریاد بود سرای اورا عارت کردند و می سوحتند و عمر سعد و سمر دي الحوسل و سيال بن ايس لعبهم الله بكر يختيد، حابههای ایسان بعارتیدند و آتش در ردند و در سوراحها مى سديد و دسميان آل محمد را (عليهم السلام) بيرون می آوردند و می کستند در آن سب سه هرار و پانصد مردرا ارآبان که در کر بلا با حسین بن علی کارزار کرده بودیدو سه هرار و بانصد مرد از حاصگیان عبیدالله زیاد ملعون کسته بودید (ص۳_۱۳۲)

ملاحطه می سود که حریان آنگونه که رح می دهد و همراه افراطهایی که واقع می سود توصیف سده، مردمی که برای و به نام حی و عدل قیام کرده اند «کیران حادمه» را می کشند و کودکان را به قتل می رسانند صحنه های کستن ربان و کودکان نارهم هست (ص۲۲۴) حای دیگر مردم یك ده نکلی قتل عام شدند (ص۲۸۱) که منادا حاسوسی نمایند

حیایکه انتظار می رود رعب و وحستی عیرقابل توصیف از حرکت انتقامحواهان بدید می آید «اگر به مَنْل در آن شپ مگسی بریدی گفتندی محتار است!» (ص۱۸۶)

در این کتاب چهرهٔ معتار بزدیك به آنگو به که در حقیقت بوده است تصویر می گردد و حیلی شکل کمال مطلوب به آن نداده الله همچانکه تأییرات و رسو بات مدهب کیسایی در کتاب باقی است یا آنکه کوشش بعمل آمده رنگ انبا عشری در آن غلبهٔ مطلق داشته باشد همین حصوصیت، کهنگی کتاب را بیش از شر آن د که به هر حال برحلاف بطر محقق کتاب از قرن پنجم بیست داشت می کند. در اینجا محمدین حنفیه غایب می شود تا در

□ ص۱۶۰ حاشیه، صورت صحیح سعر چنین باید باشد لعبت بادا رحی دادار بر سمر لعین سوم عدّار □ ص۱۸۰ «اما علمتُ» علط و «اما علمتُ» (بدائی که،) صحیح است

صدیح سعر حبین باید باسد
 مانند امانی همه دم می حوانیم
 از بعد بنی مصطفی بادعلی

«امامی» تحلص ساعر است و دکر «بادعلی» در حلفه های تصوف عصر صفوی و سن از آن رایح بوده است باد علیاً مطهر العجایت تحده عوباً لك هی البوائت

□ ص۱۹۵ «الامام تو به و حال المؤمنين معاويه» طاهرا صحيح اس حبين است «الامام يريد و حال المؤمنين معاويه» حيابكه در صفحهٔ ۱۹۷۷ و ۲۰۱ هم ارفول اسقيا آمده است «الامام د بد»

□ ص ۲۰۶ عبارت درست حبین است «به هر کس که عمل کند» را کند خواهد که فر زند نیعمبر را نکسد.» مصحح «عمل کند» را «عیل کند» خوانده و برای آن معنای «ندانسته کاری انجام دادن» را از خود بر ساخته است عمل کردن در اینجا نامعنی کار دولتی داستن است سعدی گوید

حر به حردمند مفرما عمل گرحه عمل کار حردمند بیست

□ ص ۲۷۰ «سر صحره» محفق کتاب در حاسیه نوسته «حسی است در متی» و این نسانهٔ تردید در معناست نیداست که «سنر صحر» صحیح است و مراد معاویة بن ابی سفیان است حه نام انوسفیان، «صحر» نوده است

□ ص۳۰۷ «ترا مسرّف کردم بر این کار» بیداست که «مُسرّف» صحیح است

□ ص ۳۵۱ «به حون کیك نمار رواست؟»، این یك مسالهٔ سرعی معروف است و در حكایتی از اسرارالتوحید نیر ندان تعریض رفته بازی محقق کتاب توحیه معنایی عجینی در حاسبه آورده و بُر دور رفته اند مقصود از «کیك» همان حسرهٔ معروف است.

□ ص۳۵۵ «دواره میر»، یبداست که «دواردهمین» صحیح ست

□ در ص۳۵۶: (و بیر صفحهٔ ۴۲۸ و ۴۷۶) توصیحی که محقق محترم دربارهٔ «حمهٔ عربی» بوشته اند قامع کننده بیست. ظاهرا «حمهٔ عربی» صحیح باشد، والله اعلم.

🗋 ص۳۷۴ «صَّدَّقَ» غلط و «صَدَٰقَ» صحیح است

آخرائرمان طهور کند (س۳۴۷) الته همراه «قایم الحق» خود محمدان حنفیه «قایم الحق» نیست اما کرامات و شگفتیها و عینگوییها از او ظاهر می گردد و این همان ته سست منشأ کیسانی این کتاب است مصاف بر اینکه عبدالله بن عباس و علی بن عبدالله بن عباس بیر در این کتاب حهرهٔ بارری دارند و در کنار محمدان حنفیه رح می نمایند می دانیم که نقایای کیسانیه نه آل عباس پیوستند و ساید حنس عباسی اصولاً تداوم و تحول جیش کیسانی باسد اینگونه مطالب نمی تواند در یك کتاب اثناعشری باب طهور یاند

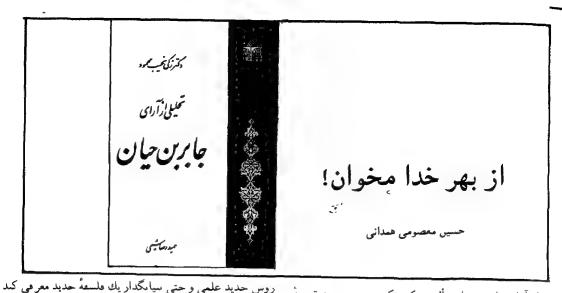
سر در این کتاب از قول محمدتی حنفیه می خوانیم که عایسه بهد از حنگ حمل از کار خود نسیمان شد و تو به کرد و از امیرالمؤمنین(ع) عدرخواست و «از آن کار حندان بگریست که باینا گشت» (ص۳۴۶) ملاحظه می سود با آنکه در این کتاب از معاویه و طلحه و زنیر و عندالله تی زنیر و مصعب به بدی یاد شده، عایشه چهرهای شیعه پسند می باند تا با قضای کلی عباسی مآب و متأثر از کیسانیهٔ کتاب، همخوانی داشته باشد

اما در مورد تصحیح، مصحح و محقی کتاب حواسته است که کتاب امروری حوان باسد لدا رسم الحط رور را رعایت کرده و به کتاب صورت یک تصحیح حسّك علمی بداده است و بیر گذشته از ترجمه و توصیح لعاب مشکل کتاب، فهرستی ار مدنیاب (اسلحه و لوارم و اصطلاحات حسّگ [ص۴۷۵] و مساعل [ص۴۸۰]) فراهم آورده که سودمند است این کتاب از جهت مواد تاریخ اجتماعی (البته به به قول مصحح فقط برای فرن اول هجری) اهمیت دارد و باید مورد مطالعهٔ دفیق قر از گیرد، و با متوبی همحون اهمیت دارد و باید مورد مطالعهٔ دفیق قر از گیرد، و با متوبی همحون سمك عیار، اسكندربامه (تحریر فدیم)، حمره بامه و بحصوص داستان ابومسلم مقایسه سود و بیر از لحاظ لفت و سنگ سیاسی به هوارد حالمی در این کتاب بر می حوریم

ایسك چند مكته كه در تصحیح ار نظر مصحح محترم فوت سده، عرضه می دارد ناشد كه در چاپهای معدی مورد نوحه قرار گیرد

ا ص۱۲۰ «معوه ردن» [۲] شاید «مُقَّره ردن» باشد مهمعای
قاره زدن.

ک ص۱۴۸: «کوهسار و حورستان» صحیح آن «کوهستان و خوزستان» است همچنانکه در صفحهٔ ۱۶۷ آمده است



بعلیلی از آرای حابرس حیان تألیف دکتر رکی بحیب محمود، ترجمهٔ حمیدرصا شیحی، بنیاد بروهشهای اسلامی آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸، ۲۰۴ص

حار س حیّان از حهره های معروف امّا باسیاحتهٔ تاریخ تمدن اسلامی است از سویی آبار فراوایی به زبان عربی وجود دارد که همه به «حابر» میسوب است اما سواهد و فراین بسیار گواهی می دهد که این آبار دریك زمان و به دست یك نفر بوسته بسده، و از سوی دیگر، در میان این بوسته ها و آبار کنمیایی میسوب به دیده می سود، و میان لاتینی موجود است، تفاوتهای فراوان دیده می سود، و میان له ارتساب این آبار به حابر بن حیان هنو رحل سده است.

در واقع سیاحت حهرهٔ واقعی حابر سی حیان تاره آغار سده و اصاف باید داد که قسمت عمدهٔ این کار هم به دست حدد محقق اروبایی انجام گرفته است که در این میان حدمت باول کراوس از همه مهمتر و ارزنده تر است محققان کسورهای اسلامی هم متأسفانه کاری بکرده اند حر اینکه حاصل تحقیقات فرنگیان را دست و یا شکسته گرفته اند و با آمیختی مقداری سعار و حرفهای حماسی و کاستن از دقتهای علمی آن به خورد خواندگانی که عرور عربی یا اسلامی سان تشبهٔ این نوع حرفهاست داده اند کتاب آقای رکی بحیب محمود بویسنده و «فیلسوف» مصری، موبهٔ این نوع آبار است البته مطالب درست و مفید در این کتاب هر چه برستی و دقت است از دیگران (و به حصوص از کراوس) است و هرچه بادرستی و بی دقتی است از آقای زکی بحیب محمود بدتر برستی و دقت است از دیگران (و به حصوص از کراوس) است و هرچه بادرستی و بی دقتی است از آقای زکی بحیب محمود بدتر رهمه اینکه بر این حرفهای بی مینا و مأخد یك لعاب فلسفی هم در هسده است و سعی بویسنده بر این بوده است که حابر را مندی

فلسفدای که آفای رکی بحیب محمود می حواهد حابر را به آن بايبند نسان بدهد نوعي نوريتيويسم حام است كه اين روزها به تمها در عرب بلکه در کسورهای ماهم که همیسه جند دهه ار آحرین مد رور عفت است حریدار بدارد به هرحال، درستی یا بادرستی این فلسفه خیری دیگر است و ربط آن به حابر مطلبی دیگر، و با هرار من سریسم هم نمی توان حابر را به راسل و ویتگستاین (ص ۹۱) حساند و نظر او را در بازهٔ نسبت حروف با وافعیت عالم، بطیر بطریهٔ تصویری (pictorial) دو فیلسوف احیر در بارهٔ ربان دانست، و یا او را معتقد به «اصالت عملیات» (operationalism) والمود کرد (ص۱۶۴) و یا او را «اتمیست» نهمعنی حدید کلمه سمرد (ص۹۹) هرحند از نویسنده ای که طبايع حهارگانه قدما را ما بطرية اتمي حلط مي كند (ص١٢) و یامعر وهترین کتاب کارمات را Philosophy and Logical Syntax (ص ۱۰۰) می داند که البته روح کارباب هم از چنین کتابی م حبر است و ظاهراً بو بسنده نام دوسه کتاب کارباپ را در ذهن حود محلوط کرده بیس ار این انتظار می توان داشت.

متأسفانه ترحمهٔ فارسی این کتاب نسیار حوب است و
بیداست که مترحم و ویراستار کتاب «ار بهر حدا» رحمت زیادی
به بای آن کشیده اند اما چه فایده ۲ طلایی است که خرج مطلا
سده است. کاش این رحمات را در راه کتاب معتبرتری
می کسید،د. هر چند تویسنده اش عرب می بود.

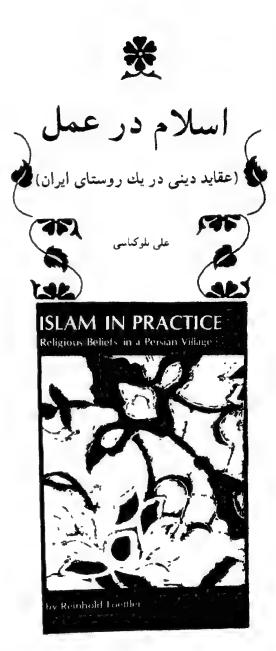
سیاری از ما آدمهای باك اعتقادی را دیده ایم که گوش خود را به سیدن صدای تاح و بنان می گرفتند، اما آوازهای مبتدل رادیو بعداد را، چون «عربی می حواند»، چنان گوش می کردند که بلاتنسیه گویی صدای اذان است. ظاهراً بعضی از مراکر فرهنگی و باشران و مترحمان ما هنو زهم به این نوع باك اعتقادی دچاراند.

Reinold Loeffler, Islam in Practice Religious Beliefs in a Persian Village, State University of New York Press, Albany, New York, 1988, 312p

بطر مردمشباسان دربارهٔ دین و اعتقادات مدهبی، لااقل تا بیس اد طهور انديشه هاي بو در حامعه سناسي و مردمسياسي احتماعي در سالهای دو دههٔ ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰، بیستر محصول ادهان متفکر امی بود که دین را وهم و حرافهای میسوح سده و درخور و بر ازید عصر بيس ار علم، و ار لحاط تاريحي متناسب ما يك دوره معيل إ حیات فرهنگی نشر می انگاستند این دروه از مردمسناسان، که بیشتر وانسته به بحلهٔ فکری ِ تکاملگرایی فرهنگی در فرن توردهم بودند، دین را برای این رمان، یعنی دورهٔ علم و صنعت، باسودمند و حتى فاقد ارزس اخلافي مي بنداستند و آن را در را احياء عفلاني نوع نشر و نيسرفت احتماعي حامعهها عامله بارداریده تصور می کردیدا بسر آبار دو تن از مجول حامعه سياسان حهان، يعني صُور انتدايي ريدگي ديني (١٩١٢) امیل دورکهایم در فرانسه، و محموعهٔ نوستههایی در رمینه حامعه سیاسی دیں (در سالهای ۱۹۱۵ تا ۱۹۱۷) ار ماکس ویر در آلمان، سنوهٔ نگرس نروهسگران و دانسمندان احتماعی را به ادیان و مداهب حهان و بحوهٔ بر رسی در افکار و عفاید و آییمهای مدهمی مردم و داوری دربارهٔ آنها را دگرگون کرد

دورکهایم، که همهٔ رفتارها و اندیسهها و عفاید را به سبکهای ا طامهای احتماعی بیوسته می دید، در تعریف دین می بویسد «دین يك نظام همنسته از عفايد و اعمال است كه به امور مقدس كه ار امور معمولی بامهدس متمایراند، وابسته است این عفاید و اعمال همهٔ کسامی را که بیرو آنها هستند در یك احتماع واحد احلافی متحد می کند» ۲ دورکهایم نرنظر کسانی که دین را بديده اي نامعقول و وهمي مي بيداستند حرده مي گيرد و مي گويد «باور بکردنی است که بطامهایی ارمفاهیم مانند دینها که در تاریخ حایگاهی نسیار ترحسته یافته اند و مردم در همهٔ دورانها به آنهارو کرده اند و نیروی لارم برای رندگی را از آنها گرفته اند، تارويودسان از اوهام ساحته و برداحته سده باسد امر ورما داربه در مي ياميم كه فانون و احلاق و حتى حود الديسة علمي، همه از دیں رادہ سدہ و رمانی درار با آن درآمیحته و ریر تأمیر روح دس نودهاند حگونه وهمی بیهوده و نوح قادر نوده است که سعور اساسی را با حبیلِ بیرویی و در یك چبیل رمان دراری بسارد و سکل بدهد؟ مطمئماً ماید یکی ار اصول علم ادیاں ایں ماسد که دیں چیری را که در طبیعت وحود دارد توحیه و بیان می کند. جون که موصوع علوم تمها بدیده های طبیعی است»۲.

سست سال بیس ار دورکهایم، سجامین کید در کتاب تکامل احتماعی نظری کمانیش مسابه با نظر او دربارهٔ دین انرار کرده و



و پایدار و ترغیب کننده در انسان است»، و در این کار «مفاهیمی را که ار نظم عام و کلی هستی سخن می گویند تنظیم و تسیق می کند» ۱

به طور کلی مردمساسان به تنها به ساحت و بررسی و تحلیل رفتارها و روابط سارمان یافته در نظامهای احتماعی هر جامعه اهمیت می دهند و در این رمینه با جامعهساسان همراه و هم عقیده اند، بلکه برای تحقیق دربارهٔ موضوعهای دیگری مانند عقاید و اررسها و بمادهای فرهنگی و احتماعی بیر اهمیت فراوان قائل اند حان بتی می گوید که برای مردمساسی اعتماعی مطالعهٔ عقاید مردم و اررسها، حتی اگر بتواند ارتباط مستقیم آنها را با رفتار احتماعی سان دهد، از اهمیت بسیار بر حوردار است. حون مقاهیم و تصورات کلی دینی و کیهانساختی اقوام همیشه مرورتا بارتاب نظام احتماعی آنها بمی تواند باشد، از این رو مردمساسان کوسیده اند تا نظامهای عقیدتی فرمها را به تنها از دیدگاه جامعهساختی، بلکه از لحاظ اررس تحقیقیی که فی نفسه دارند بر رسی و مظالعه کنید "

فرآوردهٔ این موح، انتسار آبار تحقیقی اررسمند سیار. در فلمر ومردمسناسی دین بوده است که از آن میان بوسته های ریز را بام می توان برد دین فوم بوآر، یکی از اقوام افریقایی حبوب سودان، از اوسی بریجارد (۱۹۵۶) ۱۲۰ دین درجاوه، از گیرتز بردین درجاوه، از گیرتز در بارد دین فوم دینکا، همسایهٔ بو آر در

حاشيه

گفته است «اگر دانسمدان احتماعی باگریر بودند با حو سردی در بارهٔ کارکرد احتماعی یك بدیدهٔ کلی و بایدار در حامعه تحقیق کنند به این دلیل بود که می حواستند نیر وی حیاتی حامعه ها، حتی وجود و هستی حامعه ها را که به دین پیوسته است، کسف کنند» آنها می کوسیدند تا آسکار سارند که «پیسرفت و تکامل احتماعی دقیقاً بر ابر بطامهای دینی رحداده است» ریرا که «دین مهمترین بیروار بیروهای تکاملی و عامل عمده در انتجاب طبیعی

ماکس و در تحلیل ادیان ابتدایی، آتلحمان که از تعمیر هایس در حامعه سیاسی دیں مهدست می آید، دیدگاهی سیاآر بردیك مه دیدگاه دورکهایم دارد فرات اندیسه ها و دریافتهای دینی و بر با دورکهایم را نسیاری از آندیسمندان از حمله ریمونآرون، بالكوب بارسير وروبالدروير تسول ارمطالعه ويررسي آبار آن دو دریافته و بارگفته اید میلاً مفهوم «کاریرما»، یعنی «فرّ» یا به تعبیری «کرامب» را که ویر تصور اصلی دیبهای ابتدایی می انگارد، با معهوم «امر مقدس» که دورکهایم اصلی عمده در توصیف ماهیت دیبها دانسته است کاملاً بردیك و مسانه می:دانند^ه این **دو** حامعه سیاس با این که با رنگ باختگی تدریحی صورتهای اولیه و ستى ديىهاي ابتدايي در رويد بطور و تكامل حامعهها محالف مهی ور ریدند، و لیکن با نظر گدستگان در بارهٔ حوهر دین و حراهی و بهاررس بنداستن آن موافق بنودند دورکهایم و ویر به حوس بیسی معتفدان به رنگ باحتگی و فروناسی دین و باسودمندی عفاید مدهنی در حامعه با بدگمانی نگاه می کردند و دهسان بیوسته با این برسس درگیر بود که «حگوبه ممکن است که حامعهها بی حصور دین اداره سوید»^ع

华

ار مبالهٔ بیمهٔ تخست قرن نستم تاکنون بررسیها و بروهسهای خامع و گسترده ای در رمیهٔ مردمساسی ادیان جهان انجام گرفته است نتیجهٔ تحقیقات نتجاه سفیت سال اخیر مردمساسان احتماعی و فرهنگی تلقیهای تازه ای نسبت به دین و تحصوص ادیان فومهای انتدایی، در میان مردمساسان بدید آورده است تعصیها دین را «یك بهاد احتماعی در میان بهادهای احتماعی دیگر» دانسته اند، بعضی دیگر آن را «یك نهاد فرهنگی» شمرده اند که به سب «دارا بودن کسهای فرهنگی متفایل با موجودات فوق انسانی مفروض فرهنگی» از نهادهای دیگر متمایر است می داند که هدفش آن را «نظامی متسکل از عقیده و عمل سازمان بافته می داند که هدفش آن است که «یک تعالی اخلاقی را در رفتار پیرواش شکل بدهد» و به نظر دیگری دین «نظامی از منادهاست» که «کار آن بدید آوردن حالات و انگیرسهایی تیرومید بادهاست» که «کار آن بدید آوردن حالات و انگیرسهایی تیر ومید

¹⁾ Evans-Pritchard E.E. «Religion and the Anthropologists» in Essays in Social Anthropology, Great Britain 1969 p. 44

²⁾ Durkheim E. The Elementary Forms of the Religious Life. Trans by Joseph W. Swain. London. 7th Imp. 1971. p. 47

³⁾ Ibid p 69-70

بیر سگرید به مراحل اساسی اندیسه در حامقهسناسی، ریمون آرون، برحمهٔ بافر برهام، حلد ۲، ۱۳۶۳، صفحات ۴۶_۴۸

⁴⁾ Kidd Benjamin Social Evolution 1898

⁵⁾ Aron, Raymond Main Currents in Sociological Thought 2. Trans by R. Howard and H. Weaver, Penguin Books. 1971. p. 229

همچنین بیگرید به مراحل اساسی اندیسه در جامعهسیاسی، جلا۴، ص۱۹-۲۵۸

⁶⁾ Robertson Roland Sociology of Religion, Penguin Books 1971 pp 11-12

⁷⁾ Evans-Pritchard, op cit, p 40

⁸⁾ Spiro, McHord E, «Religion Problems of Definition and Explanation», in Anthropological Approaches to the Study of Religion Ed M Banton, London, 1973, p. 96

⁹⁾ Birnhaum N «Religion» in A Dictionary of the Social Sciences Ed, Gould and Kolb, Great Britain 1964, p 588

¹⁰⁾ Geertz, Chifford «Rehgion as a Cultural System» in Anthropological Approaches to the Study of Religion, pp. VII and 1-49

¹¹⁾ Beattie, John Other Cultures Aims, Methods and Achievements in Social Anthropology, Great Britain, 1967 p 29

¹²⁾ Evans-Pritchard Nuer Religion 1956

¹³⁾ Geertz, Clifford The Religion of Java 1960

بودان ازگ. لینهارت (۱۹۶۱) ۱۰ پاکی و خطر: تحلیلی دربارهٔ ناهیم پاشتی و تابو (۱۹۶۹) و سادهای طبیعی کشفهایی در ناهیم پاشتی و تابو (۱۹۷۰) هر دو از م.داگلاس ۱۵ و بالأحره کتاب ورد بحث این مقاله، اسلام در عمل، عقاید مدهبی مردم یك روستا هر ایران، از ر.لفل (۱۹۸۸).

دكتر رينولدهاس لُقْلِر مردمشناس اتريشي مقيم آمريكا و صتاد بازنشستهٔ دانشگاه میشیگان عربی است حدود بیست سال ر بخش مردمشناسی دانشگاه میشیگان تدریس می کرد و در سه سال گدشته، در دورهٔ بارسستگی حود، سرپرستی بحش مرحمشناسی دانشگاه هایدلبرگ آلمان را بهعهده داشته است. لفلر «پژوهشهای میدانی» (تعقیقاتی که در محل انحام می گیرد) را نحست در سر رمین کشمیر و در میان مردم ساکن دامنهٔ رشته کوههای هندوکش حبو می و قراقر وم آعار کرد. حاصل این تحقیقات موصوع پایان نامهٔ دکترای او در سال ۱۳۴۲ اردانشگاه مأینتس بود که تحت عنوان لایهبندی اجتماعی در هندوکش جنوبی و کوهستانهای قراقروم در سأل ۱۳۴۳، در مجموعهٔ نشریات همان دانشگاه چاپ و منتشر شد در سال ۱۳۴۴ به ایران آمد و حورهٔ حعراهیایی. فرهنگی سرزمین کهگیلویه و نویز احمدی را برای تحقیقات علمی حود برگرید ار آن تاریح تاکنون پارها با همسرش حالم دکتر اریکا فریدل به ایران سفر کرده و در میان عشایر لر جنوب ایر آن، بحصوص ایل نویر احمد، به بر رسی و تحقیق پرداخته است ۱۰ آخرین سفر او به ایران در تاستان سال ۱۳۶۸ انجام گرفت.

«پژوهشهای میدانی » دکتر لفلر در ایران نیشتر در حامعهٔ آیلی۔ روستایی بویراحمد و دربارہ موضوعهای گوباگوں مردمشناسی ایلی بوده است تاریح ایل بویر احمد و سارمانهای اجتماعی، سیاسی و اقتصادی آن، روند تحول و دگرگویی در **جامعههای روستایی**ـ عشایری و نظامهای دیسیـ عقیدتی، و شعائر و مناسك مدهبي ار عمده ترين مباحث تحقيقي او به نسمار مى رود. از جملهٔ رسالات و مقالاتى كه براساس اين تحقيقات به زبانهای آلمایی و انگلیسی بوشته ومنتشر کرده است می تو آن ایس چند نمونه را ذکر کرد «محموعهٔ مردسگاری بویراحمد» (۱۹۶۷)؛ «مسائل پایهای قوم شیاحتی و حامعه شیاحتی کوچ نشینی» (۱۹۶۹)؛ «فرهنگ مادی یو براحمد» (۱۹۷۴)٬۱۰ همیانجی ساینده و زارع جدیده (۱۹۷۱)، «همیستگی ملی پویراحمد» (۱۹۷۳)؛ «دگرگونیهای اقتصادی اخیر در . يوير احمد: رشد منطقه اي بدون توسعه (۱۹۷۶)؛ «نظم ايلي و دولت: سازمان سیاسی بویراحمد» (۱۹۷۸)، «دگرگویهای اقتصادی از سال ۱۹۷۹ در یك حوزهٔ روستایی» (۱۹۸۶)، و كتاب اسلام در عمل: عقاید دینی در یك روستای ایران (۱۹۸۸).

اسلام در عمل پژوهشی است در توضیح چگونگی عمل عقاید دیمی در زندگی اجتماعی یك جامعهٔ روستایی- عشایری سیعه مذهب بو ير احمد. تو يسنده در اين اثر كوشيده است نشان دهد كه چگونه یك حماعت روستایی جهان سبی حود را با احكام و آمو زشهای دینی شکل داده و صورتبندی کرده است همچنین سعی کر ده است تا چگونگی تأتیر اسلام را در نظامهای عقیدتی و دی و تأثیر اعتقادات دینی را در رفتار حمعی، ما استماد مه دیدگاه شحصی شماری از مردان. که قطور نمونه از قشرهای گوناگون این روستا بر گریده شده اند، دریاند. نویسنده در این پروهس دین را «مبحصراً بهصورت محموعهای ار آمورسها، هبخارها، و احکام حقوقی که افراد آنها را عرصه می کنند»، بررسی بکرده است، بلکه علاوه بر آن «به دین به حشم بحوهٔ عمل متقابل افراد با این الگوها و محوة كاربرد اين الگوها در عمل متقابل با محيط ریست» نیر نگریسته است. گدسته از این او کار حود را نررسی شیوههایی میداند که از طریق آنها «افراد تحت قید نیروهای احتماعی، ورهنگی، حسمانی و روانشناختی، مفاهیم دینی را درك می کنند، می ندیر ند، می آفرینند و نه آنها دل می سنارند و همراد با آن حهان بيني و فرهنگ خود را بير مي سارند و سکل مي دهند» نساحت لُفلر ار بدیدهٔ دین در این حامعه و عملکرد عقاید مدهمی در این حماعت روستایی، همحنین دریافت او از آنحه افراد اردین ومدهب حود ساحته امد، یا آمحه دین و مدهب اراین افراد ساحته است، طبعاً متفاوت با تصویرها و گرارسهایی است که عالمان دین در نوسته های حود ار دین اسلام و مدهب سیعه ارائه داده اند، هرچند لروماً معایر آن نیست نهطور کلی این انریك تصویر واقعی از گسترهٔ معرفت دیدی، نظامهای عقیدتی و شکلهای دینداری و اعمال مدهمی در میان مردم یك واحد روستایی

ترسیم می کند

هدف بویسنده در تحقیق و بوستن این کتاب، همان گوبه که

حود در مقدمه گفته است، این بوده که به «ابدیشهها و دیدگاههای

سحصی مردمان معمولی یك تودهٔ گممام» روستایی ادای دیبی کرده

باشند. مهمتر این که او خواسته با این کار به «عقاید مردم» یا

«مدهت عامه» که تاکنون چیر کم ارزنبی شمرده شده است، ارج

بهد و آن را حاویدان کند او عرب و فرهنگ غربی را ستایشگر

«فردیت انسان» می داند و می نویسند. «هنر و ادبیات عربی ار

عصر رُنسان تاکنون تصویر فردیت اسانی را، به صورت واقعی

و انصمامی آن، ستوده است» در فرهنگ غربی تاریخ، فلسفه،

و انصمامی آن، ستوده است» در فرهنگ غربی تاریخ، فلسفه،

داش پدیدارشناسی و مکتب اصالت وجود، همه و همه محدوب

فردیت فرد و شارح و تحلیل گر رندگی فردی بوده است در

صورتی که احساس و تمایل مردم فرهنگهای دیگر، یعنی مردمی

که بیرون از حوزهٔ احساس و ابدیشهٔ عربی زندگی می کنند، چیر

یگری است و دوست دارید که به آنها به چشم «جمع و انبوه» بگاه شود زندگی افراد در این فرهنگها در گمنامی می گدرد کوشش لفلر در این تحقیق نیستر این بوده که، مانند نسیاری از مردمشناسان دیگر، این پردهٔ گمنامی و از یادرفتگی را از میان بردارد و این مردم فراموس سده را در عرصهٔ حیات احتماعی-اسانی، در حایگاهی که برازندگی و شایستگی آن را دارند، نساند. او می گوید «اگرچه مردمشناسی در دورهٔ رندگی خود عولهای افسانهای و موهومی بدید آورده و مردم همعصر خود را با همهٔ مسائلی که دارند از یاد برده و همچون وسیلهای در دست قدرتهای امریالیستی عمل کرده است، مع هذا بار بیس از هر یك ارداسهای دیگر کوستی داسته تا مردم را در خورهٔ مناحب معتبر و بالای اسانی وارد کند» (مقدمه، ص۲).

کتاب، بحر مهدمه، در سس بحش بیسینهٔ تاریحی، حهان بیبیها، تأتیر انقلاب، تفسیر نظری، به سوی نظریهٔ سناخت دین، و مُحمل جهان بیبها و یك واره نامه، یك فهرست مراجع و یك نمایه تنظیم و تدوین سده است

در بحش «بیسینهٔ تاریخی» وضع و موقع جعر افیایی، حمعیت، حامهها و کسترارها و باع و بوستانهای ده ٔ تاریحجهٔ سیانگداری ده و سکنی گرینی مردم در آن، گسترس ده و ایحاد تأسیسات افتصادی و آمو رسی و دیسی، بایه گذاری بحستین مدرسهٔ ده و آمدن اولین معلم سهری به ده و بحستین آمورگار برحاسته از میان روستا رادگان؛ بحستین رئیس طایقه و سر برست ده و بنیان بهادن بایگاههای افتصادی و احتماعی بوین در ده و ادعای او بر مالکیت رمیمهای رزاعی و سهم بری از محصولات کساورزان و ستیرهٔ او و حاسیس با رازعان برحاستن بمایندهٔ رازعان و حابیداری از حقوق آنان و در افتادن او با ارباب بحرابهای برحاسته اررسد حمعیت و محدود بو دن در آمدهای مردم از تولیدات رزاعی و دامی، بوسعهٔ سرمایه گذاری در رمینهٔ آمورش و برورش و گشایش بارار ^{کار،} وصع آمو رش و بر ورس و استقبال روستاییا**ں ار امر تحصیل** و سعل آمو رگاری، مهاحرت مردان ده برای کارمردی به شهرها و کویت رشد سرمایه از راه درآمدهای غیرکشاورری و اشتعال روستاییان به کارهای ناررگامی، صنعتی، اداری و حدماتی، دگرگوسی وضع زندگی احتماعی و اقتصادی روستاییان و تعییر سای طاهری ده و حامههای آن و ورود وسایل و تجهیرات مرقی و گاری ِ خانگی به ده٬ امقلاب و جنگ و تأثیرات آن دو بر درآمد و وصع مردم سازمان احتماعی ده و ترکیب حمعیت ده بر مبنای گروههای بزرگ سَبی پدر تبار، تقسیمبندی نظام طبقاتی روستایی بر اساس مقدار ثروت و میزان زمین و دام؛ پدیداری مهادهای رسمی روستایی ماسد انجمن ممایندگان گروههای حویشاوند، مجمع ریش سفیدان، تشکیلات مذهبی مسجد، در اثر

فشار نیروی افکار عمومی و آدات و عرف و مدهت؛ محوهٔ فراگیری آمورشهای دینی مدهبی به صورت سنتی و نامنظم در خانه و از راه تقلید و گفت و سبود و مسجد و منبر؛ آمورشهای مدهبی مکتنجانه ای در گدسته؛ ملای ده و وضع تحصیل و رندگی و درآمدش؛ حگونگی انجام فرائص دینی و احرای آیینها و آدات مدهبی همگانی در مسجد و در ماههای سو کواری و اعیاد مدهبی

در بحش «حهان بینیها» گفت و سنودهای بو پسنده با بیست و یك تن از مردم ده در ح سده است این عده از میان هفتاد و سخ تن که نمایندهٔ قسرهای محتلف روستایی اند انتخاب سدهاند و عبارتند اریك مالك، یك ملا، حهارده رارع، دو سوداگر، دو آمورگار و یك صعنگر، و گفت و سنودها در رمینهٔ عقاید و نظر گاهها و نرداستهای دینی و مدهنی ایسان است. در این نخش گفت و سنود با کارگرایی که از راه کار در سهر امراز معاش می کردند، حوابایی که تحصیلاتی در سطح دیبلم یا بالاتر ار آن داستند، و ربان گنجانده نسده است عفاید و گفته های کارگران به سب همسایی گرایسهایسان با تمایلات کارگران صبعتی در شهر و بیگانگی با فرهنگ مسترك و عام روستایی، عفاید حوایان مهدلیل رنگ تند سیاسی نظرها و اعتفاداتسان، و عفاید زنان، یکی به حهت دسواری تماس بردیك و گفتگو با آبان، و دیگر به حهت ایسکه همسر نویسنده حداگانه به این کار برداخته است، در محموعة مصاحبه ها بيامده اسب دكتر لفلر مصاحبه هاي حودرا با این بیست و یك تن در سالهای بیس از انقلاب، سالهای ۱۹۷۰ و ١٩٧١ و١٩٧٤، أبحام داده و همهُ اطلاعات ويافته هايس را، كه در ۲۱ فصل تدوین کرده، در همان سه سال گردآورده است. عنوان گفت و سنودها با هر فرد بر منبای بوع بیسه یا حصلت و تمایلات آن فرد و سیوه و اسلوب تفکر و احساس و چگونگی حهان بینی او انتحاب سده است

در ىحس «تأثیر انقلاب» لَهلر جگونگى مفود و سیطرهٔ اندیشه ها و آرمانهای تارهٔ دیسی سیاسی انقلاب اسلامی ایران را در این حامعهٔ روستایی، و نحوهٔ عقاید و عملکرد دیسی مردم حامعه

حاشيه

¹⁴⁾ Lienhardt, Godfrey, Divinuy and Exprience The Religion of the Dika, 1961

¹⁵⁾ Douglas, Mary, Purity and Danger An analysis of Concepts of Pollution and Taboo, 1966, and Natural Symbols, Explorations in Cosmology, 1970

۱۶) برای آگاهی دربارهٔ معالیتهای تحقیقی و آثار جایی دکتر هریدل نگاه کبید به «ربان دهکوه» شرد اس، ۱۳۶۸ سال ۲۰ به همن و اسعند ۱۳۶۸، ص ۵۹ تا ۹۲ ران دهکوه» شرد اس، سال ۱۰ به شمارهٔ ۲۰ بهمن و اسعند این باد حواهد شد به اگلیسی است، صمناً دو اثر اول و سوم را تویسنده با همکاری همسر مردمشاس حود، اریکا هریدل، تحقیق و تألیف کرده است.

را پس از انقلاب اسلامی، در یك سال و دو ماه اقامتش در سالهای این از انقلاب اسلامی، در یك سال و دو ماه اقامتش در سالهای این اعداد و ۱۹۸۰ در روسنا بر رسی و تحلیل می كند لفلر می نویسد دین، كه در پیش از انقلاب در ده كمتر از آن صحبت می شد، در این سالها ماهیت و عملش به كلی تعییر كرده و مصای مادی و معنوی ده را كاملاً فراگرفته است او واكنش سیرده تن از آفرادی را كه با آنها در دورهٔ پیس از انقلاب گفتگو كرده بود در برابر نظام دینی سیاسی حدید، و تأثیر این نظام را بر حهان بینی و عملكرد دینی آنها مطالعه و از ریابی می كند و حكیدهٔ نظرها و عملكرد دینی آنها مطالعه و از ریابی می كند و حكیدهٔ نظرها و گرایشها و برداشتهایشان را مورد به مورد در سیرده فسمت نقل می نماید (ص ۲۲۵–۲۲۵).

در بحش «تفسیر بطری» بویسنده در مناحتی مانند «بحث در برازهٔ دیانت»، «مسألهٔ تبوع»، «دیالکتیك میان جهان بینی فردی و نظام دینی»، «معنا و گسن»، «تفکر روستایی» و «ساحتها و کارپردها» به سنجش و ارزیابی عفاید و جهان بینهای افراد، با اشاره به دیدگاههای بعضی از بطریه برداران مردمساس، می پردارد

لُفلر حهان بيسي روستاييان را آميره اي ارمعاهيم مدهسي مي بيند که در نظر آمان واقعیب مطلق دارند این مفاهیم صورت عفلانیی را پدید می آورد که مردم بحس بررگی از رندگی خود را بر حسب آن درك مي كيند ومي فهمند ومي سنجند و از اين طريق به آن معني مى بخشىد لَفلر با عفيدةً فردريك بارب محالفت مى وررد بارب ایل باصری را، که یکی از ایلات حمسهٔ فارس است، بیدین می پیدارد و آنها را مردمی «می علاقه نهدیسی که ملاهای ایرانی وعظ و تىلىغ مىكىد» و «ىي توجه به مسائل مابعدطىيعي»^١٨ می شمارد همچنین لُفلر نظر مری داگلاس را که بر اساس تحقیق بارث، ایل ناصری را نمونهای از «یك ایل لامدهت» ۱۹ معرفی می نماید، و بیر برداشت اسپویر را که آیها را بمویه ای ار «لامدهیی در میان کوچندگان ایران» ۲ تصور کرده است، رد می کند او معتقد اسب که بربایهٔ تحقیماتش در این حامعهٔ عشایری. روستایی «دامنهٔ حهان بیسی دیسی مردم از مدهبی که روحانیان تبلیع می کنند و مسائل ما معدالطسیعی و سعایر (ممعمای محدود آن) بسیار گسترده تر است» او صریحاً اعلام می کند که «تصور لامذهبی» چنین مردمی «باید همجون یك تصور بی بایه از میان **یرود» و نظریه برداران مردمشناس باید ادهان حود را از این گونه** تصورات باك سازند (ص۲۴۶_۲۴۵).

در بحش «مسألهٔ تبوع»، لعلر تحقیق در گوبه گوبی و کترب در "نظام عقاید فردی را حزو علایق نابوی مردمتساسان می داند و می نویسد که مردمشاسان در پژوهشهای خود بیشتر تأکید بر کشف الگوها و هنجازهای عمومی و فرهنگ عام و مشترك داشته اند، اما به نظر او مطالعه و بررسی تبوع در عقاید فردی بیر داشته اند، اما به نظر او مطالعه و بررسی تبوع در عقاید فردی بیر

ار اهمیت فراوان برحوردار است مردمساس باید به کنه عقاید شخصی مردم پی برد تا دریاند که «حدست اسحاصی چه بوع مفاهیمی را برای چه مقصودهایی و در چه اوصاعی به کار می برند» شیوهٔ او در تحقیق نظامهای دینی برداختن به همه گو به عقاید و افکار است، به طوری که بتوان از آن میان «صدای مُلحد و صدای دیندار موعظه گر را به طور یکسان سید» (ص۲۴۷)

در بحش «دیالکتیك میان حهان بینی فردی و نظام دیم » تو پسنده می کوشد تا انگارهای ارتکه از حرال بینیها بدهد او در این تحقیق برای بقسهای فردی و ساحت احتماعی فراگیریدهٔ حامعه ارزش یکسان قایل است. از این رو به مانند مکاتب سنتی مردمساسي تمها ساحب احتماعي را اصيل مي سمارد و به ماييد مردمساسایی که گرایس به بررسی کس متقابل میان افراد دارید، بیس از ابداره به استفلال فردی توجه می کند گفلر در صورتبندی جهان بینهای فرد دست کم هفت عامل مهم را مؤبر مى داند ١) سحصيت فرد كه نحوهٔ ادراك، حالات رواني، هوس، حاطرات و حواستهای وی را دربر میگیرد، ۲) علمههای احتماعی و سیاسی سحص ۳) حامعه بدیری و حگو بگی تعلیم و تربیت سحص ۴) محیط احتماعیی که سحص در آن رندکی می کند، ۵) وضع و موقع وجودی سخص، ۶) ساهد یا گواه تحریبی که سخص برای بعصی از عفایدس یافته اسب، و ٧) حهان بيني اربيس موجود اومعتقد است كه اين عاملها همه بـ هم دریك سبكهٔ بده بستانها و وابستگیهای دیالکتیکی بایب سکل مییاسد و نیروهای ترجاسته از آن جهان بینهای فرد را مى بردارىد (ص٢٥٣_٢٥٠)

در منحب «معنا و کنس» سه خورهٔ «کیفر و باداس دنیوی»، «بي عدالتي» و «ربح و عداب» ار لحاط بحوه درك عقلابي آبها و بوع واکسن در برابر آنها مورد بررسی و تحلیل فرار می گیرد لَفلر براساس بطرگاههای مردم به این بتیجه رسیده است که مفاهیم مدهمی به تمها به سحص کمك می كند تا گزیر باندیری درد و طلم را در ساحت انسانی بسناسد، بلکه او را در بادیده انگاسس این مصایب نیز باری می کند می گوید مردم می دانند که ربحها و دردها و ظلمها باید دگرگون بشوید و از میان بر وید، و لیکن راه این دگرگون ساری را در سرایط مدهبی می انگارید. در این حال مادهای مدهبی به تنها برای سارگاری ایسان با این تحریهها مه کار برده می سوید، بلکه این انتظار را نیر در ایسان پدید می آورید که همهٔ مصایب به گویه ای واقعی و محسوس از میان خواهد رفت سابراین لُفلر مقابلةً روستاییان با ربح و ستم و تحمل یا دفع آن را مسأله اي مر بوط به «معنا»، يعني موصوع درك عقلابي ربج و ستم می داند و می گوید که حگونگی عمل یا کنش آنها نیز نرحست سادهای دیسی سکل می گیرد (ص۲۵۳).

در مىحت «تفكر روستايي» لفلر دربارة حلاقيت و تيزبيسي و صحت و اعتبار اندیسهٔ روستایی نحت و گفتگو میکند و به باريك بيني و تيرهو شي مردم در بحنهاي پيچيدهٔ مدهيي، و انتكار و به عشان اساره دارد همحس استقلال دهمی فرد را در قلمرو مدهمی اندیشه یکی از حصلتهای تفکر روستایی می داند و میگوید افراد این روستا با برخورداری از تیربینی اندیشه و استقلال دهنی به رمو ر مسائل مدهبی راه می یابند. در «ساحتها و کاربردها» لَفلر به سرح دقیق بدیدهٔ حمد ساحتی بودن حهان بیسهای روستاییان برداخته است او معتقد ِ است که حهان بینی روستایی برای تعبیر و تفسیر هر موضوع معیّن فقط ار لك مفهوم بگانه و محرد استفاده نمي كند، بلكه محموعةً كاملي از مهاهیم را بهکار می گیرد که هر یك ار آنها معمولاً معنا و تعریف متفاوتی برای آن موضوع عرضه می کند برای کاربرد هریك از این مفاهیم دستور صریح و روسنی وجود دارد و به کار گیر بدگان آبها با اطمينان كامل مي دانند كه كدام يك از مفاهيم را كي و كحا به کار برید (ص ۲۵۷_۲۵۶)

آحریں بحس کتاب، یعنی «بطریهٔ سیاحت دین» را اُلفلر با بقل این بطریهٔ معرفت سیاسان تکاملی که تکامل را بوعی «فرایند تحصیل معرفت» می دانند، آغار می کند و عقاید دینی را، به طور کلی، بحسی از این فرایند یا حریان می سمارد او می گوید عقاید دینی فرصیه ها و بنداستهایی است که به عالم باسیاحته ها دست می یارد و فرصهایی را دربارهٔ علتهای بحستین، حاستگاههای عایی، سربوستهای ازلی، معانی اصلی، و سرست اصلی حهان و عایی، سربوستهای ازلی، معانی اصلی، و سرست اصلی حهان و مورتبندی می کند و به سکل هانون در می آورد بویسده دربارهٔ ارس کلی مدهب و بقس و عملکرد آن در برابر دگرگویهای باسی از دانس و اندیسه های بو در حامعه در حهار منحب بحب باسی از دانس و اندیسه های بو در حامعه در حهار منحب بحب می کند (ص ۲۶۷–۲۶۶)

درمبحت «بایهٔ استسهادی عقاید» تحر بهٔ سحصی و سو اهد، دو بایهٔ اصلی عقیده و از بیر وهای سکل دهدهٔ نظام عقیدتی اوراد بسمار آمده است. فرد بر مبنای تحریهٔ شخصی یا سهادت و نصدیق دیگران و شواهد و اسناد معتبر به چیری عقیده بیدا می کند عقاید مذهبی نیز بر روی همین تحریبات و شواهد نیاد گذاسته می شود چون در فر ایندرشدو بیشر هت معرفت و روشها و ارتشها و الگوهای اجتماعی در جامعه تحارب شخص و شواهد نگریر تعییر می کند، عقاید و پنداشتهای مذهبی او نیر صرورتا در گرگون می شوند و رشد می بمایند موابع و محطوراتی که بیشتر در راساحت و منطق باطنی خود پنداشتها برمی حیزند، پیوسته در کار در گرگونی و رشد عقاید مذهبی خلل وارد می کنند، به طوری که منالهٔ ارزشیایی و شناخت نیز دشوار می شود (س۲۷۰–۲۶۸)

بررسی این موابع موصوع متحث دوم (ص۲۷۵ - ۲۷۰) است که «موابع شیاحت» بام دارد

در منحتسوم، «هماوردخوییها با بنداستهای مدهنی»، علت و حگو بگی بیدایش تردید در عقاید و بنداستهای مدهبی در دو قلمر و «هماوردخوییهای برونی» تحلیل و «هماوردخوییهای درونی» و بیمای بیرونی» تحلیل و اربیایی می سود در قلمر و بخست به تردیدهایی اساره می شود که معمولاً از بطن خود نظام مدهبی و در نتیجهٔ تحر بههای تاره به بنسهای باطنی و عرفانی و تعبیر خدید متون دینی پدیدار می گردند، مابند ایکار حسم بد و ارواح حبیب به استاد بود سواهد دینی معتبر در قلمر و دوم دربارهٔ سواهدی گفتگو می شود که از بطامهای فکری بیرون از دین مابند فلسفه و منطق و علم سرچشمه می گیرید، مابند ایکار حسم بد و اسیای ریابکار به استاد علم (ص ۲۷۹–۲۷۶)

در منحب «واکس در برابر هماوردخوییها» موضوع سحن سکل و نحوهٔ واکنسهای دینی در برابر تردیدهایی است که تا عماید و بنداستهای مدهبی معایرت دارند این باسخها یا واکنشها به سه صورت طاهر می سوید «طرد شواهد بو»، «سارگاری با سواهد نو» و «رها کردن عقاید دیسی» دین برحی ار سواهد تارهای را که از نظامهای اندیسهای حارج اردین سرخشمه می گیرندوبا بداستهای مدهبی به رفایت و مبارزه برمی خیرید، از طریق حراه انگاستن و باسایست سمردن آنها «طرد» می کند. بر ای سارگاری و «همستگی» با سواهد تاره بیر، بطام عقیدتی بعصی از معانی، مفاهيم مدهمي را تعيير مي دهد و مفاهيم حديد و مطلوب را بهجاي مفاهیم سنتی بامطلوب می بساید همچنین تعبیرات تارهای اد متون مدهمی به دست می دهد که بیانگر و توحیه کنندهٔ دگرگونیها حواستههای تاره باسد. آخرین نوع واکس، فنول سواهد نو ه رها کردن عقاید و سداستهای هدیم و گرایس به «ترك عقاید مدهبی» و روی آوردن به لاادریگری یا بی دیبی اسب، و این چیزی است که در میان افرادی از گروه لیبرالهای بسل کهبسال و گرو تحصیلکرده های سل حوان این روستا دیده می شود.

حاشيه

¹⁸⁾ Barth, Fredrik, Nomads of South Persia, The Basseri Tribe of the hamseh Confederacy, Oslo, 1965, p 135, 146 and Loeffler, p 245 سر سگرید به ایل باصری، فردریك بارت، ترحمهٔ كاظم ودیعی، مؤسسهٔ مطالعاد و تحقیقات احتماعی، ۱۳۴۳، صعحهٔ ۲۱۹

Douglas, Mary, Natural Symbols, New York, 1973, p 37
 Spooner, Brian, «The Cultural Ecology of Pastoral Nomads», ddison-Wesley Module in Anthropology, No 45, Addison-Wesley ublishing Company, 1973 p 39

Hamid Dabashi, Authority in Islam, from the Rise of Muhammad to the Establishment of the Umayyads, Transaction Publishers, New Brunswick (U S A), 1989, and + 169 pp

به بطر ماکس و بر ، جامعه سناس آلمایی، اقتدار سیاسی از سه بوع بیر ون بیست ، فرهومند، سنتی، فانوسی

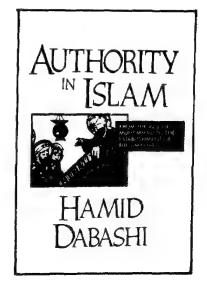
در اقتدار ورهومند (charismatic) سخص حاکم صاحب قدرتی استنایی (فرّه = charisma) سمرده می سود که از یك مسع باسیاحته و معمولاً فوق طبیعی سرچسمه می گیرد، و به دلیل داستن حبین قدرتی است که می تواند افتدار خود را اعمال کند در افتدار سنتی، منسأ إعمال قدرت آداب و رسومی است که از گدسته های سیار دور در حامعه وجود داسته است، ارادهٔ شخص حاکم بیر در این بوع اقتدار گاهی می تواند منشأ اعمال قدرب باسد در افتدار فانونی، إعمال قدرت تابع نظامی از قوانین کلی

برحلاف افتدار سنتي و اقتدار قانوني، كه معمولاً سالها و بلكه مربها دوام مي آورند. افتدار فرهومند بديدهٔ بابايدار و رودگدري اسب و عموماً عمر آن با عمر رهبر فرهومبد بهسر ميرسد رهبران فرهومند درمدت حيات حود حامعه را با قدرت و توأباي حير ب انگيري مي گردانند، اما درست به همين دليل خلاء فدرتي که بر ابر مرگ ایسان بدید می آید به آسانی برسدنی بیست معمولًا بعد از مرگ هر رهبر فرهومند دو گرایس متصاد با هم درمي افتند ازيك طرف حانسينان رهنز فرهومند و نيروان ايسان می حواهند که بدنوعی «فره»یی که رهنر نیسین از آن برخوردار بوده در وجود حانسیان او نیز ادامه یاند و نه عبارت دیگر مي حواهيد كه رهيري ورهومند را يهصورت امر مداومي درآوريد. و از سوی دیگر حامعه حودبهجود می حواهد که به یکی ار دو صورت بایدار اقتدار، یعنی سنتی یا قانونی، بارگردد تاریح سار درگدست رهبران فرهومند میدان کساکس این دو تمایل است به نظر و بر بیامبران بررگ، به حصوص بیامبرای که گذسته ار أوردن سريعب مؤسس يك حكومت حاص هم بوده ابد ار بمويدهاي بازر رهبران فرهومنداند وير خود در برخي ار آبارس سعى كرده است تا ايل مفهوم را بر تاريح اديان تطبيق كند، ودر این کتاب آقای حمید دباسی، محقق ایراسی، کوسیده است براساس الگوی ویری ِ اقتدار بسان دهد که چگونه رهبری عرهومند بیامبر اسلام(ص) در رمینهٔ حامعهٔ حاهلی، که بر نایهٔ رهنری سنتی اداره می سد، ناگرفت و چگونه پس از رحلت آن حصرت سه گرایش مهم عقیدتی در میان مسلمانان، یعنی اهل ست و سیعه و حوارح، هر یك به شیوهٔ حود كو شیدىدتا با بي ربري نظر یه ای در بارهٔ نوع حابشینی پیامبر، تصمینی بر ای ادامهٔ رهبری

سه چهرهٔ اقتدار

🤚, j

عبدالله سالك



رهومند آن حصرت نیانند، و حگونه به این طریق سه نظریهٔ ساسی دربارهٔ نوع حکومت در حامعهٔ اسلامی بهوجود آمد مهومی که هریك از این سه گروه از نوع حکومت مسروع استهاند، آگاهانه یا ناآگاهانه بر رفتار اجتماعی ایشلی، و از خلال ن بر سیر تاریخ اسلام، تأثیر داسته است.

امّا به نظر تو یسنده، این سه عوان، یعنی اهل ست و حارحی و
سیعی، بیس از آنکه نمایندهٔ سه گروه مشخص باسد که در تاریخ به
ین نامها نامیده سده اند، نماینده سه حریان یا سه نیرو در سعور
حمعی مسلمانان است و دناسی در فصل حتام کتاب و سن از
ررسی مسائل تاریخی و نظری در فصلهای اصلی کتاب،
حصوصیات این سه حریان را حیین خلاصه می کند

اهل ست، هو یت همگایی و بوعی بیر وهایی در درون فرهنگ اسلامی است که می حواهند بهادهای قدرت مداوم و بایدار و معقولی به وجود بیاور بد. اردیدگاه ایسان، تحر به فرهومند دوران بیامبر حاطره ای است که باید بهیاد بماند و بهیاد بیاید، اما این تحر به نقسی حر این بدارد که به بهادهای مستقری که عمل آبها باعب قوام و ادامهٔ ساحتار احتماعی است تقدس و مسر وعیت سحسد در تعبیری که اهل ست از اسلام دارید، امت اسلامی، بعد از کتاب حدا، مقدس ترین میرایی است که از بیامبر باقی مایده

تسبع، یا تعبیر سیعیانهٔ اسلام، هویّت همگانی و بوعی بیر وهایی است که سعی دارند تجربهٔ امت فرهومند را که در رمان حیات بیامبر احساس می شد رنده بگهدارند و ادامه دهند تجربهٔ آن لحظهٔ بروحدو شکوه و قدسی را که درهای آسمان گشوده سد و حداوند، به وساطت شخصیت فرهومند بیامبر، حود یا آدمیان سخن گفت در مرکز تصویری که سیعیان در بات سربوشت اسلام پس ارپیامبر دارند، شخصیتها قر از دارند به بهادها. در مرکز امام است و در حاشیه و پیرامون آن ادامهٔ جمعی حضور و حصرت اوست که هیأت امت اسلامی را یافته است...

. و به این اعتبار، شاخهٔ خارحی اسلام، عنوان همگانی و عمومی نیر وهایی است که مثل دو بیر وی پیشین در شعور جمعی مسلمانان حضور دارند و می حواهند که رسالت

الهی پیامبر را، بیام برادری و خواهری آدمیان را، به به بیامبر را، بیام برادری و خواهری آدمیان را، به به به به به به به به به اشخاص اقتدار سیاسی پس از بیامبر دارند مرکزیت به با اشخاص است و نه با نهادها، بلکه با حقیقت رسالت محمدی است. اسحاص و بهادهای صاحب اقتدار، اگر از حقیقتی که در قالمی برابری بوع بسر به مسلمانان وعده داده شده خالمی سوید، هیچ مسر وعیتی بدارید. (۶۵-15 pp)

ار این عبارات بیداست که اهل ست و سیعی و حارحی، در تعبیری که مؤلف ار این الفاط دارد، بیس از آمکه نام سه مدهب یا گرایس کلامی باسد نام سه حریان فکری یا نام سه باحیه در روح هر فرد مسلمان است ممکن است مسلمانی سنی باسد، اما گاهی یا عالب اوفات سبعیامه بیندیسد، و بالعکس به تعبیر و بری می توان گفت که این سه مفهوم سه «سنح آرمانی» (ideal type) را مسخص می کند و وقتی به این چسم به آنها بگاه کنیم این برسش بیس می آید که با این سه مفهوم تا حه اندازه می توان رویدادهای تاریخ اسلام را تبیین کرد، و تا حه حد اعمال گروههایی که به این بامها سنی و سیعی و خارحی بامیده سده اند، در طول تاریخ، با حصوصیاتی که بویسنده بر سمرده تطبیق می کند نویسنده در مقدمهٔ کتاب با نقل عبارتی از و بر به این ایر اد مقدر حبین باسح می دهد.

هدف حامعه سناسی تنظیم و تنسیق مفاهیم نوعی و نظمهای کلی فر ایندهای تجربی است همین آن را از تاریخ متمایز می کند، زیرا توجه تاریخ معطوف به تحلیل علّی و تبیین تك تك اعمال و ساختارها و سخصیتهایی است که حائز اهمیت فرهنگی اند (p xm)

مهرحال، درستی و مادرستی نتایحی که مؤلف ار این تحقیق گرفته در گرو اعتبار الگویی است که در تحقیق حود احتیار کرده است و طبعاً هر اسکالی که بر مقولات و بری و قرّه، انواع اقتدار، سنح آرمایی، و عیره و بیر بر روش کلی او در بر رسی دین، که روشی کاملاً دبیوی (secular) است، وارد باشد، دامن ایس تحقیق را هم می گیرد.

کتاب آقای دباشی، با همهٔ اشکالات کوچك و بررگی که ممکن است داشته باشد. و یکی از این اشکالات کوچك و در عین حال مهم بحوهٔ صبط اسامی خاص اسلامی است. اثری جدی است و خوابدن آن برای هر محققی که به تاریخ قرون اولیهٔ اسلام علاقه داشته باشد لازم است.

انجمن ناشران آمریکا این کتاب را برىدهٔ جایزهٔ کتاب سال ۱۹۸۹ در رمیهٔ فلسمه و دین شاخته است.



جهان نمای خوار زمی

خریطهٔ جغرافیای حهسان از روی کتاب «صورة الارص» حوارزمی، تحلیل انتقادی و تعسیر به قلم راصیهٔ حعری، نشریات دانش، دوشسه سری نگر، ۱۹۸۵

جغرافیای ریاضی، که موضوع آن انداره گیری نُعد رمین و مختصات حعرافیایی بلاد و مناطق آن به مدد علم نحوم و محاسبات ریاضی و تهیه و ترسیم نفسهٔ حهان براساس نتایج این محاسبات است، یکی از کهنترین ساحههای علم جعرافی است که به سبب موضوع حود در مرزمیان حعرافی و ریاضیات قرار می گیرد، و به همین دلیل از دیر باز برداختی به این علم در حورهٔ کار ریاضیدایان و منحمان بوده است

البته سیاری از افوام کهن تصوری از سکل رمین و حایگاه نسیی کوهها و دریاها و حریرههای آن و مسافت میان حسکیها و دریاها داشته اند و این تصورات خود را، که بازهای مأخود از مشاهدات عینی و پارهای هم برحاسته از اعتفادات اسطورهای بوده، گاه بر روی کاعد می آورده اند، اما طاهراً بحستین باز یونانیان بودند که به گرویت رمین بی بردند و در پی اندازه گیری شعاع آن بر آمدند

اراتوستن (Eratosthenes) ریاصیدان و منحم اسکندرانی، که تقریباً از ۲۷۶ تا ۱۹۵ قبل از میلاد می ریست، شعاع رمین را به پوش ساده ای اندازه گیری کرد و از نحت بلند خود مقداری که به دست آورد با مقدار واقعی تفاوت فاحش نداشت همو در کتاب خفرافیایی که در سه مقاله تألیف کرد کوشید تا بنای علم خفرافیا روا بی پیچ مستحکم ریاضی قرار دهد از اتوسش در این کتاب زمین را به پنج منطقه (اقلیم) تقسیم کرده و بر روی آن مدارها و

تصف النهارهایی، به صورت به چندان دقیق، در نظر گرفته بود حفر افعای از «ربع مسکون» حفر افعای از «ربع مسکون» هم بود که بر روی آن فواصل میان نقاط در امتداد مدارها و بصف البهارها به طور تقریبی تعیین سده بود.

اما مهمترین اتری که در حعر اهیای ریاصی ار دوران باستان به دست ما رسیده، کتاب حعر اهیای بطلمیوس است بطلمیوس در این این این که در هست مقاله تدوین شده، سعی کرده نقسهای از دنیای سناحته سدهٔ رمان خود به دست دهد عمدهٔ حجم این کتاب حداولی است از بام اماکن همراه با دکر طول و عرص حعر اهیایی آنها، و بیر توصیحات محتصری دربارهٔ رحسازه های عمدهٔ حعر اهیایی مناطق بررگ رمین

در بعصی ار سبح موجود حعرافیا نقسههایی هم وجود دارد، و به احتمال ریاد بسخهٔ اصلی نظلمیوس هم با نفشه ای همراه بوده است، اما نظلمیوس ظاهراً می دانسته است که نفسه هنگام استنساح تا چه حد دخار تحریف می سود، و سابراین حدولهای خود را طوری تر تیب داده است که خواننده خود نتواند نفسهها بارساری کند

کتاب حعرافیای بطلمیوس در قرن دوم هجری به عربی ترحمه سد، و هرحند ترحمهٔ عربی آن ارمیان رفته اما تأثیر آن در تطور علم حعرافی در میان مسلمانان عطیم بوده است بسیاری از کتابهای حعرافیایی اسلامی به سیاق این کتاب تألیف سده و ترحمهٔ عربی وارهٔ یونانی حعرافی صورة الارص عوان مسترك حدین کتاب حعرافیای دوران اسلامی است

یکی از تحستین کتابهای جغرافیای دوران اسلامی کتاب صورة الارض محمدن موسی خواررمی است خواررمی، است خواررمی، تعیق تحستین ریاضیدان بررگ و بو آور عالم اسلام، در دوران مأمون در کتیه قسهای ارجهان سر کت داست صورة الارض او، که به سیوهٔ کتاب بطلمیوس مستمل بر مسخصات حغرافیایی نقاط مختلف ربع مسکون و دریاها و کوهها و حریره هاست متأبر از صورة الارض یا حفرافیای بطلمیوس است، اما از بعضی جهات، و به خصوص از لحاظ اطلاعات راجع به بلادی که خرو سر رمینهای اسلامی سده بود، از کتاب بطلمیوس دقیقتر و کاملتر

کتاب حریطهٔ حعراهیای حهان ار روی کتاب «صورة الارس» حوار رمی، نتیجهٔ کوستنی است که خانم راضیهٔ حقری (طاهراً حعفری) برای بازساری نقشهٔ خوار زمی به عمل آورده است گفتیم که حوار زمی برای مأمون نقسه ای ترسیم کرده بود که «الصورة المأمونیة» بام داشت، اما این نقشه که ظاهراً همراه جعراهیای حوار رمی بوده از میان رفته و تنها بخشی ار آن باقی مالده که هاس فون مژیك (Hans von Mžik) آن را در ۱۹۲۶

گویا کار اردیدهٔ حایم حعفری بحستین کوسشی است که برای بارساری نقشهٔ جعراهیایی حواردمی شده است، اما افسوس که کیفیت جاب نقشه ها در این کتاب حیدان حوب نیست و بوسته های روی نقشه ها عالماً باحواباست حا دارد که کسی همّت کند و این نقسه ها را از روی نقشه های حایم حعفری دوباره ترسیم کند و با ترحمهٔ فارسی مقدمهٔ ایشان منتسر کند تا فایدهٔ این ابر عامتر سود

حسين معصومي همداني

شاه و قزلباشان

Masashi Haneda, Le Châh et les Qızılbāš Le système mılıtaıre safavıde, Berlin, Klaus Schwarz Verlag, 1987, 258p

ماساشی هاندا، شاد و قراباشان، تشکیلات نظامی صفوی، بران، انتشارات کلاوس شوارتر، ۱۹۸۷، ۲۵۸ص

در تاستان ۱۳۶۲ که به همراهی آقای دکتر باستایی پاریری سفری به باریس دست داد، به دعوت آقای ران کالمار، مسؤول بحس تحقیقات ایرانی «مؤسسهٔ ملی تحقیقات علمی» فرانسه به حلسهٔ دفاع از رسالهٔ دکتر ای دانسخویی رانبی دعوت شدیم که تدوین رسالهٔ محققانهای در بات ساه اسماعیل صفوی و حامیان قرلباس او دست رده بود اینک با خوسوفتی مساهده می شود که قرلباس او دست رده بود اینک با خوسوفتی مساهده می شود که عصر صفوی و اهل تحقیق قرار گرفته است بویسندهٔ کتاب از خوابان سختکوسی است که به شهادت کار محققانهٔ خود به ایران علاقه مند است و سالهایی از عمر را در میهش ژان و سپس در داسگاه پاریس به تفخص در باب سردودمان سلسلهٔ صفوی و داسگاه پاریس به تفخص در باب سردودمان سلسلهٔ صفوی و داسگاه پاریس به تفخص در باب سردودمان سلسلهٔ صفوی و بعوهٔ خروج او و عروجش براریکهٔ سلطت گذرانده است

کتاب حاصر حاوی مطالبی است در بارهٔ احداد شاه اسماعیل و بکاتی در رمینهٔ موقع و مقام تاریحی، مدهبی، احتماعی و و رهنگی ایس حابدان و تلاش بی وقعهٔ مر سدرادگان تا استقر از قطعی ایشان در مقام پادشاهی. امّا تحلیل عمدهٔ کتاب در بخشهای سهگانهٔ آن به بحوهٔ حضو ریابی عباصر تر کمان ایر آن و گر و ههای متعدد دیگر از ساکنان آناطولی و شامات در صحبهٔ تاریخ سیاسی بظامی ایر آن و پشتیبانی ایشان از مشایخ آدر بایجان که مقامهای والای شریعت و طریقت را در یکدیگر در آمیحته بودند... یرداخته است

نویسنده پس از بیان اهمیت موضوع مورد بررسی خود در مقدمهٔ کتاب به بررسی توصیفی و انتقادی منابع مهم فارسی و غیر

ردی صمیمهٔ م*تن صورةالارص* منتسر کرده و تصویر آن در هجاب ۱۱۹ تا ۱۲۳ کتاب جایم جعفری نقل سده است کار عمدهٔ نویسنده در این تحمیق این نوده است که از روی رولهای کتاب حوارزمی، که طول و عرص مناطق را به دست .دهد، و با استفاده از روسهای حدید نقسه نگاری نقاطی را که راررمی ار آنها سحن می گوید مسحص کند و سنس نقسهٔ رمین بر بایهٔ این اطلاعات ترسیم کند نقسهای که جانم جعفری سیم کرده در ۳۸ فطعه است این ۳۸ فطعه به ۶ بحس A تا F سیم می سود هر یك ار نحسهای A تا E كه یكی ار افلیمهای راهبایی را در برمی گیرد مستمل بر ۷ قطعه نقسه است که هر ، مربوط به قسمتی از آن افلیم است، و بحس F که عرصهای مرافیایی میان ۷۲ درحه تا ۷۸ درحهٔ عرص سمالی (یعمی مالی ترین نقاطی را که حواررمی ار آن اطلاع داسته است) برمی گیرد، فقط سه قطعه نفسه دارد. در روی نفسه ها هر ایست رف یك درحه است و اركبار هم قرار گرفتن این قطعات نقسهٔ مل حهان به دست مي آيد

حام حعفری در تدوین این نقسه ها گدسته از متن کتاب سوار رمی از کتساب عصائف الا فسالیم السبعة هم که عمدتاً اساس صورة الارض حوار رمی تألیف سده، استفاده کرده و رهای از مواضع تردید را به کمك آن اصلاح کرده است

کتاب حریطهٔ حعر امیای جهان بحر نفشه ها و تصاویر (ص ۷۷ ما ۴۸) و ترجمهٔ (۲۴) و مقدمهٔ انگلیسی حانم حعفری (ص ۵۷ تا ۴۸) و ترجمهٔ سی آن (ص ۶۹ تا ۷۶) شامل مقاله ای به روسی در دو بحش از ری مالتسوف (۲ S Maltsev) دربارهٔ «نظریهٔ حعر افیایی مکتب لمی بیت الحکمه» و «حوار زمی و میراث علمی او» و بیر مقدمه ای کمال الدین عیبی به فارسی است



ترجمهٔ انگلیسی قانون مدنی ایران

Amin S H (ed), The Civil code of Iran [n. p], [n d], 220 pp n price

امین، سیدحسن (نویسندهٔ مقدمه و ویراستار)، ترحمهٔ انگلیسی قانون مدنی ایران، [سی آ]، [سی تا]، و ۱۲۰ صفحه، قیمت ندارد

فارسی پرداخته و حدود اعتبار و اصالت آنها را به دست می دهد.
آنگاه در بحش اول به «قرلباشها و بعود سیاسی و احتماعی آبان در
آغار سدهٔ شابردهم میلادی» می بردارد و ۱) ترکیب سیاه صفوی
در رمان شاه اسماعیل اول، ۲) نظام دوحیاحی (جیاح راسب و
جیاح چپ) قشون، ۳) دورهٔ سکل گیری فشون صفوی، ۴) قبایل
ترکمان و صوفیان لاهیجان و سر انجام تبدیل طریقت صفوی به
سلطت صفوی را بررسی می کند

بخش دوم به بررسی «سیاست ساه تهماست اول بست به قزلباشها» احتصاص دارد و صمی آن ۱)دوران حیرگی قرلباسها و ۲) عصر سلطنت شخص تهماست، تحریه و تحلیل سده و روال پریدن صوفیان باصافی از مُرسد کامل و روی آوردیسان به خطام دیوی تا مرر تلاش برای بابود کردن ساه و روی کردن ایسان به دشمیان دایمی او (عماییها) بیش می رود

بحش سوم کتاب که فصول خواندی تر آن را در بردارد و «قورچیان و اصلاحات شاه عباس» عبوان گرفته است، به دوران اصلاحات شاه عباس اول منهی می سود و ضمن آن مؤلف متوجه سه بکتهٔ اساسی ریر شده است

۱) تعریف اصطلاح فورحی

۲) تشکیلات مورچیاں تا آعار اصلاحات ساہ عباس

۳) سیاست ساه عباس در برابر فرلباسان

شك بیست كه این سلطان با اقتدار علل صعف رورافرون دولت صفوى و بر ور سكاف در میان فسرهاى حامى دودمان حود را به درستى شباحته و براى از میان بردن انگیرههاى بابسامانیها چاره را در ایجاد تشكیلات بطامى حدیدى دیده بود

ویسنده در حاتمهٔ کتاب به در رسی احمالی رویدادها برداحته و به تعییر مصطلح حمع سدی معفولی از بیشامدهای یك قرن اول حكومت صفویان به عمل آورده است در فصل کتابنامه از منابع شرقی و اروپایی و بیر مآحد دست دوم که مورد استفاده قرار گرفته اند، به تفصیل یاد کرده و در بایان فهرست حامع اعلام و اماکن را آورده و در محموع، کوشش محققانه ای را برای بیان برخی از حوادث مهم تاریح ایران صفوی رقم رده است

رصا شعباني

کتابی است در ترحمهٔ انگلیسی قانون مدنی ایران که به سب قانوںدانی بانیان آن، به معلوم است که ترحمهٔ چه کسی یا حه کسایی است، به معلوم است باسر آن کیست، به معلوم است قیمت آن حبد است، و به حتی معلوم است که در کدام کسور (سهر بیسکس) جاپ و منتسر سده است، تاریح انتشار آن و همهٔ اطلاعات دیگری که در صفحهٔ به اصطلاح «حقوق» یا «سیاسیامه» هرکتابی باید بیاید، بیر بیسکس ساید بسود حدس رد که این کتاب کار حودمان اسب، یعنی نه هر حال در حاك باك ایر آن تهیه و تدارك سده است، حصوصاً كه در بايين بحستين صفحة مقدمة دكتر سیدحس امیں برایں کتاب می حوالیم که ایساں مدتی (بار معلوم بیست کی) از حملهٔ استادان مدعو دانسگاه تهران بودهاند و در ايىحا (احتمالاً در داىسكده حفوق) حقوق تدريس كرده الدصما در صفحهٔ عنوان این کتاب هم از سخصی به نام «دکتر افتحار» به عنوان ویراستار عمومی یاد سده که بار معلوم بیست ایسان ایرانیاند یا می المبل از باکستانیهای مقیم لندن (که دکتر سیدحس امیں بیر ار حقوقدانان عیر نومی مفیم آنجاست) اگر این نام اصافهای داست ساید می تو انستیم حدس دیگری نربیم، اما بدارد طاهرا ابر و بادومه وحورسيدو فلك زورسان را روي هم گداستهاند تا این کتاب به کتابهای منحول و حلد سفید رورهای اول بعد از بیروری انقلاب اسلامی سبیه سود و به هیج رو بسود دارىدگان حقوق و بير مسؤولان اصلى آن را سياحت اگر حه سيار بعيد اسب كه متحصصان فابون، و على الحصوص قابون مدبي، حیری به اسم «صفحهٔ حقوق و سیاسیامهٔ کتاب» را بسیاسید و یا كلاً حيرى راجع به حقوق و مسؤوليتهاى بسر مطالب مطبوعه بدانسته باسند، آمًا مي شود كه اصل را بر برائت ايسان گداست و فایده و صرورت حیان صفحهای را مُنکر سد و یا آن که مسؤولیت طفره رفتن اردکر همهٔ آن اطلاعات لازم را به کسان دیگری سنت داد، و به هرحال برای رفع و رجوع آن رویّدای قضایی حُست با این همه، بار حای سکرش باقی است که این کتاب نه از کتب مه اصطلاح صاله و مصلّه است و مه از قماس رُمانهای پر مروش که نسناحت سهامداران آن مشكلات حقوقي حدى ايحاد كند

این کتاب ترجمهٔ انگلیسی صورت اصلاح شدهٔ سالهای ۱۳۴۸ و ۱۳۴۸ ایران است تنها ۱۳۴۸

که شبهه را ریاده قوی نگیریم ترحمهٔ ۱۲۳۵ مادهٔ قانوبی مملو از اصطلاحات فقهی و اسلامی که بعصی ترحمه بدیر و سیاریسان ترحمه بابدیرید، حتی اگر توسط حبرگان سیاحته سده ای هم ایجام سده بابر باید با قید احتیاط تلقی سود

ترحمهٔ کتاب حاصر بیر تا آنجا که بدون در دست داستن اصل متن فارسی آن می سود فهمید، صحیح و سالم اسب، و تا آنجا که سای بحبهای اصطلاح سناحتی دقیق در میان بناسد (ولو آن که مثلاً «عِدّه» بگاه داستن رن مطلقه را یك جا به علط «عُدّه» (uddeh) من مدار و حای دیگر من ۱۹۲ همان عِدّه صبط کرده باسد که بطایر س هم ریاد بیسب) فابل قبول و فابل دفاع اسب بی شك حق و فصل این کتاب به عبوان بحستین ترجمهٔ انگلیسی کامل فابون مدنی ایران (تا سال ۱۳۶۲) در جای خود محفوظ است و ترجمهٔ آن بیر فابلیت آن را دارد که از کورهٔ بر رسیهای حدّی منتقدانه سلامت بگذرد و فدر بیاند

فرهنگ ایرانی در آتار نویسندگان ایرانی

Hillmann, Michael Craig Iranian Culture A Persianist View Boston, University Press of America / Austin Persepolis Enterprises, May 1990, V+ 221 pp , \$ 34 50 (cloth)

مایکل هیلمی فرهنگ ایرانی نظریك ایرانشناس نشردانشگاهی امریکا / آستین، پرسپولیس انترپرایرر، ۱۹۹۰، پنج + ۲۲۱ ص جلد صحیم، ۱۳۴۵ و ۲۲۸

مایکل هیلس ایران ساسی است امریکایی که هم اکنون در داسگاه تگراس به تدریس زبان و ادبیات فارسی مسعول است کتات «نظر یک ایرانستاس دربارهٔ فرهنگ ایرانی» حدیدترین اثر اودر زمینهٔ مطالعات ایرانی است او در این کتات کوشیده است تا با بررسی مهمترین آبار ادبی بویسندگان معروف ایرانی ویرگیها و اررسهای فرهنگی بایداری را که در همهٔ این آبار حفظ سده است بیاند و به حوانده نشان دهد کتات وی حاوی سش فصل و برخی ملحقات و صمایم است عباوین این فصول نشن گانه به تر ترب از این قرارند، فصل بحست داستان حماسی - ترازیك برتب از این قرارند، فصل بحست داستان حماسی - ترازیك رستم و سهرات فردوسی بویسنده کوشیده است تا در این فصل کیمیات و ویژگیهای فرهنگی دینداری، حبری مشریی و قدرگرایی، اسطوره برداری، بدرسالاری وسیحوحت مداری، و سایر ویژگیهای ایرانیان و ایران را تحریه و تحلیل کند فصل دوم: سرسی رباعیات مشهور مسوب به عمر حیّام و توصیح روح شکاکیّت، تقرد، و طلب آرمانهای غیر قابل وصول، به عنوان شکاکیّت، تقرد، و طلب آرمانهای غیر قابل وصول، به عنوان

هٔ مفصلی است که دکتر سیدحسن ائمین (در ۵۶ صفحه) در ح محتوی و میساءِ فانون مدنی ایر آن، گرارس منَّختصری ار لآت قانونی در ایران بعد از نیروزی انقلاب اسلامی، و ربطرهایی دربارهٔ بطام حقومی و حرفهٔ حقوقدایی در ایران می نوسته است در بایان این مقدمه، به احتصار تمام (دریك ئراف) دربارهٔ ترحمه هایی که تاکنون از قانون مدیی ایران به الگلیسی انجام سده، سحن رفته است گفته سده که نخستین مهٔ انگلیسی ار قانون مدنی ایران کار ای سی تروت (A C) فقید، دبیر سرقی سفارت انگلیس در تهر آن بوده، و بعداً، در ۱۳۵۲/۱۹۷۳، موسیٰ صابی همان ترجمه را رور آمد کرده و یس در حارحوب همان متن قدیمی و اولیهٔ ترحمهٔ تروب به بعوده بوده است صابی علاوه بر بوساری ترجمهٔ مربور، هدمهٔ سح صفحهای و تعدادی حاسیه یا ریر نویس نر ای کمك واللاگان الگلیسی در فهم بهتر مطلب افروده بوده است در ۱۳۶۱/۱۹۸۲ میر علام (حسیس) وفایی ترحمهای حدید ار راعظم قانون مدني ايران انجام داده نوده كه متأسفانه آن هم، ترحمهٔ تروب/صابی حاوی اصلاحات و تحدید بطرهایی که ار بیروری انقلاب اسلامی در قانون مدنی اعمال سده، نبوده ، نتیجه آن که کتاب حاصر نحستین و تمها ترجمهٔ انگلیسی ر ار قانون مدنی ایران است که تعییرات و تحدیدنظرهای ال سده در سالهای ۲-۱۳۶۱ بیر در آن هست امّا دکتر امین، حر امانت و صدافت، گفته اسب که گرخه با اعتماد بر مههای تروب و صابی کوسیده است تا ترحمهٔ مربور را ,الامكان دقيقتر ووبيق تركد. ارآىجا كه، مه لحاط استعالات فتاریهای متعدد دیگر، فرصت باربینی و مقابلهٔ این ترجمه را س فارسی قانون مدنی نیافته نوده است، «نمی تواند دقت و ت صد درصد آن راتضمین کند » همهٔ دعاها برای آمینی است اهته معی شودا با این ترتیب اگر متن فارسی قابون مدین ایر آن ر دسترس می داستیم؛ حتماً مواردی ار آن را با ترحمهٔ آن در کتاب مقامله می کردیم تا دست کم برحودمان روشن شود که اطهره رفتن ارذكر همةً أن اطلاعات لازمي كه گفته شد دلايل عمه يستدتري داسته است! با همهٔ اين احوال، انصاف بيست

مي ار اين كتاب كه آدرس و سياسيامه كمانيس كامي دارد



ترجمه كروآتي «تهافت التهافت»

Averroes, Nesuvislost Nesuvislosti Croatian Translation of Tahafut at-Tahafut, by Daniel Bucan, Naprijed, Zagreb, 1988, 470+17pp, 19×12 cm

تهاوت التهاوت اس رسد (۵۲۰ تا ۵۹۵ هـ ق) که ردّی است ر تهاوت الفلاسمة عرالی ار دیدگاه فلسفهٔ مسایی، در واقع حاوی برحسته ترین مسائل فلسفهٔ مشایی اسلامی است این کتاب درسال ۱۴۹۷ م (۹۰۳ هـ ق) به ربان لاتیبی ترجمه و درویر منتشر سد ترجمهٔ عبری این کتاب بیز در قرون وسطی صورب گرفته بود بعدها ترجمههای دیگری از آن به عمل آمد درسال گرفته بود بعدها ترجمههای دیگری از آن به عمل آمد درسال ۱۹۵۴ (۱۳۳۳ سمسی)، سیمون وان دن برگ، سرق سیاس هلیدی، ترجمهٔ بسیار استواری از این کتاب به زبان انگلیسی منتسر کرد

ترحمهٔ کر وآتی دانیل نوتسان، محفق یوگسلاو، اژاین کتاب ار اصل متن عربي آن (ويراسته موريس بوير Maurice Bouyges. حاب مطبعة كاتوليكي بيروت. ١٩٣٠) صورب گرفته اسب و دومین ترحمهٔ کامل این کتاب در قرون حدید به حساب می آید این ترحمهٔ کروآتی حاوی سرح ربدگی اس رسد. کتابساسی آباری که دربارهٔ وی بوسته سده است، مقدمه فاصلابهای دربارهٔ مقام و منزلت این رسد در فلسفهٔ اسلامی و نیز فلسفهٔ اروبایی، و سرح محتصري دربارهٔ رابطهٔ ميان فلسفه و دين (كه ابن رسد آن را تعبیر رمری حفایق فلسفی می دانست)، ترجمهٔ متن کتاب، و در مايان، واره مامة دو سوية كروآتي _ عربي _ يوماني _ لاتيمياي است که سامل مهمترین تعامیر و اصطلاحات فلسفی مه کار رفته در متن است ساید این توصیح بیحا بباسد که زمان کروآتی ار ربابهای حبوبی اسلاوی و ربان مردم حمهوری حودمحتار کروآتیا یاکروآسی یوگسلاوی کنوبی است که ار اوایل قرن ۱۶ تا اواحر قرن ۱۷ میلادی بحش اعظم آن تحت تصرف و استبلای عمامی بود درحال حاصر حدود ۴ تا ۵ میلیون بفر مسلمان در یوگسلاوی رندگی می کنند که نخش معتبانهی از ایشان در این حمهوري، و در مركر آن، يعني زاگرب، حمع اند. بحشي ار کر وآتها بیر (اعم ار مسلمان و غیر مسلمان) در حمهوری بوسی و هرزگووین زندگی می کنند ربان کروآتی در جمهوری کروآسی به حط رومی یا لاتیں، و در صریستان به حط سریلی بوشنه

گوشه های دیگری از گرایشهای فرهنگی ایرانیان. فصل سوم. مروری بر نعصی عرلیات حافظ نویسنده معتقداست که اشعار حافظ نیانگر تداوم تعلقات کهن، دوق تریین، و گرایس به ایهام ریانی و روانی در روح ایرانی است فصل حهارم نگاهی به کتات بوف کور صادق هدایت به عنوان مسهور ترین داستان منبور در ادنیات متأخر ایرانی این اثر به عنوان مظهر روح بدنینی و دیگر مشکلاتی دانسته شده که روشنه کران نوگرای ایرانی در همسار کردن گذشته ستی خود با رمانه ای حدید، بدان متبلا بوده اند قصل سخم بررسی آبار و احوال خلال آل احمد بویسنده آبار خلال را بیان کنندهٔ معصل محتوم تقابل ارزشهای دینی و دنیوی، و شرقی و عربی دانسته است فصل سسم دوارده سعر از فروع فرهنگ ایرانی مورد بررسی فران گرفته است

این کتاب مؤجرهای دارد که در آن مسائل بیس گفته دربات هویت فرهنگی ایرانی، همخون گرایس به مفاهیم، اررسها و تلقّیهای متعارص و متقابلًا رورآور. در متن این انگاره تحریه و تحلیل شده است که عدم تمیّد روح ایراسی به هواداری حرمی ار هر كدام از طرفين متعارض، در عين حال از وضعى طبيعي، نیرومند و بایدار در حیات ایرانی حکایب دارد یك «سالسمار فرهنگ ایرانی» در ۶ صفحه ۲۷ صفحه یادداستها، حاوی توصیحاتی برای حوابندگان بامأبوس با ادبیات فارسی و بیر نقل فقرات متعددی از سامع هارسی برای حواسدگان اهل تحقیق دربارهٔ ربان و ادبیات فارسی، و بالأجره یك فهرست ۶ صفحدای از اسم و آدرس کتابهایی که «برای مطالعهٔ بیشتر» لارماند (به أنگليسي و به تفکيك براي هر كدام از فصول كتاب)، ملحقات و ضمایم آخر کتاب را تشکیل می دهند همهٔ آباری که در این کتاب مورد نحث و نزرسی قرار گرفته پیشتر به زبان انگلیسی ترجمه شده و در دسترس حواسدهٔ انگلیسی رمان بوده است. ترحمهٔ شعرهایی که از مهدی احوان ثالث، فروع فرحراد، حافظ، حاقامی، بادر بادرپور، نیما یوشیح، سعدی و آحمد شاملو در متی كتاب آمده، همه ار مؤلف است

Halm, Heinz. *Die Schia* [The Shi'ah] Darmsta Wissenchaftliche Buchgesellschaft, 1988, X + 2 pp ,59DM

م، هاینتس تشیع دارمشتات، مؤسسهٔ انتشارات دانشگاهی، ۱۹، ده + ۲۶۱صص ۵۹ مارک آلمان

میں اواحر همهٔ عربیان وحتّی سرق سفاسان ار اسلام تنها وحه ر آن را می ساحتند، و، ساید به لحاط اقلیّت عددتی سیعیان، ان را حیدان حدی می گرفتید. همهٔ آبحه عرب تا مدتهای د ار تسیّع میدانست در سمار اندکی از تحقیقات حاصّ و سعی حلاصه می سد یو رف ساحت فقید در مقدمهٔ کتابی که ت عبوان The Legacy of Islam (= ميراب اسلام، ۱۹۷۴ هم آمده صریحاً گفته است که مراد ار اسلام در این کتاب هماما لام سنَّى بوده است (ص VIII) اين وحهة بطر با وفوع لات اسلامی در ایران، یعنی مهمترین کسور سیعه سین حهان مترین مرکر تسیّع در حهان معاصر اسلام، اساساً تعییر کرد رلاب سیاسی ای که متعافب بیروری انقلاب اسلامی ایران و مع آن، در سایر سر رمینهای سیعهسین، یعنی عراق و لنان و ریه و سیح سیمهای حاسیهٔ حبوبی حلیح فارس رح داد، سوصاً ار آن حهت که این کشورهای احیر نعصاً ارحملهٔ و رهای مهّم تولیدکنندهٔ نفت بیر نودند، ناعت سد تا توجه عرف ن از بیس به سیعیان و تسیّع معطوف گردد افتدا کردن لمانان اصول گرای نسیاری از کسورهای مسلمان غیرسیعه به عه که در ایران می گذست نیر بر صرورت توجه هرجه نیستر نه نع، كه مندأ و منبع همهٔ اين تحولات سده بود، مي اهرود. به لیرهٔ مطالعه و معرفی این تحولات حصوصاً در زبان انگلیسی بهای بسیار زیادی بوسته سد که سمار زیادی از آنها عالمانه و مر حال قامل توجه بود. مطالعه و تحقیقات در این رمیمه در سایر بهای عربی طبعاً به آن ابداره شکوها نشد بااین حال، سابه گفتهٔ س مولر، استاد دانشگاه فراينورگ آلمان، كتاب تشيع هاينتس م بحستین کتابی است که تشیّع را به بحوی حامع و عالمانه و صان که در مقایسه با عبایت به سایر فرق اسلامی شایستهٔ این م بوده، معرفي كرده است. هاينس هالم، استاد مطالعات امي دانشگاه تو بينگل بوده و در حال حاضر مشعول تدريس در رس باریس است از او پیش ار این آثار محققالهٔ دیگری بیر بارهٔ موضوعات شیعی انتشار یافته که دو مقالهٔ «کیهانشناسی و تگاری نزد اسماعیلیان اولیه» و «عرفان اسلامی ـ غلاة شیعه و ریان» از آن حمله بوده است وی در کتاب تشیّع اش تحقیقی

کلی و همهجانبه بر اساس منابع فر اوان به عمل آورده و بیشترین توحه را به تسیّع امامی یا اسی عشری که عمدتاً در ایران و لمان مطرح است، معطوف داشته است ۱۵۰ صفحه از این کتاب ۲۶۱ صفحهای به بررسی تاریخ تشبّع امامی از قرن هشتم تاکنون، ویزگیهای تشیّع امامی، نقش سیاسی آن در دورههای مختلف تاریخی، و ممیراتی که در نواحی محتلف یافته، احتصاص دارد. قبل از این فصل مر بوط به اسی عشریه، فصلی دربارهٔ ریشههای تسيّع آمده كه ار رمان وهات حصرت رسول (ص) تا قرن دهم را در برمی گیرد دو فصل دیگر از کتاب به بررسی جریابهای افراطی یا علاة سیعه احتصاص یافته و طی آن گروهها و فرفی مانند اهل حق و تُصيريه (يا علويان) نررسي و معرفي سده اند. سحاه صفحه از کتاب نیز نه بررسی اسماعیلیه و همهٔ لواحق و متعلقات آن، مانند دروریه، حساسین، و غیرایشان، اختصاص دارد در فصل آخر کتاب ریدیه، که اماماسان تا سال ۱۳۴۱/۱۹۶۲ دریس تسلط داستند، نررسی و معرفی شده است. کتاب علاوه بر اینها، حاوی توصیحات تفصیلی در بارهٔ منابع دست اوّلی که به زبان آلمانی ترجمه سدهاند و کتابسناسی سایر منابع و مآحد دست دوم بیر هست برفسور هابس مولر علاوه بر آن که کتابسناسی این ابر را ستوده و گفته است که در هیچ حای دیگری کتابساسی سیعیای تا این ابداره کامل یافت بمی شود، ار عالمانگی و براطلاع بودن این کتاب بیر تجلیل کرده و معتقد بوده است که «سی سک تاکنوں در هیچ کدام از رمامهای اروپایی مدحلی اینحبین کامل و مستوفاتر تشیّع فراهم بیامده است» . (Mundus vol XXVI No 1,1990, pp 12-13)

مرتصى أسعدي

ترجمه فرانسوى غزلهاي حافظ

Hâfez Shirâzi. L'amour, l'amant, l'aimé. Cent ballades du Divân choisies, traduites du persan et présentées par Vincent Mansour Monteil en collaboration avec Akbar Tadjvidi, Paris, Sindbad/ Unesco, 1989 (diffusion 1990), 308p

حافظ شیرازی. عشق، عاشق، معشرق، صدغزل منتخب، ترجمهٔ و نسان منصور مونتی، با همکاری اکبر تجویدی، پاریس، یونسکو/ سندباد، ۱۹۸۹ ه.۰.

ترحمهٔ اشعار حافظ به زبانهای فرنگی - هرچند که دشوار و گاه ناممکن است و از دیر بار آغاز شده و تاکنون مترجمان بسیاری بخت و استعداد خود را در این راه آرموده اند که معروفترین ایشان گوتهٔ آلمانی و گرترود بل انگلیسی بوده اند.

ترجمهٔ اشعار حافظ به زبان فرانسوی حداقل از حدود



مىوررد با اشكالاتي مواجه بوده است

مهر حال کوشش او و باشر (سازمان یوسکو با همکاری انتشارات سدیاد) که این کتاب را به مناسبت شسصدمین سال درگدست حافظ تهیه و منتسر کردهاند، درجور ستایس است و کوسش مأجوری است برای بهتر سناساندن کسی که به قول گوته «ساعر آسمانی» است

آثار برجستهٔ هنر ایرانی

Ehsan Yarshater & Richard Ettinghausen (ed) Highlights of Persian Art, Washington, Mage Publishers, 1990, 392p 234 halftones, 24 color photos, 14 diagrams, 1 map

کتاب آنار برحستهٔ هیر ایرایی حاصل کار و بروهس بابرده تن ار اسیادان و صاحبطران ایرایی، اروبایی و آمریکایی است که برحی از ایسان سهرت جهایی دارند این کتاب که در عین استمال بر آخرین بروهسهای علمی به زبایی ساده بوسته سده است حسم اندازی گسترده و متبوع از هیر ایران الم هفت هراز سال بیس تا به امروز د بهدست می دهد بگاهی به فهرست فصول کتاب دامهٔ وسیع هیر هفت هراز سالهٔ ایران را سیان می دهد

«مسایل و توصیحاتی دربارهٔ سفالیمههای املس»، «کارهای بربری فدیمی لرستان»، «دُسالهٔ هرسیت»، «هبر هجامسی، عطمت و طرافت»، «مره کاری در ایران عهد ساسانی»، «رنگ و نقس در سفالیمهای ایران»، «معماری ایرانی، تحول یك سب»، «هبر بهلوانی در سرق ایران»، «سفالگری و حوسویسی در فرهنگ ایرانی»، «اصفهان، آینهٔ معماری ایران»، «سناحت عالم و روابط انسانی در نقاسی ایرانی»، «فرس و بارحهٔ دورهٔ صفوی»، روابط انسانی در نقاسی ایرانی، «نقاسی ایرانی در دورهٔ قاحار»، «نقاسی معاصر ایران».

انتسارات مِیْح که توسط ایرانیان سیاد نهاده سده تاکنون حمدین کتاب به زبان انگلیسی دربارهٔ هبرها، سبتها، تاریخ و ادبیات ایران منتسر کرده است

قصة دراز الموت

Bartol, Vladımır, *Alamut* (roman), Trad du slovène par Claude Vincenot, Paris, Phébus, 1988, 582p

نارتول، ولاديمير، الموت (ترحمه از اسلوونيايي)، پاريس، فنوس ۱۹۸۸، ۵۸۲ص

گفت و گو ار تاریح هیحان انگیر اسماعیلیان قرون وسطی تمامی مدارد. فرفهٔ سیعهٔ انقلابیی که شاحهٔ براری آن مرتب و بیابی ^{به} کارهای تروریستی دست میزد و جون سایع بود که پیروان این دویست سال پیش آغار سده است در ۱۸۰۱م سحصی به نام هیل «مجموعه ای از عرفهای حافظ» را در مگرن اسیکلوندیك (حلا۴، صفحهٔ ۲۴۵ به بعد) حاب کرد سن از آن در ۱۸۱۳ یك فرانسوی دیگر به نام گرانر دو لگرانر مقافه ای در نارهٔ حافظ در محلهٔ مرکور اتر انزر (سمارهٔ ۹) به حاب رساند از آن سن توجه به حافظ افرایش یافت و هر یك حمدی تعدادی از عرفهای او به فرانسوی برگردانده می سد یا تحقیقاتی در نارهٔ رندگی و آنارس به چاب می رسید

وسان (منصور) مونتی که اکنون ترجمهٔ صد عرل از حافظ را در قالب کتابی سن نفیس، همراه با متی فارسی عرلیات به حاب رسانده است، آسیایی سن فدیمی با ایران، زبان فارسی و حافظ دارد او در سی و هفت سال بیس (۱۹۵۴) بخستین تجربهٔ خود را در ترجمهٔ اسعار حافظ به صورت مقاله ای با عنوان «به عرل از حافظ» (محلهٔ مطالعات اسلامی، حلد ۲، ص ۳۵۰ تا ۳۵۴) آرمود و پس از آن با انتشار کتابی به بام ایران (باریس، انتسارات نتیت پلاست) - که بارها تحدید حات سده است - بسان داد که در مدتی پلاست به بام و استهٔ بطامی فراسه در ایران حدمت می کرده است به که در مفام واستهٔ نظامی فراسه در ایران حدمت می کرده است به قلب حامعهٔ ایرانی روزگار دکتر مصدق راه برده و بیس از هر فرنگی یا دست کم هر فرانسوی دیگر، ایران را سناحته است این فرنگی یا دست کم هر فرانسوی دیگر، ایران را سناحته است این کتاب هور یکی از منام عمدهٔ ایران سناسی به سمار می رود

وسان مونتی که عصو سازمان «منازران قدیمی» (combattants) بوده، بس از پایان حدمت اداری یکسره به ادبیات مشرق زمین و محصوصاً ایران برداحت و حید داستان از صادی هدایت به فرانسوی ترجمه کرد از اواجر دههٔ ۱۳۴۰ به ادبیات عربی روی آورد و در این رمینه حندان بیس زفت که حید سال پیش مقدمهٔ این حلدون را به فرانسوی ترجمه و متسر کرد و امروزه یکی از حاورشناسان صاحب نام و صاحب نظر به سمار است.

ما وجود اینها پرداحت به سعر فارسی، آنهم عرل حافظ و ترجمهٔ آن کار ساده ای بیست، نویژه که اگر مترحم اصر از داسته پاشد که شعر فارسی را به شعر فرانسوی، آنهم با وزن و قافیه در پیاورد. بههمین دلیل مترحم گرانقدر ما، که پس از سالیان دراری که ایران را ترك کرده است، هنوز به این دیار و زنان فارسی عسق گرفته است هرمس، فرزند رئوس و مایا، و رب النوع تجارت و فصاحت، یکی از حدایان اساطیری یونان قدیم است که احتراع چنگ و نی لبك را به او نسبت می دادند و او را حدای بازرگانی، حامی فرینكاران و دردان، و حوان و شادات و تیزهوش می دانستند به همین سبب از دیر باز مورد توجه دانسمندان و بروهندگان بوده و تا به امروز کتابها و مقالات نسیار به او احتصاص داده شده است بی آنکه همهٔ حسمهای سخصیت این موجود عظیم اساطیری روس گردد

در محموعة حاصر، صرف بطر از مقالاتی که صرفانه بررسی اسطورهٔ هرمس و اسعار هرمسی و تصویرهای سه گانهٔ او و انطاقش با مرکور (سبر روبیتر که او هم حدای فصاحت و تحارب و فلاحت بوده است) می بردارد بمقاله ای از بل لوروآ درج شده است که مطالعه ای همه حاسه دربارهٔ حصور هرمس در عالم اسلام است ریرا که مسلمایان عموماً هرمس را با ادریس بیعمبر، که دوبار بامس در قرآن دکر سده و صاحب بعمتهای سه گانهٔ بادشاهی و حکمت و بوت بوده است، یکی می داسد

ع. روح بحشيان

مجله مركز تحقيقات ليبيائي

محلة الوثائق والمعطوطات مركر دراسة حهادالليبيين صد العرو الايطالي السنة الثانية العدد الثامي طرابلس ١٩٨٧ -٥٣٠ص.

مركر تحقيقات ليبيائي (مركر دراسة حهادالليبيين صدالعرو الایطالی} که مؤسسه ای حدید است سریه ای سالانه سام مجلة الوبائق والمحطوطات (محلة اسباد و بسح حطى) منتشر مي كند که عمدة دربارهٔ تاریح لیمی است شمارهٔ دوم سال دوم مجله که در ۵۳۰ صعحه ستشر شده است مستمل است بر مقالاتی ماسد. اسادي ار آرسيو كسولگري ايتاليا در طرابلس، حيات ادبي ليبي در عصر استعمار ایتالیا، احمد شریف السنوسی براساس اسناد ورارت حارحهٔ نریتانیا از دیگر کارهای این محله انتشار متون کهن عربی است و در این سماره چند رسالهٔ حطی تصحیح و چاپ شده است كتاب حامم العبارات لتحقيق الاستعارات از مصطفى الطرودي (متوفي ١١٤٧)، عنية الاريب عن شروح مغني اللبيب ار مصطفى رمرى الانطاكي (متوفي ١١٠٠)، إيداع السوخ من أحدت عنه من الشيوخ تأليف شيخ عبداللهن فودي (١١٨٠-١٢۴٥) و كشف ابتقاب الحاجب من مصطلح *ابن الحاجب* از ابن فرحون (متوفی ۹۹۹). ط. ع.

یه ریر تأمیر حسیس دست به این کارها می ربند، در ربانهای بایی به حساسین معروف سده ابد تامیر وان اسماعیلی میان طین مسلمان و امیران صلیمی فرقی بمی گذاستُنگ و هر که را الف می یافتند، از با درمی آوردند

ولادیمیر بارتول (۱۹۰۳ تا ۱۹۶۷) که از بویسندگان برمایه و هیحتهٔ ریان اسلو وبیایی (در یو گسلاوی) است و در رمینههای باگون آباری برازرس از خود به جا بهاده است، توانسته است حال و هوای استنداد نسبتاً ملایم مارسال تیتویی یك داستان یحی هیحاں آور وراهم آورد که در آن تصویری کمانیس روسن بطامهای استندادی تك حربی ارائه سده و مورد بكوهس قرار فته اسب النته ولاديمير بارتول هم مبل بسياري ديگر ار اهان، سیمتهٔ سحصیّت حسن صباح، سیانگدار فرقهٔ اسماعیلی ت و لدا او را مردي مروى كه در در تسخير بابدير الموت گوسه فته و از آنجا فدائیان خود را به جان سلاطین شنی زمانه الدارد، تصوير كرده است حسن صباح سلاطين محالف را به ت حوایایی از با درمی آورد که آگاهایه ایسان را بر ورایده و به ك مواد محدّر نهرعم حود لدات ربدگي نهستي را نه ايسان سانده و به آبان فهمانده است که در صورت احرای بتورهایس در عالم دیگر به همان لدات دست حواهند یافت ولاديمير بارتول توانسته اسب با استفاده ارمنابع تاريحي بر ر داستان کهند رَحتی نو نبوساند و رُمانی بردلهره و سراسر سده ار دسیسه بیافریند که البته حالی ار استناهات تاریحی ست، امّا طرح کتاب که دستاویری برای بکوهس حکومت شدادی تك حربي است، و بير برحي انديشه های بو كه در طي ، به حسم می حورید، سبب سده است که کتاب به صورت یك ابر صیل» در آید

هرمس یا ادریس؟

Présence d'Hermès Trismégiste, Paris, Albin Mich (Coll Cahiers de l'hermétisme), 1988, 240p, ill.

س، اسطورهٔ سه بعدی، پاریس، آلبن میشل، ۱۹۸۸، ۲۴۰ مصور ، کتاب محموعدای ار مطالعاتی است که دربارهٔ هرمس لنجام

٠ķ٧

ŧ

۱۳۶۹ سیرده+ ۵۹ص حدول معودار در دردارندهٔ مشحصات مقاله هایی است که دریارده سال در رمینه کتابداری و اطلاع رسایی به فارسی متشر سده است در آغاز کتاب بر رسی کتابسیحی که بر مسای مقاله های مندر ح در این مقاله بامه ایجام شده آورده سده است تعدادی مقاله مربوط به بشر کتاب بیر در این مقاله بامه آورده سده است

🗨 محموعه ها

۶*)دررگ مردی ار تبار حگل*، یادنامهٔ انراهیم فحرایی [تهران]، طلایه. ۱۳۶۸ ۲۲۸ ص مصوّر مبونهٔ نسخه ۱۹۰۰ ریال

مجموعه مهالههایی است در تحلیل و یاد سادروان ابراهیم فحرایی مولف کمات سردار حکل، به همرای مولف کمات سردار حکل، به همراه حدد قطعه سعر حابحا به های گیلان در انقلات مسر وطب دکتر محمد اسماعیل رصوایی ایران سیاسان سوروی و بهصت حکل/ میراحمد طباطبایی قحرایی در عالم مطبوعات/ ایکوهمت بگرسی اسفادی در سیر ادب گیلان/ فریدون بوراد ارحمله این گفتارهاست ۷) حلاصه مقالات سمینار بین المللی طبری ۲۲۴۴ شهریور ۱۳۶۸ داشتگاه ماریدران، [تهران]، معاویت بژوهشی و رارت فرهنگ و آمورش عالی، ۱۳۶۸ ۱۳۶۷ و 6مورش

به ربابهای فارسی و انگلیسی و عربی است

 ۸) دانشگاه شیرآر دفتر معاویت پژوهشی و مرکز پژوهشی بارساری مناطق حگ ردهٔ ایران محموعه مقالات دومین گردهمای دانشگاه شیرار، پیرامون نقش پژوهش در بارساری، شیرار، دانشگاه شیرار، ۱۳۶۷-۱۳۶۸ ۲ح ۳۲۶ + ۹۵+ ۹۵+ ۵۳ص نقشه بمودار حدول ۱۲۰۰-میلاد ۱۱

اس گردههایی از ۱۲ تا ۱۴ ابان ۱۳۶۶ در دانشگاه سیر از برگرار سد خلد یکم این محموعه مقالههای علوم احتماعی و انسانی و خلد دوم مقالههای فنی و مهدسی و کساورزی و برسکی است نوسازی و فرهنگ، نگرس سیستمی به بارسازی/ دکتر مهدی فرساد نقس اقتصاد در بارسازی/ دکتر احمد محمهد بارسازی و نوسازی کساورزی مناطق حنگرده/ مهندس محمود خبالی کاربرد بنایج برزسی گسترس سیلات در بارسازی مناطق حنگردهٔ ایران/ دکتر تیرن اعرابی آمورس و انتقال تحارب در بروهس بارسازی/ دکتر بیرن و فعی سرسکی از کمورس و انتقال تحارب در بروهس بارسازی/ دکتر بیرن و فعی سرسکی از خیاله گفتارهای این محموعه است

 ۹) سارمان مدارك وهنگى انقلاب اسلامى عهرست مقالات فارسى در مطبوعات جمهورى اسلامى ايران دوره ۵ شماره ۳ پائير ۱۳۶۵ [تهران].
 ۱۳۶۸ سى و سه + ۵۷۸ ص ۲۰۰۰ ريال

مسحصات مقاله های میدرج در ۱۲ روزنامه و محلهٔ هارسی که در یا تیر سال ۱۳۶۵ متسر سده است است التطیم موضوعی در این فهرست آورده سده است ۱۳۶۵ متسر سده است محموعهٔ سحرانیها، مصاحبه ها و پیامهای حُحّت الاسلام والمسلمین هاشمی رفستحاس در سال ۱۳۶۲ [تهران]، سازمان چاپ و انتشارات و رازت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۸ هفت + ۵۳۳ ص ۱۲۵۰ ریال

۱۱) ------ مصاحبه ها، محموعهٔ مصاحبه های حصرت آیة الله سیدعلی حامیه ای ۱۳۶۳ (تهران). سیدعلی حامیه ای ۱۳۶۸ (تهران). سازمان چاپ و ارشاد اسلامی،۱۳۶۸ سه+ ۴۰۰ ص ۱۲۰۰ ریال

۱۲) ----- مدارك و همكن اسلامي، ۱۳۶۹ (تهران)، سارمان مدارك و همكن القلاب اسلامي، ۱۳۶۹ ۱۳۶۹ ص ۵۰۰ ريال

تنوع نامها و موضوعهای مطرح شده در مصاحبهها، افرودن نمایه به این مشها را ضروری می کند که لازم است در چایهای بعدی به این محموعهها افروده شود

۱۳) موسوی گرمارودی، علی [هراهم آورنده] مجموعهٔ مقالات المحمه وارشده] مجموعهٔ مقالات المحمه وارشده و المحمد المحمودار مراسی و المحمودار المحمودا



ف ا فریار

كليّات

• کتابداری

 بیکنجت حم، امیرمسعود نشانهٔ مولف فارسی حدول سه رقمی، منتبی بر کاترسی برن، ویرایش ۲ تحدید نظر شده در مرکر حدمات کتابداری با مقدمهٔ پوری سلطایی در قواعد نشابهٔ مولف و کاربرد حدول تهران، کتابحابهٔ ملّی ایران، ۱۳۶۸، چهل و پنج + ۲۳۵ص حدول ۱۰۰۰ ویال

● فهرست، كتابشياسي

 ۲) آقا بحشی، علی کتابشناسی کتابشناسیهای موضوعی تهران، مرکز اسناد و مدارك علمی ایران، ۱۳۶۸ ۱۳۶۵ م ۲۵۰ ریال

مشخصات کتابسیاسیهای موضوعی فارسی (و تعدادی کتابسیاسیهای عیر قارسی منتشره در ایران و بعدادی از کتابسیاسیهای حاب حارج که موضوعشان مربوط به ایران بوده) در این کتابسیاسی هست از بطر آغار مدأ خاصی برای گردآوری در نظر گرفته سده ولی بایان آن اسفید ۱۳۶۷ است ۳) رادفر، ایوالقاسم، کتابشیاسی طبری شیخ المورجین ابوحفیم محمدین حریر طبری [تهران]، معاونت پژوهشی و رازت فرهگ و آمورش عالی، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸

مشحصّات منامعی است در بارهٔ طبری که سامل بسجههای حطی و حاپی کتابها و مقالهها به ربایهای فارسیو عربی و ربایهای اروپایی است

۴) سازمان استاد ملّی ایران دفتر پژوهش و تحقیقات فهرس*ت راهسای آستاد (آمادهٔ بهرمبرداری)* [پیم، ۱۳۶۸]، ۱۰۰ص

فهرستی است از سندهایی که کار فهرست توسی و رده بندی آنها انجام شده و برای استفادهٔ مراحمان آماده است

۵) فرح راد، محمد. مقاله *بامهٔ موصوعی کتابداری و اطلاع رسایی* ۱۳۶۸–۱۳۵۸ با همکاری و راهمایی رحمت الله فتاحی ویرانش

ىيى المللى ورارت امور حارحه، ۱۳۶۹ ۴۴۷س ىمونهٔ نسخه حدول ۲۵۰۰ ريال

گفتارهای عرصه شده در بحستین انجمی وارهٔ مررسی مسائل ایر انشناسی است نگاهی به ایر انشناسی و شیعه سناسی هابری کر س/ سید خلال الدین آشتیانی ایر انشناسان خارجی و محستین گامها در بات تاریخ کشاورری ایران / محمدحس امریشمی ایر انسناسی در روسیه و اتحاد سوروی/ عماست الله رضا اتر موسیقی کهن ایران بر موسیقی کلیسا/ ایرخ گلسر حی نقس ایرانسناسی در سناخت سوند ادب کهن ایران و ادب فارسی دری/ کتابون مردایور از گفتارهای این کتاب است ست تاریخ و محل برگراری سمینار در صفحهٔ عنوان کتاب صرورت دارد

● نشر کتاب

1۴) سبهر، کیوان یاد و تحلیل؛ حادمان کتاب و دستیاراًل انتشار آن تهران، نشر پروار، ۱۳۶۹ ۴۵ س ۲۲×۲۲ سانتی متر مصوّر ۱۳۶۰ ریال هدف، تحلیل از دست اندرکارایی است که در کار حاب و سر کتابند و حوابندهٔ کتاب با آسان کمتر آسیا ر اعلی با آسیاست مابند ویراستار، حروف حین، مصحح، نصویرگر و بیر تحلیل از کتابفروس و کتابدار و کتابشاس کتاب با حسن سلیفه بهه و حاب شده است و حوابدان آن، حوابنده را با بعضی از حادمان کتاب آسیا می کند

 ۱۵) مایل هروی، بحیب نقد و تصحیح متون، مراحل بسحه شناسی و شیوهٔ تصحیح بسحه های حطی فارسی مشهد، بنیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رصوی، ۱۳۶۹ ۱۳۶۹ ص ۲۳۰۰ ریال

سحه بویسی و ادوار آن أبواع سحه های حظّی، حواسی و متفرعات ان کاتب و نصرّفاتس ابراز و مصطلحات سحه ساسی حابگاه رسم الحظ در سحه ساسی، و سیوه های تصحیح در انواع نگارسهای فارسی از حمله مصلهای کتاب است

فلسفه

۱۶) دریاسدری، نحف درد نی حریشتنی، بررسی مفهوم الیناسیون در فلسفهٔ عرب تهران، نشر پرواز، ۱۳۶۹ ۱۳۶۹س ۱۷۰۰ ریال

مفهوم الیبانسون در فلسفه و تاریخ و سناست موضوع مورد بحث کتاب است «ار دکارت تا سلینگ» و «هگل» دو بحس کتاب است

دین و عرفان

• أسلام

الوزهراء المحدي مِن الاعجار الثلاعي و العندي للقرآن الكريم [س]، الوكالة العالمية للتوريع، ١٤١٠هـ ١٤٣٠ص

۱۸) ایررامیلی، رافائل مسلمانان چین رویارویی دو فرهنگ نامقدمهٔ سی ای نارورث ترحمهٔ حسن تقیرادهٔ طوسی مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۷۱س ۲۵۰ ریال

موصوع کتاب، بررسی وصع مسلما بان در حین و روابطشان ما مردم چین است محدودهٔ مورد بر رسی کتاب کلّ تاریح اسلام در چین یعنی از رمان حکومت سلسلهٔ تانگ تا حمهوری حلق را دربر میگیرد، اما بر دورهٔ پیش از قرن بوردهم تأکید ویژه ای سده است

١٩) حعتى، محمد ماقد معتصر تاريخ القرآن الكريم، ترحمه محمد على آدرشب. دمشق، المستشارية الثقافية الحمهورية الاسلامية الأيرابيه، ١٤٠٥ هـ ١٨٥ ص. جدول

۲۰) روحانی، محمود المعجم الإحصائی الألفاط القرآن الكريم
 (فرهنگ آماری كلمات ترآن كريم) مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸
 ۲۶۱۹ ص. جدول

بحش بقد و معرفی کتاب را در همین شماره بیبید

۲۱) سنجانی، جعفر کسس و قبع عقلی یا پایدهای احلاق حاودان بخشهایی در عقاید و کلام بگارش علی ربانی گلهایگانی تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۸ ۲۲۲ ص ۷۵۰ ریال

مفصود ار داتی بودن حسن و فیح چیست؟ ملاکهای حسن و قبع عقل نظری و عقل عملی دلایل میکران حسن و قبح عقلی منابی احلاق و مکانت عربی از حمله مناحب کناب است

۲۲) شریف الرّصی، محمدس الحسیس به حاللاعه ترحمهٔ هارسی حدود قرن پنجم و ششم به تصحیح عربرالله حویتی تهران، علمی و هرهگی، ۱۳۶۸ کام حرم به معتاد ویك + ۴۸۳ + ۴۸۸ کس بمونه سخه ریال

اصل سنحه درموره آسیان قدس رصوی است و ساه عباس صفوی در سال ۱ کان را رقف حرم کرده است میرحم آن باستاخته است، امّا از روی بازه ای و پیدها، می بوان حدس رد که در قرن بنجم و سسم می ریسته است این سنحه در سال ۹۷۳ کتابت سده است کم علط بودن، نفاست بسخه از بطر سکل و حط، دارا بودن علامتها و بسانه های خط کهن، تحت اللفطی بودن ترحمه، مرایای آن است مین عربی بیر به همراه ترجمه فارسی آورده شده است هیرستی از لعتها و ترکیبهای متن بیر در بایان کتاب هست

۲۳) عبدالرهرا عثمان محمد الامام محمدس علي الحواد(ع) مشهد. آستان قدس رصوي، ۱۴۰۸هـ.ق ۴۹۱ص ۴۷۰ ريال

۲۴) العرّالی، احمدس محمد س*وابع*، بهتصحیح هلموت ریتر تحدید چاپ ریر نظر بصرالله پورجوادی، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸ بیست+ 106ص ۱۳۰۰ریال

اس تصحیح از رسالهٔ س*وانح،* نحسین بار در سال ۱۹۴۲ در ترکیه چاپ بنده است

۲۵) عرّالی، محمدین محمد احیاءعلوم الدین ۳۰ ربع مهلکات ترحیهٔ مؤید الدین محمد حوار رمی به کوشش حسین حدید حم ج۲ تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸ به + ۹۸۸ص ۴۱۰۰ ریال

۲۶) محلسی، محمد اقر س محمد تقی محموعهٔ رسائل اعتقادی. تحقیق مهدی رحائی مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۱۲ ص ۹۳۰ ریال

حاوی هفت رسالهٔ فارسی ملاً محمدباقر محلسی است. «تحقیق مسأله بداه»، «حبر و تفویص» و «بهشت و دورح» از حملهٔ آبهاست

● عرفان

(۲۷) املی، حیدرس علی حامع الاسرار و متبع الانوار به انصمام رسالهٔ بقد البقود می معرفة الوحود با تصحیحات و مقدمه هری کربین و عثمان اسماعیل یحیی ج ۲ با تجدید نظر و ترجمه مقدمه های فرانسه ترجمه فارسی مقدمه ها از خواد طباطنائی تهران، علمی و فرهنگی و انحمن ایرانشناسی فرانسه، ۱۳۶۸ هشتاد و یك + ۲۵+۸۲۵ ص یك تصویر ۲۰۴۱ ریال (چاپ یكم ۱۳۴۷)

دینهای دیگر

دینهای دیار ۲۸) سدهش هندی متنی به زنان پارسی میانه (پهلوی ساسانی) تهران،

ه ... سسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۸ چهارده ۲۹۲۰ ص ۱۲۰۰ ال.

این کتاب ار نظر در پرداشتی مطالب مر پوط به اسطورهها و علوم پیش از سلام به میران دایرة المعارف زید است و سیان دهندهٔ مرحلهای است که سالمهایی دربارهٔ موضوعهای برگرنده از میان نوشتههای مقدش تجریر بی شده است

۲۹) *خرده اوستا* گزارش حسین وحیدی تهران، سیاد فرهنگی سُرن بروشیان، ۱۲۶۸ ۱۱۵ ص

حرده اوستا ار میراث فرهنگی ایران باستان و حاوی حکیدهٔ آفر سگانها و مرودهایی است که نمایانگر اندیسه و اعتقادهای مردم ایران باستان است ۳۰ هور درن، ویلیام راهسای الهیّات پروتستان ترحمهٔ طاطهوس بیکاتیلیان تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸ ۲۱۵ ص ۹۵۰ ریال

مقدمه ای است بر شباحت علم حدید کلام مسحی این کتاب بشان می دهد به هالمان الهیّات پر ویستان، مسئله های عصر حدید را چگونه طرح و چه زاه حلهایی پیشمهاد می کنند تأکید بویسنده بر آرای بارت، بینور، تیلیج و پولتمان است

سياست

. مطالعات تاريحي

۳۱) گرش، آل [و] درمینیك ویدال ف*لسطین۱۹۴۷ تقسیمی ب*افرحام ترجیهٔ عباس آگاهی مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۷۰ ص. نقشه حده از، ۹۸۰

در ۲۹ بو امر ۱۹۴۷، محمع عمومی سازمان ملل متحد به تفسیم فلسطین به در کشور بهودی و عربی رأی داد ولی تبها ان محمی تحقق یافت که به یهودیان کشوری داد مؤلفان کناب حاصر، با بر رسی سندها و مدرکها، پیشبیهٔ قصیهٔ طسطین را از آغاز سدهٔ حاصر تا سال ۱۹۴۹ بر رسی کرده اند

۳۷) محمدعلی سعید بریتانیا و آس سعود ترحمهٔ دارالترحمهٔ معاویت فرهنگی اویس (تهران)، سازمان تبلیعات اسلامی، ۱۳۶۸ ۲۳۴ ص ۷۰۰ د بال

روابط سعودیها با بریتابیا (بی سعودو انقلاب فلسطین کسمکس آمریکا و ایگلیس فصلهای کتاب است

۳۳ میراحمدی، مریم ع*ظام حکومت ایران در دوران اسلامی،* پژوهشی در تشکیلات اداری، کشوری و لشکری ایران ار صدر اسلام تا عصر مغول تهران، مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۸ ۳۱۶ ص ۱۲۰۰ ریال

سکیلات و سارمانهای اداری ایران در قرون نخستین اسلامی حکومتهای متقان در ایران حکومت آل نویه متقان در ایران حکومت آل نویه حکومت عربویان و سازمانهای اداری آن تسکیلات اداری، کسوری و گشکری سلحوقبان و نظام حکومت خواررمساهیان عصلهای کنات است

۳۳) و رهرام، علامرصا عظم حکومت ایران در دوران اسلامی، پژوهشی در تشکیلات اداری، کشوری و لشکری ایران از عصر معول تا پایان قاحار تهران، مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات عرهنگی، ۱۳۶۸ ۳۸۹ ص، جدول ۱۶۰۰ ریال

۳۵ هوشگ مهدوی، عبدالرصا تاریح روابط حارجی ایران ۲۰ ار پایان جنگ جهانی دوّم تا سقوط رژیم پهلوی (۱۳۵۷-۱۳۲۳) [تهران]، مؤلف، ۱۳۵۸ ۱۳۶۸ ص ۲۲۰۰ ریال احلدیکم این کتاب در سال ۱۳۵۰ منتشر شده است)

سالهای حگ سرد (۱۳۲۱-۱۳۳۱)، سیاست موارسهٔ سعی (۱۳۳۲-۱۳۳۱)، سالهای تشیردایی (۱۳۳۲-۱۳۳۱)، سالهای کتاب تنشردایی (۱۳۵۱-۱۳۵۱) فصلهای کتاب است کتاب سه پیوست هم دارد اسامی وریران امور حارحه و سایندگان سیاسی ایران در حارحه و تقویم وقایع مهم تاریحی و سیاسی ایران

● مسائل سیاسی

- A D - P A MARKS -

۳۶) الهی، همایون حلیع قارس و مسائل آن [تهران]، اندیشه با همکاری نشر قومس، ۱۳۶۸ ۳۵۰ ص حدول ۱۷۰۰ ریال تاریحیهٔ حلیع هارس مسائل مشترك كشورهای حلیع هارس و سیاست

ناریخیه علیع فارس منطقه مطالب کتاب است امریکا و شوروی در این منطقه مطالب کتاب است

۲۷) اولام، آدام ب سیاست و حکومت در شوروی. (ساحتار رسمی)
 ترجیهٔ علیرصاطیّب [تهران]، شرقومس، ۱۳۶۸ ۱۷۷ ص حدول ۱۱۰۰
 بال

قانون اساسی شوروی، فدرالسم، دستگاه احرایی فصلهای کتاب است تاکید نویسنده بر بررسی و بحلیل قانون ساسی خوروی است

۳۸) سهاه پاسداران آنقلاب اسلاسی دنیر سیاسی گدر از بحران ۱۶۷۰ تحلیلی بر هشتمین سال حنگ تحمیلی رژیم عراق علیه حمهوری اسلامی ایران [تهران]، واحد تبلیعات و انتشارات سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، ۲۲۵ ۱۳۶۸ ص ۶۰۰ ریال

مررسی بحولهای سیاسی از فاجعهٔ حویین مکه تا بدیرس قطعنامه و اندکی سن از آن است

• طنز سیاسی

۳۹ گل آقا [مستعار] گریدهٔ دو کلمه حرف حساب سالهای ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ تهران، سروش، ۱۳۶۹ ۴۷۱ ص سودهٔ سنحه با حلدشمیر ۱۵۰۰ ریال، با حلد ررکوب ۲۰۰۰ ریال

گریمهای است از **طَرها**ی سیا*سی* که ریز عنوان «دو کلمه حرف حساب» منان سالهای ۶۳ ما ۶۸ در روزنامهٔ *اطلاعات* منسر سده است

اقتصاد و برنامهریزی

۴۰) الیاسی، حمید م*ارکسیسم، امپریالیسم و ملل توسعه بیافته* (نقد و بررسی) تهران، روشنگران، ۱۳۶۸ ۲۶۵ ص ۸۰۰ ریال

هدف بو یسنده سان بیسیمهٔ نظری و بدیهٔ اصلی نظریهٔ اقتصادی مارکس به نجوی ساده و موجر است

۴۱) دیاس، هیران دی [و] سی دنلیو ای ویکراما بایاك درسامهٔ برنامه رید [تهران]، ورارت حهاد سامهٔ روستایی ترحمهٔ ناصر فرید [تهران]، ورارت حهاد سارندگی، مرکز تحقیقات و بررسی مسائل روستایی، ۱۹۶۸ می نقشه حدول نمودار ۱۹۸۳ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۳ در تایلند منشر شده است)

این درسامه عمدتاً برای استفادهٔ مقامهای رسمی دولتی در سطح محلی، مأموران احرابی، عصوهای سازمانهای داوطلب و کلیه کسانیکه در رمینهٔ مسابل توسعه روستایی فعالیت می کنبد نوسنه سده است کتاب حاوی ۲۲ درس و معدادی صبیمه است

۴۲) سارمان برنامه و بودخه مدیریت امور عمومی و دفاعی نظام طُرحزیری استراتژیکی، برنامهریری و بودخه بندی دفاعی تهران، سازمان برنامه و بودخه، مرکز مدارك اقتصادی و احتماعی و انتشارات، ۱۳۶۸ ۱۶۴ ص حدول نمونهٔ فرم نمودار ۸۰۰ ریال

کلیّات اصطلاحات نظامی منابی طرح ریزی استراتریکی نظامی طرح مسترك هدههای استراتژیك نظامی برناملریزی دفاعی نودخهنندی دفاعی قصلهای کتاب است

۴۳) سریبات، ل س بر*رامه ریری حطّی*؛ اصول و کاربردها ترِحمهٔ حواد عسگری تهران، دفتر تحقیقات و بررامه ریری معاویتِ آمورش فیی و حرفه ای ورارت آمورش و پرورش [و] فاطمی، ۱۳۶۸ شش + ۲۷۶ ص شکل حلول معودار واژورامه ۸۰۰ ریال

ر ماهدریری حطی حالتی است که تابع مورد نظر و محدودیتهای موجود نسبت به متعبرها حطی باشد این کتاب دربر گیرنده منامی نظری و کاربردی این منحث است و مطالعهٔ آن بیاری به دانستن ریاضیات پیشرفته بدارد

۴۴) سوته، کریستیان دم*دانهای غول ا*ژاپن در راه تسخیر جهان ترحمهٔ عماس آگاهی مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۳۶۸ ص حدول

معودار ۱۴۰۰ ویال (متن اصلی در سال ۱۹۸۷ منتشر شده است) نویسنده فرانسوی است و هدفش کسف رار موفقیت ژان در عرصهٔ رقانتهای افتصادی است

and the second second

۴۵) مؤسسهٔ مطالعات و پژوهشهای ناررگانی. گروه نارار حهانی کالاها *یارارحهانیحشکنار* [تهران]، ۱۳۶۹ ح+شش+دوّم+۱۵۱ص حدول نمودار ۶۵۰ ریال

تولید، صادرات، وارداب و قیمت فصلهای کناب است

帐》

۴۶ ---- واحد آمار و واحد تحقیقات باررگایی کالاهای سرمایدای، واسطه ای و مصرفی، تعاریف و طبقه سدیها و یرایش ۲ [تهران]
 ۱۳۶۹ به + ب + ۲۶۰ ص حدول

جامعهشناسي

۴۷) حسروی، حسرو ده*قابان حرده با* تهرآن، بشر قطرهٔ ۱۳۶۹ ۱۱۲ ص حدول ۶۴۰ ریال

دهقابان حرده با، یکی از فسرهای احتماعی روستایی ابد که میان ۲ تا ۵ هکتار رمین دارید موضوع کتاب در بارهٔ وضعیب این قسر در روستاهای ایر ان است.

۴۸) طالب، مهد*ی تامین احتماعی* مشهد، آستان قدس رصوی، ۳۰۴ ۱۳۶۸ ص حدول سودار ۱۱۰۰ ریال

هدف کتاب سناسایی رمیدهای اقتصادی احتماعی بیدایس تامس احتماعی و سر بحولی این بدیده با بوجه به سرایط مختلف احتماعی است بیر از عوارض و آبار بامین احتماعی در مقولههایی مبل جمعیت، مسابل جامعه سناحتی و اقتصادی و بوریم درآمد بحب شده است

۴۹) می بر، بیتر حامعه تساسی حنگ و ارتش ترجمهٔ محمدصادی مهدوی و علیرضا ارعدی (بهران)، بشر قومس، ۱۳۶۸ ۱۶۱ ص حدول بعددار ۷۵۰ ریال

مناسبات و روابط «حامعه»، «حبگ» و «اربس» با بوجه به تکامل تاریحی بررسی سده و به موقعیت بطامیان در بکامل احتماعی هم برداخته سده است بویسندهٔ کتاب آلمایی اسب

روان شناسي

۵۰ بتلهایم، بروبو کاربردهای افسون مفهوم و اهمیت افسانههای حن و پری از نظر رشد روانی و اعتلای فکری کودک ترجمه و توصیح کاظم شیوا رصوی [تهران]، مؤلف [۱۳۶۹]، ۸۲۱ ص واژهنامه ۲۰۰۰ ریال هدف اصلی بویسنده در این کتاب، سان دادن اهمیت افسانههای حن و بری برای یاری به کودک در حل مسابل روانی رسد و دستیابی به تکامل سخصیت اوست همچین کمک به بدر و مادران و همه کسانی است که عهدمدار سریرستی و تربیب و بر ورس کودکانند تا اهمیت این افسانهها را بهتر درک کند

۵۱) رشد و شحصیّت کودك ترحمهٔ مهشیدیاسایی تهران، بشر مرکر. ۱۳۶۸ ۶۶۳ مصور حدول سودار واژهنامه ۴۰۰۰ ریال

چهار دورهٔ ستی، مسحص کنندهٔ حهار بحس این کتاب است رسد بیش ار تولد، شیر خوارگی (تولّد تا تقریباً دو سالگی)، اوابل و اواسط دوران کودکی (حدود دو تا دوارده سالگی) و دوران بوجوابی (حدود ۱۲ تا ۲۰ سالگی) مطالب مور دبعث در هر بحش عبارت است ار مطالعهٔ رسد در قلم وهای رسد بنی و بیو او زیکی، عملکرد سناحتی و رمنار عاطمی احتماعی عاملهای موثر اصلی مایند حابواده، مدرسه، همسالان و ارتباطهای جمعی ار مطالب دیگری است که مطرح شده است ایر تالیمی گروهی است و پاول هبری ماس و حروم کیگان از حمله بو یسندگان آن هستند

۵۲) نلر، حورح آف هر *و علم حلاقیت. ترحمه علی اصعر مسدد* شیرار، داشگاه شیراز، ۱۳۶۹ ۱۲۵ ص واژه *مامه* ۷۰۰ ریال

موصوع کتاب بحث دربارهٔ حلاقیت است معیبهای آهرینشگری و ظریمهای آن، عمل آهریش و چگونگی پرورش آن در کودك مطالب کتاب

است مؤلف همچنین به نقد برحی از ادعاهای افراطی در مورد داتی بودن حلاقیت پرداخته است

1 de 1

آموزش و پرورش

۵۳) آروس، ادری [و دیگران] باری کودك به کودك ترحمهٔ رصی هیرمندی نقاشی پرویر اقبالی تهران، ورازت آموزش و پروزش' سازمان پژوهش و پرنامهزیری آموزشی' دفتر اموز کمك آموزشی و کتابحائهها، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ ص مصور حدول

هدف کتاب آمورس کودکان برای مراقب اریکدیگر است بیر القای حسی اعتماد به نفس، هشیاری و دقت سبت به محط اطراف، آمورش دسته حمعی، کمك به دیگر آن و درهم آمیحتی علم و عمل و روحیهٔ ساربدگی به کودکان و بوجوابان از مطالب دیگر کتاب است

۵۴) شامالوف، ن ب کودك از یك تا سهسالگی ترحمهٔ نازلی اصعرراده چ ۲ تهران، نشر دنیای نو، ۱۳۶۸ ۹۳ ص مصور حدول. ۴۰۰ ریال

رسد حسمایی کودك، توانانیهای کودك رزیم عدایی کودك ورزش طرز عدا دادن به کودك از حمله فصلهای کتاب است

۵۵) شهيد ثاني، رين الدين بن على مُسية المريد في أدب المهيد و... المستفيد تحقيق رضا محتاري قم، مكتب الإعلام الإسلامي، ۱۳۶۸ ۴۹۶ ص نمونة نسخه ۲۰۰۰ ريال

۵۶) میرالدین احمد مهاد آمررش اسلامی، آمورش و پرورش اسلامی و پایگاه احتماعی دانشمندان تا سدهٔ پنجم هجری در پرتو تاریح بعداد حطیب بعدادی پارسی کردهٔ محمدحسین ساکت مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۹۴ ص ۱۷۵۰ ریال

حطیب معدادی که در سال ۴۶۳ هجری درگذشته، در ابر حو نش به مام تاریخ معداد به زندگی و آثار علمی همه دانسمندایی که تا سدهٔ پنجم هجری به معداد آمده اند اساره کرده است ممای تألیف حاصر، کتاب حظیب معدادی است موضوعهای برنامهٔ تحصیلی سیوهٔ آمورسی حاهایی که درسها را هرامی گرفتند پیوندهای دانشمندان با تودهٔ مردم پذیرس مشاعل دولتی از سوی برجی از دانشمندان از حمله مظالب کتاب است

۵۷)یوسکو، آمور*ش و کار آموری معلمان هی و حرفهای ترحمهٔ* اقبال قاسمی پویا تهران، دفتر تحقیقات و برنامهریزی معاونت آمورش هی و حرفهای (و) فاظمی، ۱۳۶۹ ۲۸۸ ص حدول نمودار ۱۹۰۰ ریال

حاصل کار گروهی ار پژوهشگران و کارشناسان کشورهایی است که در یو سکو عصوبد بو بسندگان، چگوبگی آموزش و کارآموزی معلمان فی و حرفهای کشورسان را با دیگر کسابی که در سراسر حهان در این رمینه نقشی دارند درمیان می گذارند

حقوق و قوانین

۵۸) اتاق باررگامی بین المللی و مرکز تحارت بین المللی (آنکتادسگات) وابسته به سارمان ملل متحد حندهای حقوقی تجارت خارجی، چگوبه ادارات دولتی دیربط در توسعهٔ تجارت و سارمان های کار و کسب می تواند به صادر کنندگان و وارد کنندگان کمك کنند. ترجیهٔ منوچهر هرهنگ. تهران، کمیتهٔ ایرانی اتاق بازرگانی بین المللی با همکاری اتاق بازرگانی و صابع و معادن ایران، ۱۳۶۸ ص فرم سند. جدول ۳۰۰۰ ریال

محموعه ای است از اصول و مقر رات حاکم بر روابط میان ملّتها در عرصهٔ داد و ستد حهایی

۵۹ راوندی، مرتضیٰ. سیر *قانون و دادگستری در ایران* تهران، نشر چشمه [و] بابل، کتابسرای بابل، ۱۳۶۸ [توزیع ۱۳۶۹]. ۴۸۹ ص. مصور. ۳۸۰۰ ریال.

دادگستری در عهد ماستان سیر فوانین در حهان اسلامی سازمان قصایی چهد از حملهٔ معول دادگستری در عهد صعویه دادگستری در عهد قاحاریه نظری به قانون اساسی دورهٔ مشر وطیت و حقوق ملت ایران سیر مسروطیت

زبان، واژهنامه

هر انگلستان ملت و ملیّت از حمله مطالب کتاب است

 ۶۰) چهار خوی، محمد ظاهر، نوسواد، (کتاب ۱۱) مشهد، نیاد پژوهشهای اسلامی آستانقدس رصوی ۱۳۶۸ ۴۸ ص مصور ۲۵۰ بالی

۶۱) فرخزاد، فررانه بخستین درسهای ترحمه تهران، مرکز بشر دانشگاهی ۱۳۶۹ ۹۶ ص ۵۰۰ ریال

این کتاب به منظور ارائه چارخوسی عملی در کار ترجمه، مهصورت کتابی درسی تنظیم شده است در این کتاب ترجمه از زمان انگلیسی (مهعنوان رمان دوّم) مه فارسی (مهعنوان زمان مادری) مورد نظر بوده است

ٔ (۶۷) مترَّسَی، یحیی د*رآمدی بر حامههشاسی ربان* تهران، موسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۸ یارده + ۳۰۲ ص نقشه حدول غیودار واژونامه ۹۶۰ ریال

این اثر گویا نخستین کناب مستقلی است که به فارسی در این موضوع منتشر می شود زبان و حامعه حامعهٔ زبانی دورنانگی و حندزبانگی برخورد **ربازها ربانهای میانخی گوناگوییهای ربانی و برنامهریری ربان فصلهای** کتاب است

۶۳) محمدرادهٔ پارفروش، محمدناقر (م روحا) واژه نامهٔ مارندرانی [تهران]، نشر طع وابسته به نتیاد بیشانور، ۱۳۶۸ ۲۷۵ ص مصور ۱۳۰۰ ریال

پیش از ۲۵۰ واژهٔ مارمدرایی ما در ایر فارسی سان در این کتاب گرد آورده شده فریدون حبیدی مقدمهای در بارهٔ مارمدران و رمان مارمدرایی بر کتاب غوشته است

۶۴) هایس، لاری ام علم آوایی ربان بطریه و تحلیل ترحمهٔ پدالله ثمره تهران، فرهنگ معاصر، ۱۳۶۸ ۴۳۰ ص حدول واژه بامه ۱۹۷۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۵ منتشر شده است)

واحشناسی و مطالعهٔ نظامهای آوانی زنان، موضوع کتاب است هدف اصلی مؤلف این است که نشان دهد اصوات گفتار در زنامهای دنیا چگونه ساخته می شوند و چگونه نفششان را ایفا می کنند

علوم

● ریاضی و آمار

69) انجمن استادان ریاصی باژیك المیبادهای ریاصی ب*اژیك* (۱۹۷۶-۱۹۸۷) ترجمهٔ عبدالحسین مصحفی تهران، فاطمی، ۱۳۶۹ هشت + ۲۹۵ ص. شكل، حدول، نمودار ۲۰۰۰ ریال

حاوی پرسشها و مسئله هایی است که از سال ۷۶ تا ۸۷ م در آرمونهای سنجش دانش و استعداد ریاصیات حوانان بلژیك مطرح شده است پاسحها و

راءحل مسئلهها در کتاب هست

و ۱۳۶۶) بهبودیان، حواد آمار و احتمال مقدماتی مشهد، آستان قدس رصوی، سیاد فرهنگی رصوی، ۱۳۶۸ ص + ۳۶۸ ص شکل حدول بمودار واژونامه ۱۴۰۰ ریال

قوابین سانس یا احتمال تعمیرهای محتلف احتمال قوابین سمارش تابع چگالی متعیر تصادمی ارحمله مطالب کتاب است

ُ ۱۳۶۷ دالیسوس، تور *مانی بررسیهای نموندای ترحمهٔ* ابوالقاسم بررگسیا، [و] حسن صادقی مشهد، آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۲۴۴ ص حدول بمودار شکل ۱۲۰۰ ریال

طرحهای بررسی بمونهای و سامههای برآورد پارامترها در هشت فصل بیان شده تمرینهایی نیر در کتاب هست

ُ ۶۸) قراگرلو، طَیْل الله محموعه ها تهران، فاطمی، ۱۳۶۹ ۱۵۷ ص شکل مودار حدول ۶۵۰ ریال

مقدمات بطریه محموعه ها با مثالها و تمریمها و مسله های توصیفی و تستی متموع به حوابده آموحته می شود

آخ) کیبدِل، حورف اچ هندسهٔ تحلیلی ترجمهٔ حسن ابراهیم رادهٔ قلرم تهران، فاطمی، ۱۳۶۹ چهار + ۳۰۴ ص شکل حدول بمودار واژه نامه ۱۰۰۰ ریال

هندسه تحلیلی، علم حبر را با هندسه درمی آمیرد تا مسئله های مسکل هندسه را بتوان با استفاده از روسهای حبری به سادگی حل کرد در این کتات ۳۴۵ مسئله بعوبه حل سده و ۹۱۰ مسئله تکمیلی برای تعرین هست

 ۷۰ گوسیاتسیکوف، پ[و]س رژمی چگو حررود اری ترحمهٔ پرویر شهریاری [و] الراهیم عادل تهران، فاطمی، ۱۳۶۹ ۴۰۳ ص شکل ۱۳۵۰ ریال

ار این کتاب می توان به صورت حود آمو ر بهره مند سد کناب بحست به بیان برخی از سس بیارهای هندسی می بردارد سبس به بر تسب از عملهای حطی روی بردارها، اندیشه شرک بدیری در دستگاه محتصاب، حاصل صرب اسکالر، حاصل صرب محتلف بردارها و تبدیلهای هندسی سحن می گوید بایان کتاب بحتی دربارهٔ عددهای محتلط است

۷۱) لولرًا، را*درت هندسهٔ مقلّس* فلسفه و تمرین، ترحمهٔ هایدهٔ مُعیّری تهران، مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۸ ۲۲۴ ص۔ مصور حدول نقشه نمودار ۹۰۰ ریال

بویسده نقاش و محسمه سار آمریکایی ساکن استر الیاست هدسهٔ مقدس مقدمه ای است بر هدسه ای که قدما آمورس می دادند این کتاب نظام عدد، سکل و سنت را که تعیین کنندهٔ تعد است و نیر سکل ساختهای طبعی و دست ساختهای اسان را حره به حرم توضیف می کند

• كيهان شناسي

۷۲) ریور، هوست صیوری در سبهر لاحوردی ترحمهٔ علی اصعر سعیدی تهران، شرگفتار، ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۸]، بیست ویك +۴۶۳ ص مصور حدول سودار واژونامه ۲۶۰۰ ریال

روایت سرگدست عالم و کایبات به زبان ساده است بگاه نویسنده به احرای عالم بگاهی انسانی است معماری عالم عالمی درحال انسباط حرا شب تاریك است؟ مرحلهٔ کنهایی حیات در حارج از زمین آیندهٔ زمین موسنقی پس از هرچیز، ارحمله فصلهای کتاب است

• فيزيك

۷۳) المهیاد فیریك (۱۳۶۷-۱۳۴۶) ترحمهٔ رضا منصوری تهران، فاطمی، ۱۳۶۹ ۱۳۴۶ ص شکل خلول، نمودار ۸۰۰ ریال.

محموعه ای است ار مسئله هایی که از سال ۱۳۴۶ تا ۱۳۶۷ هـش. در یارده کشور اروبایی وسیلهٔ سمحش دانش و استعداد حوامان شرکت کممده در این المهیادها در رشته میریك بوده است

٧٤) رونوف، دِ [و] وِ شالتوف مس*ائل فيريك ِعبومي. ترح*مهٔ محبود

(199

دبیای بو، ۱۳۶۸ ۵۳ص مصور بعودار. ۲۵۰ ریال ۸۵)------- فضا ترجیهٔ رامین رضایی، چ۳ تهران، نشر دبیای بو، ۱۳۶۸ ۵۶ص مصور ۲۰۰ ریال

۸۷) ----- بیروی هسته ای ترحمهٔ علی نوری ج ۳ تهران، نشر دنیای بو، ۱۳۶۸ ۵۵ص مصور بمودار ۲۲۰ ریال

کنامهای فوق (سماره های ۷۹ تا ۸۷) ناعبو انکلی «محموعهٔ حشم اندار علم» متسر شده است این دوره کتامها که ۱۵ حلد است به قلم گر وهی دیگر از مترحمان هم برحمه و نوسط انتسازات فاطمی منیشر شده است

(AA) لی، کیت رمین در حال تعییر ترحمهٔ علامحسین اعوابی [و] محمود سالك تهران، ورازت آمورش و پرورش، سارمان پژوهش و برنامه ریری آمورشی، دفتر امور کمك آمورشی و کتابخانه ها، ۱۳۶۸. ۳۶ص مصور رنگی نقشه واژه نامه

اطلاعایی است به ربان ساده و محتصر در بارهٔ تعییر اتی که به طور طبیعی یا به دست ابسان در طبیعت صورت میگیرد

۸۹) هسلین، کنت [و] حیمر دی هاوارد شناسایی مقدماتی سنگها. ترجمهٔ مهرام دانش در تهران، ورارت آمورش و برورش، سازمان پژوهش و برنامه دریری آمورشی، دفتر امور کمک آمورشی و کتابحانه ها، ۱۳۶۸ ۱۲۸ص مصور رنگی حدول

معرفی کاسها رسد دادن بلور سناسایی کابیها به کمک خواص فیریکی سنگهای آدرین سنگهای رسونی و سنگهای دگر گون شده فصلهای کتاب است.

كشاورزى

 ۹۰) بای بوردی، محمد اصول مهندسی آبیاری ح۱ روابط آب و حاك چ۵ با تحدیدبطر تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۶۹ پابرده + ۶۸۰ص شكل حدول سودار واژه بامه ۱۵۰۰ ریال

در این جات در فصل دهم، تحولها و بروهسهای مر بوط به معادلهٔ پسم پی گرفته سده و حساست آن نسبت به عناصر سازندهاش بررسی شده است ۱۹۸ سخت اصول مهندسی رفکشی و نهساری حاك ج ۶ پا تحدیدنظر تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۶۸ س + شابرده + ۵۹۱ص حدول نمودار واژونامه ۱۵۵۰ ریال

این کتاب که نخستین چاپ آن در سال ۱۳۵۰ منشر شد، نخستین کتابی است که دربارهٔ رهکتنی به فارسی نوشته شده است در این چاپ، مطالب تارهای در فصلهای ۱۵ و ۱۶ ه کتاب افروده سده است مطالبی چون نخولهای رهکشی بیست و سح سال احیر در مناطق و ازاصی حشك، کارپرد روش هوجهات در حاکهای عیر ایروتروپ، و بیر نقش انواع منابع و نهاده ها ماند حاك، آساری، کود و ماشین آلات در نوسعهٔ کشاورری ایران

۹۲) ------ ح*اك پيدايش و ردهبندي ج۶ با تحديدنظر تهراي،* داشگاه تهران، ۱۳۶۸ ۲ + دو + س + ۶۸۰ ص مصور حدول سودار. واژهبامه ۱۶۰۰ ريال

دو سحث در چاپ حاصر به کتاب افروده سده است یکی در بارهٔ سرعت تشکیل حاك و دیگری در بارهٔ بقش عاملهای تولید ارحمله حاك در کساورری ایران

۹۳) ---- فیریك خاك ج ۴ داشگاه تهران ۱۳۶۸ + چهارده + ۷٬۱۳۶۸ ریال (چاپ یكم ۱۳۵۷). ۹۳ دیل (چاپ یكم ۱۳۵۷). ۹۴ چهارده ۱۳۶۰ ریال (چاپ یكم ۱۳۵۷). ۹۴ چهارده درارهٔ برنع و برنحکاری) رشت، گیلکان، ۱۳۶۸، ۱۳۶۱ ص مصور. سونه سنحه ۸۰۰ ریال

ر سع ار درو تا پلو / محمود پاینده اوران و مقادیر در کشت بر سع / م پ حکتاحی حسشهای دهقایی در عصر پهلوی / هوشگ عباسی. پیشینهٔ دیرپای برسع / عبدالرحمن عمادی حلوهٔ شالیکاران در موسیقی گیلان /

سی اسدی تهران، فاطمی، ۱۳۶۸ شش + ۳۱۰ ص شکل ۱۱۰۰ ریال محموعه ای است از مسئله های فیریك مقدمانی در حوره های مكانیك حرارت و فیریك مولكولی، الكتر بسیته و معناطیس، بور هندستی بور موحی ستسر این مسئله ها در سطح بر نامهٔ دبیر ستانهاست یا سح مسئله ها و در مواردی راه حل كاملشان ارائه سده است

• گاهشماري

۷۵) کاوه، علی محمد تاریح و تاریح گذاری در ههان از دیروز تا امرور تهران، مؤلف، ۱۳۶۹ ۱۳۶۴ص حدول نقشه ۱۲۰۰ ریال

تحقیقی است در تاریح گاهسماری مدحلی بر سیاحت تاریح و بحوم ایر ان کهن تاریح بردگردی گاهشماری مابو بان ارحمله مطالب کتاب است

• شيمى

۷۶) طلا بیدایش، اکتشاف، استحراح، باریاسی، کاربرد و حسمهای اقتصادی آن تهران، بحست وربری، ۱۳۶۸ ۳۴۳س مصور (ربگی) حدول بمودار ۲۰۰۰ ریال

عباس فرهنگی، صیاد بفوریان، ررز میناسیان و محمود باسایی بویسندگان کتاب هستند که سفری به ریمنابوه (که تحربهٔ صد ساله در کار اکتساف و استحصال طلا دارد) کرده اند و آخرین اطلاعات موجود را ندست آورده اند

● زمیں شناسی

(۷۷) دکاه، یحیی رمین لرره های تمریر [ویرایش ۲] تهران، کتاب سراه ۱۳۶۸ (۱۳۶۸ مصور مقشه حدول ۹۳۰ ریال (چاپ یکم، ۱۳۵۹) رمین لرره های سحت یکی از حادته های همیسکی و وحست انگیر سریر رمین لرزه ها از ۲۴۴ هـ ق تا ۱۳۶۷ هـ سد است در چاب اول، تاریححهٔ رمین لرزه ها تا سال ۱۳۵۴ آمده بود هـ س است در چاب اول، تاریححهٔ رمین لرزه ها تا سال ۱۳۵۴ آمده بود (۷۸) فورون، رمون [و] یوهان اشتوکلین رمین شناسی و رمین ساحت فلات ایران ترحمهٔ صادق حداد کاوه (و) حسن حسیملیزاده تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ میلو

مقالهٔ دکتر فورون حلاصهای از پژوهسهای رمین شناسان قدیمی است و نوشتهٔ اشتوکلین، حلاصهای از نحقیقات رمین شناسان حارحی و ایرانی در مورد تاریحچهٔ ساحتار و رمین ساحتِ ایران است

• علم براي نوجوانان

۷۹)آسیموف ایراك اتم ترحمهٔ فریدهٔ نونهال تهرانی ج ۲ تهران، نشر دنیای نو، ۱۳۶۸، ۵۰ ص مصور حدول ۲۵۰ ریال

۸۰) ---- اعداد ترحمهٔ مهحوری ج ۲ تهران، نشر دنیای نو، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ مصور ۲۰۰ ریال

۸۱) ------- جورگال ترجمهٔ علی نوری چ ۳ تهران، نشر دنیای نو، ۱۳۶۸ ۵۰ ص مصور نقشه نمودار ۲۲۰ زیال

۸۳) ----- ستارهٔ دساله دار ترجمهٔ رامین رضایی چ ۲ تهران، شر دنیای نو، ۱۳۶۸ ۴۹ ص. مصور نمودار ۲۰۰ ریال.

۸۴) ---- سیاهجالهها ترجمهٔ علی بوری چ ۲ تهران، بشر

هنر و معماري

. - ...

• بقاشي

(۱۰۱) محموعهٔ نقاشی های میرحسین موسوی آنهران ا، مؤسسهٔ فرهنگی گسترش هر اناهیکاری مورهٔ هرهای معاصر، ۱۳۶۹ ۲۲ ۵۲۸ ۲۲ سانتی متر ۶۴ص رنگی ۴۵۰۰ ریال نقاشی های آسترهٔ بحست وزیر سابق ایران است

● خوشنویسی

۱۰۲) محصوص، مسعود [گردآورنده] احوال و آثار محصوص، کاتبالسلطان و کاتبالحاقان و آثاری از میرعماد، وصال شیرازی، میررا علامرصا، محمدرصا کلهر و [] تهران، سروش، ۱۳۶۸ ۱۳۶۰ص هر۲۲×۳۱ سانتی متر مصور سویهٔ حط (رنگی) ۲۲۰۰ ویال

تحش یکم و دوم کتاب احتصاص به شرح حال و آبار حسین معصوص کاسالسلطان و علی محصوص کاتب الحاقان دارد و بحش سوم شامل حطهای مرعماد، وصال شیر اری و میر را علامرصا و است کتاب روی کاعد گلاسهٔ کرم ردگ جاب سده است

● تمایش

۱۰۳) کیندرس، هاینتس تاریع تئاتر اروپا ح ۳ تئاتر قرون وسطی ترحمهٔ سعید فرهودی تهران، مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات حرهنگی، ۱۳۶۸ ۱۳۹۰ ریال

تناتر مدهنی و تناتر عیرمدهنی دو نحس کتاب است که هر کدام سامل حند فصل است نمایسهای کلیسایی ارونا، راه اینالنا به سوی نمایسهای مدهنی، سهم اسیانیا و پرتفال در تئاتر مدهنی، نئانر مدهنی هلند، نازیهای دههایی انتالیایی ارجمله فصلهای این دو نحس است

● عكاسى

۱۰۴) استاین، داما سرآعار عکاسی در ایران ترحمه امراهیم هاشمی تهران، اسپرک، ۱۳۶۸ ۱۳۶۵ صحوّر ۷۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۳ منتشر شده است)

تاریخچهٔ ورود هنر عکاسی به ایران، به همراه ۳۸ تصویر

L..... •

۱۰۵) پردانیان، صفی سینم*ا می تواند یك ورشته ناشد*؛ ویم وندرس و «باریس تگراس» تهران، روشنگران، ۱۳۶۸ ۷۳ص ۴۱۰ ریال دربارهٔ ویم وندرس فیلم ساز آلمانی و فیلم «بارسن تگراس» به کارگردایی

• صنایع دستی

۱۰۶ تناولی، پرویر قالیچه های تصویری ایران تهران، سروش، ۱۳۶۸ ۱۳۹۰ فر ۲۹×۳۱ سانتی متر مصوّر رنگی نقشه ۱۹۰۰ ریال هدف کتاب سیاسادندن بحس با سیاحته ای از فرسهای ایران است که نقس رمینه سان به جای نقس و نگارهای سنتی معمول، اسان و حیوان (گاه در مقیاسی عیرمعمول) است این قالیچه ها در دو سدهٔ احیر بافته شده است، اما سیانه هایی از روحیاب و روشهای هیر و فرهنگ گذشته های دورتر ایران بیر در

آمها دیده می شود کتاب روی کاعد گلاسه چاپ سده است

● معماری

۱۹۷۱) آثار ایران ح ۴ ترجمهٔ ابوالحسن سروقد مقدم مشهد، سیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رصوی، ۱۳۶۸ ۳۳۴ص مصور نقشه ۱۲۵۰ ریال

«مساحد مدیمی ایران» و «اصفهان» دو بخش کتاب است آبدره کُدار و ماکسیم سر و ارحمله بویسندگان کتاب هستند

۱۰۸) دانشدوست، یعقوب طبس، شهری که برد (باعهای طبس)

عدالله ملت پر ست ارحمله گفتارهای کتاب است حد سعر گیلکی با ترحمه قارسی بیر در کتاب هست

۹۵) ده مقاله دربارهٔ ترویع کشاورری [تهران]، ورارت حهاد سازندگی، مرکز تحقیقات و بررسی مسابل روستایی، ۱۳۶۸ ۲۲۷س جنول بیودار واژه بامه ۹۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۵ منتشر شده است.)

در برگیریدهٔ گفتارهای اصلی «سی و سومین دورهٔ بین المللی ترویح کشاورری» در هلند است مصمون برویح حابوارهای روستایی حه هستند؟ طراحی و مدیریت یك دورهٔ آمورسی مشاركت مردم ارحمله گفتارهای كتاب است.

حسابداري

۱۶ کریمی، فلورا [و] گارو هواسیان در، اصول حسانداری ح ۱ [تهران]، نشر همراه، ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ حدول نمودار واژه نامد ۱۵۰۰ ریال

ارائه اصول حسانداری در سطح معدماتی هدف کبات است ۱۶۲ سوال و مسئله میر در کتاب هست نو سندگان تنها به ارابهٔ شوری سنده نکرده و مسئلهها و مسکلاتی که عملاً در کار حسانداری بس می آید را هم مطرح که داند

۹۷) هواستیان فر، گارو حس*انداری میانه* همراه مسائل و پاستجهای مشروح ح ۲ [تهران]، نشر همراه، ۱۳۶۸ ۴۰۱ص حدول واژه نامه ۱۳۰۸ ریال

هدف کتاب اراثهٔ آخرین استانداردهای حسانداری است سرمایهگذاری هر آوراق بهادار قابل فروس سریع سرمایهگذاری در اوراق بهادار عیرفایل هروش سریع حسانهای دریافتی کوناه مدت، ارجمله مناحت کتاب است ۱۰۵ مثال و مسئله هم در کتاب هست

فنّ و صنعت

(۹۸) احمد، اف، [و] دی سی آلموند روش تهیهٔ قشدهای رمین شده استان رمین شده استان رمین شده استان رمین شده استان وصوی درمی مشهد، آستان قلبس رصوی، ۱۳۶۸ ۹۹ص مصور نقشه حدول نمودار ۴۵۰ ریال نیان سیودهای ساده در کار تهیهٔ نقشهای رمین ساسی از مرحلهٔ برنامه ریزی اولیه تا تهیهٔ نقشهٔ نهایی و ارائه گرارس آن هدف کتاب است حواندهٔ اس کتاب ناید با مقدمات موضوع آسیا بایند.

۹۹) بروشکی، فیروز قالسهای سردکآر حدول و دیاگرامهای محاسم تهران، دفتر تحقیقات و برنامدریری معاونت آمورش هنّی و حرفدای وزارت آموزش و برورش [و] فاظمی، ۱۳۶۸ بدون صفحهشمار شکل جدول نمودار ۴۰۰ ریال

۱۰۰) وارینگ، آر. اج ش*ناحت الکترونیك ترح*بهٔ بهرام معلَمی، تهران، ع**لمی** و فرهنگی، ۱۳۶۸ هشت + ۲۸۶ص شکل جنول نمودار ۱۳۵۰ ویال

شماساندن الکترونیك و كارپردهای آن موضوع کتاب است

تهران، سازمان میرات فرهنگی کشور و سروش، ۱۳۶۹. ۳۴۲ص. ۵ر۲×۲۱ سانتیمتر مصور (رنگی) نقشه ۱۱۰۰۰ ریال

طس یکی ار شهرهای قدمی و ریبای ایران بود که متأسفانه در رارلهٔ ۲۵ شهر یور سال ۱۳۵۷ به طور کامل ار بین رفت هدف این کتاب شناساندن شهر و هرهنگ معماری آن در دورهٔ آبادی آن است حلد بحست کتاب به باعهای طس احتصاص دارد کتاب روی کاعد گلاسه چاپ شده و چاب بهیسی دارد ۱۳۹۸ طرّاحی شهری در بافت قدیم شهریرد [تهران]، مرکز مطالفات و تحقیقات شهرساری و معماری و رازت مسکن و شهرساری، ۱۳۶۸ ریال

محمود توسّلی، محمود بر کسلو مصوری، باصر سیادی و محمدحس مومی گروه مطالعه کسده و طرّاح این تحقیقت کتاب سامل هست گرارس است که حاوی مطالعه، طرّاحی و بر حورد با مسائل بحس تاریخی سهر پرد است بگاه این مطالعه به بات هدیمی به تبها به صورت کالندی آن، بلکه به کل محیطی بوده که در برداریدهٔ اررسهای فرهنگی و در عین حال درگر مسابل احتماعی و اقتصادی است بس هدف آن از یکسو بیستهاد سیاستهایی است که در عین حفظ اررشهای فرهنگی بافت تاریخی، بتو اند سطح فعالیّت در بحس قدمی را اربقاء دهد و از سوی دیگر محیط کالندی مناسی برای این گونه فعالیتها فراهم آورد

ادبيات

شعر معاصر فارسی و دیگر گویشها

۱۱۰) احوان ثالت، مهدّی (م امید) *ترا ای کهن نوم و نر دوست دارم* محموعهٔ شعر تهران، مروارید، ۱۳۶۸ -۴۵۰ م۱۴۲۵ ریال

محموعه ای است ار عرل، قصیده، قطعه، ممموی، رباعی، دوبیتی، تك سب، تركیب سدو حسر وامی «گرحه گلحین مگدارد كه گلی بار سود/تو بحوان مرع حس ا ملكه دلی بار سود» از تك بسهای این كتاب است

۱۱۱) قروه، علیرصا *ار بحلستان تا حیابان محم*وعهٔ شعر تهران، نشر همراه، ۱۳۶۹ ۱۳۶۲ص ۵۰۰ ریال

محموعه سعرهایی است به سبك بو و كهن «حوسا آبان كه حابان می شباسید / طریق عسق و ایمان می سباسید + بسی گفییم و گفیند از سهیدان / سهیدان را سهیدان می سباسید » سعری از این كتاب است

بحشی از سعری بقل می سود «گلی از باع رح دوست بحیدیم و برفت / حای او هیحکسی را نگریدیم و برفت + یك نفس دید به ما ار سر صد باروعرور / به همان یك بطر از حویش بریدیم و برفت »

۱۱۳) محتاری، محمد مط*ومهٔ ایرانی* تهران، بشر قطره، [۱۳۶۹] ۲۵ص ۴۲۰ ریال

شعری است در سس فصل «کحاست این حیات شرحی؟ / که عطر رحمی بهارباریج از سیبهٔ زبان سوگو از برمی حیرد / گلوی ماه را هر شت در آنهای ارعوامی می شویند » بحشی از شعر «رؤیای باهید» است

۱۱۴) میرانی، هیروره [و] احّمد محیط شفر به دقیقهٔ اکنون برگرفتدای از شفر معاصر ایران تهران، نشر بقره، ۱۳۶۸ ۱۵۱ص ۹۵۰٫ زیال

در برگیر بدهٔ شعرهای منتشر مشدهٔ گروهی ار شاعران ایران است بگرش متفاوت به دنیای پیرامون و کوشش مستمر ملاك ثبت شعر این شاعران در این دفتر بوده است منوچهر آتشی، بیژن حلالی، سید علی صالحی، شاپر ربیاد، عمران صلاحی، علی اکبر گودرری طائمه و احمد علی پور ارحمله شاعرایی هستند که شعرشان در این محموعه آورده شده است

۲۸ قطعه شعر گیلکی است با اسلوب بیمایی به همراه ترجمه فارسی

● داستان، داستان کوتاه و فیلمنامهٔ فارسی

۱۱۶) اسلامیه، مصطعی، حورشید شاه، باربوشته از روی متن پنج حلدی سم*ک عیار* به تصحیح دکتر پرویر باتل حاملری تهران، بشر تندر، ۱۳۶۸ ۱۹۹۱ ص مصوّر ۷۰۰ ریال

سمك غيار قديم ترين بعوبة موجود داستان بلند مندور فارسى است به عقيدة اسلاميه، اين داستان به حاطر حادثه هاى تكرارى و غير منطقى حواندس براى حواندة غير محفى با حدى ملال انگير است حورشيدشاه روانت تاره و خلاصه شدة سمك غيار است با حدف حاسية برداريها و پاره اى اصلاحات دنگر

۱۱۷) بیصانی، بهرام اِشعال (فیلمنامه) تهران، روشنگران، ۱۳۶۸ ۱۴۷ می ۷۷۰ ریال

۱۱۸)----- طومارِ شیح شررین [فیلسامه] تهران، روشگران، ۱۳۶۸. ۷۹ص ۵۰۰ ریال

۱۱۹) پارسی پور، شہربوش سک و رمستان بلند ج ۲ تہران، اسپرك، 1۳۶۹ ۱۳۶۹ م

۱۲۰) روانی،پور، میبرو اهل عرق تهران، حالهٔ آفتاب، ۱۳۶۸. ۲۹۷س ۲۰۰ ریال

۱۲۱) ریاحی، هرمر گسسته و پیوسته و حورشیدتاسده تهران، بیلوهر. ۱۳۶۹ ۱۳۶۹ م.۸۰۰ ریال

۱۲۲) رراعتی، باصر سبر تهران، بیلوفر، ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹]. ۱۵۹ص ۸۰۰ ریال

محموعه سنرده داستان كوتاه است

۱۲۳) ساعدی، علامحسین عامیتگاه میلسامه تهران، اسهرک، ۱۳۶۷ [توریع ۱۳۶۹]، ۱۲۰ص ۷۰۰ ریال

۱۲۴) سحانی، مهدی تاکهار سیلات [تهران]، الفنا، ۱۳۶۸ ۱۸۲۰س. ۴۸۰ ریال

۱۲۵) صمدری محمدرصا سیاسنو٬ محموعه داستان شیرار، نشر شیرا، ۱۳۶۸ ۱۹۵۵ص ۷۵۰ ریال

محموعه هشت داستان كوتاه اسب

۱۲۶) فرحفال، رصا آه، *استاسول*، و شش داستان دیگر تهران، اسهرك. ۱۳۶۹ ۲۴۷ص ۱۱۵۰ ریال

مرویر راهدی مقالهای دربارهٔ این کتاب نوسته است نگاه کنند به کل*ك.* شارهٔ ۳ به دار ۱۳۶۹ مرم ۱۳۶۳ تا ۱۴۶

شمارهٔ ۳. حرداد ۱۳۶۹، صص ۱۴۳ تا ۱۴۶ ۱۲۷)م*حابی، حواد شب ِملح تهران، اسپرك، ۱۳۶۹ ۲۷۰ص ۱۳۰۰* ریال

۱۲۸) محملیاف، محسن *بویتِ عاشقی* تهران، بشر بی، ۱۳۶۹، ۸۷<u>من.</u> ۴۰۰ ریال

در داستان کوتاه و سه فیلمنامه است

۱۲۹) سوی، ایراهیم (گرداوربند) دستم*روش* (فیلمنامه و نقد فیلم). تهران، نشر *نی، ۱۳۶*۸، ۲۱۱ص مصوّر ۲۰۰۰ ریال

فیلمنامهٔ دستمروس نوشتهٔ محس محملناف به همراه نقدهایی که دربازهٔ فیلم دستمروش در نشریههای فارسی چاپ شده و گفت و گویی با محملناف مطالب کتاب است

第二人間では、からはのできる

• درباره هبیات فارسی

۱۳۰) تحلیل، حلیل عروص. تهران، نشر همراه، ۱۳۶۸ ۶۱ ص جدول. نمودار. ۲۵۰ ریال

کتاب بر پایه یادداشتهای درس عروص بویسنده فراهم شده و بداحتصار این مقوله را توصیح داده است

۱۳۱) سبحانی، توفیق هد تأثر حافظ ار عراقی و سعدی [تهران]، پیك ترجمه و نشر، ۱۳۶۸ ۲۳۹ ریال

هدف بویسنده بسان دادن میران دیّن حافظ به س*مدی و عراقی است* ۱۳۲) مختاری، محمد حی*اسه در رمرو راز ملّی* تهران، بشر قطره، ۱۳۶۸ م

چند مقاله دربارهٔ مفهوم حماسه و بعلبلی از چند داستان ساهنامه است در مفهوم حماسهٔ ملی دوگانگی و مفهوم حماسهٔ سهرات و رستم یگانگی و بهگانگی، تاریانهٔ مهرام آمیرهٔ رهایی و مرک حمک بررک بررح حماسه و اسطوره گفتارهای کتاب است

داستان و داستان کوتاه و نمایشنامه خارحی

۱۳۲) داستایوسکی، فتودور همراد ترحمهٔ ابرح قریب تهران، بشر نقره، ۱۳۶۸ م ۲۵۰ میال

۱۳۴) دورف من، ازیل بیره ها ترحمهٔ حمشید نوایی تهران، نشرقطره. ۲۰۸.۱۳۶۸ ص ۶۵۰ زبال

احمد گلشیری برای کتاب را با عوان ربان گمشدگان ترحمه کرده است ۱۳۵ کشکسهیر، وبلیام شب دواردهم ترحمهٔ حمید الیاسی تهران، روشنگران، ۱۳۶۸ ۱۹۷۷ ص ۱۱۵۰ ریال

در مقدمهای معصّل، مترجم به بحث دربارهٔ سکسیسر و تئاتر سکسییری و ویژگیهای کلامی شکسیسر پرداحته است ترجمهٔ تلحیص شدهای بیرار این ابر در دست است. برجمهٔ فریدهٔ قره چهداعی سگاه برجمه و بسر کتاب، ۱۳۳۷ ۱۷۲ ص

۱۳۶) میشیما، یوکیو مرگ در بیمهٔ تاستان و داستانهای دیگر. ترحمهٔ هرمز عبداللهی تهران، معین، ۱۳۶۹ ۲۷۸ ص ۹۵۰ ریال

ده داستان کوتاه ار میشمها (۱۹۲۵ تا ۱۹۷) بویسندهٔ ژاسی است مترجم مقدمهای ۷ صفحه ای در معرفی منسما بوسته است عبداللهی بیس از این توفان برگ و آبارسسم را ترجمه کرده بود

۱۳۷) هوگو، ویکتور ایبوایان ترحمهٔ محمدباقر پیروری تهران. سروش، ۱۳۶۸ ۳۴۰ ص ۱۹۰۰ ریال

ترجمه ای است از متن تلحص سدهٔ بیوانان توسط ا بی سو بر

تاريخ

👁 متنهای کهن

۱۳۸) این حلدون، عندالرحمیس مجمد العیر تاریخ اس حلدون ح ۴ ترجیه عبدالمحمد آیتی، تهران، مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهگی، ۱۳۶۸ سی ودو + ۸۶۲ ریال

تاریح دولت سلحوقیان و دولتهای منتمب از آن در ایران و شام و آسنای صمیر و بلاد ارمیمه و نیر حوارزمشاهان وظهور معول مندرخات این خلد است

• ايران

الف. كلّيات

۱۳۹) کاسب، عریزالله منح*نی قدرت در تاریخ ایران.* [تهران]، مؤلف، ۱۳۶۸ من مقشه حدول سودار ۲۸۰۰ ریال

مطالب کتاب در سان عروج و سقوط حکومتها در ایران است

ب. پیش از اسلام

۱۲۰) پویل، چی آ. (گرد آورمند) ت*اریح ایران ا*ر سلوکیاں تا فروپاشی دولت ساسانیان ح ۳. فسمت اول. پژوهش دانشگاه کیمبریح ترجمهٔ

حسن ابوشه تهران، امیرکمیو، ۱۳۶۸ هجه ص مصور ۴۲۰۰ ریال ۱ بارشاطر، رن فرای، ا و ریمال، ك ا باسورت از حمله نویسندگان این حلد از «تاریخ ایران کیمریخ» هستند

ح قربهای نخستین پس ار اسلام

۱۴۱) ررین کوت، عندالحسین تاریع مردم ایران ح ۲ او پایان ساسانیان تا پایان آل نویه کشمکش با قدرتها تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۸ ۵۹۱ ص ۲۶۰۰ ریال

د قاحار و پهلوي

۱۴۲) آوری، پیتر ت*اریح معاصر ایران* از کودتای ۲۸ مردا<u>د</u> ۱۳۳۲ تا اصلاحات ارصی ترحمهٔ محمد رهیعی مهرآبادی تهران، عطائی، ۱۳۶۸ تا ۳۲۶ ص ۲۸۰۰ ریال

حلدهای یکم و دوم این کتاب قبلاً منشر سده بود آعار دیکتابوری ساه اعلاب ساه احرای اصلاحات ارضی فصلهای کتاب است

۱۴۳) بیل، حیمر [و] ویلیام راحر لویس (گرد آور بدگان) مصدق، *بعت باسیونالیسم ایرانی ترحمهٔ عدالرصا هوشنگ مهدوی* [و] کاوهٔ بیات تهران، بشرین، ۱۳۶۸ و ۷۷۶ میل (متن اصلی در سال ۱۹۸۸ منتشر شده است)

مرکر مطالمات حاورما به داسگاه تگراس در ستامر ۱۹۸۵ کنفراسی دوروره با عبوان «باسیوبالسم ایرانی و بحران سالمللی بفت دوروره با عبوان «باسیوبالسم ایرانی و بحران سالمللی بفت کنفراس دوران مصلق را بطور کلی و روبه طرفهای ماحرا یعنی ایران و انگلس و امریکا را بررسی کردند این کتاب ترجمه گفتارهای آن کنفراس است باسیوبالیسم در ایران قرن بیستم و دکتر محمد مصدق / ریجارد کاتم بگاهی به کاربامه سیاسی دکتر محمد مصدق / محرالدین عطمی بفت روحایت در صحبه سیاسی ایران / ساهر حاحوی صعب بفت به شامریکا و قراردادیبحاه بیجاه ۱۹۹۵ اروین هد آندرسون تحریم صدور بفت واقعصاد سیاسی مصدی و استراثری اقتصاد بدون بفت / همایون کانوربان گرایتهای روستمکری در تاریح و سیاست عصر مصدق / روح الله رمصابی بتیحه گیری / راستهای الرت حورانی، از حمله گفتارهای کناب است

۱۹۴) حقیقت (رهیع)، عدالرهیع تاریح بهصتهای مکری ایراسیان در دورهٔ قاحاریه از ملاعلی بوری تا ادیبالممالك فراهایی بخش یکم تهران، شرکت مؤلفان و مترحمان ایران، ۱۳۶۸ هشت + ۲۱۱ ص ۳۵۰۰ ریال

نحستین نخش از خلد پنجم این دوره است که حاوی وقایع سیاسی، دیوانی، هنری و ادبی از آغاز قاحاریه تا استقرار مشروطه است

۱۴۵) کتاب ناریجی، اسناد سیاسی ورارت حارحهٔ [روسیهٔ تراری] دربارهٔ رویدادهای [ابقلاب مشروطهٔ] ایران ح ۴: از اول ژابویه تا آخر ژوئن ۱۹۱۰ میلادی ژولیاس ترحمهٔ پروین صروی تهران، کتاب پرواز، ۱۳۶۸ ۱۳۶۵ ص ۹۵۰ ریال

● جهان

۱۴۶) حوادعلی تاریخ معصّل عرب قبل از اسلام ج ۱ ترحمهٔ

محمّدحسین روحانی بابل، کتابسرای بایل، ۱۳۶۷ [توزیع ۱۳۶۹] ۲۷۴۰ م در بیروت منتشرشده است)

ترحمهٔ حلد یکم ار دورهٔ ده حلدی اتری معصّل است که شامل همهٔ حسههای رندگی عربان بیس از اسلام است تاریح سیاسی، اقتصادی، احتماعی، هرهگی، ادبی، دیسی، حابوادگی، سیوهٔ حوراك و پوشاك و آبیاری و کساورری و حرآن

حاهلیت و مأحدهای تاریح حاهلی روابط عربها با سامیان طبقات عرب عربهای عارب و مستعرب تاریح باستامی حریرهٔ عربی از حمله مباحث این حلد است

زندگینامه، خاطرات 😚

● ادان

۱۹۴۷) آل قیس، قیس الایراییوں و الادب العربی ح ۴ رحالی مقدالشافعیة تهران، موسسهٔ مطالعات و تحقیقات مرهکی، ۱۳۶۸ م ۱۳۶۵ می یا حلد گالیدگور ۲۷۰۰ ریال ملدهای یکه با سرمان بالف که قبلاً مشب سده بردد با هٔ رجال از این

حلدهای یکم با سوم این بالیف که قبلا متسر سده بود دربارهٔ رحال ایر ابی، علوم فر آن، علم حدیت و فقه سیعهٔ امامیه بود

۱۹۸) انوالحسنی (مندر)، علی پایداری تا پای دار؛ سیری در حیات پرباز علمی، معنوی، احتماعی و سیاسی شهید حاج شیخ فصل الله بوری ۵۷۵ ۱۳۶۸ ص مصور بعوبهٔ سند ۲۲۵۰ ریال

موصع حصمانه استکبار حهایی علیه شیح و اصل دوّم متمّم سیح سهید بوری از زبان امام حمیتی نظری احمالی به محاهدات سنح از بایان بهصت تحریم تا لحظهٔ سهادت، بعصی فصلهای کتاب است

۱۴۹) سپهری، سهراب اطاق آسی، بههمراه دو بوشتهٔ دیگر تهران، سروش، ۱۳۶۹ ۷۵ می ۲۶×۲۶ ساسی متر بمونهٔ دستحط ۲۵۰ ریال در رگیرندهٔ سه بحس از یك سرگدست باتمام است که ساعر فقید در آخرین سالهای ریدگی در کار بوستی آن بوده است

۱۵۰) سررشته، حسینقلی ح*اطرات من یا*دداشتهای دورهٔ ۱۳۲۰-۱۳۲۰ [سیم] مؤلف، ۱۳۶۷ س مصوّر سوبهٔ سند ۴۵۰ سال

ویسده، سرهنگ بارسستهٔ ارتش است و این کتاب یادداستهای او در دوران حدمت نظامی است به نوشتهٔ او در بارهای از مطالب نوشته سده در بعضی کتابهایی که دربارهٔ وقایع سالهای ۳۱ و ۳۲ منتسر شده استباههایی هست او این کتاب را به قصد روسی کردن وقایع آن سالها و تصحیح آن اسالها و تصحیح آن اسلها منتشر کرده است

۱۵۱) صفایی، انزاهیم ح*اطرههای تاریحی* تهران، کتابسرا، ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹] ۲۲۴ ص مصوّر ۹۰۰ ریال

حاطرههایی است از عینالدوله نصرتالدّولهٔ هیرور، اللهیار صالح سیدصیاءالدّین طناطنایی سیّدحس تقیراده دکتر منوحهر اقبال و

جهان

۱۵۲) بی وانو، درباید! همینگوی. ترجمهٔ رصاقیصریه تهران، بشریقره، ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹]. ۳۶۰ ص مصوّر ۱۹۵۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۵ منتشر شده است)

ویسنده کتاب اینالیایی و حورهٔ کارش ادبیات معاصر امریکاست کتاب رهگیامه اربست همینگوی است

۱۵۳ کیتن، ویلهلم حاطرات لیتن؛ سرکنسول آلمان در تبریر در اثنای حگ حهاسی اوّل ترجمهٔ پرویز صدری. [تهران]، نشر ایرانشهر، ۱۳۶۸ ی + ۴۷۸ ص. مصوّر نقشه. جدول مبونهٔ سند. - ۲۵۰ ریال

نه بخش نقد و معرعي در همين شماره مراجعه كتيد.

۱۵۴) معلوف، امین *لتوی آفریقائی ترح*مهٔ قدرتالله مهندی تهران. سروش، ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹] ۵۲۰ ص ۱۵۵۰ ریال

سرح ربدگی حسس محمّد وران ریّانی (یا قاسی) معروف به لئوی افر نقایی، حهانگرد و حعرافیادان مسلمان قرن دهم هحری است که در عرباطه به دنیا آمده است و ربدگی برفرار و نسیمی داسته است

جغرافيا

● تكنگاشت

۱۵۵) مقال، محمود روس*تای ِ ما* ترحیهٔ توفیق هـ سنحانی تهران. سروش، ۱۳۶۸ ۱۴۱ ص سونهٔ دِستحط ۶۰۰ ریال

این کتاب نحستین ان نویسند ترك محبود مقال (منولد ۱۹۳۰) است که در سال ۱۹۵۰ متشر سد و ناعب شهرب او گردید او در این کتاب اوضاع احتماعی، اقتصادی و فرهنگی روستایی را که در آن معلم بوده توضیف کرده است ترجمه حاصر از روی اصل ترکی کتاب صورت گرفته است ترجمه دیگری هم از این ایر فیلاً منتسر شده بود محبود ماکال، دهکدهای در آناتولی، دیگری هم از این ایر فیلاً منتسر شده بود محبود ماکال، دهکدهای در آناتولی، یادداستهای یك معلم روستا بر حمه رضا ایرایی نژاد و علی اکبر دیابت (مسهد، استان قدس رضوی، ۱۳۶۷)

A A 20 @

موسسهٔ حعر افیایی و کارنوگر افی سحاب، چهار دوره نقسه در چهار نستهٔ مقوایی با مسخصات زیر منتسر کرده است

۱ دورهٔ تقسههای ایران (۸ هطعه، به قطع ۲۰۰۰ و ۲۰۰۰ ۶ سانتی متر،
رنگی، ۲ ۳۰ ریال) سامل نقسههای تقسیمات کسوری ایران، طبیعی ایران
(برحسته مما)، مردم تساسی ایران، آب و هوای ایران، رمین شباسی ایران،
رندگی حابوری ایران، کشاورری و دامپر وری ایران، ایران و حاورمیانه
۲ دورهٔ نقشههای برحسته ما (۸ قطعه به قطع ۲۷۰۰ ۱ سانتی متر، رنگی،
۲ درال) سامل نقشههای ایران، حهان، آسیا، اروپا، افریقا، آمریکای

شمالی، آمر مکای حسومی، اهیاسوسیه ۳ دورهٔ عسدهای تاریحی ایران (۹ قطعه نقشه به قطع ۱۰۰×۷۰ سانتیمتر، رمگی، ۳۵ ریال) شامل نقشههای هجامسیان، حملهٔ اسکندر، اشکالیان، ساسالیان، طهور اسلام، سلحوقیان تسوریان، صفویه، بادرشاه اهشا.

۴ دورهٔ نقشه های سیاسی مرحع (۸ قطعه نقشهٔ رنگی به قطع ۱۰۰×۲۰ سامتی مره ۳۰ ریال) شامل نقشه های ایران، حهان ما، آسیا، اروپا، افریقا، آمریکای شمالی، آمریکای حدویی، اقیانوسیه

تك نگاريها، گزارشها

■ دانشگاه علوم پزشکی اهواز. محلهٔ علمی پزشکی (تك نگاشت شمارهٔ ۵)

توریع پلاسمیدهای تتراسایکلین در حسن ستاهیلوکوکوس دکتر. محمدرصا بهانی، ۱۳۶۸، ۲۴ ص.،

🛎 دانشگاه غلوم پزشکی مشهد

The same of many the same

[خلاصهٔ مقالههای] کنگرهٔ سراسری بیهوشی و احیاء بیمارستان امام رضا (ع)، ۱۸-۲۰ مهر ۱۳۶۸، [بلون صفحه شمار]

🗯 وزارت امورخارجه. دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی (تهران)

۱) کتاب سبر: کشور یادشاهی میال، ۱۳۶۸. ۳۷ ص

۲) ـــــــ کشور جمهوری دموکراتیك یس، ۱۳۶۸، ۲۱ ص

٣) ــــــــ کشور حمهوری فیلیپین، ۱۳۶۸، ۱۷ ص

۴) ـــــــ هنگ کنگ، ۱۳۶۸، ۸۳ ص

■ وزارت کشور. دفتر انتخابات (تهران)

۱) تاریخ قانون اساسی و انتخابات در ایران، ش وتوقی، ۱۳۶۸، ۱۹۶۸ م

۲) سیری در ۲۴ دورهٔ قانونگذاری محلس شورای ملی و دولتهای همزمان با آن، افسانهٔ دولّو، ۱۳۶۸، ۱۲۶ ص

وزارت مسکن و شهرسازی. مرکز تحقیقات ساحتمان و مسکن (تهران)

۱) *آحرهای سیلیکات کلسیم (ماسه آهکی)* ترحمه حلیل اولیاه، ۱۳۶۸، ۲۶ ص، ۱۴۰ ریال

۲) اندازه گیری صدایندی سقف صربی، ۱۳۶۸ ۱۹۰ ص، ۱۳۰ ریال ۳) تأثیر فرم بر پایداری ساختمان در برابر رارله، ترجمهٔ مهندس اصعر ساعد سمیعی، ۱۳۶۸ ، ۲۸ ص، ۳۰۰ ریال

۴) دوام فلزات و حفاظت عناصر فولادی در ساختیا بها، ۱۳۶۸، ۴۵ ص ۱۸۰ ریال

 ۵) ستحش ابعاد انسانی و نقش آن در طراحی ساحتمانهای آموزشی، ترحمهٔ مهندس گیسو قائم، ۱۳۶۸، ۲۶ ص، ۲۰۰ ریال.

 ۹) سیمان پرتلند، ترجمهٔ مهندس برمین سیّد عسگری، ۱۳۶۸، ۷۴ ص، ۲۸۰ ریال.

۷) مطالعات اولیه برای تولید مصالح ساحتمایی ترجمهٔ مهندس
 کامبیز تأییدی، ۲۲ ص، ۱۰۰ ریال

■ وزارت معادن و فلزات. شركت ملى فولاد ايران (تهران)

۱) *اصول رمین آمار، ا* ج رایل، ترحمهٔ حس مدنی، ۱۳۶۸، ۱۶ ص، ۱۲۰ ریال

۲) تولید فولاد رنگ برن، اولریش گلاسمیر، ترحمهٔ حبیب باطری، ۱۳۶۸، ۱۰ ص، ۹۰ ریال

۳) کارشناسان ایمی معنی علاوه بر حطرهای همیشگی با مشکلات جدیدی دست و پنجه ترم می کنند. راسل ا کارتر ترجمه حبیب باطری، ۱۳۶۸، ۲۲ ص، ۱۵۰ ریال.

🗷 وزارت نیرو. سازمان برق ایران. دفتر برناممریزی برق گروه آما.

بولتن آماری صنعت برق ایران، مؤسسات برق تابع ورارت _{نیو}و، (شماردهای ۳۱۳ـ۳۱۶)

مقالدهایی از آخرین شمارههای نشریدهای علمی و فرهنگی

آدیه (سمارهٔ ۴۷، تیرماه ۱۳۶۹)
 سحبرای احمد شاملو در دانشگاه برکلی آمریکا و پاسح دکتر
 محمدرصا باطبی شعرهایی از محمدعلی سهابلو، حوادمحای و ،
 دیپلماسی عراق، گرفتار هرح و مرح یا تناقص² / حمیدالیاسی

ادستان (سال اول، شمارهٔ ششم، حرداد ۱۳۶۹)

سایه به سایهٔ داستان نویسی در ایران / دکتر یعقوب آزند روانشناسی و حامعه سناسی داستانهای علمی ـ تحیّلی / دکتر هر ندهدایی آرادیجو آهی و طلم ستیری در موسیقی ایران / دکتر ساسان سنتا

ايما*، بولتن حامعة اسلامي مديران (سال ١، سمارة اول، ارديمهست (۱۳۶۹)

تمهید روایت از کلام امام نحنی پیرامون صادرات، از مقاله های این شماره است [نشانی صدوق نستی ۱۴۱۵۵٬۵۳۸۹، تهران]

• حربامهٔ انفورماتیك (اردیبهشت ۱۳۶۹)

ایں شمارہ ویزہ انتقال اطلاعات است انتقال اطلاعات و سنھوم آں/ اکبر قراحامی بھار مفاہیم اساسی انتقال اطلاعات / حس مطلب پور مروری بر استفادہ ارکامپیوتر و بیار نہ انتقال اطلاعات در آں/ ایاد

چام نتروسیمی (سال دوم، شمارهٔ ۷، فر وردین و اردیمهشت ۱۳۶۹)
 نگرسی کوتاه بر تهیّه آروماتیکها / دکتر محمدرصا عباس راده و مهدس حسن ابراهیمی توسعهٔ واحد بیکر سات سدیم سیر از استفاده از بعودار صریب سود بهایی در محاسمهٔ فروش در نقطهٔ سر سر

پیک عت (سمارهٔ ۲۵۴، هر وردین و اردینهشت ۱۳۶۹)
 اهم فعالیتهای ورارت نفت در سال ۶۷/ عبایت الله طاهر راده سال
 حگ به تحدیل میسد در اساس کار تقدید بر حیست کجدها

چگونه تعویل می سود و اساس کار تقویم نر چیست؟ حبرها ● توسعه (سال یکم، شمارهٔ سوم، فروردین ۱۳۶۹)

پیمامکاران و بیمه ۷ توصیهٔ عمومی برای پیشگیری از حریق مایشگاههای بین المللی

حمهوری اسلامی («یاد یار» صمیمهٔ رورنامه حمهوری اسلامی
 ویژهٔ اولین سالگرد رحلت امام حمیتی [ره] ۱۳ ۳ حرداد ۱۳۶۹)
 امام از نگاه رهبر، نحثی پیرامون حادیه و دافعهٔ امام حمیتی

• حُدِك صنعت (شمارهٔ ۴، هر وردين ١٣۶٩).

ويژگيهاي انديشة سياسي امام حميمي

برنامدریری و رمینهٔ کاربرد روبات / مهندس علیرضا شریعتیان و مهندس فررین فائری رازی. آشنایی با اعتبارات اسنادی / محمدرصاگنجی قایقرانی، ورزشی مفرح / محمد بهرامی

● داش (شمارههای ۲۰ و ۲۱، رمستان ۱۳۶۸ و بهار ۱۳۶۹)

حاح ملاهادی اسرار سرواری / دکتر علوی مقدم احتلاف بطر ادبی / دکتر محموههٔ هاشمی فالهای حافظ / دکتر مهدی درخشان، و چند مقاله به زبان اردو

 داستمند (سال ۲۸، شماره های ۳ و ۴، پی در یی ۳۲۰ و ۳۲۱ حرداد و تیر ۱۳۶۹، و صمیمه های ۹ و ۱۰)

آلودگی دریاها و اقیانوسها / فراس بکت، ترحمهٔ فیر ورهٔ دیلمقامی رار بررگ فیریك كوانتومي / حان گریبین ترحمهٔ جهانشاه میر رابیگی رایری علمی / سوران واتس، ترحمه عندالحسین آدرنگ اتم ۵۰ ساله شد / هلن گیبمو، ترحمه م کاسیگر صمیمهٔ ۹ حطر آمهای حهان را تهدید می کند صمیمهٔ ۱۰ روسهای تولید برق

داشگاه انقلاب (سمارهٔ ۷۴، اردینهشت ۱۳۶۹).

امیریالیرم و موقعیت حهایی انقلاب اسلامی ایران / مصطفی مصلح راده الررسي لي تفاوتي دالشحويان، علل و عوامل آن / حمال شهراس یادداستی بر تئاتر درمایی / حیستا بسر می

 درسهایی ارمکتب اسلام، (سال سی ام، سماره های ۱ و ۲، اردیمهشت و حرداد ۱۳۶۹)

قیام محتار برای حوبحواهی شهیدان / داودالهامی حقوق اسیران حبگی / علی اکبر حسبی ابوالحس اسعری، بایه گذار مکتب / جعفر سنحانی تاحت و تار خوارج در بلاد اسلامی / یعقوب جعفری

■ رشد

- ●~ آمورش ربان (سال پنجم، شماره های ۲۰ و ۲۱، تابستان ۱۳۶۸) هور تدریس / قاسم کبیری ربان آموری با ادبیات کودکان / حلال سحبور اسم در زبان آلمایی (۲) / سوران گویری
- ~ آمورس سيمي (سال ششم، سمارهٔ ۲۲، رمستان ۱۳۶۸) حط مشیهای آمورش سیمی / دکتر محمدرصا ملاردی علائم هشدار دهندهٔ بین المللی / م ی بوروریان بمونهای از پرسشهای المهياد شيمي
- تكنولوزي آمورسي (سال ۵، سمارهٔ ۸، ارديمهشت ماه ۱۳۶۹) محتوای درسی و نرورس خلاقیت دانس آموران / فرح الله هر بودیاں بادگیری ارزاہ کست تحارب آمورشی / محمدمهدی هراتی · ساحت، کاربرد و نگهداری دستگاههای شبیداری ـ دیداری / عطیم
 - ●~ معلّم (سال ۸، شمارهٔ ۸، اردیمهشت ۱۳۶۹)

ویژگیهای معلم حوب از دیدگاه دانش آموران / فرامر ر سهرایی ارگهایی ار حیات سیاسی شهید استاد مطهری پرسیدن عیب سیست / عدالرجس صفاريور.

● صنعت چاپ (شمارهٔ ۹۰، فروردین ۱۳۶۹)

حاطراتي از چاپ و توريع مخفيانة عكس حصرت امام در سال ٥٥/ گفتگو با محمود مصری ماشین چاپ روزنامه از ۱۷۶ سال پیش تاكون/ رحمه حميد لباف استفاده از گراهيك درسيلك اسكرين /

مهندس بهروز موسوى

• صمت حمل و نقل (شمارهٔ ۸۶، اردیبهشت ۱۳۶۹) می تو انید بر وید. امّا در واقع هستید؛ گرارشی از تحول ارتباطات در حهان و شرایط در ایران. حرید و فروش ارر، همه چیر در تاریکی نحوهٔ

پرداحت مقرری ارری دانشحویان درسال ۶۹

- عکس (سال ۴، شمارههای ۲ و ۳، اردیمهشت و حرداد ۱۳۶۹) عکاسی و کشورهای حهان دانمارك معرفی عکاس علیرضا عامدي عكسهاي ويزه سالگرد ارتحال حصرت امام حميمي (ره) معرفی عکاسان بررگ. یو رف سودك
- علوم و تكنولوژي پليمر (سال ۳، شمارهٔ ۱، اردينهشت ۱۳۶۹). مروری بر فیلمهای رادیولوژی (۲) / مهندس محمود محرات را**ده و** مهندس مزگان احمدی براکندگی نور / ترجمهٔ دکتر محمد فرحی احبار و تارههای علمی
- عمران* (سال یکم، شمارهٔ ۱، حرداد ۱۳۶۹) [محلهٔ دانسجویان دانشكدهٔ مهندسي عمران دانشگاه صنعتي شريف است تلفن 141A0-A

استراتژی آمورش دانشگاهی / دکتر علی اکبر صالحی پارهای ار مقررات آمورشی / دکتر مصطعی توکلی تاریحچه ای ار علم ژئوتکیك و اصول کاربردی امروری آن / مهندس رصا ایمایی راد

عاراسی (دورهٔ اول، شمارهٔ ۴، پائیر ۱۳۶۸)

هنر دیدن و درك در سینما / سید محمد نهشتی دربارهٔ سینما/ مارشال مك لوهان، ترحمهٔ تيراژهٔ تهرانچيان سينما و دين / پي آداهر ستيمي، ترحمة حسين سيمايي

 فصلنامهٔ تتاتر (شمارههای ۴ و ۱۳۶۸،۵) مدحلی بر نقد امروزین روز / حلال ستاری. در حستحوی هویت اساسی/ فرامر رطالمی تاریحچه تئاتر در تنزیر / امیر علمرادگان

• میلم (شمارههای ۹۰ و ۹۱، حرداد و تیر ۱۳۶۹)

کوتاه بیایید اگر در این رمیمها حشکی وحمود به حرح بدهیم دچار مشکلات حدی حواهیم شد / پاسج مسؤلان صدا و سیما به یرسشهای اساتید و طلاب حورهٔ علمیهٔ قم راحرربیت، شاهکاری هی، ىدعتى باحجسته / حمشيد ارحمند حشنواره فيلمهاى كوتاه (٢٠ الى ۲۵ تیر ماه برگرار می شود)

• كاروداش (شماره ٩، ياثير ١٣۶٨)

هماهنگی، شرط وصول به هدفها / حسن الواری بارنگری برای تحکیم هر چه بیشتر آمورش کاد در ایران / سیدحاتم ابراهیمی، چند حبر ار دفتر آمورش کاد و استامها

- کیهان اندیشه (شمارهٔ ۲۹، فروردین و اردینهشت ۱۳۶۹). این شماره ویژه نامه امام حمیسی (ره) است حامعیت علمی و عملی امام حمینی / حعفر سنجانی فواید رجالی در آثار امام حمینی / محمد حس احمدی فقیه (بردی). کتابها و آثار علمی امام خمیمی / رضا
- كيهان مرهنكي (سال ٧، شمارهُ ٧٥، خرداد ١٣۶٩). جامعیت امام / غلامعلی حداد عادل رئالیسم ار دیدگاه نظریهٔ ادبی

روش شباحت مقدمهٔ کلی / دکتر علی اسدی. تورم و بیکاری در کشورهای سوسیالیستی / دکتر محمدرصا شریف آراد. راهسای تهیهٔ نقشه و سودار / دکتر رحمت الله فرهودی

محله سیاست خارحی (سال ۳، شمارهٔ ۴، دی تا اسعند ۱۳۶۸)
 مکتب مرادکمورت بگرش انتقادی، بقد آئیں اثباتی و حامعهٔ بو / حسین بشیریه بقش ادب و فرهنگ ایر آن در منطقهٔ حلیح فارس / سید صیاءالدین سحادی گرارش، معرفی کتاب و بقد

محله سیمی (سال سوم، شمارهٔ یکم، هر وردین تأثیر ۱۳۶۹)
 حاستگاه بام عنصرهای شیمیایی / ویوی رینگس، ترحمهٔ عیسی یاوری شیمی عسل / آبتون دیفل، ترحمهٔ رضا شیح الاسلامی نقد و معرفی کتاب،

نامهٔ علوم احتماعی (دورهٔ حدید، سمارهٔ ۳، رمستان ۱۳۶۸)
 ساحت سبتی در عسایر ایران / حواد صفی براد حامعه ساسی
 ربدگی رورمره و معرفت عامیانه / علامعباس توسلی سوادآموری بعد
 از انقلاب اسلامی / علامرصا حمشیدیها

سریهٔ انجمن نفت ایران (سمارهٔ ۲۱، نهار ۱۳۶۹)
 طراحی واحد تولید ررسهای منل فرمالدئید / دکتر حسن دبیری اصفهایی و مهندس علیرضا لاحوردی آبالیر ترمودینامیکی فرآیندها / دکتر ناصر تیموری حانهسری آلودگی میکرونی سوحتهای فوانیمایی / مهندس نافر یحجالی

عمایس (سال سوم، سمارهٔ ۲۸)

بیابیهٔ اصول / یرری گروتهسکی، ترحمه داریوس قمری حان درایدن / مصور حلح برحی ارصفات یك سایتسامه بویس / توفیق الحكیم، ترحمهٔ م بارسا

● بور علم (دورهٔ ۳، سمارهٔ ۱۱، حرداد ۱۳۶۹) بطریهٔ کانت و ارزش معلومات / حعمرسنجایی حسس مشر وطیّت

ار دیدگاه امام حمیمی (قدس سره) عدالت احتماعی در بعد اقتصادی / علامرصا مصاحی

هفته نامهٔ اتاق باررگایی و صبایع و معادن ایران (اردیبهشت ۱۳۶۹، سمارهٔ ۲)

محستین برنامهٔ پنجسالهٔ توسعهٔ اقتصادی جمهوری اسلامی ایران نگاهی احمالی و تحلیلی کوتاه تسیت اقتصادی و دگرگونی ساختاری درسهایی از تجربهٔ شیلی ۱۹۷۳_۸۷ احبار اقتصادی

● هماهنگ (سمارهٔ ۱۷، بهار ۱۳۶۹)

تکولوزی و توسع کشاورری / اسماعیل سهاری الگوی آرمایشی ابرار تحقیق و توسعه در آمورسهای همی و حرفهای / رحمعلی بیکویی احدار آمورش همی و حرفهای

یاد (سال پنجم، سمارهٔ ۱۸، بهار ۱۳۶۹)

حاطرات مقام محترم ریاست حمهوری او دورهٔ سر باری ایران و انقلاب اسلامی ایران فراسوی مروها، بی بی.سی و اشهیگل تاریحچهٔ مدارس حامعهٔ تعلیمات اسلامی

 در کنار عنوان نشریدهایی که برای نخستین باز منتشر شده اند، علامت ستاره گذاشته شده است جدید / هریدهٔ گلراری کاریکاتور در عرصهٔ سیاست / ترحمه احمد میررمانی، از حمله مقالههای این شماره است

گزارش کامپیوتر^ه، ماهیامه انجمن انفوار ماتیك ایران (سال دواردهم، شمارهٔ ۱، شمارهٔ پیایی ۱۰۰، فروردین و اردینهشت ۱۳۶۹)

اولین شمارهٔ این نشریهٔ علمی و می کامپیوتری است که پس ار سه سال توقف منتشر می شود عنوان برخی از مقالات حوهر و عوارض مهندسی برم افرار، تله رونوتها، نفر ـ ماه افسانهای

گزیدهٔ مسائل اقتصادی ـ احتماعی (شمارهٔ ۹۹، فروردین ۱۳۶۹)
 تکنولوژی ژاپئی / ترحمهٔ بایرید مردوحی بی بستهای بودجهای عربستان / ترحمهٔ قدرت الله معمارداده

گزیدهٔ مطالب آماری (سال ۶۰ شمارهٔ ۲۵، اردیبهشت ۱۳۶۹)
 بقطه سبی سر به سر در تحصیل و استعال خوابان / امیر سانور شاهین بررسی آماری شاخصهای اردخام در مناطق سهری کشور کاربرد بمویهگیری همراه با سرسماری جمعیت / محمد حسین نحاتیان

 ماهمامه بررسیهای باررگامی (سال سوم، شماره ۱۲، و سال حهارم، شماره ۱، اردیمهشت و حرداد ۱۳۶۹)

 ماهمامه دارویی راری (سال ۱، شماره های ۴ و ۵، اردیمهشت و حرداد ۱۳۶۹)

گامهای حدید در درمان لیشمابیور / دکتر مرتصی ثمینی و دکتر مهران روربهانی داروساری در داروحانه / دکتر سیامك باینی راد پتی سیلامین / دکتر فرشاد روشی ضمیر توصیههای سارمان بهداست حهانی در مورد آنفار آنرا

ماهبامهٔ ساحتمان (شمارهٔ ۱۸، حرداد ۱۳۶۹)

معماري و حضور آن در ساحتمان پُلها / فریدون حرم راده آب و آبهاری در ایران / منوچهر وحیدی شاه معمت الله ولی و بارگاه او / دکتر رکوعی

 مجلهٔ دانشکده پرشکی اصفهان (شماره های ۳۰ و ۳۱، تاستان و بائیر ۱۳۶۸).

سور ر در بطن چپ (گرارش یك مورد) / دكتر نصر الله نحات نحش بررسی علل یرقان نورادان در بیمارستان عسكریه / دكتر محس نوسوی. بررسی علل بیماریهای شایع مادررادی و ژنتیكی در اصفهان / دكتر علی اصغر سروری پیوند كند و كاربرد كلینیكی آن / دكتر هوشنگ داشگر.

مجله دانشنامه (سال اول، شماره ۱، بهار ۱۳۶۹) [این محله، بشریه دورهٔ عالی تحقیقات (دکتری) دانشگاه آراد اسلامی است تلمن (۲۶۴۱۳).

-در ایران، در جهان

● ایران

سومين نمايشگاه بين المللي كتاب

سومین نمایسگاه نین المللی کتاب با اراتهٔ قریب ۴۴ هرار عنوان کتاب از هجدهم تا بیست و هشتم اردیبهشت ماه در محل دایمی نمایشگاههای بین المللی تهران برگرار سد در حالی که نسبت به نمایشگاههای پیشین تماوتهای محسوس داست

در سایتگاه امسال که با شرکت ۳۴۱ باسر داحلی و ۳۰۵ باشر حارحی تسکیل سد، باسران سهرستایی بیستر و فعالتر از گذسته (۴۸ باسر در بر ابر ۳۰ باسر در بر ایسگاه دورهٔ قبل) سرکت کرده بودید در میان کشورهای حارجی سرکت کننده در نمایسگاه بیشترین حای را انگلیس (۷۱ باسر) به حود احتصاص داده و با ارائه محموعاً قریب ۱۳ هراز عبوان کباب بردیك به دو بنجم از کُل کتابهای حارجی را (بالع بر ۳۴ هراز عبوان) به نمایس گذاشته بودند از میان کسورهای ارونای سرقی فقط سوروی (با یك باسر) و از کشورهای ارونای عربی، علاوه بر انگلیس، فقط دانمارك و هلند در نمایشگاه سرکت کرده بودند حای فرانسه، همجون دورهٔ گذشته در نمایشگاه حالی بود

«دانشنامه»، نشریهٔ تازهٔ دانشگاه آراد

داستگاه آراد اسلامی ایران سس ار انتسار ستریهٔ مدیریت در سال گدسته، احیراً اقدام به انتسار محلهٔ دارسامه کرده است که «محلهٔ دورهٔ عالی تحقیقات (دکتری)» است و احتصاص به مناحث علوم انسانی دارد

حمالکه در مقدمهٔ این سریه آمده است «هدف از انتشار این قصلمامه آشا سدن با آخرین دستاوردهای علوم انسانی در داشگاههای داخل و حارج کنتور، اهمیت دادن به تحقیق و تشع بخصوص در مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری و بالأخره پر کردن بخشی از خلاء تحقیق در رشتههای محتلف علوم انسانی است که حامعهٔ امر ور بیش از هر زمان دیگری به آن بیارمند است»

این شمارهٔ داشسامه حاوی مقالاتی است در بات روش شیاحت، برده و و شیری در برده و و شیری در برده و و شیری در به مدرن، حعر افیای تاریحی و حعر افیای فرهنگی، سیری در به اللاغه، فارایی سیانگذار حامعهٔ ایدآل، تو رم و بیکاری در کشورهای سوسیالیستی، رقابت روس و انگلیس در ایران، بحستین مورح و راهمای تهیهٔ نقشه و بمودار

چند خبر دانشگاهی

● دانشگاه صعتی سهید تبریر طی مراسمی در حصور وریر فرهنگ و آمورش عالی، استاندار آدربایجان شرقی و حمعی از دانشگاهیان افتتاح شد. دانشگذهٔ مهیدسی این دانشگاه از امسال در رشتهٔ ریخته گری دانشجو می پذیرد ولی در سالهای آینده توسعه حواهد یافت

و در محموع دارای یارده دانشکده با ۳۶ رشته حواهد شد

● یك دورهٔ عشردهٔ كیهان ساسی و احتر فیریك در دانشگاه صعتی امیر كبیر تشكیل شد كه تا پایان حرداد ادامه داشت و طی آن مسائل محتلف كیهان سناسی رصدی، مدلهای كیهایی، كیهان شناسی تورمی، احتر فیریك و مورد بحث قرار گرفت

- چهارمین کنفر اس منطقه ای فیریك نظری با شرکت دانشمندان بنج کشور، از حمله ایران، پاکستان و ترکیه، در دانشگاه صنعتی شریف برگرار سد و صمن آن مسائلی از قبیل نظریهٔ ریسمان، و حدت بیروهای طبیعت، ساختار بنیادی ماده ها، نظریات میدانهای کو انتومی، فیریك و احترسناسی مورد بحث قرار گرفت
- دانشکدهٔ ادبیات و ربانهای حارجی دانشگاه تهران از مهر ماه آینده برای رسته های ربان و ادبیات اردو در دورهٔ کارسناسی دانشجو می پدیرد طول دورهٔ تحصیلی جهار سال بیش بینی سده است

فعالیتهای هنری در بیرون از مرزها

هرمندان ایرانی در طی ماههای احیر در حندین فستیوال و نمایشگاه فیلم، عکس، موسیقی سرکت کردند و موفق به دریافت خوایری سدند

- «صیاد کوچولو»، اثر فیلمسار آماتور، محمد عرب حایرهٔ دوم حسوارهٔ بین المللی فیلم ویدتویی «بادالوبا»ی اسپانیا را از آن حود کرد در این فسنیوال ۱۴۲ فیلم از کشورهای محتلف شرکت کرده بود
 در فستیوال بین المللی فیلمهای آماتور که در یوگسلاوی برگرار سد فیلم «دوبازه بر حاك» ساحتهٔ مهدی نمایی بهترین فیلم شناحته شدو
- در فستیوال بین المللی فیلمهای آماتور که در یوگسلاوی برگرار سد فیلم «دوباره بر حاك» ساختهٔ مهدی بمانی بهترین فیلم شناخته شد و لوحهٔ طلای حضواره را به دست آورد، و فیلم «آن سوی دیوار» اثر مسعود امانی و همكاران لوحهٔ طلای بهترین فیلمنامه را در همین حضواره صاحب شد
- در حشوارهٔ بین المللی سینمای حدید پرارو (ایتالیا) ۲۲ هیلم ایرانی به نمایس درآمد در این هستیوال حمقاً ۴۲ هیلم از ایران، ایرلندو حند کتبور آمریکای لاتین به نمایش گذاشته شد
- عیلم «آب، باد، حاك» ساحتهٔ امیر بادری در سی و هفتمین دورهٔ
 حشبوارهٔ فیلم سیدبی (استرالیا) و بیر در حشبوارهٔ فیلمهای حوانان
 فرانسه شرکت کرد
- بحستین گروه حیمه شب باری کارگاه بمایش عروسکی در چهاردهمین حشو ارهٔ بین المللی بمایش عروسکی لهستان شرکت کرد.
 گروه می میشد اور بروین قبیته الرس الملل میستی مجلد
- گروه هری «سیدا» در بهمین قستیوال بین المللی موسیقی محلی

 که توسط یو سکو در اثریش در پا شد، شرکت کرد
- سایشگاهی از عکسهای حالم کارین آرمن، هنرمند ارمنی، در مرکز عکاسی ادارهٔ فعالیتهای فرهنگی لوس آنجلس فرپا شد این سایشگاه «رندگی در ایران ادامه دارد» نام داشت
- حایرهٔ ممتار صلیب سرح حهایی به علی فریدونی تعلق گرفت.
 فریدویی تاکنون حوایر ارزنده ای در زمینهٔ عکاسی کسب کرده است.

اهداء كتابخانه

حابوادهٔ رواشاد ابر اهیم دهگان در اراك محموعهٔ میسی از كتابهای او را كه بالغ بر هرار و هفتصد نسخهٔ حطی و چایی كمیاب است، به كتابخانهٔ

عَنومی آی شهر اهدا کرد. تعداد سنخ خطی این محموعه بالغ بر هویست و بیست جلد است که اغلف آنها به ریباترین شکل به تحریر درآمده و بمونهٔ همر خوشویسی محسوب می شوند ابراهیم دهگان که از مورحان و تویسندگان پر کار و خوشنام معاصر بود، در سال ۱۳۶۳ در دو حلا؛ درگذشت، مهمترین تألیفات او عبارت است از تاریخ اراك در دو حلا؛ قرارداد رژی تاریخ ارمستان بور مین کارنامهٔ اراك کیسهٔ گرمه عباس نامه تاریخ صفویان ملحص تاریخ بو کرح بامه [کرح ابودلف] آقای سید محمد خاتمی، وریر هرهنگ و ارشاد اسلامی صمن پیامی برای حابوادهٔ دهگان از این «اقدام حدایسندانه» تشکر و قدردایی کرد برای حابودای کرد

گنجینهای که به حقدار رسید

با درگدشت حام سلما مقدم، همسر بلماری الاصل دکتر محس مقدم، استاد پیشین دانشگاه تهران، سرانجام گنجینه بی نظیری که سامل مجموعههای گوناگون سکه، سفالینه، بارجه، شهر، کتینه، کتاب، سنگ قیمتی و، است، در احتیار دانسگاه تهران قرار گرفت روانساد محس مقدم، که پر ورده دانشگاه تهران بود، این حصفت را بدرستی و بهنگام دریافته بود که آنچه گرد آورده است، بواقع بحسی از میراب فرهنگی این سر رمین است و بایستی در احتیار یك مؤسسهٔ دی صلاح فرار گیرد تا هنگان از آن بهرهمند گردند لذا وصیت کرد که آنچه دارد و حود مورهای بی نظیر است . پس از مرگ همسرس به دانشگاه تهران واگذار شود

اکنون دانشگاه مهران وظیفه ای دشوار و در عین حال پر هرینه پرعهده دارد آمچه عجالتاً برای حفظ و حراست این آمار لارم می ساید این است که

۱) دانشگاه تهران بیدرنگ حفاظت سا و آثار آن را برعهده نگیرد و تا روشن شدن وضع، کسی را بدانجا راه ساشد مُهر و موم کردن ـ که خوشبختانه بموقع انجام گرفتهاست ـ کفایت بمی کند

۲) پیش ار هر کاریك گروه فیلمبردار كار آرموده ریر نظر كارسناسان دانشگاه تهران، فیلمهای دقیق و منظمی از وضع موجود نهیه كند

 ۳) کارشناسان و مسؤولان امر یك فهرست دقیق و کامل ار «موحودي» آثار فراهم آورند

 گلحیه محسی معدم سهرت حهایی دارد و تاکنون دربارهٔ برحی از مجموعههای آن، منحمله سکه ها، مطالعاتی انجام گرفته و مقالاتی در خارج از ایران منتشر شده است گردآوری این مطالعات و نوشتهها ضرورت دارد

۵) حامه و آثار موحود در آن مهصورت یك مورهٔ عمومی درآید تا همگان و بویژه پژوهندگان بتوانند از آن مهرومند گردند

امیدمی رود که اقدام حیر روا شاد محسی مقدم سرمشق حابو ادمهای دیگری که معایس آثار تاریحی و مرهنگی ایران را در احتیار دارند، قر از گیرد

◄ آلمان

روزنامەنگارى تنھا يك كسب نيست

شورای مطبوعات آلمان عدرال در سال ۱۹۵۶ به منظور کترل مطبوعات توسط روزنامه مگاران و ناشران آلمایی تشکیل شد. این شورا

همچنین درنظر داشت به عنوان سایسه و احد روزنامه نگاران و مدیران مطوعات در مقابل دولت و عموم مردم عمل کند. به همین سب در انتدا هریك از اتحادیه های ناشران روزنامه ها و محلات و مؤسسات تحقیقات روزنامه نگاری، ده عضو به شورا فرستاد. ولی این امر به شلوعی و بی سامایی انجامید لذا شورا در ۱۹۷۳ کتابچه ای با عنوان اصول روزنامه نگاری منتشر کرد که عملاً در حُکم قانون مطبوعات بود و سست بر ور محادله میان روزنامه نگاران و مدیران مطبوعات گردید و هر روز از مورد شورا کاسته شد شورای مطبوعات آنه آن ای این و هدار می دهد که مراح احلاتی و فاقد قدرت احرایی سرآمده که ه موارد هشدار می دهد که روزنامه نگاری تنها یك کست بیست بلکه متنجصات دیگری هم دارد که بادیده گری هم دارد که بادیده گرفتی آنها قداست این حرفه را ارمیان می برد

● آمریکا

برندگان حایزهٔ جهانی هانس کریستین اندرسن

حایرهٔ هاس کریستین اندرس هر دوسال یکنار ار طرف دفتر س المالمی کتاب بر ای سل حوان (IBBY) به محموعهٔ آتاریك بویسده ویك مُصور کتابهای کودکان که در قید حیات بوده و آثارش سهم ارزشمندی در اعتلای ادبیات کودکان داشته باسد، اعظاء می گردد هیأت داوران بی المللی این حایره، بر بدگان سال ۱۹۹۰ را به شرح ریر اعلام داشته

سویسند برای اولین بار بویسنده ای از کشور بروژ به افتحار دریافت این حایره بایل آمد او تورمد هویگی (Tormed Haugen) بام دریافت این حایره بایل آمد او تورمد هویگی (۱۹۳۵ متولد شده است و بارها حوایر ملی و بین المللی را به حود احتصاص داده است مهمترین ویژگی آثار او توجه به اررسهای ریبایی سناحتی و حلاقیتهای ادبی و بیر کاوش در عمیق ترین مسائل دوران کردگی و انعکاس هرمندانهٔ عواطف و احساسهای کودکایی است که از بی توجهی بررگسالان ربح می برند در عین حال آثار او حالی از همدلی با بررگسالان بیست و به پیجیدگی روابط بین کودك و پدر و مادر بیر توجه دارد

او تواباییهای هری حود را یکسره در حدمت بیان وقایع رورمره ردگی قرار می دهد و به آنها عمق و معای تاره می نخشد پیوند و حدایی، ترس و امید، تلاس برای کست عرور و هویت مهمترین و حیاتی ترین مسائل داستانهای اورا تشکیل می دهد گرچه در تمامی آثار او بقطه نظرهای کودکان با طرافتهای ادبی و شاعر انه درهم آمیحته است اما آثار او مرر سنی نمی شناسد

آثار او تاکنون به ۱۵ ربان ترجمه شده و مورد استقبال قرار گرفته است او از میان ۱۸ کاندیدا به عنوان بهترین نویسنده انتخاب شد هیأت داوران علاوه نر هویگی، آثار نویسندهٔ دانمارکی نژارن روتر (Bjarne-Rewter) را نیز شایستهٔ معرفی ویژه دانست.

مُصوَّر داوران بین المللی از میان آثار مصوِّران کتابهای کودکان کار حانم لیرت تسورگر (Lasbeth Zwerger) اثریشی را شایستهٔ دریافت جایرهٔ حهایی شیاخت. او متولد ۱۹۵۴ است و کتابهای تصویریش که بیشتر به افسانه های پر ادران گریم و اندرس و داستانهای کوتاه کلاسیك چارلر دیکتر، اسکاروایلد و اً هتری اختصاص دارد، در بیست کشور حهان منتشر شده و مورد توجه قرار گرفته است.

مورهٔ هرهای معاصر آلمان غربی یك نمایشگاه اختصاصی از آثار او مرگزار کرده و نیویو*رك تا*یمر تاکنون سه نار کتانهای او را در شمار برگریده ترین کتابهای تصویری سال قرار داده است. او به دریافت حايره هاي گوناگون ملي و نين المللي نظير حايره نمايشگاه نين المللي کتاب در بولومیا و معایشگاه حهایی مصوّران کتاب کودك در براتیسلاوا مائل آمده است او بیشتر ما مرکب و آمریگ کار می کند و آثارش ار بطر سبك و قدرت بيان كاملًا شباحته شده است، رير ا مبعكس كبيدة حالاتي شاعرانه است در کارهای او نرمشهای شخصیتها بیانگر حالات هنر پانتومیم است و سبك حدیدي در تصویر كردن افسانههاي بريان نهشمار می رود او در عیل به کارگیری روشهای معاصر در هبر گرافیك، به سبتها ىير وفادار مانده است در كار او هر تصوير به تبهايي يك ايُورَ همري است

او ارمیان مصوران ۱۸ کشور حهان که کاندیدای دریافت حایرهٔ اندرسی بوديد به اين افتحار بايل آمد

کرسی مطالعات ایرانی در اکسفورد

دانشگاه اکسفورد انگلستان نس از دو سال حستجو، در هستم تیر ماه امسال دکتر علیرصا سیح الاسلامی را برای ادارهٔ کرسی مطالعات ایرانی اکسفورد که نه همت فریدون سودآور تأسیس سده، نرگرید دکتر سیح الاسلامی در ۱۳۲ در تهران متولد سد، سالهای آحر دبیرستان را در سهر کمتریح گدراند، از دانسگاه کلمتیای آمریکا درجهٔ لیسانس گرفت و پس از دریافت فوق لیسانس از دانشگاه «نورت وستری» به دریافت دکتر ا از دانشگاه کالیفرنیا (U C L A) بایل آمد س ار آن معمدت ده سال در دانسگاه واستگتن مه تدریس علوم سیاسی پرداحت و اکنون چند سال است که در دانشگاههای هاروارد و اکسفورد مه تحقیق و تدریس استعال دارد

ار دکتر شیح الاسلامی کتامی با عبوان اقتصاد سیاسی عربستان سعودی حاپ سده است و کتابی دیگر مه مام ساحتار قدرت در ایران قرن بوردهم بوشته است که ریر چاپ است

● قرائسه

ابعاد بين المللي انقلاب اسلامي

در سمیماری که در بیمهٔ حرداد ماه گدسته تحت عبوان «انقلاب و حقوق سِ الملل» در دانشگاه دیژون (فرانسه) تشکیل شد، بخش عمدهٔ مناحثات به تأثیر انقلاب اسلامی ایران در روبد تحولات بین المللی احتصاص داشت

ار حمله محمدرصا حليلي، استاد «استيتوي مطالعات عالى س المللي» در دانشگاه ژبو (سویس) به تفصیل دربارهٔ ۱۳ معاد س المللي انقلاب اسلامی» ایران سخن گفت و حاطر نشان کرد که علی رغم هر تصوری که از این انقلاب داشته باشیم، مسلم این است که «واقعهای است که عمیقاً بر روید تحولات حهان تأثیر گداشته است و محدود به یك کشور یا حتی یك سطقهٔ خاص نیست».

به عقیدهٔ محمدرصا حلیلی «اولین بارتاب سقوط حکومت سلطسی و استقرار حکومت حمهوری در ایران تغییر سیمای سیاسی یکی ار

که به انقلاب یك بعد مهمترین کشورهای مسلمان حهان بوده بين المللي مي دهد»

محموعة سحر انبهاي سمينار احيراً در پاريس چاپ شده است.

نمایشگاه بین المللی کتاب شیعه

در هفته آخر حرداد ماه یك نمایشگاه نین المللی كتاب شیعه در شهر ىمىثى (ھىدوستان) افتتاح شد كه مورد استقىال علاقەمىدان قرار گرفت. در این ممایشگاه ۲۵ ناشر از کشورهای ایران، بحرین، پاکستان و هند شرکت کرده نودند، و «حابهٔ فرهنگ جمهوری اسلامی در بمشی» بیش از ۶۰۰ عبوان کتاب به زمانهای اردو، انگلیسی، عربی، فارسی و گحراتی در رمینهٔ مسایل محتلف تشیع، به بمایش گداشت

ع روح بحشان

● فرانسه

بازار پر رونق کتاب

دهمین سمایشگاه کتاب فرانسه از ۲۴ تا ۲۸ مارس ۱۹۹۰ (۴ تا ۸ هر وردین امسال) در گران پالهٔ پاریس برگرار شد و بیش از ۲۴۰۰۰ **نم**ر ار آن دیدن کردند که نسبت به رقم صد هرار نفر باردید کنندگان اولین تمایشگاه نشانهٔ اقبال مردم به کتاب است و این امر در حامعه ای که در آن تلویریون، رادیو، فیلم، انفورماتیك و مطبوعات نقش اساسی در حبر رسایی و آمورش دارید، درجور دفت است

عطش رور افرون مردم به کسب اطلاعات، فقدان سائسور و اشکالتراشیهای اداری، وهور کاعد و تحول هر رورهٔ صبعت چاپ، سیاست تشویقی مسؤولان دولتی و محش حصوصی، وجود حوایز ادبی گوناگون، برنامه های ویژهٔ کتاب در رادیو و تلویریون، فعال بودن سرمایههای کوچك و بررگ در چاپ و پخش كتاب سبب رویق فراينده كتاب شده است

در فرانسه در حدود یك هرار باشر فعالیت دارند و محموعاً بیش از ۱۲۵۰۰ تن در این رشته کار می کنند که عملکرد مالی سالانه شان بالغ بر هجده میلیارد فرانك می شود بیست و دو باشر هریك سالانه پیش از صد میلیون فرانک فروش دارد و در میان آنها دو گروه انتشاراتی «اشِت» و «سیته» هر ساله بیش ار پنج میلیارد فرانک فروش دارند

در سال ۱۹۸۰ در فرانسه ۲۶۶۰۰ عنوان کتاب منتشر شد. این رقم در ۱۹۸۸ (۱۳۶۷) به ۳۱۷۰۰ عنوان با مجموعاً ۳۶۰ میلیون نسخه رسید که النته سست مه کشورهای همتر از رقم مطلوبی نمی نماید زیرا که مثلًا میران سالانهٔ انتشار کتاب در آمریکا ۵۶۰۰۰ عنوان، در آلمان ۶۵۰۰۰ عنوان، در انگلیس ۵۶۰۰۰ و در اسهانیا ۲۸۰۰۰ عنوان است. درطی سالهای احیر تعداد عبواتهای مربوط به حواتان و نوحوانان ار ۴۵۰۰ عبوان به ۵۳۰۰ عنوان و تعداد کتابهای درسی (علمی، پزشکی و علوم انسانی) از ۳۸۰۰ عنوان به ۲۸۰۰ عنوان افزایش یافته اما عناویں مربوط به ادبیات که در مقام سوم بود، کاهش یافته و اکنون درَ مقام چهارم حای دارد. حتی تیراژ متوسط رمان هم صرف نظر از موارد استثنایی از ۲۳۰۰۰ به ۱۵۰۰۰ جلد کاهش پیدا کرده است.

آرش (پاریس)



دكتر على اكبر سياسي

دکتر علی اکبر سیاسی، ادیب، حفوقدان، روانسناس و استاد ممتار دانشگاه تهران رور ششم حرداد ماه امسال در بود و شش سالگی در تهران در گذشت.

دکتر سیاسی درسال ۱۲۷۳ شمسی در تهران متولد سد پس ار تحصیلات انتدایی مکتبی، در مدارس حدید آن رور مثل چرد و سلطایی تحصیل کرد، بعد به مدرسهٔ علوم سیاسی ـ که بعدها حای حود را به داشکدهٔ حقوق داد ـ رفت و پس از بایان تحصیلات لیساس راهی پاریس شد و در داشگاه سورس در رشتهٔ ادبیات به تحصیل بر داخت اما به سبب بر ور حمگ حهابی اول باگریز به ایر آن بارگشت و در ۱۳۰۴ در مدرسهٔ علوم سیاسی که مدیریت آن را علی اکبر دهجدا بر عهده داست، مهٔ معلمی پر داخت در همین رمان یك روز صمن دیدار با علامه دهجدا با او از «علم النفس» و حدا شدن آن از فلسفه صحب کرد و سن از توصیحات سیار «در همان حلسه برای علم النفس حدید بام فارسی توصیحات سیار «در همان حلسه برای علم النفس حدید بام فارسی تروان شناسی با برگریده سد و اید کی بعد تدریس آن آغاز گردید» (از تورات دکتر سیاسی) که تدریس آن در دانشسرای عالی و دانشکدهٔ ادبیات از سال بعد بر عهدهٔ خود از گذاشته شد

پس از آنکه آتش حنگ جهانی فروشنست، دکتر سیاسی در ۱۳۰۶ پار دیگر به فرانسه رفت و از دانسگاه سورس درجهٔ دکترا گرفت و در ۱۳۹۰ به ایران آمدو به تدریس در مدارس عالی آن روز و نس از تأسیس دانشگاه تهران به تدریس در دانسگاه پرداخت

دکتر سیاسی محسیس تحصیلکرده ایر ای است که در مات داشر روان شماسی حدید به فارسی به بگارش برداخته است در واقع محسیس مقالات در این رشته به قلم دکتر سیاسی در سال ۱۳۰۴ در جد سماره از محطه آینده (به مدیر یت دکتر محمود افسان بردی) حاب سده و بات عظم توجه به این رشتهٔ تازه را که در آن رورها «روحساسی» بام گرفته بود، گشوده است پس از آن دکتر سیاسی به تدریس ادامه داد و محسیس کتاب خود را که حاصل تحریبات تدریس بود، درسال ۱۳۱۷ با عنوان علم النفس یا روان شماسی ارلحاط تربیت منتشر کرد که مقدمهٔ ححسه آثار بعدی استاد بود روان شماسی بر ورشی (۱۳۲۰) دوماه در پاریس یا قرونسکو تابرلین (۱۳۲۹) علم النفس اس سیبا و تطبیق آن با فرون شماسی حدید (۱۳۲۳) علم العلق و فروش بروان شماسی حدید (۱۳۳۳)؛ منطق و روش شماسی حدید (۱۳۳۳)؛ منطق و روش خرد (۱۳۲۲)، منطق و روش خرد (۱۳۲۲)، منطق و روش خرد در (۱۳۲۲)، موش موط به

شحصیت کرارش یك زندگی (۱۳۶۶) كه غالب آنها توسط دانشگاه تهر آن منتشر شده و بارها تحديد چاپ شده است علاوه براين مقالات متعددی به ربایهای فارسی و قر ایسوی از سیاسی به چاپ رسیده است سیاسی فقط مرد تدریس و تألیف سوده ملکه از همان آعار زندگی به احتماع وسیاست بیر نظر داشت در فاصلهٔ دو سفر به فرنگ تحت تأثیر حریامهای فکری و احتماعی رور با گردآوردن چند تن از دوستان و همهکران «حرب ایران حوان» را سیان گذاشت که در مرامنامهٔ آن لروم تحدّد طلبی و اقتباس علوم و معارف حدید مورد تأکید قرار گرفته بود این اصول بعدها در رسالهٔ دکتر ای او با عبوان ایران در تماس با عرب (L Iran au contact de l'Occident) مورد بررسی علمی قرار گرفته است به منظور احرای همین اصول بود که بس از آنکه در آستانهٔ حنگ حهایی دوم به ورارت معارف رسید فکر «تعلیمات احباری رایگان» را که ار مدتها نیس در سر می بروراند، به نیان درآورد و در این رمینه قوانین لارم را تبطیم و به دولت بیستهاد کرد. اما این فکر به دلایل متعدد عملی بشد و حبد سال طول كسيدتا دولت و حامعه لروم آن را دريابد و قابون آن (در مرداد ۱۳۲۲) به تصویت برسد علاوه براین دکتر سیاسی در سالهایی که ریاست «تعلیمات عالیه» را برعهده داست اقداماتی برای تربيت معلم و اصلاح بريامه هاي دانسسر اها و تحديد بطر درير بامه هاي دانسكنهٔ برسكي و دانسكدهٔ حفوق انجام داد

اما یکی از مهمترین کارهای در حسان آن مرحوم تأمین «استفلال داسگاه» و حدا کردن آن از ورارت معارف در سال ۱۳۲۱ بود از همان روز که داسگاه تهران استقلال اداری و مالی بیدا کرد، دکتر سیاسی به ریاست آن برگریده سد و تا ۱۳۳۳ در این معام حدمات دیقیمتی به داسگاه و به طور کلی به فرهنگ ایران انجام داد و با ایستادگی در بر ابر دستگاه حاکم سأن و میرلت دانسگاه را بالا برد و این مؤسسه را به هرورت یک بهاد مؤیر در تعیین سیاست علمی و فرهنگی کسور در آورد، هر صدرت یک بهاد مؤیر در تعیین سیاست علمی و فرهنگی کسور در آورد، هر حد که در این مدت با وقایع سیاسی دسواری رو به رو سد مانند تر ور ساه در بر ابر دانسکدهٔ حقوق در سال ۱۳۲۷ (واصرار دولت بر احراح استادان با حمهه ملی سن از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ (واصرار دولت مینی بر احراح آنها) امادکتر سیاسی ریز باز این فسارها برفت و دلیرا به در بر ابر فشارهای دولت و سیاسی ریز باز این فسارها برفت و دلیرا به در بر ابر فشارهای دولت و سخص ساه بایداری کرد تا سرابحام قابون انتخاب رئیس دانسگاه در کون سد و محلس وقت بصد رئیس دانسگاه را بر عهدهٔ ساه گذاشت

دکتر ساسی از آن دسته از اندسمندان ایر ای است که در تمام دورهٔ حدمت خود به راه و روس خویس و فادار ماند، برای دانسگاه و دانسگاهان ازرس و احترام فوق العاده قائل بود و در راه گسرس تعلیم و بر تیب و فرهنگ کوسس سیار کرد دکتر سیاسی مردی متصط، حدی (وحتی تا اندازه ای سختگیر) امّا صمیمی و بیك نفس وصریح بود کتاب گرارش یك رندگی که خلد اول آن در ۱۳۶۶ منتشر سده بیانگر خصوصیایی است که بر سم ده سد

دکتر سیاسی یکی ار سحصیتهای علمی ایران بود که در حارح ار مررهای کتور هم شهرت و محبوبیت داست. به همین سب بود که دانشگاه سارل اول در براگ (چکسلواکی) و دانشگاه استراسبورگ (هراسه) او را به استادی پذیرفته و به او دکترای افتحاری داده بودند

سال دهم، شمارهٔ پنجم، مرداد و شهریور ۱۳۶۹ مدیر مسؤول و سردییر نصرالله پورجوادی

		ر بناد
۲	تقرالله پورحوادي	ار کنگرهٔ شرق،شناسان تا کنگرهٔ ایران،شناسان
		مت اله ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
۶	ترجمة مرتصى اسعدى	درهنگستانهای حهان اسلام (۱)
15	نصرالله پورجوادى	دیدار دوست (۲)
YV	عرامر د طالی	«شاهنامه» نر در و دیوار
٣۴	سدعلى ميرافصلى	رین قصهٔ درار (۲)
		برگن نیرانه
F0	راس محتمايي	حود کشی در «سررمین موعود»
		شەرىمۇركېب
۵۴	محمدعلي حسدرفيعي	آسید شاسی واژگان گاری تحصصی
۸۵	بهاءالدين حرمشاهى	ترحمهٔ حدید «نهجالبلاعه»
۶۲	حسينعلى ملاح	ىرگريدهٔ «اعانى»
۶۷	علىرصا ذكاوتىقر اكرلو	شاعري حكيم
٧١	سيروس يرهام	قالی ایران از دیدگاه فرهنگ ایرامی
٧۶	اسعدی ـ بروحردی	چىد كتاب چاپ حارح
		نئۇنب
AY	ف ا هريار	کتابهای تاره، معرفی تشریدهای علمی و فرهنگی
~		خــبرا
10_1-4	صای شورای فرهنگستان ○ سه بی کتاب ○ کتفرانس «کتاب و نان ○ مشکلات ریان فارسی در	سی و سومیں کنگرهٔ مطالعات آسیایی و شمال افریقا © اع شریهٔ تاره © چند حبر دانشگاهی © نمایشگاههای حهام احیای تمنن شرقیه © از وحنگ الحزایری تا حتگ نویسندگ باکستان © در گذشتگان

عياس رريانحويى

۱-۵

در معنی دو بیت حافظ



のはは、「はれてはないとう」であることのないのではないというないのではないというというないというには、これには、これにはないというないのではないというないというないというないというないというないのでは、

روی حلد قالسچهای با تصویر رستم (۱۳۸×۱۰۳ سانتیمتر، دواردورنگ، سنهٔ ۱۳۲۴هـــ)ـــ برگرفته ار کناب *قالیچههای تصویری ایران*

The state of the s



مرقشناس از کنگرهٔ شرقشناس

سى وسومين «كنگرة حهابي مطالعات آسيايي و شمال آوريقايي» . هر هفتهٔ آخر مرداد (۱۹ تا ۲۵ اوت) در دانشگاه تو رانتو در کانادا **پرگزار شد و من در معیّت گروهی ار محققان و استادان ایر ایی در** آن شرکت حستم این احتماع که بررگترین و پرسابقهترین گردهمایی دانشمندان و پژوهشگرانی نهشمار می رود که دربارهٔ تمدنهای بزرگ مشرق رمین تحقیق می کنند نخست بار در سال ۱۸۷۳ در پاریس بر پا شد و ار آن تاریخ به بعد هر سه سال یك بار (به استثنای سالهای دو حنگ حهایی) دریکی از کشو رهای حهان برگزار گردید کنگره برحست تمدیهای بررگ شرق وموضوعات ورشته های علمی و تحقیقی دارای چند شعبهٔ اصلی و فرعی است چین شناسی، ژاپن شناسی، هندشناسی، ایتران شناسی، اسلام شناسی از شعبه های اصلی کنگره است مسائل مربوط به تاریح و باستان شناسی، فلسفه، کلام، ادبیات و هنر ایر آن معمولا در ذیل عنوان ایران شناسی یا مطالعات حاورمیانه یا آسیای مرکری مطرح می گردد بیشتر مقالاتی که امسال در حصوص **مناطق خاورمیامه و آسیای مرکری ایراد گردید مه ایران مر** بوط می شد و این به دلیل حصو ر معال ایر ابیان و محققان تاحیك در این **کنگره نود محففان کشورهای دیگر حاورمیانه (ار حمله** كشورهاي عربي) بالسبه كمتر شركت كرده بوديد حتى محقفان ارویایی نیز، برحلاف کنگرههای قبلی، حصور فعالی بداستند به همین دلیل و نیز به دلایل دیگر، تحقیقات و سحبر ایهای مربوط به ایران و بخصوص اسلام حوانگوی انتظاری که می رفت سود دلایل دیگر را باید در سابقهٔ کنگرههای قبلی و به طور کلی وضع شرق شناسی در بیم قرن احیر جستحو کرد

SELECT NO.

ار عمر این کنگره دقیقاً یکصدوهمده سال می گدرد و در طول این مدت کنگره تعییرات و تحولاتی را پشت سر گداشته است مظهر همهٔ این تعییرات و تحولات تعییر نام آن است نام اصلی این گردهماییها «کنگرهٔ حهانی شرق شناسان» (International) بوده که تا سال ۱۹۷۶ نیز محفوط مانده بود. در سال ۱۹۷۶ در نیومکزیو تصمیم گرفتند نام آن را نه «کنگرهٔ جهانی علوم انسانی در آسیا و شمال آفریقا» تعییر دهند و سپس در سال ۱۹۸۶ در هامبورگ این نام به نام کنونی تندیل شد.

در تغییراتی که در مام این کمگرهٔ جهاسی داده شده است یك نکتهٔ مهم به چشم می حورد و آن حدف کلمهٔ «شرق شماسی» یا

«شرق نساسان» است حدف این کلمه ار نام اصلی کنگره یك اصلاح صورى سوده است كبارگداستن لفظ سرق سياسي موصوّعی است که به ماهیت این کنگره و به طور کلی وصع مطالعات سرق سیاسانه در حهان مر بوط می شود متولّیان کنگره زمانی ار کلمهٔ «سرق ساسی» دست کسیدند که ایر نوع مطالعات و تحقیقات ماهیّت سانق حود را از دست داده نود ندیده ای که در دو سه قرن احیر در ارویا به نام «سرق سناسی» (Orientalism) سکل گرفته بود بهصتی بود علمی و فرهنگی، ولی انگیرهٔ شرق ساسان به طور کلی و حهت مطالعات و تحقیمات ایسان بیشتر حسهٔ سیاسی و استعماری داست به عثارت دیگر، سرتینساسی با همهٔ حینههای مینت علمی آن وسیلهای بود در دست دولتهای اروبایی که با استفاده از اطلاعات و سیاحتی که شر و سیاسان در احتیار ایسان می گذاستند می تو انستند بر فدرت سلطه گرانهٔ حود در آسیا و سمال آفریقا بیفرایند و نه حصور حود در این مناطق ادامه دهند هرینهٔ این تحقیقات و مطالعات را نیر کسورهای اروبایی ارراه استیمار مباطق سرفی تأمین می کردند در قرن نوردهم و اوایل قرن نیستم، که استعمار در اوح فعالیت حود بود، سرق سیاسی بیر، با کمکهایی که دریافت می کرد، تواسب به کسفیات و اطلاعات تاره و بسبتاً وسیعی دست یابد سری سیاسی صرفاً آلوده به اعراص سیاسی ببود انگیرهٔ دیگر محققان و دانسمندان اروبایی در قرن نوردهم انگیرهای نستاً علمي نود، هرحند كه در همين انگيره نير سايبهٔ انجرافات هکری و احلاقی وحود داست مفهوم «سرق سیاسی» مشی بر تقابل «سرق» و «عرب» یا «تمدیهای شرقی» و «تمدن حدید عربی» بود «تمدن حدید عربی»، مخصوص در قرن بوردهم، أر بطر عربیان کمالی بود که در طول تاریخ بشری بصیب ایشان سده بود، و عرب بدان تفاخر می کرد و به حود حق می داد که بر آبخه تقطهٔ مقامل این تمدن بود، یعنی شرق و ملل مشرق رمین، اعمال قدرت و معود كند در واقع، شرق شناسان در تعريفي كه ار شرق می کردند و اوصافی که از برای آن برمی شمردند هویتی از برای عرب و تمدن غربی می ساحتند به عبارت دیگر، مفهوم عر^ب مفهومی بود که از راه بسبت آن با مفهوم متضاد آن یعنی شرق شکل می گرفت، و این نسبت نیز سبت قهر و غلبه و سیطره ود عرب غنی بود و شرق فقیر غرب قاهر و غالب بود و سرق

ننگرهٔ ایرانشناسان که ایرانشناسان

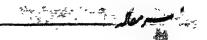
قهور و معلوب سرق روی به گدسته داست و غرب روی به یده آیندهٔ سریت در دست عرب و تمدن و علوم و تکنولوژی بر بی بود، و لدا عربیان به حود حق می دادند که از راههای بیاسی و نظامی و اقتصادی بر مشرق رمین حمگ بیاندارند و استمدان بیر این تمدیها را به عنوان اسیاء مورد مطالعه در نظر بیرند و در آرمایسگاه شرق سناسی به تشریح آنها بیردارند میری که این طر رتلقی و برداست را عملا برای سری ساسان وحیه می کرد کسفیات ایسان از آبار باستایی و طومارها و بسح عطی و آبار همری و فرهنگی و بارخوابی ربانهای مرده و بر رسی بادات و رسوم موجود و نظریه برداری در حصوص آنها بود، و عاصل این کسفیات و تحقیقات حیبیتی برای سری سناسان عاصل این کسفیات و تحقیقات حیبیتی برای سری سناسان می مرد که به تنها عربیان بلکه واربان تمدیهای برقی را بیر حیرت رده می کرد و این حیرت ردگی به عجر و مرقی را بیر حیرت رده می کرد و این حیرت ردگی به عجر و مهوریت ایسان می افرود.

مطالعات سرق ساسی، با وصعی که داست و احمالا در ایسحا صف کردیم، در قرن بوردهم و اوایل قرن بیستم در انحصار رویاییان بود در دانسگاههایی که بودخهٔ مطالعات و تحقیقات بها را در مسائل سرق سناسی دولتها و سرکتهای بررگ تأمین ی کردند مسلماً کار به دست اتباع همین کشورها سرده می سد انگهی، این رشته مطالعات، همانطور که اساره کردیم، منتی بر نوشگ حاص و دید تاریخی عربی بود، و این فرهنگ و دید اریحی هنور به محافل علمای سنتی کشورهای سرقی راه بیافته بدید تحقیق و متدولوری غربی بیر آشنایی نداشتند البته، گاهی مدید تحقیق و متدولوری غربی بیر آشنایی نداشتند البته، گاهی رمؤسسات شرق شناسی عربی یا در خود این کشورها از علمای ومی استفاده می کردند، ولی این علما، دانسته و ندانسته، در

مدین ترتیب، شرق شناسی پدیده ای بود کاملا اروپایی و کمویش وسیله ای بود مؤثر در دست کشورهای استعمارگر؛ ولی قتی چهرهٔ استعماری عرب در جنگهای حهابی اول و دوم بتدریج عبیر کرد، شرق شناسی میر ماهیت اولیهٔ خود را ار دست داد. بداری ملل آسیایی و آفریقایی در نیمهٔ اول این قرن و کسب ستقلال ایشان نه تنها راههای قبلی استثمار اروپاییان را مسدود کرد بلکه سبت خواجگی و مندگی غرب و شرق را میز از جهاتی

متحوّل ساحت قطع کمکهای دولتی به مؤسسات شرق شماسی یا کاهش این کمکها اولین صربهای بود که بر تشکیلات سرق شناسی وارد آمد ار سوی دیگر، جنگ حهانی با آتار حاممان سوری که در بی داست تصور اروپاییان را از تمدن افتحارآمیر عرب دگرگون کرد و مقام حواحگی این تمدن را بر تمدیهای دیگر، بحصوص تمدیهای مشرق رمین، مورد سؤال قرأر داد تحولات فکری و فلسفی و همچنین درك حدیدی که مجامع علمی غرب ار حاصل تحقیقاب مستشرقان کسب کرده بودید موحب شد که فرهنگی که منتای سرق سناسی بود ماهیت سابق حود را از دست ندهد ندین ترتیب، شرق شناسی به تنها انگیزهٔ سیاسی و اقتصادی حود را ار دست داد، ملکه داوریها و اررشهای آن بیر در محلّ تأمل فرار گرفت البته، این عوامل موحت تعطيل سدن تحميقات ومطالعات سرق سناسانه بسد اروپاييان، و س ار حنگ آمریکاییان، هنو ر در بی منابع مادی خود در شرق بودند و آمادگی داستند که در راه مقاصد خود هرینه هایی صرف كبيد ارآن گدسته، سرق سياسي، يا همهٔ معايب آن، فوايد علمي فراوایی داست و این نوع تحقیقات و مطالعات می توانسب به بیسر فتهای علمی در رمیمه های تاریحی و باستان شباسی و ادبی و هبری و فلسفی و حامعه شناسی و به طور کلی علوم انسانی مدد برساند به همین دلیل، مطالعه و تحقیق دربارهٔ تمدیهای مشرق رمیں ادامه بیدا کرد، اما این بارنا وضعی دیگر.

وصع سرق سناسی پس ار حسگ حهایی دوم ار چد وحه با وصع سابق آن فرق دارد در اینجا به دو وجه عمده آن اشاره می کنیم یکی اینکه تحقیقات و مطالعات شرق شناسانه تا حدودی از قید مقاصد سیاسی کشورهای غربی، یا لااقل مقاصد سابق ایشان، خارج شده و اررش این بوع تحقیقات و مطالعات بیشتر از لحاط علمی سنحیده می شود همین امر تا حدودی موجب شده است که این نوع تحقیقات حسه تحصصی تر پیدا کند. شرق شناسان سابق اطلاعات و دیدی دایرة المعارفی داشتند و یك شرق شناس مر ربه چدین زبان تسلط داشت و موصوعات متعدد و ماستان شناسی و دینی و فلسمی، را مطالعه و درباره آنها اظهارنظر می کرد. اما امروزه موضوعاتی که مورد مطالعه یك اظهارنظر می کرد. اما امروزه موضوعاتی که مورد مطالعه یك



OMERO

مورَّخ تاریخ چین یا ژاپل یا هد یا ایرال است، یا موصوع تحصصی کار یك حامعه شاس حامعهٔ ایل کشورهاست، همین طور در رشتههای دیگر از قبیل فلسفه و حقوق و ادبیات و زبان شناسی و غیره.

وحه افتراق دیگر این است که شرق شماسی در دورهٔ حدید ار انحصار دانشمندان و محققان عربی حارج سده است. سیاری ار دانشجو یابی که در مؤسسات شرق شباسی اروبا و آمریکا تحصیل و تحقیق کرده و می کند از کشورهای آسیایی و آفریقایی اعرام شده اند و با بو رسهایی که از کشورهای خود گرفته اند به تحصیل يرداخته الد حود اين مؤسسات عرابي بير بعضاً از همين كسورها کمکهای مادی دریافت می کنند علاوه بر این، نظیر مؤسسات شرق شناسی غربی در حود کسورهای آسیایی و آفریعایی بیر تأسيس شده و دانشگاهها و مؤسسات تحقيماتي در كسورهايي چون ژاین و چین و هند و ایران و ترکیه و مصر کم و بیس به همان روشهای علمی حدید و دید تاریحی دربارهٔ تاریح فرهنگ و تمدن خود تحقیق می کنند ندین ترتیب، کسورهای آسیایی و آفریهایی، چه ار لحاط سیاسی و حه ار لحاط علمی و تحمیماتی، در عرص کشورهای غربی قرار گرفته اندوهمین امر موجب سده اسب که تقابل شرق و عرب و بالبتيجه سرق سياسي معياي سابق حود را ار دست بدهد ار این روست که متولیان کنگرهٔ حهایی شرق شباسان، که قبلا فقط از کشورهای اروپایی بودند و هم اکنون ارکشورهای شرفی یعنی آسیایی و آفریقایی بیر به حمع آنان پیوسته اند، نام کنگره را تعییر داده و لفظ «سرق سناسی» را ار آن بکلی حدف کردهاند

تحولی که در مفهوم «شرق شناسی» در بیم قرن احیر رح داده است تحولی بوده است تدریحی، آثار این تحول را در شهرهایی که میربان این کنگره بوده اند می توان مشاهده کرد تا سال ۱۹۵۱، همهٔ گردهماییها، به استثنای یکی از آنها، در سهرهای اروپایی برگزار شده است و آن یکی هم در سال ۱۹۰۵ در مستعمرهٔ فرانسه یعنی الحرایر بوده است اولین کنگره ای که در آسیا برگزار شد کنگرهٔ سال ۱۹۵۱ در استانبول بود، و این پیست و دومی کنگره بود. کنگرهٔ بیست و پنجم بیر در مسکو برگزار شد و شاید همین امر آمریکا را بر انگیحت تا کنگرهٔ بیست و هفتم را در سال ۱۹۶۷ در دانشگاه میشیگان در شهر آن آربر برگرار در سال ۱۹۶۷ در دانشگاه میشیگان در شهر آن آربر برگرار

کند هند در سال ۱۹۶۴ (در دهلی نو)، مکریك در سال ۱۹۷۶ (در نیومکریکو)، ژاس در سال ۱۹۸۳ (در توکیو و کیوتو)، و امسال کابادا (در تورانتو) میربان کنگره نوده اند کنگرهٔ بعدی نیر قرار است در هنگ کنگ برگرار سود

ما وحود اینکه «کنگرهٔ حهانی مطالعات آسیایی و شمال آهریقایی» از قبضهٔ ازوناییان تا حدودی حارح سده و از مفهوم سابق شرق سباسي بير فاصله گرفته است، با اين حال ماهيت آن هبو رتحت تأبير همان مفهوم سابق است قلمروي كه اين كبگره سعی در تحقیق و سیاحت آن دارد دقیقاً همان قلمر وی است که سرق سياسي تعيين كرده است اين قلمر و البته بسيآر وسيع است و حندين تمدن بررگ همجون حين و هند و اير آن و تمدّن اسلامي را در برمی گیرد اما طول و عرص و عمق این کنگره عملا متناسب با این قلمر و وسیع بیست در مورد تحفیقات و سحبر ابیهایی که در حصوص راين وحين وهند عرصه مي سود من بمي توانم قصاوت كيم ولي استنباط من ارمطالعات مربوط به ايران و اسلام در اين کنگره این است که کیفیت آنها در سطحی که انتظار می رود بیست و تعداد سحبرانیهای مربوط به این دو خوره، لااقل در کنگرهٔ احير، نسبتاً ابدك و محدود بوده است (ار مصر سباسي طاهراً حری بیست) به طور کلی، به نظر می رسد که کیفیت کنگره سبت به سابق تبرل کرده و بسیاری از محققان و دانسمندان سرق سناس، حه اروبایی و آمریکایی و چه آسیایی و آفریقایی، در آن سرکت می کنید علل این امر طاهراً متعدد است، و می در اینجا فقط به یکی از آنها اساره می کنم و آن بیداسدن رقیبهایی برای این کنگره است.

کنگرهٔ مطالعات آسیایی و سمال آفریقایی، که در واقع همان کنگرهٔ شرق ساسی است، همان طور که گفتیم، قلمروی را در برمی گیرد که برد غربیان سرق یا مشرق رمین شاخته می سد ولی اگر قرار باسد که مفهوم شرق و سرق شناسی کنار گذاسته شود، در آن صورت دلیلی بدارد که محققان این تمدیها، که فقط یك وجه اشتراك دارند و آن این است که غربی بیسند، گردهم آیند و کنگرهٔ واحدی را تشکیل دهند. حدایی میان این تمدیها و محققان هر یك از آنها عملا بیر در کنگرههای اخیر احساس شده است به هر حال، حادثهای که در دهههای اخیر اتفاق اهناده است به هر حال، حادثهای که در دهههای اخیر اتفاق اهناده است این است که بعصی از محققان در صدد بر آمده اند تا برای حود

a simo

کنگره ها یا سمیبارهای حاص تشکیل دهند میلاتر کها برای حود کنگرهٔ ترک سیاسی تأسیس کرده اند عربها بیر بهمچین اسلام سناسان بیر گردهماییهای دیگری داربد. در مورد ایران سیاسی بیر احیراً یک کنگرهٔ بین المللی از محققان ارونایی تشکیل شده است بودخهٔ این کنگره ها را بیر (به استسای کنگرهٔ ایران سیاسی) بعضاً یا تماماً کسورهای مربوط تأمین می کنند ترکها و عربها هرینهٔ گرافی برای تحقیق در فرهنگ خود و سیاساندن آن به جهابیان خرخ می کنند بدیهی است که این کسورها تمایل حندایی بدارند که از کنگرهٔ عامی که در آن محققان کسورهای محتلف جمع می سوند از لحاظ مالی حمایت کنند خود محققان بیر ترخیخ می دهند که در کنگرههای اختصاصی سرکت کنند تا اینکه در کنار محققانی که موضوع تحقیق ایسان سرکت کنند تا اینکه در کنار محققانی که موضوع تحقیق ایسان بی رونقی سسی کنگرهٔ جهانی مطالعات آسیایی و سمال آفریقایی باسد

در اینجا صحنت از کنگرههای تحصصی بیس آمد و من میخواهم سحن خود را با دکر یك بکته دربارهٔ کنگرهٔ ایران سیاسی در حهان حتم کیم همان طور که گفتیم ایران سیاسان اروبایی حبدی بیس کنگرهٔ حاصی برای حود تسکیل دادند این حبر البته برای همهٔ علاقهمندان به ایران و فرهنگ و تمدن ایرانی تا حدودی خوسایند بود اما حرا این کنگره باید مختص اروپاییان باسد و حرا محققان کشورهای دیگر، به فقط ایر ایی و افعایی و تاحیك و روسی بلكه هندی و رایبی و حیمی و آمریکایی و کابادایی، ساید در آن شرکت کنند؟ من سىحواهم ايران سياسان ارويايي را متهم كيم كه هيور هم تعت تأتیر روحیهٔ سرق سباسان قرن نوردهم اند که مطالعات مربوط به کشورهای دیگر را در انحصار خودمی دانستند. احتمالا ىردىكى كشورهاى اروپايى و دانشگاهها و مراكر تحقيقاتى اين قاره است که باعث پیوند ایسان به یکدیگر شده است. انگیرهٔ ایران شیاسان اروپایی هرچه باشد، به نظر می رسد این کنگره با کنارگذاشتن کشورهای فارسی ربان، شامل ایران و افعانستان و تاحیکستان، و به طور کلی بخشی ار آسیای مرکزی، ارتباط حود را با منطقه ای که مو رد مطالعه و تحقیق ایر آن شناسان است سست حواهد ساحت. وانگهي، اير ان شناسان غير اروپايي هم به هر حال

بیکار بخواهند بشست چند تن از محققانی که از تاجیکستان در کنگرهٔ تورانتو شرکت کرده نودند اصرار داستند که ایران و افعانستان و تاحیکستان با همکاری یکدیگر اقدام به تأسیس یك کنگرهٔ جهایی ایران سیاسی تکنند در صیافتی که سفارت جمهوری اسلامی ایران در کابادا در عصر چهارمیں رور کنگره ترتیب داده بود و هیأت ایرانی و بسیاری از محفقان ایران سُناس ار کسورهای دیگر را در آن دعوت کرده بود بروفسور ریحاردفرای استاد دانشگاه هاروارد نیر همین پیشمهاد را مطرح کرد، و از همهٔ ایران شاسان، تحصوص ایرانیان، حواست تا هرجه رودتر يك كنگرهٔ حهايي ايران سياسي تأسيس بمايند به نظر من بيسمهاد تسكيل يك كنگرة حهاني ايران شماسي ستسهادی است که ما باید آن را حدی تلعی کبیم. کشور ایران یمی تو اید بسبت به این موضوع فرهنگی که با هویت ما در سطح حهان بستگی دارد بی اعتبا بماید. امر ورد حیبیت و شأن کشورها در محامع بین المللی، حه محامع علمی و فرهنگی باشد و چه محامع افتصادی و سیاسی، نستگی به هویت فرهنگی و سوابق تاریحی و سهمی دارد که ایسان در تمدیهای بشری عهدهدار بوده ابد و ایر ایبان با تاریخ کهن خود وارب هراران سال تمدن و فرهنگاند و این سانقهٔ تاریحی سرمایهٔ فرهنگی ایشان است. ما باید از راه مطالعه و تحقیق و سیاحت و شیاساندن این فرهنگ به حهابیان از این سرمایه حراست کبیم امروره ملتها در مجامع نین المللی در یك مسابقهٔ نی امان فرهنگی شركت حسته اند اریك سو تمدن حهانی عرب اررشهای حود را به ملل دیگر تحمیل می کند و نفود فرهنگهای دیگر را، حتی در میان وارثان این هرهنگها، صعیف و ضعیفتر می سازد و هو یت فرهنگی آنان را مسخ می کند از سوی دیگر، اقوام و ملل محتلف سعی می کنند با توسل به سابقهٔ تاریحی ومیراث فرهنگی حودهویت حودرا حفظ کنندو به حضور خود به عنوان یك ملت ادامه دهند در این تبارع بقا، حتی بعضیها سعی میکنند به سرمایههای فرهنگی دیگران دست دراری کنند ملتهای بیدار ار راه تحقیقات علمی و روشن ساحتن حقایق تاریحی است که می توانید منابع و سرمایههای فرهنگی و تاریخی خود را حفظ کنند.

تصرالله بورجوادي

در پی تشکیل سومیی «فرهنگستان ربان و ادب» و درمین «فرهنگستان علوم» ایران، که گام اول آن با انتخاب اعصای مؤسس آنها در شور ایعالی انقلاب فرهنگی برداشته شده است، مباسب دید. مقالاتی در معرفی مهمترین فرهنگستانهای حهان اسلام و عرب و مرور بر کارهای فرهنگستانهای اول و دوم ایران به چاپ برسانیم برای شروع به این اقدام، مقالهٔ همجمع علمی» (= فرهنگستان) را در دایر قالمعارف اسلام (به ربان انگلیسی، طبع لیدن) مفید و مباسب یافتیم، مقالهٔ حاصر ترجمهٔ بحشی از این مقاله است در معرفی فرهنگستانهای عربی به قلم واردبورگ (D J Waardenburg و باین مقاله، ار طربی دوم این مقاله، که ترجمهٔ آن در شمارهٔ بعدی شرداش از بطربی حدث دوم این مقاله، که ترجمهٔ آن در شمارهٔ بعدی شرداش از بطربی حدث دوم این مقاله، که ترجمهٔ آن در شمارهٔ بعدی شرداش از بطر

الف) کشورهای عربی

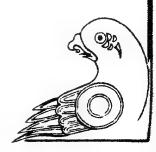
«محمع» (حمع آن «محامِع») که در ربان عربی لفطاً به معنای محل تحمع و حایی است که مردم در آن گرد می آیند، در بیمهٔ دوم فرن بوردهم میلادی، در ترکیب «محمع علمی» آصطلاحاً به «فرهنگستان علوم»، و در ترکیب «محمع اللعة» به «فرهنگستان ربان» عربی اطلاق گردید از آنجا که تلاس خوامع عربی برای کسب و اساعهٔ علوم با وساطت زبانِ عربی انجام می بدیرد که توانایی انتقال مفاهیم علمی را داسته باسد، طبعاً این دو نوع فرهنگستان رابطهٔ بردیکی با یکدیگر می یابند

هر حمد در ریان و تمدن قدیم عربی به گردهماییهای عیر رسمی ادبی «مجلس» گفته می سده و این واره نه تدریح به معنای سورا (council) به کار رفته است، از بیمهٔ دوم قرن بو ردهم به این سو به آكادميها و محافل علمي و بير الحملهاي ادبي و احتماعات حصوصی که برای بحب دربارهٔ ربان و ادبیات و یا سایر مسائل و موصوعات تسكيل مي سد، «مجمع» يا «بادي» گفته سده است ظهور حبین «محامع» و «نوادی»ای با «البهصة العربیة» یا رساس (تحدید حیات) عرب مر بوط بوده است رسمیت یافتن ربان عربی در مصر در عهد حدیو اسماعیل (و تفوق یافتن آن بر رمان ترکی)، تحولاتی که این زمان در لمنان و مصر و حاهای دیگر یافت و از رهگدر ترحمه از ربانهای غربی به بو شدن سنگ مگارش، بالیدن واژگان و ساده تر شدن بحو آن انجامید[،] توسعهٔ روربامه بگاری در کشورهای عربی که طبعاً به تدارك زبابی واصح و رودياب بياز داست؛ افزايش حمعيت چيرحوان و تبعان احتماعي آن، و على الحصوص بوسازي بي امان تفكر ومعطوف شدر آن به سمت مسائل وموضوعاتي كه تا آن زمان ناشباحته بودا این همه، دست در دست عواملی دیگر، زبان عربی کلاسیك (با العربية الفَصْحيُ) را به مبارره فراميخواند اين عوامل و تحولات ار یك سو نیر وهای محرك تازهای برای مالیدن و قوام

فرهنگستانهای جهان اسلام

(1)

ترحمة مرتصى اسعدى



حواندگان حواهد گذشت، مروری است بر سابقه و شیوهٔ کار برهنگستانهای (اول و دوم) ایران، ترکیه و هند

به لحاط اهمیتی که کار فرهگستانهای دربان و ادب و دعلوم» دارد، در نظر داریم مقالههای دیگری بیر در توصیح تاریحچهٔ مرهگستانهای مهم مهان و در توصیف شیوهٔ کار آنها در شمارههای آینده درح کنیم پیشنهادهایی که دربارهٔ طرح ساحتاری مرهگستانهای حدیدایران و وطایف و حدمات آنها برسد معتمم حواهد بود و اجیاناً در شرداش عرصه حواهد شد

شويداش

یافتن بار هم نیستر این ربان فراهم می کرد و از سوی دیگر، به معمای بحران در صورتهای تابتی بود که زبان عربی کلاسیك یا قصحي در طول قرون و اعصار به حود بدير فته بود رير ا معلوم سد که این صورتهای بایت برای کاربردهای بوین کافی و مناسب سِست، و مآلًا ربان عربی در مِعرِض محاطرهای حدّی قرار گرفت از آنجاکه زبان عربی قصحیٰ یا کُهن بهتدریج نوعی حرمت و تقدس دیسی یافته بود، طبعاً بحر آن مربو روحهی دیسی بیر میافت این مسأله برای مسلمانان عرب بهمراتب بیس از مسیحیان عرب اهمیت داست، ریرا علمای دیسی مسلمان عربی را ربان قرآن می دانستند و لدا با هرگویه اقدامی برای دستکاری و بوساری آن محالف بودند نتیجتاً دعوت به اصلاح زبان از نظر ایسان به معنی دعوب به اصلاح دین بود هرچه بود، بوسدن یا بوساری خود خامعه سر انجام بوساری زبان را بیر باگریز ساخت می توان گفت که وطیعهٔ اصلی و اولیهٔ «محامع» و «نوادی» مرنور، که در انتدا تشکیلاتی عیردولتی بودند، برداحتی به همین مسأله بود که چگونه می توان ربان عربی را بدون اردست گذاستن سکل فضّحای آن، که حرثی اساسی از فرهنگ عربی تلقی می شد. نوساری کرد. این جریان متصمن تلاقی دو نقطه نظر «مترقی» و «مرتجع» در حورهٔ ریان عربی بود

فارس السدیاق طاهراً اولین کسی بود که (در حدود سال ۱۸۷۰ میلادی) تأسیس فرهنگستان ربان عربی را پیستهاد کرد دیگران این فکر تاره را در هوا قاپیدند و از آن حمایت کردند و روزنامه نگاران نیز که، به دلایل حرفه ای، بیش از دیگران نیاز به یك ربان عربی «امر ورین» را احساس می کردند، بر اعلام و ابلاغ هرچه گسترده تر آن همت گماشتند دعوت به تأسیس فرهنگستان ربان عربی، علاوه بر اهداف ربانی، وجوه سیاسی و فرهنگی نیز داشت این فرهنگستان می حواست اعتبار ربان عربی و عربها را نعد ارسه قرن و نیم استبلای ترکها اعاده کند، و بیانگر باریابی



یك میراب فرهنگی مسترك و یك ربان مسترك بود در تهضه یا رساسی عربی تقارن آسكاری بین اهداف ربایی و سیاسی، كه انتدا در مخالفت با تركها و بعداً بر صد انگلیسیها و فراسویها بر انگیجته شده بود، وجود داست علاوه بر این، آغوش عربها برای دستیابی به علم و ابرارهای معرفتی بوین و حدب آنها در حامعهٔ عربی گشوده بود این امیال و علایق، در حسب حبههای دیبی قصیه، به بحنهایی كه دربارهٔ علم و ربان درمی گرفت، حدّت حاصی می بحسید

۱ «مجامع» غیررسمی

درسیحهٔ همهٔ آن کنسها و کوشهها جدین «مجمع» عیررسمی رسای و علمی ایحاد شد که المته هیچ کدام چدان دوام بیافت در بیروب در سال ۱۸۸۲ «المحمع العلمی الشرقی» با همکاری فارس یمر (۱۸۵۶ تا ۱۹۵۲) تأسیس شد. در مصر «انستیتوی مصر» (Institut d'Egypt)، که در سال ۱۸۹۹ توسط باپلئون در اسکندریه دایر شده بود بعداً در سال ۱۸۵۹ به قاهره منقل شد، و در این شهر «مجامع» گوباگویی به سبك وسیاق آن تشکیل سد. از حملهٔ این محامع، یکی مجمعی بود که به ابتکار شیح السّید توفیق البکری (۱۸۷۰ تا ۱۹۳۳) در این شهر تأسیس شد و در ایک ۱۸۹۲ بر قرار بود «جمعیهٔ ترقیهٔ اللعهٔ العربیه» که توسط ابراهیم الیارحی (۱۸۴۷ تا ۱۹۰۶) و حرجی زیدان (۱۸۶۱ تا ۱۹۳۵) و شیح محمد رشیدرصا (۱۹۶۸ تا ۱۹۳۵) تأسیس شده بود بیر به همان سان کم دوام بود. عدهای از داشجویان سابق بود بیر به همون حفنی ناصف (۱۸۵۵ تا ۱۹۱۹) و عاطف دارالعلوم، همچون حفنی ناصف (۱۸۵۵ تا ۱۹۸۹)





حرح*ی* ر بدان

کات ہے در سال ۱۹۰۷ «بادی دارالعلوم» را تأسیس کردند که هدفش آشکارا «عربی کردن» لعات بیگانه بود. دولتِ این مجمع، «نادی»، مشابه دیگری که در همان ایام توسط فتحی رغلول (۱۸۶۳ تا ۱۹۱۴) تأسيس شد، بير مستعجل بود «لحنة لمصطلحات العلمية»اي هم كه احمد حشمت باسا در ايام ورارت معارفش تأسيس كرد و احمد ركي پاشا (۱۸۶۰ تا ۱۹۳۴) ارحملهٔ عصای برحستهٔ آن بود، سرنوشت مشانهی یافت. محمعی که لطفي السّيّد (۱۸۷۲ تا ۱۹۶۳) در سال ۱۹۱۷ تأسيس كردوانتدا تحت رياست شيح سليم البشري (١٨٥٢ تا ١٩١٧) و سسس تحت ریاست شیح ابوالفصل الحراوی (۱۸۴۷ تا ۱۹۲۷) بود و ۲۸ عضو داشت که یك ایرامی، یك مسیحی سوری و یك یهودی در میان ایشان نودند، تأ سال ۱۹۱۹ دوام آورد از ۱۹۲۱ تا ۱۹۲۵ مجمعی در قاهره دایر بود که ریاست آن را ادریس راعب بك برعهده داشت منصور فهمی (۱۸۸۶ تا ۱۹۵۹) و طه حسین (١٩٨٩ تا ١٩٧٣) ارجملة اعصاى اين مجمع بهحسات مي آمديد یکی از اهداف و بر بامدهای این محمع تدوین یك قاموس عربی جدید بود اما چون دولت ار این کار حمایت سمی کرد در سال ۱۹۲۵ ار آن چشم بوشید.

۲. «مجامع» رسمی

• سوریه، در ۸ روش ۱۹۱۹ حکومت ملك هیصل اول در دمشق از محمد گردعلی حواست هرهنگستان عربی تسكیل دهد تا حانشین «شعبة دیوان المعارف» گردد كه در ۲ هوریهٔ ۱۹۱۹ تأسیس شده بود «شعبة دیوان المعارف» شاخهای از «الشعبة الاولیٰ للترجمة والتألیف» بود كه حدود دو ماه بیش از آن تأسیس گردیده بود نخستین احلاس فرهنگستانی كه كردعلی به سبك «آكادمی فراسه» تحت عنوان «محمع العلمی العربی» در مدرسهٔ عادلیهٔ دمشق تأسیس كرد، در ۳ ژوئیهٔ ۱۹۱۹ در همان شهر دمشق برگزار شد بعداً شعبهای از این فرهنگستان در شهر حلت نیردایر برگزار شد بعداً شعبهای از این فرهنگستان در شهر حلت نیردایر کردید این فرهنگستان در آن ایام ۸ عضو و یك رئیس داشت، و از گردید این فرهنگستان در آن ۱۹۲۶ «جامع سوریه» را (كه در آن به عربی تدریس می شد) اداره می كرد. نظامامهٔ این فرهنگستان به عربی تدریس می شد) اداره می كرد. نظامامهٔ این فرهنگستان به عنوان «نظام اساسی») در ۸ مه ۱۹۲۸ رسماً تصویب شد و به شدویب شد و

در شمارهٔ سال دواردهم بسریهٔ این فرهنگستان، که با بام معله منتشر می سد (سال ۱۹۳۲، صص ۱۷۶۵ تا ۱۷۶۸) انتسار یافت آیین بامهٔ داخلی فرهنگستان مربور بیر (تحت عبوان «بطام داخلی») متعاقب تصویب بطامنامهٔ آن به تصویب رسید بعدها بطامنامه و آیین بامهٔ داخلی این فرهنگستان اصلاح سد این فرهنگستان از بطر دادری تابع وزارب آمورس و بر ورس بود، اما از بطر مالی استقلال داست در سال ۱۹۶۰ ادعام و تلفیقی میان این فرهنگستان و فرهنگستان ربان عربی قاهره انجام سد

ورهنگستان دمسق علاوه نز اعصای نیوسته (اصطلاحاً «عاملون»)، که در سالهای احیر بهطور بایب بایرده نفر بودهاند. عدهای عصو مکاتبهای (مسهور به «مراسلون») بیر دارد که تعدادشان بایت بیست. اعضا و رئیس این فرهنگستان ابتدا انتحاب و سبس توسط سحص اول مملكت منصوب مي سويد معروفترین رؤسای این فرهنگستان محمد کردعلی (۱۸۷۶ تا ۱۹۵۳)، عبدالقادر معربی (۱۸۶۸ تا ۱۹۵۶) و مصطفی سهایی (۱۸۹۳ تا ۱۹۶۸) بوده اید ادارهٔ این فرهنگستان با رئیس، معاون رئیس و دبیر دایمی آن است این فرهنگستان از ربیع البایی ۱۳۳۹/رابویهٔ ۱۹۲۱ به این سو بشریهای تحت عبوان محلة المحمع العلمي العربي منتسر مي كند؛ اين نسريه در انتدا به صورت ماهانه منتشر می شد و از سال ۱۹۴۹ به بعد به قصلنامه تبدیل سد فرهنگستان دمشق علاوه بر این نشریه که انواع موصوعات ومطالب را در بر می گیرد، مقالات و رسالاتی بیر به طور جداگانه منتشر می کند و متونی بیر بهطع می رساند. در حنب این معالیتهای انتشاراتی، این مرهنگستان حلسات سحنرانی سر ترتیب میدهد و ممایندگانی به کنگرهها و محافل و احتماعات خارج از کشور اعرام می کند. اما، برخلاف فرهنگستان قاهره مهرستهای خاصی از لغات مستشر نمی کند. این مرهنگستان صما «دارالکتب العربية» (الطاهرية) را که در ۱۸۷۸/۱۲۹۶ در دمشق





تأسیس سده، بایگابیهای تاریحی، و مورهٔ آبار باستامی کسور را بیر اداره می کند

وطیعهٔ این فرهنگستان سانر بند اول نظامنامهٔ آن که در سال ۱۹۲۸ متسر سد عبارت است از حفظ و بیسترد زبان عربی، و تحقیق در تاریخ سوریه و زبان عربی نقطهٔ عربیت و هنجار معهود این فرهنگستان زبان عربی فُضْحیٰ و اصول آن است، زیرا این زبان زبان قرآن محید و ادبیات کلاسیك عربی است، و زبان عربی میزات مسترك همهٔ عربهاست اهداف این فرهنگستان مسترك همهٔ عربهاست اهداف این فرهنگستان مسحساً از این قرار است

۱) باسداری ارسلامت ربان عربی علی الحصوص در مهابل آسیبهایی که از رهگذر لهجههای گوباگون، املای کلمات حارجی، استعمال الفاظ میسوح و مهجور و باهماهنگیهای ربایی وارد می سود،

 ۲) باسداری از حلوص زبان عربی در مقابل کلمات و تعابیر حارجی («دحیل»)، و

۳) همسار کردن این ربان با بیارهای حدید

این فرهنگستان با تلاس در جهت تأمین اهداف مربور می تواند در حل مسائلی که در رمینهٔ کاربرد ربان مطرح می سود، یار و مددکار بویسندگان و مترحمان باسد فرهنگستان دمشق، برحلاف فرهنگستان قاهره، تصمیماتی را که دربارهٔ واژگان و تعاییر جدید مطرح در میان اهل علم و قلم می گیرد قطعی بمی داند، بلکه صرفاً ترجیحات یا احتیارات، یعنی پیشنهادهایی تلقی می کند که به اهل نظر عرضه می شود. مسؤولیت آراء مندرج در مقالاتی که در مجلهٔ این فرهنگستان منتشر می شود با نویسندگان آنهاست به با فرهنگستان.

بحش اعظم کار این فرهنگستان را کمیته ها یا ایجنه هایی انحام می دهند که سه تا از آنها ار بدو تأسیس این فرهنگستان تاکنون دایر بوده اند: کمیتهٔ اداری، کمیتهٔ زبان و ادب، و کمیتهٔ علمی و فنی

که وطیعهٔ آن بسط و اساعهٔ علم و هنر در سوریه است بعدها كميته هاي تحصصي ترى همحون كميته اصول اساسي، كميته اي برای تدوین فرهنگ لعت، کمیتهٔ بسریهٔ فرهنگستان، کمیتهٔ وضع واردهای بو و کمیتهٔ لهجهها، بیر تشکیل سد این کمیتهها طی حلساتی حصوصی و براساس بربامدای که در احلاس سالابهٔ فرهنگستان تعیین می سود، یا گاهی برای بررسی مسأله ای حاص، کار می کند از حملهٔ مسائلی که ندون بر بامه گذاری قبلی در دستور کار این کمیته ها قرار گرفت می توان از طرح تحقیق دربارهٔ کلماتی که در فاموسهای عمدهٔ عربی یافته بمی سوند یاد کرد این کمیته ها می توانند از نظر و رأی مشورتی نمایندگان حِرَف و گروههای محتلف بیر استفاده کنند هرسال یك بار احلاس همگاییی که متصمن بسستهای حصوصی و عمومی است، با سرکت همهٔ اعصای هرهنگستان و بیر رحال کشور و سحصیتهای ادبی برگرار می سود بام بسریهٔ این فرهنگستان در سال ١٩۶٠ به محلَّة مجمع العربية.. مجلة المجمع العربي سابقاً تعيير بافت

ر بایهٔ کارهایی که تاکون انجام شده است، رشاد حمروی شیوهٔ کار این فرهنگستان را تلاش برای حفظ وضع موجود و در عین حال پیش بهادن اصلاحات در موارد صر وری دانسته است موضوعاتی که تاکنون این فرهنگستان بدایها پرداخته شامل مسائل شیوهٔ املاء، آسان ساری بعو و دستور ربان؛ و طرد لهجههای محلی از ربان عربی می شود. این فرهنگستان در زمینهٔ بوساری ربان عربی از طریق استنباط (برکشیدن و احیای واژههای بات قدیم عربی)، اشتقاق (لفت سازی بر اساس قیاس مطابق با اوزان معهود و موجود)، نَحْت (وضع و حعل واژهٔ حدید از طریق ترکیب واژهها)، و تعریب (وامگیری از زبانهای بیگانه)، با همین ترتیب و تو الی که گفته شد، کارهای مهمی انجام داده است. برای مسائلی که در رمینهٔ شیوهٔ املاء، با دو و لهجهها در عربی برای مسائلی که در رمینهٔ شیوهٔ املاء، با دو و لهجهها در عربی

مطرحند این فرهنگستان هیچ راه حل قاطعی عرصه نکرده است مهنا و معیار گرفتنِ عربی ِ فُشحیٰ به عبوان نقطهٔ عریمت برنامههای این فرهنگستان، پیشاپیش امکانات و انزازهای نوسازی زبان عربی را، که این فرهنگستان در پی آن بوده، محدود که ده است

• مصر به پیشبهاد ملك فؤاد اول و محلس سنا (یا محلس الشيّوم). ورير معارف مصر در سال ۱۹۲۸ درحواست كرد كه لطفي السيد، احمد حافظ عوص، وعبدالعرير البشري، هركدام گزارشی در بارهٔ امکان تأسیس یك مرهنگستان رسمی تهیه و تقدیم نمایند. و این امر به تأسیس حبین فرهنگستانی در سال ۱۹۳۲ انحامید. پیشنهاد فیصل اول بادشاه عراق (۱۸۸۳ تا ۱۹۳۳) ـ که پیشتر در سال ۱۹۱۹ فرهنگستان دمشق را تأسیس کرده نود. برای تأسیس یك دانشگاه اسلامی در بیت المقدس و بیر یك فرهنگستان ربان عربی در قاهره، که توسط نوری سعید به کنگرهٔ اسلامی دسامبر ۱۹۳۱ بیت المقدس تقدیم سد، باعث تسریع در كار تأسيس فرهنگستان قاهره شد «مجمع اللعه العربية الملكي» در ۱۴ شعبان ۱۳/۱۳۵۱ دسامبر ۱۹۳۲، یعنی در ایام ورارب معارف محمد عیسی پاسا در کابینهٔ اسماعیل صدقی پاسا، که ار زمان تعید هانون اساسی ۲۲ اکتبر ۱۹۳۰ قدرت را در دست داشت، بنایه فرمان ملوکایه به صورت مؤسسه ای مستقل تأسیس شد متن نظامنامهٔ این محمع از نظامنامهٔ «آکادمی فرانسه» که در سال ۱۶۲۹ تصویب شده بود، اقتباس شده بود، و از حملهٔ وطایف خاص آن باسداری از تمامیّت رمان عربی و همسار کردن آن ما نیارهای رندگی امرور بود قرار سد که فرهنگستان مربور برای نيل به اين اهداف فرهنگها و فهرستهايي از لعات تدوين كند، يك فرهنگ تاریحی ربان عربی فراهم بماید. مطالعاتی در بارهٔ معاشناسی ربان عربی به عمل بیاورد، و در بارهٔ لهجه های عربی جدید مصر و سایر کشورهای عرب تحقیق کند. این محمع صماً می بایست به همهٔ موضوعاتی که وریر معارف به منظور پیشبرد و اکمال رمان عربی پیشهاد می کرد بیر رسیدگی کند. قرار بود که فرهنگستان بیست عضو بیوسته داشته باشد که از میان ملتهای مختلف برگزیده شوید اولین گروه اعصای پیوسته را مستقیماً ملك فؤاد اول منصوب مي كرد. بعداً اعصاي حديدي ابتخاب

می شدند که متعاقباً با صدور فرمان ملوکانه یا فرمان رئیس دولت به عصویت این فرهنگستان نصب می گردیدند قرار بود که فرهنگستان علاوه بر اعصای پیوسته عدّهای عضو مکاتبهای بیر داشته باشد. رئیس این فرهنگستان را وزیر معارف ار میان سه نفری که توسط اکثریت اعصا انتخاب شده بودند، بر می گرید، و سپس رئیس دولت وی را با صدور فرمایی به آن مقام به ی کرد

نحستین بیست عصو نیوستهای که بنایرفرمان ملوکانهٔ ۱۶ حمادي الثاني ٤/١٣٥٢ اكتبر ١٩٣٣ منصوب شديد سامل ده يفر مصرى (شامل سه نفر از علماى الازهر، يك مسيحي و يك یهودی)، پنج نفر از شرق شناسان ازوبایی، و بنج نبر از علما و بو پسندگان سایر کشورهای عرب می سد. این ترکیب محالفتها و انتقاداتی را از حاب محافل مدهبی محافظه کار برانگیخت، و حصوصاً عصویت بنح نفر سرق سناس اروپایی در این میان بحمهای سدیدی را به دسال آورد. در مطبوعات اعتر اصاتی سست به روس و حاصل كار مستشرقان در بارهٔ جهان عربتي/اسلامي درگرفت، صمباً گمان می شد که سرق سناسان با هیئتهای تبلیعی مسيحي، كه در مصر مباررهٔ مطوعاتي اي هم عليه ايسان حريان داشت، همکاری دارند در نتیجه، ای لیتمان (E Littmann) ۱۸۷۵ تا ۱۹۵۸) به عبوان عصو حدید فرهنگستان قاهره حاسیں اِی حی وسینك (۱۹۳۹ تا ۱۸۸۲ ما ۱۹۳۹) گردید او پسندگانی همچون محمد فرید وحدی به ونسینك به حاطر مقالاتي كه در طبع اول دايرة المعارف اسلام در باره ابراهيم (حلیل) و کعمه بوسته بود، تاحته بودید حملات و انتقادات محالفان، علاوه بر سرق سباسان اروبایی، سامل برحی ار نویسندگان مصری، نظیر طه حسین وعلی عبدالرارق، که با



محمدتر يد وجدة

تصورات مرسوم دربارهٔ ربان و فرهنگ و دین مخالف بودند، بیر می شد حملاتی که به سرق شناسان می شد در پائی چشم اندار وسیعتر حاکی ار اصراری بود که برای عربی ماندن تام و تمام این فرهنگستان وجود داست، در آن رمان اگرچه کسی منکر دانس گستردهٔ شرق سناسان ببود، امّا علاقهٔ صادقانهٔ ایسان به ربان و فرهنگ و هویّت عربی مورد تردید و انکار بود با وجود تمام این حملات و انتقادات، سرق سناسان اروبایی عصو این فرهنگستان و بعنی اگوست فیسر (۱۹۴۸ تا ۱۸۶۵ تا ۱۹۶۷)، ای لیتمان، هامیلتون گیت (۱۹۷۱ که ۱۸۸۵ تا ۱۹۶۷)، و کارلو لوی ماسیسون (۱۹۳۸ که ۱۸۸۸ تا ۱۹۳۸) و مهکاری آلفو سو بلینو (۱۹۳۸ که ۱۸۸۷ تا ۱۹۳۸) به همکاری حود با اعصای عرب ربان این فرهنگستان ادامه دادند، تا آن که از سال ۱۹۶۲ عصویت همهٔ عیر عربها در این فرهنگستان حر به عبوان عصو مکاته ی ممنوع گردید

بحستين حلسةُ ابن مجمع در رور ١٤ سو ال ٣٠/١٣٥٢ رابويةً

۱۹۳۴ مرگرار سد. و متعاقب آن «آیین مامهٔ داحلی» این فرهنگستان تنظیم و تصویب شد و مقامات اصلی اداره کنندهٔ آن انتحاب گردیدند رؤسای این فرهنگستان به ترتیب عبارت بوده ابد از محمد توفیق رفعت باشا (ار ۱۹۳۴ تا ۱۹۴۴). لطعی السّيّد (ار ۱۹۴۵ تا ۱۹۶۳)، و طه حسين (ار ۱۹۶۴ تا ۱۹۷۳). دبیران دایمی این فرهنگستان نیز عبارت بودهاند از منصور فهمی (۱۸۸۶ تا ۱۹۵۹) ار ۱۹۳۴ تا ۱۹۵۹، و ابراهیم مدکور (متولد ۱۹۰۲ میلادی) از ۱۹۶۰ به این سو رتق و فتق امور اداری فرهنگستان برعهدهٔ یك مدیر اداری است مام این فرهنگستان از سال ۱۹۳۸ به «محمع فؤاد الاوّل للعة العربية» تبديل شد، و در سال ١٩٥٥ رسماً به «مجمع اللعه العربية» تعيير يافت دربي اتحاد مصر و سوریه در سال ۱۹۵۸ ورهنگستانهای قاهره و دمشق بیر در سال ۱۹۶۰ در یکدیگر ادعام سدند این فرهنگستان یگانه نتابر اساسامهٔ حدید ار استقلال داحلی، سحصیت احلاقی یا معبوی (سحصية اعتبارية)، و بودحةً مستقل برحوردار بود، با اين حال، ورير معارف وقت (مه عنوان الرئيس الاعلى) مه رياست عاليةً ابن فرهنگستان برگریده سد اهداف این فرهنگستان گسترده تر و عبارت بود ار یکسان ساری اصطلاحات علمی در زبان عربی، احیای مواریب علمی عرب و بشان دادن بیوندهای آن با سایر میرانهای فرهنگی بسر، بیسبردن زبان عربی به طور کلی و على الحصوص بهبود بحسيدن به قواعد املاي آن، و بالأحره آسان ساری بحو زبان عربی مفرز بود بتایحی که این

> مرهنگستنان رسان قناهره، گنردهمنایی ۱۹۳۶_۳۷



۱ شیح عدالقادر مغربی ۲ حیم باهرم افتدی(حاجام قاهره) ۳ مجمد کردعلی بی ۵ آستاس کرملی ۶ منصور فهمی ۷ لویی ماسیبیون ۸ پروهسور بلیبو



هرهنگستان بدانها مي رسيد ار طريق ورارت معارف احرا واعمال شود. بعداً وزیر فرهنگ به ریاست افتخاری این فرهنگستان **برگزید**ه شد و عدّهٔ اعصای آن نیر نه ۶۰ نفر افرایش یافت که شامل ۴۰مصری و ۲۰ نفر نمایندگان سایر کشورهای عربی می شد این «محمع» علاوه برحلسات کمیته های آن اجلاسی هفتگی برای اعصای مصری و کنفرانسی سالانه بیر برگرار می کند که اعصای مکاتبهای این فرهنگستان نیر در آن سرکت می کنند در حالیکه بسل اول اعصای این فرهنگستان ادیبایی حامع الاطراف و بُردانس بودند، نسلهای بعدی معمولاً از میان متخصصان حوردهای حاص، سل علوم، ریاصیات، حفوق، پزشكى، شريعة، تاريح، حعرافيا، وروانساسى انتحاب شدهاند در نتیجه، تصمیماتی که این فرهنگستان بعدها اتحاد کرد متصمن نوآوریهای اساسی تری بود علاوه بر احلاسهای عمدهٔ عمومی، نشستهایی بیر تحت عبوان معلسالمحمع برای احرای تصمیمات فرهنگستان و توریع کارهای انجام سدنی میان کمیتههای محتلف، برفرار میگردید دو فرهنگستان قاهره و دمشق دبیر حابه ای دایمی تحت عبوان «المکتب الدائم» در فاهره دایر کردند علی رعم این که فرهنگستان مصر براساس الگوی آكادمي فرانسه (Académie Francaise) تسكيل يافته است، <mark>برحی تفاوتهای حالب توجه میان این دو فرهنگستان وحود دارد</mark> فراگیر بودن «مجمع» مصر در میان عربها (یعنی «بان عربی» بودن) و بيز حصوصيت بين المللي آن، احلاسهاي سالانهُ آن، و هر اتر رفتن عملکرد آن ار حدّ یك فرهنگستان ربان و عمل کردن به آمچه در حورهٔ کار فرهنگستامهای همرها و علوم میر هست، این فرهنگستان را به ایستیتوی فرانسه (Institut de France) شبیه ساحته است. تأكيد اين فرهنگستان برحفظ ريان عربي قصحي ضمناً بدأن معناست كه ميراث ادبي و فرهنگي كلاسيك عربي، كه از راه ربان باب عربی بقل شده است، بیر بایستی حفظ شود بحش اعظم کارهای این فرهنگستان را کمیتههای تحصصی أن الجام مي دهند: اين كمينه ها عبارتنداز كميته المورمالي، كميته اصول اساسي، كميته رياضيات، كميته علوم فيريك وسيمي، كميته زیست شناسی و پرشکی، کمیتهٔ علوم اجتماعی، کمیتهٔ ادبیات و

هنر، كميته لغتنامه، كميته لهجهها، كميته نشريه، وكميته كتابخانه.

هرگاه اعصای کمیته ای احساس کنند که حود در مورد مسأله ای صلاحیت کافی برای اظهاربطر ندارند می توانند از متخصصان عیر عضو در آن مسأله دعوت كسد تا در اجلاسهای كمیته شركت کنند از آنجا که شمار خورههای موضوعات تحصصی از آن رمان تاكون پيوسته درحال افزايش بوده، برتعداد كميته هاي تحصصي بير افروده شده و هر حا لارم بوده كميته هاي فرعي و بير كميته هاي ملّى حديدى تأسيس سده است. كميته ها گزارشهاى سالاله عملكردشان را به رئيس فرهنگستان تقديم مي كنند، علاوه به تهيهٔ این گرارس سالانه، کمیته ها موطفید که صورت حلسه های حود را نیر حفظ کنند تصمیمات کمیته ها مادام که در احلاس عمومی مجمع طرح و تصویب نشده باسند موقّتی و غار قطعی تلقی حواهد سد. اعصا مي تواسد كارهاشان را حارج ار مسؤوليت كميتة مربوطه يا كل فرهنگستان (يعني صرفاً به مسؤوليت حود) مستقلًا حات و نسر کنند؛ بحس ویره ای از محلَّهٔ فرهنگستان بر ای همین منظور در نظر گرفته سده است وزیر معارف همواره با بهایت دقت مراقب است تا تصمیمات فرهنگستان در کتابهای درسي اعمال سود

حا دارد به محموعهٔ اررسمند فیسهایی که برای تدوین فرهنگ تاریحی ربان عربی و نیر فرهنگ اصطلاحات علمی و فنی تهیه سده است حداگانه اساره سود ماسینیون همواره بر اهمیت این كار و صرورت تنظيم صحيح فيسها تأكيد مي كرد، ولي مدتي طول کسید تا این کار سامایی را که او می حواست، بیابد اگوست فیسر که طرحس برای تدوین فرهنگ لعت تاریحی ربان عربی در سال ۱۹۳۸ مورد تأیید و قبول فرهنگستان قرار گرفته بود، صدهرار <mark>فیس ار فراهم آوردههای خود را در احتیار فرهنگستان گداست و</mark> این فیسهای اهدایی ار لاینریك به قاهره منتقل گردید، ولی بعدار مرگ فیشر در سال ۱۹۴۹ به طاق بسیان بهاده سد فیسهای فرهنگ تاریخی زبان عربی و فرهنگ اصطلاحات علمی و فنی (به ربان عربی) حداگانه تنظیم گردیده نودند، این فیسها که طاهراً تمها بحش كوچكي ار آمها تفصيل بافته و تكميل سده الد. در اطاقهایی اسار شده اند که ورود ندانها برای همه آراد بیست در سال ۱۹۴۸ یك دفتر ست (یا مكتب النّسجیل) تأسیس سد كه وظیمه داست همهٔ وازگان و اصطلاحات بدیر فته شدهٔ مرهمگستان را بت وطبقه سدی کند.

فرهنگستان قاهره پشتینان برخی فعالیتهای انتشاراتی حاص نیر بوده، و به برحی از بسجههای خطی ممتاری که با برحورداری ارهمین حمایت منتشر شده اند حایزههایی تقدیم کرده است ایر فرهنگستان که مخاطبایی در میان ملّتهای مختلف دارد و در کنفرانسهای بین المللی ای که به بحوی با زبان عربی مربوط باشند شرکت می کند، در تشکیل و تأسیس اتحادیهٔ

ورهنگستانهای عرب و اتحادیهٔ علمی عربی نیر سهیم نوده است. این فرهنگستان در تلاس برای همسار کردن ریان عربی با بيارها و مقتصيات رمانهٔ حديد بيش از هرحير به مسائل قاموسي و وارگامی، و حصوصاً به واره ساری توجه کرده است در رسیهایی هم كه در مسائل دستوري و على الحصوص مسائل صرفي سده تاحدودی ریادی برای تسهیل این کار و کمك به تهیه و تدوین واره بامههای حدید نوده است کارهایی که این فرهنگستان در رمينة قواعد املاءه آوانساسي، لهجهها، بحو و سبك سباسي الحام داده در مقایسه با اهتمام آن به واره ساری، بابوی و کم اهمیت بوده است کار این فرهنگستان نر روی صرف و نحو و معنی سناسی عربی فصُحیٰ تمرکر یافته و اعصای محافظه کارتر همواره بر آن بوده ابد که بایستی از تمامیّت و حلوص زبان عربی به هر قیمتی دفاع کرد اعصای این فرهنگستان کوسیده اند تا از اساستن یا اساشته سدن مترادفات حلوگیری کسد ایسان این قاعده را مدير فته اند كه هنگام وضع يك وارهً حديد يك معادل نر دوتا و يا ىيستر ترحيح دارد، و در عير اين صو رب بايد اصطلاح بيگانه را به صورت تحت اللفطي به عربي ترحمه كرد قاعدهٔ ديگر در كار ایسان آن است که در نارهٔ هر آنجه که نتواند سیوهٔ املاء و نیر فواعد صرف و بحو عربي را تسهيل كندمطالعه كنيد. به حصوص که ورارت معارف (یا آمورش و برورس) مصر بیر پر صرورت آسان ساری صرف و نحو عر بی تأکید دارد توجه این فرهنگستان به مطالعه در لهجههای محتلف عربی باسی ارمیل به بهتر فهمیدن عربي قصحيٰ است، تا بتوان براي ادعام لهجه هاي محتلف عربي در یکدیگر نیر حارهای اندیسید فرهنگستان قاهره از توجه به حرف نویسی یا آوانویسی کلمات بیگانه، که بخستین بار با صبط اسامی حغرافیایی آعار سد، بیر عافل بمانده است تاریح قواعد رمان عربی، مقام قرآن مجید به عنوان یکی از هنحارها یا معیارهای ریان عربی، و نقش همین هنجارهای ریایی، از مواردی هستند که در طول مباحثات این فرهنگستان نیوسته مطرح مودهاند اگرچه در لابلای کارهای این فرهنگستان کوسشهایی سر برای طرح شیوه های آسان ساری حط زبان عربی برای کار چاپ صورت گر هند. امّا مسائل نگارش و حط، همچنانکه مسائل اواشناسی، بندرت به طور جدّی در ماحثات این فرهنگستان

the second second

طرح شده است مهمترین بحس از کارهای فرهنگستان قاهره مرهنگ بویسی و بر رسی روال منّی تنظیم و تألیف لغت بامه هاست؛ برداختن مهاین کار، علاوه بر وضع واژه های حدید، مستلرم ارریایی اطلاعات مندرح در فرهنگهای قدیم عربی نیر بوده است مجمع مربور در طول بحنهایی که از سال ۱۹۳۴ تاکنون داشته به بوعی احماع ربایشباسانه برای ربان عربی نایل شده است، اگرجه خود این ساحمات هیجگاه روالی ساماممد و ستظم

#₋ - - - -

رسادحمروی در پایان تحقیق حویش در بارهٔ «محمع اللعة العربية» مصر، به دو ويركي كه اين «محمع» را ارتقبة فرهنگستانها متمایر می کنند، اساره کرده است این «مجمع» برحلاف فرهنگستانهای دمشق و بعداد، همّ حود را تماماً معطوف و مصروف ربان عربی کرده، و کوسیده است تا در تصمیم گیریهایش قبل از صدور هر حکمي به يك احماع ربايي در ميان اعصاي حود دست بیاند. فرهنگستان قاهره نیر همجون فرهنگستان دمش**ق، نقطهٔ** عریمت حود را زمان عربی قصحی فراز داده و برآن است که نوعی تداوم و استمرار فرهنگی و ربانی را از آغاز سکل گیری ادىيات عرب تا امر ورحفظ كند اين امر، عالماً اين فرهنگستان را در تلاس برای دفاع از عربیة در مقابل دست انداریهای ربایهای بیگانه، و حصوصاً ربانهای عربی، به اتحاد موضعی سرهگرایانه واداسته است حبین تلقیی از نوساری زبان و فرهنگ عربی، <mark>در</mark> محموع به قبول راه حلهای میانه و رد همهٔ راه حلهای ریشه ای که ممكن است بيسهاد سود، انحاميده است

ار حملة مهمترين آماري كه «محمع اللعة العربية» قاهره تاكبون تدارك وطمع و بسر كرده اينها قابل دكربد المعجم الوسيط (٢ حلد، قاهره، ١٩٤٠ و ١٩٤١) و معجم الفاظ القرآن (٣حلد، قاهره، ١٩٥٣) ار معولة فرهنگنامهها، ينح حلد ار محموعة محاصر الحلسات (۱۹۳۶ تا ۱۹۴۸)، و چهار حلد از محموعههاي بعدي البحوب والمحاصرات (١٩٥٩ تا ١٩٤٢) از مقولهٔ گرارش کارهای انجام شده توسط این فرهنگستان یا مقالات عرصه سده توسط اعصاى آن محموعة المصطلحات العلمية والصيّة كه هشت جلد آن سِ سالهای ۱۹۵۹ و ۱۹۶۸ منتشر شد، و بیر فهر ستهای تخصصی از واژه های وضع شده توسط این فرهنگستان در رمینه های حاص علمی و قبی؛ و بالأحره مجلة المجمع اللَّعة العربية كه به عنوان بشريةُ منظم اين فرهنگستان از سال ۱۹۳۴ تاكنون انتشار يافته است. يك مجلَّد محصوص از المعجم اللعوى التاريحي (از حرف همره تا «أبد») ار طرح **مرهنگ لعت تاریحیای که اگوست فیشر آغاز کرده بود. نیز** 🛬 انتشار يافت (قاهره، ١٣٨٧/ ١٩٤٧، ٥٣ صفحه) ولى دنبالة اين كار بعد أرمرگ فيشر رها شد. ارمجموعة عظيم المعجم اللغوي ﴿

المساح که قرار بود صورت عربی سدهٔ دایرة المعارف لاروس (Larousse Encyclopédique) باسد تبها دو حلد دمونه، یکی شامل حرف همره تا «آخی» (قاهره، ۱۹۵۶، ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۲/ یکری شامل «موادی از حرف همره» (قاهره، ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۲/ ۱۹۶۲ تا ۱۹۶۲ میده است دربارهٔ فرهنگستان قاهره بررسیهای ریادی به عمل آمده که در کتابشاسی متن اصلی مقالهٔ حاصر در دایرة المعارف اسلام بدانها اشاره شده است

● عراق. تاریحچهٔ «المجمع العلمی العراقی» در سال ۱۳۲۴/۱۹۴۵ شمسی، یعنی هنگامی آغار می شود که لجنة التألیف والترجمه والنشری در ورارت معارف (یا آمورس و پرورش) عراق تشکیل شد تا حورهٔ فعالیتهای علمی را در عراق توسعه دهد و این فعالیتها را با کارهای مسابهی که در کسورهای پیشرفته تر انجام می گیرد، همگام سارد «المجمع العلمی العراقی» به انتکار و پیسنهاد محمدرضا السبیی و همکاراس، از حمله فاضل الحمائی، در سال ۱۹۴۷ توسط حکومت عراق تأسیس شد و سازمان دادن آن به ورارت معارف (یا آمورس و پرورش) واگذار گردید اهداف این مجمع به عنوان فرهنگستان عراق، همچنانکه در بند ۲ مفررات آن آمده است، به مراتب از هداف کمیتهٔ اخیر گسترده تر، و از این قرار بود

۱) حفظ حلوص ربان عربی و تلاس برای همسار کردن آن با معتصیات هبرها و علوم و بیارهای سؤون محتلف ربدگی حدید، ۲) انجام دادن تحقیقات در رمینههای ادبیاب عرب، تاریخ عربها، تاریخ مردم عراق و ربان و علوم و تمدن ایشان، و تدوین و بشر حاصل این تحقیقات،

۳) مطالعه در سهمی که مسلمانان در نسط و اساعهٔ فرهنگ عربی ادا کردهاند،

 ۴) اهتمام به حفط اسباد و دستنوسته های بادر عربی، و احیاء و نشر آنها مطابق با حدیدترین روسهای علمی، و بالأحره

 ۵) انجام دادن تحقیقاتی در خورهٔ هنرها و علوم خدید، تسویق تألیف آثار اصیل یا ترجمه آثار خارجی در این رمیمها، و تقویت روح تحقیق علمی در کشور

نه روشی برمی آید که این مجمع، همچون مجمع دمستی که در سالهای بعد از حنگ اول جهانی به منظور راه انداختی بهضة یا رنسانس علمی در سوریه تأسیس شد، به دنبال آن بوده است که انگیزه ای برای نهضة علمی در عراق فراهم نماید در ۲۵ ژوئن ۱۹۴۹ ده مادهٔ حدید به عنوان اصلاحیهٔ مقررات این مجمع تصویب و تنفید گردید. بخستین احلاس این مجمع در ۱۲ ژانویهٔ ۱۹۴۸ برگرار شد و از این رمان تا ۳۰ ژوئن ۱۹۵۰ علاوه بر ۱۵۰ آجلاس کمیته های محتلف این مجمع، ۱۹۶۶ علاس دیگر تر تیب

یافت در این مرحله این مجمع ده عصو بیوسته داست که همگی عراقی بودند در آغار سال ۱۹۴۹ این مجمع تشکیلاتی دولتی به حساب آمد، و جون داستن مقامات ورارتی یا بارلمانی تو اُم با هر مقام دولتی دیگر قابو با ممنوع بود، چندین تن از اعصای این فرهنگستان از عضویت آن حشم بوسیدند؛ بعداً در همان سال فاصل الحمالی و متّی عقر اوی بیر برای انجام مأموریتهای رسمی عراق را ترك کردند و اگر حه همچنان به عنوان اعصای افتحاری در عصویت این فرهنگستان باقی ماندند، مجمع مربور باحار سد کسان دیگری را به عنوان اعصای بیوسته به حای ایسان برگریند صمناً در همین مرحله ۲۸ عصو مکاتبهای بیر از میان عراقیها و مصریها و سوریها و لبنانیها برای این مجمع انتخاب سدند، ۴ نفر از سرق ساسان غربی، یعنی آلفرد گیوم (A Guillaume) و لویی ماسینون بیر هامیلتون گیب، ویلیام مارسه (W Margas) و لویی ماسینون بیر معصویت مکاتبهای این مجمع انتخاب سدند

فعالیتهای فرهنگستان بعداد از انتدا هم حسهٔ درون مرزی داست و هم حببهٔ برون مرری، و شامل برگراری سحرابیهای عمومی، کارهای انتساراتی، تحصیص وحوهی برای حمایت ار سر کتاب، و اهدای حایره به مقالاتی بود که دربارهٔ موصوعات مسحصی که این فرهنگستان تعیین می کرد، نوسته می سد این فرهنگستان از سال ۱۹۵۰ بسریهٔ سالاندای تحت عنوان محلّة المحمع العلمي العراقي منتسر مي كرده كه حاوى بوسته هاى اعصای محمع و محفقان و نویسندگان دیگر دربارهٔ موصوعات تحقیقی محتلف بوده است متن سخبرابیهای عمومیی که این محمع برگرارمی کند بیر در همان محلّه یا به صورت حداگانه حاب ومنتسر مي شود هر سماره اراين بشريةً سالانه حاوي مقالاتي در بقد و بررسی و معرفی کتابهای مهمّ و مربوط بیر هست در سال ۱۹۵۰ فرهنگستان بعداد توانست چابخاندای برای خود بحرد این فرهنگستان در احلاسهای داخلی خود تعدادی از واردها یا اصطلاحات علمي وعثي جديد را تصويب مي كند و برخي ار آمها را در محله و برخی را بیر در مهرستهای جداگانهای که سابر تقاصای ورارتحامههای مختلف برای آمها فرستاده می شود، جاب و منتشر می کند قابل دکر است که عراق در بخستین سالهای استقلال حود هیج دانشگاهی نداشت، و دانشگاه یغداد سالها معد

اعصای وانسته، اعصای افتحاری، و اعصای مکاتبدای است و دو مقولهٔ احیر علاوه بر خود عراقیها سامل افرادی از ملیّتهای دیگر بیر می سود.

ار اعلام استقلال (و همزمان با اعلام حمهوری) یعنی در سال ۱۹۵۸ تأسیس سد معروفترین رؤسای فرهنگستان عراق تاکنون عبارت بوده اند از مبیرالقاضی از ۱۹۴۹ به بعد، "محمدرضا الشیبی از ۱۹۵۸ به بعد، و عبدالر راق محیی الدین در آخرین سالهای دههٔ ۱۹۶۰ ازهمان سالها به بعدبیر یوسف عرالدین دبیر دایمی این فرهنگستان بوده است قانونامهٔ سمارهٔ ۴۹ مصوّب سال ۱۳۴۲/۱۹۶۳ تعییراتی در مقررات این فرهنگستان وارد

در سالهای احیر این فرهنگستان همحنان احلاسهای منظم حود را تسکیل داده، حلسات کمیته های تحصصی اس را بر با داسته، و کمکهای مالی حود را ار سر کتاب، حرید کتاب برای كتابحابة محمع وبيرتهية ميكروفيلم اردستنوستهها دريع بداسته است در سال ۱۹۷۰ کتابحابهٔ این مجمع حاوی ۲۵۰۰۰ کتاب، نیس از ۳۰۰ عنوان نسریهٔ ادواری و حدود ۴۰۰ میکروفیلم از سح حطی محتلف بوده است [موحودی کتابحابهٔ فرهنگستان عراق که در وریریهٔ معداد دایر موده، در سال ۱۳۶۷/۱۹۸۸ سمسی به ۶۰۰۰۰ حلد کتاب، ۳۲ بسخهٔ خطی اصلی، ۱۶۰۰ سحهٔ حطی کپی برداری سده و ۱۵۰۰ میکروفیلم سر رده بوده است. مترحم] این فرهنگستان از سیوهٔ نمایهٔ نرگهای (card-index) استفاده می کند، به برندگان جسبواردهای سعر حوایری می دهد، و در کنفر انسهایی که کسورهای عرب در میان حود برای بحب دربارهٔ موصوعات فرهنگی تسکیل می دهند، سرکت میکند فرهنگستان بعداد صمناً در مورد معاهدات فرهنگی ای که عراق می حواهد با سایر کشورها منعقد کند بیر اطهار نظر می کند. این فرهنگستان در اهدای سریات یا التشارات حود به بسیاری از مؤسسات و مقامات رسمی در داخل عراق یا حارج ار این کشور، دستی گشاده داشته و علاوه بر آن، به دانشحویان و محققان کمك میداده، و از محطوطات کتابخابههای داحل و خارح کشور (برای تسهیل کارهای ایشان) سحدهای عکسی تهیه می کرده است اعصای این فرهنگستان در کمیته های حفظ آثار باستایی، ترحمهٔ متون حارحی، و نطایر آن عصویت داشته اند این و هنگستان در حال حاصر دارای اعصای پیوسته (که از ۱۵ محقق و نویسندهٔ عراقی تحاوز نمیکند).

• مراکش اگرچه مراکس «محمع»ی به معنای معهود این کلمه ندارد، امّا مؤسسه ای کمانیش از این نوع در زناط قابل دکر است بعد از برگراری بحستین کنگرهٔ بین المللی وضع واردهای عربی در سال ۱۹۶۱ در رباط، یك «دفتر دایمی وصع وازههای عربي» (Bureau Permanent de l'Arabisation) در رباط تأسيس سد و حامعهٔ عرب در سال ۱۹۶۸ آن را به رسمیت سیاحت این دفتر بعداً به «دفتر هماهنگی وارمهای وضع سدهٔ کسورهای حامعهٔ عرب در رياط» (Bureau de Coordination de la Arabisation de la Ligue des États Arabes a Rabat) تنديل گرديد و در سال ۱۹۷۱ در «سارمان فرهنگی، علمی و آمو رسی حامعهٔ عرب» (Arab League Educational Scientific and Cultural Organization، با افتياس ار نام يو نسكو احتصاراً آلسكو = ALESCO) ادعام سد فاعدههاي کار این دفتر در سال ۱۹۷۳ مسحصاً تعیین گردید این دفتر ار همان سال ۱۹۶۴ بسريداي تحب عنوان اللسان العربي منتشر می کرده که علاوه بر مقالاتی دربارهٔ موصوعات ربایی، متصمی فهرستهایی از لعات حدیداً وضع سده نیز نوده است، این دفتر صمنا برحى وارهنامههاى تحصصي اربرابر بهادههاى عربي، فرانسه و انگلیسی در خورههای مختلف نیز منتشر می کرده است اعصای این دفتر در احلاسهای فرهنگستانهای دمشق و قاهره و بعداد سرکت می کنند «دفتر هماهنگی وارههای وضع شدهٔ کسورهای حامعهٔ عرب» در اقدام برای بوساری زبان عربی به اندارهٔ فرهنگستانهای دیگر محافظه کار نیست و از قرار معلوم سیار کاراتر ار آنها بیر هست آخرین نکتهای که قابل دکر است این که حسن ساه مراکس در ۲۴ سوال ۱۳۹۷ / ۸ اکتبر ۱۹۷۷ با صدور یك فرمان فرهنگستانی سلطنتی تأسیس كرد كه دارای ۶۰ نفر عصو (سامل ۳۰ مراکشی و ۳۰ عصو مکاتبهای حارحی) اسب. اساسیامه و آیین بامههای این فرهنگستان در صفحات ۱۲۵ تا ۱۴۴ سمارةً بيست و هشتم نشريةً البحث العلمي (۱۹۷۸/۱۳۹۸) چاپ و متسر شده است

در ۳۰ مارس ۱۹۵۷ براساس تصویب بامهٔ شمارهٔ ۱۳۲۹ تشکیلاتی تحت عبوان اتحادیهٔ فرهنگستانهای عرب در قاهره به وجود آمد

۳. قرن سوم در بغداد

۱-۳۱ خوالتون در بغداد یکی از گرارشهایی که محاسبی از قول مشایخ دیگر در کتاب المحبة نقل کرده است مطلبی است که می گوید صوفی معروف مصری، ذوالدون، آن را در تو رات خوانده است این مطلب که قبلاً هم بدان اساره کردیم در وصف مجلس دیدار در بهشت است، محلسی که ابتدا فر شتگان در آن با آوارهای دلکش به تسبیح پر وردگار می پر دارند و سیس حصرت داود با صدای حوش به تلاوت ربور می پر دارند و آنگاه اهل حست به عایتِ آرروی حود که دیدار روی پر وردگار است بایل می شوند محاسبی گرارسهای دیگری در این باره از قول مشایح سلف، از حمله ایر اهیم ادهم، نقل کرده است اما دوالیون جرومشایح سلف بیست او دقیقاً معاصر محاسبی بوده و در سال ۲۴۸ فوت کرده

دواليون طاهراً اولين صوفيي است كه، به سبب عقايد صوفيابةً حود، در حوَّ معترلی بعداد در سال ۲۱۴ در معرض اتهام قرار گرفته ومدتی را در ریدان به سر برده است ۱. یکی از عقاید ضّد معترلی او عقیده به رؤیت حداست، عقیده ای که وی بر ای اظهار آن عالماً ار لفط «رؤیت» استفاده کرده است دوالنون مستقیما وارد بحمهای کلامی ممیسود، بلکه عفیدهٔ حود را با همان شیوهای که میان صوفیّه مرسوم بوده است و با استفاده از مفهوم محبّت و سوق اطهار می کند روی خدا قبلهٔ مستاقان است و دیدار آن بیر به آحرت موكول سده است يكي ار او مي برسد: «متي اشتاق إلى ربّى؟» در حواب مي گويد «اذا حعلت الآحرة لك قراراً .» در یکی دیگر ار حملاتی که ار دوالیون بقل سده است بار به این حسهٔ احروى تصريح شده است مى گويد «ما طانت الدبيا الا بدكره ولا طالت الآحرة الّا تعموه ولا طابت|لحبان الّا برؤيته» ّ دوالنون هم برای دبیا و هم برای آخرت و هم برای بهست خوسی و طینتی در نظر می گیرد. انسان در دنیا با دکر حدا می تواند دل حوش باسد، در آخرت با عفو او، و بالأحره در بهست با رؤيت او سابر این، رؤیت سریفترین و عالیترین تحربدای است که مؤمنان مي تواسد به آن دست ياسد، آن هم البته در بهترين حا، يعني بهشت، به در این سرای بس*ت* (دنیا)[†]

ذوالون، هرچند مدتی در بعداد به سر برده است، بعدادی ببوده است اما بعداد در قرن سوم، بخصوص در بیمهٔ دوم آن مهمترین مرکز تصوّف در عالم اسلام بود و چندین سیخ و بویسندهٔ بلندآواره، از حمله ابوالعباس اس عطا و ابوسعید حرّاز و ابوالحسین بوری و حبید بعدادی، همرمان با هم در این شهر زندگی می کردند و عقاید صوفیانهٔ خود را به مریدان و شاگردان تعلیم می دادند. یکی از این عقاید عقیده به رؤیت خدا بود که همهٔ این مشایع بدان قایل بودند و در تعالیم شفاهی یا در آثار مکتوب



ديداردوست

(Y)

روح با خور همتری سارد دل بدیدار دوست می بارد «سایی»

بصرائله يورحوادي



کرده است، یعنی به برتری مرتبهٔ رؤیت یا «نظر» ار مرتبهٔ بهشت و معنهای بهشتی که مرتبهٔ طاعت و عمل است

۳-۳) این عطا و تفسیر قرآن حواص مؤمان، یعنی کسانی که به دیدار خداوند نایل می سوند، به اسامی دیگری نیز نامیده شده اند. یکی از این اسامی «ابرار» است. این اسم نیز مانند «اولیا» منشأ قرآنی دارد انوالعباس این عطا (متوفی ۳۰۹)، که از مشایح نام بعداد در قرن سوم و اوایل قرن چهارم است، در تفسیری که پر قرآن نوسته است، در تفسیری که پر قرآن نوسته است، در تفسیری که پر قرآن نوسته است، در تفسیر آیه «ان الابراز لهی نعیم علی الارائك ینظر ون» (مطفقین ۲۲ ۸۳ و ۲۳)، نه پیروی از قرآن، آن دسته از امل نهشت را که نه مقام مشاهده و نظر می رسند انزار می خواند معنای ایر از را در اینجا می توان از را نه «رؤیت» یا «دیدن» تفسیر می کند، و مانند محاسی و صوفیان دیگر، این معنی را با محبت مرتبط می سارد این ارتباط را وی از راه توضیحی که دربارهٔ از کان مرتبط می سارد این ارتباط را وی از راه توضیحی که دربارهٔ از کان اسلام و نفس می دهد روس می نماید

ار برای اسلام ارکابی است، همان گونه که از برای نهس بیر ارکابی است دوپای اسنان صبر وورع است، دودست اورهدو قناعت، دو گوش او حوف ورحا، دو چشم او شوق ومحبت، وریان او علم و فظنت بس هر کس که این ارکان را در راه رصای محبوب به کار برد و آبها را به خدمت معبود حویش بگمارد، از ایراز است، ابراری که براریکه ها تکیه رده و (به پروردگار رئوف) بظر می اهگید

حاشيه

 ۱) دوالوی از حمله کسامی است که صریحاً از عقیدهٔ اهل حدیث مسی بر عیر محلوق بودن قرآن دفاع کرده است (سگرید به مقالهٔ ماسیبیون، در محموعهٔ آثار ابوعندالرحمن سلمی، ص۱۹)

 ۲) حلیه، ح۹، ص۳۶۳ و ۳۹۲ سؤال کننده سهل بن عبدالله تستری است که درباره او دیلاً سجن حواهم گفت

۳) همان ص۳۷۲

۴) دربارهٔ عقیدهٔ دوالنون در بات رؤیت، همچنین سگرید به مطالعی که لویی ماسیبیون در این حصوص اظهار کرده است. (محموع*هٔ آثار ایوعند الرحمن سلمی،* حلد اول، ص۱۹–۱۶)

۵) مساى این تسمیه آیات قرآن است ار حمله آیات ۲۲ تا ۶۳ سورهٔ پوس. «الا ان اولیاء الله لاحوف علیهم لهم البشری فی الحیوة الدنیا و الاحرة»، که در کشف/لا سرار، از قول حواجه عبدالله در ترجمه و تقسیر آن آمده است « اولیاه وا در رندگایی دنیا و در آحرت نشارت باد در دنیا به حدمت آراسته و در عقبی به نعمت و رؤیت رسیده» (مراد از نعمت مرتبهٔ حنت است و رؤیت مافوق آن).

۶) حلیه، ح۹، ص۳۳۹

۷) سگرید به مصائب حلاح، لویی ماسیبیون، ترحمهٔ انگلیسی، ح۳، ص۱۶۷
 ۸) تدکرة الاولیاء عطار، به تصحیح محمد استعلامی، ص۶۳۱

 ۹) «تعسیر این عطاه مستحرح ارقحقائق التفسیره سلمی، به تصحیح پل نویا، در نصوص منتشره (مندرج در محموعة آثار ابو عندالرحمن سلمی، ح۱)، ص۱۷۱ حود از آن سحن می گفتند این مشایح در ضمی آثار خود، بر مسائل فرعی و حرثیات بیشتری نیز تأکید نموده اند و در اینحا برای سیاحت انعاد محتلف بحث رؤیت لازم است به نعصی از آنها نگاه دقیقتری بینداریم

۳-۲) دیدارکنندگان از نظر ذوالنون، حلاج، شبلی یکی ار مسائل فرعي بحت رؤيت كه در اين عصر مورد توجه مسايخ واقع می شود هو یّت کسانی است که در نهست از این موهنت و کر امت برحوردار می سوید در بحبهای کلامی، حیابکه قبلاً اساره کردیم، اهل حدیب در وهلهٔ اوّل مردم را به دو دسته تقسیم می کردید. یکی مؤسان و دیگر کافران، و رؤیت را محتص مؤسان می دانستند ولی بریسندگان دیگر، بحصوص صوفیه، مؤمنان یا اهل بهشت را بیر به حمدین دسته تقسیم میکردند، و دیدار نروردگار را فقط برای نعصی از ایشان حایر می دانستند به طور کلی، صوفیّه دیدار را محتص کساسی می دانستند که در دنیا به محبّت و سوق رسیده اند معمولا این تحر به را از فواید ولایت می دانستند و دیدار کنندگان را اولياءالله مي حواندنده به همين دليل است كه محاسبي مؤمناتي را كه ار ديدار برحوردار ميسوند عالما اوليا يا اولياءالله می حوالد دوالنّون مصری نیر رؤیت را دقیقاً با محبت و شوق مر بوط دانسته مي گويد «إن لله عباداً ملاً قلو بهم من صفاء محص محمته و هیّح ارواحهم بالسوق الی رؤیته» ٔ (حداوید را سدگایی است که دلهایشان از صفای محض محت آگیده است و حامهایشان از شوق به دیدار او در هیجان) ِ

هویت این عدّه را حسین س منصور حلّاح (مقتول ۳۰۹) برای ما مشخص کرده است. وی اهل بهشت را به دو دسته تقسیم می کند: یك دسته را عوام مؤمنان می خوانند و دستهٔ دیگر را حواصّ ایشان. دیدار پروردگار در آخرت مختصّ حواصّ است، و حواصّ کسانی هستند که به مقام محبّت و سوق رسیده اند^۷.

مشایح و بویسندگان بعدی بیر به طرق محتلف این معنی را اطهار کرده ودیدار را ار مواهنی داسته اند که محیّان یا مشتاقان ار آن برخوردار خواهند شد نه عموم مؤمنان مثلاً در اوایل قرن جهارم، شبلی (متوفی ۳۲۴)، ظاهراً به نقل از تورات، گفته است بعق تعالی وحی کرد به داود (ع) که دکر داکر ان را و بهشت مرمطیعان را و زیارت مرمسافران را و من خاص محنان راه ^ در اینجا شبلی به همان نکته ای که محاسبی قیلاً ذکر کرده بود اشاره



رضاست. چه رضای الهی است که موحب شده است اولیاءالله بتوانند به دیدار روی پروردگار تایل گردند

در اینحا، اس عطا، علاوه بر ایبکه به طور ضمیی بحث نظر را با موضوع محبّت و شوق مربوط بموده است ۱، تقریباً به همهٔ نکاتی که قبلاً دربارهٔ رؤیت اربطر صوفیه گفتیم اشاره کرده است. یکی از آنها ارتباط شوق و محبت با یکدیگر است همان طور که دو چشم انسان در حقیقت یك چیر است، شوق و محبت بیز در نهایت یك حقیقت است. بکتهٔ دیگر این است که اس عطا شوق و محبت را از از کان اسلام دانسته است حداوند بیر در اینحا محبوب خوانده شده است و همان طور که همهٔ از کان اسلام متوجه خداوند است، از کان به بین باید در راه رصای محبوب به کار برده شدند، آنگاه است که شخص به مقام مشاهده و نظر کار برده شدند، آنگاه است که شخص به مقام مشاهده و نظر می رسد؛ یعنی نظر، در واقع، عالیترین مرتبهای است که اهل حست می رسد؛ یعنی نظر، در واقع، عالیترین مرتبهای است که اهل حست به از مؤمان داسته است، مؤمانی که قرآن از ایشان با نام هایران یاد کرده است ۱

یکی دیگر از انعاد نحث رؤیت در تصوف اوصافی است که **برای مقام رؤیت در نظر گرفتهاند این اوصاف را نیز صوفیّه نا** استفاده از الفاط و مفاهيم قرآمي سرح دادهاند در واقع، تكيةً صوفیه بر قرآن برای توصیح مسائل فرعی و انعاد گو باگون مسألهٔ رؤیت بهمراتب بیش ار علمای طاهری اهل حدیث است، و ابن عطا ار اولین نویسندگایی است که برای این منطور بیش ار هر کس به قرآن متوسل شده است. در تفسیر آیهٔ «ان اصحاب الجنة اليوم عي شغل فأكهور، مي كويد شعل اصحاب بهشت استصلاح نفسهای حبود است از برای «میقات المشاهده» ۱۲۳ در حای دیگر (در تفسیر سورهٔ الصافات، آيةً ١٤٣)، ابن عطا مرتبةً رؤيت را «مقام المشاهدة» مي حوابد و آن را ارمقام پیش ار آن در بهشت، که «مقام الحدمة» (مقام طاعت و عبادت) است، تمییر می دهد. معهوم دیگری که وی برای بامیدن مقام رؤیت از آن استفاده می کند مفهوم رضاست. رصا یکی ار مقامات باطنی اهل سلوك است. اما ار دیدگاه احروی، رضا مام مقام يا محلَّى است كه اولياءالله پس ارطى مراتب بهشت و گذشت از نعمتها بدان نایل میشوند". اسعطا نیز با توجه به آیهٔ «رضى الله عمهم و رضوا عنه» مي كويد «ألرصا هو النظر الى قديم اختيارالله تعالى للعبديه. ١٣ بنابراين، مقام رؤيت همان مقام

۳-۴) ابوسعید خراز و سنت پیامبر توسل صوفیه به قرآن برای شرح و تفسیر ابعاد مسألهٔ رؤیت موجب نگردید که ایشان ار حدیث و سنّت غفلت وررید صوفیه به هر حال در حناح اهل حدیث بودند و مابند ایشان سعی می کردید که عقاید حود را با حدیث و سنّت وقق دهند. مجموعه های حدیث و صحاح معروف، چانکه می دانیم، عمدتاً در این عصر پدید آمده و صوفیه بیر مابند سایر اهل حدیث از برکت این مجموعه ها به مبابع بیشتری دست یافته بودند. روحیهٔ ست گرایی اهل حدیث روزبرور شایعتر می شد و سنتهای عیر اسلامی جای خود را به سنتها و احادیث ببوی می داده می کنید نمویهٔ این کوششها را در کتاب ابوسعید خرّار مشاهده می کنیم

انوسعید حرّار (احتمالًا متوفی ۲۸۶) یکی از مشایح و نویسندگان طرار اول بعداد است که ملترم نودن حود را به همهٔ آنچه به رعم او بر زبان پیعمبر اکرم (ص) حاری سده بوده است در ابتدای کتا*ب الصدق* تأکید بموده است^{۱۶}. حایر بودن رؤیت بیر عقیدهای است که حرّاز معتقد است پیعمبر (ص) سحصاً آن را اظهار كرده است. البته، انوسعيد نمي حواهد در اينجا به انبات ایس عقیده سردارد کتاب الصدق یك کتاب كلامی بیست و مدهمین دليل هم يو يسنده وارد براع كلامي نمي شود و حديث رؤيت ماه را، که یکی از مهمترین دلایل اهل حدیث در انبات این عقیده نوده است، مقل ممي كند. ولي، به هر حال، ابوسعيد در اين كتاب سحمي ار پیعمبر (ص) بقل می کند که در آن به این عقیده تصریح شده است این سحن ار نوع مناحاتهای صوفیّه در قرن دوم است همان طور که دیدیم، مخشی از سحمان صوفیّه در بارهٔ رؤیت دعاها یا مناحاتهای ایشان بود ابوسعید نیر در اینجا دعایی را نقل می کند، اما به دعایی که مشایح پیشین یا اسیای بنی اسرائیل به ربان آورده اند عصر حرار عصری است که کوششهای امام شافعی و احمدین حبیل و سایر محدّثان به ثمر بشسته و مفهوم سبت، حتى در ميان صوفيّه، مرابر با سبّت البّبي كشتة است در اين دعا، بيعمبر (ص) مي گويد «اللهم إنَّى أستلك لدة العيش بعد الموت والنظر إلى وحهك والشوق الى لقائك» ١٧، (مار خدايا، لدت حیات پس ار مرگ و نظر مه روی خود و شوق به لقای حود را به من عطأفرما).

همان طور که ما سی دانیم آیا داستان رؤیت ماه در شب مدر حقیقتاً اتفاق اهتاده و حدیث مزبور بر زبان مبارك رسول اکرم (ص) جاری شده است، در مورد صحت انتساب این دعا هم

بدیدارشاسی دعای بسیار مهمی است چه، مکاتی که در آن دکر شده است دعای بسیار مهمی است چه، مکاتی که در آن دکر شده است دقیقاً همان مکاتی است که صوّقیه در مسألهٔ رؤیت بدان توجه داشته اید اولاً رمان رؤیت به آخرت برده سده آتایا در اینجا از لفظ «نظر» استفاده شده اثالتاً موضوع نظر و لقا به شوق ربط داده سده است این دو بکتهٔ اخیر از حصوصیّات بحث رؤیت نرد صوفیّه است، خصوصیاتی که از قرن دوم مورد توجه مشایح واقع شده، و حال، بس از پیروری اهل حدیث، از لحاط رمایی بار پس ادگیده سده است

سحان حرّار در کتاب الصدق در حصوص دیدار حداوید محصر به دعای منسوب به پیعمبر (ص) بیست امّا تقریباً در همهٔ سحابی که وی در این باره گفته است یك موضوع همواره در نظر گرفته شده است و آن ارتباط دیدار با شوق است سوق به دیدار اندیشه ای است که دهن حرّار و همچین سایر صوفیّه را کاملاً به حود مشغول می دارد، به طوری که حتّی ربدگی این حهان بدون این شوق و البته بدون به بمر رسیدن آن در آجرت از نظر ایشان بکلی بی ارزش است. صوفی وقتی به لحطهٔ دیدار فکر می کند، بهت و دهشت و حیرت همهٔ وجود او را فرا می گیرد و حظ حود را دیبا و آجرت فراموش می کند و فقط در اشتیاق آن موهت از دیبا و آجرت فراموش می کند و فقط در اشتیاق آن موهت لحطه شماری می کند از همین حاست که رؤیت احروی نقش بایشان را تهی می سازد از همین حاست که رؤیت احروی نقش ایشان را تهی می سازد از همین حاست که رؤیت احروی نقش مؤثری در حیات این حهابی اسان ایفا می کند.

۳-۵) ابوالحسین نوری جغرافیا و زبانی دیگر. در طول ایس مقاله، ما چدی بار تأکید کردیم که صوفیه و به طور کلی مسلمانانِ مؤمن در قرون اولیه آحرت نگر بودند و مسألهٔ رؤیت حدا را نیر به عوان یك امر اخروی در نظر می گرفتند و در دنیا به احساس شوق و سرور و شادی آن خرسند می شدند. امر وزه ما ار این دیدگاه فاصله گرفته ایم دیدگاه مسلمانان، هرچند که به آخرت ایمان دارند، عموماً دنیوی است به اخروی به همین دلیل، میان دیا و آخرت و امور دنیوی و اخروی فاصله و شکاف بزرگی وجود دارد. سخن گفتن از امور اخروی سخن گفتن از اموری است که اردا دروی است که با دید اخروی ارما دور است. و با دید اخروی ارما دور است. و با دید اخروی ارما دور است. و با دید اخروی

دربارهٔ آحرت و دبیا داوری می کردند این شکاف و فاصله وجود مداشت. وقتی ار مهشت و رؤیت حدا سحن می گفتند ار چیزی حکایت می کردند که هم وقوع آن حتمی بود و هم رمان آن بزدیك، بسیار نزدیك.

واصله میان دنیا و آحرت در واقع نتیجهٔ دیدگاه دنیوی است از دیدگاه احر وی، دنیا و امور دنیوی مقدّمه ای است برای رسیدن به آحرت نه عبارت دیگر، شکاف و دوگانگی میان دنیا و آحرت در دیدگاه احر وی برداشته می شود، و همهٔ امورگویی در یك صحنه اتفاق می افتد، صحنهای که اسان در پیشگاه حدا قرار می گیرد. اگر ما حود را به حای حوانندگان و مخاطبان محاسمی قرار دهیم، این نردیکی و یگانگی را در حال و هوایی که او در کتاب التوهم حلق می کند کاملاً احساس می کنیم صحنه هایی که او برای ما محسم می نماید کاملاً رنده است. او در واقع امور اخروی را در محسم می نماید کاملاً رنده است. او در واقع امور اخروی را در

حاشيه

۱۰) بر ای ارتباط محث دیدار و شوق و محمت در این کتاب، همچمین منگرید یه ۶۲ و ۱۶۷

(۱) بعضی ارصوعیه به تنها اهل حنت را به دو دستهٔ عام و حاص تقسیم کرده و دیدار را مختص خواص داسته در بیر به دو مرتب تقسیم کرده که یکی تحلی ادامه دندا، کندگان و دیگر به حاصهٔ ایشان مرتبه تقسیم کرده که یکی تحلی او به عامهٔ دندا، کندگان و دیگر به حاصهٔ ایشان است اس عطا (در تفسیر، ص۱۹۷) انو یکر را یکی از این خواص دانسته است و میگوید « محص الله اناکر رضی الله عنه منها ناخوال، وهی حال اللهاء لقول اللی صلعم آن الله تحلی للحلی عامة و بحلی لاین یکر حاصة» این مطلب را، همراه نامی صلعم آن الله محمد عرالی نیر دکر کرده است (احیاء، کتاب محست، ترحمهٔ فارسی، ص۱۹۷۵ کتاب الاربعین فی اصول الدین، مصر [بی تا]، ص۱۹۸۵ کتاب الاربعین فی اصول الدین، مصر [بی تا]، ص۱۹۸۵ کا

۱۲) تفسیران عطا ، ص۱۲۶

۱۳) محاسی بیر در صس شرح صحهٔ دیدار ار رؤیت پر وردگار به عنوان عایت کرامت و منهای رصا یاد کرده است این معنی را معاسبی ار سحنانی که خداوند یا اولیاء خود می گوند احد کرده است پس از اینکه حبر ئیل حجاب وا از میان برمی دارد، حداوند حطاب به اولیایی، انا عمکم راص، فهل رصیتم؟» و در پاسخ به این پرسش، اولیاء می گویند «رصیتا».

عمکم راص، فهل رصیتم؟» و در پاسخ به این پرسش، اولیاء می گویند «رصیتا».

۱۴) تفسیر *این عطا*، ص۱۷۹

10) هر جد که آر قر ب سوم به بعد صوفیه، هما بند علمای ظاهری، سعی کردندار ستهای عیر اسلامی کمتر استماده کنند و حای این گونه احبار و آثار را به احادیث بدی بدهند، با این حال این گونه احبار و آثار بکلی کبار گذاشته شد. در اواحر قر ن پسم، عرالی که حود سحت پای بند به حدیث و بست پیامبر (ص) بوده است از حقایت این گونه مطالب دفاع می کنند در یکی از مکاتیب او، وقتی از او سؤال می کنند که هممی این سحن که روح آدمی در این عالم عرب است و شوق وی به عالم علوی است چیست که این سحن فلاسعه و بصاری است؟ ابو حامد در پاسخ می گوید «بدان که لااله الا الله عیسی روح الله هم سخن بصاری است ولیکن حق است و سحن حقال به سحن عالی به است و سحن عزالی به است و سحن عرالی به تصحیح عاس اقبال، چاپ دور، تهران، ۱۳۶۳، ص۲۱).

۱۹*۳۶) کتاب الصدق،* اپوسمید حرار، به تصحیح و ترحیهٔ آربری، لثدن، ۱۹۳۷، ص۵-۲.

۱۷) همان، ص۵۴ 💮 ۱۸) همان، ص۵۵.

پیوستگی میان امور دنیا و امور آحرت نکته ای است که ما در همهٔ سخنان اصیل صوفیه و آنار مکتوب ایشان ملاحظه می کنیم پهموحت همین پیوستگی است که گاهی این امور کاملا درهم می آمیرد، به طوری که ما، با دیدگاه دبیوی حود، نمی توانیم بههمیم که نویسنده دقیقاً دربارهٔ کدام عالم سخن می گوید این احساس دقیقاً از مطالعهٔ کتاب مقامات القلوب انوالحسین نوری (متوهی ۲۹۵)، یکی دیگر از مسایح تعداد در این دوره، به حوالنده دست می دهد.

کتاب بوری از بیست فصل تشکیل سده که مصحّح آن، پل نویا، آنها را «پرده» یا «تابلو» بامیده است این برده ها همه دربارهٔ قلب یا دل است در بردهٔ هفدهم، معرفت به درختی تسبیه شده است که از رمین دل مؤمن می روید این درخت هفت ساحه دارد که به سوی چشم و زبان و قلب و نفس و خلق و آخرت و سرانجام پروردگار سر کسیده اند از هرساخه دو میوه می روید، مثلا شاخهٔ سوم که نهسوی قلب است دارای دومیوه است که یکی شوق است و دیگری تو به ساخههایی که در اینجا منظور نظرماست شاخههای ششم و هفتم است که به تر تیب به سوی آخرت و خدا سر کشیده اند میوه های ساخهٔ ستنم بهشت و نعمتهای آن است، ومیوه های شاخهٔ آخر، که به سوی مولی (حدا) است، قرب و دیدار است بابراین، دیدار، یا به قول نوری رؤیت، که عالیترین میوهٔ درخت معرفت است، ورای بهشت و بعمتهای که عالیترین میوهٔ درخت معرفت است، ورای بهشت و بعمتهای بهشتی است.

این پرده یا «تابلو» یك پردهٔ واحد است. پرده ای است که در آن یك درحت نقاشی شده است، درحتی که از رمین دل اسان روییده است اما پرده مربوط به کدام حهان است؟ به دنیا یا آخرت؟ این درخت از رمین دل انسان در دنیا روییده است یا در آخرت؟ این پرسش دربارهٔ پردهٔ دیگری نیز که نوری در فصل یازدهم نقاشی کرده است مطرح می گردد. نویسنده در این پرده می گوید دل عارف دارای سه نور است. نور معرفت، نور عقل، نور علم، و این سه نور را به تر تیب به آفتاب و ماه و ستارگان تشبیه می کند. بالاترین نورها آفتاب معرفت است که عارف با آن

پروردگار را می سید ۲۰ اما در کجا؟ در دنیا یا در آحرت؟

بوری در هر دو تابلو عمدتاً به یك چیر توجه دارد و آن معرفت است درحت معرفت درحتی است كه به نظر می رسد بعضی از شاحه ها و میوه های آن دنیایی باشد و بعضی احروی مثلاً تو به كه یكی از میوه های این درخت است مقامی است از مقامات معنوی اسان در دنیا اما نهشت و تعمتهای نهشتی و رؤیت همه مر نوط به آخرت است. نبانز این، این درخت به نظر می رسد كه متعلی به دو ساخت باشد، یكی ساخت دنیا و دیگر ساخت آخرت به عبارت دیگر، درخت معرفت درختی است ظاهراً بامتحاش ولی در حقیقت چین نیست

مسألهٔ عدم تحاسل در میوه های درحت معرفت مسأله ای است که برای حل آن باید به بر رسی بطرگاه بویسنده و تفاوب آن با بظرگاه معمولی ما بر داحت. کلید این معمّا در «رمین دل» بهفته است

رمیں دل که درحت معرفت ار آن می روید مفهومی است که در حقیقت ما را با یك حعر افیای دیگر روبر و می سارد، حعر افیایی كه نوری شخصاً به آن رسیده است نظرگاه نوری نیر در همین حعرافیاست این نظرگاه صرفاً نتیجهٔ یك حالت ذهبی نیست بوری وقتی درحت معرفت و ساحهها و میوههای آن را برای ما شرح می دهد در حقیقت ارتحر بهٔ شخصی حود که تحر بهای است معنوی و قلمی سحن می گوید این درخت از رمین دل او رویبده است و رمین دل ارض ملکوت است نه ارض دنیا برای رسیدن به ارص ملکوت اولیں کاری که عارف می بایست انجام دهد عبور ار ارض دبیاست این مرحله را وی با قدم زهد پست سر گداسته است بس ار عبور ار رمین دیباست که سالك وارد یك حعر افیای دیگر می شود و دلی بیدا می کند که از آن شحرهٔ معرفت می روید وقتی به این حعرافیا رسید و ار آن حایگاه به دنیا و آخرت نگاه کرد، این دو را به هم پیوسته و دریك امتداد می بیند؛ حه، خود عملا این پیوستگی را تجر به کرده است سی شکاف و دوگانگی میان دىيا و آخرت چيرې است كه انسان در جغرافياي دنيا تحرم می کند، ولی وقتی از این جغرافیا حارج شد شکاف و دوگانگی هم مىتقى مىشود.

جغرافیای اخروی عارف مقتضی زبان دیگری است، رمامی

كه دنيا و آخرت در آن معايي حاصي پيدا مي كند در ربان معمولي ما دبيا و آحرت معادل اين حهان و آن حهان است، و آن حهان بير حهان پس از مرگ است معنای مرگ نیر در این زبان مرگ حسمامی (یا فیریولوژیك) است ولی در زبان عرفانی «دنیا» و «آحرت» و «مرگ» معابی دیگری دارند «مرگ» در آن زبان رهایی ار قیدهایی است که انسان به امور دنیوی دارد. اگر از این قیدها بتوابد رهایی بیدا کند و دلستگیهای حود را به امور دبیوی قطع کند، به تحر به ای حواهد رسید که در ربان عرفایی به آن «مرگ» می گویند این همان تجربهای است که با رهد آعار می شود بهابراین، بر ابر قطع دلنستگیها به امور دنیوی، سخص می میردو را این «مرگ» ار «دنیا» عنور می کند و به سر رمین «آحرت» قدم می گدارد در این سرزمین حدید نیر منازل و نعمتهای نهستی متعددی است این مبارل بمایندهٔ احوال گوباگون سالك است كه ار لحظهٔ مرگ به او دست میدهد دوالیون مصری روانشباسی سالك را ار این حیب وصف كرده ۲۱ می گوید كه وقتی ایمان مستحكم سد حوف نديدمي آيد و ارحوف هيبت و ارهينت طاعت و ار طاعت رجا و ار رحا محنت و حون معانی محنت در دل مستحکم سد سوق بدید می آید همهٔ این مبارل در حعرافیای عارف مر بوط به «آحرت» است، ولي در حعرافياي ما مربوط به

الهاظی که بوری در مقامات القلوب به کار برده است همه مربوط به این رمان و باطر به این حعر افیاست. ار دیدگاه او درحت معرفت از رمین دل می روید و زمین دل به در «دبیا» بلکه در «آحرت» است از اینحاست که او می تواند از ساحه ها و میوه های این درحت در بهشت سحن گوید و از رؤیت بر وردگار که س از فرا رفتن از بهست دست می دهد به عنوان یکی از میوه های این درحت یاد کند. اما از دیدگاه ما این درحت از دل اسان در همین دنیا می روید، دبیایی که معنای آن حیات کنوبی ما بیش از مرگ حسمانی است.

ییدا شدن این نظرگاه و تکلم به این ربان حاص، حادتهٔ فرق العاده مهمی است در فرهنگ و تمدن اسلامی ۲۰ ما بدون درك این زبان و اصول و قواعد آن نمی توانیم بدرستی ادبیات صوفیانه، بحصوص اشعار عرفانی، را درك کنیم از برکت همین ربان و به طور کلی اختیار این نظرگاه حاص عرفانی در جغرافیای احروی است که بسیاری از مسائل عقیدتی از حمله مسألهٔ رؤیت در تصوف بعد تازهای پیدا می کند. وقتی دنیا و آخرت معنای حدیدی پیدا کردند و میان آنها پیوستگی ایجاد شد و دنیا در امتداد آخرت قرار گرفت، امور احروی نیز به نحوی در آن حضور آخرت میابند. محاسبی حضور امور احروی را وهمی نمود و اوالعسین نوری قلبی ۲۳. از این مرحله به بعد است که مسألهٔ اوالعسین نوری قلبی ۲۳.

رؤیت علاوه بر حسهٔ احروی و معادشاحتی حسهٔ این حهامی نیز پیدا می کند، و این حود موصوعی است که ما سیر آن را بعداً دبال حواهیم کرد

۴. دنبالهٔ داستان

عقیده به رؤیت از حیب ارتباط آن با مفهوم محبت و شوق عقیده ای ببود که تنها در بعداد بر سر زبانها باشد مشایح و بویسندگان ایرانی نیر در این قرن و قربهای بعد به بو به حود در اساعهٔ این عقیده و سبط انعاد محتلف آن و بخصوص وارد کردن آن به ساحت ادنیات و سعر سهم نسرایی را به عهده گرفتند. در واقع، نس از قرن سوم، بو بت ایرانیان بود که انتدا در آثار عربی و سبس در آبار فارسی بخصوص در سعر به گسترش این عقیده اهتمام ورزند

4-۱) مشایخ ایرانی س ار محاسبی، پر تألیف ترین نویسندهٔ صوفی شیحی است حراسانی به نام حکیم ترمدی (متوفی ۲۸۵). ترمدی در آبار متعدد خود مسألهٔ رؤیت در آخرت را مطرح کرده و موضوع را عالباً، مابند صوفیان پیشین، با توجه به بحث محبت و شوق عنوان بموده است مثلا در کتاب الریاضة، در بحث شادی یا فرح نفس، پس از اینکه احساس شادی نفس را در درك صفات خداوند شرح می دهد، به سادی دیگری اشاره می کند که بر اثر

حاشيه

۱۹) «مقامات القلوب»، به مصحیح پل بو یا چاپ افست در معارف، سال ۶، ش ۱ و ۲، ص۱۱۴

۲۰) همان، ص۱۰۶ 🔻 ۲۱) هلية، ج۱، ص۱۶-۲۵۹

(۲۷) صویه حود دقیقاً به این ربان حاص توجه داشته، و برای پدید آوردن آن متکلمان را دکر کرده است وقتی بعصی از دلایلی را دکر کرده است وقتی بعصی از متکلمان از او پر سیدند «چه بوده است شما صوفیان را که الفاطی اشتقاق کرده اید که به گوش مستمعان عریب است و ربان معتاد را ترك کرده اید؟» در پاسخ گفت. دار بهر آن کردیم که ما را ندین عرب بود از آن که این عمل بر ما عریر بود، نخواستیم که نحر این طایعه این را ندانند و نحواستیم که لفظ مستمعل عام به کار داریم، لفظی حاص پیدا کردیم» (تذکرة الاولیام، ص ۴۹۰، و نیز سگرید به تعرف، کلابادی،

۲۳) المته این تحول را سی توان فقط شیحهٔ تحریه ها و کوششهای نوری داست این تحول در واقع تحولی است گسترده که از قرن درم آغار شده است. بوری مطهر بازری از این تحول در قرن سوم است.

و قرق به الله دست مى دهد. اين شادى تو أم ما حزن است، چه فرق به تحقق آن در فرق مى تو اند خشنود باشد ٢٦ آخرت مى تو اند خشنود باشد ٢٦

از شیح دیگر خراسانی در این عصر، بایرید بسطامی (متوفی ۲۶۱ یا ۲۶۴)، نیز سخنی به یادگار مانده است که بویسندگان بعدی آن را مکرراً نقل کردهاند این سحن دربارهٔ شوق محبان است، پیش از اینکه به دیدار حداوند بایل آیند. بایرید می گوید بحداوند را بندگانی است که هرگاه در بهشت از دیدار او مححوب بمانند فریادی می کشند برای بیرون رفتن از بهشت همانند فریادی که دوزخیان برای بیرون رفتن از تش می کشند، می در در ای بیرون رفتن از تش می کشند، می در در در در ایندگانی بیرون رفتن از بهشت همانند

در غرب ایران، نویسنده ای دیگر مه مام سهل تستری (متوفی ۲۸۲) نیز در آثار محتلف، ىخصوص در تفسیر قر آن، و همچنین در کتاب المعارصة والرّد، مسألهُ رؤيت را در موارد متعلّد مطرح كرده است. كتاب المعارضة والرّد، همانگونه كه عنوان آن حكايت مي كند، جنبة كلامي دارد و يو يسنده كوشيده است از عقيدة اهل حدیث دفاع و عقاید مخالفان را رد کند منلا در انتهای بحث ایمان، از امور احروی یاد میکند و میگوید اهل سنت باید به هفت عقیده یای سد ماشند و الا مستدع امد. عقاید ششم و هفتم از امور اخروی عبارتند از عقیده به حروح ار آتش و دحول به جست و سپس نظر به الله ۲۶ دربارهٔ بحث تستری در این کتاب بعدا سخن حواهیم گفت اما موضوع دیدار، به عبوان یکی ار حسههای **بحث محبت و شوق نیشتر در تعسیر قرآن تستری مطرح شده** است. مثلا در تفسير آية «إن الابرار لفي نعيم» (الانفطار ١٣.٨٢) مي تو يسد كه مراد ار بعيم همان لفاء يا مشاهده است كه حواص مؤمنان، یعنی ابراز، بدان بایل می شو تد^{۲۷} مطلبی هم که پیش ار این دربارهٔ شرط مشتاقی از ربان دوالون مصری بقل کردیم در واقع پاسحی بوده است که وی به سؤال سهل داده است. سهل ار فوالنون می پرسد «من کی می توایم به پر وردگارم مشتاق باشم؟» و ذوالنون در پاسح مي گويدِ: «ادا حملت الاخرة لك قراراً، و لم تسم الدبیا لك مسكنا و دارا»^{۲۸} (هنگامی كه آخرت را قرارگاه خود ساری و دنیا را برای حود خانه و مسکن نتامی)

پس از قرن سوم نیر، هرچند مسألهٔ رؤیت ابعاد گوناگون پیدا می کند، نویسندگان این جنبهٔ صوفیاند را همواره در نظر می گیر ند و بخصوص در فصول و انوابی که دربارهٔ شوق می نویسند موضوع دیدار اخروی را مطرح می سازند. این فصول و انواب از نیمهٔ دوم قرن چهارم به کتابهای جامع صوفیه اضافه می شود. نخستین نویسنده ای که ظاهراً در این راه قدم برداشته است ابونصر سراج طوسی (متوفی ۲۷۸) است که در باب شوق در کتاب اللمع ابتدادعای منسوب به پیامبر (ص) را نقل می کند. هانه کتاب اللمع ابتدادعای منسوب به پیامبر (ص) را نقل می کند. هانه کان یقول فی دعائه استلک لذة النظر إلی وجهک والشوق الی

لقائك». اين دعا را ما قبلا در كتاب ابوسعيد خرار بيز ديده ايم ولى طوسى آرزوى ديگرى را نيز مطرح كرده است. در ادامهٔ دعا، ار زبال پيغمبر، «لذة النظر الى وجه الله تعالى فى الاحرة والشوق الى لقائه فى الدبيا» را نير اضافه مى كند ٢٠٠. اين مطلب اصافى نيشال مى دهد كه در فاصلهٔ قرن سوم و چهارم، علاوه بر شوق به ديدار در دنيا بير مورد توحه صوفيه واقع ديدار در آخرت، شوق به ديدار در دنيا بير مورد توحه صوفيه واقع شده بوده است

در قرن پنجم، موصوع شوق، نخصوص شوق به دیدار محبوب، پیش از پیش مورد توجه قرار می گیرد ابوالقاسم قشیری (متوفی ۴۶۹) و علی بن عثمان هجویری (متوفی حدود ۴۷۰) دو تن از بویسدگان بررگ بیمهٔ اول این قرن اند که در رساله و کشف المحجوب از دیدگاه صوفیانه به دیدار احروی اشاره کرده اند قشیری مانند ابونصر سراح و تحت تأثیر کتاب اشاره کرده اند قشیری که هر منحنی را اللمع آباب حاصی به موضوع «شوق» احتصاص داده و در آن به دیدار خدا در آخرت اشاره کرده است ۳۰. قشیری که هر منحنی را با دکر آیه یا آیاتی از قرآن و احادیث آعارمی کند، در آنتدای بحث شوق دعای پیمبر (ص) را بیر، که قبلاً نقل کردیم، می آورد اما هجویری، با وجود اینکه بسیاری از مفاهیم تصوف را در فصول حداگانه مورد بحث قرار داده است، فصل خاصی به موضوع شوق احتصاص بداده است. وی در صمی بحث مشاهده و دیدار به دیدار خدا در آخرت بیز با توجه به مفهوم محبت و سوق اساره کرده است

۴-۲) بحث دیدار در تصوّف عاشقانه هرچند که هجویری مانند بو پسندگان دیگر صوفیه به دیدار حدا در آحرت قایل است، توحه او به مسألهٔ دیدار به لحاظ تحربهای است که صوفیان در همين حهان بدان بايل مي شويد، يعني وي عمدتاً به مسألهُ ديدار دنیوی توجه می کند ۳۲ در واقع، علاقهٔ اکثر مشایح و بویسندگان صوفیه در قرن پنجم، نخصوص در نیمهٔ دوم این قرن، نه مسألهٔ دیدار دبیری است، و پیدا شدن این علاقه در میان صوفیه معلول تأکید حاصی است که مشایخ خراسانی در این عصر بر محبّت و عشق مي معوديد. البته محبت موضوعي است كه صوفيّه از ابتدا بدان توجه داشته اند، ولي، ار قرن پنجم به بعد، مشايخ حر اسان، ار قبيل الوالحسن خرقاني وابوسعيد ابوالخير وابوالقاسم كركاس و ابو على فارمدي و احمد غزالي، محبت يا عشق را به عنو أن مدار اصلی تصوّف در نظر گرفته و مذهبی را پدید آورده اند که می توان آن را «تصوف عاشقامه» بامید. در این مذهب بسبت انسان با خدا و حدا با انسان و همچنین صفات الهی و حالات و صفات اساس همه با استفاده از مههوم عشق بیان می گردد.

استفاده از لفظ «عشق» به جای لفظ «محبت» خود یکی ار

تعوّلات مهمی است که در همین قرن صورت گرفت. لفظ «عشق» تا اوایل قرن سوم فقط در مورد دوستی مردم نسبت به یکدیگر (بخصوص مرد سبت به زن) به کار برده می شد ۲۲ و هرچند که از اواسط قرن سوم و در طول قرن چهارم بعضی از صوفیه حرأت کردند که برای بیان نسبت انسان با خدا تیر از همین لفظ استفاده کنند، لیکن تا اواسط قرن پنجم این عمل کاملاً مشروعیت بیافت اولین کسی که رسماً و آزادانه این لفظ را در تصوف به کار برد و کتابی در منابی مدهب عشق به زبان فارسی اثر فارسی حود کیمیای سعادت از لفظ عشق استفاده کرده اثر فارسی حود کیمیای سعادت از لفظ عشق استفاده کرده است ولی احمد عملاً محبت و عشق را به یك معنی در «محبّت» است ولی احمد عملاً محبت و عشق را به یك معنی در طر گرفته و اسان را از یك سو عاشق و حدا را معسوق و از سوی دیگر حدا را عاسق و اسان را معسوق نامیده است

استعاده ار لعط «عشق» و مشتقات آن در تصوّف را یك جریان ساده سمی باید تلقی كرد این طور سود كه صوفیه از این دوره به بعد صرفاً لعظ جدیدی را وارد تصوّف كرده باسند. عسق مفهومی بود كه همراه حود مفاهیم و معانی دیگری را وارد تصوّف بطری و ربان صوفیانه كرد

همان طور که اساره کردیم، لفظ «عشق» برای بیان دوستی افراد انسان با یکدیگر بهکار برده می سد و لدا وقتی صحبت ار عاشق و معشوق و حالات و صفات ایسان به میان می آمد حسدهای اسابی و اجتماعی و روابط عاشق و معشوق مطرح می شد. میلا عشق با نظر اول آعار و با نظرهای بعدی تحکیم می شد عاشق فرصتی می یافت تا به مشاهدهٔ معشوق و سروروی او و قد و قامت او بپردارد، و معشوق بیز در برحو رد با عاشق به کر شمه و دلمری و بار و گاهی عتاب می پرداخت. این روابط در داستانهای عاشقانه تقصیل شرح داده شده است^{۳۵} سحن گفتن عاشق با معسوق. اس گرفتن ایشان با یکدیگر، حالات عشق در رمان هجران، دیدن صورت او در خیال یا در رؤیا، و مالأخره دیدار عاشق و معشوق در لعطهٔ وصال، بي مراحمت اغيار و در عياب رقيب و در هنگامي كه همهٔ حجانها از میان برداسته می شود، وقایعی است که کم و بیش در اکثر داستانهای عشقی وصف شده است. لفظ عشق همهٔ این معامی را با حود وارد مدهب جدید صوعیامه نمود البته، کاری که نویسندگان و شعرای صوفی با این الفاظ کردند این بود که مدریح برای آنها معامی رمزی قایل شدند.

دیدار عاشق و معشوق یکی ار همین معابی بود که ار عشق عیرمعنوی وارد «مدهب عشق» در تصوّف گردید و صوفیّه سعی کردندمعانی کلامی و عرفانی را بر آن منطبق نمایند. همان طور که اشاره کردیم، در داستانهای عاشقانه عاشق و معشوق چندین بار

به دیداریکدیگر نایل می آمدند یکی ار آنها دیدار اول بود، و دیگر دیدار کاملی بود که در لحطهٔ وصال دست می داد در این هاصله بیز، دیدارها یا تحر مههای دیگری نیر به عاشق دست می داد. گاهی عاشق موفق می شد معشوق را رو در رو یعنی به معایمه بیند، و گاهی روی او را درخواب می دید یا در خیال مجسم می کرد. دیدار معشوق در لحظهٔ وصال می تواست رمر دیدار خدا در آحرت

حأشيه:

(۲۴) کتاب الریاصة وادب النفس، ابو عبدالله محمدی علی العکیم الترمدی، به تصحیح آربری و حسی عبدالقادر، قاهره، ۱۳۶۶/۱۹۴۷، ص ۷۴ (« ثم یعیر فی وحد بالله عروحل حریبا، لابه محبوس برمق العباة هی دار الدبیا، مستای الی ربه عروحل، قداس به، و اشتاق الی لقائه») همجس سگرید به ص۸-۶۷ ترمدی در نکی از آثار حود از حدیث رؤیت ماه بیر استفاده کرده و آبرا صحیح داسته و گفته است که عدهٔ کثیری از صحابه آبرا روایت کرده اید بام این صحابه را اس این سریف در کتاب المسامرة، استابول، سریف در کتاب المسامرة، استابول، ۱۹۷۹، صریح ۲۷ کرده است

۲۵) حلیه، ع۱۰، ص ۳۴، رسالهٔ قشیری، ع۲، ص ۶۲۹ (ترحمهٔ هارسی، ص ۵۷۹)، عوارف المعارف، ص ۵۱۱ مصاح الهدایهٔ عرالدین کاشابی، ص ۴۱۱ این مطلب را قبلا عبدالو احدس رید بیر به گو به ای دیگر اطهار کرده بود (سگرید به مصائب حلاح، ماسیدیون، ترحمهٔ انگلیسی، ح۳، ص ۱۶۶)

۲۶) المعارضة والرَّد على اهل الفرق و آهل الدعاوى في الاحوال سهل س عبدالله السترى، تحقيق محمدكمال حقفو، قاهره، ١٩٨/ ١٩٠، ص٨٣٠ همچين سكريد به ص١١٥

 ۲۷) تفسیر قرآن العظم، سهل تستری، به تصحیح محمد بدرالدین المسابی الحلی، قاهره، ۱۲۸۵/۱۹۲۸، ص۱۸۰ و بیر سگرید به ص۱۷۸ دربارهٔ این تمسیر، سگرید به تحقیق مسوط گرهارد بوئرینگ

G Bowering The Mystical Vision of Existence in Classical Islam Berlin, 1980

۲۸) حلید، ح۹، ص۳۶۳ و ۳۹۲

٢٩) اللمع، ص٦٩

۳۰ به نظر می رسد که ورود بحث شوق در کتابهای حامع عبدتا با اللمع سراح آغار شده باشد کلابادی در تعرف پایی تحت این عبوان بیاورده است ابوطائب مکی بحث محتصری دربارهٔ شوق در صمن بحث محتت پیش کشیده است (قوت القلوب، ح۲، ص۶۹، ۱۹۰۹) بیر در بهج الحاص (معارف، ص۱۹۸) بیر در بهج الحاص (معارف، ص۱۹۱) بات حاصی به شوق احتصاص داده است (پات ۲۳)، و مطالب حامعی، در عین احتصار، بیان کرده است

(۳۱ رسالة قشيرى، متى عربى، ص ۶۲۶ به بمد ترحمه عارسى، ص ۵۷۴ به بعد (۳۲ چاكه دريك حامى گويد «علمه شوق موحب مى شود كه شحص در دنيا به هر چه نگاه مى كند حدا را در آن مى نبند به چشم اشتراق» (كشف/المجبوب»

ص۱۱۲)

۳۳) سگرید به «یادداشت» نگارنده در «رساله ای درنارهٔ عشق»، مع*ارف، دو*رهٔ ۶، ش۳، آدر۔ اِسفند ۶۸، ص۱۱۱-۵-۱

۲۴) مثلا در یك حا می بویسد « چون این همه در عشی محلوق و حرص دنیا ممكن است، چرا درعشق حق تعالی و دوستی آ حرث ممكن بیست» (چ۲، ص ۶۰۸)

۳۵) عالى ترین بعوبه این قبیل داستانها هخسرو و شیرین نظامی است. درحالی که شعرای ایرانی این مسائل را در صمن داستانهای عاشقانه مطرح می کردند، ویسندگان عرب ریان، مانند این حرم امدلسی و این حوری و این قیم الحوریه در کتابهای طوق الحمامه دم الهوی، و روصة المعیی آنها را بعضورت علمی و نظری مورد بحث قرار داده امد

شد. و المسلم ال

مشاهدة روی معشوی یا اعصای بدن او در حواب یا در حیال، که معابی رمری بیدا کرده بود، تحر بههایی بود که در دیبا تحقق می یافت، و همین تحر بهها بود که بحصوص نظر سعرای صوفی را به حود حلب می کرد ادبیّات صوفیانه و بحصوص اسعار عاشقانهٔ ایشان ارقرن ششم به بعدهمه سان می دهد که بحب رؤیت حدایا دیدار معشوق در دبیا به صورت موضوعی اصلی درآمده و مسألهٔ رؤیت احروی را تحت السعاع حود فرار داده بود

در اینجا ما از وصال و دیدارهای عاسق و معشوق در مرتبهٔ خیال و رمر آنها سحی گفتیم اما همان طور که اساره کردیم، یك دیدار دیگر نیر هست که شعرا در همهٔ داستانهای عاسقانه نه نحوی مطرح کرده و اهمیت قوی العاده زیادی برای آن در نظر گفته اند و آن دیدار نحستین یا نظر اول است این معنی نیر، مانند معانی دیگر، از داستانهای عاسقانه وارد مدهب عسق در تصوف گردید و صوفیه برای آن نیر معنایی رمری و «سمبلیك» در نظر گردید و صوفیه برای آن نیر معنایی رمری و دسمبلیك» در نظر روز میثاق پیدا کرده نودند میناق موضوعی است قرآنی، و منظور روز میثاق پیدا کرده نودند میناق موضوعی است قرآنی، و منظور آن در تصوف عهدی است که انسان نهموجت آیهٔ قرآن نا خداوند نسته است حداوند در سورهٔ اعراف (آیهٔ ۱۷۲۲) می فرماید «و اوآداد رئگ مِنْ شهورهم دُرِیَّتهُمْ وَ می می فرماید «و اوآداد رئگ مِنْ شهورهم دُرِیَّتهُمْ وَ

صوفیه از رمان حید بعدادی (متوفی ۲۹۵) تفسیر خاصی از این آیه بموده و گفته اند که حداوند، پیش از اینکه از واح آدمی را به عالم بشریت یعنی به این دنیا بیاورد، عهدی با ایسان بسته است بهموجب این عهد، حداوند از واح را محاطب قرار داده و گفته است آیا من پر وردگار سما بیستم و از واح پاسخ داده اند آری مشایخی که از اواحر قرن پنجم مدهب عشق را در تصوف سا نهادند همین تفسیر را اتحاد کردند و میناق میان دریات و پر وردگار را بهعوان عهدی که از واح در مقام عشق با پر وردگار سته اند در با به عوان عهدی که از واح در مقام عشق با پر وردگار سته اند در پر وردگار معشوق و عهد و پیمانی که با هم بستند پیمان عشق بود. در آیه قرآن، فقط از حطاب و شنیدن و گفتن سخن به میان آمده است، ولیکن مشایخ صوفیه در عین حال معتقد بودند که از واح عاشق به دیدار معشوق نیز نایل آمده اند این دقیقاً همان رمر عاشق به دیدار معشوق نیز نایل آمده اند این دقیقاً همان رمر عاشق به دیدار معشوق نیز نایل آمده اند را بین دقیقاً همان رمر عاشق به دیدار معشوق نیز نایل آمده اند را بین دقیقاً همان رمر عاشق به دیدار معشوق نیز نایل آمده اند با به با بسان حتی پیش

ار اینکه به این حهان بیاید و پیش از اینکه بمیرد و احیاباً حدارا در بهشت اعلی ببیند، او را در ازل دیده و دل به او نسته است درباره این دیدار ازلی بعداً توصیح حواهیم داد بکته ای که در اینحا لار، است متدکر سویم این است که این «نظر اول»، یا دیدار ازلی، همراه یا مسألهٔ حیال و رؤیا و به طور کلی دیدار در دنیا، موحد گردید که از اهمیت مسألهٔ دیدار احروی کاسته سود و این موصوح در حاسیهٔ ماحت صوفیه قرار بگیرد

۴-۳) ابوحامد عرالی و پس از او. موصوع دیدار احروی سوق انسان به آن هرحند که در تصوّف عاشقانه اهمیت نیسیر حود را اردست می دهد، باك به دست فراموشی سبرده بمی شود در همان دورانی که مسایح حراسان، و در رأس ایسان احمد غرالي، اصول مدهب عشق را تدوين مي كرد، برادر او ابوحامد مفصلترین و حامعترین بحب را دربارهٔ دیدار حدا در آحرت سوق بدان بیس می کسید ابو حامد، همان طور که قبلا گفتیم، هـ ار لحاط كلامي وهم ار لحاط صوفيانه، مسألةً ديدار در آحرت ر مطرح کرده است بحب صوفیانهٔ او در این باره در صمن بحد محمّت و سوق در کتابهای احیاء علوم الدین و کیمیای سعادت مطرح سده است دیدگاهی که عرالی احتیار می کند دیدگاهی است حامع. او مهطور كلي ارسوق ايسان مه سياحت ماريتعالي لدتی که ار این ساحت حاصل می سود سحن می گوید ایر سناحت در دنیا معرف است معرفت انسان به خداوند در دنیا ، دلیل موانع و حجانهایی که وجود دارد باقص است در آجرت ایر موابع و حجابها ارمیان برداسته می سود و انسان می تواند حدار به بحو کامل بسیاسد این سیاسایی را عرالی دیدار می حوابد بالراين، ديدار (كه الله با حسم الحام مي گيرد) كمال معرفت است بدین ترتیب، دیدگاه کلی و حامع عرالی موحب می سود ک بحت دیدار در آحرت و سیاحت حدا در دنیا کم و بیس بهموارات هم قرار بگیرند

یس از انو حامد عرالی، نویسندگان دیگر نیز به مناستهای مختلف به موضوع دیدار احروی اساره کرده اند یکی از ایر نویسندگان در اوایل قرن سسم رسیدالدین میبدی است که د تفسیر معروف کشف الاسرار در دیل آیات مختلف عقیدهٔ خود را عالباً از زبان خواجه عدالله انصاری، دربارهٔ شوق و دیدار عاراتی دلشین بیان کرده است. آدر یك حا از قول خواجه می گوید. «بهرهٔ عارف در بهشت سه چیر است؛ سماع و شراف دیدار» آو در جای دیگر می نویسد. «دیدار دوست بهرهٔ مشتاقاد است» آگ. یکی از مهمترین بخشهای این تفسیر از لحاظ بحث دیدار، شرحی است که نویسنده دربارهٔ محلس دیدار در بهشت آورده است، شرحی که یادآور گزارش محلسی در کتاب التوه

r c regard g

است⁷⁷ مدکران بیر در این عصر سعی می کردند در محالس وعط و تدکیر آتس سوق را در دل مستمعان خود سعله ور نمایکد، حیانکه سهات الدین سمعانی (متوفی ۵۳۴) در کتابی که بازگو کنندهٔ مطالب این نوع محالس است بازها موضوع دیدار بر وردگار در آخرت و سوق مؤمنان و محیان را دکر کرده است⁷⁷ در سایر کتابهای صوفیه، از حمله کتابهای حامع ایشان بیر دکر این موضوع همچنان تداوم می یاند.

وستن کتابهای حامع در تصوف ستی است که از بیمهٔ دوم قرن حهارم آعار سد، و بعوبهٔ بارر آبها کتابهای اللمع ابو بصر سراح و التعرف کلابادی بود همان طور که دیدیم، سراح بود که مسألهٔ دیدار احروی را در صمن بحب سوق در کتاب خود مطرح کرد بویسندگایی خون قسیری و ابو حامد عرالی بیر در واقع از همین کتاب بیروی کرده اید سن از ابو حامد بیر حبدین کتاب خامع توسط مسایح صوفیه بوسته سده است، که بعضی از آبها در طرح مسألهٔ دیدار از عرالی و قسیری و ابو بصر سراح پیروی کرده اید در اینجا، محص بمونه، از یکی از مهمترین این آتار در ران فارسی یاد می کنیم و آن مصاح الهدایهٔ عرالدین محمود ربان فارسی یاد می کنیم و آن مصاح الهدایهٔ عرالدین محمود کاشایی (متوفی ۷۳۵) است. باب سوق در این کتاب خود آییدای است از سش قرن سابقهٔ بحت دیدار و شوق به آن در شوف و کتابهای صوفیه و شاه شوف و کتابهای صوفیه و شاه در و کتابهای صوفیه و کتابهای

کاشانی از بویسدگان متأجر صوفیه است رمانی که وی مساح الهدایه را می بوشت حدود دو قرن از تأسیس مدهب عشق در تصوف می گدشت و، در این فاصله، آبار ادبی فراوایی، به نفر و شقم، در ربان فارسی بیدا آمده و در آبها موضوع دیدار و محبت و شوق در ابعاد گوباگون مطرح شده بود در عین حال، مسألهٔ اصلی، یعنی دیدار حدا در آجرت، نیز همچنان در پارهای از این آثار ادبی حفظ شده بود. بر رسی مسألهٔ دیدار در این آثار ادبی فارسی حود می تواند موضوع تحقیقات حداگانه قرار گیرد. در ابتحا ما فقط به یك گوشه از این مسألهٔ کلی که مستقیماً به بحث ما مربوط می شود می پرداریم و این مقاله را با نقل و بر رسی یك مونه از اشعاری که در حصوص مسألهٔ دیدار اخر وی سروده شده است به بایان می بریم

۴-۴) دیدار بهشتی در شعر فارسی در اسعار عاشقانهای که از قرن بنجم به بعد در زبان فارسی سروده سده است لفظ سوق نموفور به کار برده سده است به طور کلی، مفهوم سوق در این قبیل اسعار با مفهوم دیدار، دیدار معسوق، بیوند دارد ۴۶ به طوری که وقتی ما در یك مصرع به لفظ سوی برمی خوریم، معمولاً ملاحظه می کنیم که بیش از آن یا بس از آن، سخن از روی ساهد یا معشوق یا ساقی یا اجرای رح او یا حسم عاسق و دیدن او به میان می آید ۳۶ اگر هم این معانی به صراحت دکر بشده باسد، در دهن ساعر بوده است و اما دیداری که در سعر عاشقانه و عرفانی قبله شوق است، به دلیل تحولاتی که از فرن بنجم به بعد پدید می آید، شوق است، به دلیل تحولاتی که از فرن بنجم به بعد پدید می آید، شعرار دبیوی و گاه دیدار ازلی می شود به عبارت دیگر، شاعر از تجربهٔ عاشق سخن می گوید، از بطر اول او در روز میناق شاعر از تجربهٔ عاشق سخن می گوید، از بطر اول او در روز میناق

حاشيه

۳۶) مثلًا سگر بد به تمهیدات عین الفصاة همدایی، به تصحیح عفیف عسیران، تهران، ۱۳۴۲، ص۶۰ («معصی را حود راه بدهند تا مقام اول، و کار بعصی موقوف آمد بر قیامت، و بعصی »)

۳۷) هم*ان،* ص ۹-۱

۳۸) تفسیر صوفیانه آیه میثاق ار رمان حدد با اواحر قرن پنجم موضوعی است که نگارنده در معالله در محله معارف که نگارنده در معالله در محله معارف (سال هفتم، ش۲)، چاپ حواهد کرد در آن مقاله بشان داده ام که تفسیر صوفیانه از این آیه هرچند که با حدید آغار می شود، از اواحر قرن پنجم مورد توجه حاص مشایح حراسان، از حمله احمد عرالی، واقع می شود و به منزلهٔ یکی از ارکان اصلی مدهب عشق درمی آید

۳۹) سگرید به تمهیدات، عین القصاة همدایی، ۱۳۴۲، ص۱۳۶۸ و ۱۳۶۸، روحالارواح، شهاب الدین سمعانی، به تصحیح بحیب مایل هروی، تهران، ۱۳۶۸، ص۱۹۶۵

 ۴۰) حواحه عبدالله در آثار حود بیر به این موضوع اشاره کرده است مثلاً سگرید به طبقات الصوفیه، چاپ اهمانستان، ص۲۰_۲۱

۴۱) کش*مه الاسرار،* تفسیر سورهٔ قیامت، آیه ۲۲-۲۲، و میر بهگرید به سورهٔ اعراف, آیهٔ ۱۴۳

۲۲) همان، تفسير سورهٔ يوس، آيدُ۲۵

۴۳) هنانجا

۴۴) روح الارواح، شهاب الدين سعماني، ص٧-٢٢ و ١٧١

(۴۵) مصالح الهذاآید، ص ۱۲- ۱۱ تأثیر بحث شوق و دیدار در دوردهای بعدی بعدی مصالح الهذاآید، ص ۱۲- ۱۱ تأثیر بحث شوق و دیدار در دوردهای بعدی بعدی است که حتی بو یسندهٔ حملی اس قیم العورید (متوعی ۷۵۱) بیر در کتاب ر*مه المحیی* (قاهره، ۱۹۵۶، ص ۱۹۵۸) علاره بر اقامه ادّله نقلی در اثبات حایر بودن رؤیت در آخرت، بعث صوفیانه شوق را بیر پیش می کنند و در صمی دعای مسوب به پیقمر را بدین صورت نقل می کند داساً لك لدة النظر الی وجهك والشوق الی لقائك»

ر ۱۹۶ البته شوق به چیرهای دیگر، ار حمله بهشت و معمتهای آن، بیر تعلق میگیرد، ولی در شعر عاشقانه اصولاً تعلق آن به دیدار معشوق است

سی عرب وی طرف صفحه محرود عملی من به میدار معموی است ۲۷) در یك تنبع سریع در دیوان حافظ به این ایبات بر حوردم. بارار شوق گرم شد آن شمع رخ كحاست/ ر شوق روی تو شاها برین اسیر هراق/ چشمم آن شب كه ر شوق تو مهم سر بلحد، تا دم صبح قیامت نگران حواهد بود/ دیده از شوق رخ مهر هروع تو بسوخت

وعهدالسود التو ورتی که در حواب یا در حیال دیده است ولی باز در مواردی هستهٔ اصلی بحث دیدار و شوق به همان صورت اصیل حود در شعر بمایان می شود بمونهٔ آن بیتی است که ما از حدیقهٔ سایی در بیشایی این مقاله سب کرده ایم ۲۸ بمونهٔ کاملتر آن ابیاتی است که در یکی از منویهای منسوب به سایی به نام «سنایی آناد» است ۲۹

در این منبوی ساعر سس ار دکر احوال و مقامات باطبی، به دبیال یك مناحات، به دکر حسّ و وصف بعمتهای آن می بردارد اوصافی که دکر می کند یادآور مطالبی است که محاسبی در کتاب التوهم دکر کرده است ن بهست «مأس اس و مبرل سادی» است غرفههایی از یاقوت و حیمههایی از رز در آن بر با سده است حاك بهنست از رعفران و عسر و آن آن حوسگوار و بادس نسیم است در این ساط،

ماده را طعم ربحمل مود آب در حسمه سلسیل بود^{۵۱} ماهرویان پاک و پاکسره هر نفس بازگسته دوسیره

می ربد موج صحن فصر ر خور دم داود نیز کسیده ربیور انبیا در خواز و هم بهلو اولیا همسین و هم رابو

مُسْرت حورو هدست علمان هده را بور و حاسب علمان در این محلس بهشتی همهٔ وسایل شادی و تبعم مهیّاست اما حای یك چیر حالی است، و آن یار است ساعر در واقع این محلس را مقدمهٔ دیدار یار یا «آرایس لقا» می حوالد

حمله آسایش و معا باشد هبه آرایس واقعا ساسد

وقتی لحطه موعود بردیك می سود، ابتدا بیعامی ار دوست می رسد که مشتاقان خود را به حصور فرا می خواند

سیده مگوس سد کلام «ادخارها» خطاب و تحیه سلام پیش از اینکه حجاب برداسته سود، ساعر از زبان مستافان در پهشت خدیک سوق و دردمندی خود را به زبان می آورد

ملكيا عاسق حمال توانم مسطر بودة خيلال بوانم

ما به مردان باع و ستابیم مانده در بند آب حیوابیم روصهٔ سر و آب را چکنیم ما کناب و شراب را چکنیم ۱۳۰۰ به غیر از لقا نمیخواهیم ما ر بو خر ترا نمیخواهیم

رآنش شوق تو گداحتهایم سالها سرد عشق ماحتهایم و سرامحام آرروی دیرین تحقّق می یامد و

لطف باری نقاب سردارد در تحلی حسطات سردارد و ار دیدن روی دوست،

بتده سر تا قدم سده دیده یی حجابی حمال حق دینده

العاظ و مصامین این امیات و امیات دیگری که در وصف این صحنه سروده سده است همه به گوش ما آسناست ۲۰۰۰. یکی از مهمترین معامینی که در همهٔ اشعار عارفانهٔ ربان فارسی به عبارات گوناگون مورد تأکید قرار گرفته است بر تری معشوق و لدت وصال و دیدار او از همهٔ لداید دمیوی و احروی است عاسق خور و علمان و قصور بهستی را به دیگر آن می محسد و خود به یك خیر دل می بعد و آن معسوق است این در واقع لازمهٔ عاسقی است اما کوی دوست، خود یكی دیگر از انعاد مسألهٔ رؤیب است که از اواحر فرن دوم و اوایل قرن سوم در تصوف و كلام مورد توجه فرار گرفته و بیس از اینکه به دست شاعر آن بر سد یك به لست به تحولات را بست سر گذاسته است دیدار دوست موهبتی است بالای را بست و بعمتهای بهستی، یا به تعمیر قرآنی «ریاده» بر آن بر رسی مهموم «ریاده» و سیر آن در طول تاریخ و ارتباط سوی با آن، موضوعی است که ما در مقالهٔ بعد بر رسی خواهیم کرد

The second of th

حاشيه

(۴۸) حدیقه سایی، به نصحیح مدرس رصوی، بهران، ۱۳۵۹، ص۱۱۴ (۴۹) این مشوی در صمن منبویهای سایی، به کوسس مدرس رصوی (تهران ۱۳۹۸، ص ۵۱ به نقد) حاب سده است انساب این ابر به سایی مورد تردنداست مرحوم صنوی (در فرهنگ ایران رمین، ص۵، ص۲) بوسته است که در سحه ی حطی از این ابر که در استانول است بام آن «سلوت نامه» دکر شده است وی احتمال داده است که سرایندهٔ آن سخصی به بام عاسی بوده است که در قر ن بهم با معاسی بوده است که در قر ن بهم با میل از آن می ریسته است مطلی که مینوی از روی اس سحه دربارهٔ سراینده اس ابر گفته است حرف آخر سست به مطر می این منبوی از منبویهای از رسمند برقایی در زبان فارسی است و سرانیدهٔ آن ساعری آگاه و کاملا آسیا به دفایی بوده است احتمال اسکه این ابر از خود سیایی باسد، هر حند که صفیف است، منتفی بست

(م) اصولاً صحنهٔ دیدار در دهی نو سندگان و سعرای صوفی مسرت انزایی همان صحنه ای اسب که صوفیان فرن دوم و سوم در نظر داسته و مجاستی آن را به کاملترین وجه نوصیت کرده است صحنهٔ عیرضوفنانه ای که از قول آنوهر بره روانت سده است (سگرید به بحس اول همین مقاله) ظاهراً مورد توجه صوفته واقع بشده است حتی علمای متاخر سبعهٔ امامی بیر گرارس خود را دربارهٔ بهست بر اساس گرارس مجاستی تنظیم کرده اند بنگرید به رسالهٔ «بهشت و دورج» مسهد، ۱۳۶۸، ص۱۲۸ به بعدی محاستی در این رساله اهل بهست را سرانجاه به «دارالسلام که حلهٔ رصا و حضودی حق تقالی است» می بره و می گوید در است بمان استی محاسف در این با بیان استی حیات اقدس اعلا را سوند و آنوار خلال و عظمت بر ایسان خلوه بمانید، بی آنکه خدا را مکانی باسد به دیده درآید» دربارهٔ ساقط شدن تکلف ای ایشان بیر همان مطلبی را که مجاستی و علمای دیگر اهل ست گفته اند تکر ازمی کند و می گوید «پس از مساهدهٔ اوار عظمت پر وردگار بی اختیار به سجده در آیند»، ولی «حطاب رب الارنات رسد که ای بدگان می سر از سجود بر دارید که این خابهٔ عمل سست» (ص۱۵۶)

(۵) این بیت و اسات بعد در صفحات ۷۷ و ۸۷ و ۷۹ مشوی «سیایی آباده است (۵۲) در متنوی طریق التحقیق بیر که به علط به سیایی سبت داده شده است احتمالا از بعجو ای است این مصامین به کار رفته و موضوع عشق و شوق به دند. در آخرت بحث عنوان «هی آثبات رؤیة الله تعالی» مطرح گشته است (طریق التحقیق، به کوشس بواوتاس لوید، ۱۹۷۳، ص۳۰-۲۹)



در کنار قرآن محید، سده های متمادی است که ساهنامهٔ فردوسی و دیوان حافظ تحسی از «اموال فرهنگی» و میرات معنوی هر حانوادهٔ ایرانی به شمار می آید این دو ایر، به لحاظ عنای فرهنگی، با تمکر تاریخی و ربدگی احتماعی مردم ایران عجین شده است تصویر سازی یکی از عوامل عمدهٔ مفنولیت و عمومیت یافتن ساهنامه است اسطوره و تاریخ حرف اول سعر فردوسی است سعر ساهنامه، با زبان روان و رسای خود، در همهٔ لحظه اتصاویری از ارتباطات ساده یا بیجیدهٔ ربدگی آدمها و طبیعت بر زمر و زار را بار می گوید اسطوره و تاریخ در سعر به تصویر تبدیل می سود و دفیقاً به همین سبب است که ساهنامه توانسته است از جهارخوب عروض و قافیه به در آید و از همان زمان سروده سدن تا به امر وز با بگاره های خاندار و بر توان خود، هیرهای تحسمی را زیر بگین خود در آورد و «اموال فرهنگی» را

■ بر دیوار دیوارنگاری در اسکال متوع حود، در سر رمین ما سابقه ای کهن داشته است یافته های باستان سیاسی بشانگر رواج این همر و تنوع آن در رورگاران کهن گذشته است. مهمترین سد بگارگری ایرانی که مصمون آن از فرهنگ اساطیری گرفته شده یافته های باستان سیاسی در «پنج کُنت» است. این شهر باستان در سش کیلومتری شرق سمر قند قرار داشته و دارای بگاره های بسیار بوده است. در میان موضوعهای فراوایی که هرمندان این شهر به تصویر کشیده اند «حوادث داستانهای قهرمانی جایگاه ممتاز دارند. این داستانها امکان آن را فراهم ساحتد تا نقاشی بتو اندیك دورهٔ کامل را که متکی به یك موضوع

کلّی ویك فهرمان بخصوص است، به وجود آورد بعو به ای در این رمینه عبارت است از یك نفس انداری بررگ که در حال حاصر حدود بیمی از آن بابر حاست و عبارت است، از یك فهرمان حماسی و همر اهاس طبیعت داستان طرح سده و بحوه ای که مرحمیت اصلی عرصه گسته است، این تصور را بیس می آورد که در اینحا رستم فهرمان بررگ» ایر آبی ترسیم سده است در همین محموعه ایر بی همتای دیگری وجود دارد که مراسم سوك سیاوش را سئان می دهد و بسان دهندهٔ حصور تاریخی اساطیر ایر آبی در همیگ قدیم مردم است در این تصویر حند نفر در حال حمل یك تحت هستند که حیارهٔ سیاوس در آن جای دارد در کبار تحت سه نفر در حال گریه و سیون دیده می سوند و در قسمت پایین تصویر، گروهی زن و مرد سرگرم سوکواری اند

■ بر صفحهٔ کتاب از نگاره های دیواری که نگدریم مصور ساحتی کتابها نیز از منابع اصلی سناحت سیز تازیح نگارگری در ایران است در زمان ساسانیان نگارس «حداینامه ها» معمولا همراه با مصور ساحتی آنها صورت می گرفت به نوشتهٔ مهدی عروی «تازیح نگاری، یعنی تهیهٔ کتابهای تازیحی مصور از قدیمترین زمانها در ایران معمول نوده است و نویسندگان یوتان قدیم و تازیح نویسان ازمی به سالنامه های درباری که تواریخ

حاشيه

۱) الکساندر بلیتسکی، حراسان و ماوراه النهر، ترجمهٔ پر ویر ورحاوند، تهران، سر گفتار، ص ۲۷۳

۲) الکساندر مونگیت، *ناستان شناسی در شوروی* (مسکو، ۱۹۵۹). به نقل از نهرام بیصایی، نمایش در *ایران،* تهران، ۱۳۴۴، ص ۲۲





کاوه درفش کاوباسی را برمیافرارد (میبیاتبور از شاهنامه، سبخهٔ توپقاپوسرای، استانبول، شمارهٔ ۱۵۱۵)

رسمی ایران قدیم بوده اساره کردهاند» "

بعد ار اسلام، به سبب ممنوعیت تصویرساری، هرمندانِ نگارگر به حست و حوی راههای تاره ای برای عرصهٔ آبار حود برآمدید مثلا هرمندان بقاس که از ادب فارسی بهره مند بودید نگارگری را به صورت حرثی از تریین و آرایس کتاب در آوردید البته در آن هنگام بقاسی در و دیوار ساحتمانهای اسراف و کاخهای سلاطین امری رایح بود و حتی «به طوری که روایت شده، فردوسی اشعار تاریحی حود را در اتاهی سروده که با نگارههای سیار تریین سده بود» حود فردوسی در شاهدامه سای «سیاوش گرد» را جبین توصیف می کند

بر ایوان نگارید چندی نگار ر شاهان و از برم و از کارزار نگارِ سرو تاح کاووس ساه نگارید با یاره و گرر و گاه بر تعت او رستم پیلتن همان رال و گودرر و آن انتخس ر دیگر سو، اهراسیات و سهاه چو پیران و گرسیور کینهحواه⁰

سرایش شاههامه تا ۳۸۴ ق طول کشید و در سال ۴۰۰ نسخهٔ نهایی آن آماده شد. مصورساری شاهنامه هم ار همان رمان آغار

گردید. به بوشتهٔ ایرج افشار که مصورساحتن شاهنامه را ار بخستین سالهای قرن پنجم یعنی بلافاصله بس از تکمیل شاهنامه می داند «دو بیت سوزنی سمرقندی، شاعر قرن ششم هجری (اگرچه به منجیك ترمذی هم بسبت داده شده)، صمن مدیحه ای دلآلت روشی بر این معنی دارد

> به ساهیامه بر آرهیت تو بقش کنند ر شاهیامه به میدان رود به حنگ اهرار رهیت تو عدو بقش شاهیامه سود کرو به مُرد به کار آید و به است و به سار»⁶

به این ترتیب مصامین تناهنامه به صورت نحسی از آدین تصویری کتابها در آمد و تا سالهای احیر که صنعت حاب احتراع سد همرمندان ایرانی آتاری نسیار ریبا و گرانبها بدید آوردند و محصوصاً به تریین خود ساهنامه پرداختند و یکی از معروفتریشان شاهنامهای است که در اختیار دموت (Demotte) معروفتریشان شاهنامهای است که در اختیار دموت (Demotte) است که در اختیار دموت استه داسته مراسوی بوده که به قولی ΔA و به قول دیگر ۶۰ محلس داسته است و هر یک از سه نسخه ساهنامهٔ موجود در محموعهٔ حستر بیتی انگلیس که اولی در خدود ۷۰۰ ق کتابت سده و دومی متعلق به سال ۹۰۰ ق و سومی از محمد زمان در ۱۰۶۸ ق است، دارای تعداد قابل توجهی تصویر است که از مصامین ساهنامه گرفته سده اید آفایل توجهی تصویر است که از مصامین ساهنامهٔ گرفته سده اید آفایل توجهی تصویر و انداع در تریین و استادی بایسنغری است که «در إتقان تصاویر و انداع در تریین و استادی در رسم خوادب 4 می نظیر است و در کاح 2 مورهٔ گلستان گاهداری می سود

همر کتاب آرایی و محصوصاً تریین و تدهیب ش*اهنامه* که در دورههای تیموری و صفوی به اوج اعتلای حود رسید، با حملهٔ افعانها به ایران و بابودی حکومت صفوی و حنگهای بیابی در رورگار بادری رویه انحطاط بهاد و به سبب آسفتگیهای سیاسی و احتماعی و اقتصادی ارجهت کیفی و حتی کمّی دچار بقصان شد البته در دورهً كوتاه مدب حكومت آرام ومُرقَه كريم حان ربد تحول محتصری در هرهای ایرانی بدید آمد و شیرار اندك مدتی مركر هری ایران گردید، اما به سب آشنایی ایرانیان با غرب در دوره • قاحار و ورود صايع و ابداعات اروپايي ماسد چاپ کتاب به اير ان. این تحول متوقف شد و هنر نگارگری ریز تأتیر هنر عربی قرار گرفت به همین سبب در این دوره جزیك بسخهٔ نسبتاً ارزشمند و هر مندابهٔ شاهنامه که اتر دست داوری، یکی از فر زندان وصال شیر اری است، هیچ انر قابل ملاحظهٔ دیگری پدید بیامده است این نسخه که در مو رهٔ رضا عباسی نگاهداری می شود، دارای ^{۶۰} مجلس است که ۹ تای آنها را حود داوری تصویر کرده است و بقیه اثر لطفعلی صورتگر، نیای دکتر لطفعلی صورتگر، است

■ همپای چاپ. صنعت چاب باسحگوی محاطبان انبوه کتاب شد و بالطبع، كاربُرد مينياتور به عبوان آديي كتاب به حداقل رسید دستگاههای چاب سنگی طرحهای مورد بیاز را که بدون رنگ و دیگر ریره کاریهای هنری نودند_ مطابق امکانات خود مدید آوردند در نتیجه، نگارههای شاهنامهای در دستگاه چاب سکل و هویتی دیگر یافتند و حود ساهنامه با مردم ارتباط بیستر و ردیکتر یافت اولین ساهامهٔ چاب سنگی در ایران با نگارههای سیاه و سفید در محرم ۱۲۶۷ «خسب الفرمایش حاحی محمدحسين تاحر طهرابي عَلىيَد مصطفى قليُّن مرحوم محمدهادی سلطان کحوری بلده ای در چانجانهٔ مبارکهٔ صناعت دستگاهي، استاد اسرف الحاج والمعتمدين حاحي عبدالصمد راری» حاب سد^{۱۰} و بار دوم در ۱۲۷۵ در تبریر بگارههای این کتابها سیاه و سفید بود و طرح حهرهها عالماً سبیه ایرابیان. در ۱۳۱۵ س، کتابفروسی بروحیم *ساهبامه*ای با حاب شریبی مبتشر کرد که صد فلم از نماسیهای «درویس نروردهٔ ایرانی» در آن گنجانده سده نود که به کلی با ویرگیهای نگارگری مینیاتوری تفاوب داستىداا

■ بر پردهٔ نقاشی با رونی گرفتن نقاسیهای عامیانه بر روی بوم و برده، نگارههای ساهنامه ای با به میان مردم و درون کو حه و بازار گذاشتند، یعنی دامنهٔ بیوند مردم با ساهنامه گسترس یافت البته بازیج دقیق بیدایی نقاسی عامیانه روسن بیست همین فدر می دانیم که این سیوهٔ نگارگری ادامهٔ تأثیر سیوههای نگارگری عربی است این سیوه در انتدا در محافل درباری و اسر افی رواج یافت، و بعدها هر میدان از آن برای ایجاد ارتباط میان مردم کوچه و

رستم حاقان چین را ار پیل به ریر می افکند (مینیاتور از شاهنامه، سنجهٔ مورهٔ برسانیا شمارهٔ ۱۲۶۸۸)



بارار با داستانهای تاریخی و مدهبی بهره گرفتند. در این مرحله بقاسیهای عامیانه فاقد اررسهای والای هنری بود، ولی از لحاظ حامعه شماسی هُس اررش بسیار دارد در این دوره داستانهای گوناگون و هیجان انگیر شاهنامه به گونهای تصویر می شد که ساده ترین افراد بیر می تو انستند در کو تاهترین رمان با آن ارتباط برقرار كنند و ار آنجا كه وقايع مدهني نير دستماية نقاسان اين سیوه برده است، گاهی نگاردهای شاهنامهای بردیکیهای فراوان با جهره های مدهنی و سخصیتهای وقایع مدهنی می یابد به عبارت دیگر هنرمندایی که مصامین ساهنامه را به صورت نقاشیهای عامیانه درمی آورند سحت ریر تأتیر ناورهای مدهنی شیعهاند. جمایکه در یك تابلو از یك بقاش گمنام سیاوش در حالی که برچم «بصرٌ من الله و فتحٌ قريبٍ» در دست دارد، حود را براي گذشتن ار آتس آماده می کند همین مصمون را محمّد مدنر به گونه ای دیگر ترسیم کرده است، مام او و فوللر آقاسی در میان بگارگران شیوهٔ عامياته حاوداته حواهند ماند ايشان ساگر داني همچون بلوكي فر پرورس داده اند که مصامی*ن ساهنامه* از دستمایههای عمدهٔ مگارگری اوس*ب*

مدرسهٔ صبایع مستطرفهٔ کمال الملك رمور نقاشی معاصر اروپا را نه هرمندان آموحت و با بارگسایی آن توسط استاد طاهر رادهٔ بهراد، برحی از هرمندان علاوه بر فراگیری شیوههای حدید نقاسی، سیوهٔ نقاسی عامیانه را ادامه دادند امّا برحی دیگر سبت

حاشيه

۳) مهدی عروی، «معرفی دوشاهنامهٔ کهن»، ساهنامهٔ فردوسی حماسهٔ حهابی، مهران، سروش، ۱۳۵۶، ص ۴۵

۴) بازیل گری، نگاهی به نگارگری در ایران، ترجمهٔ هیرور شیروابلو، تهران، نوس، ص ۶

۵) ساهمامهٔ فردوسی، چاپ مسکو، ح ۲، ایبات ۱۷۳۱ تا ۱۷۲۴

۹) ایر ح افشار، کتا شداسی فردوسی، بهران، انجمی آثار ملی، ۱۳۵۵، ص ۵ کا بازیل گری در نگاهی به نگارگری در ایران به استاد قول دموت این بسخه را کا بازیل گری در نگاهی به نگارگری در ایران به استاد قول دموت این بسخه را کای داسته است، اما مهدی عروی در «معرفی دو شاهنامهٔ کهی» تاریخ اتمام کتابت آن را سال ۱۳۷۱ قد حکر کرده است برای اطلاع بیشتر در بازه این سخه و سخههای مصور دیگر نگاه کنید به حی وای اس ویکس، «در بازهٔ چند بسخهٔ حظی ممتار ایر ای در کلکسیون چسر ستی»، در رنگاربو، ش ۲ (پایهر ۱۹۴۱) «موضوع تصاویر شاهنامهٔ برزگ قرن هشتم هجری»، شاهنامهٔ فردوسی حیاسهٔ حهانی، ص ۸۵ و حیب معروف، «به دفتر نگارید چندی نگاری، شردانش، سال ۱۰ سمارهٔ ۱۳ مرداد و تیر ۱۳۶۹، ص ۱۳۵ تا ۳۳ که آخرین تحقیق در این رمینه سال ۲۰۰۰.

۸) حی وای اس ویکس، همان، ص ۲۴ تا ۳۴

 ۹) عدالحی حبیبی، هر عهد تیموریان و متعرعات آن، تهران، سیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۵، ص ۴۵۰ بیر پیگر دد به شاهنامهٔ شاه طهماسی، ترحمهٔ کرامت الله اهسر، تهران، فرهنگسرا، ۱۳۶۸ و ایرح افشار، کتاب شناسی فردوسی، ص ۷ و ۸

۱) ایرح افشار، کتاب شاسی فردوسی، ص ۱۲

۱۱) همان ص ۱۶

ترسیم نگارههای دورهٔ صفوی را در پیش گرفتند و بالأخره گروه سوم این دو شیوهٔ سنتی و نو را تلمیق کردند در میان آنار به حا مانده از این نهضت باید محصوصاً ار تابلو «بیژن و رستم» بام برد. این اثر، که با ریزه کاریهای سیار پدید آمده است رستم را در حال در آوردن بیژن ار چاه نشان می دهد پردازش این اثر بسیار ظریف است و رنگ آن لطافت ویژه ای دارد

یکی دیگر از آثار این دوره «حنگ رستم و ازدها» انر هر مند صاحب سنک محمود فر شچیان است که طراحی قوی و رنگهای زنده آن را به حماسهای از رنگ و حرکت تبدیل کرده است تاملوهای «رستم و دیو سفید» انر استادان علی کریمی و حسین بهزاد، و تابلو «کاوهٔ آهنگر» انر استاد علی مطبع بمونههای دیگر این شیوه از هنر هستند استاد علی رحسار از هر مندایی است که بخشی از عمر را صرف تصویر سازی شاهنامه کرده است، بخشی از عمر را صرف تصویر سازی شاهنامه کرده است تا با بهره گیری از رنگ و فصاساری کُلی و عطمت دادن به سخصیتهای شاهنامه، فصاهای حماسی این انر را بر روی تابلو منتقل کند تعداد سیاری از تابلوهای استاد رحسار که در اواحر سال ۱۳۶۸ در تصادف حان سپرد در مورهٔ طوس نگاهداری می سود، هر حند که خانهٔ حود او دست کمی از موره ندارد

■ بردیوار زورحانه اما هرهای ساهیامه ای، حیاب که گفته سد، به قلم و هبر میدان محدود نماند و حیلی رود به میان مردم راه یافت و محصوصاً در رورحانه حایگاه ویره ای به دست آورد رورحانه از مراکز عُمدهٔ نمایش نقاشیهای عامیانه است و تابلوهای آن معمولا شخصیتهای دلاور و بهلوان نشاهیامه را سیان می دهند رورحانه از دوران قدیم به لحاظ سرایط سیاسی احتماعی محل بر ورس دلیران و عیاران بوده و با گدست رمان دارای فرهنگ ویره ای سده است که دو عامل مشخص آن را بارور می کرد فرهنگ سیعه و شعر شاهنامه. این دو در کنار هم نیانگر تشخص ملی ایر انیان بود در رورخانه، شخصیت شکوهمند حضرت علی (ع) بردگترین راهنمای عیاران و بهلوانان است وقتی که رنگ رورحانه به صدا در می آید و پهلوانان در داخل گود به برمش می پردارند صدای خوش مرشد، همراه با بعمهٔ صرب، در مدح حصرت علی (ع) به گوش می رسد که

اوصاف علی به گفت و گو ممکن بیست گنخایش بخر در سنو ممکن بیست بی خُتّ علی بهشت و رصوان مَطَلَب بی روزه و بی نمار ایمان مَطَلَب

و جابهجا، در میان مدح ائمهٔ اطهار، ذکر دلاوریهای قهرمانان شاهنامه به میان می آید، حتی «تشویق (پهلوانان) با صلوات و یا

تشبیه [ایشان] به یکی ار پهلوابان شاهنامه صورت می گیرد میل گفتن سام بریمان .سهراب یل. ۱۲% بر اساس آمار تا سال ۱۳۵۵ بیستوچهار تابلو قهوه حابهای در رورحابههای تهران وحود داشت که تعدادی از آنها از نگارههای ساهنامهای بود۱۳ به عبوان بمویه می توان از تابلوهای روزجایهٔ بایك ملی یاد كرد كه مقوش ساهمامه ای مه ریبایی تمام آمها را آدین کرده است (ایر بكته را هم حاطريتيان كبيم كه حالكوني بفوس ساهيامهاي بر بیکر بهلوابان گویا یادگاری از فرهنگ روزحانهای باسد) رایحترین بقش شاهبامهای در رورحابه صحبهٔ حبگ رستم با دیو سعید است، حمامکه مالای سر در یکی از روزحامه های تهران «یك تاملو رنگ و روعن در حارجوب قاب آویحته بود» که در آن «رستم دیو را بر رمین رده و بر بیکر حال حالی و محطط او که دو بر ابر هیکل حود اوست، رابو رده و تهیگاه دیو را با حبحر حون حکان دریده است، و مردی از دور، سب یك کوه، در حالی که دهایهٔ اسبی را به دست دارد از تعجب سرایگست به دیدان مي گرد»۱۴

■ بر سردر گرمانه سردر و راهر و ورودی حمام هم یکی ار حاهای مناسب برای ارائهٔ تصاویر ساهنامدای بود در این تصاویر معمولا رستم، با کلاه حودی از حمحمهٔ دیو سفید و ریس دو ساحه تصویر می سد این تابلوها متأبر از سیوهٔ بقاسیهای عامیانه و به

کشته شدن سهراب به دست رستم (بقاشی قهودحابهای، کار قوللر آقاسی)

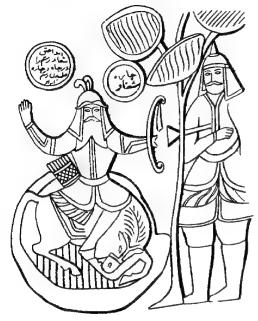


ربگ و روغن بود و صلابت قهرمانان شاههامه را سان می داد. مکان دیگری که نقاسیهای شاهنامهای در آن ارائه می شد، قهوه حانه بود قهوه حانه حیابکه امرور هم یکی ار مهمترین اماکن تجمّع مردم و تبادل اطلاعات و ایجاد آسیاییهای تازه و محصوصاً گدران وقت بود صاحبان قهوه حانه ها معمولا در و دیوار را با بگارههای ساههامهای می آراستند تا هم قهوه حانه ریور بیاند و هم مشتریان حظ بصر داشته باسند در عالب قهوه خانهها، مخصوصاً بعدارطهرها و شبها، مراسم نقالی برگزار می سد که موصوع اصلی آن تناههامه حوابی یا نقل داستانهای شاههامه بود. و مود تصاویر قهرمانان ساههامه بر در و دیوار قهوه حاله نقال را در روایت داستان یاری می کرد و کار را برای ایجاد بیوند میان سبوندگان با قهرمانان شاهنامه آسان می ساحت

■ در نناهای حکومتی استماده از نقاشی بر روی دیوارهای نیاهای سلطنتی و حکومتی و بیر حابههای اسراف از دیر بازرواح داست این سنت در دورهٔ صفوی رویق گرفت بگارههای این عصر با الهام از مصامین ادبی داستایی گرفته می سد و محالس نقاسی در کبار یکدیگر، وفایعی مسحص از یك تاریخ مُعین را بارگو می کرد در این قلمرو، ساهنامهٔ فردوسی همواره یکی از منابع عبی بوده است نقس بگارههای اسطوره ای و تاریخی بر ساهای سلطنتی و حکومتی گویا مفهوم بمادین هم داسته است ریز! که هر ساهی، به مفهوم بمادی، حود را فهرمان ایران میداسته است

ارگ کریمحانی در سیر از یکی از ساهای تاریحی است که با سحصیتهای ساهنامهای آدین سده است. این ارگ، که در واقع نحس اندرونی قصر سلطنتی رند بوده، دارای جهار برح است بر بدنه بیرونی هر برح یك نقس و بگار آخری دیده می سود و بر سر در بیرونی آن محلس کسته سدن دیو سفید به دست رستم، با کاسیهای هفت رنگ زیبا، محسّم سده است همچنین در عمارت دیوانجانه کریمخانی «در حلو تالار وسطی، بر روی سنگهای بررگ صیقلی، حداری رستم و اشکوس به طور برحسته حجاری سده است و دوسیر و دو بار در طرفین آن است» ۱۵.

در شیر از علاوه بر ارگ کریمحابی، «باع ارم» بیز میر ای از ساهامه را به صورت تصویر بر پیشابی حود ببت کرده است. در هلالی میانی این عمارت «در گوشه ای از صحبهٔ حلوس سلیمان پیامبر، چهرهٔ رستم پهلوان نامی شاهنامهٔ فردوسی با خصوصیات بناشی دورهٔ قاجار تصویر شده است. این بقاشی مناسبتی با سایر صحنه ها ندارد و شاید تنها به خاطریادی از شاهنامهٔ استاد طوس و شان دادن یك بهلوان ملی در بر ابر شهرهای مشاهیر اقوام دیگر آورده شده است» ۲۰.



طرحي ار گچريهاي ايوان عربي قلعة شيح سيراف (بين سدر بوشهر و بندر عباس)

«ناع نظر» شیر از نیر آنازی از هنر شاهنامه ای را در خود بهفته دارد در زمان حکومت حسینعلی میر را فرمانفرما، فرزند فتحملی شاه «عمارتهایی به نام آییه و خورشید در آن ایجاد شد.. خدود نیم قرن نیس که تعمیر اتی در عمارت و ناع نظر انجام گرفت سنگهای حجازی شدهٔ ازارهٔ عمارت خورشید در یك ردیف از دیوار ناع نصب گردید در وی این سنگها نقوش پهلوانان

حاشيه

۱۲) کاطم کاطمینی، نقس پهلوانان و نهصت عیاری در تاریخ احتماعی و سیاسی ملت ایران، تهران، چاپخانهٔ نابك ملی، ۱۳۴۳، ص ۳۴۱

۱۳) برر*سی فرهنگی- اح*ساعی روز*حانههای تهران،* تهران، شورای عالمی فرهنگ و هنر، ص ۶۷

۱۴) کاظم کاطمینی، همان، ص ۳۰۰

۱۵) علی نقی بهروری، ب*ناهای تاریخی و آثار هنری شیرار،* شیرار. ادارهٔ کل هرهنگ و هنر، ۱۳۵۴، ص ۱۴۴

۱۶) علیرصا آریابهور، پژوهشی در ش*ساحت باعهای ایران و باغهای تاریحی* شیراره تهران، نشر تاریح و فرهنگ ایران، ۱۳۶۵، ص ۳۵۷





پیکرهٔ سنگی رستم (عمارت دیوانحانهٔ کریمخان)

تخت مرمر با کاسیهای رنگین، صحنهٔ بیکار رستم و دیو سفید تریین گردیده بود در سال ۱۳۰۹ س، هنگامی که سردر را منهدم ساحتند، ادارهٔ بیوتات سلطنتی این کاسیها را نگهداری کرد و در سال ۱۳۱۴ هنگام ساحتمان وررسگاه امحدیه که آن بنا را بیر به سکل دیگری در آوردند، همان کاسیها را در دیوار داخلی سرسرای حایگاه محصوص نصب کردند. این کاسیها دارای رقم محمدعلی شیر اری و تاریخ ۱۲۷۳ هـ ق می باشد و باگفته بیداست که ربطی به کاسیهایی که سابقاً سروان کِبل در میدان ارگ دیده بود، مدارده".

■ بر نقش کاشی کانبیکاری هم حایگاه مناسبی برای ارائهٔ هنرهای ساهنامه ای است هرمندان کاشیکار نقوش شاهنامه ای را در سطح وسیع بر روی کانبیها نقش می ردند و این کاشیها سردر کاحها، خامها و حمامها را می آراست. هم اکنون در شهرهای مختلف محصوصاً تهران و کرمان نمونه هایی از این کاشیها در حمامها یافت می شود کاشی، علاوه بر این، کاربرد دیگر هم سطح در کنار هم می چیدند، از آنها به عنوان میز استفاده می شد در «مورهٔ آنگینه و سفالیه های ایران» در تهران محموعهای مرکب در «مورهٔ آنگینه و سفالیه های ایران» در تهران محموعهای مرکب در این محموعه ای مرکب داگرد میز میانی عبده شکل (در وسط) و ۸ میر دایره کوچکتر است که گرداگرد میز میانی چیده شده و یك میر دایره شکل بزرگ به وجود می آورند. مجالس مختلف شاهنامه بردوی شکل بزرگ به وجود می آورند. مجالس مختلف شاهنامه بردوی

داستانهای حماسی ایران به طور برحسته حجاری شده است» ۱۰ از اینها گذشته «در چند قدمی آرامگاه حواجو در مشرقین، بر روی سنگی که از بدنه کوه تر اشیده اند دو نقش حجاری شده است اول نقش مردی است به شکل رستم که با شیر در حال برد است و در حالی که سوار اسب است، شیر را هدف تیر قرار داده است از قرار معلوم این نقش را مرحوم حسینعلی میر را فرمانفر مای فارس در ۱۲۱۸ ق احداث کرده است» ۱۸

صرف نظر از مناطق حنوبی کنتور، در مناطق مرکزی نیر بناهایی از گذشتگان به یادگار مانده است که ردّیای هنر شاهنامهای بر روی آنها دیده می شود و دروارهٔ ارگ سمنان از آن حمله است. این درواره در «سلطنت ناصر الدین شاه و حکومت انوشیروان میر را ضیاء الدوله که از ۱۳۰۰ تا ۱۳۰۵ ق حاکم ایالت قومس بوده، ننا گردیده است نمای شمالی درواره که قسمت اصلی و ریبای بنا، و دارای کاسیکاری بدیع و حیال آنگیری است، مزین به شش ستونِ منازه سکل مدوّر و ریبا می باسد یکی از شاهکارهای این نبای تاریحی سر در حالت توجهی است که تصویر تاریحی نبرد رستم و دیو سفید به طرز حیره کننده ای بروی کاشی هفت رنگ نقش شده است، ۱۹

پس از آنکه تهران به پایتحتی برگریده سد در ادوار محتلف پناهای حکومتی سیار در داخل سهر و بیرون آن احداث گردید سروان کپل (Keppel) انگلیسی که در ۲۶ مه ۱۸۲۴ م (۱۲۴۰ ق.) در تهران بوده دربارهٔ قصر [= ارگ] تهران بوشته است « یك ساعت از وقت حود را صرف تماشای دقیق قصر کردیم . در سرد در یك از چهار درواره تصاویر بررگی هست که از کاشی لهایی و حقیقتاً به وضع سیار عجیبی ساخته شده است در یکی از تصاویر، رستم قهرمان بررگ ایرانی نقش گردیده که با دیو سفید دیو معروف شاهنامهٔ فردوسی گلاویز شده است» ۲۰

داخل ارگ هم به سهم حود مرین به نگارههای شاهنامهای بوده است. چنانکه «در شمال میدان [ارگ]، در گوشهٔ شرقی که عمارت دفترخانه قرار گرفته بود، سردر بررگی بود که به آن "درب سعادت" یا "عمارتِ سردر" و "عالی قاپو" می گفتند. این سردر، در وسط ضلع شمالی میدان، در رومهرو و قرینهٔ "سردرِ نقاره خانه" قرار داشت... دیوار پشتِ درِ "درب سعادت" در قسمتِ حیاط

حوسنویسی بر روی کاشی با استفاده ار شعرهای سامه بیر کی از هرهای سبتی ایرانیان است اشعار فردوسی، سعدی و یگران با حط حوس بر روی کاسی نقش می بندد تا یادآور بخنان حکیمانهٔ ساعران و بیر نشانگر دید تیربین و قلم ریبای سرمندان باسد در مورهٔ ملی ایران یك محموعه کاسی بگاهداری بسود که دور حاسیهٔ آنها با اسعار ساهنامه تریین سده است

🔳 در تاروپود قالی نقوس ساهنامهای همچنین در تاروبود الیهای ایر ای معود کرده است هرمندان قالیناف که بی شمار و ئمىامىدــ تحت تأمير ادىيات داستامى ايران، بويره س*اهمامه* كه ار سیهٔ مدران و بیاکانشان بسل به بسل منتقل می شود، و نیر ریر تأمیر سحمان گرم نقالان، و گاهی هم به سفارش صاحبان مُکنت به بافت ين كوبه قاليها دست رده ابد. اين سيوه كه البته سابقة سرديرينه ارد. در دورهٔ قاحار رونق گرفت و طراحان قالی تحت تأثیر برهنگ مُسلط بر محیط رندگی حود آبار بس ریبا آفریدند و تحصوصاً حای ویژهای به مصامین شاهنامه دادند. جنانکه در ئتا*ب قالیچههای تصویری ایران،* مقس رستم مرروی یك قالیچهٔ ساروق (اراك) و بير تصوير رستم و سهرات بر يك قاليچه ماهت ىرەباع (قفقار) و همچىس رستم و اكوان ديو روى يك قاليجهً كاړ براهان (اراك) ديده مي شود^{۲۲} امّا يكي ار قديميترين قاليهاي موحود بافتهای است به ابعاد ۳/۵ در ۴/۲۵ متر که «تُرك مافت» است و در ۱۲۲۰ ق. در كارخانه كهنمويي بافته شده است. طرح عَشهٔ زمینه از ۲۵ قاب تشکیل شده که در هر قاب چهار بیت آر شاهامه و نگارههایی از رستم، سهرات، اسفندیار... آمده است سونهٔ دیگر این نوع بافته ها قالیچه ای است به امداره های ۱/۳۴ نر در ۲/۰۷ متر که در ۱۳۲۲ ق. در کرمان مافته شده است طرح قشهٔ زمینهٔ آن مگارهای ار هوشنگ شاه پیشدادی است که بر تحت نشسته و دو دیو ایستاده و دو دیو نشسته کنار تحت او دیده می شوند. این دو اثر در موره فرش ایران جای دارند.

اما به لحاظ طرح نقشه و نوع بافت و ارزشهای هنری شاید کمتر قالیچه یا فرشی به پای اثری بر سد که طراح آن استادرسّام عرصراده است. این نقشه تحت تأثیر یکی از مینیاتورهای هادی

تجویدی برای قالی طراحی شده است این قالی ۶۰ رج دارای ۲/۶۰ متر عرص و ۳/۲۰ متر طول است. مجموعا دارای ۲/۶۰ متر عرص و ۵۸۷۰۵۹۲ ساعت صرف باعت و ۵۸۷۰۵۹۳ ساعت صرف باعت و پرداحت آن شده است طرح نقشهٔ رمینه، محلس دربار سلطان محمود را نشان می دهد و در اطراف او شاعران همعصرش نشسته اند که البته فردوسی، سرفرازتر از دیگران، در حال شعرحوانی است در حاشیهٔ این نگاره انیاتی از شاهنامه نقش نسته است و «لور» قالی را بارده محلس از داستانها و وقایع ساهنامه همراه با اییاتی از هر داستان، تشکیل می دهد

profession of a section of the secti

■ برسنگ و قلز در مجموعهٔ مورهٔ طوس (مشهد) بیز قالیها و قالیچههای تصویری سیار وحود دارد که مصامیس شاهنامه رمینهٔ اصلی آنهاست. در واقع آرامگاه فردوسی در طوس، و در کبار آن موزهٔ طوس محموعهٔ نفیسی از اموال فرهنگی را که تحت تأثیر شاهنامه پدید آمده اند، در حود گرد آورده است از قائی، نقاشی و مینیاتور گرفته تا محسمه ساری در بنای آرامگاه فردوسی تابلوهای شاهنامه ای برروی سنگ نقر شده است که ساختهٔ استاد انوالحس صدیقی، پیکره سار معاصر است

هرمندان معاصر و بوگر ایر شخصیتهای اسطوره ای شاهنامه را درونمایهٔ تصویری کار خود قرار می دهند. مُش اسماعیل، هرمند محسمه ساز، اررستم و دیو سفید یك تندیس فلری ساخته است که در محموعهٔ وررشی آرادی، بینندگان را به شگفتی و تحسین وا می دارد. همچنین استاد عباس قابع سالیان دراز است که با قهرمانان شاهنامه ربدگی پهلوابایه ای دارد او محموعه ای بالع بر بنجاه محمعهٔ مسی فراهم آورده که داستان رستم را ار تولد تا مرگ بر روی آنها حك کرده است ۲۲. علاوه بر این، محموعهٔ حالیی از تندیسهای مسی قهرمانان بررگ شاهنامه فراهم کرده و در طبقهٔ بالای حانهٔ حود در قروین موره ای فراهم آورده است که در دنیا بی طیر است.

حاشيه

۱۷) میان می ۲۹۶

۱۸) علی نقی بهروری، هم*ان،ص* ۹۸ تا ۱۰۳

۱۹) محمدعلی محلصی، آثار تاریحی سمبان [پی با، پی تا]، ص ۱۷۲

۲۰) یحیی دکاه، تاریخچهٔ ساحتمانهای ارك سلطنتی تهران و راهنمای کاخ گار تاریخه از راست آثار با ۱۳۴۹ م ۲۰، ۲۰

گلستان، تهران، انجس آثار ملی، ۱۳۴۹، ص ۲۵ و ۲۶ ۲۱) همان، ص ۳۳ و ۳۴

۲۷) پر ویر تناولی، *قالیچههای تصویری ایران*، تهران، سر وش، ۱۳۶۹ (تصاویر ۲۹ تا ۴۹

۲۲) «استاد قامع و آثارش». مجلَّه ساحتمان، ش ۱۰ (اردیبهشت ۱۳۶۸).

حلاصة أين بوشته در محلة القمار، نشرية مركز بشردانشگاهي به ربان قرانسه
 (سال ۶، شمارة ۲، بهار و تابستان ۱۳۶۹، ص ۹۳ تا ۱۰۲)، چاپ شده است.

から 少明 八 年 一次左 出表だいたか、なちになる

إزين قصّهٔ دراز...

حرفهایی دیگر دربارهٔ «تأثیر پیشینیان بر حافظ» رخی





سدعلي ميرافصلي

ناصر۰ من هرجه حد و سعی بود می کیم ولی
تعییر در نصیب مقدّر بمی سود (ص۲۸۷)
و معدور همی دار که تقدیر همین بود
ما سعی بمودیم به وصل تو قصا بی (ص۳۹۳)
حافظ: آنچه سعیست من ابدر طلبت بیمایم
اینقدر هست که تعییر قصا بتوان کرد
و سعدی می گوید
چدان که جهد بود دویدیم در طلب

چندان که خهد نود دویدیم در طبت کوشش چه سود جون نکند نخت یاوری (کلیات، ص۶۱۶) ناصی چشم تو از تیر مره هر سو سکاری افکند (ص۲۶۸) حافظ یارب این نچهٔ ترکان چه دلیرند نخون که به تیر مژه هر لحظه سکاری گیرند

ناصر همه ار میکده رفتند حریفان سرمست سرِ ما بود که در یای حم صهبا بود (ص۲۷۴) حافظ. صوفیان واستدند از گرو می همه رحت دلق ما بود که در حابهٔ حبّار بماید

ماصر در ارل پرتو مهر تو حهان را حان داد (ص۲۷۷) و، عشق پیدا شد و این رار بهان نتوان کرد (ص۲۳۹) حافظ در ارل پرتو حست ر تحلّی دم رد عشق پیدا شد و آتش به همه عالم رد

ناصر

خافظ

ماده می نوشی تو من حون می حورم آن خورد هر کس که او را قسمتست (ص۱۷۸) حام می و حون دل هر یك مه کسی دادمد در دایرهٔ قسمت اوضاع چنین ماشد ■ ناصر بخار ایی (متوهای ۷۷۷ق)

ناصر:
عیب ریدان مکن ای گیر مسلمان صورت
میکر ما مشو ای هاسق راهد ماید (دیوان، ص۲۷۲)

و:
راهد تو در حمایت کردار حویش باش
شیده ای که گل درود هر که حار کشت (ص۲۱۶)

و:
گر بیکم و گر بدم تو شو بیك
گر باحوش و گر حوشم تو حوش باش (ص۱۴۴)

حافظ:
که گناه دگران بر تو بحواهد بوشت
من اگر بیکم و گر بد بو برو حود را باش
هر کسی آن درود عاقمت کار که کشت

ناصر بهشت سیه بیر رد به بیم حو آمر که نقد داست به یك گندمش بهشت (ص۲۱۶) حافظ. چس حكایت اردیبهشت می گرید به عاقلست كه سیه حرید و نقد بهشت به در بدر بو بهشت بهشت عالم چو سراست طلب كی سر آبی (ص۳۷۵)

و: سرِ آبی طلب کاین نحر پُر شور ه چشم مردم عاقل سرانست (ص۱۷۷) حافظ: سبرست در و دشت نیا تا نگذاریم دست از سرِ آبی که جهان حمله سرانست

ظاهراً جناس بین «سراب» و «سرِآب» عماد فقیه را بیر حوش آمده و همین مضمون را با آن پرورانده

> سرِ آیی مده ر دس*ت* عماد که جهان را سراب می بیم (دی*وان، ص۲۱۳*)

كه لحن آن شبيه به لحن ربدانهٔ اين بيت حافظ است.

چوں مہمگام وفا ہیچ ثباتیت سود میکم شکر که بر حور دوامی داری!

ماصر حام حمم مده مه سفالین پیاله ای تا کی حدیث حام حم و کاس لعل کی (ص ۳۹۰) حافظ مده حام می و ار حم مکن یاد

که می داند که حم کی بود و کی کی

ماصر بویی در آب و گل رگل عارص تو بود ار بهر آن هرشته به آدم سحود کرد (ص۲۳۸) حافظ ملك در سحدهٔ آدم رمین بوس تو بیّت کرد

که در حُس تو لطمی دید بیش از حد اسابی

ماصر محمور دُرد دردم حامی بیار ساقی (ص۳۱۶) حافظ- محمور حام عشقم ساقی بده شرابی

ماصر بندهٔ عشق بتان سو ور حهان آراد باش (ص۱۲۲) حافظ بندهٔ عشقم و از هر دو حهان آرادم

ایں ست حافظ را

ىر سر ترىت ما چوں گدرى همّت حواہ كه ريارتگه رىدان حهان حواهد بود

به یکی از عرلیات ناصر با ردیف «حواهد سد» الحاق کردهاند (دیوان ناصر، ص۲۵۵) تنها در یکی از چهار نسخهای که این عرل ناصر در آنها نوسته شده ۱، بیت مدکور هست این نسخه، در سال ۱۳۰۴ق. (نبانه ادعای کاتش از روی نسخهای قدیمی) استساح شده و ازرس و اعتبار آن نهمراتب کمتر از سه نسخهٔ دیگر است نبانراین احتمال آنکه حافظ آن را با تعییر ردیف از ناصر گرفته ناشد ـ آنگونه که نعصی گفتهاند ـ وجود ندارد.

■ كمال الدين خجندي (متوهاى ٨٠٣ق)

کمال الدین مسعود حصدی ار شاعران و صومعه داران نیمهٔ دوم قرن هشتم است الفاط و مصامین مشترك در شعر او و حافظ به وقور و وصوح دیده می شود و ظنّ آن می رود که آنها را کمال از حافظ گرفته باشد. کمال با اغلب همعصران خود ار در طعن و

حاشيه:

۱) آقای حرمشاهی در مقایسهٔ بین شعر حافظ و ناصر بحارایی (حافظ نامه بحش اول، ص ۲۹-۷۹) صفحات دیوان ناصر را که مورد رجوع ایشان بوده است ریر اشعار دکر دکرده انده و در یکی دو مورد بیر صبط ایشان با صبط دیوان ناصر احتلاعهایی حرثی دارد طاهراً ایشان شواهدرا ارمقالهٔ دکتر درحشان در محله گرهر نقل کرده اند و به صرافت آن بیعناده اند که آنها را با صبط اصلی دیوان ناصر مطابقت دهند این نقیصه در نحش مقایسهٔ بین شعر حواجو و حافظ نیر به چشم می خورد. ۲) سحه های هاتی مالی، سنا، دی

ناصر در رح من اثر مهر تو پیداست هنور (ص۳۰۴) حافظ: رقم مهر تو بر چهرهٔ ما پیدا نود

وعماد فقيه گفته است 🕝

. در رح ما اثر مهر تو طاهر باشد (ص۱۳۷) ۖ

ناصر نتوانست که ناصر به هنر نوسد عیب که منصّر به همه عیب و هنر بینا بود (ص۲۷۴)

حافظ قلب الدودهُ حافظ بر او حرح بشد کاین معامل به همه عیب مهان بینا بود

رهریم صوت معنی و می رنگین بود (ص۲۵۷) و من اول رهبر اسلام بودم

به آخر قول مطرب راهِ من رد (ص۲۴۴)

حافظ می سرگشته هم از اهل سلامت بودم دام راهم سک*ن طرّهٔ هندوی تو بود*

ماصر دل که ار برتو روی تو هوایی گردد

در هوا دره صفت رفص کنان بر حیرد (ص۴۵) حافظ به هوا داری او دره صفت رقص کنان تا لب چسمهٔ حورسید درحسان بر وم

ماصر دیں جه تُود گر تو مدین مایلی رود بر آیم ر دل و دین حویس (ص۳۱۲)

ر آیم ار دل و دین گر مدین مطر داری

که ار قبول تو کاری بر آید ار ایسم (ص۳۴۳)

حافظ گر بدایم که وصال تو بدین دست دهد

دین و دل را همه در بارم و توفیر کیم

روسن است که وحه اشتراك این چند نیت در کلمهٔ دو بهلوی «بدیر» نیر هست.

ما**صر** ای که می سِمی که می آرم مه پیش بت ممار

طعمه کم رن تو سیدامی مرا چه ستست (ص۱۷۸) حافظ. رآستانهٔ میحامه گر سری سی

در استانه میخانه در سری نیبی مرن به پای که معلوم بیست بیّت او

بأصر: .. ربدی و هوسیاکی از روز ازل دارم (ص۳۳۳)

حافظ: .. رىدى و هوسياكي در عهد شياب اولي

ناصر· دل سخت تو به هنگام حما چون سنگست اینقدر هست که در عهد و وفا محکم بیست (ص۲۱۱). تحریک در آمده و با اینکه از سعدی مضامین بسیاری اخذ و آهنباس کرده، مقام خویش را از او برتر شمرده است.

رسید بادِ مسیحا دم ای دل بیمار

		بر آر سر که طبیب آمد و دوا آورد (دی <i>وان، ص۴۵۴)</i> ۳	
		علاح ضعف دل ما كرشمة ساقيست	افظ:
	•	بر آر سر که طبیب آمد و دوا آورد	
سحی عشق به آست که آید به ربان	و	دم آحر که بپوشم رحهان چشم امید	ئمال:
ساقیا می ده و کوتاه کن این گفت و شنفت		دم اخر که توسم رخهان چسم امید همچمان گوشهٔ چشم نگران تو بود (ص۵۲۷)	سان:
ار حور سر رلفت نگریحت کمال آری	كمال.	چشمم آن دم که ر شوق تو بهم سر به لحد	مافظ:
عَيَارَ كَهُ شَرُّو شد از سُلسله نگريرد (ص٣٤٥)		تا دم صبح قيامت نگران حواهد بود؟	
حیال راف تو پحش به کار هر حامیست	حافظ:		н. а
که ریر سلسله رفتن طریق عیّاریست		همه با باله و آهند چه هشیار و چه مست (ص۵۴۲)	کمال: ۱۰:۱۰
	n	همه کس طالب یارىد چه هشیار و چه مست	مافظ:
گفتار کمال اررد هر ست به دیوانی یك بکته ارین دفتر گفتیم و همین باشد (ص۴۸۹)	كمال.	لاف رندی مرن ای راهد پاکیره حصال	کمال ·
یک صد ارین دفتر حقیم و همین ناشد کی شعر تر انگیرد حاطر که حرین ناشد	حافظ:	درد آن حال بداری به همین درد بنال	
عی مسار تو مامیون کے سرین ناسد یک نکته ارین معنی گفتیم و همین ناسد		تو ومستوری و سحادهٔ طاعت همه عمر	
		ما و مستی و بطر باری و ربدی همه حال (ص۶۶۲).	
ارما برمید و دگراش بربودند	كمال	عیب ریدان مکن ای راهد پاکیره سرشت	حافظ
آری مگرش مصلحت وقت چبین بود (ص۳۲۶) آ		راهد و عجب و نمار و من و مستى و بيار	و:
عجب ار لطف تو ای گل که بشستی با خار در تا	حافظ	میا ساقی که میح عم به دور گل برانداریم	كمال:
طاهراً مصلحت وقت در این می بینی		می گلگوں طلب داریم و گل در ساعر انداریم (ص۶۸۴)	
حلاوتی که ترا در چه رىحداست	كمال	بیا تا گل براهشامیم و می در ساعر انداریم	حافظ:
هرار یوسف مصری به قعر آن برسد (ص۳۱۳)		ملك را سقف ىشكافيم و طرحى بو در انداريم	
حلاوتی که ترا در چه رىحداىست	حافظ	گر حان طلب کند ر تو حابان بده کمال	كمال:
به کبه آن برسد صد هرار فکر عمیق		تا حسن عاریت به حداوند سهریم (ص۶۸۳)	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
سیں که چاہ ربحدان یار می گوید	و.	این حان عاریت که به حافظ سهرده دوست	حاقظ:
هرار یوسف مصری فتاده در چَهِ ماست		روری رحش سینم و تسلیم وی کنم	
طالب سيمرع باش و كيميا ليكن محوى	كمال		كمال:
در نتان مهر و وفا با عاشقان صبر و سکون (ص۸۰۲)		در چنین حالت ریاران چشم یاری داشتم (ص۷۱۲)	تمان: حافظ:
وها محوی رکس ور سحن بمی شنوی	حافط	ما ریاران چشم یاری داشتیم	
به هر ره طالب سیمرع و کیمیا می باش		نویهارست و خوانی و اوان عاشقی (ص۴۹۵)	كمال:
همیشه گرد تو حواهیم چوں کمر گردید	كمال	بویهارست و حوانی و شراب لمل عام	حافظ:
که گرد موی میانان حوشست گردیدن (ه.۸۰)	0-	رقیب از حد نرون پای خود از حد می بهد نیرون	كمال:
رحط یار نیامور مهر با رح حوب	حافظ٠	میادا دامن دولت که در دست گدا اعتد (ص۴۴۴)	
که گرد عارض حو مان حوشست گردیدن		در تنگبای حیرتم ار محوت رقیب	حافظ:
	" "	یا رب مباد آنکه گدا معتبر شود	
چه سود کوششمن بیست ار تو چون کششی (ص۱۹۶۶	کمال داندا	11	u .
کشش چو ببود ار آن سو چه سود کوشیدن	حافظ	بو چاکر دل ِ سلطان عشق شو چو ایار کدم د ماد د کا ماددا	كمال:
آن شاه کرو حامهٔ دل شاه نشین بود. (ص ۱۰۱)	كمال	که هست عاقمت کار عاشقان محمود ربان قال فرو بند برد اهل کمال	
آں یار کرو حانۂ ما حای پری بود	حاقط:	ریان قال فرو نند نرد اهل خیان رمور عشق نباشد حدیث گفت و شبود (ص۳۵۳)	
سحن از مطرب و می کو به منِ رند به وعظ (ص۴۳).	گمال:	رمور طبیق بیاست طعیب طبیت و سبود رض ۱۵۱) محمود بود عاقبت کار در این راه	حافظ:
سخن از مطرب و مي کو و رار دهر کمتر چو	عانظ: حافظ:	کاموره پود خاطبت دار در بین راه گر سر پر ود در سر سودای ایارم	
ا ان او سوچان ای او و واورد سو ایسو		15.2333	

دامی چگومه ماشد ار دوستان حدایی	همام:	- 111	. 11 -
چوں دیدهای که مابد حالی ر روشیایی	4	سر راهت مرا عمر درارست	كمال:
پون دیندهای د اداد مای طور در در در سیم سهلست عاشقان را از حان حود نریدن		حداوندا بده عمر درارم (ص۷۰۰)	3
لیکن ر روی حامان مشکل بود حدایی (ص۱۶۴)		ر لف تو مرا عمر درارست ولی بیست	حافظ
	حافظ	در دس <i>ت</i> سر مویی از ال عمرِ درارم	
ار حان طمع بریدن اسان بود ولیکن ار دوستان حابی مشکل بود بریدن		/ ->/\# -1 -1 7	.1 . =
		تبریزی (متوهای ۲۱۴ق)	•
گفت از برای چیدن گل در چمن شدی	همام	یری از عراسرایان حوب قرن هفتم هجری است و با	
ار مات سرم باد که پیمان شکی شدی (ص۱۴۵)	6. 41	ه و بستان و مراودهٔ ادبی داسته است. با توجه به شو اهدی	
گفتا برون شدی به تماشای ماه بو	حافظ:	یم آورد، معلوم می شود که حا <mark>ِفط در دیوان او به عی</mark> ں	که حواه
ار ماه امر وان مَست شرم باد رو		ی نگریسته است 💮 😙	عبایت مو
در ای <i>ن مصمون چنین گفته:</i>	و خواجو		
وقت سحر شدی به تماشای گل به باع		ای باد اگر به حایب الوید بگذری (دیوان، ص۱۷۱)	همام
وقت شخر شدی به قصائلی مل به ناخ شرمت بیامد از رح چون گلستان ما (دی <i>وان:ص۱۸۲</i>)		ای باد اگر به گلش احباب بگدری	حافظ
		یت سعدی بیر در این مقام باد کردنی است	ایں نیم ،
من به امید تو از راه درار آمدهام	همام	ای باد اگر به گلشن روحانیان روی (ص۵۲۰)	
بار نگذار دمی چون به بیار آمده ام			
يا دلم سلسلهٔ رلف تو گويد حوش باش		.شرف صحبت حامان بتوان داد ر دست (ص۷۵)	همام
میم آن بند که دیوانه بوار آمدهام (ص۱۱۹)		ار دل و حان شرف صحبت حابان عرصست	حافظ
ای که با سلسلهٔ راف درار آمدهای	حافظ٠	ر بحارایی است این مصراع	ه ار باص
فرصتت باد که دیوانه نوار آمدهای از در از در گراه دارد.		-	3.3
ساعتی بار مفرما و بگردان عادت 		حان ما بی شرف صحبت حایان حوش بیست	
چون به پرسیدن اربات بیار آمدهای		(دیواں،ص ۲۰۹)	
به حدمت تو رسیدن صباح روی تو دیدن	همام	آن چشم شوح و شنگ او وانزوی پر نیزنگ او	همام
سعادتست سعادت سلامتست سلامت (ص٧٩)		وان طرهٔ شنرنگ او چونست ای باد سحرا (ص۱۰۷)	
پیام دوست شبیدن سعادتست و سلامت	حافظ	با چشم پر بیرنگ او حافظ مکن آهنگ او	حافظ
مرا ر روی تو حورشید در شستاست	همام	کاں طرۂ شیر بگ او بسیار طرّ اری کند	
چه التعات بود سوی شمع یا قمرم (ص۲۱۴)	,	باله و بیداری شبهای ما صابع بشد	همام
مرا که از رخ او ماه در شیستاست	حافط.	باگهان دولت م <i>ه</i> یای حود درآمد ار درم (ص۱۲۳)	1
کحا نود به فروع ستاره پروایی.		گریهٔ شام و سحر شکر که صابع نگشت	حافظ
	ما.	قطرهٔ ماران ما گوهر یکدامه شد	
می تو ار حو بان بیاساید همام تشبه کی سیرات گردد از سرات (ص۲۲۲)	همام		1.
سنیه کی سیرات ترکه از سرات رکی ۱۰۰۰) حافظ چه می بهی دل تو در حیال حو بان	حافظ	دلی که در شکی راف بیقرار افتاد اگراد تا کرای تا از این	همام
کے تشبہ سیر گردد ار لمعۂ سرابی کی تشبہ سیر گردد ار لمعۂ سرابی	200	(گمان مىر) كە دگر ماسرِ قرار آيد چو ىلىلان بە رمستان ھمام حاموشىست	
عی ــــ نیو توت او ــا توانی		چو نشاری به رمستان همام خاموسست در انتظار مگر نوی نونهار آید (ص۱۰۳)	
ایں ہو بھار حو بی تا حاودان تماہد	همأم		حابظ
دریاب عاشقان را کامرور م <i>ی تو ایی (ص۱۵۷)</i>		دلمی که با سر راهیں او قراری داد گمان میر که بدان دل قرار بار آید	حانط
دایم گل این بستان شاداب سیماند	حافظ:	حمان میر که ندان دن فرار دارد. چه حورها که کشیدند بلبلان از دی	
دریاب ضعیفان را در وقت توانای <i>ی</i>		چه خورها نه نسیدند نستن از دی به نوی آنکه دگر نومهار بار آید	
	حاشيه.		-
* Li C All and	-	مهادا یادت ار حام فراموش (ص۱۳۹)	همام: ادم
 ۳) دیوان کمال الدین مسعود حجندی، به اهتمام ك. شیدهر، مسكو، اداره انتشارات داش. شعه حاور، ۱۹۷۵، ۴ جلد 		.نگردد مهرش از حایم فراموش	حافظ:
ر حامظ، مصّحح قرویی ـ عنی بهد سر یه لحد. متن مطابق است یا		بیار ای باد شبگیری نسیم کوه الوطم (ص۱۷۴).	همام:
	ضط پژمان	بیار ای ماد شگیری نسیمی ران عرقچیم	حافظ:
			- 1

کسی به خُسن و ملاحت به یار ما برسد کحاست یوسفی مصری که تا کنم دعوی (ص۱۴۳) اگرچه خُسن هر وسان به حلوه آمده ابد کسی به حسس و ملاحت به یار ما برسد

صنا وقت سحر نویی ر کوی دوست می آرد.. (ص۱۵۸) صنا وقت سحر نویی ر راف یار می آورد

و این نیم بیت هم از عراقی است:

🧖 حافظ:

همام٠

حافظ:

صبا وقت سحر گویی رکوی یار می آید (ص۲۰۱)

همام: تاکی آخر رعمت بالهٔ نسگیر کم

سوحتم أر عم عشق تو چه تدبیر کیم (ص۱۲۶)

حافظ: صما با عم عشق تو چه تدبیر کم تا به کی در عم تو بالهٔ شگیر کم

از ناصر بخارایی است.

تا كى رعمت مالة شمگير توان كرد (ص٢٣٨)

و از اوحدی مراعدای:

ما عم عشق تو تدبیر دگر می بایست (دیوان، ص۵۰)

همام: یاد باد آن راحت حان یاد باد

عاشقان را عهد حابان یاد باد (ص۸۱)

حافظ: رور وصل دوستداران یاد ماد یاد ماد آن رورگاران یاد ماد

همام. کته ای ران لب شیرین شکر مار نگو (ص۱۴۲)

حافظ. . عشوه ای ران لب شیرین شکر بار بیار

همام هرار حان گرامی مدای یك نمسس (ص۸۱)

حافظ: . هزار حان گرامی مدای حابانه

همام. چشم تو به هر گوشه حرابی دارد (ص۲۱۰) حافظ. . چشم مستت که به هر گوشه حرابی دارد

و از سلمان ساوحی است:

چشم مست تو به هر گوشه حرابی دارد (دیوان، ص ۲۹۱)^۵

🗯 عماد فقیه (مترمای ۷۷۳ق)

خواجه عمادالدین علی هقیه کرماسی ار شعرای درحهٔ دوم قر س هشتم است. پدرش به تصوّف میلی داشته و خانقاهی در کرماس اداره می کرده است. پس از مرگ پدر، عماد فقیه و برادرش عهدهدار امور حامقاه می شوند آورده اند که عماد فقیه گر به ای داشته که نمازمی گزارده و از این بابت شاه شجاع را به او اعتقادی بوده است. این غرل حافظ را میر اشاره ای به طمن به آن واقعه پنداشته اند:

صوفی مهاد دام و سر حقه ار کرد سیاد مکر ما طلک حقه ار کرد ای کمک حو شحرام کحا می روی مایست عرّه مشو که گر بهٔ راهد ممار کرد

بجر دیوان قصاید و غرلیات، چند مسوی نیز از او باقی مانده و به چاپ رسیده است حافظ به غرل او عبایتی تمام داشته و مضمونهای سیاری از او به عاریت گرفته است. بعضی از این موارد تشانه را آقای رزار پیدا کرده اند و در بیوست جاب دوم حافظ نامه آمده است اینك پاره ای دیگر از این موارد را که به آنها اساره نشده، می آوریم

عماد فقیه گمح هر کام که شاهان حهان می طلبند همه در گوسهٔ ویرانه گدا یافته است (دیوان، ص۱۲) حافظ روی مقصود که ساهان به دعا می طلبند مطهرش آیهٔ طلعت درویشاست

> عماد فقیه ما را امید عاطفت و استمالتست (ص۲۷)-و دارم امید رحمتی از گنج رحمتت (ص۷۹) حافظ دارم امید عاطفتی از حیاب دوست

عماد فقیه ای همسشین دل که شدی عایب از نظر یا رب شب فراق تو را کی بود سجر (ص۱۶۳) حافظ ای عایب از نظر که سدی همسشین دل می گویمت دعا ر نبا می فرستمت

عماد فقیه همان حکایت کتّان و نور مهتانست (ص۴۶) حافظ همان حکایت رردور و نوریانافست

عماد فقیه دوست در حامه و می در حم و گل در بارار (ص۱۶۲) حافظ گل در بر و می در کف و معشوقه به کامست

عماد فقیه پیس مستان نتوان گفت حدیث کم و نیس سحن سود و ریان سود ندارد نا مست (ص۲۷) حافظ پیش رندان رقم سود و ریان اینهمه نیست

عماد فقیه کس را وقوف بیست که ما را چه حالتست (ص۲۷) حافظ کس را وقوف بیست که انجام کار چیست

عماد فقیه بار آی که بار آید بحتم چو تو بارآیی (ص۲۷۰) حافظ بار آی که بار آید عمر شدهٔ حافظ.

عماد فقیه. من در این دین به به ترویر کنون آمده ام رورگاریست که سودای بتان کیش مست (ص۳۵) حافظ عم این کار بشاط دل غمگین مست

عماد فقیه کی گمان بود که در مدت ایام فراق . (ص۱۷). حافظ. در شگفتم که در این مدت ایام فراق. . و هوای محلس روحانیان کند مشکین (ص۱۴) حافظ ر در درآ و شنستان ما منور کن هوای محلس روحانیان معطر کن

عماد فقیه اگر تفرح بحرت هوس بودیارا

بیا مشاهده کن دیدهٔ چو دریا را (ص۲۱۳)

حافظ. دیدهٔ ما چو به امید تو دریاست چرا به تفرح گدری بر لب دریا بکمی

عماد فقیه ماگرچه ار حباب تو چون حلقه بر دریم نتوان از آستان تو رفتن به هیچ باب (ص۲۲)

روس روا ساشد رین در به هیچ بانی (ص۲۹۱)

حافظ. شد حلقه قامت من تا بعد ارین رقیبت رین در دگر براند ما را به هیچ بایی

أين بيت هم ار عبيد راكاني است، يا كارير د مسانه «به هيج باب»:

ىر حاك درگه تو هر كس كه مار يامد ىتوان به تيع رامدن او را مه هيچ مايي (ك*ليات، ص*١١٢)

عماد فقیه: عسقم و حست ایس و فارغ

ایں ر تعیّر واں ر تندّل (ص۱۹۵)

حافظ گل یار حس گشته و بلبل قرین عشق آن را [تعیّری] به و این را تندّلی

■ ابن یمین (مترمای ۷۶۹ق)

ان یمین فریومدی را بیشتر به سب قطعات بندآمیز و حکمیش می سیاسند و با انوری برابرش می بهند عرلیاتی هم دارد که به سبت عرلیات دیگر ساعران قرن هشتم و نیز قطعات حودش در درجهٔ دوم اهمیت قرار دارد. مشابهات و مناسباتی بین اشعار او و حافظ دیده می شود که نمی توان آنها را نادیده انگاشت. ابن یمین طاهراً زندگی پُر شیب و فرازی داشته و از قرار معلوم قسمتی از اشعارش نیر در رمان حیات خود او در اثر همین افت و خیزها از دست رفته است

اس یمیں طاهر آست که با سابقهٔ حکم ارل (دیوان، ص۵۴۸)^و حافظ باامیدم مکن ار سابقهٔ لطف ارل

این یمین دیدم بر این رواق ربرجد کتابتی بر اوج لاحورد بوشته به رز باب (ص۳۲۱).

حاشيه

۵) دیو*ان سلمان ساوحی*، به اهتمام مهرداد اوستا، کتانفروشی زوار. [ظاهراً ۱۳۳۸]

۶) دیوان اشعار این یمین فریومدی، نهاهتمام حسینعلی باستاییراد، کتابهروشی سنایی، ۱۳۴۴ سعید نفیسی نیز دیوان او را به چاپ رسانده است با ایسحال می پندارم حای آن است که چاپ مقم و محققا متری از اشعار این یمین مدست داده شود. عماد فقیه حدیت راف تو کوته سی توانم کرد بدین دلیل که اینجا مقام اطناست (ص۴۳) حافظ. شرح شکن راف حم اندر حم چانان

کوته نتوان کرد که این قصه درارست میر

عما**د فقیه** به یك كرشمه بر آرد مراد حاطر ما (ص۱۰) حافط گرت ر دست بر آید مراد حاطر ما .

عماد فقیه عمت حس تو ار منت ما مستعبیست (ص۱۷). حافظ گوهر پاك تو ار مدحت ما مستعبیست

عماد فقیه تا پیش تیر عمرهٔ او حان سر نکرد (ص۵۶) حافظ کو بیش رحم تیع تو حان را سپر نکرد

عماد فقیه می باری از دهاش هرگر شان بدیدم یا می بصر بدارم یا او دهان بدارد (ص۱۲۹) حافظ با هیچ کس بشامی ر آن دلستان بدیدم یا می حبر بدارم یا او بشان بدارد

عماد فقیه آستان تو به حوبانه منقش باشد (ص۱۳۲) حافظ ای بسا رح که به حوبانه منقش باشد

عماد فقیه یعنی از حاك در حویش عباری نفرست (ص۸۶) حافظ یعنی از حاك در دوست نشانی به من آر

عماد فقیه حهان و هرحه درو هست بیش می به حوی (ص۲۰) و حهان و هرچه درو هست هابیست ای دوست (ص۷۵) حافظ حهان و هرچه درو هست سهل و محتصرست و بعیم هر دو حهان پیش عاشقان به حوی

عماد فقیه سوی حان می نسود اهل دل از لفظ عماد (ص۲۱) . حافظ اهل دل را نوی حان می آید از نامم هنور

عماد فقیه. می بوشت ار لب تو حربی و می گفت عماد آب حیوان ححل از رشحهٔ اقلام مست (ص۹۴) حافظ. در قلم آورد حافظ قصهٔ لعل لت آب حیوان می رود هر دم ر اقلامم همور

عماد فقیه دولت اگر مدد کند با منش الفت افکند (ص۱۰۹) حافظ. طالع اگر مدد کند دامنش آورم به کف

عماد فقیه: ربده از خاك لحد نعره زنان ترحیرم .. (ص۲۶۶) حافظ. تا به نویت ر لحد رقص كنان ترحیرم

عماد فقیه. - هوای محلس روحانیان معطر شد . (ص۱۹۷).

زین قصهٔ دراز... مس مرده درسد و الم

همام تىر يرى مىگويد

این یمین

حافط

گل ستان حهان در نظرم جون آید روصهٔ ناع مهشتست به آخر چمنم (ص۱۲۵)

این یمین رکات حس مده چوں ساب آن داری مدین مدین مدین مدین در حکم شرع رکات از مصاب می حویم (ص۲۶۳) حافظ مصاب حس در حد کمالست رکاتم ده که مسکین و فقیرم

ابی یمین ای روی دلر بای تو باع و بهار خُس وی حط مشکبار تو نقس و بگار حس گرماه عارصت بگشاید ر رح نقاب دیّار کس شان بدهد در دیار حس (ص۲۷۱) حافظ حال روی ماه منظر تو بو بهار حس حال و حط تو مرکر حسن و مدار حس حافظ طمع برید که بسید نظیر تو دیّار بیست حر رحت ایدر دیار حس

محرات سازم انروی همچون هلال تو (ص۲۸۲) طعرانویس انروی همچون هلال تو

> اس یمیں وقت روال اگرچه ىلىدست آفتاب ای آفتاب حسى مبادا روال تو (ص۲۸۲). حافظ در اوح بار و بعمتی ای آفتاب حس^۷ یا رب مباد تا به قیامت روال ثو

> ابی یمین حوشا کسی که ارو ند به هیچ کس برسید علام هست آنم که این قدم دارد (ص۴۰۴) حافظ، نه هر درجت تحمل کند حمای خران علام هست سروم که این قدم دارد

ابن یمین. ولی بیك و مد گردوں چو گرداست می گویم عسی الایام ان یرحمن قوماً كالدی كانوا (ص۵۰۵). حافظ: بیا ای طایر دولت بیاور مژدهٔ وصلی عسی الایام ان یرحمن قوماً كالدی كانوا

مصراع دوم هر دو بیت تضمین بیتی است از «فند زمّا بی» از قدمای شعرای دورهٔ جاهلی عرب. گویا این بیت مورد توجه شعرای ایرانی قرار گرفته و آنها را خوش آمده، چون انوری نیز آن را تضمین کرده (دیوان، ۲۰، ص۴۶، ۱۰۴) و همچنین عراقی نیر سه ندین رواق رنزخد نوشتهاند به رز که خر بکویی اهل کرم بخواهد ماند

أبن يمين: گفتم أى دوست دلم سنةً ربحير تو شد گفت ديوابه همان به كه بود اندر سد (ص٢٤٥) حافظ: بازمستان دل از آن گيسوى مشكين حافظ رانگه ديوابه همان به كه بود اندر بند

این یمین. مرا مستی عشق او رسر بیرون بحواهد شد (ص۲۲۵) حافظ: مرا مهر سیه چشمان رسر بیرون بحواهد شد

اپن یمین می بوش و باامید رعفران حق مباش کافرون رحرم بنده بود عفو کردگار (ص۲۴۱) حافظ:

هاتمی از گوشهٔ میجانه دوش گفت سخشند گنه می بنوش لطف الهی بکند کار حویس مژدهٔ رحمت برساند سروش لطف حدا بیشتر از حرم ماست بکتهٔ سر بسته چه دایی حموش می حور به بانگ چنگ و محور عصه ورکسی گوید تر اکه باده محور گو هوالعفور

ابن یمین: دو سه روری که در این دیر حراب آبادم (ص۴۶۸) حافظ: آدم آورد در این دیر حراب آبادم

ملیل گلشی قدسم شده از حور علک

بی گده ستهٔ ربدان و گرفتار قفس

به چو بلیل میم آن سدره شیمی شهبار

کر هوای ملکوت آمدم ایبجا به هوس (ص۴۳۳)

که در این دامگه حادثه چون افتاده

چنین قفس به سرای چو می حوش الحابیست

روم به روصهٔ رصوان که مرع آن چمیم

که ای بلند بطر شاهبار سدره نشین

تر از کنگرهٔ عرش می زنند صغیر

ندامت که در این دامگه چه افتادست

شهبار دست پادشهم این چه حالتست

کزیاد برده اند هوای شیمنم

حافظ:

أين يمين:

حاقظ.

بار طبع حویش را با تضمیل آن در پایان سه قطعهٔ حداگانه آرموده قُمری. است (کلیات، ص۱۰۶ و ۱۰۷)

اس یمین چو دوبان در این حاکدان دبی
مناش ار برای دو بان مصطرب
یقین دان که روری دهنده قویست
مدار از طمع طبع را منقلب
و می یتق الله یحمل له
و یررقه من حیث لایحتسب (س۲۲۱)
حافظ.
توبیك و بد حود هم از حود بهرس
چرا بابدت دیگری محتسب

و پررقه می حیث لایحتسب (ص۳۲۱) توبیك و ند خود هم از خود نیزس چرا باندت دیگری مختسب و می یتق الله یحمل له و پررقه می خیث لا یختسب

بیتهای مسترك، رگرفته از قرآن است (آید ۲ و ۳ مسورهٔ طلاق) «و. می یتق الله یحعل له محرحاً و یر رقه من حیث لایحتسس» و گویا اولین بار احمدس محمدس یرید (ار رحال قرن چهارم و سحم) این آیات را با حدف كلمهٔ «محرحاً» در یك بیت گنجانده است سعر او ارین قرار است:

> سل الله من فصله و اتقه فأن التقى حير ما تكتسب و من يتق الله يحمل له و يررقه من حيث لايحتسب^

محد حواهی ار ادمای قرن هستم نیر در *روصهٔ خلد،* که نه تقلید ار گلستان سعدی نوسته، قطعه ای گفته با همان حال و هو ا و ورن و قاقیهٔ شعر این یمین

> طریق توکّل اگر می روی مکن در همه حال دل سقلب حداوند روری دهنده چه گفت ویر رقه من حیث لایحتسب^۹

■ سراج الدين قُمرى آملى (متوهاى ٢٥٥ق)

سراج الدین قمری آملی ار شعرای دواللسانین بیمه دوم قرن شسم و ربع اول قرن هفتم است که به دو ربان فارسی و عربی شعر بیکو می گفته. ظاهراً جوانی را به لهو و لعب گذرانیده و در روزگار پیری مانند بعضی دیگر ارین ظایمه میه حرقه تو به و پرهیر و رهد و حدر درآمده. در هجوگویی و بذله بردازی نیز دستی قوی داشته است. هرچند در شعر به شیوهٔ حراسانی متمایل بوده، لحی بعضی از اشعارش (بخصوص عزلهای او) سیار رندا به و کاملا شبیه به اشعار حافظ و بعضی دیگر ار شعرای قرن هشتم است. بعید نمی نماید که حافظ اشعار او را بیز از نظر گذرانیده

چو حاك و باد عم و باده صد يكدگرند پس آن بهسَت كه باده حوريم و غم محوريم (دي*وان، ص*۳۷) (

حایی که تحت و مسد حم میرود نه باد گر عم حوریم حوش سود به که میحوریم

بیا رچهرهٔ گلگوں می نقاب اندار
به حام چوں مه بو حرم آهتاب اندار
مرا به باده هكی یك ره و بكویی كن
كه گفته اند بكویی كی و در آب اندار
ر بند گیسو در پای چنگ حلقه هكی
ر بور می به سوی دیو عم سهاب اندار (ص۴۱۷)
بیا و كشتی ما در شط شراب اندار
مرا به كشتی باده در اهكی ای ساقی
مرا به كشتی باده در اهكی ای ساقی
به بیم سب اگرت آهتاب می باید
ر روی دحتر گلچهر رر بقاب اندار
ر حور چرح جو حافظ به حان رسید دلت
ر حور چرح جو حافظ به حان رسید دلت

امرور تنگنارترست ار وفا کرم سیمرع گشت گویی یا کیمیا کرم ساحیست بی س آمده در دور ما وفا بامیست بی شان سده در عهد ما کرم (ص۳۶۶) وفا محوی رکس ور سحن بمی شنوی به هرره طالب سیمرع و کیمیا می باش مروّت گرچه بامی بی شابست

حاشا اگر رمهر تو دل در کسم ار آنگ ارمهر تو سرشته شد ار پای تا سرم گر در کسم دل ار تو مهر آن که گر در کسم دل ار تو مهر (۴۰۳۰) ور داورت سمی کند از سده این حدیث از گفتهٔ کمال دلیلی میاورم گر برکسم دل از تو و دردارم از تو مهر آن دل کحا درم

حاشيه

حافط

قمرى

حافظ

تمري.

حافط

قمري.

حافظ

۲) متن مطابق است با صنط پژمان در چاپ قرویسی ـ عی «ای پادشاه حسن»
 است

۸) برای آگاهی از تفصیل امر، رك محمد قرویسی، «بعصی تضمیمهای حافظ».
 محله یادگار، سال اول

۹) روصهٔ حلد، مقدمه و تحقیق از محمود فرح، به اهتمام حسین حدیو حم.
 کتابعروشی روّار، ۱۳۴۵، ص ۱۲۹

 ۱۰ دیوان سراح الدین قمری آملی، به اهتمام دکتر پدالله شکری، انتشارات معین، تهران، ۱۳۶۸ این دیوان را همین اواحر دیدم و تأسف را که نتوانستم چندان به تعمق و تأمی در آن سگرم



بته حافظ به شعر كمال الدين اسماعيل اصفهائي نظر داشته، كه حافظ. فته بود:

> گفتند بر گرفت فلان دل رمهر تو من داوری مردم حاهل کحا برم گر برکمم دل از تو و بردارم از تو مهر آن مهر بر که افکم آن دل کحا برم (دیو*ان، ص*۷۷۷)

مال بیر به نو بهٔ حود بیت را با تعییر ردیف از مسعود سعد سلمان متوفای ۵۱۵ق) برگرفته

> گر یك وفا كنی صنما صد وفا كنم ورتو حفا كنی همه من كن حفا كنم گر بركنم دل از تو و بردارم از تو مهر آن مهر بر كه افكنم آن دل كحا كنم ۱۱

بری روصل سیم بر توچه طرف بر بندم که رر ندارم و این کار رر تواند کرد (ص۱۴۳)

افظ: من گذا هو س_ر سر و قامتی دارم که دست در کمرش حر به سیم و رر بر ود

مری: سبیده دم ر شراب معامه یاد آرید جمع چو سعر شدست ار چمامه یاد آرید میان لاله و سعرین طرب کنید چو مرع ر قمری عمی اندر میامه یاد آرید به سکر آنکه سما را به کام دسترسست ر پای سنهٔ سد رمامه یادآرید (ص۲۵۶)

ین شعر همری آملی، گذشته ار نساهت ورن و قاهیه و ردیف، ار لحاظ لحن و فضا بیر کاملًا با عرل حافظ به مطلع ریر همحوان و همحانواده است

> معاشران ر حریف شنانه یاد آرید حقوق سدگی محلصانه یاد آرید

■ امیر معزی (متوهای ۵۴۲ق)

میر معزّی ای ساربان مرل مکن حر در دیار یار من تا یك رمان راری کم بر ربع و اطلال و دس ربع از دلم پرخون کم حاك دمن گلگون کم اطلال را حیحون کم از آب چشم حویشش (دیوان، ص۱۹۷)

ای نسیم منزل لیلی خدا را تا به کی ربع را برهم ربم اطلال را حیجون کنم

امیر معرّی شکفت و تاره گشت دگر باره اصفهان ار دولت و سعادت ساهسه حهان سلطان سرق و عرب که در شرق و عرب 'وست صاحبقران و حسرو و شاه و حدایگان (ص۲۶۵)

حافظ در یکی ار حمد قصیده ای که سر وده، مه اقتمای معرّی رفته و میتی ار قصیدهٔ او را تصمیل کرده.

> سد عرصهٔ رمین چو ساط ارم حوان ار برتو سعادت شاه حهان ستان حاقان شرق و عرب که در شرق و عرب اوست صاحبقران حسر و و ساه حدایگان

گفتنی است، سید حسن عربوی نیر قصیده ای نههمین ورن و قافیه دارد در مدح آتسر حواررمساه و یا مطلع:

> دیدم مهحوات دوس براقی ر بور حان میدانش می و لیکن حولانس بیکران

در این قصیده انباتی هست که نه عین یا نا جرئی تعییر در قصیدهٔ حافظ نیر آمده، آن انبات را ذکر می کنم و می گذرم (دیوان سیدحسن عربوی، ص۱۳۴ و ۱۳۵):

دادی هلک عبان ارادت به دست او یعنی که مرکبم به مراد حودت بران [گر کوسشیت افتد] پر داده ام به کان حصمت کحاست در کم پای میش فکن یار تو کیست بر سر چشم میش بشان هم کار من به حدمت تو [گشته] منظم هم بار تو به مدمت تو [گشته] منظم هم بار تو به مدمت می [مایده] حاودان

■ جمال الدين اصفهاني (متوماي ۵۸۸ق.)

جيال الدين اصفهاس

گویند صنر کن که شود خون ر صنر مشك آری شود ولیك مهجون حگر شود (دی*وان، ص*۴۰۲) ^{۱۳}

حافظ: گویند سنگ لعل شود در مقام صر آری شود ولیك محون حگر شود

ار قرار معلوم، حمال الدین اصفهانی بیز به شعر دقیقی سمرقندی بطر داشته، آنجا که گفته است.

> گویند صرکن که ترا صر بر دهد آری دهد ولیك به عمر دگر دهد س عمر حویش را به صوری گذاشتم عمری دگر بناید تا صبر بر دهد ^{۱۲}

این دو نیت را به کسایی مروزی نیر نسبت دادهاُنگ^{ها}

🛲 مولوي (متوفای ۶۷۲ق)

مولوی هرار عقل و ادب داشتم می ای حواحه کنون حو مست و حرام صلای بی ادبی (کلیات سمس، ح۶، ص۲۶۱)

حافظ هرار عقل و ادب داستم من ای حواحه کنون که مستِ حرام صلاح می ادبیست

مولوی بیا تا قدر همدیگر بدایم که تا باگه ریکدیگر بماییم (ح۳، ص۲۵۶)

حافظ در یکی ار آن دو مسوی که در دیواس هست می گوید

میا تا حال یکدیگر مدامیم مراد هم محوییم از توامیم و رفیقان قدر یکدیگر مدامد حو معلومست شرح از مر محوامید

مولوی آری ار قسمت سی ساید گریحت عین الطافست ساقی هرچه ریحت ۱۲ حافظ به درُد و صاف ترا حکم بیست حوش درکش که هر چه ساقی ما کرد عین الطافست

مولوی س کشتهٔ ربده را که دیدم ار عمرهٔ چشم پُر حمارت (ح۱، ص۲۲۴) حافط مژگان تو تا تبع حهانگیر بر آورد س کشتهٔ دل ربده که بر یکدگر افتاد

مولوی کنار حویش دریا کردم از اشك تماشا چون بیایی سوی دریا (ح۱. ص۶۵) حافظ دیدهٔ ما چو به امید تو دریاست چرا به تفرح گذری بر لب دریا یکی

*

■ ادیب صایر ترمدی، از سعرای بیمهٔ اول قرن سشم می گوید:

ای روی تو چو حلدو لبات چو سلسیل بر حلدو سلسیل تو حان و دلم سیل^{۱۸} ای رحت چون حلدو لعلت سلسیل سلسیلت کرده حان و دل سیل

■ رباعی ریر در کتاب برهة المحالس، که محموعه ای است موصوعی اررباعیات فارسی و در ربع اول قرن هشتم تألیف شده، بدون دکر بام گوینده آمده است

می کی به وباقم گدری بهتر ارین میدار به کارم بطری بهتر ارین لطمی که تو می کنی بگویم که بدست بیکست ولیکن قدری بهتر ارین^{۱۸}

باشيه

۱۱) دیوان مسعود سعد سلمان، به بصحیح رشید یاسمی، انتشارات امیرکبیر، چاپ دوم، ۱۳۶۲، ص ۳۴۴ و ۳۴۵

 ۱۲) ديوان اميرالشعرا محمدس عبدالطك بيشانوري، متحلّف به معرى، به اهتمام عباس اقبال، به سرماية كتابعروشي اسلاميه، ۱۳۱۸

۱۳۲۰ دروان حمال الدين اصفهائي، به تصحيح وحيد دستگردي، ١٣٢٠،

۱۴) اسمار پر اکندهٔ قدیمی ترین شعرای فارسی ربان، با تصحیح و مقابله و به کوشش ژیلس لارار، انجس ایر انسناسی فرانسه در تهران، چاپ دوم، ۱۳۶۱ (به طریقهٔ امست به سرمایهٔ «کتاب آراد»، تهران)، ص۱۳۹، و بیر رك گنج باریافته، به کوشش دکتر دبیر سیاقی، انتشارات اشرفی، چاپ دوم، ص۱۶۲

۱۵) اشعار حکیم کسایی مروری و تحقیق در ربدگی و آثار او دکتر مهدی درحشان، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ دوم، ۱۳۶۷، ص۴۳، و رك کسایی مروری، ربدگی، ابدیشه و شعر او، تألیف و تحقیق دکتر محمد امین ریاحی، انتشارات توس، ۱۳۶۷، ص۱۱۶

۱۶) کلیات شمس یا دیران کبیر مولا با حلال الدین محمد مولوی، با تصحیحات و حواشی بدیع الزمان هر ورانفر، انتشارات امیر کبیر

۱۷) بیت از مثنوی است رائد نشر دانش، سال ۱۹، شمارهٔ ۲۰ س۳۳ آقای حرمشاهی بیر با استفاده از حواشی دکتر عبی به این تشابه اشاره کرده است (حافظ بامه، بحش اول، ص۲۷۷) دکتر عبی از آن به عبوان «تواردِ عریب» یاد کرده است

۱۸) د*یوان ادیت صابر ترمدی،* به تصحیح و اهتمام محمدعلی ناصح، مؤسسهٔ مطوعات علمی [طاهراً ۱۳۴۳] ص چهل و یك مقدمه.

۱۹ *مرهة المحالس.* تألیف حمال حلیل شروایی، به اهتمام دکتر محمد امین ریاحی، انتشارات زوار، ۱۳۶۶، ص۵۱۳ حافظ: حواهی که روست شود احوال سور من ار شمع پرس قصّه ر باد هوا میرس^{۲۲}

و كمال الدين اسماعيل گفته

حواهی حو رور روس احوال درد من ار تیره شب بهرس که او بیر محرمست (دیوان، ص۲۱۵)

این شعر کمال در *کلیات* سع*دی* (ص۴۳۹) بیر وارد سده است

■ فردوسی که کار حدایی به کاریست حرد قصای بسته ساید سترد^{۲۵} حافظ بر و راهدا حرده بر ما مگیر که کار حدایی به کاریست حرد مرا از ازل عشق سد سر بوشت قصای بوشته ساید سترد^{۲۶}

اگرحه «مکتهها هست مسی» اما بروندهٔ این یادداستها را همینجا می سدم «مایان آمد این دفتر، حکایت همجنان نافی»

باشيته

۲) *تاریح ادبیات در ایران*، تألیف دکتر دبیجالله صفا، انتسارات فردوسی جاب حهارم، ۱۳۶۶، ص۱۰۳۶، حلد سوم (قسمت دوم)

۲۱) محمد قرویمی، «بعصی تصمیمهای حافظ»، محلهٔ یادگار، سال اول ۲۲) علی اکبر دهجدا، امثال و حکم، ابتشارات امیر کبیر، حاب سسم، ۱۳۶۳، ۴٫ ص۲۲۸

۲۳) امثال وحکم، ح۲، ص۸۵۷ این بیت در ویس و رامین، جات دکتر مححوب (سشر امدیشه، تهران، ۱۳۳۷، ص۳۶۵) و ویس و رامین مصحّح تودوا۔ گواحارنا (انتسارات سیاد فرهنگ ایران، مهران، ۱۳۴۹، ص۷۵) مدین صورت صط سده است

که او را آگهی ار ما مهان ده کحا این بار کار ما مهان به

اما صط دو تا ار سمحه بدلهای چاپ تودوا کو احاریا (سمحهٔ حطی کلکته و سمحهٔ حطی آکسفورد) مطابق است با صط دهجدا در امثال و حکم

۲۴) دیواں حافظ شیراری، به اهتمام دکبر یحیی قریب، انتشارات صفی علیشاه، حاب سوم، ۱۳۶۷، ص ۲۳۹ کل عرلی که این بیت حرو آن است در چاپ قرویسی و عمی سست در چاپهای الحوی، پژمان و اعشار (دیوان کههٔ حافظ، امیر کبر، چاپ سوم، ۱۳۶۶) مصراع اول بیت مذکور چبین است

من دوق سور عشق تو دائم به مدّعی

ودر شرح سودی (چاپ چهارم، ۱۳۶۲، خ۳، ص۱۵۹۷) ما کمی احتلاف، مصراع مطابق است با صط قریب

۲۵) شاهبامهٔ فردوسی، به کوشش دکتر دبیر سیاقی، مؤسسهٔ مطبوعاتی علمی، چاپ دوم، ۱۳۴۴، ح۲، ص ۸۱۰

۲۶) دیوان حافظ، انحوی شیراری، ص ۱-۱ کل عرل در چاپ قرویسی - عی سبست سودی، قریب و اهشار نیر این انبات را آوردهاند حافظ می مکی بر صف ریدان نظری بهتر آرین بر در میکده می کن گدری بهتر آرین در حق می لیت این لطف که می فرماید سخت خونست ولیکن قدری بهتر آرین

77

= حلال طبیب، ار سعرای قرن هستم می گوید

ادا برلت بعداد وَهْنَ دارسلام
فقل مبارل سلمی علی حماك سلامی
صبا اگر تو عباری رحاك دوست بیاری
فدای حاك تو بادا هرار حان گرامی
ر آفتاب چه حویی حدیب مهر حه گویی
مگر كه روی چو ماهش بدیده ای به بمامی آ

حافظ
اتت روائح ربدالحمی وراد عرامی
فدای حاك در دوست باد حان گرامی
بعدت مك و قد صرت داند گرامی
بعدت مك و قد صرت دانداً كهلال

■ مصراع اول این بیت حافظ را

سرت سبر و دلت حوش باد حاوید که حوش نقشی بمودی از حط یار

مرحوم علامه قرویتی از محمدس علی س سلیمان راوندی، مؤلف راحة الصدور و آیة السرور دانسته است ۲۱

■ ضیاءالدین ححندی، ار سُعرای فرن هفتم گفته است

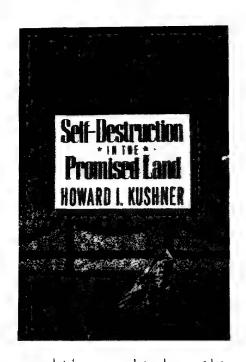
ار حان دعای دولت او می کنند حلق یارت دعای حسته دلان مستحات کن^{۲۲} حافظ صاف وصال می طلند از ره دعا یارت دعای حسته دلان مستحات کن

■ فخرالدین اسعد گرگانی، در منظومهٔ ویس و رامین

که او را آگهی ار ما بهان ده که رار دوست از دشمن بهان به^{۳۳} حافظ: به شمشیرم رد و با کس مگفتم که رار دوست از دشمن بهان به

🗯 سلمان ساوحي:

حواهی که روشنت شود احوال درد من درگیر شمع را ورسرتا مها بهرس (د*یوان، ص*۱۹۲)



خود کشی در «سرزمین موعود»

رامین محتنایی >

Self-Destruction in the Promised Land A Psychocultural Biology of American Suicide, Howard I Kushner, New Brunswick, Rutgers Univ Press, 1989

در سالهای احیر موصوع حودکسی یکی ار موصوعات برگفتگو در حهان عرب و بویره ایالات متحدهٔ آمریکا بوده است. امر وره حودکشی را هشتمین علت مرگ در این کشور می دانند و تحمین می ربند که بین سالهای ۱۹۷۰ تا ۱۹۸۰ میلادی بیس از ۲۳۰۰۰ مورد حودکسی در این کسور رح داده است، یعنی یك مورد در هر ۲۰ دقیقه بعلاوه اغلب محققان میران واقعی حودکشی را ۳ تا ۴ برانر ارقام رسمی می دانند

اگر چه میران حودکسی در ایالات متحده به اندارهٔ برحی کتورهای اروبایی حون ممالک اسکاندیناوی، سوئیس، آلمان، اطریش و اروبای سرقی (کمر بند حودکسی) و رابن بیست ولی انتشار گرارسهای احیر دربارهٔ وجود همه گیری حودکشی دربین حوابان موحب حلب توجه سیار به این مسئله شده است برطیق برخی از آمارها میزان خودکشی در میان حوابان ۱۵ تا ۲۴ سالهٔ آمریکایی، بین سالهای ۱۹۷۰ تا ۱۹۸۰ میلادی در حدود ۴۰ درصد افرایش یافته است و در این گروه سبی، حودکشی، پس از دصادهات و قتل، سومین علت مرگ به سمار می رود.

با توحه به این ارقام عحیب بیست که هر ساله مطالب زیادی راحع به موضوع خودکشی، چه به صورت کتب و مقالههای تحقیقی از دیدگاههای مختلف و چه به صورت بوشتههای ژوربالیستی، انتشار یابد در این میان گاه به نوشتههای برمی حوریم که می کوشند تا با تلفیق دیدگاههای مختلف، نظریهای واحد و فراگیر برای این پدیده به دست دهند. کتاب حودکشی در سرزمین موعود به قلم هوارد کوشر از جملهٔ این گونه نوشتههاست. نویسنده که استاد تاریح در دانشگاه ایالتی سان دیاگو در آمریکاست کوشیده تا با تلفیق نظریههای

ریست ساختی، حامعه ساحتی و رواسساحتی و حودکشی طریهای واحد عرصه کند ولی کتاب او از چند جهت با بوشته های همانند حود تفاوت دارد بخست آنکه بویسنده، که تاریح بگار است، حود به هیچ یك از رویکردهایی که به توصیف و تفیق نظریه هایسان می بردارد تعلق حرفه ای ندارد. در نتیحه از هیچ یك از آنها طرفداری نمی کند و در غیب حال دیدی عمیق نسبت به هر یك از این رویکردها دارد. ویژگی دیگر محلی بودن کتاب است، به این معنی که مؤلف نویزه به حنیه های مختلف خودکشی در ایالات متحده توجه داشته است، توجهی که در قسمت مؤخرهٔ کتاب بارزتر می گردد؛ و بالأخره، تحصص مؤلف، که تاریخ نگاری است، باعث شده تا تألیف او صورت یك تاریخ مستند و نسبتاً جامع از خودکشی در آمریکا به حود گیرد

کتاب به دو بخش تقسیم شده است بخش اول سیر تحول بگرش حامعهٔ آمریکا را به حودکشی از قرن ۱۷ میلادی تا عصر حاضر دنبال می کند و نشان می دهد که حدایی و تفرقهٔ دیدگاههای متحصصان مختلف در مورد خودکشی، بیش از آنکه متأثر از «منطق اکتشاف علمی» باشد از صرورتهای تحصص گرایی ماید گرفته است

این بخش که «ار شیطان تا سروتونین» نام دارم با مقدمهای تاریخی درباب باورهای نخستین راجع به نقش شیطان و وسوسهٔ شیطانی در خودکشی، که در نظر مهاجران پاك دین (Purtan) آمریکایی، در اوایل قرن ۱۷ میلادی، جنایت شمرده می شد آغاز

نیک ب

ی شود کوشنر سپس ریشهٔ این باورها را در دنیای قدیم، یعمی نگلیستان گفتی جوید. شرح می دهد که چگونه حودکشی یا حتی قدام به حودکشی جرم شناخته می شد و افرادی که در اتر خودکشی می مردند حتی از مراسم عادی تدفیل مسیحی محروم ی شدند و احسادشان را در حالیکه میله ای چوبی از قلیشال خرانیده بودند در چهار راهها و ریر توده ای از قلوه سنگ دفن بی کردند.

ار اواسط قرن ۱۸ میلادی، در نتیحهٔ کاهش نفود پاك دینان و افزایش تأثیر آراء پزشكان و نیر نذیرش تأکید اولیهٔ مهاجران یاك بین بر ارتباط میان مالیحولیا و حودکشی، به تدریح حودکشی ار صورت جنایت و گناه بیرون آمد و هیئت یك بیماری به خود گرفت. انقلاب استقلال آمریكا و باربگری در قوانین محلی، این روندرا تسریع کرد به طوری که در دههٔ ۱۸۳۰ میلادی مالیحولیا و خودکشی دیگر اموری دیمی یا حقوقی به شمار بمی رفت و به حورهٔ پرشکی انتقال یافته بود مؤلف کتاب این انتقال را «طبی شدن» (medicalization) حودکشی می حوابد.

در قصل دیگری از همین بخش، کوشنر به شرح بیدایش و زوال آنچه که روش «درمان احلاقي» (moral treatment) حوالده می شود، می پردارد نظر نخستین روانبرسکان و نیز روسهای درمان آمان ار تعییرات گسترده تر هرهنگی و اقتصادی و سیاسی متأثر بود. با بیشرفت شهربسینی وصنعت در مناطق شمالی سرزمیں آمریکا، تأکید بر بطم شخصی حای فشار بیروبی را گرفت. از افراد حواسته می شد تا معیارهای احلاقی جامعهٔ **بورژواری حدید** را سدیرند و درونی حود سارند (internalization) روشهای قدیمی ترکتك ردن و تسیه کردن بیمارزادهٔ این مکر بود که دیوانگان را باید چون حیوابات سرکس رام کرد. جنون را نیر چون طبیعت و شیطان تغییر تابدیر و اصلاح ناشدىي مىداستند همرمان با ترارل يافتن عقيده به دخالت نیروهای شیطانی در برور خودکشی این فکر بیش آمد که دیوانگان میر چون قوای طبیعت، که اینك به دست شهر بسینان سواحل شرقی رام شده بودند، رام شدیی و اصلاح پدیرند همان گونه که می شد ار صنعتگران حرء و دحتران کشاورز و مهاجران، کارگران خوبی برای کارخانه ها تربیت کرد و ساحت، رنان و مردان دیوانه را نیر می توان به شهر وبدایی مفید و مثبت تبدیل

روانهزشکان آمریکا در اواسط قرن ۱۹ میلادی نظری جامع و چند جانبه دربارهٔ سلامت و سماری داشتند که در آن هم عوامل سرشتی و جسمی و هم عوامل بیروسی و محیطی را دخیل می دانستند. به نظر آنان هرگونه عدم تعادل یا بی نظمی در دستگاه بدن می توانست اثرات محربی بر دستگاه عصبی یا خون داشته

باشد و اگر این عدم تعادل اصلاح نمی شد به مالیخو لیا، و حسور عمومی (general insanity) و نهایتاً خودکشی می انجامید بالراين درمان بير در جهت حفظ اين تعادل عمل مي كرد بيمار تحت درمان با انواع گوباگویی از داروهای مسهل، قی آور و مدر قرار می گرفت یافصد می شد. اکثر این روشهای درمانی مؤبر بَودند چون سماران برحاشگر را آرام می کردند و افکار سماران افسرده را از موضوعات پریشان کنندهٔ دهنی متوحه وصع حسمی شاں می ساحتند آں گروهی هم که در بتیحهٔ ایں اقدامات درمایی درمی گذشتند، به حساب شدت بیماری گذاسته می سد از حدود دههٔ ۱۸۳۰ به تدریح این شیوههای درمانی حای حود را به سپوهٔ دیگری دادند که در انگلستان نصج گرفته بود و سپوهٔ «درمان احلاقی» نامیده می شد ار آنجا که در این دوره خودکسی را دارای حسه های احتماعی و حسمی و روایی می دانستند، در کار درمان بیر از اقداماتی در هر یك ار این سه رمینه سود می حستند همزمان این باور نیر در برد روانبرسکان و سیس عامهٔ مردم رواح یافت که خودکشی در خوامع سهری نیس از خوامع روستایی

رواح محدد بحیهای احلاقی که از روابیرسکان اولیه به ازب رسیده بود، در اواحر قرن ۱۹ میلادی منجر به بیدایش روابیرسکی جدید گردید اکتشاهاتی که در دو دههٔ آخر این قرن در رمیهٔ باکتری شناسی به عمل آمد فرضیههای التقاطی روس «درمان احلاقی» همرمان با روال احلاقی» همرمان با روال قدرت و مرجعیت روانهرسکایی بود که سر برستی دیوابه حابهها را به عهده داستند. همرمان با این تعییرات و همگام با بیسر فتهایی که در زمینهٔ عصب شناسی بدید آمد، روانهرسکان به تدریج تأکید حود را بر حنبههای عصوی خاص از یك سو، و حنبههای روابساحتی را بر سوی دیگر، قرار دادند و ابدك ایدک ملاحظات فرهنگی و اجتماعی که قبلاً در بیدایش بیماریهای روابی و حودکشی در مد اجتماعی که قبلاً در بیدایش بیماریهای روابی و حودکشی در مد نظر بود به حورهٔ رو به رشد علوم اجتماعی واگدار گردید

سيوع دارد

این روحیهٔ جدید تحصص گرایی که در انتدای قرن حاصر رح می سود رویکر د التقاطی را به رفتارهایی چون حودکشی مردود می دانست این تحولات در زمینهٔ یك حرکت عمومی تر اجتماعی و فرهنگی که حرکت «پیشر و» (progressive movement) حوابده می شد، رح داد _ حرکتی که در صدد بنابهادن حامعه ای انتظام می شد، راساس اصول علمی بود. لیکن از اوایل قرن حاصر و پس از آنکه روشن شد که یافتن یك توضیح عضوی ساده برای بیماریهای روانی و خودکشی مقدور نیست، روانهرشکان به روشهای روانشناختی و رواندرمانی فردی متأثر از آراء آدولف مایر و ویلیام آلسون وایت روی آوردند. در این زمان توافق نظری در مورد سب شناسی بیماریهای روانی ده دست آمده بود نظوری

کهاحتلالات هیحانی(عاطفی) چوں مالیحولیا و حودکشی را به علل روانساختی، و اختلالات فکری چون اسکیروفرنیا را عموماً به علل عصوی نست میدادند. در حالیکه در مورد بیماریهای با علت عصوی درمایهای طبی را مؤیر می دانستند، برای آن دسته از احتلالات روایی که معلول عوامل روایشیاحتی ساحته می شدند، روان درمایی روش مرحح به سمار می رفت. هم در این رمان این گر ایش در روامیرسکان آمریکایی قوت گرفت که احتلالات روامی را تمها درمافت تاریخچه و سرح رمدگی بیمار می توان بارسیاخت. این هر دو گرایش _ یعنی طبقه سدی بیماریهای روایی به جبویهای عصوی و احتلالات هیخایی و تأکید بر اهمیت شیاحت ریدگینامهٔ فردی در بارسیاسی و درمان بیماری ــ محیطی مدیرا برای امدیسهٔ روانکاوی پدید آورد هنگامی که ريگمو بدفر ويد مقاله کلاسيك «سوگواري و ماليحوليا» (-mourn ing and melancholia) را در سال ۱۹۱۷ منتشر ساحت، رواسرسکان آمریکایی بیتابیش آمادگی بدیرس نظریهٔ او را داستند همهٔ این عوامل، و نیر حدایی میان نظر پههای روانبرسکی وعلوم احتماعي، باعب سدتا ابتسار كتاب اميل دوركهايم به بام حودکشی تحقیقی در جامعهشباسی (Suicide A Study in Sociology) به سال ۱۸۹۷، با چندان استقبالی از جانب جامعهٔ رواسرسکی آمریکا مواحه بگردد

لیکن مصلحان احتماعی و رمان نویسان آمریکایی در اوایل قرن در حهتی حلاف حهت رواسر شکان معاصر حود می اندیسیدند نه رعم این گروه توسعهٔ رندگی سهر نسینی و خوامع صنعتی، و فقر و روال احلاقی عوامل اصلی نروز خودکشی به شمار می رفتند نویسندگایی چون تئودور در ایرز، حك لندن، ادیت وارتون و ویلیام دین هاولز نیز در رمانهای خود همین عوامل فرهنگی، اقتصادی و احلاقی را علت خودکشی می داستند در حالی که روانپرشکان نر عوامل فردی تأکید داستند، به رعم اینان تسنهای موجود در ساختار احتماع علت اصلی خودکشی بود در نتیجه، برای خل این معصل نیز دو رویکرد متفاوت پدید آمده بود جامعه شناسان دعوت به اصلاحات اجتماعی می کردند در حالیکه روانپزشکان نر تعییر رفتار فرد تأکید داشتند

در فصل دیگری از کتاب، مؤلف به بررسی روند نحصص گرایی و عوارص آن از سال ۱۹۱۷ میلادی تا زمان حاضر می پردازد. در این دوران جامعه شناسان، روانپرشکان متمایل به روانکاوی و روانپرشکان دارای گرایش عضوی (neuropsychiatrists) هر یك علت خودکشی را از جهتی متفاوت بررسی کرده اید. تحلیل حامعه شناختی دورکهایم بیشتر معطوف به پدیده های اجتماعی عام تری بود که بر اثر خودکشی آشکار می شدند، و کمتر به رندگی ورد خودکشی کننده می پرداخت.

دورکهایم این محدودیت روش حود را به حو بی می سیاحت و در توضیح این جسهٔ فردی حودکشی چمین آورده است «هر قربانی خودکشی به عمل خود ربگی سخصی میدهد که بیانگر حلق و خوی وی و شر ایط حاصی است که در آن درگیر است و از این رو علل احتماعي و عمومي بديدة حودكسي، آن را توصيح مي دهمد» (صفحه ۶۳ کتاب) لیکن حامعه سیاسان آمریکایی حُلف دورکهایم دیدی محدودتر داستند آبان تحلیلهای آماری را اساس کافی برای شیاحت هر دوحینهٔ احتماعی و فردی حودکسی میدانستند. حامعه شناسان دههٔ ۱۹۲۰ آمریکا که عمدتاً وانسته به مكتب سيكاگو بودند، گسترس سهرنشيني را عاملی برای رواح حودکشی تلقی میکردند این نظریهٔ جامعه شباحتی تا رمان حاصر بیر رواح دارد البته حامعه شباسان به طور فراینده ای درصدد یافتن عواملی بر آمده اید که بیشترین بقش را در برور حودکشی باری می کنند و برای این منطور ابرارهای آماری حود را هرحه بیستر دقیق ساحتهاند علی رعم هشدار دورکهایم که نررسیهای آماری خودکسی را برای توصیح انگیره ها و انتخانهای فردی باکافی می دانست، این دسته از بيروان او كوشيده ابدتا عوامل احتماعي را با عوامل روابشباسي وردی در هم بیامیرند و اریکی برای نبیس و توصیح دیگری سود بريد علت عدم توفيق آبال بيريه رغم كوشير هميل بوده است اگرچه آمارهای مورد استباد حامعهسباسان بشان می دهد که برحی حوادت احتماعی، جؤن دورههای رکود افتصادی، میزان حودکشی را افرایش میدهد اما روسن ىمیسارد که چرا همهٔ افرادی که با حبین حوادتی برجورد میکنند واکشی یکسان سان می دهند و تنها برحی از آنان راه حل خودکشی را برمیگرینند در اواحر دههٔ ۱۹۶۰ میلادی بسیاری از حامعه سیاسان آمریکایی به این نتیجه رسیده بودند که اطلاعات آماري براي تحقيق دربارهٔ حودكشي ابرار دقيقي نيست، ليكن راه جاره را دقیق تر ساحتی این روشها می دانستند. کوشنر مدل آماري را ار آن رو كه واكس همهٔ اهر ادرا در بر اير عوامل حارجي هماسد تلقی میکند و معنای حوادث اجتماعی و اقتصادی و سیاسی را برای همگان یکسان می بیند، مدلی نارسا می یابد. اما با همهٔ این محدودیتها، او دو حسهٔ مفید در بر رسیهای حامعه شناختی حودکشی می بیند: یکی آنکه جامعه شناسان بیش از سایر متخصصاني كه به بررسي حودكشي پرداخته انددر احذ يافتههاي ساير متحصصان ىلىد نظر و ىي تعصب بوده اند و ديگر اينكه تنها این رویکرد است که خود را متعهد به یافتن ارتباط میان اعمال فردی و روندهای وسیعتر اجتماعی می بیند.

رویکرد مهم دیگری که در بررسی موضوع حودکشی وجود داشته، رویکرد روانکاوانه است که از اندیشههای فروید مایه

بدريد

می گیرد. فیروید در بوشته های «فراروانشناسی» (metapsyche) خود به رابطهٔ فرهنگ و روان بژندیها (neuroses) اشاره داشته است. بخصوص در مقالهٔ «فراسوی اصل لدت» (beyond the pleasure principle) در سبب شناسی خودکشی به تأثیر عوامل بر انگیرندهٔ برونی که موحب زنده شدن خاطرات دوران کودکی می شوند اشاره کرده است. لیکن روانکاوان پس از فروید کمتر از او به حنبه های اجتماعی و فرهنگی توجه داشته اید

پس از فروید، بحستین روانکاوایی که به بررسی حدی مسئلهٔ حودکشی برداحتند کارل میبگر و گرگوری ریلبورگ آمریکایی بودند. این دو، رویکر د جامعه سیاختی را، از آن رو که به افراد توجه بداشت بلکه به رویدهای احتماعی می پرداحت، در بررسی و شناخت خودكشي بارسا يافتند. اين روانكاوان برداشتهاي اولية فروید را تعمیم دادند و آمها را با دکر نتایج مشاهدات بالینی حود تقویت کردند مؤلف سپس به شرح آراءِ روانکاوان متأحرتر می پردازد. به زعم ایبان، ایبکه سوگواری تا چه ابداره بیاز به یدیرش و حل احساسهای دو گانهٔ (ambivalent) فرد نسبت به شخص از دست رفته را بر آورده مي سارد با ميران حطر خودكشي مرتبط است اگرچه رویکرد روانکاوی با تأکید بر مسئلهٔ «سوگواری ناکامل» (incomplete mourning) براهمیت معنای شخصی حودکشی برای فرد تأکید کرده است، لیکن از معنای اجتماعی خودکشی عافل مایده است تمها با توجه به این جنبه است که می توان تفاوتهایی را که ار لحاط میران خودکشی میان مناطق مختلف جهان مشاهده شده است، به نوعی توصیح داد کوشنر دو ایراد دیگر را بیر که براین رویکرد وارد شده است ذکر می کند: یکی ابطال ناپذیری نظریدهای روانکاوی به طور کلی و در نتیجه آزمایش ناپذیر بودن آمها و دیگر متابح بر رسیهای عصب ـ زیست شباحتی (neurobiological) که نشان داده است کودکان نمی توانند خاطرات پایداری ار دو سال ابتدای رىدگی تشکیل

بالأخره مؤلف به رویکرد سوم، یعیی رویکرد عضوی می پردارد که در سالهای احیر قوت بیشتری گرفته است. او صعی اشاره به آراء کر پلین به پیشیه الکتر وشوك در درمان سماران افسرده اشاره می کند. در اوایل دههٔ ۱۹۵۰ میلادی توجه محققان به ارتباط انتقال دهنده های عصبی (neurotransmitters) با برحی رفتارها چون خشونت و افسردگی جلب شد. یکی از این انتقال دهنده ها، یعنی «سر وتوبین» با رفتار حودکشی مر بوط داسته شده است. از اواسط دههٔ ۱۹۷۰ میلادی در گرارشهای متعددی به کاهشی «سر وتونین» در مغز بیماران افسرده اشاره شد. بعلاوه اثر داروهای ضدافسردگی نیز، که موجب افزایش این انتقال دهدهٔ

عصبی در مجاورت گیرىدهٔ آن می شوىد، مؤیدی بر نظ بهٔ سبب شباسی عصوی افسردگی و حودکشی تلقی شده است در اوایل دههٔ ۱۹۸۰ میلادی ارتباطی میان کاهش سطح «سر وتو بین» در مایع معری ـ نحاعی (cerebrospinal fluid) و حودکشیهای موفق و یا حودکشیهای باموفق با روشهای حشوبت بار یافته سد ذر اینحا این پرسش مطرح می سود که آیا این تغییرات شیمیایی علت تغییر رفتار و بیماری است یا معلول آن؟ همجنین کو شهر مد چشم یوشی این محققان ار امعاد رواسناحتی و فرهنگی حودکشی اشاره می کند و در آحر حند ایراد ار نظر روش مطالعه بر ایر بررسیها وارد می کند از حمله آنکه تعداد موارد در این بر رسیها تسبتاً ابدك بوده، به موارد خودكسي با سلاح گرم كه در حدودييمي ار خودکتیهای موفق در ایالات متحده را تشکیل میدهد برداخته ىسده و بالأحره الكليكها و بيماراني كه با داروهاي صدافسردگی درمان می شده اند از بر رسیها حدف سده اند ولی به هر حال این یافته های بیوسیمیایی تأثیری عمیق برآرا، روابیزسکان معاصر داشته است.

کوشس چین نتیجه می گیرد که در برحورد و تبارع این سه رویکرد_رویکردهای حامعه شیاختی، روانشناحتی و بیوسیمیایی_ همان انداره که احتلاف در روش مطرح است، گرایشها و تعصبهای حرفهای بیر دحالت دارد ولی پیسرفت تخصص گرایی هر چند که مانعی در راه یافتن نظریهای فراگیر برای خودکسی بوده، گامی صروری نیر بوده است چه بیروان هر یك از این سه رویکرد نتایح سودمندی از کاوش خود به دست آورده و ارائه کردهاند ـ نتایجی که مؤلف کتاب حودکشی در سر زمین موعود امیدوار است که نتوان از تلفیق و پیوند آنها نظریهای واحد ساخت. بحش دوم كتاب أو در واقع كوششي است در اين حهت فصل اول این بخش به استبتاجهای آماری و معانی فرهنگی این گونه استنتاحها احتصاص دارد. کوشنر نررسیش را با پرداحتن به این استنتاج آماری آغار می کند که حامعهٔ آمریکا در حال حاضر دچار همه گیری خودکشی در جوابان (سنین ۱۵ تا ۲۵ سالگی) است، و این استنتاح را ما استنتاح آماری دیگری که میزان خودکشی را در رنان چند برابر کمتر از مردان ارزیاس می کند به مقایسه می گدارد. به رعم او استنتاج دوم به چند دلیل عیر دقیق است بخست آنکه موارد خودکشی در زنان کمتر ار مردان گزارش می شود، ریرا نظر جوامع غربی دربارهٔ خودکشی مردان متعاوت ار خودکشی زنان است. در مورد مردان عالما عوامل احتماعي بيرون خانواده مانند بيكاري علت حودكشي شمرده می شود، در حالیکه در مورد زنان بیشتر گناه را به گردن فشارهای داحل خانواده میدانند. از این رو شوهرایی که همسر انشان خودکشی می کنند بیش از زنانی که در موقعیت مشامه

بستند تمایل دارند که حودکشی همسرشان را محفی نگهدارند. کی دیگر از دلایل تفاوت در ارقام آمار حودکشی در رمان و مر دان، ه رعم مؤلف، آن است که مردان در مقایسه با رنان از وسایل كشيده ترى استفاده مي كبيد و در نتيجه بيشتر موفق مي شوند سپس او به موضوع همهگیری حودکشی در جوابان ی پردارد. ابتدا تاریحچه آی از همه گیریهای مشامه در تاریخ بالات متحده می آورد و سپس آمارهایی ار همه گیری کنوبی به ست می دهد. برطبق یکی ار ایس آمارها، میران حودکتی حوانان ر رقم ۴/۲ درصد هرار در سال ۱۹۵۵ میلادی به رقم ۱۲/۵ در صد هرار درسال ۱۹۸۲ رسیده است. در یك دورَّهٔ دیگر نیز ممگیری حودکشی در میان حوانان، نین سالهای ۱۹۰۰ تا ۱۹۰/، این رقم از ۸ درصد هراز به ۱۳/۹ درصد هراز رسیده بود. یکن این روید در سالهای بعد سیری برولی یافت و در سال ۱۹۲۴ ، رقم ۶ مورد در صد هزار مر رسید بر رسیهای آماری حدیدتر شان داده است که افرایش مشاهده شده در سالهای ۱۹۷۷ تا ۱۹۸۲ میلادی نیر چون موارد قبلی گذرا بوده است. این موارد فرایش گدرا را می توان ما افرایش سبت حمعیت حوامان به کل حمعیت مرتبط دانست که با افرایش رقابت در امور تحصیلی و ررشی و سعلی همراه است یکی دیگر از علل افزایش سبت حودکشی در جوابان، که موحب سده تا حودکسی پس ار صادفات و قتل به حایگاه سومین علت مرگ در این گروه سی رسد، کاهش مرگ و میر به علل دیگر، نظیر بیماریهای عمومی

مؤلف ار این نررسی خود نتیجه می گیرد که تصویر کردن حودکسی به عنوان یك رفتار مردانه یا بحب کنوبی دربارهٔ حهگیری حودکشی نزد حوانان بیش از آنکه نکنهای را دربارهٔ سب نساسی خودکشی بر ما آشکار کند بمایابگر بیش فرضهایی است که در حریان تهیهٔ آمار رسمی در دهن بروهندگان بوده است اوسپس این تعریفهای آماری را علامتی ار محدودیتهای موحود ر کلیهٔ آمارهای مربوط به حودکشی تلقی می کندودریایان بر این ىكتە تأكىد مىكند كە خودكىئىي موفق تىھا يكىي ار ىتايىح رفتار معطوف به حودکشی (suicidal behavior) است و مه منطور یافتن وصبحی برای علت حودکشیها باید این رفتار را بر رسی کیم. در فصل دیگری از بخش دوم کتاب، مؤلف به تفاوت در برحورد اشخاص با داغهایی که در طول حیات میسند می پردازد او دو مورد را با یکدیگر مقایسه می کند: مورد مری تراویس و مورد آبر اهام لیمکلی هر چند هر دوی اینان در دوران کودکی خود داغ عزیزانی را دیده بودید، به شیوههای متفاوتی رای کنار آمدن با این داغ دیدمها دست یازیدند اولی پس ار حمل شکستهای اجتماعی و اقتصادی فراوان دست به خودکشی

زد و دومی شیوه ای دیگر در پیش گرفت و به تو قیقهای اجتماعی و سیاسی بسیاری دست یافت کوشر علت شکست اولی را آمیزه ای از عوامل سرشتی و روانی به همراه سوگواری باکامل در مرگ پدر می داند، چه، شرایط حنگهای داخلی آمریکا امکان شرکت در مراسم تدفین پدر را به لویس پنج و بیم ساله نداده بود. در عوص لینکلی که ربان بردیك به خود، چون مادر و خواهرش را در دوران کودکی و حوابی از دست داده بود، و در سالهای دههٔ شیوه ای دیگر و در مقایسه با لویس سیوه ای توفیق آمیزنز برای سیوه ای دیگر و در مقایسه با لویس سیوه ای توفیق آمیزنز برای سارگار سدن با احساس گناه و حسم و اصطرابی یافت که سوگواری باکامل در مرگ این عریران در او به حای گذاشته بود این شیوه حاه طلبی او بود. این خواست شورمندانه که پس از مرگ نیر در یاد و خاطرهٔ مردمان آینده باقی بماند

به رعم مؤلف، کارهای قهرمایی با حودکشی یك وحه مشترك دارد و آن تصوّرِ ماندن در یاد و حاطرهٔ دیگران و فراتر رفتن از مرگ است او ار سرح رندگی لیبكلن نتیحه می گیرد که فقدان عریران در کودکی به خودی حود بمی تواند منجر به حودکشی سود یا، به عبارتی دیگر، اگرحه حبین حوادنی اعلب منجر به فر ور رفتار معطوف به حودکشی می سود ولی هدف حنین رفتاری ضر ورتا حودکسی بیست بلکه یافتن سیوهای است برای سازگار شدن یا احساس گناه، و حسم و میل به انتقام حویی، بدین ترتیب حودکسی «موفق» تبها رمانی رح می دهد که شیوه های دیگر برای حودکسی سارگارشدنی، با توفیق همراه بباشد داعهایی که این دو در دوران کودکی دیده بودند حودکشی آبان را احتباب باپدیر ساحته بود بلکه هر یك از آبان را به اتحاد شیوهای راهبر شده بود که البته امكان توفیق آن تا حدود ریادی از عوامل فرهنگی، تاریخی و احتماعیی تأثیر می گرفت که حارج از ارادهٔ او قرار داشت.

وصل بعدی از بخش دوم کتاب کوشنر به بررسی معابی روابی و به بررسی معابی روابی و به به به خودکشی در آمریکا می پردارد ابتدا ادعای افرایش موارد خودکشی در اواخر سدهٔ بوردهم را، که به رکود اقتصادی آن سالها بسبت داده شده است، بررسی می کند و آن را سطحی و بی اساس می شمارد کو نسر سؤال اصلی را به واقع این می داند که چرا در برحورد با این گوبه بحرانهای احتماعی و اقتصادی تنها برحی از افرادی که از بحران آسیب دیده اند خودکشی می کند و دیگران چنین بمی کنند. امیل دورکهایم در سال ۱۸۹۷ پاسخی به این پرسش داده است. او نتیجه گرفته است که عوامل خاص چون جنگ، فقر یا رکود اقتصادی به خودی خود عامل تغییرات مشاهده شده در میزان خودکشی بیستند، بلکه میزان حودکشی زمانی افرونی می گیرد که افرادیك اجتماع خاص راه حل این دشواریها را در نظامها و اردشهای

البار:

سنتی خود نیابند. بدین ترتیب این عوامل خارجی تنها موجب تشدید زیبالی فرهنگی و احلاقی می شوند لیکن دورکهایم نمی تو آند توضیح دهد که چرا در چمین شرایطی تنها برخی از معضای گروه یا اجتماع دچار این وضع روال فرهنگی و احلاقی می شوند. جامعه شناسانی هم که پس اردورکهایم به بر رسی مسئله رداخته اند به یافتن پاسخ پرسش و توضیح حودکشی نزدیکتر نشده اید. از این روست که کوشر بتیحه می گیرد که جامعه شناسی بدون روانشناسی، و دورکهایم بدون هر وید، با توان از پاسح گمتن به پرسشی است که هدف این گونه کوششهای حامعه شیاحتی

در همین عصل مؤلف می کوشد تا با استفاده از شیوهٔ بر رسی روابی و همیکی (psychocultural) به شناخت علت افرونی خودکشی در گروههای مهاجر داخلی و مهاجر ان حارجی آمریکا بهردازد آمارها، از اواسط قرن ۱۹ میلادی حاکی از جبین افزونیی بود جالب آنکه میزان خودکشی در مهاجران خارجی ایالات متحده یکسان نبوده و بلکه بر حسب سر زمین مادری تفاوت می کرده و با میران حودکشی در آن کشور متناسب بوده است. بدین تر تیب مهاجران آلمایی و دانمارکی الاصل (دو ملتی که از اواسط قرن ۱۹ میلادی تا کنون بالاترین رقم حودکشی را در بین ملل اروپایی داشته اند)، در مقایسه با مهاجران دیگر بسیار بیشتر دست به خودکشی می زدید. بکتهٔ حالیتر اینکه این تفاوتها بیشتر دست به خودکشی می زدید. بکتهٔ حالیتر اینکه این تفاوتها امروز نیر، در بین بوادگان آنان هنور به حا مانده است.

با مهاجرت احتماعات به بواحي عربي آمريكا وسست شدن پیوندهای سنتی اجتماعی و دینی و جایگریں شدن حاموادهٔ هسته ای به جای مهاجر نشیمهای به هم پیوستهٔ نخستین، مرگ بیر تغییر شکل و هویت داد. اینك سوگواری دیگر بهادی حمعی ببود بلکه جسهٔ شخصی و حداکثر حابوادگی پیدا می کرد (کوشسر این امر را حصوصی شدن [privatization] آیینهای سوگواری مي خواند) و موضوع حدا شدن و دور ماندن از عريران در كانون مراسم قرار می گرفت و درنتیجه به احساس داع دیدگی و خشم و گناه در بازماندگان دامن می زد. لیک این تعییر در مهادهای اجتماعی، میان احتماعات گوناگون مهاحران به یك انداره و شدت صورت نگرفت. در اینجاست که مؤلف براساس آراهِ محققان دیگر به اهمیت مراسم و آیینهای سوگواری در جوامع مختلف اشاره می کند و تعاوت در میزان جودکشی را در این جو امع با این نهاد اجتماعی مرتبط می یاند مثلاً در دانمارك كه بالاترین رقم خودکشی را در بین کشورهای اسکاندیناوی داراست، مراسم سوگواری بسیار مختصر و کوتاه برگزار می شود. در حالیکه در نروژ که پایین ترین رقم حودکشی را در بیں ایں کشو رہا دارد.

برعكس اين مراسم و آيينها مفصل و طولاني است.

یك عامل دیگر که موحب تفاوت میزان حودکشی در بین مهاحران ملل مختلف در آمریکا شده است میزان پذیرش فرهنگ و آیینهای سر زمین حدید بوده است. بر رسیهای آماری در میان مهاجران در اوایل قرن بیستم نشان داده است که آلمانیها در مقایسه با سایر ملل مهاجر بیشتر در جامعهٔ جدید مستحیل شده اند و سنتها و آیینهای حود را سریعتر از دست نهاده اند

عامل مهم دیگری که این تفاوتها را تا حدودی توضیح می دهد عامل دین و حرمت دینی حودکشی است. دورکهایم مشاهده کرده بود که میران حودکشی نرد پروتستانها بیش از یهودیان و کاتولیکها است، لیکن بررسیهای بعدی بشان داد که عامل ملیت و هسگ، بیش از دین به تنهایی، بر میران حودکشی تأتیر دارد بعلاوه، صِرف پیروی طاهری از یک آیین دینی را بمی توان در میران حودکشی مؤتر شمرد، بلکه شدت اعتقاد و بایسدی اشخاص و گروهها به باورهای دینی است که می تواند بر بگرش آنان سبت به حودکشی تأثیر بگدارد

ار، یکی دیگر ار عواملی که شاید میزان بالای خودکسی در مهاحران را توحیه کند، معیارها و اررشهای حامعهٔ سرمایهداری حدید است که در آن اررس و مقام فرد با مایملك او سنحیده می شود و احترامی که اشحاص برای حود قایلند تابع این داراییها می گردد مایملك شخص با «خود» سخص و هویت او بیوند می یاند و یکی می شود و میزان موفقیت فرد مهاحر با همین معیار سجیده می شود در این حال او برای رسیدن به موفقیت باید گدستهاش را، والدین و اررشهای سنتی سر رمین مادری و حر آن رازشهای حامعهٔ جدید ضر به ای س سنگین به شمار می رود، ریرا ارزشهای حامعهٔ جدید فر نه ارزشهای ساتی بیست بنابراین ناکامی در دستیابی به ارزشهای حامعهٔ جدید (به عبارت دیگر ناکامی در دستیابی به ارزشهای حامعهٔ جدید (به عبارت دیگر شکست اقتصادی واقعی یا تحیلی) به این گروه آسیب بیشتر ی می رساند و در پی این شکست، احساس گیاه باشی از بهی اررسها می گیرد

در پایان این فصل مؤلف نتیجه می گیرد که مهاحران هم ترك کنندگانند و هم ترك شوندگان، و ناگزیر متحمل فقدانهای سیار می شوند این فقدانها به تنها شامل اشحاصی می شود که در سر زمین مادری می مانند بلکه آن نهادهای احتماعی را که فرد را قادر می سازند تا با فقدان نزدیکان کتار بیاید و سارگاری یابد بیر دربر می گیرد.

در آخریں فصل از ایں بخش کتاب کو شنر به تشریح رویکرد «زیست شناسی روانی۔فرهنگی» (psychocultural biology) می پردارد. ابتدا به شواهد و دلایلی که متخصصان علوم

عصب شباسی در رد نظریههای روانشباحتی و جامعه شناحتی مي آورىد اشاره مي كند. يكي ار مهمترين اين شواهد العطاف پدیری بسیار ریاد معر در اوان کودکی است. ارتباطهای میان سلولهای عصیی نسج معر در هنگام تولد تکامل کافی بیافته اند. رشد و تکامل دستگاه عصبی مرکزی در طی دو سال آعازیں زندگی به سرعت، و بعد تا ۱۲ سالگی مهتدریج، ادامه می بابد. از آنجا که ذحیرهساری و انتقال خاطرات متکی به این ارتباطهای عصبی است، به رعم برخی محققان علوم عصب شناسی ما قادر به یادآوری حاطرات اوار کودکی حود ىيستىم. لىكن، مؤلف اين نظر را ىمى پديرد، رير ا تحر مدهاي حسى اوان کودکی موجب تکثیر و تقویت ارتباطهای عصبی اولیه می گردد و همین ارتباطها هستند که بعداً در تشکیل حاطرات بایدار نقش دارید. و نیز تابت سده که حوادتی که با عواطف شدید همراهند به بحو بایدارنری در حافظه صبط می سوند و یادآوری این گونه حاطرات نیز در شرایطی مانند شرایط حادبهٔ اولیه نسیار تسهیل می سود سابراین مقدمات، او نتیجه می گیرد که اگرچه صط حاطرات دردباك دوران كودكي بطور باكامل صورت می گیرد اما آبحه صبط می شود پایدار و ماندگار است و با قرار گرفتن در معرص حوادث دردناك مشابه، اين حاطرات اوليه كه در حال عادي به ياد ممي آيد، ربده مي سود

ىكتهٔ ديگرى كه متحصصان ياد سده بر له وحود يك علت عصوی و علیه نظریههای روانشناحتی و حامعه شماحتی اقامه مي كنند بتايج تحقيقات زيست سيميايي است كه ار كاهش ميران انتقال دهندهٔ عصبی «سر وتو بین» در مایع مغزی ـ بحاعی افرادی که اقدام به خودکشی کرده امد حکایت می کند لیکن حتی برحی ازهمان محققامي كه در مورد ارتباط ميان انتقال دهنده هاي عصبي و حالات حُلقی یا حودکشی بررسی کردهاند به عوامل رواسيـاحتماعي دحيل در اين حالتها اشاره داشتهاند كوشنر برای عوامل عصوی نقشی واسطهای قایل می شود و تذکر مى دهد كه انتقال دهنده هاى عصى انتقال دهنده ييام هستند و مه حود پیام. حوادث بیرونی با تحریك سیستم «سروتوبرژیك» موحب تخلیهٔ دحیرهٔ «سروتونین» و درنتیحه کاهش سطح آن می گردند. بعلاوه میران تولید این انتقال دهندهٔ عصبی که از اسید آمینهٔ ضروری «تریپتوفان» ساحته می شود با رژیم عدایی ارتباط دارد. عوامل فرهنگی و اجتماعی ار این طریق میر می توانند مر میران «سر وتونین» مغزی اثر بمهند.

در آخرین مصل، کوشس چارچوبهٔ مظریهٔ «ریست شاسی روامی فرهنگی» خود را ارائه می کند. پس ازیك فقدان مهم در رمدگی فرد، مغر او به تكاپوی یافتن راه حلی برای مشكل سرمی آید و برای این كار از حافظه و خاطرات ذخیره شدهٔ خود

یاری می جوید هرگاه راه حلهایی برای موارد مشابه در گدشته در حافظة درازمدت سخص باقى باشد، طبعاً در مورد اخير هم يافتن راه حل ساده تر خواهد بود. در اینجا است که نقش فرهنگ و آییمها و سنتهای سوگواری در فرهنگهای محتلف مطرح می گردد ـ آييمها و سنتهايي كه خود موعي راه حل و طريقهٔ سارگار شدن با فقدان عریران بهشمار می روند «سروتونین» هم در روند جستحوی راه حل و هم در صبط و نگهداری حاطر ات نقش ایفا می کند نعلاوه میران «تریپتوفان» موجود در رژیمهای غدایی محتلف، متفاوت است و بدین تر تیب تفاوت در رزیمهای غدایی که حود وانسته به فرهنگ است نیر، در سبب شناسی خودکشی، جایی برای خود می یابد هرجه یافتن راه حل دشوارتر باشد، فشار بیشتری بر سیستم «سروتوبینی» وارد می شود و درنتیجه مقدار بیشتری «سروتونیی» مصرف می شود ندین ترتیب، مؤلف کتاب مدلی «تعاملی» (interactive) برای حودکشی پیشمهاد می کند. اگرحه سیان نظریهٔ او نر حدس و گمانه رنی است و او خود میز به این امر اقرار دارد و نظریهٔ حود را به کلام آحر می داند و به توصیحی فراگیر، ولی در عیں حال بر ایں بکته تأکید دارد که یافتی باسح و کشف سبب سناسی خودکسی حر با اتحاد رویکردی تعاملی که از آمیرش رویکردهای روانستاختی، حامعه شناختی و ریست شیاحتی بدید می آید ممکن بحواهد بود. از این نظر او دیدگاه روانپزشکان قرن ۱۹ را که بر روش «درمان اخلاقی» تأکید داشتند، درست تر ار دیدگاه همعصر ان تحصص ردهٔ حود می یابد در مؤخرةً كتاب، كوشير به حادثة حودكشي حمعي حويزتاون و مقایسهٔ آن با تلفات زیاد حیمر تاون در قرن ۱۷ میلادی می پردارد سپس براساس این دو واقعه نظریه ای دربارهٔ یکی از عوامل فرهنگی خودکشی در آمریکا مطرح می سارد که در جای خود ىدىع است.

در سال ۱۹۷۸ در شهر جوبر تاون گویان ۹۱۲ آمریکایی دست به حودکشی حمعی زدند سیصدوبسجاه سال قبل ار این واقعه نیز تلفات بسیار ریادی، در مدت زمانی کوتاه، در بین مهاجرایی که در جیمرتاون ویرجینیا اقامت گریده بودند رح داده بود. اگرچه در گدشته علت این تلفات بیماریهای ناشی از فقر غدایی تلقی می شد، بر رسیهای اخیر نشان داده که این مهاجران اولیه با امدکی تلاش می توانستند به عذای کافی دست پیدا کنند. ولی آنان حمود و یی رعبت بودند و رفتار آنان به آنچه امروز بیماری افسردگی بامیده می شود شبیه بوده است.

مؤلف کتاب علت این وضع را خیالات خام این مهاجران نسبت به سر رمینی می داند که به آن پا گذاشته بودند. آنان انتظار رندگی مرفه و بی زحمت در سر رمینی پر برکت با بومیانی صلحجو و مهر بان داشتند، لیکن آنچه یافتند کاملاً برخلاف انتظارشان

ران

بود. به رغم تلفات سنگین، روحیهٔ بد و انواع بیماریهای ناشی از سینفلیه، این گروه از مهاجر آن بحات یافتند. لیکن نحات آبان مدیون به کارگیری بیروی بردگان برای کشت توتون بود. به عبارت دیگر راز نقای آنان بازساری نظام هنودالی سنتی سرزمین مادری در سرزمین بو بود.

لیکن این تاریخی بیست که در مدارس به کودکان آموحته می شود. کودکان آمریکایی می آموزند که مهاجران اولیهٔ این سر زمین با کار و از خودگذشتگی و با تعییر اررشها و عادات ستی خود به صورت آمریکاییان عمل گرای (pragmatic) امر وری در آمدند و آمریکای بو را پی ریحتند این تصویر که با اسطورهٔ قرن هجدهمی «مرد بیشتار» (frontier man) در آمیخته در عصر ما با هیئتی تاره طاهر شده است

کوشنر میان وضع این مهاحران اولیه و آن گروه که در جویزتاون دست به حودکتنی جمعی ردند مسابهتی می بیند مشابهتی که در حودکشیهای فردی نیز به چشم می خورد. هر دو گروه زندگانی حدیدی را در سر رمینی موعود می حستند و هر دو گروه برای فرار از احتماع تحردگرای عصر خود به دامن طبیعت گریحته بودند، اما چون واقعیتِ آنجه یافتند با آنچه در خیال محسم کرده بودند باسارگار آمد، هر دو گروه افسرده و حمود شدند و باتوان از بازگشت به گذشتهای مطرود، راه حل مشکل حود را در حودکشی یافتند

مهاجرت ارمهاجران مي حواهد تا حود را تعيير دهند، ارزسها و عادات سنتي سر رمين مادري را به كبار بهند و اررشهاي جامعةً جدید را پدیرا شوند در آمریکا، این اررسها عمدتاً از اسطورهٔ پیشتاز (frontier myth) مایه میگیرد به مهاحران تازه وارد و کودکان مدرسهرو آموحته می شود که مهاحران بیشتار اولیه در مواحهه با سحتی و خشونت سر رمین بو، آداب و اررسهای سنتی حود را به کناری مهادمد و مه افرادی عمل گرا تبدیل شدمد، و متیحه گرفته می شود که هر که بحواهد و بکوشد می تواند از حود هرچه بخواهد، بسارد بارگویی این اسطوره شاید حتی معید و سارىده باشد، اما آن را الگوی رمدگی حود ساختن و در رمدگی حود پیاده کردن، به عبارت دیگر «زیستی برطنق اسطوره» (to live the myth) ويرانگر است فاحعهٔ حونزتاون نتيجهٔ چيين اعتقاد و عملي است در ادامهٔ این بخش از کتاب، مؤلف سیر رایش و رشد اسطورهٔ آمریکایی را در محصولات فرهنگی جامعهٔ آمریکا دنبال می کند. از افسانهٔ دانیل نون و سپس کابوی عربی تا قهرمانان **فیلم جنگ ستارگاں** این اسطورہ هر بار در هیئتی تازہ ولی با هماں ویژگیها ظاهر می شود.

قهرمان این اسطوره پدر و مادری ندارد، یا وحود آمان را امکار می کند و درعوص طبیعت بررگ را به عنوان والد حود

برمی گزید. صیادی است که در پی صیدی نامعلوم دایماً به پیش می رود دور شدن از سر زمیمهای شرقی، که حایگاه سنت و اقتدار پدرانه هستند، و گریخت به آعوش مادر طبیعت، مایهای از حشم و انتقام حویی دارد و رگههای بارر عقدهٔ اودیپ را بمایان می سارد در عین حال او حویای آرامش است، آرامشی که نمی یابد، و از آین رو خود اساب مرگ حود را فراهم می کند. این طرح تکر ارشویده در داستان کلیشهای کابوی به حویی بمود می باید کابویی به شهری آشفته و بی قانون وارد می شود، با آسویگر ان فالمان می ستیزد و نظم و عدالت را به شهر بازمی گرداید اما به این ترتیب همان محیطی را که به او هویت می داد و از او قهرمان می ساحت بابود کرده است، و این بایان کار حود اوست.

محتوای پیهان اسطورهٔ بیستاز آمریکایی سیه همان دهبیت باحودآگاهی است که حودکسی ار آن مایه می گیرد هم قهرمان اسطوره و هم آن کس که حود را می کشد هر دو در بی اتحاد محدد با عریران از دست رفته اند اگرچه هریك برای مردن روشی خاص حود دارد، لیكن انگیره و هدف و سیوهٔ آبان شناهت سیار دارد.

حیم حو نر که پیر والس را تا گویان کشالیده بود، این سر رمیل را برای آبان چوبان «سررمینی موعود» تصویر می کرد کوستر تاریححهٔ رندگی و ویرگیهای شخصیتی حیمجونر را که ار او رهبري خود سيفته و مستبد مي ساحت تسريح مي كند وحودكسي بیروان او را به عواملی حون حدایی از سرزمین و حویشان، بارصایتی از حود و حامعهٔ حود و بیر بحران تعلق و هویت (لااقل در مورد بیمی ار آبان که بسیار حوان یا سالمند بودند) سنت مي دهد. همحس فقر غدايي و انواع بيماريها بير احتمالاً در نرور افسردگی در ساکنان حونزتاون دحالت داشته است حویر همهٔ مشكلات حل باسده اى را كه انگيره هاى حودكتبيش ار آبها مايه می گرفت بر بیر وانش فرافکی (projection) می کرد. در آحرین لحطات حیات، او مار دیگر اسطورهٔ «پیشتاز» را مه یاد می آورد حود را و بیر وانس را با گروهی از سرحپوستان چهروکی مقایسه می کند که در محاصرهٔ مهاجمان افتاده و به آخرین حد سر رمین حود رانده سدهاند آنچه در حونرتاون اتفاق افتاد تجسم عینی تحريةً عامةً مهاحران آمريكايي نبود، بلكه شكلي انحراف آميرو افراطی از این تجربه بود این حادثه نشان می دهد که چطور ایفای نقش اسطوره به جای اعتقاد به آن می تو اند منحر به فاحعه

علت نقای این اسطوره آن بوده است که در سطحی تحیلی تشهای فرهنگی جماعتی ترك کرده و ترك شده را پاسخ می گفت هرچه آیینها و سنتهای سوگواری ضعیف تر شد، اسطورهٔ «پیشتاز» بیشتر جان گرفت. ایالات متحده که با مسئلهٔ رودسرهٔ

مهاجران حارحی روبر و بوده است، بویژه، خاك مساعدی برای ریشه گر متن این اسطوره بود و تكرار آن در ادبیات و سرگرمیهای عامه، تكرار نمادین داع دیدگیهای واقعی و خیالی ملتی مهاحر است. قوّت این اسطورهٔ حیالی، قوّتی ممادین است، آنان كه می كوشند تا در حیال رندگی كنند، چونان ساكنان حیمرتاون و جونرتاون خود را در «سررمین موعود» شان تنها و هراسان می یانند

در انتها، راهی که کوشیر پیشنهاد میکند، پروردن اسطورههای دیگر است که مردمان را در کیار آمدن و سارگار شدن با فقدانهای ناشی از بریدن از فرهنگ مادری و پذیرش فرهنگ بورژوازی بوین آماده کند

*

س ار مرور کتاب خودکشی در سررمین موعود، چند نکته قابل دکر به نظر می رسد تحست آیکه در این کتاب، بدیدهٔ حودکشی، پدیدهای واحد و یکسان انگاشته شده است، چنانکه گویی همهٔ حودکشیها در شرایطی همانند و با انگیره و هدمی یکسان رح می دهند روسن است که چنین تصوری ساده انگاری و تحریف واقعیت است حودکشی کسی را که در محران بیماری روایی دست به حودکسی می رید چگونه می تو آن همایند حودکشی اشحاصی دانست که به عنوان اعتراض به سرایط حاص احتماعي يا سياسي دست به خودكشي علىي مي رسد؟ يا اقدام به حودکشیهای نمایسی افرادی را که دچار احتلال شخصیت اند چطور می توان با خودکشی بیماران حسمی که از سدت درد و ربح دست به این عمل میزنند مقایسه کرد؟ اگرحه مؤلف کتاب در برحی جاها، بطور پراکنده و گدرا، به این تفاوتها اساره کرده و حتی یکی از مشحصات ضروری یك نظریهٔ قامع كنىده در مورد حودکشی را «توضیح تفاوتهای فردی و اجتماعی» دانسته است، ولى خود به اين تفاوتها چندان توجهي بداشته است

محققایی که به بررسی پدیدهٔ حودکشی پرداحته اند، از همان اوان شروع اینگونه تحقیقات، به این تفاوتها توجه داشته اند، نظو ریکه دورکهایم سه نوع خودکسی رابارشناحته است (egoistic). محققان متأخر نیز به این تفاوتها توجه داشته اند، به طور منال ادوین انسایدمن و نیل فار بر و افر ادی را که دست به خودکشی می رنند در چهار گروه قرار داده اند،

۱) آنان که خودکشی را راه دستیایی به زندگی بهتر می بیند؛
 ۲) بیماران روانی که در پاسح به محتویات هدیانها و توهمات حود دست به خودکشی می ربند؛

۳) کسانی که خودکشی را به عنوان یك وسیلهٔ انتقام حویی برمی گزینند؛

۴) افراد سالمند، ناتوان و مبتلایان به بیماریهای جسمی

دردناك و مزمن كه خودكشي را راهي برأى رهايي ار درد و رنج مي يابيد.

احتمالاً این دید یکسان نگر که در کتاب کوشنر بارر است از نظریه های روانکاوی مایه می گیرد که برای انواع خودکشی روانشناسی واحدی می حوید.

دکتهٔ دیگری که شایان ذکر است نگرش کتاب به حود کشی به مثابه پدیده ای ساده است در حالیکه حود کشی جون دیگر اعمال اسان شامل احرایی آست از شرایط حاصی برمی حیزد، انگیزه ای خاص دارد و معطوف به هدفی حاص است. قایل شدن به وجود این سه حرء در آشتی دادن رویکردهای محتلف بیز می تواند تا حدودی به کار آید چه، رویکرد حامعه شناحتی بیشتر به در رسی شرایطی می بردارد که افراد در آن شرایط دست به خودکشی می رسد در حالیکه رویکرد روانساختی بیشتر در پی خودکشی می رسد در حالیکه رویکرد روانساختی بیشتر در پی

ار دیگر نکات قابل دکر در مورد کتاب خودکشی در سر زمین موعود بی توجهی سبی مؤلف به موصوع بیماری روابی و ارتباط آن با خودکشی است برطش برحی آمارها تا حدود ۹۵ درصد موارد حودکشی در بیماران روابی رح می دهد (۸۵ درصد موارد اهسردگی و ۱۰ درصد اسکیروفربیا)، به طوری که شاید بتوان حودکشی را یکی از عوارص بیماری روابی به حساب آورد در این حال عجیب می نماید که کوشتر آبرا چون پدیده ای مستقل و محرا مورد بر رسی قرار می دهد

اگرچه کار کوسر، همچانکه حود او اقرار دارد، نظریهای جامع و فراگیر در مورد حودکشی بهدست نداده و به اصطلاح حرف آجر در این رمینه بهشمار بمیرود، ولی از آن حهت که امکان تلفیق نتایج رویکردهای مختلف را مطرح کرده و بر ضرورت آن تأکید نموده کاری با اهمیت است او پرسش اساسی را در مورد سبب شناسی حودکشی این داسته که «چرا ارمیان دو فرد که با شرایط فرهنگی، روانی یا ریستی یکسابی مواجه می شوند، یکی دست به حودکشی می ربد و دیگری چنین نمی کند؟» و در کتاب خود می کوشد تا نشان دهد که «تبها با تلفیق مجدد فرهنگ، روانشناسی و ریست شناسی است که می توان دست به کاریافتن پاسخی مناسب برای پرسشهایی شد که نخست دورکهایم، فروید و کریلین مطرح ساخته اند.»*

حاشيه

ی منابع مورد استفاده

¹⁾Farberow, N L, Shneidman, E (ed.), The Cry for Help, McGraw-Hill, New York, 1961.

²⁾ Menninger K., Man against Himself, Harcourt, Brace and Co., New York, 1938

آسیب شناسی واژگان نگاری تخصصی

محمدعلي حميدرفيعي

: *ژونامهٔ روانشناسی و رمینههای وانسته* تألیف محمدنقی نراهبی و مکاران تهران نشر فرهنگ معاصر ۱۳۶۸

اردواسه و ارساسی از دونجس انگلیسی و فارسی و فارسی و فارسی تسکیل سده است مقدمهٔ واره نامه در هست صفحه، نه لم آقای براهبی، فرایند سکل گیری و هدف از انتساز آن را وشن می کند از مقدمه حبین برمی آید که مایهٔ اصلی این واره نامه حصول تلاش آقای براهبی است که در فاصلهٔ سالهای ۱۳۴۸ تا ۱۳۶۸ بردیك به هست هراز واره را هبراه با برابر بهادههای شههادی در آبار مترحمان متون روانساسی و رستههای وانسته شهادی در آبار مترحمان متون روانساسی و رستههای وانسته برد آورده ابد و سنس، با همکاری استادان و متحصصایی که این رسمار مؤلفان وازگان هستند، به بررسی تك تك برابر بهادهها و بر سمار مؤلفان وازگان هستند، به بررسی تك تك برابر بهادهها و بین فرون چهاز هراز مدحل حدید برداحته اند مقدمه بو پس هدف از فرون چهاز هراز مدحل حدید برداحته اند مقدمه بو پس هدف از متراز وازه نامهٔ روانسناسی را حبین بیان می کند «آماده کردن برداشناسی از کتابها و محلاتی که به زبان انگلیسی منتسر واشناسی از کتابها و محلاتی که به زبان انگلیسی منتسر وی شوید.»

ماید گفت این وازه نامه هر حدد مفصل ترین و حدی ترین بر هنگ تحصصی روانساسی است که تا به حال به ربان فارسی متشر سده است، نتوانسته است از عوارضی که واره نامه های خصصی دیگر کمانیش گرفتار آن بوده اند بر کنار بماند باستیهای یاد سده از این قرار است

الف) ضعف «کارکردی»

۱) هیئت هست معرهٔ مؤلفان وارمنامهٔ رواسماسی و دیگر دست اندرکاران زباندان این رسته، اگر در حمله ای به عبارت «malevolent transformation» بر بحورید بیك می دانند که این دو كلمه عبارتی را تشكیل می دهد که حود یك واحد ممایی مستقل است؛ روشن است که وارهنامه را بار کرده، بر ابر بهادهٔ «گستار



حمع گریری (در بطریهٔ سولیوان)» را حواهند یافت اما اگر دانسجویی حستجوگر ـ که به سهادت مقدمه واره بامه در اصل برای او بوسته سده ـ این دو کلمه را به عبوان عبارتی واحد بساسد (و این احتمال بسیار قوی است) با حار حدا حدا به حستجوی معادلهای این دو واره حواهد رفت و در واره بامه در بر ابر malevolent معادل بدخواه و در بر ابر transformation معادل بدخواه و در بر ابر کندیل را حواهدیافت کافی است این دانسجو دو واره را کنار هم بگذارد تا به یکی از دو عبارت بیر بط «گستار بدخواه» یا کنار هم بگذارد تا به یکی از دو عبارت بیر بط «گستار بدخواه» یا

۳) گرفتاری این دانسخو در ترخورد تا عبارت absolute prediction بیستر است حرا که احتمالاً این سه واره را تک تک در واره نامه حستخو خواهد کرد، تراتر بهاده ها را کبار هم خواهد توست و خون ار ساختمان بخوی ربان انگلیسی بی اظلاح – یا کم اطّلاع – است، دست کم تا این احتمالهای معنایی روتر و می سود. بیس بینی مطلق حدگانه، بیس بینی مطلق مصرت بیس بینی حدد مطلق، بیس بینی مصرت مطلق در صورتی که این سه واره رویهم عبارتی را تشکیل می دهند که معنی آن «بیس بینی حدد متغیری مطلق» است

اگر فردا در ترحمهٔ یکی از همین دانشجویان به این حمله بر حوردیم که «یکی از انواع یادگیری، یادگیری مشوق است» اصلاً بباید یکه بحوریم، زیرا این دانسجو واژه های تشکیل دهنده عبارت mcentive learning را جدا حدا در واره نامهٔ روانشاسی

۱) در سیوه تنظیم حرف به حرف، مدخلها - چه یك كلمه با سند، و حه عبارت به صورت یك «واحد» با رعایت كامل ترتیب الساى ربان مندأ بشت سرهم بوسته مى سوند مقایسه دو فهرست ریرین بشان مى دهد كه در واره بامه رواستاسى از سیوه تنظیم حرف به حرف استفاده بسده است.

ترتیب حرف به حرف	ترتيب موحود
ınfancy	ınfancy
infant	ınfant
ınfantıcıde	infant mortality
infantile amnesia	ınfant school
infantile paralysis	infant tests
ıntantıle sexuality	ınfantıcıde
ınfantılısm	ınfantıle amnesia
infant mortality	infantile paralysis
infant school	infantile sexuality
infant tests	ınfantılısm

در سیوهٔ تعظیم «واره ای» مسای تر تیب وارگان کلمه است در این روس عبارتها دیگر یك «واحد» تلفی سی سوند و در قالب تر کیبات وصفی و اصافی در ریر مدحل اصلی نه صورت الفبایی قرار می گیرند در روس «واره ای» صفت (یا مضاف) را با علامت ویر گول سن از موصوف (یا مصاف الیه) می آورند اگر فهرست یاد سدهٔ موجود در واره نامه را نه تر تیب «واره ای» سویسیم چنین حواهد سد

ترتیب «واژهای»

amnesia, infantile	(دیل حرف A)
infancy	(دیل حرف I)
ınfant	(دیل حرف I)
ınfantıcıde	(دیل حرف I)
ınfantılısm	(دیل حرف I)
mortality , infant	(دیل حرف M)
paralysis, infantile	(دیل حرف P)
school, infant	(دیل حرف S)
sexuality, infant	(دیل حرف S)
tests, infant	(دیل حرف T)

۳) در روش ترکیبی، تمام مدحلها (وازه یا عبارت) به ترتیب الهبایی قرار می گیرند امّا در مورد عبارتها، به حای دادن معادل، خواننده به مدحل دیگری ارجاع داده می شود که به شیوهٔ واژه ای تنظیم شده است:

ردیابی کرده است در صورتی که اگر می دانست این دو واره یک عبارت را تسکیل می دهند، در همین وازه نامه ، معادل «یادگیری نا مسوی» را می یافت و از آن استفاده می کرد خون مسکلی که در مورد نحوهٔ تنظیم وارگان در نحس انگلیسی فارسی این واره نامه وجود دارد، در قسمت فارسی این تفاوت ناسی از یک واقعیت رناستاختی است مودار نیست این تفاوت ناسی از یک واقعیت رناستاختی است

نمودار نیست این نفاوت ناسی از یك واقعیت رئانستاختی است اهل هر زبان نفطور ناخودآگاه صاحب نوعی دانس نخوی در مورد زبان مادری خود هستند و این آگاهی در کسر زبانی ایسان تولید، فهم و داوری در مورد درستی و بادرستی حملات انعکاس می یابند برای فارسی زبان فهم این نکته که «صریب همسانی دروی» یك عبارت است و معنی آن را دیل خرف «ص» باید یافت هیچ مسکلی ندارد امّا در مورد معنی عبارت ocefficient نیز دید به همان سهولت به نتیجهٔ دلخواه نخواهد رسید دانسخویی که محاطت این واره نامه است برای یافتن معنی این عبارت، سه نار فرهنگ را بار خواهد کرد، به یك بار

درست به همین دلیل است که میلاً در استفاده از «فرهنگ روانسیاسی» حی بی حابلین (۱۹۷۵) به عبوان الگوی کار باید یادمان برود که آن فرهنگ برای محاطب انگلیسی زبان، که داست بعوی یاد سده را در مورد زبان خود دارد، بگاسته سده است حای تذکر این بکته همین حاسب که برای تدوین وارگان تحصصی، استفاده از آبار مسابه حارجی به تبها هیج عیبی بدارد، بلکه دست کم برای فهم دفیق معابی کلمان و مرزبندی میان وارگان تحصصی و عمومی با حاربه استفاده از آبها هستیم، امّا باید مراقب باسیم که مدخلهای واره بامه دوربایه بمی تواند از بطر مراقب و سکل عرصه، درست میل آبها باسد

س) «روش گریری» در ترتیب قرار گرفتن مدحلها

تنظیم وازگان به سه روس ممکن است روش حرف به حرف، روش واژهای، ترکیب دو روش قبلی. در تنظیم و ترتیب وازهامهٔ رواشناسی ارهیج یك ار این سه روش استفاده نشده است و جون در مقنمه بیر توصیحی در مورد چگونگی یافتن واژه ها داده نشده است ناگزیر باید گفت که در ترتیب قرار گرفتن مدحلها نوعی بی روشی یا روش گریزی حاکم است.



5 50 m

شيوه تركيبي

mfancy بر باوگی – کودکی
mfant بو باوه – کودک
mfant کودک کشی
mfanticide بردگ کشی
mfantile amnesia → amnesia, infantile
infantile paralysis → paralysis, infantile
infantile sexuality → sexuality, infantile
infantilism کودک ماندگی
infant mortality → mortality , infant
infant school → school, infant

infant tests -> tests, infant

شیوهٔ تنظیم حرف به حرف برای مراحعه کننده ای که وارههای ندأ (مدخلها) به ربان مادری اوست، روسی مناسب و معقول است؛ جنابکه در مورد بحس فارسی انگلیسی، خوانندهٔ فارسی آبان، به دلیل دانش بخوی یاد سده، مسکلی بدارد

شیوه تنظیم «وارهای» در مورد مدحلهای انگلیسی برای خوانندهٔ فارسی ربان از بطر کارکردی ایجاد اسکال می کند امّا برای ارائه تصویری از سیوه های واره ساری و معولاتی که در حورهٔ واره سیاسی قرار می گیرند مهید می تواند بود

شیوهٔ تنظیم ترکیبی، هرحند به حجم وارگان می افراید امّا برای مخاطب فارسی ربان، در یك واره بامهٔ انگلیسی فارسی، مناسیترین روش است حرا که صعفهای کارکردی بر سمرده در بخش «الف» را بدارد اگر داستخویی به عبارت incentive بخش انگلیسی برخورد اردو حال حارج بیست اگر معنای وارهٔ با incentive learning را ردیابی کند، به عبارت incentive learning, incentive به به بارت المی اندو المی از را درجاع داده سده است مدخل یاد سده را می یابد و معنی آن را ارجاع داده سده اشت مدخل یاد ستخو کند، دیل این مدخل، به او الوعتمان را درمی یابد

ج) راه یافتن واژگان عمومی به وازهنامهٔ تحصصی

عبوان فرعی « و رمیمه های وابسته» بر بست حلد واره بامهٔ روانشناسی و توصیحات دیل شمارهٔ ۳ در صفحهٔ سس مقدمه نمی تواند محور ورود بسیاری از واژه ها در این فرهنگ باسد توصیح یادشده حاکی از آن است که حون روانسیاسی با شاخه های مختلف حود، مثل روانشیاسی احتماعی، روانشیاسی بالینی، روانشیاسی پر ورشی، روانشیاسی صنعتی، و حر ایبها، با علوم گوناگون در ارتباط است به حاطر جامعیت وارگان سعی شده است واژه هایی از دیگر دانشها ماند فیریولوژی،

روامپرس*کی،* آمار، علوم تربیتی و ریست سٔساسی در وازگا_ل گتحانده شود

۱) تردیدی بیست که وارگان احتصاصی یك رشته از علوم می توانند در رسته ای دیگر مورد استفاده قرار گیرند امّا تنها در صورتی جرء وارگان احتصاصی رستهٔ دوم می توانند به حساب بیآیند که در آن جوره معنی و کاربرد حاصی داشته باسند بگاهی به مدخلهای دیل حرف G در واربامهٔ روانسناسی و برجورد با بعصی اصطلاحهای تحصصی رستههای دیگر علمی که در روانسناسی متصمن معنای حاصی بیستند بسان می دهد که مؤلهان به آنجه در مورد سیاست واره گرینی جود در مقدمه بیان کرده اند بای بند بمانده اند از حملهٔ آن اصطلاحات می توان به اینها اساره

ross product per capita ملی gross product per capita تولید باحالص سرامه gross profit

ممکن اسب مؤلفان در مطالعه حید متن روانسیاسی به اصطلاحات فوی برخورده باسید امّا نسامد کاربرد این عبارتها در متون روانسیاسی آیا از نسامد کاربرد نام عداها، ربگها و نیستر اسب؟

۲) گروهی ار وارههای مطرح سده در این فرهنگ به ربان عادی تعلق دارند ساید ساده ترین راه تسحیص یك وارهٔ عادی ار یك وارهٔ تحصصی، مهایسه معنای آن واره دریك فرهنگ عمومی با یك وارگان تحصصی باسد دیل حرف G مدحلهایی را می توان دید كه ارتباطسان با روانسیاسی كاملاً سست و توحیه با بدیر است به این بمونه ها توجه كید.

game- gang- general- generation- genuine- ghetto- give and take- glossary- goal-Graduate Record Examination- graduate student- gravity- guilt

ساید دلیل راه یافت این واره ها به واره نامهٔ روانساسی آن باسد که مؤلفان تعریف مسحصی از واره «تخصصی» بداسته اید، و این، باعب سده است که واره نامه به کسکولی از واره ها و اصطلاحات عمومی و تحصصی بدل سود

د) روشن نبودن معیارهای واژه گزینی و واژهسازی

۱) ار محسی ار مقدمه که در آن مه فر آیند شکل گیری وارگان پرداخته سده است، چنین برمی آید که اکبر قریب به اتفاق بر ابر مهاده ها از معادلهایی است که در صابع مورد رجوع قبلاً مورد استفاده قرار گرفته اند در مواردی بیر که بر ابر مهاده ای از نظر معایی یا ساختاری مورد قبول مؤلفان نبوده، بر ابر مهادهٔ تاره ای «ساخته» یا «انتخاب» شده است (ص شش مقدمه).

اولاً شایسته بود بر ابر بهاده های تاره ساحته شده به ترتیبی مشخص می سدند تا معلوم سود که معیارهای واره ساری و فرایسد شکل گیری معادلهای تازه حگوبه بوده است، حه سا که این معیارها می تواست برای معادل ساری در رشته های علمی دیگر بیر به کار بیاید

مانیا انتخاب «بر ابر بهادهٔ تاره» در حملهٔ بالا به چه معنی است؟ «انتخاب» باید قاعدتاً ارمیان معادلهای «موحود» انجام سبود آیا مؤلفان به منابعی سوای آبحه در فهرست منابع دکر کرده اند دسترسی داسته اند؟

۲) اگر این واره نامه تنها نه گردآوری معادلهائی موجود در وارگان روانسناسی می برداخت، مؤلفان – که در آن صورت باید «گردآوریدگان» می خواندیمسان – در برابر درستی و بادرستی برابر بهاده ها مسؤولیتی نمی داستند امّا «گردآوری» اولین گام در ترابر بهاده ها مسؤولیتی نمی داستند امّا «گردآوری» اولین گام در بهترین معادلها را «گریده اند» و در مواردی هم برابر بهاده های خدیدی «ساخته» اند و به همین دلیل مسؤولیت مستقیم درستی و خدیدی «ساخته» اند و به همین دلیل مسؤولیت مستقیم درستی و دلیل دکر نام یک ریاستاس در هیئت مؤلفان، انتظار می رفت که یا مطالعهٔ برابر بهاده ها نتوان به معیارهایی سر راست و کاربردی در «واره سازی» دست یافت امّا متأسفانه واره نامه روانستاسی از این ناس نمی تواند اطلاعات قابل اعتمادی را به روستی در اختیار ما وراد دو خرف G و طراد دو در می و و طراد موروار بر رسی می کنیم

در برابر مدحل graphology دو برابر بهادهٔ «۱ حط سیاسی» ا قرار داده اید قاعدتاً سماره گذاری این دو معادل، دلیلی است بر رححان بر ابر بهادهٔ اول (حط سیاسی) بر معادل دوم دلیلی است بر رحوان بر بهادهٔ اول (حط سیاسی) در صورتی که graphology به معنای خط شناسی، حتی در ورهنگهای عمومی (میلاً Dictionary) دیل بر حسب «ربانشناسی» و به معنی «مطالعهٔ سیستمهای بوستن» است معنای اول همین واره «مطالعه یا هر سحصیت نساسی از طریق دستحط» می باشد که می توان آن را وارهٔ تحصصی روانشناسی به حساب آورد و به قیاس منالاً دی بینی، معادل «حط بینی» را ساحت

در برابر واژهٔ geriatrics از برابر بهادهٔ «پیری پرسکی» استفاده شده است ملاحظه کلماتی جون روابپرشکی، دیدابپرشکی، چشم پرشکی، دامپرسکی و... نشان می دهد که تکواژهای بازروان دندان چشم و دام هر چند همه «اسم» هستند اما این اسمها هیچکدام از «صفت» ساخته نشده اند مثل پیری و استفاده از این برابر نهاده در حمله ای مثل «باید به پیری پزشك

مراحعه كني» الهامرا حواهد بود

در برابر واره habitual از معادل «عادی» استماده سده است هر جند در بارهای موارد این کلمه با usual و frequent هم معنی است، امّا به عنوان یك واژهٔ تحصصی روانشناسی و بحصوص وقتی بس از مدخل habit قرار می گیرد معادل «عادتی» برای آن مناسب تر ار «عادی» است

استفاده ار معادل «یاحته های مویی» در بر ابر hair cells به سه دلیل محل ایر اداست اولاً استفاده ار صورت جمع این معنی را به دهی متنادر می کند که hair cells عبارتی است با معنای حاص که متصمی مفهومی به غیر از hair cell است با بیاً معلوم بیست که چرا hair را صفت تلقی کرده برای آن معادل «مویی» گذاسته اید ابهام باسی از این معادل گریبی آن است که خواننده احساس می کند حسی یاحته «مویی» است بالباً «سلول مو» عبارتی حاافتاده تر از «یاحته مو» است

ـ ساحتی اسم مصدر، یا حاصل مصدر،های حدید در بعضی از موارد به تبها حارمسار بیست بلکه هم در حوابدی، گاهی ایحاد مسکل می کند (میل «موکس» در برابر hair pulling) و هم موهم معاهایی بی ارتباط با مدحل است (میل «سرکوس» در برایر (head-knocking یا head-banging)

در برابر heresy، معادل «ارتداد» را اصلی، و «کحروی» را فرعی (در برابتر) آورده اند در صورتی که در متون روانشناسی، ندون سك، معادل «کحروی» معادل اصلی است و «ارتداد» متضمن بار معیایی مدهی است

علاوه بر آبحه گفته سد، صعفهای دیگری بیر در این وازه بامه به حسم می آید که از حملهٔ آبها می توان به موارد ریز اشاره کرد ۱) فقدان راهیما،

 ۲) استفاده ار سکل «حمع» بسیاری از اسمها و بیر شکل gnicle تعداد ریادی از فعلها،

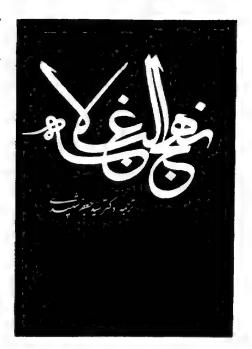
 ۳) موارد تکراری، حتی در یك صفحه، که ناشی ار همان روس ـ گریری است که در بحس اوّل مفاله یاد شد. برای بمونه GATB و General Aptitude Test Battery در صفحه 69؛

۴) علطهای چاپی، که البته جندان ریاد نیست ولی حتی یك مورد آن به اعتبار واژه نامه لطمه می رند، مثل hyperactivity به جای hyperactivity

۵) روشن ببودن بقش و هویت دستوری مدخلها

با همهٔ آیسها، وازه مامهٔ روانسیاسی مفصلترین و حدیترین و اوره مامهٔ تخصصی روانسیاسی است که تا به حال به ربان فارسی منتشر شده است و ایر ادهای وارد بر آن بیش از آنکه به حورهٔ علم روانشیاسی مر بوط باشد، ناشی از حنبه های واژگان نگاری آن است.

ترجمه جديد نهج البلاغه



نهج السلاغه ترجمهٔ دکتر سیدجعفر شهیدی تهران، سارمان انتشارات و آمورش انقلاب اسلامی، ۱۳۶۸، لو+۴۴۶+۵۹۶ ص

نهج الملاعه گردآوردهٔ ابوالحسن محمدس طاهر معروف به شریف (یا مید)رصی (۳۵۹ تا ۴۰۴ یا ۴۰۶ق) صورتی هرارساله و ماده و محتوایی هراروجهارصدساله دارد، و محموعهای ار خطبهها، بامدها، مواعظ، وصایا، و حکمتها یا کلمات قصار حضرت علی بن ابی طالب (ع) است که برمبای نقل متون ومنابع قرنهای دوم و سوم و چهارم، از مابع شیعه و اهل ست تدوین گردیده است. در حهان اسلام اهمیت طرار اول تاریحی ادبی، و در عالم تشیع اهمیت قدسی هراتر از اهق تاریح و ادب دارد.

بحثى در صحت صدور اين اثر

در صحت این جمع و تدوین، یا به تعبیری دقیقتر در صحت سست این مجموعه به حصرت علی (ع) یعنی صدور همهٔ این گفته ها أر ایشان از دیر بار تردیدها و تشکیکهایی کرده اند. طاهراً هرکس می تواند، ار سر ماجر احویی یا بی مسؤولیتی در بعضی مشهورات

مهاء الدين حرّمشاهي

یامسلمات تاریحی ادبی سك كند چنانکه می المنل نعصی از غرانت گرایان در سخصیت و وجود تاریخی داسس حصرت انراهیم (ع) و حتی عیسی مسیح (ع) نیز تردید كرده اند

كسابي كه حرق احماع را دوست داريد مي توايند في الميل در صحت صدور عرلیات حافظ سك كنند و این سر وده ها را ابر طبع محمد گلندام یا ساعر گمنام دیگری بدانند حس تشکیکهایی _اگر آبروی سحص سکاك را برباد بدهد_ طاهر ا حرحی بر سمی دارد ولی باسح دادن به آن حلم و علم و همت و حوصله ميحواهد النته حامعةً اهل تحقيق همواره به اين گونه سكها و تسكيكها توحه بمي كنديا باسح بميدهد جبابكه يك دودهه بيس ومتی که یکی ار سعرای نو بردار برای حلب ابطار، ادعا کرد که سعدی ساعر بیست، و رورنامهها، ادعایی چنین واهی را با حروفی درست حاب کردند، کسی را نگران نکرد و حه نسا ناعب تفریح حاطر کسانی هم سد و طبعا کسی در مقام اسات امر بالت بربيامد وعاقلان دانستند ومي دانستند كه سحن سعدي حود معيار سعر و ساعری در ربان فارسی است اما تشکیك در بعصی مسهورات، از حمله در صحت صدور محموعه ای که بهج البلاعه نام دارد، حتى اگر مستدل ساسد، معقول است و ار قديم عده اي ار محققان شیعه و سنی به زرمکاوی در این رمینه و ارزیابی میران صحت این مجموعه بر آمده ابد.

در گسترهٔ تمدن اسلامی که تمدی کتاب آفرین است و سنگ اساسس کتایی معجره آساست فقط یك سند قطعی الصدور بیشر نداریم و آن هم قرآن کریم است که در میان کتب مقدس تمامی ادیان حهان، هیچ کتابی نا این قدمت، این سانقهٔ روسی را در حمع و تدوینش ندارد.

على س حسين مسعودى، مورخ شهير (متوفى ٣٤٥ق) مى بويسد. «آنچه مردم ار حطبههاى وى [حضرت على (ع)] به ياد سهرده اند، چهارصد و هستاد و چند حطبه است كه بالنديهه ياد

می کرد و مردم آن را به حفظ و ثبت از هم می گرفتند.» ا اگر شریف رصی فقط همین کار را کرده بود که حتی سعی اد آن خطبه ها را فقط از افواه عام و خاص بر می گرفت و با عام و

ادب و احاطهای که داشت، اعلاط فاحش آمها را می ردود و سپس مدون می ساحت و بامی بر آن می بهاد و به کمك بسجه بر داران آن را تکثیر می کرد و در اقطار عالم اسلامی می براکند، و برای آیندگان به یادگار می نهاد، کاری سترگ کرده بود، تا حه رسد مه کار او که صرفاً یا اصلاً منتبی بر نقل سفاهی و افواهی نیست ررگترین ایرادی که میتقدان به احادیب اسلامی می گیرىد، ایں است که لااقل به مدت یك قرن كامل (قرن اول)، سبب کتابت در تمدن اسلامی سابقه بداسته است، و در اوایل قرن دوم است که منع رسمی کتابت حدیث برگذاسته می سود، و حمع و تدوین احادیت آعاز می گردد لدا معلوم بیست که ذّر آن یك قرن حه برسر احادیب اصیل آمده است باسحهای بسیاری به این ايراد و شبهه داده اند از حمله اينكه سنت نفل سينه به سينه و نقل هر راوی از راوی پیسیں۔و در هر نسل حدا می داند که چند هرار راوی و حدیب دان صاحبطر وجود داسته است. به تا بعیب تا بعین، و ار آنجا به تابعین، و ار آنجا به صحابه و در سنت تسیع ار طریق اصحاب اثمه به اثمهٔ اطهار(ع). و سرابحام به حصرت رسول(ص)، یعنی قول و فعل و تفریر او منتهی می گردد

اهتمام راویان و حدیت ساسان و بعدها گردآورندگان محموعه های حدیت، از حمله سفر به قصد استماع حدیث به سهرها و روستاها و فعایل، و صحت و صلات موارین علمی و احلاقی تحمل حدیت و نقل و روایت آن حندان قابل اعتماد و اعتبار است که به حوبی حاسین یك قرن فقدان کتابت بوده است به فقط در علم حدیث، بلکه در اعلت سعب علوم نقلی، از حمله تاریخ (در رأس همه تاریخ طری) و در ادبیات (در رأس همه الاعابی) نیر نقل با سلسله روات معمول بود

اگر سریف رضی محدب حرفهای بود، طبق سنت مرصیهٔ محدنان، همهٔ منقولات و مرویات محموعهٔ بهح البلاغه را به استماع حود از متنایح و استادانش، و طبعاً آنها نیز از مشایح خویش تا برسد به امام علی (ع)، نقل می کرد ولی این کار را نکرده است. فقط به اختصار منبع نقل حدوداً ۱۵ حطه را یاد کرده است اما چنین نیست که حدف یا در بر بداشتی سلسلهٔ روات محموعهٔ نهم البلاعه را یکسره بی اعتبار کرده باشد.

شریف رضی سخنو رو سخن شناس بزرگی است. آثاری که از او باز مانده، علی رغم سن کوتاهش (۴۷ یا به قولی ۴۵ سال) سیار است، و همه حکایت از ادب شناسی و دانش و بینش عمیق او دارد. وی همعصر شعرای بزرگی چون متنبی و ایو العلاء معری است و هر چند همطر ز و همطر از آنها بیست، اما اشعار لطیعش مزلت شایسته ای در تاریخ شعر عربی دارد ۳

ماری سیدرضی بر مبنای مجموعههایی که پیش از او از کلام و کلمات حضرت امیر المؤمنین (ع) فراهم شده بوده، و از بیست

مجموعه بیشتر بوده است ، و بر مبیای تواریحی چون معارف اس قتيمه، مروح الدهب مسعودي، تاريح طرى، تحارب الامم ابن مسكويه، الساب الاسراف للادرى، ارشاد شيح مفيد، وقعة صفين مصر مراحم، العارات مقمى، و تدكره ها و گلجينهاى معتبرى چوں كامل مرد، العقدالفريد اس عبدريه، الاغابى ابوالفرج اصفهامی، و آتار ادمی ای چون البیان والتمیین حاحظ، امالی و توادر انوعلی قالی و محیموعدهای حدیثی چون اصول و فروع *کامی، عریب الحدی*ث قاسم بن سلام هر وی، و آبار شیح صدوق و تحف العقول ابن سعبه و دهها مسع ديگر كه در كتابحابهٔ محظيم و ىفىس جانوادگى او يا كتابجانه هاى ديگر در بعداد قرن جهارم كه به لحاطی فرهنگی ترین سهر در حهان آن رورگار بوده است. حطمهها و سایر آتار کوتاهتر امیرالمؤسیس(ع) را گه د آورده است ساید توجه به اررش ادبی و حنبهٔ تاریحی مأثورات امام (ع)، كه مانىد ساير احاديب، محصوصاً احاديث احكام [= احادیب فقهی] اهمیت دینی و فقهی طرار اولی بدارد، مرید براین علت سده است که سلسله روات را بقل نکند دکر منابع، یعنی مآحد نقل هم، به صورت کتابسناسیهایی که در اعصار حدیدتر رایح سده، در عصر او معمول ببوده است.

طاهراً وویات الاعیان تألیف اس حلکان (۶۰۸ تا ۶۸۱) نحستین منبعی است که دو قرن و بیم پس از جمع و تدوین مهم السلاعه، این دو شبهه را مطرح می کند. نحست اینکه معلوم بیست بهج البلاعه گرد آوردهٔ سریف مرتضی (متوفی ۴۳۶ ق)، برادر کهتر سریف رضی است، یا گردآوردهٔ حود رصی دوم اینکه،

حاشية.

۱) مروح الدهب و معادن الحوهر تأليف انوالحس على من حسين مسعودى، ترحمه انوالقاسم پاينده، چاپ دوم (تهران، سگاه ترحمه، ١٣٥٤، ح ١، ص ٧٧٨)
٢) اين منابع عبارتنداز البيان والتسيين حاحظ، تاريخ طرى، الحمل واقدى، المعارى تأليف سعيدس يحيى انوى و ١١ اثر ديگر براى اطلاع از مشخصات كامل آمها → مصادر بهم البلاعه و اسابيده، تأليف السيد عبدالرهراء الحسيبى الحطيب. ط٣ (بيروت، الاعلمى، ١٣٩٥ق)، ح ١، ص ٣١ و ٣٢

۳) براى اربيابي سحورى و سحن سناسي او ← عقرية الشريف الرصي،
 تأليف ركي منازك (بيروت، المكتبة العصرية، بي تا)، محصوصاً عصل «مقام الشريف الرصي بين شعراء القرن الراح»، ح١، ص ٧٠ تا ١٣

(۲) امتیار علیحان عرشی ۲۲ تی را که پیش از شریف رصی اقدام به تدوین محموعه ای ارحط یا کلمات امام (ع) کرده اند با توصیحات کامل نام می برد ها استاد بهج اللاعة، تألیف امتیار علیحان عرشی، ترحمه و تعلیقات و حواشی اردکتر سیدمر تصی آبت الله رادهٔ شیر اری (تهر آن، امیر کبیر، ۱۳۶۳)، ص ۱۰۰۳ تا ۸۰ بیر نگاه کبید به مقدمهٔ محققا به مرحوم شعر انی بر شرح بهج اللاعه حاح ملاصالح قرویی (تهر آن، اسلامیه، ۱۳۸۰ق) محصوصاً صفحات هج تا هوی همچین: مصادر بهج اللاعه واسا بیده، یا ۳۸۰ق) محصوصاً صفحات هج تا هوی همچین: مصادر بهج اللاعه واسا بیده، ح۱، ص ۴۸ تا ۶۶ رکی مبارك می بویسد همعروف بوده است که محموعه ای از حطب علی بن ایی طالب (ع) فراهم آمده بود، محموعه ای که حافظ قرن سوم از آن سخن می گوید. عقریة الشریف محموعه ای ۲۲۸.

قید شمال ضعیف، یعنی با تعبیر «قد قبل» می بویسد که «بعضی بته اند این اثر کلام علی نیست، بلکه همان کسی که آن را جمع ده و به حصرت نست داده [یعنی یکی از این دو بر ادر ادیب] ضم آن است. والله اعلم «^۵

درمیان بیش از سیصد اثری که در شرح یا توضیح یا تکمیل، یا شیق و استدراك، یا معرفی یاتر حمه یا تلحیص به حالبلاعه مت²، ده پابرده اثر اختصاص به تحقیق در مصادر و مدارك به البلاغه دارد از جمله. مصادر به حالبلاعه و اسانیده، تألیف بدائزهراه الحسیسی الحطیب (۴حلد)، مستدرك به حالبلاعه و دفع النسهات عنه، تألیف هادی اشف العطاه؛ نه حالساده فی مستدرك به حالبلاغة، تألیف شبح حمدباقر محمودی (تاكبون ۸ محلد) همچین استناد به البلاغة، تألیف امتیار علی حان عرسی، بیر پژوهشی در اسناد به مالبلاغة، تألیف امتیار علی حان عرسی، بیر پژوهشی در اسناد به مالبلاغة، تألیف دكتر سید محمد مهدی حعموی.

این آنار به سر شماردن مناسعی که حطبه ها، عهود، مواعظ، حکم به طور کلی محتویات به حاللاعه را، پیش ارتدوین سریف صی، در بردارد، یا مناسعی که آبها را پس از تدوین سیدرصی ولی ه طریقی حر آن، نقل کرده است، می بردارد شارحان چرالبلاغه بیر، از حمله و از همه مهمتر این ای الحدید، برای أیبد و افزایش پشتوانه نقلی بیر منابع قبل و بعد از حمع و تدوین بیراللاعه را یاد کرده اید

آس ابی الحدید (۶۵۶ تا ۶۵۶ق) شاعر، ادیب، متکلم معترلی ندهب و بزرگترین شارح بهج البلاعد که سرح بیست حلدی او بارها در مصر و ایران و حهان اسلام تحدید طبع سده است در فسم شرح یکی ارحطههای بهج البلاعه، در مقام باسحگویی به شبهه یا تهمت حعل بهج البلاغه بر می آید و می گوید اگر بگویند مهٔ این اثر را به دروع و دستان به امام بست داده اند، محالف با این واقعیت ایکارباپذیر است که عده ای از محدنان ومورحان، بخش اعظم این آثار را در مطاوی کتب حود، پیش از جمع و تدوین شریف رصی، روایت کرده اند اگر بگویند بخشی از این اتر را به بروع به امام بست داده اند، این هم پدیرفته بیست، ریرا سخن شناسان و حبرگان به یکدستی این ابر که از این نظر همانند قرآن کریم است صحه بهاده اند

از محققان اهل ست معاصر، ركى مبارك مى بويسد: « .. آيا معقول است آثار او [= حصرت على عليه السلام] با وجود ايمهمه يرود كه هرچه را منسوب به او بوده حفظ كرده ابد ار دست رفته اشد؟ آيا معقول است كه مردم آثار پريشانگويان عصر اموى [= المعابثين و الماحنين من اهل العصر الاموى] را حفظ كرده باشد، ما آثار خطيبى را كه به حاطر او هراران پهلوان كشته شده ابد، فراموش كرده باشند؟ اگر جاير باشد كه مردم مجعولات منسوب

مه او را حفظ کنید، چگونه جایر است که آنچه را که واقعاً اتر حود اوست فراموش کرده و اردست مهاده باشند گزیری نیست حر قبول اينكه مهج البلاعه اصالتي دارد وگرمه اين محموعه دليل مر آن است که سیعه تواناترین مردم بر آفرینش کلام بلیع هستند »^ شادروان ابوالحس شعرابي كه يكي ارمتين ترين ارريابيها و دقیق ترین زرمکاویها را در محث و محص ار کم و کیف اصالت بهج البلاعه، در مقدمهٔ حود بر شرح بهج البلاغه، تأليف حام ملاصالح قرویسی، عرضه داشته است می نویسد «نتیحهٔ ایس تطویل آبکه تردید در صحت بهج البلاعه نمی توان کرد و اسلوب كلام اميرالمؤمس در همهٔ آن هويداست و اگر تقديم و تأحير و ریاده و نقصان و تصحیف یا تحریفی به احتلاف روایات در ابدکی از كلمات آن راه يافته، يا بالفرص دو سه جمله از سحبان ديگران به استباه و سباهت داخل سده باشد، مصر به مقصود ما بیست چوں ادعای تواتر کلمات و حروف و الهاط آن را سمی کنیم وایں حصوصیت را برای قرآن کریم بات میدایم و بس که حتی یك حرف و یك كلمهٔ آن تحریف نگسته است. و نه سایر منقولات حبان توجه و عبایت که به فر آن است ببوده و آن همه حقاط و نُسَح ىداستە است »

ترحمه هاى «نهج البلاغه»

به السلاعه در مجموع نبری بستاً دشوار دارد یعنی در قیاس با قرآن کریم و احادیب و حطب ببوی یا حتی حطبههای سایر حطبا، چه ار نظر وازگان و حه از بطر بحو و اسالیب حملات و طر ر تعبیر، اندکی دسوارتر است همین پحتگی و پیجیدگی و تعبیرات و تشبیهات باریك و عبای وازگان است که یکی از بها به ها و دستاویرهای مدعیان و بعصی منقدان در ایكار اصالت به حالبلاعه است، که آن را متعلق به ادوار متأجر تر بتر عربی می دابید

ترحمهٔ بهت البلاعه سابقه ای شش هفت قرنه دارد یکی ار کهبترین ترجمه های بهت البلاعه احیراً به همت آقای دکتر عزیرالله حویسی، تصحیح شده و در دو مجلد به طبع رسیده است سخهٔ حطی این ترحمه به سال ۹۷۳ ق کتابت شده و ترحمهٔ آن تحت اللفظی است و مترحم آن باسیاحته است. طبق اربیایی مصحح «از روی قرائل واژگان و سبك بگارش و موارد دستوری و سایر خصوصیات، می توان حدس رد که وی می باید همرمال با اوالهتوح رازی باشد، یا اندکی از وی حلوتر، یعنی در قرل بسحم و ششم می زیسته است » ۱

شرح بهج البلاغه، اثر ابن ابی الحدید با آنهمه تفصیل در عصر صفویه به فارسی ترحمه شده است^{۱۱} ار این شرح، ترحمه مباحث تساریخی در قسسریب سسه ۷مجسلد به قلم آقای دکتر محمود مهدوی دامعانی آغاز شده که تاکنون ۳مجلد از آن انتشار

یافته است. ترحمهای ار *نهج البلاغه* به تاریح ۸۸۲ق، در کتابخابهٔ وریری یزد محفوط است^{۱۲} ترحمه و شرح به*یجالبلاغه* به قلم ملافتح الله كاساسي (متوفى ٩٨٨ق) مفسر معروف، تا سال ۱۳۱۳ق چند بار به حاب رسیده است. از ترحمه و شرح حاح ملاصالح قرویسی (قرن یازدهم هجری) بیر چند طبع به عمل آمده است ار ترجمه های معاصر و امرورین آنجه رایح است ترجمه و شرح نهم البلاغه رير نظر آقاي مكارم سيراري، ترجمه و شرح محمدعلي انصاري، ترجمه وتفسير نهيج البلاغه، در بيش از بيست محلد، به قلم استاد محمدتقی حعفری، ترحمهٔ مجس فارسی (طبع امیرکبیر)، ترحمهٔ دکتر اسدالله میشری (طبع دفتر بسر ورهنگ اسلامی) و دو ترحمه هست که نیستر از بقیه مسهوراند بحست ترحمهٔ مرحوم حواد فاصل که دقت و استواری حندانی بدارد و در واقع تحریر آراد و بقل به معناست. به ترحمهٔ حدی ديگر كه احتمالا مردم بسندترين ترجمة بهج البلاغه در حمد دهة احير بوده است، و في الحمله صبط و ربطي دارد، ترحمةً مرحوم عليمقي هيص الاسلام است كه تا كبون بيس اريك ميليون بسحه ار آن به فروش رفته است

در بارهٔ ترحمهٔ حاصر

ما توجه به سحصیت و پایگاه علمی و ادبی استاد سیدحعفر سهیدی می توان انتظار داست که با ترجمه ای بسیار خوب روبر و باسیم دکتر شهیدی در مقدمهٔ حود بحب را با توجه و تأسی حطبا و بلعا به خطبه های به حالبلاعه و حایگاه رفیع سحبان امیر المؤمیین آغار می کنند. سس بحبی تحت عنوان «بلاعت حیست» به میان آورده، بس از آن به «ترجمه های به حالبلاعه به فارسی» می بردارند و تاریخحه ای احمالی بیان می دارند

ایسان انگیرهٔ اهتمام خود به ترحمهٔ این اتر ارحمد را، درس و بعد ادبیات عرب، در دورهٔ دکتری ادبیات فارسی، در دورهٔ فترت داشگاهی، در حدود پنج - شش سال یبش، یاد می کنند که در سلاغه را متن درس و مدار بحث قر ارمی دهند «ویس ار آنکه دوستان حطهٔ نخستین را بر من حوابدند، با حود گفتم که ار راه آرمایش به کار برخیزم و این حطه را در قالب وازهٔ دری ریرم بود که دیدهٔ مرحمت انشاء کننده بر این کمترین افتد و او را در کاری که دیدهٔ مرحمت انشاء کننده بر این کمترین افتد و او را در کاری که در پیش گرفته یاری دهند. چون ترحمه آماده گشت آن را در وطیعهای را که در پیش گرفته ام به پایان رسانم » (مقدمه، ص «کا») حمع حاضران حواندم همگان پسندیدند و از من خواستند تا بسیس بحثی ذیل عنوان «روش مترجم» پیش کشیده اند و گفته اند که با مقایسه و مطالعهٔ برخی ترجمه های فارسی میران توفیق با درجهٔ دفت و المانت داری، هتر جمان غالباً گرفتار میران توفیق با درجهٔ دفت و المانت داری، هتر جمان غالباً گرفتار

این کمبود و کاستی اند که جنبهٔ سخبو را بهٔ کلام امام (ع) و اسلوب و آرایه های لفظی آن را بادیده گرفته اند «ندین رو کوشیدم تا در حد تو ابایی خویش، صمن بر گرداندن عبارت عربی به فارسی، چندانکه ممکن است صبعتهای لفظی رابیر رعایت کنم بیر کوشیده ام تا در ترجمه، هر واژهٔ فارسی برابر واژهٔ عربی قرار گیرد و اگر نیاری به آوردن کلمه ای یا حمله ای بر ون ارمتن افتاده است، آن را میان دو حظ تیره بهاده ام » (مقدمه، ص «کا» و «کب») بیر افروده اند که مترجم «براین دقیقه آگاه بوده است که بناید معنی فدای آرایش لفظ گردد.» (مقدمه، ص «کج») باید معنی فدای آرایش لفظ گردد.» (مقدمه، ص «کج»)

متی اساس کاراستاد شهیدی، متی مصحح مرحوم سیح محمد عبده است^{۱۳} که در عصر حدید، اهتمام او به تصحیح و شرح موجر به ایل اثر به ایل اثر عظیم السأن گردید.

در مواردی که حطا یا نقصائی در این متن یافته اند، برای رفع آن به سرح این این الحدید و متن مصحح شادروان صبحی صالح مراجعه کرده اند شماره ای که به حطه ها و نامه ها و کلمات قصار داده اند، براساس بسخهٔ صبحی صالح است

حاشيد

 ۵) وعيات الاعيان تاليف أس حلكان، حققه احسان عباس (تحديد طبع به شيوة افست، قم، منشورات الرصى، ۱۳۶۴ش)، ح٣، ص٣١٣

۶) آثار یعمی فقط کتانهایی که در بارهٔ بهع اللاعه یا شرح و تلحیص و ترحمهٔ آن است، طبق احصاء و بقل آقای دکتر علیقی صروی ۲ ۲ کار است ۱۰٪ کار پیش او سال ۱۰۰ ق. ۳۳ کار پیش او ۱۳۰ ق. ۳۳ کار پیش او ۱۳۰ ق. ۳۳ کار پیش او ۱۳۰ ق. ۳۳ کار در سه قرن فاصلهٔ بین این دو تاریخ عمیرست کتابحانهٔ مشکوة، ح۲، ص ۳۱۱ براین آمار می بوان حدود چهل پیخاه عنوان او آثاری که از سال ۱۳۳۷ س رمان بگارش فهرست مشکوة تا حال تألیف شده و به طبع رسیده، اصافه کرد کتابانهٔ بهج اللاعه، تألیف رصا استادی (تهران، بیاد بهج اللاعه، ۱۳۵۹)، شامل ۶ بحش (۱- ترحمه ها، ۲- شرحها، ۳- در گریده ها، ۳- مستدر کها، ۵- مدارك، ۶- فهرستهای بهج اللاعه) حماً ۳۷ عنوان در بردارد در یك دهه پس از این فهرست نیز ده بیست اثر حدید منشر شده است.

 ۷) تلحیص و نقل به معا از پژوهشی در اسناد و مدارك بهج البلاعه تألیف دكتر سید محمد مهدی حمدی (تهران، قلم، ۱۳۵۶) ص ۵۹ و ۶

۸) عنفریة الشریف الرصی، ح۱، ص۲۲۲ و ۲۲۳
 ۹) شد حربفح اللاعد تألف حاح ملاصالح قروس با

 شرح بهج البلاعة تأليف حاج ملاصالح قرويني با مقدمة مير را ابوالحسن شعراني (تهران، اسلاميه، ١٣٨٠ق)، ٢ج، ح١، مقدمه، ص «ك»

 ۱۰ بهت البلاعه ترحمهٔ دارسی حدود قرن پنجم و ششم، به تصحیح دکتر عریرالله خوینی، ۲ح (تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸)، مقدمه،
 هسته

۱۱) كتابيامة بهج البلاعه تأليف رصا استادى (تهران، مياد بهج البلاعه، ١٣٥)، ص١٢، مدحل شمارة ٥٣

۱۲) بیشیں، ص ۱۹، مدحل ۸۳

۱۳) بهج البلاعة و هو محموع ما احتاره الشريف ابو الحس محمد الرصى بن الحس الموسوى، من كلام امير المؤميين ابى الحس على س ابى طالب عليه السلام شرح الشيح محمد عده

۱۴) بهُم البلاعة. وهو مجموع ما احتاره الشريف ابوالحسن معمد الرضى بن الحسن الموسوى. من كلام أمير المؤمنين أبى الحسن على بن أبى طالب بيتيّر

داشته به معجم المعهرس یا واژه یابی که اخیر آبه همت دوت ار محققان بر آی نهج البلاغه و اهم شده است^{۱۵}، طبق شماره گذاری و متن صحی صالح است، و با رعایت این نکتهٔ روشمندانه، کار محققان و مراحعان را آسان کرده اند

مترجم تعلیقدهایی نیر در خطمه ها، مامه ها و کلمات قصار نوشته اند «که در روشی ساحتی وضع اشخاص و یا اجتماع و یا معنی واژه ها و کاربرد آن و یا تأثیر گفتار امام در سرایندگان و نویسندگان، متصمن فایدت خواهد بود » (مقدمه، ص «کح»).

این نکتهٔ مهم هم ناگفته ماید که کتاب حاصر، متن اصلی عربی و اعرانگداری شدهٔ مهم اللاعه را بیز در بر دارد و این متن و ترجمه به صورت دو زبایی چاپ شده است. به این صورت که در سراسر کتاب، متن اصلی در صفحات دست راست (روح)، و ترجمه اش در برابر آن (صفحات فرد) آمده است. حروفچیسی، صفحه آرایی، چاپ و صحاهی و تجلید کتاب در کمال سلیقه و متابت و زیبایی است.

ترجمهٔ شیوای آقای دکتر شهیدی جدادکه باید و شاید با متی مطابقه دارد و با وحود حداکتر درجهٔ همحوانی با متی، خوشبحتانه حمود تحت اللفظی ندارد و از آب و تابهای بیحا و قلم گردانیها و انشانو یسیهایی که یك وقت عامه بسند بود، و رور به رور کمتر طرفدار دارد، در آن حبری بیست سر ترجمه به حدمتواری استوارو عخیم و ادیبانه است بهره ای از کلاسیسیسم و شیوهٔ قدما در آن هست، چنانکه در هر شرحدی و استوار امر و ریاد باشد، همین و به بیشتر تعبیرات و واژگان امر و رین هم در آن بسیار است. و برای نمایندن اسلوب، و بارساری قصای متن اصلی، تاحدودی دون افراط و منالعه سجع و موازنه دارد به حای پرگویی، و برای حسن حتام بهتر است که نمو به هایی از این ترحمهٔ تاره را نقل کیم

(١) آغاز خطبهٔ دوم (ص ۸)

او را سهاس می گویم که ریادتحواه معمت اویم گردن مهادهٔ عزّت اویم. بهاه خواه ار معصبت اویم، و بیارمند کعایت اویم هر که را راه نماید گمراه ساشد، و دشمنش را کسی پناه ساشد و آن را که او کارگرار شد، نیاری به مال و حاه ساشد هرچه سنجند به پای سهاس او برسد و هیچ اندوخته ای به مهای او ترسد.

(۲) و از سخنان آن حضرت است (ص ۴۱) چون سخن حوارج را شنید که میگفتند «لاحُکُمَ الاّ للّه» فرمود. سخنی است حق که بدان ماطلی را خواهند آری حُکُم، حر از آنیِ خدا نیست، لیکن اینان گویند فرمانر وایی را جر حدا روا

سیست؛ حالی که مردم را حاکمی باید بیکو کردار یا تبه کار. تا در حکومت او مرد با ایمان کار خویش کند، و کافر بهرهٔ حود برد، تا آنگاه که وعدهٔ حق سررسد و مدت هردو در رسد در سایهٔ حکومت او مال دیوامی را فراهم آورند و با دسمان بیکار کنند، و راهها را ایمن سارند؛ و به بیروی او حقی با توان را از توانا ستاند، تا بیکو کردار روز به آسودگی به شب رساند، و از گرند تهکار در امان ماند

(٣) سخن شمارهٔ ۱۲۶ (ص ٣٨٢)

ار بخیل در شگفتم، به فقری می ستاند که ار آن گریران است، و توانگریی ار دستش می رود که آن را حواهان است سن در این حهان چون درویشان رید، و در آن جهان حون توانگران حساب سن دهد؛ و از متکبری در سگفتم که دیر ور نظمه بود و فردا مردار است، و از کسی در شگفتم که در حدا شك می کند و آوریده های حدا پیش چشمش آشکار است، و از کسی در شگفتم که ربده سدن آن جهان را نمی پدیرد و ربده سدن بار نحستین را می بیند، و در شگفتم از آن که به آبادای آبایادار می پردارد و حایهٔ حاودانه را رها می سارد

(۴) و از سخنان آن حضرت است به کمیل (ص ۳۸۷)

[کمیل سر ریاد گفت امیرالمؤمین علی س ابی طالب(ع)

دست مرا گرفت و به بیانان برد جون به صحرا رسید آهی برار

کسید و گفت] ای کمیل این دلها آوبدهاست، و بهترین آبها

بگاهداربده ترین آبهاست سن آنچه تو را می گویم از من به

حاطر دار مردم سه دسته اند دانایی که شناسای حداست،

آموربده ای که در راه رستگاری کوشاست، و فرومایگایی

[همت رعاع] رویده به چپ و راست که در هم آمیرند، و بی هر

نانگی را گیر بدو با هر بادی به سویی حیرید به ار روشی داشی

فروعی یافتند و به به سوی پناهگاهی استوار ستافتید

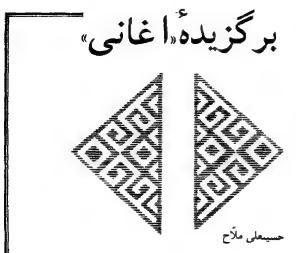
مه قول شيح احل:

هر مات از این کتاب نگارین که نرکنی همچون نهشت گویی از آن بات حوشترست

حاشيه.

عليه السلام صنط نصّه و انتكر فهارسه العلمية الدكتور صنحى الصالح (بيرو^{ن.} دارالكتاب اللسامي، ۱۳۸۷ق. ۱۹۶۷م).

۱۵) المع*حم المفهرس لالفاظ مه^{نم} البلاغة* [تنوين] كاظم محمدى و ^{محمد} دشتى (قم، مؤسسة النشر الاسلامى، ۱۴۰۶ق/۱۳۶۴س).





رگریدهٔ الاغانی (حلد اوّل) تألیف انوالفرج اصفهانی ترجمه، تلحیص و شرح از محمدحسین مشایح فریدنی شرکت انتشارات علمی و فرهنگی و استه نه و رازت فرهنگ و آموزش عالی، جاپ اوّل، ۱۳۶۸، ۱۹۲۸ + ۳۰ صفحه

قاضی ابوالفرح اصفهای، ملقّب به کاتب (۲۸۴ هـ اصفهای - ۳۵۶ هـ بعداد) مورّح، ساعر و بویسندهٔ مسهور قرن سوم و حهارم هجری، مسوب به حابدایی است که تقریباً همهٔ اعصای حود به بغداد رفت و در همانجا اقامت گرید و در همان شهر بیر درگدست وی «در بعداد به تحصیل علوم رایح رمان و استماع حدیث و جمع بوادر حکایات ادبی و تاریخی پرداحت.» (ص خدیث و جمع بوادر حکایات ادبی و تاریخی پرداحت.» (ص بابرده مقدمه) برودی برد ساهان آل بو یه تقرّب یافت و به حدمت دیوایی گماشته شد. به دعوت رکن الدوله (وفات ۳۶۶هـ) به ری رفت و در ۳۵۲ هـ به تقاضای ابومحمد حسن بن محمد مُهلّبی، ویر معزالدولهٔ دیلمی (وفات ۳۵۶ هـ)، محدداً رهسپار بعداد شد. بود که وی از سویی به ابو الفرج، علاوه بر مراتب فضل او، بدان سبب بود که وی از سویی شیعی مذهب و ارسوی دیگر ایرانی و آستا به بود که وی از سویی شیعی مذهب و ارسوی دیگر ایرانی و آستا به بست که اصفهانی مائند استادش ظیری و همکارانش، این عمید بست که اصفهانی مائند استادش ظیری و همکارانش، این عمید

و مُهَلِّى، در فارسى بير مانند عربى مهارت داشت امَّا چون عربى ربانِ علم و دين و دولت و ربان رسمى و مسترك مسلمانان بوده و كتابهايى كه به آن ربان بوسته مى سده در سر اسر قلمر و حلافت انتشار مى يافته، باچار آثارس را به عربى بوشته است بخصوص كه همهُ آنها مربوط به فرهنگ و تمدِّن عرب و اسلام است » (ص

در میان سی محلّد کتابی که تألیف آنها را به ابوالفرج اصفهای سبت دادهاند قریب بیمی دربارهٔ موسیقی، موسیقیدانان، شاعران و ترابه سرایان مشهور است ابوالفرج، قطع نظر از توجّهی که به ادب و تاریح داشت، شیدای موسیقی و مجالس سماع بود. به سایقهٔ همین عشق و علاقه است که پنجاه سال از عمر حویش را صرف تألیف اعامی کرد

«حبری از ازدواج و اولاد او بر سیده است. دلحوشی او در خامه گر به و حروس بود به پاکیرگی تن و جامه توحهی بداشت، به حمام نمی رفت و هر گز لباسش را بمی شست و به آداب معاشرت بی اعتبا بود در سالهای آخر عمر دیار بیماری فالح و احتلال حواس شد و گاه مطالب را مخلوط می کرد... ابو الفرج روز چهارشنبه چهاردهم دی حجّهٔ سال ۳۵۶ هـ مطابق با ششم نو امبر ۱۶۷۷ م. در بعداد بدود زندگی گفت.» (ص نو زده مقدمه) بخستین نسخهٔ الاغانی به دست خود ابو الفرج اصفهانی:



مي آورد با عنوان «الاصوات المئته المختاره» كه ابوالفرح اصفهانی به نقل و شرح آنها بیز پرداخته است. مصاف بر ایبها. مؤلف الاعاني ترانههايي را كه برد اعراب محبوبيت حاص داشتهاند بیر نقل و شرح کرده است، مانند ترانههایی که مُعْنَدْ (وفات: ۱۲۶ هـ) و اين سُرَيْخ (وفات. ۹۸ هـ) و يوس كاتب (وفات: ١٣٥ هـ) ساحتهاند

> پاكنويس شده و به سيف الدولة حمداني على بن عبدالله (وفات ٣٥٤ هـ.)، امير شيعي مدهب حلب اهدا شده است كمتر محقق و مستشرقی است که در عرصهٔ تاریح ادب و هنر عرب رقمی رده باشد و ار *الاغامی* بهره نگرفته باشد در اکتر کتب معتبر و فرهنگهای شناخته شده نام ابوالفرج اصفهانی و بحشهایی از الاغانى بقل شده است ار آبحمله است الفهرست ابن بديم، يتيمة الدهر ثعالبي، وفيات الاعيان اسحلكان، النداية والنهاية ابن كثير، كشف الظنون حاج حليمه، و الدَّريعة حاج آقا مزرگ

کتا*ت الاعانی* را هم می توان تاریخ موسیقی نامید و هم مجموعهای دانست که بام بهترین ترابههای قرون اولیهٔ اسلام (ار اواخر عصر ساسابي تا سال ٣٥٠ هجري، رمان وفات ابوالفرح) در آن ثبت شده است. حود انوالفرج اصفهانی نوشته است-«الاغاني شامل همهٔ سرودها و ترابه هاي عرب بيست اين مقصود در کتاب دیگری حاصل آمده [گویا اشارت است به کتاب مُجرِّدالاعاسي] و در آن كتاب كليَّهُ آوارهاي عربي بدون ذكر احبار و تفصیلات جمع آوری شده است در تألیف این کتاب فقط به آوازهایی پرداحته شده که در شرح احوال شاعر یا مغنّی و یا در سبب سرودن شعر و ساحتی آهنگ آن حبری سودمند و قابل دکر په دست آمده باشد... در این کتاب جدّوهرل، درهم آمیحته و آتار و

اخبار و داستانهای شاهان حاهلیت [انسارت است به دورهٔ ماقسل اسلام] و اسلام در کبار هم از بطر بیسده می گدرد » (ص ۳ و ۴) مؤلف کتاب ابتدا از میان ترانههای رایح در اعصار گدشته به نقل و شرح صد ترامه پرداخته که مطلوب هارون الرشيد (۱۴۹ تا ۱۹۳ هـ) بوده است. این یکصد ترانه را سه تن ار موسیقیدامان مشهور و محبوب عصر عباسی، ابر اهیم موصلی (۱۲۵ تا ۱۸۸ هــ)، ابنجامع (وفات ۱۹۲ هــ) و فليّح بن الى العَوْراء التحاب كرده بودند. بعد اراين كه الواثق مالله (۲۰۰ تا ۲۳۲ هـ.) به مقام خلافت رسید، به اسحاق موصلی (۱۵۵ تا ۲۳۵ هـ.)، فررند ابراهیم موصلی، مأموریت داد تا صد ترابهٔ منتخب سه تن موسیقیدانان یادشده را محدداً بررسی کند و آنهایی را که به لمظرش درخور اصلاح و تغيير مي آيد اصلاح كند و تغيير بدهد و مجموعة جديدي فراهم أورد. اسحاق موصلي محموعهاي فراهم

باید گفت ابوالفرج در تبویب و فصل بندی کتاب الاعابی روش معینی را رعایت مکرده است. یعمی مؤلف به ترتیب تاریم حیات موسیقیدامان و شاعران را رعایت کرده و به ترتیب حرف اوّل مام ایشان را خود وی در مارهٔ این عدم انتظام می گوید «کتاب را با بقل و سرح سه ترابه که برای هارون الرسید برگزیده شده است آغاز کردیم گویندگان شعر این سه آواز همه ار سعرای متآخرند نخستین ایشان انوقطیفه [ساعر عهد اموی است که شرح حال وي در محلد اول الاعابي مدكور است]، ترامه هاي دوّم و سوّم ار عمر س اسی ربیعه [۲۳ تا ۹۳ هـ. وی نزرگترین غرلسرای قریس بوده و سرگدشتش در صفحهٔ ۳۵ کتّاب حاصر آمده است] و نُصَیْف [نَصَیْف بن رماح (مرگ ۱۰۸ هـ مدّاح يسى اميّه)] بوده است بي نظمي دريقل اخبار وعدم توجه به رمان و مقام گوینده و معنی، ریابی به این مقصود وارد نمی کند » اص ۶). مؤلف در نقل اخبار بیشتر تکیه بر حوابنده و تأتیر صوت وی کرده و سپس از آهنگسار و ساعر سحن به میان آورده است. ار همین روست که حود وی در مقدمهٔ کتاب می بویسد «در تنظیم این کتاب، به حکم همیں میل طبیعی، روس تنوّع را ترحیح دادیم تا حواسده با انتقال ار حبری به حبر دیگر و از داستانی به داستان دیگر و ار کلام شاه به کلام رعیّت و ار سحن حدّ به سحی هرل حشبودتر گردد و شوقس به حوابدن افزون سود و رعبت او به مطالعة كتاب بيستر گردد.» (همان صفحه)

ار حلال احمار و روایات و حکایات الاعامی چین استساط می شود که موسیقیدابان بیشتر از عدول و فقها و محدّثین و رهّاد بودهاند اسماعیل بن حامع سهمی قرشی (وفات: ۱۹۲ هـ)، آوازخوان و آهنگسار معروف، مردی متعبّد و کثیر الصلات و حافظ قرآن بوده و حامهٔ فقها دربرمی کرده است. (ص ۴۳۳).

اسحاق موصلی، بنیانگدار موسیقی عربی و مشهورترین معنی عصر عباسی، مردی فقیه و محدّث بود و در ردهٔ فقها روزهای رسمي برد حليفه بار مي يافت (ص ۴۳۳). ابو الفرج دربارهُ همين موسیقیدان بوشته است· «با وحود مقام عالی و شهرتی که در حوانىدگى و نوارىدگى داشت در زمرهٔ مردان صالح و بسيار ىمار م شمار می آمد. او را از عدول می شمردند. یعنی شهادتش مرد قصات مقبول بود و همه ساله به سفر حج می رفت.» (ص ۶۳۲) در شذرات الذهب آمده است: «اسحق بن ابر اهيم الموصلي

المديم ابومحمد كان رأساً مى صناعة الطرب و الموسيقا اديناً عالماً اخبارياً شاعراً محساً كثير الفظائل » (ص ۸۲) اين هرمند، كه سر آمد معبيّان عصر حود بود، گاه به مقام ساعرى و مصل و ورع حود بيشتر مناهات مى كرد صاحب معجم الادنا بوشته است: «اسحق مى گفت آنگاه كه مرا براى غنا خوابند و يا اسحق موصلى مُغنّى بامند، دوستتر دارم مرا ده تازيابه، كه تاب بيش از آن بدارم، بزيند و از اين كار معاف داريد و بدين بامم بخوابند.» (ج ۲، ص ۱۹۲ و ۱۹۳) در همين باب، ابوالفرج بخوابند، نوشته است «اسحق موصلى از مأمون تقاصا نمود احاره دهد كه وى، در رده اهل علم و ادب و راويان حديث، برد او باريا بد نه با معنيان مأمون با اين تقاضا موافقت كرد و از آن س اسحق در حمع علما بدير فته سد » (ص ۵۸۹) مصاف بر اينها، اسحق در حمع علما بدير فته سد » (ص ۵۸۹) مصاف بر اينها،

«علام فائد»، از احلَّه ترابه گویان و خوابندگان و آهنگساران و ساعران، در عین حال راهد و معتکف مسجدالحرام بود و در محصر

قاصی مکه موتق به شمار می آمد گاهی هم در داحل مسحدالحرام

آوار میخواند و یا بعلیں خود صرب میگرفت عیں حملہً

ابوالفرح در این باب حبین است «بعد لنگههای بعلین را

برگرداند و آیها را به دست گرفت و سروع به ردن کیارهٔ یك بعل بر

دیگری کرد و تمام آواز مدکور را خواند » (ص ۴۳۹)

نقل این مطالب مبیین این مکته است که در صدر اسلام موسیقی از اهمیت حاصی برحوردار بوده است تا آنجا که سارگزاران در مسحدالی، بیابر ست عشیرهای، همراه تواحد و نعی عبادت می کردند، و اصولاً هنر خوانندگی و نوارندگی نه تنها برای شاعران و اهل ادب عیب ببود بلکه فقها و محدتین و قضات و رهاد بعضی مغی و یا دوستدار موسیقی بوده اید، و همر مناهاتی با عدالت و عیادت نداشته است.

ثبت ترانه ها در کتاب الاعامی به این صورت است: پس از دکر نام حواننده و نوازنده، نخست شعر ترا به نقل شده، سپس نام سازندهٔ شعر آمده، آنگاه ورنِ آهنگِ ترانه، و سرانجام محل انگشتِ نوازنده بر دستهٔ عود دکر شده است. در یکی دو مورد هم، نام سیمی که لحن ترانه بر روی آن نواخته شده ذکر گشته است. مثلا در صفحهٔ ۱۸۶ آمده است: «گویندهٔ این شعر عدی بن زید عبادی، و غناه آن از ابنِ مُحرِزْ در خفیف رمل، با اطلاق زه در

مجرای انگشتِ میانین است » بدین معنا که شعر از عدی آهنگ از این مُحْرِز وزن ترانه خفیف رمل و محدودهٔ لحنی ترانه از مطلق زه (دست بارسیم) تا پردهٔ وسطا یعنی تقریباً چهارم درست یا یك دوالار بع است.

بی هایده نیست حملههای دیگری ار این دست بقل گردد تا بحوهٔ ثنت آهنگ و سعر در کتاب الاعابی بهتر بشان داده شود: آهنگ این ترانه «در رمل با انگشت میانین.» (ص ۴۵۵)؛ «ثقیل اول مطلق در بردهٔ انگشت چهارم (بسصر)» (ص ۴۵۸). و در صفحهٔ ۲۳۸ آمده است. «شعر این آواز ار مردی قُرشی، و غناه آن ار مالك است در دیوان آوارهای این شُریع بیر در حقیف رمل با انگشت میانین نیت سده است.»

مراد ار ذكر اين امتله بيان ايى ىكته است كه از جملات مذكور مى توان لحن دقيق و درست ترا به و حتى كُندى و تندى ورن آن را به دست آورد

مطلب درخور عایت سحان اغراق آمیر ابوالفرج درباب صلههای گرانها و اعمال غیرطبیعی صاحب قدرتان پس ار استماع سعر یا ترامهای است می بات منال، در صفحهٔ ۲۴۰ آمده است «ابن عایسه این آوار را برای او [ولیدس یرید، ولیعهد و برادررادهٔ هسام س عبدالملك] حواند سُلیمی ارَّمَعْت بینا / فاین تَقُولُها اَیّبا ـ سُلیمی آهنگ دوری و حدایی کرد، کجا می گویی می رود، عرم کجا دارد ولید، از فرط طرب بعره ای چنان بلند زد که همهٔ اهل مکه صدای او را شبیدند وی هزار دینار طلا و حلعتهای گویاگون و مرکبی به این عایشه انعام کرد.»

جنابکه مشهود است شعر ترانه تا آن مایه هیجان انگیز و دگرگون کنندهٔ حال بیست که بارتابی آنچنانی را سبب گردد، جر این که گفته شود بی شك زیبایی آهنگ و ورنِ شاد و طرب انگیز ترانه، صوت حوش و دلکش این عایشه، و سرمستی ولید سبب این آشفتگی و دست و دل باری شده است. همچنین است این ترانه از این شریع «اِحُوتی لاتنعدوا انداً/ وایلی، والله قد بَعدوا ای را درانم، هیچ وقت مرا تنها نگدارید و دور نشوید. ای وای، به حدا سوگند که دور شده اند. این جُریع [ار فقهای مکه] با شنیدن این بیت از هوش رفت، و عطا [یکی دیگر از فقهای مکه] به رقص و دست افشانی پرداخت.» (ص ۱۰۲)

متأسفانه سمی توان با اشاراتی که الوالفرج کرده و نشانههایی که به دست داده است به چگو گی لحن تر انهها دست یافت. این نقیصه حتّی در متون موسیقی قدیم نیز به چشم می آید.

نگارىده به ياد دارد وقتى بنياد فرهنگ ايران ترجمه كتاب الاغاسى را در برنامه كارهاى خود منظور مى كرد، اين بنده را درحور مشورت ديد و خواست بداند، اولاً چاپ اين كتاب مفيد است؟ ثانياً در ويراستارى از ديدگاه موسيقى فرصت همكارى



بنابراین، معازیف به سازهای رسته ای اطلاق می گردد که برای هر بعمه (بت) یك رسته احتصاص داده سده است، مابند قابون، سنتور، جنگ، بیابو و حر اینها به این بوع سارها در قدیم ذوات الاوتار مطلق می گفتند بر این اساس، هیجیك از سارهایی که در برگریدهٔ اعانی در معای «معرفه» آمده است از حابوادهٔ معرفه بیست

در صفحات بیست و سه و بیست و چهار مقدمه، کلمهٔ «مِنْلُتْ» (به کسر اوّل) مَنْلُتْ (به فتح اول) بوسته سده که منطبق با اعْراب گداری فارایی در کتاب موسیقی الکبیر (ص ۵۷۱) بیسب در صفحهٔ ۲۵۷ در ترحمهٔ این بیت \Box

ك ١٥٠ در تركيب بين ليب اَهْرَعُ بِالكاسِ بْهْرَ باطيةٍ مُتْرَعَةٍ تارةً و اَغْتَرِف

آمده است «گاه با حام بر دیدان ساعر بر از باده می ریم و آن را تا ته سر می کسم» بیداسته می شود که باطیه در معنای صُراحی است در این صورت ترجمهٔ بیت به این صورت تواند بود. گاه دیدانهٔ صراحی را بر حام بر از باده می زیم و سرات آن را تا ته سر

□ در بسیاری حاها، به حای «بردهٔ وُسطا» یا «انگستِ وُسطا».
«انگستِ میاسی» در ترجمه آمده است کمااینکه در صفحهٔ ۲۸۹ «در
آمده است «در محرای انگست میانیی» و در صفحهٔ ۴۵۹ «در
نقیل بانی با انگست میانیی» بحاست یادآوری شود که در متو
موسیقی، بردههای سار عود این چنین بام گذاری سده است
مطلق (دست بار سیم)، رائد، وُسطا (در کتاب موسیقی الکنیر، ص
مطلق (دست بار سیم)، رائد، وُسطای رُلْزَل، بنصر، چنصر بر این
قُرس (یا وسطای ایرانی)، وسطای رُلْزَل، بنصر، چنصر بر این
اساس، بهتر می بمود عیداً کلمهٔ «وُسطا» که بام این برده یا این
انگست است در ترجمه به کار می رفت

صماً صمن مطالعه علطهای مطّعی ریر به نظر رسید که دکر آبها حالی از فایده بحواهد بود

ص بیست و دو / سطر ۲۲ حامه را (به حای جانه را) ص بیست و سه / سطر ۱ کر دانید (به حای کُر دانیه) ص بیست و سه / سطر ۴ نگارینگ (به حای نگارینگ) ص بیست و سه / سطر ۱۰ جعایه (به حای چغانه) ص ۱۸۹۹ / سطر ۵ مصحیترین (به حای مصیحترین)

آرزو دارم این نکتههای خردگرد ملالی بر صمیر میردوست مرزانهام آقای دکتر مشایح فریدی بنشاند

ست؟ بنده به تنها كتاب را سودمند اعلام كرد، بلكه ترحمهٔ خشهای تراحم احوال شاعران و موسیقیدانان ایرانی تباریا میعی مدهب را کاری سیار مفید دانست. متأسفانه مسافرت مارح از کشور به بگاریده محال آن را بداد که، بیش از طبع و نتشار، ار ترحمهٔ استاد مشایح فریدس تعلیم نگیرد وقتی به سال ۱۳۵ ترجمهٔ قسمت اول ارکتاب اول الاعامی را مطالعه کرد به نترحم دانشمند و صاحب فصیلب آن دست مریراد گفت اکنون مه گزیدهٔ الاعامی (که تلخیصی ار ۹ محلد این کتاب ۲۴ حلدی ست) به قلم آقای دکتر محمدحسین مسایح فریدنی به فارسی رگردانده شده و به همت شرکت انتشارات علمی و فرهنگی به يورطبع آراسته شده است، بر حود فرص مي داند ارته دل توفيق ر این کار سنرگ را به مترجم دانسمند آن تبریك نگوید استاد شایح مریدیی، قطع نطر ار دقَّتِ وسواس گومهای که در برگرداندن متن عربی به فارسی به کار برده است، در آعار هر بصل مقدمهای محتصر دربارهٔ هبرمند موردنطر نوسته و با بوضیحاتی که تحت عبوان حواشی به بایان هر فصل افروده است خوامنده را بی نیار ار مراجعه به فرهنگهای گوباگون کرده است نگارنده در آن حدّ از نصاعت علمی نیست که دربارهٔ کار عظیمی چون ترحمهٔ ا*لاعامی* نظری انرار بدارد، ولی نگاهِ برخاسته ار سُر ارادت و شوق و حرامنده بر حریر واردهای این کتاب به چند نَکتهٔ حُرد نرخورده است که یادآوری آنها نرای چاپ بعدی شاید بی فایده ساسد.

□ مترحم دانسمند به بیّت دفع دحل مقدّر، سرح مربوط به ساحتمان ساز عود و باره ای ار مصطلحات موسیقی را ار دو کتاب مقاصد الالحان و حامع الالحان عندالقادر مراعی بقل کرده است بخست اینکه شمارهٔ صفحات مآحد دکر سنده است و دیگر اینکه مطالب بقل سده حود تا آن مایه پیجیده و نقیل است که سرح جداگانه ای می طلبد.

□ در صعحهٔ بیستوسه/ سطر ۱۰ مقدمه، «مِعْرَفه» چعابه، طنبور، رودجامه معنا شده است. در کتاب موسیقی الکنیر فارایی المعازف» چنین توصیف شده است: «المعارف جمع معرفه وهی تسمیة عربیة تشتمل اصاف الآلاتِ التی تُسْتَعْمَلُ فیها الاوتارُ مطلقةً مثل القانون و السطیر و ما سَهُما.» (ذیل ص ۸۲۲).



دیوان سراح الدین قُمری آملی به اهتمام دکتر بدالله شکری تهران انتشارات معین ۱۳۶۸

مولانا سراح الدین فُعْری متولد حدود ۵۵۰ ۵۵۰ هـ ق و متوفی ۶۲۵ هـ ق از حمله ساعرای است که دیوانش تاکنون حاب سنده بود و او را با دو سه لطیفه و رباعی و یك قطعه شعر سیار معروف در مربیهٔ سرس می سیاحتیم اینك دیوان او که برای اولین باز به اهتمام مرحوم دکتر یدالله سکری تحت بطر مرحوم دکتر سادات باصری تصحیح شده رمایی به دست ما می رسد که هر دو استاد درگدسته اند بر این بکته از آن حهت تأکید داریم که اگر به نقایصی در کتاب برمی حوریم که به بعصی اشاره حواهد سد از آنحاست که ساید مصحح و استاد راهیمای او موفق مه تحدید بطر بهایی بسده اند

باری، سراح الدین عمری ار ساعران مداح است و علاوه بر مدیحه سرایی که فن اصلی اوست در مربیه و عرل بیز مهارت داشته است او را از حمله ساعران «حکیم» لقب داده اند و بیر از شاگردان فحر رازی و استادان خواحه نصیر طوسی نه حسانش آورده اند آنجه هست مردی فاصل بوده و در دو زبان فارسی و عربی استادانه شعر می سروده است

حاشيه

 ۱) «مولایا» از القاب سراح الدین قمری بوده است (ص۱۷)، مواد مر بوط به احوال این شاعر از کنت قدیم در مقدمهٔ دکتر شکری گردآوری و بررسی شده است

۲) رباعی مشهور قمری این است

ای آب روان سرو بر آوردهٔ تست ای سروچمان جمن سرا پردهٔ تست ای عجه عروس ماع پروردهٔ تست ای ماد صدا این همه آوردهٔ تست

۳) مرتبه مشهور قعری این است
 بوی تو همور در چمهاست
 رنگ تو همور در سمنهاست
 پیراهن پاره پارهٔ گل
 در ماتم روی تو کمنهاست
 دیدار تو با قیامت اهتاد
 بیك است، ولی در آن سعنهاست
 بیك است، ولی در آن سعنهاست



علی رضا دکاوتی قراگرلو

شاعرانی که تحصیلات مدرسهای گسترده داشتهاند بخصوص در قرن پنجم و شسم و هفتم گرایشی به حکمت اندیشی دارند حتی آن کسانی که به حکمت تاحتهاند آنچه اندیشههای حیامی نامیده می شود و در عبارات حراباتی بیان می گردد از مصامین عمدهٔ شعر این دو سه قرن است و قُمری یکی از افراد شاخص این طرز فکر بوده که حمدالله مستوفی او را سرایندهٔ «هسقیّات» نامیده و امیر علیشیر بوایی بیز او را در برداحتن به «هزلیات» به عمر خیام مانند کرده است، و عجیت بیست که چند رباعی مشهور مجموعههای مسوت به حیام از آن سراج الدین قمری باشد

۵ می می حورم و هر که چو می اهل بود (ص۵۹۸) ۵ امر ور که بو بب حوابی می است (ص۵۸۵) ۵ می گرچه حرام است ولی تا که حورد (ص۵۹۳) ۵ قرآن که بهین کلام حوابند او را (ص۵۸۰) ۵ ماییم حریدار می کهنه و بو (ص۶۱۷)

واین علاوه بر اندیشههای فلسفیانه ای است که در سرتاسر دیوان او پراکنده است از قبیل تأکید بر معاد روحانی (ص۲۸۶ و ۳۰۵)، بیان تکرار اندی صحنهها و بی آغاز و بی انجام بودن جهان (ص۲۴۴)، بافشاری بر حبر (ص۴۰۱ و ۲۵۴ و ۲۵۲)، ابرار کراهت اردنج حیوانات بیگناه (ص۲۴۱) و دست انداختن بعضی چیزهایی که به حق یا باحق هاله ای از قداست برگرد خود دارد ندین گونه بعضی معاصر ایس به سوحی یا حدی او را «دهری» می نامیده اند (فریدك مرا حواند دهری، و را چه ؟، ص۲۹۹) و جای دیگر خطاب به یکی از محالهان خود گوید

تو آن حری که بدایی الف ردُمَّ شتر بران به حای دیگر گاو حود ر حرمیِ می عبادتِ همه حسمیٌ و آنِ من حابی است بر این سرشت مرا آن و حاك روشن من به کمرِ تیره مكن بستم که عالم دین چه آهتاب شد از اعتقاد روشن من به عمر حویش ر من مورکی بیاررده است هراعت است حهان را ر سور وشیونِ من (ص۵۵۲_۵۵۱)

پس اتهامات معاصران در مورد عقاید قمری حالی ار عرص و

حصومت تیست و همچنا که مصحح اساره کرده است قمری در آخر عمر به راه راست بار آمده و همت بر رهد و تو به مقصور داسته است.

> هم رآتش باده شد دلش سرد هم دست بشست ار آب انگور (ص۴۷)

مهمیں قیاس قمری مدیحه سرای محض هم بیست ریرا در دیوان او به انتقادات تبدی علیه همان سبح کسابی که مدح کرده برمی حوریم که لحن سیف فرعایی را به یاد می آورد:

کلمهٔ پیر ربان کرده حراب ار بی آن که مگر قصر تو معمور و معمر گردد نقش دیوار وی ار حون دل نیوه نود روری ار طلم تو چون نقش مصور گردد (ص ۱۳۹)

> هر یك ر فر بهی به صفت حرس گشته اند ور طلمهایشان برهٔ عافیت برار سلاحوار بوست ر مردم بكنده اند گارر صفت به حامه بكردند اقتصار (ص۱۷۶)

تا کسوت ساهان را چون طوق کنی از رز درویش و توانگر را چون تیع کنی عریان ویرانی مسحد را چون سیل نه سر پویی تا نوك کند گنری دان نتکده آنادان (ص۲۴۰)

او به صراحت تصویر می کند که چگونه مأموران حکومتی ترك به صرب چوب و کتك ار مردم احادی می کردند (ص۵۳۴)

> گاهی رَنَدُتْ چماق سقر گاهی کندت شکنحه اریُّر گاه این گوید نده یکرمی [=بیست] گاه آن گوید نیار اوتر [=سی]

و این با «امبیت» که لازمهٔ بقا و بمای موجودات است منافات دارد

> حَیُوانٌ رَأْمَنْ یافتهست بقا شحر از آمن یافتهست بما ما بمانیم اگر بباشد امن رایکه مقلوب امن هست نما

قمری حتی در مضمون بندیهای خیامی مآبانهاس بیز تصاویری از بیدادگریهای احتماعی میسارد و ار این طریق حساسیت شاعرانه و ادراك اندیشمندانهاش را در برابر مسائل انسانی نشان می دهد (ص۵۴۴):

> چو رگِ چنگ ربی، حون صراحی ریری به تعجب سوی تو چشم پیاله نگران تو بیندیشی کایں حوں دل دادگری است به ستم ریحته ار دیدهٔ بیدادگران ، تو بعی گویی کان چنگ تنِ مطلومی است ' تی رگ و پیهاش کشیده رحعاً کینه و ران

این همان تصاویر آسای روزانه است که در تحیل تکرار شده است، جایکه در توصیف و صعر رادگاهش بر ابر حمله مهاحمان جنین سروده است (در این سعر و چند سعر دیگر قمری عریب و «نامطوع» بودن ورن بیر حالب است)

آراده چون درم همه رحم شکیحه خورده ور^۵ دار صرب قهر ردستِ درم خریده تیر عقات بر که رراع کمان بخسته چون مرع گرسه ر دل حلق دانه چیده دیرور هر که بود لناسش سیح وحده^۶ امرور عنکنوت بر اعضای او تبیده (۲۸۹)

بدیبگو به می بیبیم که دیوان قمری بیس از آنجه از یك ساعر مداح انتظار می رود ازرس دارد بعضی تعبیرات و واره ها در این دیوان هست که اگر فهرست سود مفید خواهد بود: دراملی (= بوعی شراب)، منبر (به معنای تحته ای که بان بر روی آن می اندارید، ص ۱۳۹)، بترک (= بترک ص ۲۱۰)، کچولی (= رقاص، ص ۲۳۳ و ۴۸۹)، آحتو (تلفط دیگری از حدو، حیو، و اح و تف، ص ۴۹۹) و نیر مرحم کردن فعلها به شیوهٔ قدیم آنجانکه در مصرع جهارم رباعی زیر به کار رفته است (۵۸۲)

را تو به ساحتیم و با تو به ساحت آمکس که بحر شراب کاری بشیاحت این تو بهٔ سرسری چو رای بت حویش صدبار شکسته ایم و در پا ابداحت [=ابداحته ایم]

مشوی «کارنامه» که به پیروی ارسائی در هعو پرداحته خالی ار نکاتی بیست اما کاملاً تصحیح نشده ار یك بیت این منسوی مسلم می شود که «شرب الیهود» یعنی تنها حوردن، و کنایه ار حست است چنانکه در مصرع اول بیت به «حود» با تعریص اشاره می شود:

شرب به شتبه کند از فرط حود حالی از اغیار چو شرب الیهود (ص۶۳۵)

که اگر شراب حوردن در اختفاء مراد بود (آنجنابکه لعت نامه در معی «شربالیهود» بوشته) بایستی به همان قیاس «شربالمحوس» و «شربالمصاری» هم گفته می سد. در این منوی «زرتاق» که گویا اسم صوت است به معنای «آروع» آمده است (حم۱۵)

عرلهای قمری بیز گرچه کم ولی پخته وحوش مصمون است و در مواردی مورد توحه حافظ بوده (ص۳۵۶ و ۴۱۷ و ۴۵۰). ساهت مضمون دو بیت ریر خیلی حالب است. قمری گوید.

> در حورد آن کمر شوی ار چون میانِ دوست وقت وحود هیچ ساشی در آن میان

> > حافظ گو يد

سدی ران میان طرفی کمروار اگر حود را سینی در میانه

قمری گوید

پس آن به است که باده حوریم و عم بحوریم

حافظ گوید

ىيا كه وصع حهاں را چىاىكه مى ديدم گر امتحان ىكىي مى حورى و عم ىحورى

حاشيه

۴) این ارمواردی است که هصحای پیش ارمعول «گر» را درمعای «ت پرست» کار مرده اهد

۵) طاهر آ «در» بحای «ور» درست تر ماشد

۶) در اصل «نسیح وحدت»

۷) «می دراملی ایآله یکی قدح درده» (ص۲۸۶)، حای دیگر گوید (ص۲۵۹): هیر بوش کن ر دست نگاران کابلی

حام شراب صافی و لعلِ «دراملی»

صماً این بیت نشآن می دهد که نگاران کابلی یا «لولیان» مهکار ساقیگری نیر می برداخته اند، همچنانکه در شعر ریز از حافظ نیز کلمهٔ شنگولان اشاره به همانان است که بنانر تاریخ و افسانه میشاه هدی دارند و ارسوی «شنگولی» هدی به ایران

> نەعقلت غەر شد خافظ نيا نا ما نە مىخانە كە شىگولان سرمىنتت نيامورند كارى څوش

The same

بن را هم بد نیست بدانیم که قمری مثل اکثر اهل فکر و ادب این مرزمین و قلمر و فرهنگی، آخر قدری متمایل به عرفان شده، و بچه مسلم است سیف الدین باحرزی (متوفی ۶۲۹هـ.ق.) سوفی نامدار آن رمان را ستوده و از بردیك شدن حود به شاهان ظهار پشیمانی كرده و گفته است كه به رسم صوفیان بر یك پا به لار ایستاده ام.

قرب در سلاطین هر کس که هست خواهد رابها منم که دایم خواهم خلاص از آبها مولای سیف دینم نسته میان چو نیره در خدمت ایستاده، همچون علم به یك پا (ص۶۶)

از وی درحواست «دستگیری» کرده است.

تا ما اسیر ماییم ما را رما ریانها[ست] ای دستگیر چون ما، ما را نرون نرار ما

دینگونه قمری ظاهراً عاقبت بخیر شده، اما همحنانکه مصحح شاره نموده تدکره بویسان به این حسه از حیات او توجه بداسته صویر یکطرفهای از او عرصه کرده اند و شاید یکی از علل بهجور ماندن دیوان فمری همین سهرت به فسق و هرالی بوده ست.

اکوں با اشارہ به چند مورد که در تصحیح به آن توجه بسده و در واقع مصحح و استاد راهیمای ایشان فرصت اصلاح نیافته اند، و نیز به چند حطای چاپی، گفتار را به بایان می بریم امید که در تجدید چاپ کتاب این موارد فررد نظر قرار گیرد:

اعلى گهر الح شرف الملك محردين آن كر رأى آصفيش دل حم سي شكيد (ص١٣٢)

مصراع اول به این صورت درست است

عالي گهر على شرف الملك فحردين أن

□ زود ییحاں و پریشاں و سیھروی شود هر که گردگل و مُل چوں حط حاماں گردد

که مصرع اول به این صورت صحیح است

رودپیچان و پریشان و سیهروی شود

ت در ص ۲۴۰، س۲۰، کلمه «یی سپر» علط و «پی سیر» درست است.

□ در ص ۲۳۶ کلمهٔ «اصطلاء» علط چاپی است و «اصطلاء» صحیح است.

□گردوںِ کُحلی اربی چشم توتوتیا تو ساحته رسم حر دحال سرمهدان (ص ۲۴۵)

که مصرع دوم بهصورت ریر درست است

تو ساحته سُم حر دحالْ سُرمهدان

🗖 با حود گفتم که باده گُهٔگُهٔ بحورم (ص۸ ۶) 🌅

مه نظر می آید در رباعی مربور کلمهٔ «بحورم» مناسب باسد

□ مالتقم همت مرده لوت رَبَّدُ طعمه امدر دهانِ حوت ربد (٢)

ظاهراً مصحح در معنای بیت تردید داشته، یا به تلمیحی که در بیت به کار رفته راه بیافته که علامت سؤال گداسته. شعر اساره به «ماهی» یا بهنگی دارد که یو سن را بلعید [سوره صافات، آیه ۲۹۴۲.

□ ص ۴۸۹ «چیر کحولی» غلط و «حیر کچولی» صحیح است شایسته است که در تحدید چاپ کتاب، فهارس لازم که بدون آن مطالب کتاب آسانیاب بیست و بیر معابی لعات و بوادر و بکات دستوری آن افروده شود

مجله زبانسناسي

ار انتشارات مرکر سر دانشگاهی سال ششم، شمارهٔ دوم

با مطالب زير ستشر شد

■ گرایشهای آوایی و واحی فارسی

گعتاری تهران
نقد و معرفی

= میاسی علمی دستور زبان فارسی = پروسی کویش قاین دکتر محمدرصا ماطی دکتر سیدعلی میرعمادی دکتر علی اشرف صادتی دکتر گاریك آساطریاں رصادوقدارمقدم

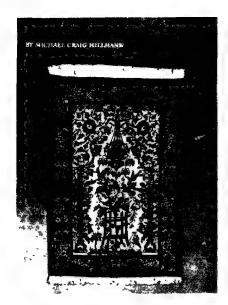
دكتر بهروز عربدهتري

■ جامسکی و روانشناسی ■ روانشناسی ریان ■ نگاهی به زیاستناسی لایهای ■ یك قاعدهٔ آوایی زبان فارسی ■ وجه اشتقاق چند واژهٔ كردی

🗷 غارسی قوچانی

دکتر ایوانقاسم سهیلی اصعهاس دکتر علی اشرف صادقی

دکتر گیتی دیهیم



قالی ایران از دیدگاه فرهنگ ایرانی

دكتر سيروس پرهام

Michael C Hillmann, *Persian Carpets*, University of Texas Press, Austin, 1984, 98p

اگر محلدات دوگانهٔ «قالی» در محموعهٔ بررسی همر ایران ارتور آنهام بوی کتابی مستقل دربارهٔ همر و صبعت فالیبافی ایران بهسمار آید، کتاب فالیهای ایرانی مایکل هیلمی پنجمین کتاب است که تاکنون فرسساسان معرب رمین به استقلال و نظور احص دربارهٔ قالی ایران به حاب رسانده اند ۲

در این میان، هیلمن در سه فرسساس دیگر این امتیار دار دادد که فارسی می داند در بروهسهایی از این دست، فارسی دایی دارد که فارسی می داند در بروهسهایی از این دست، فارسی دایی را فایده هاست که کمتر پیس به استباه بیمتادن بروهنده است در صبط نامهای کسان و حایها تا را تعجب است که با همهٔ ربان دایی، همه حاحظ فارسی را «حظ عربی» می حواند) اما بیشترین فایدهٔ فارسی دایی – آن هم در است با تمدن و فرهنگ ایرانی و مردمانی که قربها و بساکه هرازه ها با قالی زیسته اند به برکت همین آشنایی و المت و هرازه ها با قالی زیسته اند به برکت همین آشنایی و المت و افلیام توانسته است منزلت و اهمیت قالی و قالینافی را در حامعهٔ ایرانی و از دیدگاه مردم ایران به تفصیل بر رسی کند و بقشی را که قرانی قالی در طول تاریخ سر زمین ما داشته سنحد و بار ماید.

نویسنده در پیشگفتار کتاب مقصود ار تدوین کتاب را بیان میدارد و دلایل حویش را در توحیه «علت وحودی» کتابش و این که «جرا بار کتابی دیگر بر ابوه کتابهای قالی مشرق رمین

افروده سده است » می گوید که محتوای کتاب قالیهای ایرانی تقریباً منحصر است به «فرسهای گره بافتهٔ معاصر» در محدودهٔ حعرافیایی ایران امر ور و بر رسی ریبایی سناحتی این دستبافته ها اردیدگاه «مطالعات ایرانی». به گفتهٔ دیگر، «محور بحب و تفحص ایراسیایی قالی است به عبوان یك ابر هبری و قدر و مبرلت آن در ایران و در برد ایرابیان » در همین حا هیلمن دامنهٔ بر رسی حود را تنگیر می سارد و فاتن می گوید که کتابش از مقولهٔ پژوهشهای تنگیر می سارد و فاتن می گوید که کتابش از مقولهٔ پژوهشهای امدریافتها و بطریه هایی است در حارجوب «قالیهای ایران معاصر و حامعهٔ ایرانی» و دربارهٔ «اهمیت و عبای هنری و فرهنگی قالی»

حاشيه

1) Pope, Arthur Upham, ed., A Survey of Persian Art, 16 Volumes, Ashiya, New York, Tehran, 1977

۲) سه کتاب دیگر مدین شرح است

- Edwards, A C, The Persian Carpet, London 1953, (384p)

- Gans-Ruedin, E., The Splendor of Persian Carpets, New York Rizzoli, 1978, (546 p.)

The Carpets of Persia, Tattersall, C E C, London, 1931 - کتا*ت قالی ایر ان «*ادواردر» به ترحمهٔ مهیندست صنا انتدا به سال ۱۳۵۷ و سپس در سال ۱۳۶۸ به فارسی منتشر شده است

۳) صطهای بادرست حصوصاً درکتابهای «گاس رودن» و «ادواردر» در اوان است به بعوبه مشتی از حروار، «گاس رودن» یقعه شیح صفی الدین اردبیلی را «مسحد» حوابده و «ادواردر» روستای کافتر فارس را «کرفتر» بوشته (مترجم فارسی آن را «کرفتر» بوشته (مترجم فارسی آن را «کرفتر» حوابده) و روستای کوار را به گویش محلی «کولی» آورده که المته این لفظ محلی در هیچ مأحدی بیست و حوابده عیر بومی بحی توابد بداید که بام نقش است یا آدم یا محل و اگر محل است و «قالیچهٔ گولی» چه صیعهای است.

ر زندگی ایران و بیدرنگ برمی افزاید که با این اوصاف کتابش رای ایر آنشناسان و فرش شناسان «مطلب چشمگیر تازه ای مدارد.»

پیش از آنکه اندریافتهای هیلمن بارنموده شود و سنحیده شود که وی در پر وراندن اندیشه های خود حصوصاً راه بردن به راز و رمز «سمبولیسم» قالی ایرانی چه مایه کامیاب بوده است، لازم می آید که مراحل تحول دانش فرش شناسی در مغرب زمین به اختصار بررسیده شود تا در پر تو آن درستی یا بادرستی اندریاه تهای هیلمن بیدا شود.

حهد شتابزدهٔ بیشتری فرششناسان باحتری در رمزگشایی نقشهای قالی ایرانی و گشودن «طلسم ترکیب» حطوط درهم پیچیدهٔ اسلیمی و حتایی (که به طاهر ار هرگونه معنا و مفهوم تهی است و نه گفتهٔ آلدوس هاکسلی، «زندگی چون طرح و نقش قالی ایرانی است دریا، ولی بی معنی»)، قصهای است دراز که نه چند دلیل عمده تاکنون راه به حایی سرده و حریکی دو تن همه در این داه پر پیچ وحم نه نیراهه افتاده اند اساسی ترین علت ناکامی، بیگانگی اکثریت عظیم فرشناسان عربی است از تمدن و فرهنگ ایرانی که نقوش قالی نیر، حون دیگر هرها، در طول شده ها و بساکه هراره ها از تاروپود نیدا و سهان همین تمدن و فرهنگ پیدا آمده است

تلاش در سبحیدن و باربمودن بقشمایههای نگارین باآستای رازآمیر با ساده ابدیشی خاصی آغار گست که ار حهتی رادهٔ اعتقاد به برتری تمدن و حهانگری غرب بود از پس این سدار، کلیدهای رمر قالی شرقی معای آن که در زرفنای تمدن کهی خاور زمین حستحو گردد در لا بهلای اندیسه های بو یافتهٔ باحتری کاویده شد. پژوهش در سیر تحولی نمادبرداری معرب رمین جایگزین کدوکاو در اندیشههای رمزی و نمادی و اساطیری مشرق زمین گردید و ممادهای سرقی به قیاس مفاهیم ممادی عربی به سنجش درآمد. چنین بود که بقشمایهٔ بید مجنون، که در نرد بیشتر مردم غرب «بید گریان» حوالده می سود، نقشمایه ای بنداشته شد مالامال عم و الدوه و قاليهايي را كه اين بقشمايه بر آن بود «فرش عرا» حواندند و حقنه کردند که برای «بوشش قبر» و «مر اسم سوگواری» باهته شده است! هم در این مرحلهٔ آعاری بود که نگاردهای سه گوش سر وگردن تحریدیافتهٔ حانو ران «کلید یونانی» و «قلاب» نام گرفت و نقشمایهٔ چهاربازویی میانهٔ تر نجهای قالیهای فارس «خرچنگ» و «رتیل» بنداشته گشت! مرحلة دوم كندوكاو را يژوهندگايي آعار بهاديد كه سرايحام دریافته بودند که کلید رمز نقشمایههای شرق را سی نوان در فضای فرهنگ عرب جستجو کرد اما، به مصداق حکایت ملانصر الدین که کلید حامهاش را در جای تاریك كوچه گم می كند

ولیکی در گوشهٔ روسی دسال آن می گردد «جون روستر است»، اینان نیر راه بزدیکتر و آسانتر و «روشنتر» را بیس گرفتند و آسیای صعیر و سبس آسیای میانه را نه همان حاستگاه قالیباهی که مهد نقشمایه های قالیباهی پیش از روزگار صفویان برشمردند (اصحاب «بان تورکیسم»، البته، در این میان دستی داستند)

مرحلهٔ سوم هنگامی آعار گست که تنی حند بروهس روفتر و گسترده تر در فرهنگ مسرق رمین را واجب دانستند تا به اصل و مساء این نقوس معمایی بردیکتر سوید خون سر رمین هند به سایقهٔ استعمارگری اروباییان به عرب بردیکتر بود و آشاتر، ابتدا سمه قارهٔ هند را در توردیدند و «اصل» نقسمایه های به یمین ایرانی را در آن سر رمین «یافتند» و به وحد آمدند و در این سیر و سفر سرمستانه جندان دور رفتند که به حین و آیین بودا هم رسیدند سیاری طرح و نقسها که هنر مندان و صعتگر آن ایرانی به رورگار سیاری طرح و نقسها که هنر مندان و صعتگر آن ایرانی به رورگار سلاطین مسلمان کسمیر در طول سدهٔ بهم هجری و سنس به همداه همایون بادساه گورکانی در بیمه های سدهٔ دهم به هند برده و ترویح کرده بودند «معولی» خوانده سد و دست بر وردهٔ بادساهان گورکانی.

در این گیرودار، سرگدست نگارهٔ نته حقه ای سیدنی و حواندی است. انتدا حین بداستند که حون سال کسمیر مشهور تر و عالیتر از سال کرمان است و نگارهٔ نته حقه ای بیر نقشمایهٔ اصلی سالباهی است، س لابد این نگاره از هند به ایران آمده است آن گاه که حاستگاه ایرانی شالباهی و نقسمایهٔ نته ای به تحقیق پیوست و مدلل گشت که نته جقه ای سرو خمیده از باد است که در هبرهای ایرانی سابقهٔ دست کم هرارساله دارد ولی در هندوستان تا قرن بهم هیچ از آن اتر بیست ، یکباره یکی پیدا شد که سب «نته» را به گیاه هندی «نوتا» (Buta) پیوست و از بی او تقریباً همهٔ فرش شناسان از ویا وامریکا یکدل و یکرنان شدند که به همان اصل نگارهٔ بته ای که ریشهٔ لغوی واژهٔ بته بیز «بوتیای» هندی است ؟.

و اما مرحلهٔ چهارم «طلسم گشایی» در فضای پژوهشی خاصی آسیان گرفت که به واقعیتهای تاریخی بزدیکتر بود، چون تکیه بر پژوهشهای گستردهٔ اسلامی داشت. از آسجا که جر «قالی پازیریك» هخامنشی تمامی نمونههای به دسترس افتاده پس ار

اسلام بافته سده بود، همگی طرح و نقسهای قالینافی در برتو اندیشه ها و تعالیم اسلامی به بوتهٔ سنخس بهاده پسد دستآورد بروهسی این مرحله سیار بر بار بود، ولیکن این عبت را داست که همه خیر را در تاریخ بس از اسلام می حست، تو گفتی که قالینافی بس از اسلام بدیدار گسته و بیس از آن هیچ ببوده است به سرح این بکته خواهم رسید، اما همین جا باید گفت که در ترتیب این مراحل جهارگانه بنابر تقدم رمایی بیست و گاه دو یا سه مرحله همرمان تحقق یافته و مرحلهٔ آعاری بیر از اوایل سدهٔ مسیحی حاصر تا به امر ور در محافل و بسریدهایی همچنان بر دوام مانده

نا این مقدمه، اینك نه فصلهای چهارم و ننجم کتاب قالیهای ایرانی می برداریم که اساس نظریهیردازیهای هیلمن بر آنها نهاده است عنوان فصل ۴ «سمبولیسم در طرح و نقس قالی ایرانی معاصر» است و فصل ۵ بروهشی است دربارهٔ «قالیهای ایران و حامعهٔ ایرانی»

و يسنده در سر آعار فصل ۴ اين نظرية كهنه را كه تا جند دهه سس قالی سرقی را در رمرهٔ «صایع دستی ترییبی و مصرفی» قرار میداد وحایگاهس را فروتر از آبار هنری میدانست. باردیگر مردود می سمارد او به استدلال منطقی و با ساهد آوردن بطريه برداراني حون اريك سرودر وسيدحسين بصر بابت مي كند که طرحهای قالی ایرانی هرحند به فیاس ماهیت انتراعی حود دربردارنده و برانگیرندهٔ حاصیتهای رینتی و آدینی است، «بیان و سایس یك فرهنگ حاص و حهان نگری حاص» هست كه بس ار اسلام بیش از نیس ماهیت رمری و نمادی یافته و، لاحرم. بیجیدگی خطوط طراحی و فراوانی نقشمایه ها را عایتی آدیبی سِست بلکه آبچه ار «آشهتگی مبتطم» تکرار بقشمایهها حواسته سده رسیدن به «وحدت» است ار «کبرت». سپس باتکیه بر طریهای که ایرانشناس مسهور ریحارد اتینگهاورن دربارهٔ هرهای ایرانی بر داخته، سنت طراحی قالی ایران را بر اساس سه ویزگی («قوت رنگ آمیری» و «تجریدگرایی» و «آرمانخواهی») توصیف وتعریف می کند علبهٔ رنگهای فروران و گل و گیاه را در طراحی قالیهای ایران بسانهای میداند از «آرمانحواهی» مردماسی که محیط ریست میشترینشان حشك است و حالی از

حرمی مهدرستی می گوید که قالی ایرایی، حواه ابلیاتی و روستایی و حواه شهری، اتر ارتلاش بایان بابدیر مردمایی دارد که می حواهد «واقعیت رودگذر و گریران بهار حرم ربگارنگ را تسخیر کنند» و حاویدان سارند. این نیر هست که مخلد گشتن «نظم و عقل گرایی و آرامش در طرح و نقش قالیهای ایران چهسا اساره داشته باشد به قدر و اهمیت این صفات در برد مردمانی که زندگیشان در طول تاریخ دستخوش بیقراری و باسامانی و آسمتگی و هرح و مرج ادواری بوده است حین می بماید که سرست آرام و منضط بقوش قالی ایرایی، که در هر حابهای گسترده است، بر آوریدهٔ بیار به مقابله با دبیای دیگر گویهٔ آسوی گسترده است.

حیی است که «سمولیسم» و نمادنرداری قالی ایرانی از دیدگاه هیلمی بیستر حبهٔ سمولیسم انسانی مییاند تا نمادگرایی دیدگاه هیلمی بیستر حبهٔ سمولیسم انسانی مییاند تا نمادگرای ناسختیهای ماندگار از خلاقیت و تلاس آدمیان برای سازگاری با سختیهای ریستی ازرسیابی می گردد و همحون آفریسی برای بهتر ریستی و دلندیر گردانیدن آهنگ رندگی و یادگاری از «شور رندگی» و ریبانسندی آدمی که فر آورده ای مصرفی را به حایگاه والای هر ازتقاء می تحسد

اندریافتهایی که در فصل جهارم کتاب دربارهٔ نمادنرداری و نمادگر ایی قالی ایرانی در میان نهاده سده اندك اندك در جحم تاریخی سط می یاندوهمهٔ انعاد تمدن و فرهنگ اسلامی و بیش از همه معماری را دربرمی گیرد. دومین مدخل این فصل «پیوندهای طرح و نقس فالیها و نقوس ترینی معماری اسلامی» است که در برتو آنها باسخی توان یافت به برسس «چگونگی نمادپرداری نقوس برخی قالیها». باسخ را نویسنده «در رمرگشایی نقوس برخی قالیها». باسخ را نویسنده «در رمرگشایی نقسمایههای رمری و نمادینی» بهفته می داند که معماری ناهای مدهنی (مساحد و نقعهها و ریارتگاهها) مالامال آنها است و «الهام بخش نسیاری طرح و نقشهای قالیبافی بوده است».

حاشيه

 ۴) سگرید به دستباهتهای عشامری و روستایی فارس، سیروس پرهام، تهران. ۱۳۶۴، حلد اول، ص ۲۲۵-۲۲

۵) همان، ص ۸ـ۲۰۷

۶) «ونیه» یا «ونیا» (Butea و Butiya) گیاهی است از تیرهٔ پر وامدواران که به رگهایش به نتحقه ای ماننده است، به گل و میوه اش و به حودش انداك شناهتی به نگاره های نتمای گونه كون دارد، چون دو گونهٔ این گیاه بومی هند یا چون لو بیا بالاروند است یا درحتی و هیچکدام چون گیاهان بو تهای بردیك زمین معیرویند ۷) با آنکه کتاب بررسی هنر ایران پوپ پیش از پیدا شدن قالی پاریر یك در لابلای یحهای حودت سینری انتشار یافت، او از نخستین پژوهندگایی بود که پیوستگی برحی نقشمایه های قالیناهی ایران اسلامی را با نقشمایه های ساسانی آشکار ساحت



همآهنگی» است «میان اجرای ناهمگون و پر اکندهٔ طرح و نقس» که از ارکان سبت طراحی اسلامی است تحریدگرایی و انتراعی بودن طرح و نقش خصوصاً گل و گیاه دکه تشخیص و سناسایی الگوی طبیعی را دشو ار» می سازد و یا سباحت را به مر تبدای با چیر تول می دهد، بیر از اندیسه های اسلامی است و «بر حاسته ار منع شبیه سازی»، بحنی که بویسنده دربارهٔ «سمبولیسم طاق و محراب» در معماری و هرساهی به میان می آورد

پژوهسهای هیلمی دربارهٔ ممادگرایی داتی قالی ایرانی و شیوههای به غایب متبوع نمادیرداری در این همر اعظم ایر ایان، همگی اندیشهبرانگیر است و اعلب درست. ولیکن، اینکه این اندریافتها تا حه انداره قابل تعمیم به قالی ایران نظور اعم و هزاران هرار طرح و نقش و نگار قالیهای شهری و روستایی و ایلیاتی است (حتی در محدودهٔ رمایی دوران معاصر و تنگیای ابتدال ردیم سده و سبه استابدارد بسی طرح و نقشها)، برسسی است که پاسخس را در این کتاب سی یانیم دامنهٔ رمرگسایی در پزوهسهای هیلمن تقریباً محدود است به حامعهٔ سهری و قالیهای شهری (آبهم در محدوده هایی چون «بقش سکارگاه» و «بفس افسان» و قالمهایی تنگ جون «نقش لحك تر نح») و مسلم است که آسیایی به چموحم حیدراه باریك، گدار ارهرار حم بقش و بگار قالی ایرامی را در امکان سمی آورد هیلمن به حامعهٔ روستایی و عسایری حر بیم گاهی بیمکنده است، حال آنکه در فالیهای عسایری_روستایی است که بخسی عطیم ار «سمبولیسم» نقشها و بیوستگی باگسستهٔ آنها با تاریخ و فرهنگ کهن ایرانرمین عحیں گسته است

برحی ار نقسمایه های فالبناهی، از ایران و افعانستان تا قفقار و آسیای صغیر و آسیای میانه، ترآمده از فرهنگ و اندیشه های اساطیری باستایی هستند و حتی ردنای تعصی را در آبار مدفون تمدنهای پیش از تاریخ بارمی بانیم. لاحرم، باز رمری و نمادی این نقسمایه ها در بر تو یژوهشهایی سنحیده و «ستك و ستگین» تواند سد که تمامی بهنای عرصهٔ تاریخی هنر و صبعت قالیناهی را در ترگیرد فضای مفاهیم رمری در قالیناهی مسرق رمین نسبار گسترده تر و زرفتر از آن است که به شاخ و برگهای اسلیمی و حتایی یا سکارگاه و یا شیر محدود نماند تر بدگان بیك اثر و بازان، از ظلمات پیش از تاریخ تا نمامرور، همچنان در بهنهٔ قالیهای عشایری و روستایی در پر وارند و نگاره های گونه گون شطرنخی عشایری و روستایی در پر وارند و نگاره های گونه گون شطرنخی نشمایه ها زمرهای فلکی و تخومی هستند (چون ستاره های نقشمایه ها رمزهای فلکی و تخومی هستند (چون ستاره های نقشمایه ها خورشید و نگاره های چهارپارهٔ ماه نماد) و برخی چون تر تخ جایگزین خوصها و بر که ها و آبگیرهایی شده اند که

چون در «مسحد و صحی و شبستان و منارهایش» اتری از شبیه سازی صورت و قامت اسانی نیست «یا چیری که در چشم مردم مغرب رمین از شبیه ساری مدهبی اثر داشته باشد»، نمادیر دازی ساهای اسلامی ممکن است در بادی امر برای کسایی که جویای نمادهای بارر و گومهای «سمبولیسم گویا و صریح» هستند میهم و بلکه نامههوم باسد اما آنگاه که از قیدونند ربان صريح سمبوليسم كليسايي و سنت سمايل ساري مسيحيت رها شویم درمی یانیم که گلها و شاح و نرگهای اسلیمی و ختایی «کاشیکاریهای ساهای اسلامی و قالیهای اسلامی» را زمامی دیگر و عایتی دیگر است این هر دو طرح و بقس ار یك حاك رویبده اند و هردو را یك عایت است كه همان «تحسم فردوس برین» است چین است که «نگرندهٔ عامی» در گسترش بیحان چسرههای اسلیمی کاشیها و قالیها «نهست نرین» و «عالم ملکوب» را در برابر حود می بیند نویسنده این نتیجه را حاصل می آورد که سیاری ار قالیهای ایرانی جیری حر تلاش برای سکوفان داستن گذرارها و بوستانها بیستند و همه را مفصود آن است که آن «باع آرمایی ملکوتی» را بر رمین و عالم حاکی سکوفان سارید

همین حا است که هیلمی به چگوبگی فر آیند تأییر اندیسههای اسلامی در معماری و فرسنافی ایر آن پس از اسلام می بردارد او چوهر این فر آیند را «لایتناهی بودن و بی کر ابی هستی» می داند که در نقش و نگار سبیاری از کاسیکاریها و فرسها محلد است و پهرعم نقش محصور کننده و باردارندهٔ حاسیهها، این نقوس را در تمامیت خود به «بی کر ابی مطلق» می بیونداند می خواهد نگوید که قالی شرقی بطور اعم و قالی ایر ابی نظور اخص «برسی است از عالم لایتناهی و هستی بی کر انه» بر این قرار، خطوط باردارندهٔ حاشیههای قالی شرقی بیوستگی این «برش محدود» را با «عالم نامحدود» قطع نمی کنند، بلکه صرفاً حد و مر ر «برش» را معلوم می دارند پس، این تعریف دایرة المعارف بریتا بیکا را، که حاسیه را همچو قاب پردههای نقاشی دانسته، مردود می سمرد و خطوط پیوسته و محدودیت همه حایهٔ حاسیههای قالی را مانع و رادع گستر دگی فضای بی کر انهٔ فرش نمی داند

بُعددیگر پیوستگی قالی ایرانی با حهان نگری اسلامی، که در همین فصل بارنمود، می شود، «برقراری وحدت و توارن و متناسب است با آداب و تکلفات تعارف آمیر» معاشرت و مجالست و حوسامدگوییها و مهمان بواری مردم ایران! و البته که نقوش بیمه همدسی و سکستهٔ «قالیهای بررگ به سبك هریس و همدان مناسب» این قبیل پدیر ایبها و نشست و بر حاستها بیست! (مفهوم محالف این سخن حر این بتواند بود که ایر ایبایی که روی فالیهای هریس و همدان می سینند رباشان بمی گردد تا با هم «حوس و ش» و تعارف کند!!)

ار این گونه نتیجه گیریهای صدونقیص و نقیضه بردازیهای معمایی در سر تاسر فصل ننجم زیاده براکنده است، حاصه آنجا که مؤلف قصد دارد ننج بوغ طرح و نقش متداول («افسان» و «تمدتر نخ قسقایی» و «لحك ترنخ گل افشان مشهد» و «درخت بندگی نلوح» و «نقس فالی نقعه [سیخ صفی الدین] اردنیل») را به طرر همسینی و آداب معاسرت ایر انیان ربط دهد و تحریه و تحلیل نماند.

هرحد این گونه حیالنافیها و قصدهای حیال انگیر (که، البته، حوانندهٔ از همدخا بی حر و مستاق بی بردن به «سرق اسر از آمیر» را نسیار خوس می آید) در سأن کارهای خدی و تحقیقی نیست (دست کم در این دوره از بروهسهای سرق سناسی و اسلام شناسی و فرس سناسی)، انصاف را که کتاب مایکل هیلمن استاد زبان و ادنیاب فارسی در دانسگاه تگراس، در برابر بخش عظیم آنچه دربارهٔ فرس سرفی در نسریات عربی نوسته اند و می نویسد درباند است و روسفید و مطلب خواندی و آموختی پرفایده هراوان دارد

همواره رندگی نخش سر رمینهای خشك و سوران نودهاند این نظریه که چون قالیبافی از هنرها و صاعتهای سر رمینهای اسلامی است، نس باید سر به سر مالامال اندیسههای رمری و نمادی اسلامی باشد، نظریهای است که به با تاریخ و قرهنگ اسلام درست می آند نه با تاریخ و هنگ و سیاف

رمری و معادی اسلامی باشد، نظریدای است که به با تاریح و فرهنگ اسلام درست می آید نه با تاریح و فرهنگ فرسبافی آسخور نظریدهایی از این دست، فرصیدهای هرسباسان سدهٔ بوردهم و بیمهٔ اول سدهٔ بیستم مسیحی است که فرسافی را صناعتی می بنداستند «حداکتر هرارساله» آسخوری که س از بیدا سدن قالی دوهرار و حندسالهٔ باریریك در لایه لای یحهای حبوب سیری، حشك و منجمد گسته است

تعمیم و کلی گرایی روس تحقیق (که گهگاه تا حد ساده اندیشی و حیالبرداری محص تبرل می یاند) در فصل سخم کتاب بیش از پیش نمایان می گردد این فصل بروهسی است در ناب مبرلت قالی در حامعهٔ ایرانی و رندگی ایرانیان پر اساس دو رکن «سریعت» و «سلطت» هیلمن، نهرغم وسعت دامیهٔ آسیایی اش با تمدن و فرهنگ ایران اسلامی و سیاحت روحیات و طرز رندگی مردم ایران و بهرغم هوسیاری اس در به کار بگرفتن طرز رندگی مردم ایران و بهرغم هوسیاری اس در به کار بگرفتن «درست» و بی چون و حرای روش تحقیق عربی در سبحس قالی ایرانی، گاه چیدان در تعمیم نظریهٔ «سلطت» و «سریعت» و انطاق آن با طرح و نقش قالی ایران اهتمام می ورزد که کار به منابعه و گرافه می انجامد

می دغدعه می گوید که نقشهای افسان و لیک تر به «سبتی دارند با سلطت و سنتهای یادساهی» از یک سو و «گواه اند بر حوهر مدهبی رندگی احتماعی ایر انیان» از دیگرسو! (حای دیگر، در هرحه سنگینتر کردن بار مدهبی نقش و بگار قالی ایر انی تا بدانجا اهتمام می ورزد که پیام انقلاب اسلامی ایران را «نهفته در طرحهای قالی ایران» می داند و به این نتیجه دست می یابد که انقلاب ایران «باردیگر پیوند تنگاتنگ عناصر مذهبی طرح و نقش قالی ایرانی و حمیر مایهٔ بهادی زندگی ایرانی را آشکار ساخت».) قالی ایرانی و حمیر مایهٔ بهادی زندگی ایرانی را آشکار ساخت».) همین مایه عریب است آنچه در مقایسهٔ قالیهای کاشان یا قالیهای هریس و همدان در ارتباط با قابلیت مصرف آنها می گوید قالیهای بزرگ افشان، به سبك کاشان، که فقط «در می شود .

ماشيد

۸) مهصرف این که ترکمنها نقشمایهٔ اصلی و مکرر قالیهای خود را «گل» می نامند، عایت نقشپرداری قالیهای ترکمن را تحسم ناخ و گلستان ملکوتی و «بهشت برین» برمی شمرد، حال آنکه قالت هندسی و حالی از گل و گیاه «گل» ترکمن و ردیمهای مکررش بر انگیرندهٔ حیال بهشت سهل است، بر انگیرندهٔ حیال نام وصحرا هم نیست همچنین است توجیه این مطلب که عشایر قالیهای شیری را به این قصد می ناهند تا پیش یای مهمان نگستر انند و «شان مهمان را هرچه نالاتر برند» (بیشترین دستانته های شیری گدهای گرم و برم پتویی است)

حای دیگر مقدمایهٔ چهار دارویی میا بهٔ تر محهای در حی قالبهای قشقایی و لری را که ارصورتهای رمی و بعد یداده که و است) «بقش رتبل» می حواد (که در قاموس رمیها و بعدادهای مردم ما هیچ رمان از پیش از تاریخ تا امر ورسطایی مداشته) و این فرضیه را در میان می مهد که «احتمالاً این اشکال رتبلی را روی قالبهای عشایری می دافته اند و در چادر پهن می کرده اند تا رتبلهای واقعی را ار چادر در کنده (۱۱)





تطور اختلاف مرزی ایران و عراق در اروندرود

Schafield, Richard N, Evolution of The Shatt al-Ara-Boundary Dispute Cambridgeshire, Middle East and North African Studies Press Ltd., 1986, 111p £7

سگاهیلد، ریچارد ان تطور اختلاف مرری اروبدرود (شط العرب) بیمبریج شر مؤسسهٔ انتشاراتی مطالعات حاورمیانه و شمال افریقا ۱۹۸ ۱۹۸

ر شمارهٔ ششم سال بهم نشرداس (مهر و آبان ۱۳۶۸، صص ۵۶۵۵ (۵۶ دو انر حدّی دربارهٔ سابقه و تاریخحهٔ احتلاهات مر ری یران و عراق (در اروبدرود و حر آن) را معر می کردیم. یکی ار آن و اثر محموعهٔ ارربدهٔ یارده حلدی مررهای ایران و عراق، ۱۸۴۰ ویراستهٔ ریچارد آن اسکافیلد بود که در سال ۱۹۸ متشر شده بود ریچارد اسکافیلد که از داش آموحتگان درسهٔ مطالعات شرقی و افریقایی لندن، و بیر داشگاه دارم درسهٔ مطالعات شرقی و افریقایی لندن، و بیر داشگاه دارم نظیج هارس است، پیش از انتشار آن محموعهٔ یارده حلدی، خود فلیج هارس است، پیش از انتشار آن محموعهٔ یارده حلدی، خود

رأسأ كتابي مختصر و مهيد تحت عنوان تطور اختلاف مرزى اروسرود در همین رمینه نوشته بوده است. این کتاب که در سال ۱۳۶۴/۱۹۸۵ فراهم آمده و در سال ۱۳۶۵/۱۹۸۶ (يعني حدود دو سال پیش ار پایان حنگ ایر ان و عراق) انتسار یافته حاوی این هصول و مطالب است فصل اول تحت عنوان «مررهای مین المللی در خاورمیانه و سمال افریقا» شامل بخشهای «نو بایی بطام مرری در خاورمیانه»، «عرایت مررهای مستقیم الخط در حاورمیانه»، «قبول محدوده های سر زمینی حدید تو فیقی برای باسیوبالیسم و دولت ملّی؟»، و «بی همتا بودن مرزهای ایران و عراق در حاورمیانه» فصل دوم تحت عنوان «درآمدی به مر رهای بين المللي رودحانه اي» سامل مناحب «رودحانه هاي بين المللي در حاورمیانه»، و «علل انتحاب یك رودحانه به عنوان مرر حیست؟»؛ فصل سوم تحت عنوان «اروندرود و مناسبت آن برای تبدیل سدن به مر ر [ایران و عراق]» سامل بحسهای «ویرگیهای طاهري اروبدرود»، «قابليتهاي طبيعي اين رودحانه الف) قابليت کستیرانی، ب) فاملیت استفاده در آبیاری، و م) قاملیتهای صید». «تاریححهٔ محتصر رمین سناسانهٔ منطقهٔ اروندرود»، و «تلاقی و تفارن مرر بين المللي با رودحانه»، فصل جهارم تحت عبوان «تطور مر رين المللي ارويدرود در حقوق بين الملل» كه مباحب آن بر حسب تطور تاریحی به «فیل از ۱۸۴۷»، «سالهای ۱۸۴۷ تا ۱۹۱۱»، «سالهای ۱۹۱۱ تا ۱۹۳۷»، «سالهای ۱۹۳۷ تا ۱۹۷۵»، و «سالهای ۱۹۷۵ تا ۱۹۸۰» تقسیم سده است؛ فصل سعم تحب عبوان «اهمیت افتصادی اروندرود و اسکال بهره بر داری ار آن در فرن بیستم میلادی» که بار مناحب آن بر حسب تاریخ به «قبل ار سال ۱۹۴۵»، «بین سالهای ۱۹۴۵ تا ۱۹۸۰»، و «بعد ار ۱۹۸۰ آمار حملگ ایران و عراق» تقسیم سده است، و مالأحره «سیحهگیری» در آحر همهٔ مصول این کتاب کوحك، حتی «ىتىحەگىرى» آن، كتابسىاسىهاى قابل توجهى آمده است، علاوه بر این کتابسیاسیهای فصلی، در بایان کتاب و قبل از فهرست راهیما، کتاسیاسی عمومی ای در حدود ۱۰ صفحه (۸۷ تا ۹۴) آمده که به سه بحس ۱ کتابها الف) کلیات، ب) دربارهٔ ایران، عراق و روابط ایران و عراق، و ج) دربارهٔ حعرافیای سیاسی، ۲_ مقالات، گرارسها، و رسالههای فارع التحصیلی. الف) دربارهٔ حقوق بیں الملل، ب) دربارہ حعرافیای سیاسی، ح) دربارہ ايران، عراق، و روابط ايران و عراق، و د) درباره سط العرب و بالأحره ٣- كتابسياسيها تقسيم شده است

ایں کتاب علیرعم حجم کوچکش ار حملهٔ مهترین آتاری است که دربارهٔ سابقه و رمینهٔ اختلاف مرزی ایران و عراق در اروبدرود نوشته سده است

دايرة المعارف ناقص جهان اسلام

The Cambridge Encyclopedia of The Middle East and North Africa Cambridge, Cambridge U P, 1988, 504p. \$50.70

دایرة المعارف کیمبریج حاورمیانه و شمال افریقا کیمبریج. مؤسسهٔ انتشارات دانشگاه کیمبریج ۸۹۸۸ ۵۰۴س

همحنانكه نحق مكرر گفته سده است بيروري انقلاب اسلامي ایر آن و تحولات سیاسی ای که متعاقباً و به تبع این اِنقلاب در سایر کشورهای مسلمان بسین حهان و حصوصاً حاورمیانَّهُ بیش آمد، و سح گیری حرکتهایی که در عرب سه سیادگرایی (fundamentalism) تعبير سد، توجه عربيان را به بحوى فراينده به حهان اسلام که از منتهاالیه عرب و سمال عربی افریقا تا افضای حريرهٔ بورنئو يا فيلينين گسترده است، حلب كرد هركدام از اين كسورها ارحهات استراتريك يا اقتصادي، منل وحود نفب، نير ار آنجان اهمیتی در تبارع جهانی بر سر فدرت برجوردار بودهاند که عرب نمی توانسته است به رویدادهایی اینجنین اساسی در آنها بي اعتبا بماند بارتاب اين اعتبا در انوه فعاليتهاي تحفيفاتي و کتابها و آباری که در عرب دربارهٔ این یا آن گوسهٔ حهان اسلام یا مسألة مبتلابه آن منتسر مى سده، مسهود است دايره المعارف حاورمیانه و سمال افریقای کیمنریح که دروافع نوعی دايره المعارف ناقص جهان اسلام است از بارتابهاي همين اعتباست این دایرة المعارف یك حلدی را كه كسورهای مسلمان آن سوتر از افعانستان را دربریمی گیرد (و برای آن که بامس دايرة المعارف حهان اسلام ساسد دو كسور غير مسلمان قبرس و اسراییل و نیر نحنی دربارهٔ اقلیت ارامه را دربرمیگیرد)، دانسگاه کیمتریح در سال ۱۹۸۸ با مسارکت و همکاری ۸۲ نفر محقق و نویسنده و عیرآن از دانسگاههای اروبایی و امریکایی و بیر کسورهای اسلامی ریر بطر دو ویراستار، یعنی ترور رموستین (Trevor Mostyn، وير استار احرايي) و آلبرت حورايي (وير استار مساور)، منتشر کرده است در میان نویسندگان و محققانی که با أين دايرة المعارف همكاري كرده اند نام كسابي همچون فرد هالیدی، آلبرت حورانی، چارلر عیساوی، بیتر مسفیلد، حیمر سکاتوری، جورح صلیا، و نطایر ایشان سر مهجشم می حورد سه ایرانی نیر به نامهای محسن آشتیانی، متحصص ادبیات فارسی از دانشگاه اکسفورد، باقر معین، از رادیوی بی بی سی الكليس، و واهد يطروسيان، ار نشريه Middle East Economic Digest لندن (که مقالهٔ مربوط به ایران را بوشته است) با این دايرة المعارف همكاري كرده ابد اين دايرة المعارف حاوى دو ىحش است، يكي بخشي كه در آن كل منطقة حاورميانه و سمال

افریقا تحت سر فصلهای موضوعی مطالعه شده، و دیگری بخشی که در آن نتؤون مختلف حغرافیایی، قومی، فرهنگی، دیسی، تاریحی، سیاسی و اقتصادی کشورهای این منطقه طی فصول یکسانی دیل نام این کشورها و بهتر تیب الفنایی بر رسی گردیده است ار نظر صورت طاهر این دایرة المعارف حاوی شش فصل است به این ترتیب. فصل اول تحت عنوان «سر رمینها و مردم» (سامل مباحب مربوط به اوضاع حعرافیایی، مناطق عمده، سیوههای ریدگی، ریابها و اقوام، و دین و مدهب)، فصل دوم تحت عبوان «تاریح» (سامل اطلاعاتی دربارهٔ تاریح باستان حاور بردیك، ار اسكندر تا طهور اسلام، اوایل عصر اسلامی. قرون ۷ تا ۱۰ میلادی، عصر اسلامی سال ۱۰۰۰ تا ۱۵۰۰ میلادی، صفویان و حانسینان ایسان، امیراتوری عنمانی تا سال ۱۸۰۰ میلادی، مملکت مراکس، و تاریح حاورمیانه و سمال افریقا از ۱۸۰ تا ۱۹۳۹)، فصل سوم تحت عنوان «حوامع و افتصادها» (که تحب دو عنوان فرعی «تحولات اقتصادی» و «تحولات احتماعي» سامل اين مطالب است. ديل عبوان فرعي بحست. رسد و تو سعه در حاورميانه، حكومت به عنوان يك عامل اقتصادي، روال کو ح سیسی، تحول در کساورری، آبیاری، بارگست به حویس، رسد صنعت سهری، بابکداری اسلامی، صبایع نفت و گار، ابرری حورسیدی، و ابرری اتمی، و دیل عنوان فرعی دوم. حمعیت و مهاحرب، سهرسیسی، دگرگوسی احتماعی و سکل گیری طبقاب، تحول در بهس احتماعی رن، نظامات هابویی، اتحادیههای کارگری، بهداست، آمورش، آمورشهای علمي و مني، تحقيقات علمي، رسامهها، ارتباطات ماهوارهاي، و وررس)، فصل حهارم بیر تحت عبوان «فرهنگ» حاوی پنج بحش است با این عباوین و مطالب بحس دین و مدهب (سامل مطالبی دربارهٔ اسلام، گرایشهای جدید در اسلام، یهودیت در عصر اسلامی، حسسهای حدید در یهودیت، و مسیحیان در حوامع مسلمان)، بحس ادبیات (شامل مطالبی دربارهٔ ادبیات کهن و حدید عربی، ترکی، فارسی، و عبری، ادبیات آرامی، و تصور عرب ار حاورمیانه)، نحس هنرها (شامل مطالبی دربارهٔ هنر و معماری مصر باستان، هیر و معماری در خاور تردیك عهد باستان، میراث یو بایی درومی، باستانشماسی حدید و باریایی گذشته، همرو معماری اسلامی، معماری اسلامی در حهان حدید، باعها، و روشهای آسپری(۱))، بحش موسیقی (شامل مطالبی دربارهٔ بطریهٔ اسلام دربارهٔ موسیقی، موسیقی در حوامع حاورمیانهای، موسیقی در اسرائیل، رفص، تئاتر، سیسما، و تئاتر و سیسما در اسرائيل) و بالأخره بخش علوم اسلامي (شامل مطالبي دربارهً ست فلسفي در اسلام، رياصيات و فيريك و نجوم، شيمي و كيميا، مهندسی، طب و زیست شناسی، و تاریخ نگاری و حعرافیا)، فصل

ترکستان و چین جای دارد، عاری یافت می شود که در آن ار اواسط قرن پنجم هجري تا چند سال پيش نسته بوده است در اين غار که تصادماً کشم سده و گزارش آن در کتاب حیمر هامیلتون با عبوان سحههای حطی اویعور. (باریس، ۱۹۸۶) آمده است، هست سند به زبان سُعدى يافت سده كه ينح تاي آنها در كتابحاله ملی پاریس و سه تای دیگر در کتابخابهٔ بریتانیا در لندن حای دارد بویسندگان کتاب حاصر معتقدند که این اسناد در قربهای سوم و حهارم هجری تنظیم سدهاند و با آنکه سامل نکاتی طاهراً متفاوت همحون صورت حساب، یادداشتهای گوناگون، نقاسی مستهجی و هرل آمیر هستند، در اصل به یك محموعه تعلق داشته ابد این اساد تا به امرور کمانیش بامفهوم بوده ابدو حتی سه تای آنها قبلًا در هیچ حا چاپ بسده است اماً اکنون به سب آگاهی مؤلفان کتاب از میران رحبهٔ زبان حیبی در زبان سُعدی، ربان این اساد ساحته سده و محتوایسان آسکار گردیده است وراهم آورندگان کتاب حاصر، بس اريك مقدمه كوتاه درياب مسأ اسباد و حكوبكي إرتباط سُعديان با مردمان حين وتركستان، فهرستی از کتابها و مقالاتی که به زبایهای مختلف در باب زبان سعدی حاب سده است، ارائه دادهاند آنگاه هر سند را حداگانه معرفی، آوانویسی، ترجمه و تفسیر کردهاند حند فهرست بر سودمندی کتاب می افراید فهرست لعاتی که در این اسباد به کار رفته همراه با آوانویسی و معانی آنها، فهرسب بسامدی واردها، فهرست واردهای اوستایی، بارسی باستان، بارسی میانه، بارتی، حواررمی، حُتی، فارسی و دیگر ربانهای ایرانی و هندواروبایی، ترکی، چینی و دیگر ربانهای غیر هندوارونایی، و بالأحره فهرست

سرودهای مانوی

تفصيلي قطعات اسباد

Sundermann, Werner *The Mannchaean Hymn cycles* 'Huyadagman and Angad Rōšnān' in Parthian and Sogdian, London, Corpus Inscriptionum Iranicarum, 1990, 42p + 82 plates

ورتر س درمان، معموعهٔ سرودهای مانوی هریه دَگمان وآنگدروشّانُ در ربانهای پارتی و سعدی، (حلد ۲ از «مجموعهٔ نوشتههای ایرانی») لندن، مدرسهٔ مطالعات شرقی و آفریقایی، ۱۹۹۰، ۴۲ ص + ۸۲ ص تصویر

ماسی، پیامر دورهٔ ساساسی پس ار آنکه از ایران گریران شد به ترکستان در مر رجین رفت و در آنجا به تبلیع آیین خود برداخت از تعلیمات مانی بوشته های بسیار در آن مناطق به جا مانده است که عالت آبها در سالهای احیر پیدا سده و مورد بررسی قراد گرفته است مجموعهٔ سرودهای هویه دگمان و آنگد روشان

پنجم تحت عبوان ﴿ كَنْشَوْرُها» (شامل مقدمهای دربارهٔ تاریخ خاورمیانه و شمال افریقاً بعد از ۱۹۳۹ و سپس مر وری بر اوضاع و احوال کشورهای این منطقه نه تر تیب الفیایی نام آنها، و بیر بخشی تحت عبوان «اقوام فاقد کشور» که سامل بحثی دربارهٔ ارامنه، کردها و فلسطیبیهاست)، و بالأحره فصل نشم تحت عنوان «روابط بین الدول» (شامل مطالبی دربارهٔ قدرتهای بررگ پر خاورمیانه، حبیشها و مؤسسات بین المللی اسلامی، روابط کشورهای عرب با یکدیگر، مسألهٔ اعراب و اسرائیل در حال حاضر، حنگ ایران و عراق، و حنگ داخلی لسان به عنوان یك مسألهٔ بین المللی)

کشورهایی که در این دایرة المعارف مطالعه و معرفی شده الد عبارتند ار اردن، اسرائیل، افعانستان، الجرایر، امارات متحدهٔ عربي، ايران، بحرين، تركيه، تونس، حيبوتي، ساحل عربي رود اردن و غره، سودان، سوریه، سومالی، عربستان سعودی، صحرای عربی، عراق، عمان، قبرس، فطر، کویت، لبان، لیبی، مراکش، مصر، موریتایی، پس جنوبی، و پس سمالی. معلوم نیست آوردن «ساحل عربی رود اردن و عره» در سمار «کسورها» از چه رو بوده است. این کتاب به برکت هیئب تحریریهٔ هشتاد و چندنفرهاس حاوی اطلاعات فراوان و گوناگون است، اما ساختار عير دايره المعارفي آن ناعب مي سود كه حواننده براي یافتن مطلب مورد نظر خود محبور به خواندن صفحات ریادی از کتاب باشد البته فهرست راهیمای کتاب (که در فهرست مطالب کتاب بدان اسارهای سده) اندکی از این گره را می گساید، اما ساحتار این دایرة المعارف همحمان عیر دایرة المعارفی است، یعمی این کتاب بیشتر حوامدی است تا مراجعه کردیی ساید موسوعه النول الاسلاميهاي كه به سه زبان در سال ۱۳۶۸/۱۹۸۹ در کویت انتشار یافته (و هنور در ایران رصد نسده است) از این دايرة المعارف دايرة المعارفي تر (يعبي بحو الدبي تر ا)باسد بايدديد مرتصى اسعدى

كنجينة اسناد سغدى

Sims - Williams, Nicholas et Hamilton, James Documents turco - sogdiens du IX^e-X^e siècle de Touen - houang, London, Corpus Inscriptionum Iranicarum, 1990, 94p + 47 plates

نیکلا سیمز-ویلیامز و حیمر هامیلتون، *اساد ترکی-سُعدی توان هرآن در قرنهای نهم و د*هم (از «محموعهٔ نوشتههای ایرانی»)، لندن، مدرسهٔ مطالعات شرقی و آفریقایی، ۹۴ + ۴۷ ص، تصویر، فهرست، لعتبامه، کتابشناسی

در «توان هو آن» که در کنار راه کاروان رو آسیای مرکزی در مر ر

ارحملهٔ منون مانوی است که از قریب چهل سال بیش در مرکر توجه دانشمندان قرار گرفته و کسانی همچون اف. مولر، اف آندره آس و ماری نویس بدان برداخته اند، چنانکه محموعهٔ سرودهای مانوی به ربان بارتی، اتر ماری نویس در ۱۹۵۴ در لندن منتسر سده است

ار آن س مطالعات براکنده ای دربارهٔ دیگر سرودهای مایی ایجام گرفته و دامهٔ پروهس به متون سعدی گسترش یافته است و اکنون فراهم آوریدهٔ کتاب حاصر محموعهٔ متوبی را که به ربایهای بارتی و سعدی اردو سرود هویه دگمان و اینگدروشنان در دست هست یکحا گرد آورده و با ترحمه، آوابویسی و توصیحات ایتقادی به حاب رسایده اسب

کتاب حاصر دارای حد فصل است کارهایی که ار ۱۹۵۴ تا کنون در رمینهٔ این دو مجموعه سرود انجام گرفته است، تصحیحات، افرودهها و نسخه بدلهای حاب ۱۹۵۴، متون افروده به ربان بارتی هویه دگمان به حط شعدی، بمویه هایی از سرودها به ربان و حط سعدی، فهرست بمویه های حاب سده ایداره گیری بسخه های حطی، فهرست تصاویر

در سالهای احیر بروهسهای سیار دربارهٔ مابی و آیین او به ربانهای اروبایی انجام گرفته که فهرست تحلیلی آنها به صورت یك کتاب مستقل منتشر سده است (سرداس، س ۱۰ س ۱، س ۵۵) امّا کتاب حاصر که به گونهای بسیار دفیق فراهم آمده است و آخرین ابر در رمینهٔ بروهسهای مابوی به سمار می رود، اطلاعات تاره و ارزندهای در این مورد به دست می دهد که بروهندگان رسته های گوناگون را بر رباسیاسان و مورجان گرفته تا حامعه شباسان بسودمند خواهد افتاد، بویره که عالب این متون برای بحستین بار حاب و منتسر می سود اما از رس عمدهٔ کتاب در این است که متون را در قطع اصلی ارائه می کند و دحل و تصر فی در آنها بسده است

ملتقای سه دین

تحول و توسعهٔ تاریحی آن و سیوههای عمل اندیسهبرداران و

ررمىدگان آن احتصاص دارد وصعيت سياسي معرب اسلامي نير

نو پسنده، در نحس دوم به مطالعهٔ هریك از كسورهای معرب

بهطور حداگانه مي بردازد و البته ليبي را هم جرء معرب اسلامي

مىداند. يك سالسمار دفيق و يك كتابسياسي بسبتاً كامل، كتاب را

بویسنده تفریباً همهٔ کتابها و بوشتههای مربوط به موضوع را بررسی و مطالعه کرده است از بردیك ساهد اوصاع و تحولات

بوده و با بسیاری از بازیگران و فعالان سیاسی و مدهبی در منطقه

دیدار و گفتوگو داسته است باسجهایی که او دریافت داسته و به

تعصیل در کتاب حود معکس کرده اسب گیراترین عصل کتاب را

تسکیل میدهد مطالعهٔ این کتاب برای کسی که بحواهد به

حقیقت و کمه حسس وسیعی که منطقه را مسرا گرفته است پی

سرد، صروری است س ار این بررسیها و تحریه و تحلیلها او به

درستی نتیجه می گیرد که «اسلام بحب آن را دارد که پس ار

گدستن دورهٔ حاصر که عصر تحولات است، معصورت یك عمصر

مستفل و مؤبر در سیمای سیاسی منطقهٔ مدیتر ابه درآید». درواقع

بایستی حواه با حواه و علی رعم آبچه در اروبا تصور می شود، روی

الديشهها و عمليات فعالان جسش كنوني اسلام حساب كرد.

به بایان میرساند

در برتو تحولات احیر آن در همین بحش بررسی سده است

Fleckenstein, K.-H. et Muller, W. Jérusalem ville sainte des trois monothéismes, Trad. de l'allemand par Joseph Feisthauer, Paris, Desclée de Brouwer, 1989, 224p, illustr

کی اچ فله کشتاین و وی مولر، *بیت المقدس شهر مقدس سه دین* یکتاپرست، ۱۹۸۹، ۲۲۴ ص، تصویر

دربارهٔ بیت المقدس جدان کتاب بوشته شده است که به حساب می آید اما کتاب حاضر به سبب اصالت کار و موضوع بسیار حالب توحه است درواقع بویسندگان این کتاب به بیت المقدس به چشم پایتحت سه دین یکتاپرست که هرسه حود را مبعث از

اسلام در مغرب اسلامی

Burgat, François L'islamisme au Maghreb La voix du sud, Paris, Karthala, 1988, 312p, illustr

فرانسوا نورگا، اسلام در معرب صدای حبوب، پاریس، انتشارات کارتالا، ۱۹۸۸، ۳۲۱ ص

ویسدهٔ کتاب حاضر که سالیان درار در الحرایر مطالعه و تدریس کرده است، بر آن است تا بازتابهای موج عقیدتی طامی تاره ای را که در مغرب اسلامی یعنی کشورهای الجرایر، توسس، لیبی و مراکش _ یدید آمده است، شناسایی و در رسی کند

بحش نخست كتاب ١٠ تجريه و تحليل كلي پديده اسلام كرايي،



معرَّ می متن، بوع یا سبك ادبی آن، تعریف قصه، آداب و رسومی كه در قصهٔ یوسف به آنها اشاره شده است و جدول تطبیقی منابع قر آبی و انجیلی داستان یوسف. این جدول نشان می دهد كه مؤلف یا محرّر قصهٔ یوسف در چه مواردی و تا چه اندازه از اصل داستان منحرف شده و چه چیرها را افروده یا كاسته است

به هر حال این متن در حور مطالعه و بررسی بیشتر است و کوشش مترجم آن که موجب شده است گرد فراموشی از چهرهٔ آن زدوده گردد، در خور تقدیر

داستانهای افغانی

Zariāb, Spôjmai *La plaine de Cain*, Trad du persan d'Afghanistan par Didier Leroy, Paris, Souffles, 1988, 216p

اسپوچمای زریاب، دشت قائن (مجموعهٔ داستانهای کوتاه)، ترحمه ار فارسی افغانستانی، پاریس، انتشارات سوفل، ۱۹۸۸، ۲۱۶ ص.

این کتاب مجموعهٔ سیرده داستان کوتاه است که پیش ار این در مطبوعات ایران و افعانستان چاپ شده اند و ترجمهٔ فرانسوی هفت تای آنها قبلاً در مطبوعات فرانسوی انتشار یافته است.

حام اسپوجمای رریاب که در ۱۳۲۸ در کابل متولد سده و در دانشگاه لیساس ادبیات فرانسوی گرفته است از هفده سالگی داستان نویسی را آعار کرد و تا کنون بیش از پنجاه داستان کوتاه نوسته که در مطبوعات فارسی زبان منتشر شده اند او بویسنده ای چیره دست و حوش بیان است زیرا که به ادبیات کهن فارسی آسنایی عمیق دارد اما نوسته هایش عالباً رنگ حشونت و تلحی دارندو در آنها خاطرات تعییر سکل یافته، حشر و نشرهای قدیمی، و صحمه های تلخ رندگی درهم می آمیرد.

ارزش ترحمهٔ فرانسوی این مجموعه در این است که خوانندگان فرانسوی را با یک قلمرو ادبی کاملاً باشناخته یعنی ادبیات معاصر افعانستان آشنا می کند

آزاد بروجردی

عابدىنامه

عابدی مامه، به پاس خدمات ارزندهٔ علمی وادبی و فرهنگی استاد بزرگوار جناب پروفسور سیدامیرحسن عابدی (به مساسبت هفتاد میں سائروز تولد آن دانشمند گرامی) ترتیب پروفسور نورالحسن انصاری، پروفسور ع. و. اظهر دهلوی و دکتر شریف حسین قاسمی. دهلی، گروه زیان و ادبیات فارسی دانشگاه دهلی و انجمن فارسی، ۱۹۹۰ ۱۹۸۹

استاد سیدامیر حسن عابدی محقق و ایر آن شناس نامی همد در طی

براهیم میشمارند، نگریسته اند

کتاب با نگاهی بر تاریخ سه هرار سالهٔ این شهر آعار می شود اریخی پر جسوجوش و آکنده از حوادث گوباگون پس از آن ماکن مقدس یهود، مسیحی و مسلمان شهر به دقت توصیف شده است. دهها نقشه و در حدود صد تصویر عکسی نمای دقیقی از بهاهای تاریخی و مدهبی به دست می دهد بنابر این کتاب حاضر را بی توان پك راهیمای سفر دقیق و مطمئن شمرد. امّا از این مهمتر این است که بیت المقدس به کابون توجه پیروان سه دین الهی تبدیل شده است و اگر از دامی که صهیو بیسم بر گرداگرد آن تبیده ست، رهایی یابد می تواند یك پایگاه مقدس و بر حورد ساریده باشد و نقش مؤثری در بردیك شدن فکری و فرهنگی اسانها ایما باشد.

داستان يوسف

Croisier, Faika, L'histoire de Joseph, d'après un manuscrit oriental, Paris, Labor et Fides, 1989, 260p.

فائقه کرواری په داستان برسف، براساس یك نسحهٔ حطی شرقی، باریس، لابور_فید، ۱۹۸۹، ۲۶۰ص

نسخه ای ار متن عربی داستان یوسف از دیر بار در شهر زبو (سویس) بوده است شحصی به نام ژان آمیر که استاد زبان و ادبیات عرب در ژبو بوده در سال ۱۸۲۰ میلادی این کتاب را در اختیار داشته است و چندی پیش یك کتابدار عرب به بام ابور لو که پهوجود آن پی بُرد و اقدام به معرفی آن کرد.

این کتاب دارای ۶۸ ورق است و هر ورق بیس ۸ تا ۱۰ سطر دارد و عنوان آن چین است قصّهٔ یوسف سلام الله علیه. مؤلف یا در واقع محرّ ر این کتاب شحصی بوده به بام این عیسی احمد که ناشناخته است، امّا خود را روایتگر و داستاسرا معرفی کرده و گفته است که با ضبط این داستان حواسته است یك «قصّه» را که تا آن هنگام شفاها بقل می شده، مخلد کند. این عیسی تحریر داستان را در ۹۷۳ هجری (۱۵۶۵م.) آعاز کرده است.

مترجم و ناشر فرانسوی کتاب، صمن مقدمهٔ معصّل حود نکاتی را که به منن ارتباط دارد، مطرح و بررسی کرده است.

خبوشاني (١٩٧٠)، منتخب اللطائف (تذكره شعراي هارسیزمان) (۱۹۷۱)، داستان پدماوت (چاپ سیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۰)، تاریح سلاطین صفویه (بنیاد فرهنگ ایران ، ۱۳۵۴)، ابوطالب کلیم کاشایی (۱۹۸۳)، ادبیات مارسی در هند (۱۹۸۴). مقالات تحقیقی سیاری بیر ار او در محلات علمی هند و ایران و افغانستان به فارسی و اردو و انگلیسی بهجاپ رسیده

به مناسب هفتادمین سال تولد این ایرانشناس هندی مجموعهای تحت عبوان عابدی بامه مبتشر شده است که سامل مقالاتی تحقیقی به فارسی و اردو و انگلیسی است از حمله مقالات این مجموعه است ادبیات معاصر دری (دکتر محمد اسلمحان)، توصيف دارالحلافة ساهجهان آباد (دكتر شريف حسین قاسمی)، ربان فارسی در باکستان (دکتر بسرین احتر)، ديوان حافظ سحة بادر در آرسيو ملي كابل (ميرحسين شاه)، ترجمه فارسى الممالك و المسالك اصطحري (دكتر قمر عفار)، احمدس عبدالله ححستاني (استاد بدير احمد)، تاگور و صوفيان (روان فرهادی)، سمندر (دکتر سیدجعفر سهیدی)، بیاض ۷۵۴ (ایرح افسار)، تأمیر عرالی بر فلسفه ردایی سهروردی (مایل هزوی)، معود برمکیان در ادبیات فارسی (دکتر حاوید از کامل)، شيوه وروش تحقيق (دكتر ير وير حاملري)، سر ور الصدور (محمد سليم احتر)

ط.ع.

لقمان

سالهای متمادی با تدریس ربان و ادب فارسی در دانشگاههای هند و با بشر کتب و مقالات در گستر شکورهنگ ایر ای و حمایت و

صیانت رمان فارسی حدمات گرابههایی انجام دادهٔ است او در

سال ۱۹۲۱ در شهر عاریپو ر متولد شد، در سال ۱۹۴۷ ار داسگاه

آگره به احد درجهٔ دکتری در ادبیات فارسی بایل شد و در سال ۱۹۵۶ ار دانشگاه تهران در رشته ادبیات فارسی درجهٔ دکتری

دریافت کرد در دانشگاه دهلی استاد ربان و ادب فارسی بود و تا سال ۱۹۸۶ که باریسسته شد در آن مقام باقی بود. و ساگردان

بسیاری در محصر او برورده سدند استاد عابدی به همراه دو استاد دیگر هندی (استاد سیدحسن و استاد ندیراحمد) س ار

استقلال هند به زبان فارسى توجه حاص كردند و كوسيدند

لطمههایی را که در دورهٔ استعمار به ربان فارسی وارد سده است حران کنند عاندی گذشته از تدریس و تربیت ساگردان آبار

سیاری بیر دارد که ار آن حمله است مبنویات فانی کشمیری

(۱۹۶۴)، حوگ و سست (۱۹۶۸)، میبوی سور و گدار بوعی

ىسرية مركر ىشر دانشگاهي به زيان فرانسه سال سشم، شمارهٔ دوم با مطالب رير منتشر سد

🗷 نگاهي ديگريه فردوسي بصرالله يورجوادي **■** سربوشت در شاهنامهٔ فردوسی حوادحديدي ■ شاهامه، مبارره عليه «از حود ميكانكي» میشل کو یی پرس ■ شاهنامهٔ مورح ۶۱۴ق در علوراس أمحلو ميكله بىيەمو ئىسە حميد ايرديناه ■ روایت لکی یکی ار داستانهای شاهامه ع روحبحشان محمدجعفر معين فر 🛢 واژه های عربی شاهنامه **عرامر رطالي**

■ نگاردهای شاهامدای .

■ کتابشناسی

احبار علمی، درهنگی و هنری

مجّلهٔ باستانشناسی و تاریخ-

ار انتشارات مرکر بشر دانشگاهی سال ۴، شمارهٔ ۱

با مطالب ریر منتشر شد

■ تهقرستان بكمر كرصنعتى در آعار شهرسيسي در ايران **■**پیوندهایفرهنگیسندوپنجانجاایراندر دورازییشارتاریخ م ر معول ترجعةم سحادى

■ اشعال حوب حورستان به دست اليماييان ع عليراده

ترحمة ح تالبلاغي

نگاهی به حرابه های گنیشاپور

■ حلال الدّين منكيري،صورت ديگري از صبط نام أخرين حكمران حوار رمشاهي ع قوچاس

■ آب تهران تاریحچه، مشکلات و راه حلها م ممتمدی ع حصوری

■ نظريدربارومقاله مارندراندر دورايساسانيه معرفی کتاب و محلّه

■ خيرها

🗷 کتابهای تازه



كليّات

● فهرست، کتابشناسی

۱) اسدی، بیژن کتابشناسی موصوعی خلیج قارس قارسی و عربی (كتابها، مقاله ها، رساله ها، استأد و مدارك) تهران دفتر مطالعات سياسي و بين المللي ورارت امورجارجه ١٣۶٨ چهارده + ۴۴۲ ص ١۶٠٠ ريال دربرداربدهٔ مشحصًات حدود ۴۷۵ کتاب فارسی، ۶۰ کتاب عربی، ۱۳ رسالةً تحصیلی فارسی و عربی و ۲۲۵۰ مقاله، گرارش علمی و اداری، سند و مدرك، حرومهای درسی، نقشه و دربارهٔ حلیح فارس است از نظر زمانی محدودیت حاصی در نظر نبوده و کوشش شده هر منعی که تا زمان پایان تدوین کتا شباسی شباسایی شده، مشحصاتش ثبت شود این کتابشباسی کاملترین کتابشناسی حلیح فارسی است که تاکیون در ایران منتشر شده است پیش از این، چند کتانشناسی در این موضوع منتشر شده بود که مشحصات آنها دکر میشود ۱ اقتداری، احمد «منابع کتابشناسی دربارهٔ حلیح فارس و سر رمینهای پیرامون آن» کتابیمای ایران (تهران، نشریو، ۱۳۶۶) صص ۳۵۵ تا ۲۰۳۶۱ رائین، اسماعیل کتاسامه حلیح فارس به ربایهای انگلیسی. فر انسه، آلمانی و فارسی(تهر آن، بزوهشگاه علوم!بسانی، ۱۳ ص ۳ سوی، محمدباقر کتا *نیامه (نیبلیوگراهی) حلیح فارس و دریای عمان* (اهوار، دانشگاه حمدی شاهور، ۱۳۶۱)، ب+۱۲ + VI+56 ص ۴ ورارت فرهنگ و آمو رش عالى مركر اسناد و مدارك علمي ايران كتابشناسي كريدة حليح فارس (تهران، ۱۳۵۶) ۱۹ ص

۲) حسیمی حامده ای، علی چهار کتاب اصلی علم رحال [ج ۱ به صورت مستقل] تهران دهتر نشرفرهنگ اسلامی ۱۳۶۹ ۶۲ ص ۲۷۰ ر ، دال.

دربارهٔ چهار کتاب اصلی شیعه در علم رحال، یعنی احتیار الرحال، المهرست، الرحال (هر سه به قلم شیح طوسی) و رحال بحاشی تألیف احمدس علی بحاشی است این کتاب قبلاً به صورت مقاله در یادبامهٔ علامهٔ امینی (به ویر استاری محمد رصا حکیمی و دکتر سیدحعمر شهیدی) منتشر شده بود ۳) رعیت علی آبادی، مریم [و دیگران] کتاشناسی حوابان تهران دفتر پژوهشهای فرهنگی (وابسته به مراکر فرهنگی ـ سینمایی) ۱۳۶۹ بابارده با ۲۸۵۰ ص

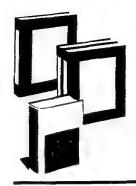
شامل مسحقات مقالهها و پایان نامههای دانشگاهی، دربازهٔ حبههای محتلف موضوع خوابان است که به فارسی منتشر سده است در دیباخه، محدودهٔ رمایی کتانشناسی مشخص نشده است، اما با نگاهی به فهرست منعها می توان دربافت که محدودهٔ کتانسناسی از ۱۳۱۹ تا ۱۳۶۵ است گفتی است کتانسناسی دیگری با همین عوان منتشر شده که حاوی مشخصات کتابها و بابان بامههای دانسگاهی در همین موضوع و تفریناً در همین محدودهٔ رمایی است رك اسیه (مسرور) راغی کتانشناسی خوابان (دفتر بروهسها و برنامه ریزی فرهنگی ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۷) ۱۳۴+۴۴۰

 ۴) سارمان برنامه و بودجه مرکز مدارك اقتصادی ـ احتماعی و انتشارات مقاله نامه موضوعی، برنامه ریزی توسعه مسائل اقتصادی مسائل احتماعی روابط بین المللی شمارهٔ ۳۸ پائیز ۱۳۶۸ [تهران] ۷۴ ۱۳۶۸ س. ۲۰۰ ریال

 ۵) ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی مرکز تحقیقات و مطالعات فرهنگی کتاسامه، فهرست موضوعی کتابهای منتشر شده باثیر ۱۳۶۸ شمارهٔ ۶۲-۶۲ تهران ۱۳۶۹ ۵۴۷ ص حدول ۵۰۰ ریال

در مهر ماه ۶۸، ۷۸۹ عنوان کتاب باتیراز ۵۹۹۴۹۵ سنجه، در آبان ماه ۷۲۵ عنوان کتاب با تیراز ۵۱۰۸۴۴۰ نسخه و در آدرماه ۹۱۳ عنوان با تنزار ۶۴-۲۱۵۰ نسخه منتشر شده است

 ۶) کتابتامه، فهرست موصوعی کتابهای منتشر شده موردین ۱۳۶۹. شمارهٔ ۶۷. تهران ۱۳۶۹ ۷۵ ص حدول ۲۰۰ ریال در این ماه ۲۱۷ عبوان کتاب باتیر از ۱۱۸۵۶۰ سخه منتشر شده است



کتابهای تازه

ف ا فریار



دیں یا ۸۰ عنواں بیشتریں و کلیات یا ۴ عنوان کمتریں تعداد عنوا بھا در ایں ماہ است

۷) — کتاسامه ههرست موصوعی کتابهای منتشر شده اردیبهشت ۱۳۶۹. شمارهٔ ۶۸ تهران ۱۳۶۹ ۲۲۱ ص حلول ۲۰۰ ریال ۱۹۱۶ عبوان کتاب با تیراز ۶۵۵۹۱۱۰ سحه در اردیبهشت ماه منتشر شده است ادبیات با ۱۹۱۱ عبوان و کلیات با ۹ عبوان بیشترین و کمترین تعداد عبوانها در این ماه بوده است

• مجموعهها

 ۸) ایردی، مصطعی (فراهم آورنده) دلدارمستان [تهران] دفتر نشر شاهد ۱۳۶۹ ۱۹۰ ص نمونهٔ نسخه ۱۹۰ ریال

حاوی بحشهایی از وصیسامه شهیدان است که در آن تعلی سان را بست به امام حمیمی (ره) بیان کرده اند

۹) ححتی کرمانی، علی، [گردآوربده] بعثت ارگان محقی دانشحویان حورهٔ علمیه قم درسالهای ۱۳۴۲-۱۳۴۸ به قلم و همکاری اکبر هاشمی رفسنجانی، علی حجتی کرمانی، سیدهادی خسروشاهی، محمود دعائی تهرأن سروش ۱۳۶۸ ۲۳۶ ص بمونهٔ بسحه ۲۸۰ریال تحدید حروف چینی و جاب ۱۴ شماره از نشریه بعثت است

(۱۰ حرمشاهی، بهاهالدین [و] شهین اعوامی [فراهم اوربدگان] فرهنگ کتاب چهارم و پنجم، بهار و پائیر ۱۳۶۸ [تهران] مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی ۱۳۶۹ ۵۶۰ سربه علوم احتماعی و انسانی و محموعه ای است از مقاله های متنوع در زمینه علوم احتماعی و انسانی و الهیات حامهٔ بهدیت برتن احیا / عندالکریم سروش حدا در فلسفه مسیحی/ اتین زیلسون، ترحمهٔ شهرام پاروکی و اسماعیل سی اردلان ملاقاتهایی باهایدگر / محمد رضاحوری هرسن / محمد خواد گوهری تأمیرات شرقی در فلسفهٔ یونان / استمان پانویسی گفت و گونا ایرایا برلس / رامین حماسگلو، از حمله گفتارهای این محموعه است

۱۱) سههری، محمد حورشید بی عروب شخصیت رهر فقید و بسیانگدار حمهوری اسلامی حصرت امام حمیمی (قدس سره) از دیدگاه شخصیتها، متفکران و اندیشمندان، حسشهای آزادینخش، حرگزاریها، رادیو تلویریونها و مطنوعات حارجی [تهران] سازمان تنلیعات اسلامی. ۲۴۵ ۱۳۶۹ ص مصور ۷۰۰ ریال

۱۲) یادرامهٔ علامه طباطبائی، مقالات ارائه شده در کنگرهٔ سالامه بررگداشت علامهٔ طباطبائی و بررسی آثار و افکار ایشان در دانشگاه تریر تریر دانشگاه تریز ۱۳۶۸ ی + ۲۳۷ ص بمونه سنحه ۸۰۰ ریال مسئلهٔ حیات بعد از مرگ / آیت الله ناصر مکارم شیراری تحلیلی از وجوب و صرورت در قصایای احلاقی از بطر علامه طباطبای (ره) / دکتر مهدی دهناشی احلاق در المیران / ابراهیم امینی ربان و عرفان / دکتر سیّد یحییٰ یشربی، از حمله گفتارهای کتاب است

• دربارهٔ کتاب

۱۳) پلووسکی، آن *ارریابی کتابهای کودکان در کشورهای روبه* رشد. ترحیهٔ امیر فرهنندپور تهران سروش ۱۳۶۸ ۱۳۲۸ ص مصوّر ۵۱۸ ریال (متن اصلی درسال ۱۹۸۰ منتشر شده است)

اصل کتاب ار انتشارات یو سکو و حاصل تحر به و مطالعه دربارهٔ بحوهٔ واکش کودکان بست به انواع کتابها و شکلهای گوناگون چاپی و سمعی و نصری قصه است هدف کتاب هشدار به حوابندگان است دربارهٔ عاملهایی که مانع اشاعهٔ کتابهای کودکان در کشورهای رونمرشد است

۱۹ المعزّبن بأديس التميمي الصنهاجي عُمَدة الكُتاب و عُدة درى الألباب؛ فيه صفة الخطّ و الأقلام و المداد و الليق و الحرو الأصاع و آلة التجليد حققه و قدّم له نحيب مايل هروى (و) عصام مكية. مشهد. سياد پژوهشهاى اسلامي آستان قدس رضوى ۱۴۰۹ هـ ۱۴۶ ص مصور نمونهٔ سخه (بحشي رنگي) ۷۵۰ ريال

فلسفه

۱۵) جهاسگلو، رامین انقلاب فرانسه و حنگ از دیدگاه هگل. تهران. انقلاب اسلامی ۱۳۶۸ سیرده + ۱۲۲ ص حدول با خلد شمیز ۵۵۰ریال، با جلد گالینگور ۱۶۰۰ ریال

انقلات كبير فرانسه ارديدگاه هگل (كه شامل فصلهای هگل ورورگار او. انقلاب فرانسه و تشكيل دولت بوين، انقلات كبير فرانسه و عقل فلسمي و نتيجه است) و حنگ ارديدگاه هگل و گاهنامه رندگي و آثار هگل مطالب كتاب است

۱۶) حهانگیری، محسن فرانسیس بیکن اخوال و آثار، عقاید و افکار، و ارزشیاسی تهران علمی و فرهنگی ۱۳۶۹ پانرده + ۲۲۶ ص ۱۲۵۰ ریال

مطالب کتاب عمدتاً بر پایه کتابها و رسالههای بیکی، حصوصاً «پیشرفت دانس» و «ارعمون نو» است

۱۷) دکارت، ربه ت*آملات در فلسفه اولی* ترحمه احمد احمدی ج۲ یا تحدید بطر تهران مرکز بشردانشگاهی ۱۳۶۹ سیرده + ۱۰۲ ص ۵۵۰ ریال (چاپ یکم ۱۳۶۱)

۱۸) دیوئی، مان منطق تئوری تحقیق ترحمهٔ علی شریعتمداری، ج ۲. تهران دانشگاه تهران ۱۳۶۹ بیست و دو + ۷۰۴ س ۲۰۰۰ ریال چاپ یکم این کتاب را دانشگاه اصفهان منتشر کرده بود

۱۹ کاپلستوں، فردریك تاریخ فلسفه ح کا یونان و روم ترجمهٔ خلال الدین مختنوی چ ۲ تهران علمی و فرهنگی و سروش ۱۳۶۸. هجده + ۶۰۱ ص نا خلد نرم ۲۷۰۰ ریال، با خلد ررکوب ۲۵۲۰ ریال

• حكمت

۲۰ رهرائی، فصل الله پندیدر [بیم] سازمان کتابهای ایران ۱۳۶۹
 ۸۷ ص ۴۴۰ ریال

رحی پندهای پیشوانان، پادشاهان و شاعران و نویسندگان در این کتاب گردآورده شده است

دين اسلام

 ۲۱) اندیشه های امام حمیتی محموعهٔ مقالات هشتمین کفراس بین المللی اندیشهٔ اسلامی ح ۱ [تهران] سازمان تبلیعات اسلامی.
 ۵۴۹ ۱۳۶۸ ص ۱۷۰۰ ریال

ایی کنفرانس ار ۸ تا ۱۱ بهنی ۶۸ در بهران برگرار شد و گفتارهای آن دور محور را نقلاب اسلامی و اندیشدهای امام حمیتی بود این کتاب حاوی برخی از گفتارهای این کنفرانس است انقلاب اسلامی / مولاناکوثر بیاری امام و حقوق رن در اسلام / رهرا مصطفوی امام حمیتی و استراتژی مبارره / حجةالاسلام سیدرضا تقوی امام و نظام تعلیم و تربیت / حجةالاسلام باعایی. امام و انقلاب اسلامی ایران / دکتر محمد عبدالرحمی صدیقی از حمله گفتارهای این محموعه است

۲۷) ایزوتسو، توشیهیکو خدا و اسسان در قرآن معنی شناسی حهامیینی قرآنی ترحمهٔ احمد آرام ج ۲ تهران دفتر نشر فرهنگ اسلامی ۱۳۶۸ دوازده + ۳۷۷ ص ۷۵۰ ریال

۲۳) بواراز، مارسل اسلام و حهان امرور ترجمهٔ مسعود محمدی. [تهران] دفتر بشرهرهنگ اسلامی ۱۳۶۹ شش + ۲۹۰ ص ۱۲۰۰ ریال. (متن اصلی در سال ۱۹۸۵ منتشر شده است)

اسلام و مسلمانان در وحدان عرب، بيروى احلاقي و سياسي در حهان معاصر، حقوق نشر وصلح، علم و تكنولوژي، تعليم و تربيت و توسعه اقتصادي، على متيحه و چشم اندارها فصلهاي كتاب است

۲۴) حفر مرتصی عاملی تح*لیلی از زندگامی سیاسی اما*م حسن محتبی *علیه السلام، در عهد ر*سول خذا (صلی الله علیه و آله و سلم) و

خلفای این ترجمهٔ محمد سههری. [تهرأن] سارمان تبلیغات اسلامی ۱۳۶۹ می سونهٔ نسخه. ۷۵۰ ریال

 (۲۵) التحقيق ميلاني، على. التحقيق مينمي التحريف عن القرآن الشريف. قم. دارالقرآن الكريم. ۱۴۱۰ هـق ۲۷۱ ص. ۸۵۰ ريال
 (۲۶) حاتم، روح الله (آبت الله) آبه مكارئ شد دعام.

۲۶) حاتمی، روح الله (آیت الله) آیه مکارم؛ شرح دعای مکارم ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ ص. ۴۰۰ مکارم الاخلاق امام سجاد (ع) تهران نشر زلال ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ ص. ویال.

شرح مخشهای محستین دعای مکارم الاحلاق است که مرحوم آیت الله خاتمی در ۱۲ حلسه بیاں کردہ است

۲۷) دوست محمدی، هادی شخصی*ّت زن از دیدگاه قرآن.* [تهران] سازمان تبلیعات اسلامی ۱۳۶۸ ۱۵۰ ص ۴۸۰ ریال

هویت رن، رن و مرد مکمل وحود یکنیگرند. روح آرامش بحش، آیا رن عصر گناه و شیطان کوچك است؟ ریبایی و تکامل، اررشها وصد اررشهای رن از هصلهای کتاب است

 ۲۸) رشید و طواط، محمدین محمد مطارب کل طالب می کلام علی س این طالب (ع). ترحمهٔ به آلهایی هایتریش ل قلایشر چ ۲ به کوشش بادر گلستایی داریایی [تهران] سازمان تبلیعات اسلامی ۱۹۸۸ ۱۹۱۹ ص یك تصد.

حاوی متن عربی کتاب به همراه ترجمه آلمایی آن است

۲۹) رهر، محمدتقی سرچشمه های تور، حصرت علی علیه السلام قسمت سوم [تهران] سارمان تبلیغات اسلامی ۱۳۶۸ ۱۷۹ ص ۳۳۰ ریال

ت شحصیّت علی (ع) وعماصر اساسی آن، احلاق احتماعی، در رمینهٔ شماحت بعشهای کتاب است

۳۰) سیمای اسلام ناس محملی (ص) پیام حصرت آیت الله خاصه ای مد ظله العالی رهر انقلاب اسلامی به صاسبت سالگرد رحلت جابکاه رهر کپیر انقلاب و بییانگدار جمهوری اسلامی حصرت امام خمیسی رضوان الله تعالی علیه [تهران] ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی [۱۳۶۹] ۵۳ ص. ۱۲۰ ریال

 ۳۱) شحاعی، مهدی دست دعا، چشم آمید دریافتی از مناحات خسس عشره چ ۳ ۱۳۸ س ۲۴۰ ریال

۳۲) شریفی، محمود چهل حدیث ۶ قرض *الحسنه* [تهران] سارمان تبلیغات اسلامی ۱۳۶۸، ۵۲ص ۱۶۰ ریال

حاوى ۴۰ حديث درباره قرص الحسبه است

۳۳) عمید زنجامی، عاسعلی م*نامی و روشهای تمسیر قرآن* ج ۲ تهران وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۱۳۶۸ ۱۳۶۴ س ۴۲۰ ریال

۳۴) *فرمان حضرت علی(ع) به مالك ا*شتر [تهران] سازمان گسترش و ن**یسازی صنایع ایران شرکت حدمات بازرگایی. ۱۳۶۶ ۴۶**مص

۳۵) قرائتی، محسن آشایی با سار (برای بوجوابان) تدوین حواد محدثی تهران ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۱۳۶۸ ۶۵ص ۱۰۰ ریال

۳۶)...... *راز نماز (برای جو*انان) تنوین حواد مح*دثی* تهران ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۱۳۶۸. ۱۰۵س ۱۵۰ ریال

۳۷) گتأتی، سلیمان آمام علی(ع) پیشوا و بشتیبان ترجمه و نگارش چواد هشترودی. [تهران] محراب قلم ۱۳۶۸ ۲۸۸س ما جلد زر کوب ۱۳۶۸ ریال، با جلد شمیز ۵۰۰ ریال

ثويسيدةً كتاب مسيحي است و عبوان اصلى كتاب *الامام على، سراس و* متراس است.

۳۸ محمدی ری شهری، محمد درسهایی از اصول عقاید اسلامی ۱۳۶۹ میانی شناخت ج ۲ تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۱۳۶۹ می ۲۵۳۰

متن كامل و تصحيح شده مطالب و مباحثي است كه ار سيماي حمهوري

اسلامی ایران پحش و در محله *مکتب اسلام* چاپ شده است **۳۹) معرفة، محمدهادی** *صیانة القرآن من التحریف* **قم. دارالقرآن الکریم ۱۴۱۰ هـق ۲۴۳ص ۶۵۰ ریال.**

 ۴۰) مؤسسهٔ مطالعات و پژوهشهای بازرگانی و احد تحقیقات تحارت اسلامی اسلام و مصرف ج۱ نظری اجمالی بر اصول و میابی مصرف در اسلام و یرایش ۲ تهران. ۱۳۶۸ د + سوم + ۱۳۴ص ۳۵۰ ریال

۱۳۱) بهج البلاعد ترحمهٔ جعفر شهیدی تهران انقلاب اسلامی ۱۳۶۸ لو + ۵۹۶ ص ۶۰۰۰ ریال

به بحش بقد و معرفي در همين شماره مراجعه كبيد

عرفان

۴۲) شحاعی، محمد مقالات ح۲ طریق عملی ترکیه تهران سروش ۱۳۶۸ ۱۳۶۵ س احاد سرم ۱۱۰۰، با حاد گالیدگور ۲۲۰۰ ریال ۴۳) یثرین یحیی سیرتکاملی و اصول مسائل عرفان و تصوف تبریر داشگاه تبریر ۱۳۶۸ شارده + ۵۱۳ س ۱۶۰۰ ریال

در محش یکم کتاب در مارهٔ سیر تکاملی و تاریحچهٔ عرفان و عارفان اسلامی محث شده و در محش دوم مالی و مسائل عرفان مطری و عملی مطرح شده است مسای مناحث محش دوم رسالهٔ التوحید و السوة والولایة قیصری اسب

ساست

۴۴) اسکلار، هالی سه حانه حواهی کمیسیون سه حاسه و برنامه دری نخگان برای مدیریت حهان ترحمهٔ عبدالرحس عالم تهران دهتر نشر مرهنگ اسلامی ۱۳۶۹ پیچ + ۲۰۲س حدول ۷۵۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۰ چاپ شده است)

کمیسیوں سمحانه اکنون دارای ۳ عصو از آمریکای شمالی، اروپای عربی و ژاپن است و هدف آن حستجوی توافق در نخش حصوصی راجع به مشکلات حاصی است که در تحلیل سمحانه در رسی شده اند هدف کمیسیون هدایت امکار عمومی ژاپن، آمریکای شمالی و اروپا به نجوی است که انعکاس توافق نخش حصوصی ناشد ترجمه حاصر شامل دو نخش ارمتن اصلی است ۵۴۵ بورق، محمدحسن میابی تملیع تهران سروش ۱۳۶۸ سیرده +

۳۳۴ می مصور (رنگی) حدول بهودار بمونهٔ بسخه ۱۶۰۰ ریال رسالت و اهمیت سلیعات اسلامی در دنیای امرور، تعریف و اصول کار تبلیع، القاء، روانشناسی تبلیعات، رسانه شناسی، امیریالیسم حسری، حصلت آمورشی تبلیع، افشاء، اسلام و تبلیعات فصلهای کتاب است

۴۶) سریع القلم، محمود نظام *میںالمللی و مسئلۂ صحرای عربی* تهران دفتر مطالعات سیاسی و بینالمللی[،] وزارت امور حارجه ۱۳۶۹ هشت + ۱۷۵ص نقشه حدول ۷۰۰ ریال

موصوع کتاب مسئلهٔ صحرای عربی و ارتباط آن با سیستم منطقه ای و بین المللی است یکی ار حصوصیات نظری و روش شباسانهٔ کتاب تحقیقات میداسی آن است که به واسطهٔ آن محش عمده ای از استساطها بر مشاهدات عیمی پایه ربری شده است

۴۷) شیخاوبدی، داور ر*ایش و حیرش ملت تهر*ان. ققنوس ۱۳۶۹

٣٩٣ص مصور نمودار واژونامه ١٩٠٠ ريال

حاستگاه ملَت، تعول مفهوم سیاسی ملّت، امدر سراب ملّتسالاری. ترکیب ملت، قوم یا حلق، مرحی ار فصلهای کتاب است

۴۸) ظفر ننگاش کشتار مکه و آینلهٔ حرمین ترجمهٔ هادی دستانی تهران. سروش ۱۳۶۸ ۱۳۷۷ص ۵۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۸ منتشر شده است)

نو پسنده ضمن نیان حرثیات فاحعهٔ سال ۱۹۸۷ مکه، زمینهٔ بهقدرت رسیدن آل سعود را نیز نرزسی کرده است

۴۹) فرانکل، حوزف روابط بین *الملل در حهان* متعیّر. ترجمهٔ عبدالرحمن عالم تهران دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی ۱۳۶۹ ده + ۲۸۸ میشیر شده است اصلی در سال ۱۹۸۸ میتشیر شده است)

تمکر دربارهٔ روابط بین المال، بازیگران عیردولتی، تندوین سیاست حارجی، کنش و واکنش میان دولتها و قدرت دولت، بطام بین المللی، برجی فصلهای کتاب است

۵۰) کاظمی، علی اصعر دیپ*لماسی نوین در عصر دگرگونی در* روابط نین المللی چ۲ تهران دفتر نشر فرهنگ اسلامی ۱۳۶۸ ده + ۱۹۲ص ۵۶۰ ریال

مه دست دادن تعریمی دقیق ار دیپلماسی و سان تکوین و تعییر ات دیپلماسی از آعار تا عصر حاصر و بررسی هدمها و آمال دیپلماسی مناحب کتاب است (۵۱) محمدی ری شهری، محمد حاطرات سیاسی ۱۳۶۵-۱۳۶۶ چ۲ تهران مؤسسهٔ مطالعات و پژوهشهای سیاسی ۱۳۶۹ ۲۲۶۰ صور حدول بعوبه سنحه ۱۰۰۰ ریال

این کتاب بر اساس سندها و حاطرات سخصی بویسنده در طول سالهای ۶۵ و ۶۶، پر ویدهٔ مهدی هاسمی و همکاراس، سندهای ساواك و حاطرات و گفتههای چندتن از مسؤولان کشور بهیّه سده است

اقتصاد

۵۲) داتا، اسیت *تحارت بین المللی و گرسنگی حهانی* ترجمهٔ همایون الهی [تهران] اندیشه با همکاری نشر قومس ۱۳۶۸ ۱۳۶۰ص حدول نقشه نمودار ۸۵۰ ریال

موصوع کتاب تشریح چگونگی توریع باعادلانه مواد عدایی در حهان است علت این امر ندنطر نویسنده نه نظام بارار حهانی مر نوط است نویسندهٔ کتاب هندی اسب و این نرحمه اقتباسی از کتاب اوست

۵۳) کاتوریان، محمدعلی (همایون) اقتصاد سیاسی ایران، ۲ سلطت محمدرصا شاه ترحمهٔ محمدرصا نفیسی (و) کامبیرعزیری تهران پاپیروس ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۱ منتشر شده است)

حلّد بحست کتاب قبلاً منتشر شده بود فترت، دموکراسی و دیکتاتوری ۱۳۲۰-۳۰، در ۱۳۲۰-۱۳۴، در ۱۳۲۰-۱۳۳، در بخش ۱۳۳۰ منتشر شده است بعض کتاب است دو مصل آجر منن اصلی در این ترجمه حدف شده است بقد حبیر بیل ایران شناس آمریکایی بر این کتاب در پایان کتاب آمده است ۵۴ مؤسسهٔ مطالعات و پژوهشهای باررگانی. گروه بازار جهابی کالاها. بازار جهانی ماشین آلات کشاورری [تهران]. ۱۳۶۹ د + یازده + دو م ۲۳۰ س. جدول بمودار ۱۹۰۰ ریال

مشخصات کلّی، تولید، مصرف، قیمت، تجارت جهابی، ایران، فصلهای کتاب است

مناطق آراد پردارش برای صادرات امکانات و محدودیتها، آنسایی با مناطق تحاری آراد، مقاوله بایهٔ کیوتو دربارهٔ مناطق آراد، مطالب کتاب است



جامعهشناسي

۵۶) فرید. بدالله ح*عرافیا و شهرشناسی* تبریر دانشگاه تبریر ۱۹۴۶۸ ید + ۶۲۰*ص* مصور نقشه حدول سودار ۱۸۰۰ ریال

هدف شهر شناسی متکی در حعرافیا، مطالعهٔ ساحبار اقتصادی و احتماعی شهر در رابطه با مکان و فصای سهری است طرح و بقشه و ساحتار شهری، بافت اکولوژیکی شهر، توسعه و واژه سناسی ارگانیسم شهری، حمعیت سهری، متابولیسم شهری، سیمای رندگی احتماعی در شهر بعصی فصلهای کتاب است

آموزش و پرورش

۵۷) سیرکن، ایروینگ (ویراستار] طرحها و پروژههای آمورش، هنون تحلیلی، موردپژوهی و تعرین ترجمهٔ عصمت قائم مقامی (و) عیسی دوقی. [تهران] ورارت برنامه و بودجه ۱۳۶۸ ۳۲۷ص حدول بمودار ۱۶۰۰ بال

تمدادی ار نگرسها و هو ن تحلیلی در این کناب شرح داده شده و اعمال آنها را در مورد پروژه ها و طرحهای واقعی و هرصی آمورشی بیان می کند

۵۸ هنگاك، الل برنامه ریزی تلویریون آمورشی، راهنمای عملی تلویریون آمورشی، راهنمای عملی تلویریون آمورشی ۱۹۶۹ ۳۳۳س شکل حدول نبودار نقشه ۱۶۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۱ منتشر شده است)

موصوع کتاب برنامهریری برنامههای درسی تلویریون در قالب نظام آمورش رسمی است این اثر کتابی عملی است که به عبوان راهیمای کاربرای برنامهریران و استماده کنندگان بلویریون آمورشی نوشته شده است نقشی تلویریون آمورشی، تشکیلات و نودجه، ادارهٔ آمور و کاربرد مناحث کتاب است

۵۹ معمتی، هاشم مقدمات تکولوژی آمورشی مشهد جهاد دانشگاهی دانشگاه مشهد ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ مصور معودار ۶۰۰ ریال. سیر تحول تکولوژی آمورشی در حهان، شناحت و تعاریف تکولوژی آمورشی، طلسفه کاربرد تکولوژی آمورشی، نظام باز آمورشی، طراحی سیستماتیك آمورشی، ارتباط، رسامهای آمورشی، رسامهای کناب است

حقوق

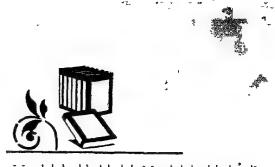
۶۰ آحویدی، محمود آئین دادرسی کیفری ح۱ چ۳ ح۲، چ۱.
 آتهران] ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۱۳۶۸ ۲ج. ۳۰۹+۳۰۳ص.
 ۲۰۰۰ ریال

موصوع حلد یکم کلیّات و دعاوی ماشی ار حرم و موصوع حلد دوم سارمان و صلاحیت مراجع کیفری است

۶۱) الماسي، بحادعلي تع*ارض قوابين* تهران مركز بشر دانشگاهي. ۱۳۶۸ هفت + ۲۱۶ص ۱۲۰۰ ريال.

کلیّات و تاریح تحوّل تعارض قوانین. اِعمال قاعدهٔ ایرانی حلّ تعارض. مسائل مهم تعارض قوانین محشهای کتاب است. در هر مورد که صروری بوده

۸۵



حاوی مطالب متبوعی در دارهٔ بینایی، نور و ردگ است ماهیت بور، در بگهای است اصلی، حساسیت به بور، دور بین چگو به کارمی کند، بعضی مطالب کتاب است ۴۸۸ هرام فرقمان، پیش. سرگلشت شگمت انگیز کوانتوم ترحمهٔ بهرام معلّمی تهران علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸ ۲۹۶۰ س ۱۲۵۰ ریال معلّمی دادار است استان استان کرد. در استان استان کرد. در استان استان کرد. در استان استان کرد. در در استان کرد. در کرد. در کرد. در استان کرد. در استان کرد. در کرد. در در کرد. در در کرد. د

در این کتاب مههومهای اساسی نظریهها و کشفهای نزرگی چون ترارهای امرژی اثم نور، نظریهٔ موحی دونروی، معادله موح شرودینگر، اصل عدم قطعیت هایرسرگ، مکانیك كوانتومی دیراك، ساختار ریزرومرفلدو با زبانی ساده و غیرتخصصی نیان شده است

🛡 شيمو

۶۹) بیگی، میشل آشنا*ئی با شیمی تجزیه* ترجمهٔ محمدحسین بورنقی آدر تعریر دانشگاه تیریز ۱۳۶۸ ح +۲۹۴ص جدول. نمودار ۹۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۰ منتشر شده است)

واکشها در محلول و تحریه شیمیائی، روشهای الکتروشیمیایی تحریه، روشهای اسپکترومتری تحریه، ىحشهای کتاب است

۷۰) ملنر، ریچاردم (و) روبالد و روسو اصول مقدماتی فرایندهای شیمیایی ترحمهٔ عبدالعلی فقیه اردوبادی [و دیگران]. تهران مرکز شر داشگاهی ۱۳۶۸ شش +۵۶۵ص. شکل جدول بمودار واژوبامه ۳۸۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۶ منتشر شده است)

تحلیل مهندسی مسئله، مواربهٔ مواد، مواربههای امرژی، مطالعه موارد حاص، بحشهای کتاب است ویژگی کتاب، مطالعهٔ موردهای حاصی ار هرایندهای صنعتی است که نقش محاسمهای تك واحدی در تحلیل فرایندهای چند واحدی را نمایان می سارد

● تغذیه

۷۱) آیتالله مندی، شهیں (و) برلیات بررگمهر *رژیمهای عدایی* در*مانی.* تهران. مرکر نشر دانشگاهی ۱۳۶۸ شش +۲۱۷ص جنول ۱۱۵۰ ریال

رژیمهای درمایی و نقش رژیم شناس، حاشیبهای مواد عدایی، مواد اولیهٔ عدای بیمارستانها، صورت عداهای ایرانی، برنامه عدایی قبل از آرمایشهای محتلف، رژیمهای عدایی در بیماریها و حالات محتلف فصلهای کتاب است ۷۲) هاکس، بریان ۱ (و) آلن ح کمرون علوم عدایی از دیدگاه شیمیایی ترجمهٔ پروین رندی تهران مرکز نشر دانشگاهی ۱۳۶۸ شش +۴۰۳ص مصور جدول تمودار واژهنامه ۱۹۵۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۷ منتشر شده است)

در این کتاب به تنها حنبهٔ شیمیایی عدا مورد بحث قرار گرفته، بلکه حسههای میکر وبیولوژی مواد عدایی و صنایع عدایی و بیر علم تعدیه به طور سطحی مورد توجه قرار گرفته است عدا و نقش آن، هضم و حدب، الکلها و اسیدها، ویتامینها، فساد، نگهداری و بهداشت مواد عدایی ارجمله فصلهای کتاب است

• زیستشناسی

۷۳ حاوری براد، رمضایعلی فتوسنتر تهران مرکر نشر دانشگاهی ۱۳۶۹ هشت +۱۹۲۰ مصور حدول نمودار. واژه بامه ۱۰۵۰ ریال متی هشردهای است دربارهٔ داش هنوستر که با مروری تر تاریحیهٔ بحسین پژوهشها در هنوستر آغار می شود و با مروری بر معهومهای بوین هنوستری حاتمه می یابد. کتاب بر هنوستر در گیاهان عالی تأکید دارد ایر بر و مطالب مربوط به هنوستر در گیاهان پست، هنوستر در باکتریهای هنوستری در این کتاب بیست

۷۴) منتظمی، کامیز. هورمورها تهران. مرکر نشر دانشگاهی ۱۳۶۸ هفت +۱۳۵۱ میرا . ۱۳۵۸ ریال.

زیست شیمی عدهای دروں ریز، تیروئید، پاراتیروئید، عدههای حسی، غدهای فوق کلیری، لورالنمده، هیهوفیزو اپی میر، هورمونهای لولهٔ معدی دوده ای هورمون های کلیه فصلهای کتاب است په مقایسهٔ رادحلها و سارمانهای حقوقی ایران با رادحلها وسارمانهای حقوقی سایر نظامهای ملی (خصوصاً نظام حقوقی فرانسه و انگلیس) منادرت شده است.

۶۷) محقق داماد، مصطفی بررسی فقهی و حقوقی وصیّت؛ مواد ۴۵هه ۸۲۵ قانون مدنی قم اندیشههای نو در علوم اسلامی ۱۳۶۸ ۴۴۰۰. ۲۰۰ ریال

صابطهها، قاعدهها و اصول حاکم بر وصیت، مطابق قانون مدبی، نه زنانی ساده و برای استفادهٔ عموم بیان شده است

زبان، واژهنامه

۶۳) پیرهاشمی، تیمور. آذری دیلی بین گرامری «دستور ریان ترکی آذری». تبریز دانشگاه تبریز ۱۳۶۸ ح + ۲۲۹ ص حدول ۲۰۰ ریال ۶۴ ملکیان، فریدون. واژونامهی بعث و گاز هشت ریانه محتوی واژگان اکتشاف، حفاری، تولید، انتقال و پالایش. به زبانهای انگلیسی، فرانسه، اسپامیولی، ایتالیایی، هلندی، آلمانی، عربی و فارسی. تهران. فرهنگان. ۱۳۶۸ ۱۳۶۵ ۶۸۰۰ ریال

حاوی ۳۸۴۳ اصطلاح است که در شاحههای محتلف صمت معت کاربرد دارد. در این رمیده، پیش ار این سه واژه نامهٔ دیگر منتشر شده بود ۱ آرمیان ترهنگ صی بعت، انگلیسی- هارسی (مهار، ۱۳۵۵)، ۲ تو آنا، حلال الدین غرهنگ اصطلاحات صمعت نفت، هارسی- روسی- انگلیسی (میاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۳)، ۳ تو آنا، حلال الذین فرهنگ صی نفت، انگلیسی- فرانسه-آلمانی- فارسی ۲ ح (داشگاه تهران، ۱۳۴۷)

علوم

● ریاضی

۶۵) یکن باخ، ادوین (و) ریچارد بلس آشایی با مابرابریها ترحمهٔ محمدحسین افقهی. تهران. مرکز نشر دانشگاهی ۱۳۶۸ شش + ۱۵۳۰ شکل. جدول. نمود از. ۷۵۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۶۱ منتشر شده است).

مهامی، افرارهای کار، قدر مطلق، بابرابریهای کلاسیك، مسألدهای بیشهدهساری و کمیدهساری، ویژگیهای فاصله، فصلهای کتاب است کتاب تعدادی تعریب نیز دارد و از رشته کتابهای «ریاصیات پیشدانشگاهی» است 69 دیویس، فیلیپ ج دانستنیهای اعداد بررگ ترحمهٔ علی عمیدی تهران. مرکز نشر دانشگاهی ۱۳۶۹ هشت + ۷۰۷س مصور. حدول ۱۹۶۱ ریال. (متن اصلی در سال ۱۹۶۱ منتشر شده است).

هدف کتاب پاسحگویی به سؤالهایی است که در دهن اشحاص دربارهٔ عدهای بزرگ وحود دارد. کتاب ارزشته کتابهای «ریاصیات پیش دانشگاهی» است.

● فيزيك

ٔ ۴۷) بینایی، نور و رنگ. ترجمهٔ محمود سالك. تهران. نشر ویراستار ۱۰۰۰. ۱۳۶۸ سانتی متر ۱۰۰۰ واژه نامه. ۲۷×۲۷ سانتی متر روال.

زمینشناسی

۷۵) معین فر، علی اکثر (و) احمد نادرراده گرارش فنی مق*نماتی* وفور*ی رلزله ۳۱ حردادماه ۱۳۶۹ منجیل (منطقه گیلان و زنحان)* تهران وزارت مسکن و شهرسازی[،] مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن ۱۳۶۹ ۱۱+۵۷ مصور نقشه. جدول ۳۵۰ ریال

سابقهٔ رلرلهخیری منطقه، مشحصات رلرله، حابحاییها و تعییرات حاصله در رمین و اثر رلرله در ساحتمانها و انیهٔ فنی مطالب کتاب است

يزشكم

۷۶) جاوتر، ارست(و) مورس گروسس مقدمه ای بر بیماری های عموسی ترحمهٔ نزرگمهر وریری تهران نشیر سی ۱۳۶۹ ۱۳۹۳ ص. حدول واژدنامه ۵۶۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۷ منتشر شیده است)

ترحمه یك فصل یك كتاب است

۷۷) گریده ای ار محموعه مقالات فدراسیون بین المللی بیمارستانی ح ۱ برنامه ریری برای حدمات پرشکی ترحمهٔ شهرام رستگار [بیم] گروه مهندسان مشاور ۱۳۶۸، ۷۷ص جدول صودار

تکولوژی و کیفیت حدمات درمایی در سطح حمهان، نسهیلات مهداشتی برای همه، میمارستایی برای آینده ارحمله گفتارهای کتاب است

 ۲۸) حسر ح ۲. روشهای مدیریت بیمارستان، طراحی بیمارستان، ساحتمان و تأسیسات ترحمهٔ شهرام رستگار [سیم] گروه مهندسان مشاور ۱۳۶۹ ۶۵ص مصور نقشه نمودار

مسؤولیت ادارهٔ بیمارستان ما کیست؟ تصفیه هوا در بیمارستان. برحی گفتارهای کتاب اس*ت*

۲۹) ---- ح ۳ لیزر در پزشکی [بیم] گروه مهندسان مشاور ۱۳۶۹ ۶۲ص مصور جنول نمودار

لیررهای مورد استفاده در حراحی، لیرر در چشم پرشکی، حراحی عروق به وسیله لیرر، ارحمله مقالههای کتاب است

 ۸۰) مانی طب سسیل ح ۲ ترجمه مهریار مشعوف [ودیگران] تهران دفتر نشر فرهنگ اسلامی ۱۳۶۹- ۸۲۲می مصوّر حدول نمودار ۴۵۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۶ منتشر شده است)

ىبعاريهای دستگاه گرارش، ىيعاريهای حوں، ىيماريهای متابوليك، و بيماريهای آندوكرين بخشهای كتاب است

کشاورزی و دامپروری

(۸۱) پارك، ر د دامپرورى ترحمه على بيكحواه (و) رصا كاظمى شيرارى تهران مركز نشر دانشگاهى ۱۳۶۹ شش +۱۲۲ص مصور حدول واژونامه ۱۹۷۰ ريال (متن اصلي در سال ۱۹۷۰ منتشر شده ا. -.)

تأکید کتاب بر حسههای عملی دامهروری است و برای کسابی که ار ریستشناسی اطلاعات حرثی داربد بیر قامل استماده است

۸۲) هارتمن، هادسوراتی (و) دیل ای کستر اردیاد ساتات میاسی و روشها برگردان مرتصی حوشخوی شیراز دانشگاه شیرار، ۱۳۶۸ ۲ح. چهارده + چهارده + ۱۳۶۹ مصور حدول تمودار واژهامه. ۵۰۰۰

ترحمه ار روی ویرایش چهارم متن اصلی صورت گرفته است کتاب حاوی اطلاعاتی دربارهٔ منابی اساسی اردیاد ساتات است کلیه حسههای اردیاد گیاهان عالی، چه حسبی و چه عیرحسبی، در این کتاب مورد توجه قر از گرفته است.

فنً و صنعت

● انرژی

۸۳) انرژی، مابع، بیروها ترحمهٔ محمود سالك تهران. نشر ویراستار

۱۳۶۸- ۱۳۶۹ می ۲۲×۲۲ سانتی متر مصوّر (ربگی). بمودار واژهامه. ۱۰۰۰ ربال

امرژی چیست؟، گیاهان و امرژی، موتورهای احتراق داحلی، کاوش مفت، دکلهای دور ار ساحل مرحی مطالب کتاب است

AF) وال*ي يى،* عزت الله *ابرژى توانٍ حامعه ته*ران حامعه مشاوران ايران [۱۳۶۹]. شانزده +۲۶۴ص مصوَّر نقشه حدول ببودار ۲۰۰۰ ربال

ابرژی، متابع مهم ابرژی در ایران و حهان، تولید و مصرف ابرژی، مهت، تاریحچه و مهرهبرداری، صنایع پتروشیمی ایران، آنسانی با گار، مهرهبرداری از گار در ابران، متابع و پالایشگاههای گاری در ایران، ارحمله مطالب کتاب ۱ - ۲

• ارتباطات

۸۵) امامی، رهرا آلتیها ساختار و کارپرد تهران سروش ۱۳۶۸ ۲۹۵ص مصور نقشه جدول. سودار واژهنامه ۱۲۹۰ ریال

حاوی اصول و مقدمات درس آنش است

(A) حلاصه مقالات سمیبار رادار و کاربرد آن ۱۹ لغایت ۲۷ آذر ۱۳۶۸
 (سیم] انتشارات فی صابع الکترونیک ایران ۱۳۶۸ ۷۴۰ میل (AV) رزم پوش، بهرام آشایی با میکروریو ح ۱ اصول، عناصر پایه و لامهها تهران سروش ۱۳۶۸ بیست و یك +۵۸۴ص مصور حدول. سودار واژهنامه ۳۰۰۰ ریال

حاوی مطالب عمومی در بارهٔ میکر وویو، با تأکید روی سیستمهای قدرت میکر وویو است

● ہرق

۸۸) فیتر جرالد، آرتور یوحین [و دیگران] مانی مهندسی برق کتاب سوّم ماشینها و کنترل ترحمهٔ علی کافی تهران مرکز نشر دانشگاهی ۱۳۶۹ هفت + ۲۶۲س مصور حدول نبودار واژهنامه، ۱۴۰۰ ریال. (متن اصلی در سال ۱۹۸۷ منتشر شده است)

کتامهای یکم و دوّم این دوره با عبوانهای فر عی «مدار» و «الکتر ونیك» پیش از این منتشر شده بود

۸۹) کالورت، جی ام (و) ام.آ اچ مک کازلند *الکتروبیك، ترجمهٔ* ایراهیم بررآبادی[و دیگران] تهران مرکر بشر دانشگاهی ۱۳۶۸ دوازده +۶۹۳ص مصور حدول بمودار واژدبامه ۳۰۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۸ منتشر شده است)

هدف اصلی کتاب بحث دربارهٔ مشخصههای الکتریکی تر ابریستور است کتاب در اصل برای دانشجویان دورهٔ لیساس علوم پایه، دانشگاهی بوشته شده، امّا دانش آموران تیرهوش دبیرستایی بیرمی توانند از آن بهردمند شوید

• مكانيك

۹۰) پاول، حانل (و) برند کریسمن مکانیك کوانتومی، ترجمهٔ چلال الدین پاشایی راد (و) عبدالرصا سعادت تهران، مرکز نشر دانشگاهی ۱۳۶۸ هشت +۵۳۸ص، حدول نمودار ۲۶۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۶۱ منتشر شده است)

منشاء تاریحی نظریه کو انتومی، منامی مکانیک موحی، نستههای موح و اصل عدم قطعیت، مسائل در فضای یک بعدی سیستمهای متقارن کروی، مکانیک ماتریسی، برحی فصلهای کتاب است

۹۱) مارشال، اس ۱ مقدمه ای برنظریهٔ کنترل ترجمهٔ سعید رفعت جاه.
 مشهد آستان قدس رصوی ۱۳۶۹ ۳۳۰س جدول نمودار ۱۰۰۰ ریال
 (متن اصلی در سال ۱۹۸۴ منتشر شده است).

موصوع اصلی کتاب تشریح روش تحزیه و تحلیل سیستمهای کنترل مدارسته است

۹۲) ماشین قدرت، حمل و نقل. ترجمهٔ محمود سالک تهران. نشر ویراستار. ۱۳۶۸. ۶۴ص مصوّر (رنگی). نقشه. واژهنامه. ۱۰۰۰ ریال. نشر گستره. ۱۳۶۹. ۱۰۰ص. ۵۵۰ ریال

یه نظر نو پسنده، تعیین هدف و آرمان نه تنهایی برای سازمان یا مؤسسهای که در پی تعالی است کامی بیست ملکه عنصر حقیقی سارمسمان، یعمی اندیشه های انسانی که صامن نقای مؤسسه است، بایستی با سایر منعها (پول، كالا، رمان و فصاً) تلفيق شود

هنرها و معماري

● اموزش هنر

٩٩) كوير بلابد، جين آمورش هر بر*اي خردسالان؛ ٣ تا ٥ ساله ترح*مهُ مرضیهٔ قرهداعی قرقشه. تهران شر دبیای بو ۱۳۶۸ ۷۰ص مصوّر موصوع اصلی کتاب، درك رشد حلّاقهٔ كودك حردسال است این کتاب پنران ومادران و آمو رشگر آن کودکان را محاطب قسر از می دهـــدو بیارهـــا و تواناییهای کودکان پیش از دنستان را مطرح می کند

● طراحی، گرافیك

۱۰۰) کیس، حنورگی ا*ربان تصویر ترجمهٔ* فیروزهٔ مهاحر. تهران سروش ۱۳۶۸ ۲۱۲ص مصوّر (نخشی رنگی) واژدنامه ۱۴۰۰ ریال (متن أصلی در سال ۱۹۷۱ منتشر شده است)

محاطب اصلی کتاب گراهیستهایی هستند که به هبر تبلیعات علاقه داربد ۱۰۱) داندیس، دوبیس ا. من*ادی سوادنصری ترجمهٔ* مسعود سههر تهران سروش ۱۳۶۸ ۲۵۲ص مصور (محشی ربگی) (متن اصلی در سال ۱۹۸۳ منتشر شده است)

راهمای مقدماتی و حامعی است برای دانشجویان رشتهٔ طراحی به طور حاص و بیر کسانی که نوع کارشان فهم بیشتر و بهتری از حبرها یا پیامهای مصري را ايحاب مي كند آرانه شيوههاي متنوعي ار تركيب بندي در طراحي و امکان به وحود آوردن ساحتهای بصری محتلفِ موردِ قبول از هدفهای اصلی این کتاب است

● نقاشی

۱۰۲) آنینهٔ هن منتحبی از آثار هاشم طریف تبریریان تهران. سروش ۱۳۶۹ ۲۴ ص رنگی ۱۸۰۰ ریال

تابلوهای گل و مرع است به همراه خوشبویسی برخی اشعار

● موسیقی

۱۰۳) ابوالفرج اصفهائي، على بن حسين برگزينهُ آلاً غاني ح ١ ترحمه و تلحیص و شرح از محمد حسین مشایح فریدیی [تهران] علمی و فرهنگی ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹] سی + ۸۹۲ ص ۴۳۵۰ ریال به بخش نقد و معرفی در همین شماره مراجعه کنید.

🗢 هنرهای نمایشی

۱۰۴) آقائی، ماصر پاشومیم. تهران سروش ۱۳۶۸ ۱۲۶ ص مصور ۱۲۰۰ ریال

«ترحمه و اقتباس» است و هدف آن آشنا کردن علاقهمندان با این هنز به رمابی ساده است

۱۰۵) بارتون، سی اچ. متحرکسازی بریدهٔ نقاشیها، برای فیلمهای غیرحرفهای ترجمه منوچهر احمدی تهران سروش ۱۳۶۸ ۱۴۲ ص مصور. حدول واژدنامه ۱۵۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۲ منتشر شده است)

اصول متحرکساری، کارتوں و بریدهٔ بقاشی، مواد و لوارم، حرکت دادں ىرىدەً ىقاشىھا، يرخى ىحشھاى كتاب است

۱۰۶) ماظرزادهٔ کرمانی، فرهاد گزارهگرایی [اکسپرسیونیسم] در ادبیات نمایشی همراه با ترجمهٔ نمایشنامهای تمونه «میمون پشمالویه، نوشتهٔ يوحين اونيل. تهران سروش ۲۶۴.۱۳۶۸ ص مصوّر ۱۲۲۰ ريال بررسي مكتب اكسيرسيو بيسم در تثاتر به همراه ترحمه و تعسير يكي ارآثار



کتاب حاوی تاریحچهٔ ساحت و نحوّل وسایل حمل و نقل است

● سلاحهای جنگی

۹۳) مرچنت اسمیت، سی حی (و) پی آر هاسلم سلاحه*ای کوچك و* توبهای اتوماتیك ترجمهٔ حسین سلیقه دوست تهران دانشگاه امام حسین(ع) ۱۳۶۵. ۲۴۶ص مصور حدول نمودار واژونامه. ۱۴۵۰

محاطب اصلی کتاب نظامیان اند، ولی افراد علاقهمند غیرمتحصص نیز مى توائد إر مطالب آن استعاده كنند

۹۴) *آمارهای منتحب حهان* شمارهٔ ۳ تهران مرکز آمار ایران ۱۳۶۸ شانزده +۱۸۵ص حدول. ۵۰۰ ریال

بحش يكم آمار و شاحصهاي ١٤٧ كشو رحهان شامل حمعت و بير وي كار، حسابهای ملی، کشاورری و صبعت، باررگابی، امور مالی و حهانگردی، حمل و مقل و ارتماطات و أمو رش و مهداشت و تعديه است محش دوم أمار و إطلاعات تمام حهان به تعکیك منطقه های شش گامه است که شامل مساحت، حمعیت، **تولید**، باررگایی و است

حسابداري

٩٥) دانشكدهٔ اقتصاد و علوم احتماعي دانشگاه شهيد چمران اهوار مجموعهٔ مقالات اوّلین سمینار حسابداری ایران اهوار دانشگاه شهید چمران ۱۳۶۸، ۱۸۳۳ ص جدول نمودار ۹۰۰ ریال

ارریابی روشهای معتلف حسانداری (نحثی در حسانداری نورمی) / محس دستگیر حسابرسی حامع / علامرصا اسلامی بیدگلی کارایی حسابداری دولتی در شرایط کبونی / جعفر ناباجایی نقش حسابداری در توسعة اقتصادی / ایرح بحمیان نقش مدلهای ریاضی چندهدمی در حسابداری / دکتر محمد نماری، گفتارهایی از این محموعه است

۹۶} اختری، عباسعلی مدیریت علمی مکتبی از دیدگاه اسلام [تهران]. سازمان تبليغات اسلامي ١٣۶٩ ٢٥٠ص ٧٥٠ ريال

چیستی مدیریت اسلامی، رابطهٔ مدیریت با روان شباسی و حامعه شباسی، لیافت اسان در مدیر یتها، قاطعیت در رهری، ارحمله گفتارهای کتاب است ۹۷) الوابي، مهدي (و) تصرائله ميرشعيعي مديريت توليد مشهد آستان قدس رضوی. ۱۳۶۸ بیست + ۵۹۶ص. حدول سودار ۲۴۰۰

تصمیم گیری، پیش بیم، طراحی محوهٔ استقرار ماشین آلات و کارگاهها. جایایی سیستمهای عملیاتی (تعیین محل کارحانه)، مطالعه کار، کنترل موجودی ار فصلهای کتاب است

۹۸) باتن، ج. د فراسوی مدیریت هنف گرا. ترجمهٔ تورح سههری تهران

برحسته این مکتب است

عکاسی، فیلمبرداری، صدابرداری

۱۰۷ آلکیں، گلیں. *فن صدابرداری* ترحمہ محمد مهدی چرحدہ تهران سروش. ۱۳۶۸ ۱۷۷ ص مصوّر حدول بمودار. واژونامه ۸۴۵ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۵ منتشر شدہ است)

بررسی هنر و هن صدابرداری تلویریویی موصوع کتاب است محافیان اصلی کتاب صدابرداران حرفه ای و دست ایدرکاران فعالیّتهای سمعیــسری و عوامل تولید تلویریویی اید

۱۰۸ و حفریان، حسین عدسی در عکاسی و فیلمبرداری تهران سروش ۱۳۶۸ ۳۹۹ ریال آسایی مقدماتی، بور، ابواع عدسیها، قسمتهای مشخص کیده عدسیهای عکاسی و فیلمبرداری، محاسبات بوری (قابویهای عدسی) آنتمبر فاصلهٔ کابوی، مطالبی از کتاب است

۱۰۹) حامیجه (بهار ۱۳۶۷) محموعه عکسهای سعید حا*دررگی،* سعیدصادقی، علی فریدو*بی،* ساسان مؤیدی، احمد باطقی تهران سروش ۲۷/۵×۳۷/۵ سانتی متر ۸۲ ص ۱۵۷۰ ریال

عکسهایی است ار ماحمهٔ قتل عام شیمیایی مردم حلیچه در اس*عد ۶۶* ۱۱۰ مؤیدی، ساسان[عکاس] ۵۰ رور *ار حیک حملات* موشکی به تهران به روایت تصویر تهران سروش ۱۳۶۸ ۲۷/۵×۲۷/۵ سانتی متر ۴۹ ص ۱۴۲۰ ریال

۱۱۱) یانگ، فردی (و) پل پترولد کار فیلمبردار سیما ترحمهٔ فؤاد بعصراده تهران سروش ۱۳۶۸ ۳۲۶ ص مصور بمودار واژهنامه ۱۲۵۴ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۲ منتشر شده است)

سارندگان فیلم، دورنیمها و عدسیها، نو ریرداری و تحهیرات دیگر، مقدمات فیلم، عینیات و روش کار در نورپرداری، نرخی فصلهای کتاب است

• معماري و شهرسازي

۱۹۲) مررسی می و اقتصادی سقعهای تیرچه بلوك، سقعهای بادال بتن آرمه، سقعهای شیبدار، حریای ملری، سقعهای قوسی استوابهای [تهران] ورارت مسكن و شهرسازی، مركز ت یقیقات ساحتمان و مسكن ۱۳۶۸ ۱۵۲ ص جدول مودار ۹۰۰ ریال

بررسی چهار بوع ارسقمهای متداول در ایران توسط چهار مهندس است ۱۹۳) بنه ولو، لتوباردو تاریخ شهر (شهرهای اسلامی و اروپایی در قرون وسطا) ترجمهٔ پروانهٔ موحد تهران مرکز نشر دانشگاهی ۱۳۶۹ ۲۴۸ ص مصور نقشه ۲۵۰۰ ریال

ترحمهٔ سه فصل ار چهار فصل متی اصلی کتاب است شکل گیری محیط قرون وسطا، شهرهای اسلامی، شهرهای اروبایی در قرون وسطا فصلهای کناب است

۱۹۴) موریس، حبم تاریح شکل شهر تا انقلایات صمعتی. ترجمهٔ راصیهٔ رصاراده [تهران] جهاد دانشگاهی دانشگاه علم و صمعت ایران ۲۹۶۸ ۲۹۶۷ سانتی متر ۴۴۹ ص. مصوّر نقشه حلول ۲۹۰۰ ریال حاوی ررسی تاریخی شهر شبیی و شهرساری از آعار تا انقلاب صمعتی ارزیا با تأکید بر تحوّل شکل شهر دو روزهای محتلف تاریخی با در نظر گرفتن تأثیر عاملهای سیاسی، احتماعی و گاه اقتصادی است شهرهای نحستین، دولت شهرهای قرون وسطی، رساس دولت شهرهای قرون وسطی، رساس ایتالیا الگوئی بو می آهرید، فراسه سدههای شاردهم تا هحدهم، مروری بر ارویا، انگلیس از سدهٔ شاردهم تا بیمهٔ سدهٔ بوردهم، شهر شبینی در آمریکا، بحشهای کتاب است. کتاب چند پیرست هم دارد.

ادبيات

شعر کهن فارسی
 ۱۱۵)میرزا محمد باقر حسینی، دیوان میررا محمد باقر حسینی سخور

سدهٔ یازدهم و دوازدهم ویراستهٔ میرحلال الدّینکرازی تهران نشرمرکز. ۱۳۶۹ ۲۵۵ م ۱۳۰۰ ریال

میر را محمد باقر حسیمی از شاعران سنگ هندی است. مصحح در مقدمهٔ کتاب شرحی دربارهٔ رندگی و شیوه شاعری او بوشته است

شعر معاصر فارسی م

۱۹۶۶) امیں ہور، قیصر تنگ*س صبح گ*زیدۂ دو دفتر شعرتنف*س صبح و در* ک*وچۂ آفتاب* تھرال سروش ۱۳۶۸ ۷۶ چس ۳۰۰ ریال

کتابهای تنقس صبح و در کوچه آعناب قبلاً بهصورت حداگامه منتشر شده بود این کتاب گریده ی ارشعرهای آن دو کتاب است آن مرع که پر ربد به مام و در دوست / حواهد که دهد سر به دم حدحردوست + این مکته بوشته اند بر دهتر عشق / سر دوست دار در ناعی های این دهتر است کا۲) حوشدل، گیتی مرا از بیلوهریاد است، ۱۳۶۶ تا ۱۳۶۸ تهران کتاب سرا ۱۳۶۸ تا ۱۳۶۸ تهران

سرایدهٔ شعرهای این کتاب پیش از این چند اثر روان سناسی و فرا روان شناسی ترحمه کرده بود هر درحت که به بهار نگاهت دل باحث / خوان شد / هر حستگی که به آیسهٔ چهرهات نگریست / آرام گرفت/ هرگاه از سرم گدست که دوستت می دارم / ححل گشم از روی عشق / که اقیانوس بودی و قطرهای پنداشمت، نحسی از یکی از شعرهای این محموعه است

۱۱۸ ریادی، عربرالله بر مدار صبح محبوعهٔ شعر ج ۲ [تهران] محراب قلم ۱۳۶۸ ۹۹ ص ۲۰۰ ریال

اقراکه شب بام بلندش سحر کنیم / اقراب نقوش توطئه را بی اثر کنیم / اقراکه حون سرح سهیدان عشق را / در دشتهای ررد رمان بارور کنیم، بحشی از سعری از این محموعه است

۱۱۹) سادات اشکوری، کاظم *ار برکهها به آییه* متحیی از شعرهای ۱۳۶۸-۱۳۳۷ [تهران] ویس ۱۳۶۸ ۲۲۷ صر، ۲۷۰۰ ریال

ار رورن مهار / رؤیای دیریای رمستایی / در متن سنز رویس / تعمیر می سود / امّا درحت کوچك مارو / در حسرت شکوفهٔ ماریح / پای مهالهای حوان پیر می شود، سعری از این کتاب است

ُ ۱۲۰) شَمَسُ لَمُكُرُودُی *قَصَیْدهُ لَمحند چاك چاك و اشعار دیگر ته*ران. نشر مرکز ۱۳۶۹ ۱۳۵ ص ۵۰۰ ریال

ر دیوار رمان رورمی سبست / تمها / رؤیا ار حصار می گدرد / وربدگی که سِخْر سَخَر می سعود / اکنون شمی است / که سی ماه / کورمال کورمال / بر دیوار سایهها دست می ساید ، محشی ار یکی ار شعرهای این دفتر است ۱۹۲۱ کزاری، میرحلال الدّین بهیکران سبر تهران نشر مرکز ۱۳۶۹. ۱۳۲ ص ۶۶۰ ریال

محموعهای است از عرل ورباعی وقت آن است که برحیرم و یازی گیرم/ از هیاهوی حهان دور، کناری گیرم + شاهدی، شاهوشی، عمرهرمی عیّاری/ دلتری، هته گری، بادره کاری گیرم، بحشی ازیکی از شعرهای این دفتر است

داستان، نمایشنامه و فیلمنامهٔ فارسی
 ۱۲۲) سعیدی امجد، حمید تراژدی آقای قامع، نمایشنامه تهران، نشر

زلال ۱۳۶۸ ۷۹ ص ۵۷۰ ریال ۱۹۳۳) هصیح، اسماعیل س*ادهای دشت مشرّش* [تهرأن]. صفیعلیشاه ۱۳۶۹ ۱۷۷ ص ۱۵۰۰ ریال

محموعة ٩ داستان كوتاه است

۱۲۴) گلشیری، هوشنگ. دوازده رُخ (میلمنامه) [تهران]. نیلوفر. ۱۳۶۹. ۸۹ ص ۵۵۰ ریال

● نقد و بررسی ادبیات فارسی

۱۲۵) احتشامی هومه گابی، حسرو. در کوچه باع زلف: اصفهان در شعر صائد تهران کتاب سرا ۱۳۶۸ ۱۷۱ ص. ۷۲۵ ریال حیاس، چناد، چراعان، خاش، راینده رود، سرمه، رعوان، شیراده و کتاب،

بخشهاى كتابية أست

۱۲۶) جهاد وَالتَّشُگاهی مشهد بحش قرهنگی سر*ی کل*: نظری اجمالی به آثار منتشرشدَد شخصرت امام حمیمی قدس سرهالشریف مشهد ۱۳۶۹ ۱۹۶ ص. ۵۰۰ ریال.

معرمی و شرح کوتاهی است دربارهٔ آثاری که تاکنون از امام حمیسی (ره) منتشر شده است

۱۲۷) رشاد، على اكبر. ميح*ادى عشق شرح و تفسير عرل چشم بيمار،* اثر عارف كامل، بيشواى عاشقان ساحت حق حصرت امام خميني سلام الله عليه [۱۳۶۹] ۳۴ ص سوبه سلام الله عليه ۱۲۰ ريال

۱۲۸) فاطمی نیا. عدالله، مرجام عشق، شرحی برغزل حصرت امام خمینی (قده) ج۲ تهران ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ می ۲۰۰ ریال

شرحی است بر عرلی با مطلع «من به حال است ای دوست گرفتار شدم » (۱۲۹ محدداقر طبر در شعر استاد شهریار [۱۲۹] بحف رادهٔ بارفروش، محمدباقر طبر در شعر استاد شهریار [[تهران] خردمند ۱۳۶۹ ۱۱۱ص ۶۵۰ ریال

فیلمنامه و داستان خارجی

۱۳۰) ارو، یاسوجیرو فیلمنامهٔ داستان توکیو ترحمهٔ مریم موسوی [و] فرانسیس ایکس. حی کلمن «محاس سادگی تصنعی»، ترجمه وارویك در ساهاکیان تهران سروش ۱۳۶۷ ۱۳۶۰ ص مصور ۷۶۵ ریال مقاله «محاس سادگی نصنعی» در بارهٔ داستان بوکیو است

۱۳۱) سیلونه، اینیاتسیو حر*وح اصطراری* ترحبهٔ مهدی سحانی چ۲ [تهران] القبا ۱۳۶۸ ۱۷۴م ۵۴۰ ریال

آ۳۲) می پل، شیوا، عشق ومرک در کشوری گرمسیر ترحمهٔ مهدی غیرایی تهران نشر قطره ۱۳۶۸ ۲۵۹ص ۲۰۰ ریال

شیوایی پل (۱۹۴۵ با ۱۹۸۵) برادر و س بی بل است و کتاب حاصر آحرین اثر اوست که در سال ۱۹۸۳ بوشته شده است

تاريخ و سفرنامه

ا اداد

۱۳۳) اسمیت، آنتو*بی، ماهی سفید کور در ایران* [سفرنامهٔ آنتوبی اسمیت]، ۱۳۳۰ شمسی ترحمهٔ محمودسیرادی تهران نشرگستره ۱۳۶۹ پیست و چهار + ۴۷۱ص مصور نقشه ۲۰۰۰ ریال

این سفر بامه حاصل سفر بویسنده در سال ۱۹۵۱م به ایران است برای پافتن بوعی ماهی منحصر به فرد که هماهی سفند کوری بامیده می شود کار اصلی او در این سفر، بررسی قباتهای ایران با هدف کسف بمام بوجودات ریدهٔ قباتها بوده است وی قباتها را با دقت مورد بررسی فراز داده و حاصل پررسیهانش را در این کتاب بیان کرده است علاوه بر آن در بارهٔ آبیاری، کشاورری سنی، مردم و آداب ورسوم آبها، تریاك، مالیات ومذهب مطالبی در

۱۳۴) محمدی، محمد کاظم سیمای پاکستان یادداشتهای سفر [۱۳۴ محمدی مصور ۴۵۰ ریال این سفر نشر فرهنگ اسلامی ۱۳۶۸ ۱۳۶۳ مصور ۴۵۰ ریال این سفرنامه، تبلا در ماههای دی و نهمن و اسفند ۱۳۶۴ در روزنامه اطلاعات جاب شده نود

۱۳۵) هاکس، مریت ایران اهسامه و واقعیت حاطرات سفر به ایران. ترجیهٔ محمدحسین نظری نژاد [و دیگران] مشهد آستان قدس رصوی ۱۳۶۸، ۲۶۶ص. ۱۱۰۰ ریال

نویسنده انگلیسی است و در سال ۱۳۱۱ به ایران آمده است نوشهر، شیرار، اصفهان، یرد، کرمان، نارگشت به اصفهان، قم، اسلام در ایران، زبان ایرانی، تهران، بازان، نارگشت از ایران، فصلهای کتاب است

● حمان

۱۳۶) قرویسی، محمدحس (آیت الله) مرقهٔ دهایی و باسخ شه*ات آمها* نگارش و ترحمهٔ علی دوامی ج۳ یا تجدیدنطر تهران ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۱۳۶۸ ۲۴۰ص ۵۵۰ ریال

محستين محش كتاب تاريحجه وهاميگرى اسب محش دوم ترجمه كتاب البر اهين الحليلة في رفع تشكيكات الوهامية، موشته مرجوم آيت الله قرويمي است است

زندگینامه و خاطرات

● ایران

۱۳۷) مصدق، علامحسین در *کتار پدرم، مصدق.* خاطرات دکتر علامحسین مصدق ویرایش وتنظیم علامرصا بحاتی تهران رسا ۱۳۶۹ ۲۲۹ص بمونهٔ سند ۱۲۵۰ ریال

مطالب کتاب در سه بحش است بحستین بحش گرارش کوتاهی از دگی بویسنده است بحش گرارش بویسنده است بحش سوم گرارش مسندی است از حرح مك گی معاون ورارت حارجه امر یکا در بازهٔ مداکر اتش با مصدق به منظور یافتن راه حل فروش بفت ملی سدهٔ ایران بویسنده یادآور شده که برای بدوین این محموعه بیشتر از حافظه و مقداری هم از یادداشتهای شحصی مدد گرفته اسب

۱۳۸) *نگاهی پررندگانی پرنار پزرگن*رد دین و سیاست حصرت آی*ة اللّه* حاح شیخ حسین *لنگرانی رحمة اللّه علیه* [سیم، پی نا، ۱۳۶۹] ۳۱ص

• حمان

۱۳۹)مؤسسة شهيد الحسيبى رندگى تامهٔ علامهٔ شهيد عارف حسين الحسيبى از ولادت تا شهادت [تهران]، نشر شاهد. ۱۳۶۹ ۲۹۵ص مصر

سرح رندگی، پیامها و سحرابیها، پس ار سهادت، نحشهای کتاب است ۱۴۰) والسا، لح راه امید ترحمهٔ عیاس آگاهی تهران دفتر نشر فرهنگ اسلامی ۱۳۶۹ ۵۱۸ص ۱۶۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۷ منتشر شده است)

شرح رندگی و فعالیتهای سیاسی و احتماعی لحوالسا، مبار و سندیکالیست لهستامی است که از چهردهای بر آوارهٔ دههٔ ۸ است

جغرافيا

۱۴۱) *مقالات سمیدار حمرافیای کاربردی و حنگ* تهران، دانشگاه امام حسین (ع) ۱۳۶۵ هشت+ ۲۵۲ص مصور نقشه حدول نمودار ۱۵۰۰ ...

سمیباری که گفتارهای آن در این کتاب گرد آورده شده در رورهای ۲۱ تا ۲۲ حرداد ۶۷ مرگرار سده است تحلیلی از رابطهٔ علم حمرافیا و رزم/ سر سپ صیاد شیراری حفرافیای سیاسی حاورمیانه و حنگ تحمیلی/ دکتر سعند رحائی کاربرد اقلیم در طرحهای نظامی/ رین انعابدین حففر پور، گفتارهایی از کتاب است

۱۴۲) مؤسسهٔ مطالعات و پژوهشهای باررگایی؛ گروه بررسی مسائل کشورها. سوئیس. تهران ۱۳۶۹ ق + چهار+ ۳۶۷ص. نقشه جدول سودار ۱۴۰۰ ریال

وصعیت عمومی، سیاسی، نظامی و اقتصادی سوئیس و روادرُ سیاسی و هرهنگی و اقتصادی آن با ایران مطالب کتاب است

مقالدهایی از آخرین شماردهای نشریدهای علمی و فرهنگی سسی

● آدینه (شمارهٔ ۴۸، مرداد ماه ۱۳۶۹)

حقیقت آنقدرها هم آسیب ندیر نیست / رصا براهنی حروسچف. دوگانه و آزاد اندیش / عنایت اللّه رصا اندکی نیستر فروش ناسیم / واسلاو هاول، ترجمهٔ مینومتنیری

 آگاهی نامهٔ کشاورری (دورهٔ سسم، سماره های ۳ و ۴، بائیر و رمستان ۱۳۶۸)

برگریده ها از محله های علمی و تحقیقاتی گریده هایی از اسناد و مدارك فارسی معرفی سازمانهای بین المللی

آمورش هماهنگ (شمارهٔ ۱۵، بهار ۱۳۶۹)
 آمورسهای صعتی در بربامهٔ بنجساله دانستیهایی درباره تایر

امورسهای صعتی در برنامه بنجساله دانستیهایی درباره تایر انومونیل / مهندس حسن قاسمه انفورماتیك برای توسعهٔ صعتی / ترجمه رامین ریاحی

● آهن و فولاد (سال ۴، شماره های ۱۹ و ۲، نابیر و رمستان ۱۳۶۸) توجه به نسورهای بحته نتنده در صبعت فولاد / مهدی حجاری جهتگیری تکولوژیکی کشور ژاپن در آیندهٔ صبعت فولاد / علامحسین آقاها کنترل آلودگی هوا / محمد علوی شوستری

● آینده (سال ۱۵، شمارههای ۱۰ تا ۱۳، دی تا اسفند ۱۳۶۸) نگاهی به وضع ترجمه در زبان فارسی / دکتر علامعلی سیّار عبارتی از قانوسامه دربیتی از گوته / دکتر جهانگیر هکری ارشاد تیمور تاش در زندان / محمد طاهر سلطانی

آیهٔ پژوهنر* (سال ۱، شمارهٔ ۱، حرداد تا تیر ۱۳۶۹)
 نخستین شمارهٔ این شریه است عبوان فرعی محله «ویژهٔ اطلاع

نخستین شماره این نشریه است عنوان فرعی محله «ویژه اطلاع رسانی و تحقیقات اسلامی» است تلمن ۳۲۰۴۸ و ۲۶۶۹۲، نشانی قم صندوق یستی ۳۷۱۸۵ ۳۶۹۳

صرورت وشیوهٔ مقد کتاب / محمد علی سلطانی تگاهی به دائرةالمعارف بررگ اسلامی / ابوحس رصوابشهری گفتگو با دانشمند محقق دکتر سیّدمحمد باقر ححّتی گریدهٔ کتاب شناسی توصیعی فرق اسلامی / رسول جعفریان.

 ادستان (سال ۱، شماره های ۷ و ۸، تیر و مرداد ۱۳۶۹)
 در حانهٔ بدیم باشی / علی اکبر کسمایی استاد عبادی کاش می تو استم به نفع زار له رده ها تکنو ازی کیم معمای چرم ساعری /

آمدره موروا، ترحمهٔ سیاوس سرتیهی عطریاس / عماس معرومی ● استقلال (سمارهٔ ۸، حرداد ۱۳۶۹)

تحلیل ریاضی رفتار محیط عیرسگی در برابر حفرتوبل / محمود وفاتیان کاربرد مدل ریاضی در تحمین دحیرهٔ آب قبوات / حسن احمدی و عدالرحیم دوالأبوار روش عیرمستمیم و با قاعدهٔ إلمان مرری برای بررسیهای حرارتی / ترجمهٔ شهرام حمایت

● امیر کبیر (سال ۴، شمارهٔ ۱۴، بهار ۱۳۶۹)

ساحتار بوکلتو بها در هسته های موق سنگین / دکتر محید مدرس و دکتر کر اسوس عموری تریری مطالعه ای در کنتر ل پدیری و رؤیث شوندگی سیستم های کاهش پدیری / مهندس بهرور اسدی کتانشناسی، معرفی کتابهای علمی و هیی / حمشید مهر پویا

ایما (سال ۱، سمارهٔ ۲، سهریور ۱۳۶۹)
 نگاهی به ارروریال

• بهکام^{*} (سال ۱، سماره های ۱ و ۲، مرداد و شهر یور ۱۳۶۹) بحستین سمارهٔ این محله در مرداد ۱۳۶۹ منتشر شده است محله ای است احتماعی، علمی، فرهنگی، اقتصادی و کشاورری سردبیر محله مسعود بهبود است بسایی میدان دکتر فاظمی، حیابان سهید گمنام، یلاك ۲۲، طبقه سشم، تلفی ۶۵۴۶۷۲

ستانهای پلاستیك را از روی میرها حمع کنید / دکتر هماعاصم پور چلوکنات عدای ملّی ایرانیان / هوسنگ مانی بهداشت روانی و احتماعی آراد سدهها / دکتر احمد حلیلی فاصلات تهران، حطری برگ برای بهداست

پیام پتروشیمی (سال ۲، سمارهٔ ۸، حرداد و تیر ۱۳۶۹)
 آروماتیکها / دکتر محمدرصا عباس راد و مهمدس حسس ابراهیمی مدیریت رمان / مهمدس حواد شریعیان قراردادهای انتقال تکولوژی
 نابرده رور تئاتر (شمارههای ۶۲ و ۳۶، ۱۵ و ۲۳ تیر ۱۳۶۹)

تا نابرته روز ننابر (مندارمانی) ۱۰ و ۱۰ تا ۱۰ تیز ۱۰۰۰) دومین فستیوال بین الملل عروسکی در تهران معید محسبی درگذشت بحسین حشنواره سراسری تئاتر سوره تئاتر تهران

پژوهشامهٔ حری (سال ۴، شمارهٔ ۱، حرداد ۱۳۶۹)
 کاربرد مطالعات هواشیاسی آلودگی هوا در طراحی شهری / دکتر
 حس بحریبی مطالعهٔ ریگهای مهم ایران / دکتر فرح الله محمودی
 انتشارات دانشگاه تهران

پیك مت (شماره های ۲۵۵ و ۲۵۶ اردیبهشت و حرداد و تیر ۱۳۶۹)
 گرارشی از مراحل ساحت و تهیّه پاراهین مایع صبعت گارو نقش آن در اقتصاد كشورها تو ازن ماشیمها / ترحمهٔ غلامحسین محمدی پرشك حود ماشیم / دكتر سیطی

• تدبیر* (سال ۱، شمارهٔ ۱، حرداد ۱۳۶۹)

ماهمامهٔ ویژهٔ مدیریت است نشاسی حیامان ولی عصر، مش خیابان حام حم، سازمان مدیریت صنعتی، تلفن ۲۹۲۰۱۵

ژایں، حادوی مدیریت یا فرهنگ کاد؟ / هیروشی تاکه اوچی، ترحمه دکتر محمد علی طوسی رئیس دفتر، کارمند معمولی یا کارگراری مرحسته؟ آمورش مدیریت، آری یا ۱۶۰ میرگرد تدبیر دربارهٔ نقش آمورش در مدیریت

تربیت (سال ۵، شماره های ۸ و ۹، اردیمهشت و حرداد ۱۳۶۹).
 تربیت و سارمدگی دختران / دکتر کمال قائمی، معرفی کتاب.

خوارح در ایران / یعقوب معفری پیامدهای رسد بی رویهٔ حمعیت / دکتر مصور اسرفی تاریح انتشار مسلك اسعری / حعفر سنجابی مقص حقوق اسیران در حهان امرور / علی اكبر حسنی

• دبیای سحن (شمارهٔ ۳۳، مرداد و شهریور ۱۳۶۹)

گیرارش شهرهای رلزلهرده / باهید موسوی تلقی علط از ادبیات و تاریخ / هوشنگ گلسیری یاد و حاطرهای از باراهایف / زانت لارازیان

رایانه (سال ۱، سماره های ۱ و ۲ و ۳، اردیبه شت تا تیر ۱۳۶۹)
 ماهامهٔ ویژهٔ کامپیوتر است تلفی ۶ ۳۲ ۹ شایی صدوق ستی ۱۳۴۴۵_۸۷۶

انسان و هوس ماسینی، ویروسهای کامپیوتری، گراهیك و کاراکترها، ریرپردارندهٔ 68000، مکان نما، مونیتورهای بررگ

• رسانه* (سال ۱، شمارهٔ ۱، بهار ۱۳۶۹)

هصلمهٔ مظالماتی و تحقیقاتی در وسایل ارتباط حمعی است نقد حال مطبوعات ایران از ربان اساتید و اهل می نبرد امواح / یوسن شکرخواه شوح طبعان مطبوعات ایران / محمد باقر بحصرادهٔ بارفروش

نشانی خیانان سهید نهستی نسن خیانان شهید صانو نچی، میدان تحتی، شمارهٔ ۵، ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، مرکز گسترش و آمورس رسانهها تلفن ۸۴۵۹۰۰

■ رشد

- ◄ آمورش ریاصی (سال ۶، شمارهٔ ۲۴، رمستان ۱۳۶۸)
 اصل حجردها و موارد استعمال آن / دکتر علیرصا حمالی حلق ریاصیات بو / دکتر محمد حس بیژن راده باری و ریاصی / ربده یاد دکتر مسعود فر ران
- وریق (سال ۱، شماره های ۳ و ۴، حرداد و تیر ۱۳۶۹)
 بارساری سیاستهای بولی و اعتباری / دکتر فیرورهٔ حلعتبری
 کاربرد معیارهای علمی در با بکداری حامعه سیاسی مصائب جمعی به
 بهائه رلزلهٔ دیلمان / برویر بیران ارزیابی ارزس اعتباری یك کشور /
 دکتر مهدی تقوی
- ریر برداربده (سال۱، سمارهٔ ۱، مرداد ۱۳۶۹) ماهیامهٔ کامپیوتر است بسایی صدوق بستی ۱۶۷۶۵_۴۴۷ آنچه ایسان هرگر از کامپیوتر بحواهد خواست/ ایراك آسیموف، ترجیهٔ حمیدهٔ محمدی هر گاه شمار عصر کامپیوتر، از سال ۱۹۴۶میلادی تا کامپیوتر در زبانشناسی/ محمدرصا محمدی هر سبکههای کامپیوتر و آینده
- ریتوں (شمارهٔ ۹۵، هر وردیں ۱۳۶۹)
 تلاشهای فراموش شدهٔ ربان در عرصهٔ کشاورری/ ترجعه دکتر
 پر ویں معروفی مدیریت حشرات آفت/ ترجمه پر ویر سیشه بر احبارو
 گرارشها
- صعت چاپ (سمارهٔ ۱۳، مرداد ۱۳۶۹).
 چاپ در رقانت با وسائل ارتباط حمعی، موابع و امیدهای آینده
 احیار تعاویی حقوق مسلمانان نسبت به یکدیگر
 - صبعت حمل و نقل (سماره های ۸۸ و ۸۹، تیر و مرداد ۱۳۶۹)

احلاق اسلامی / آیةالله مشکیسی افسردگی در کودکان و نوحوانان / دکتر نوالهری

- توسعه (سال ۱، شمارههای ۴ و ۵، اردیبهست و حرداد ۱۳۶۹)
 مالیات پیمانکاری راههای کسرل دود و آتش لامت نخار سدیم
 آلیاژهای مس
 - حبگل و مرتع (سال ۲، شمارهٔ ۷، مهار ۱۳۶۹)

بررسی رویش درحتان بلوط عرب و به / مهندس اسکندر تابان لوسها درحت معجره / مهندس جنگیر اشرقی منابع طبیعی و مطوعات / حسن کریحی البرئی

 حساندار (سال ۶، شماره های ۵ و ۶، بی در پی ۶۵ و ۶۶، فر وردین و اردیبهشت ۱۳۶۱)

مصاحبه با دکتر حسیس عنده تبریری / م شلیله صرورت کاهش رسمی اررش ریال / ح وکیلی حامعه در برابر دانش فنی / ك پورفتحی

حوره (شماره های ۳۶ و ۳۷ و ۳۸، بهمی و اسفند ۱۳۶۸، فر وردین تا
 تیر ۱۳۶۹)

مصاحبه با استاد حام شیع محتبی عراقی درآمدی بر تحلیل سیاسی شماره های ۳۷ و ۳۸ ویرهٔ سالگرد رحلت امام حمیبی (ره) است مصاحبه با آیاب عطام و حجم اسلام علامرصارصوابی، سیدهاسم رسولی محلاتی، اسدالله بیات، و مهمدس میرحسیس موسوی و

- داسگاه انقلاب (شماره های ۷۵ و ۷۶، حرداد و تیر ۱۳۶۹)
 گفتگو با حواهر فاظمهٔ طباطبائی عروس حصرت امام (ره)
 برداشتی از دو عرل حصرت امام (ره) / دکتر رصا داوری عوامل مؤبر
 بر قدرت و سیاست از دیدگاه امام حمیمی (ره) / حمید توکلی احبار و رویدادهای داشگاهی
- دانشمند (سال ۲۸، شماره های ۵ و ۶، شماره های بی در پی ۳۲۲ و ۳۲۳
 ۳۲۳، مرداد و شهریور ۱۳۶۹، صمیمه های ۱۱ و ۱۲)

ولرنه می آید، چه هنگام؟ سمی دابیم / گفتگو با دکتر بهرام عکاسه ایران هراموش شده، ایران هراموسکار گرارسی ار سمیبار کتاب در شهر دوشسه (تاحیکستان سوروی) / هرج ماهان احتلالهای عدهٔ تیرونید / دکتر لارس آلتمان، ترجمه مصطفی مفیدی سطریح / رصا رصایی صمیمهٔ شمارهٔ ۱۲ «هو توسیش» و صمیمهٔ سمارهٔ ۱۲ «هو توسیش» است

- دانش و فن (سماره های ۴۱ و ۴۲، مرداد و شهریور ۱۳۶۹) پیماری پارکیسون / فیرورهٔ دیلمقابی حاسوسان فضا / علی شیخ پهایی. استقامت ساحتمانها در برابر دارله بازیهای آسیایی و چهاردههٔ سیری شده / عطابهمش
- درسهائی از مکتب اسلام (سال ۳۰، شمارههای ۳ و ۴، تیر و مرداد ۱۳۶۹).

ارداستان تا ، شستی کوتاه با سیمین دانسور/مهین صدفی سایهٔ پس ِ من/ محمد ایونی آندری تارکوفسکی در یك نگاه کلی/ سهات الذین عادل

کیمیا (سال ۳، شمارهٔ ۶، تیر ۱۳۶۹)

اقتصاد ما، بیمها و امیدها کارگاه بیلوب/ ترحمه و تلحیص دکتر عیسی یاوری مدیریب مساوره یا مشاوره در مدیریت/ محسی قامع مصیری

- کیهان اندیشه (سمارهٔ ۳۰، حرداد و تیر ۱۳۶۹)
 تفسیر این ماهیار/ رضا استادی نقش فصه برداران در تاریخ اسلام/ رسول جعفریان عمقا در اندیسهٔ حافظ/ مهدی دهباشی
- کیهان علمی، برای بوجوابان (سال ۲، شماره های ۴ و ۵، تیر و مرداد ۱۳۶۹)

کامپیوترهای آبالوگ، دیحیتالی و مرکب/ مسعود رمایی عدای رورانهٔ ما/ فررانهٔ کریمی ناکتری/ بهنام محفوطی چگونگی هصم و حدب عدا در ندن/ نسرین حسین

● گریدهٔ مسائل اقتصادی احتماعی (سال ۷، سمارههای ۲ و ۳، مسلسل ۱۰۰ و ۱۸۰۱ حرداد ۱۳۶۹)

سارمایهای عیردولتی در آهریها/ ترحمهٔ قدرتالله معمارراده مساوران اقتصادی رئیس حمهور آمریکا/ ترحمهٔ م اشرهی حهش باگهایی اقتصاد آلمان عربی/ ترجمهٔ م داودی

 ماهنآمهٔ بررسیهای بارزگآنی (سال ۴، شمارههای ۲ و ۳، تیر و مرداد ۱۳۶۹)

تعییراب ساحتاری در بازرگایی داخلی فراردادهای بیمهٔ محمولههای صادراتی دوریمای وصعیت برنج در سال ۱۹۹ بگاهی به اقتصاد سیلی

- ماهمامهٔ دارویی رازی (شمارههای ۶ تا ۸، تیر تا سهریور ۱۳۶۹) فاحای دارو، آفت نظام داروئی / دکتر فریدون سامك نژاد نررسی تداخلهای دارویی در سخ برسكان / دکتر علی خائری [و دیگران] نگاهی به وضعیت داروساری در ایران / گروه علمی شرکت سینادارو. تنگناهای تولید ضعمی مواد اولیه دارویی در ایران / دکتر عباس رمردیان
- ماهامهٔ ساحتمان (سعارهٔ ۱۹، تیر ۱۳۶۹)
 افرایش کارآیی نتن به وسیلهٔ افروده ها/ آرام بهروری حشت، عامل پوستگی به آب و حاك/ دکتر محمدانراهیم باستایی پاریری.
 رلزله ساسی در متون کهن ایران/ محمدحس انریشمی
- محلة تحقیقات تاریحی (سال ۱، شماره ۲، پائیر ۱۳۶۸)
 تحلیلی ارصلح امام حس (ع)/ علیرصا میر رامحمد آمورش عالی در ایران ماستان/ دکتر ماصر تکمیل همایون بژادبامه افعان/ مقدمه.
 تصحیح و حواشی از دکتر مریم میراحمدی
 - محله دندانبرسكي (سال ۴، شمارهٔ ۳)

هشور سیلات/ ترحمه دکتر محید بوحی تطاهرات دهاس ایدر/ ترحمه دکتر حسر وسهرایی چکیدهٔ مقالات

محلهٔ دانشکدهٔ ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد (سال ۲۲، شمارهٔ ۱۳۶۸)

ربان ویژهٔ عارفان/ دکتر محمد مهدی باصح. سلیمان در ادب

وسائل نفلیهٔ دوچرح فشار از حند جهت خدمات یکهارچهٔ کامپیوتری برای مسافران هوانیما هماسرانجام فوکر را برگرید حمل و نقل درون سهری حسر مشکلات، دووسمای یك فرصت

- صعتگر (سال ۸، سماره های ۸۳ تا ۸۵، و رودین ثاتیجرداد ۱۳۶۹) دیدگاههای حدتی از مسؤولان در مورد وضعیت صبعت در ایران رعایت نکات ایمنی به هنگام استفاده از خطوط هواتی ساختمان ماشیمهای تك منظوره بیامها و خبرها
- عکس (سال ۴، سماره های ۴ و ۵، تیر و مرداد ۱۳۶۹)
 عکاسان بر گریدهٔ سومین بمایسگاه سالیانه عکس چه می گوید/
 مسعود امیرلویی عکاسان بررگ دنیا/ یوسف کارش عکاسی و
 کسورهای جهان حکسلواکی بیسکسوتان عکاسی/ محمد حاح
 حسینعلی
- علوم و تكنولوژی پلیمر (سال ۳، سمارهٔ ۲، مرداد ۱۳۶۹)
 وحود معایب در كامبوریتها/ مهندس حمید صناعی كروماتوگراهی
 رل تر اوایی/ مركز تحقیقات مهندسی حهاد سارندگی احبار و تارههای علمی/ مهندس علامرضا مهنی نیا
 - فارانی (دورهٔ ۳، شمارهٔ ۱، رمستان ۱۳۶۸)

نگاهی نه سیر سینمای کودك در ایران/ سلیمان شریف نوروهادی ساه علی معماری و سینما/ مهدی حجت نظری احمالی نه سیر سینمای نوین ایران/ سیدمحمد نهستی

• مصلمامهٔ تحقیقات حعرافیائی (سأل ۴، سمارهٔ ۴، سمارهٔ مسلسل ۱۵. رمستان ۱۳۶۸)

اثرات سیاسی حصور ساهندگان اهمانی در حراسان/ دکتر محمدحسین بابلی یردی بژوهسی بیرامون کولیهای ایران/ دکتر عرتالله بودری سهرهای بررگ و مسأله مسکن تهیدستان و آلوبك نشینها/ ژاکلین بوروگاریه، ترحمهٔ انوالحسن سروقد مقدّم

• میلم (شماره های ۹۲ تا ۹۴، تیر تا سهریور ۱۳۶۹)

گفتگو با ساموئل حاچیکیان هرکس یك فیلم حوب در ایران ساخته باسد معلم من است/ بهرام بیصایی گرارش اکران، تیر ۱۳۶۹ بمی خواهم ستاره شوم/گفت و گو با امین تارج حمید هامون احیف از آن رحمها/ کیومرت بوراحمد

🗨 کار و حامعه (شمارهٔ ۹، تیر ۱۳۶۹)

تصویری ار مارار کار ایران/ مهدی حاحی لو تحلیلی مر نتایح آماری پدیدهٔ دستفروشی/ هماشهیار نتایح مشارکت رمان در میروی کار/گای استامدینگ، پروین رئیسی فرد

کار و داش (شمارهٔ ۱۰، رمستان ۱۳۶۸)

دهحدا، مرد علم و عمل/ دکتر ر، محقق قرویسی کارگاههای کادچه می کمد؟ علیرصا رمضایی فر گریدههایی ارچمد نشریه در ارتباط باکاد.

● کتاب صبح (شمارهٔ ۱ ، تاستان ۱۳۶۹)



بارسی/ دکتر رضا ابرایی بژاد قیاس/ دکتر محس ابوالقاسمی محله ریاستان ۱۳۶۸) محله ریاستاسی (سال ۶، شمارهٔ ۲، پاتیر و رمستان ۱۳۶۸) روان شباسی ریان/ محمدرضا باطبی بگاهی به ریاستاسی ژیهای/ سیدعلی میرعمادی فارسی قوچابی/ رضادوقدار مقدم محلهٔ سیاست حارحی (سال ۳، شمارههای ۱ و ۲، بهار و تاستان

بارتابهای پرسترویکا در سیاستهای عربی سوریه / رامل سعیدی هورنمای یك امنیت جمعی در حلیح فارس / منصور رحمانی بارساری بران و کشورهای حورهٔ حلیح فارس / سهرات شهایی محلهٔ علوم احتماعی و استانی دانشگاه شیرار (دورهٔ ۵، شمارهٔ ۱،

محلهٔ علوم احتماعی و اساً می دانشگاه شیرار (دورهٔ ۵، شمارهٔ ۱۰ م سمارهٔ پی درپی ۹، پاییر ۱۳۶۸)

آمورش عالی در مطر مسائل کیمی / دکتر سیدعلی اکبر حسیبی و تصی لطیفیاں مگرشی بر شهر و سهربشیبی / حمدالله آصفی سمینارها و گردهماییها / حلیمهٔ عبایت

محلهٔ علومتر بیتی و روانشناسی؛ دانشکدهٔ علوم تر بیتی و روانشناسی ِ .انشگاه شهید چمران اهوار (سال ۱، شمارهٔ ۴، نهار ۱۳۶۹)

کوچ روستانیان تحصیل کرده و پیامدهای آن/ دکتر فرهنگ ارشاد رریابی فرهنگهای موضوعی انگلیسی_ فارسی، فارسی_ انگلیسی / إهد بیگذلی پژوهشهای در دست احرا

محلهٔ علوم دانشگاه اداشکدهٔ علوم دانشگاه شهید چمران اهوار سال۲، شمارهٔ ۲، تانستان ۱۳۶۸)

نرمودیمامیك در دمای مطلق معهی/ محتمی حعفر پور قطمی شدن .پمامیكی هسته مه طریق شیمیائی/ رشید مدری معرهی روش اسهكتروسكوپی ىشر ملكولی/ ماهید پوررصا و آس تامرىد

- محلهٔ علوم کشاورری ایران (حلد ۲۰، شماره های ۱ و ۲، ۱۳۶۸)
 اثر چدد قارچکش روی بیماری بلاست بریح / محبود احوت
 یژگیها و ماهیت نظام تر ویح و میران تأثیر آن در توسعهٔ کشاورری ایران
 (ار نظر حرگان تر ویح) / ایرح ملك محمدی علل گر ایش داشحویان
 د رشتهٔ کشاورری / یوسف حجاری
- مشکوة (شماره های ۲۳ تا ۲۶، تاستان تا رمستان ۱۳۶۸ و بهار ۱۳۶۰)

شماره های ۲۳ و ۲۴ ویژه بامهٔ امام حمیسی است شحصیت امام و امتیازات او/ محمد واعط رادهٔ حراسای کتابیامهٔ ولایت فقیه/حسیر افقی، وقف در حامعهٔ اسلامی ایران/حسین بهروان نقدی بر تئوری تکامل ادیان از دیدگاه هیوم/سیدمحمد ثقعی کوششهای ابوالقاسم عراقی در زمیهٔ کیمیا/ترحمه حمیدرصا شیحی

ميرات مرهكي" (سال ١، شمارهٔ ١، تيرماه ١٣۶٩)

نشریهٔ سارمان میراث فرهنگی کشور نهسردبیری مهدی حجت است نشانی. حیانان آرادی، نش حیانان ربحان حنوبی، سازمان

میراث فرهنگی کشور، تلفن ۳۔ ۹۵۰-۹۵

سلطانیه/ علی اصعر میرهتاج عقوش اساطیری در پارچههای آل بویه/ رهرهٔ روح فر معرفی مورهٔ شاهرود/ هدایت الله ررمایی پل بدامیر/ محمدعلی محلصی کتاب شباسی گریدهٔ سارمان میراث فرهیگی/ مرکز اسباد و مدارك فرهیگی

- مامهٔ میلمحانهٔ ملی ایران (سال ۱، سمارهٔ ۳، بهار ۱۳۶۹)
 سیسمای شوروی در آستانهٔ دههٔ ۱۹۹۰/ آندری پلاحوف، ترحمهٔ
 رصا رصایی گفتگو باکامبیر روش روان تراژدی سیسمای کمدی ایران
 (۳) علام حیدری
- بشر ریاصی (سال ۳، شماره های ۱ و ۲، مرداد ۱۳۶۹)
 گفتگویی در بارهٔ منطق، منابی و فلسفهٔ ریاصی، با شرکت ژاك
 استرن، موریس بوفا، عباس عدالت، علی عبایت و گروههای
 ماتیو / محمدرصا درفشه، علامرصا برادران حسروشاهی محموعه
 کانتور و ترسیم هندسی / مارکویاون، ترحمه علی عمیدی
- شریه علمی مرکز آمورش بهداری شهید بهشتی مشهد (سمارهٔ ۳، بهار ۱۳۶۹)

لیرر درمامی در برشکی / حسین صادقی مراقبت بعد از بیهوشی / محمدتقی بادله داروهای صد بارکیبسون / دکتر اکبر محتشمی • نفشه برداری* (سال ۱، شمارهٔ ۱، بهار ۱۳۶۹)

شریهٔ سارمان نفسه رداری کشور است نشانی سازمان نقشه برداری کسور، میدان آرادی، حیانان معراح، صدوق نسبی ۱۳۱۸۵/۱۶۸۴

گرارش فسی تعدیل سنگهٔ تر اریامی درجهٔ یك کشو ر/ مهمدس محمود هامش با فعالمیتهای سارمان بقشه برداری کسور آسیا سوید مروری برتاریحچهٔ تعیین واحد اندارهگیری طول (متر)/ محمدعلی پور بوربخش معرفی کتاب، حبرها و گرارسات

🗨 سمایس (سال ۳، سمارهٔ ۳۰)

تثاتر در قلمر و ملل/ حابرعباصری تثایر و توسعه/ بر ویر راهدی طبرآوران حهان بمایش/ داریوش مؤدبیان

- بور علم (دورهٔ ۳، شمارهٔ ۱۲، شمارهٔ مسلسل ۳۶، مرداد ۱۳۶۹)
 انعاد حق و ناظل در بهج البلاعه / سیدانر اهیم سیدننوی نگاهی به سبوی عشق / سید مرتصلی بخومی نقد واژه ها / حسن عرفان
- «همته بامهٔ اتاق باررگایی و صابع و معادن ایران (سعارهٔ ۵، مرداد
 ۱۳۶۶)

بیع فاسد و حکم آن/ ححت الاسلام توکّل توسعهٔ بایدار، وظیفهٔ اصلی احبار اقتصادی

در کبار شریههایی که اولین بار است معرفی میشوند علامت
 ستارهگذاشته شده است



در ایران، در جهان

گزارشی از سی وسومین کنگرهٔ بین المللی مطالعات آسیایی و شمال آفریقا

رورهای ۱۹ تا ۲۵ اوت ۱۹۹۰ بر ابر با ۲۸ مرداد تا ۳ سهر یو رماه ۱۳۶۹ دانشگاه تو رانتو در حبوب کابادا ساهد حسوحوش و رفت وآمدی فوق العاده بود بیس از یکهرارتی از چهره های حاورسناسی از سرق و عرب عالم در آنجا گرد آمده بودند تا آخرین دستاوردهای بروهسی خود دربارهٔ مسائل گوناگون در قلمر و علوم انسانی کسورهای آسیایی و سمال آفریها را به معرص داوری و بقد و بطر بگذارند این محمل بررگ علمی تحت عنوان «سی وسومین کنگرهٔ بین المللی مطالعات آسیایی و شمال آفریها» به میربانی داسگاه تو رانتو از سه سال پیس تدارك دیده بود

کنگرهٔ سی المللی مطالعات آسیایی و سمال آهریقا یکی از سیر ترین و برسانقه ترین محافل علمی حهان است که از سال ۱۸۷۳ یعنی یکصدو هفده سال بیس تقریباً هرسه سال یك بار در یکی از سهرهای مهم حهان بر با داسته شده و تاکنون با سه عنوان حداگانه اما بردیك به هم طاهر گردیده است بیست و به مجمع بحستین آن با عنوان «کنگرهٔ بین المللی حاور تساسان (International Congress of Orientalists)، دو محمع با بام «کنگرهٔ بین المللی علوم انسانی در آسیا و شمال آهریقا» و دو محمع اخیر آن با عنوان امروزی خود (کنگرهٔ بین المللی مطالعات محمع اخیر آن با عنوان امروزی خود (کنگرهٔ بین المللی مطالعات آسیایی و سمال آهریقا) برگرار سده است

کنگرهٔ تو را نتو با سرکت فریت به یکهرار و دویست تن ار متحصل مسائل آسیا و سمال آفریقا ساعت ۱۰ صبح رور دوسسه ۲۰ اوت ۱۹۹۰ در تالار عمومی داسگاه تو را نتو با سحبان کوتاه هرماندار دورگهٔ او تتاریخ رسماً افتتاح شد یبام بحست و ریز کابادا را حاسمی میابه سال ار سمایندگان محلس بیانتاً قرائت کرد رئیس داسگاه بیر راحع به موقعیت داشگاه تو را نتو و امکاباتی که دراحتیار کنگره قرار گرفته است سحن گفت و برای همهٔ شرکت کنندگان تو فیق آررو کرد

بر بامهٔ افتتاحیه پس ار یك میان پردهٔ هبری، كه توسط چهار دختر حام چیبی اجرا شد، با سحنان پر وفسور یاماموتو ار زاین ادامه یافت او به سابقهٔ كنگره، تبوع موضوعات، صرورت پیشرفت در مسائل اسنامی و استماده از امكابات علمی بیشتر اشاره كرد و مراتب حرسدی حویش را از اینكه كنگرهٔ حاصر مسألهٔ «تبادل میان فرهنگها» را موضوع اصلی



حویس فرار داده، افرار داست پس از آن خورج دمتری سوه (Sowa) استاد موسیقی بخش حاورمیانه و مطالعات اسلامی دانسگاه بورانتو با کلاهوردای محصوص و ساز خود، فانون، در صحبه طاهر سد و به بواختن چند فطعه موسیقی عربی برداخت

پس از این تکنواری، مدیر این کنگره حام حولیاچینگ استاد حیتی الاصل دانشگاه تو رانتو نست میکروفون رفت و از کلیهٔ همکاران حود در دانسگاه تو رانتو و بهادها ومؤسسات آسیایی و عربی که با کنگره همکاری مؤثر داشتهاند تشکر کرد و به مدعوین خیرمقدم گفت وی در نحسی از سخانس اصافه کرد که هدف از برگزاری کنگروها تنها مقاله حوامی بیست. بلکه با تسکیل حلسات در این گوبه محافل حهرههای علمی حهان با هم روبهرومی سويد. اطلاعات مبادله مي گردد ورمينه هايي براي رسد انديسة علمي فراهم مي آيد وي اطهار اميدواري كرد كه در حبب هو أيد علمي كنگره، سركب كنندگان بتو ابند با مو رهها. گالریها و مراکز فرهنگی این سهر نیز آسنا سوند و از آنها استفاده کنند نه علاوه وي أعلان كرد كه بريامه هاي فوق العاده اي از حابب چيبيها. ژانوسها، کردایها و فیلیپیسها در اوفات حارح از وقت رسمی کنگره تدارك دىده سده است كه هركدام ار آنها بهنو بهٔ حود براي شركت کنندگان می تواند سرگرم کننده و آمورنده باشد پایان بخش مراسم اهتتاح برنامهٔ رقص سبتی کردای بود که توسط حایمی به بام میهانگ کیم احرا شد (متأسفانه ایران در هیچیك از این فعالیتهای حسى بر بامه ای بداست. درحالی که حا داشت که لااقل یك بر بامهٔ هبری بیر توسط هرمندان ایرانی احرا می شد)

سحرابیها از نعد از طهر همان روز به طور فسرده و همرمان ادامه یافت حاور بردیك در دورهٔ باستان، حاورمیانه، آسیای مرکزی، هند (در دوسه بخش حداگانه)، چین (در دو بخش ادبیات، اساطیر و فلسفه)، آسیای شرقی و ژاپن بام بخشهای حداگانهای بود که به طور همزمان دست کم در هر کدام سه تن سحبرای داستند بعلاوه گروههای دیگری از شرکت کندگان در حلسات بحث و مداکره دربارهٔ محورهای گوناگون گردهم بشسته بودند پایان بخش جلسات روز اول اجرای برنامه های هبری توام با پدیرایی عصرانه در تالازهای مورهٔ سلطتی برنامه های هبری توام با پدیرایی عصرانه در تالازهای مورهٔ سلطتی او تا پاسی از شب گذشته در سال تأتر حورج ایگناتیف که همرمان و تا پاسی از شب گذشته در سال تأتر حورج ایگناتیف پریستون امریکا نه شعرحوایی پرداخت و دربارهٔ شعر عارسی و عربی و



ترجمة آبها سحن گفت

عمر پاوند فارسی را شیرین و لهجهدار و البته با رحمت تکلم می کند پتارگی «موش و گرنه» عبد را کانی را به انگلیسی ترجمه و با نقاسیهای زیبایی چاپ کرده است وی فر رند شاعر و منتقد بامدار امریکایی ارزای ایوند (۱۸۸۵–۱۸۸۸) است و احیراً دربارهٔ پدر خود کتابی نوشته است یا عنوان ارزا پاوند و مارگارت کر اوسن رفاقتی تر از یك (Ezra Pound) که انتشارات داشگاه دوك به سال ۱۹۸۸ آن را چاپ کرده است عمر باوند علاوه بر ترجمهٔ «موش و گرنه» کتاب دیگری دارد با عنوان سعر و ساعری عربی و فارسی در انگلیسی که به چاپ دوم رسیده است

چهار رور بعد یعنی رورهای سه شبیه تا حمعه حلسات سحر ای و میرگردها و گروههای بحث و مداکره نظور فشرده ادامه داست صبحها در دومرحله به تا دهوییم به مدت یك ساعت وییم و ده و سهریع تا دوارده و سهریع به مدت دو ساعت بعد از طهرها در یك مرحله از دووییم تا چهاروییم به مدت دو ساعت رمان ارائه هر سحر ای بیست دفیقه بود و ده دقیقه بیر به بحث و سؤال و حواب احتصاص داده شده بود

سعترابیها به یکی ار دو ربان رسمی کنگره (انگلیسی و فراسه)
ایراد می شد، گرچه گاهی این قید بادیده گرفته می شد و کسایی ترجیح
می دادند که به ربان بومی حود سحن گویند یکی از این موارد استسایی
سغیرانی دکتر باستایی بازیری بود که از ایراد سحن به فراسه شابه
حالی کرد و به فارسی سحیرانی کرد دکتر باستایی در آن سوی عالم هم
شهر و دیار حویش را فراموش بکرد و سحس را به بحث از تسامح
عقیدتی در «کرمان» احتصاص داد و با آوردن بنو به هایی لطیف و سیرین
ابساط حاظری در شنو بدگان پدید آورد، ولی اتفاقاً سحن او اعتراضها و
انتقادهای چندی را هم سبب شد و برحی از حاصران به مواردی از
انتقادهای خدی را هم سبب شد و برحی از حاصران به مواردی از
انگ بطری و تعصب در تاریح کرمان اشاره هایی کردند و بطریهٔ وی را از

در مجموعهٔ سحر ایها و بحشها و تمهای مر بوط به آن، زاپی، جین و هند جای پیشتری را به حود احتصاص داده بودند البته حصور محسوس ژاپنیها در کنگره و کادر احرایی آن وحتی در گروههای محتلف آمورشی دانشگاه تو رانتو سیار چشمگیر بود و بشان می داد که بوع زرد از ماوراه دریاها و حشکیهای عالم تو استه است در قارهٔ حدید هم به کرسی بنشیند و پایهپای آنکه سویی، و هیتاچی و میتسو بیشی در معاره ها و پایماها و هو تدا و تو بوتا در حیابانهای عرب حصور حود را اعلان می کنند، نامهایی همچون باکامورا، کاواموتو، تاباکا، و یوشی مو را هم در دانشگاههای غرب و حتی در همین دانشگاه تو رانتو حا را بر اسمیتها و در انها و هر انکلها تگ کند.

حضور چیبها و هدیها هم در این کنگره محسوس بود، حصور عربها و ترکها بامحسوس، و اگر هم بودند چنان بامسجم و انفرادی عمل می کردند که چشمهای عیرحساس متوحه آنان بمی سد همین طور بود وضع باکستایها که بیشتر با هندیان مشتبه می شدند تا با دیگر مسلمانان آفریقاییان، آن هم تبها شمالیهایشان، به تارگی (ار حدود سال ۱۹۷۶ با تعییر بام کنگره از شرق شناسی به «کنگرهٔ بین المللی علوم انسانی در آسیا و سمال آفریقا»)، به این احتمال بدیرفته شده بودند افعانها که هیچ، اما حدتایی تاحیك که. به قول روسها از آسیای مرکزی آمده بودند، حود را سحت سیفتهٔ ربان و فرهنگ تاحیك یا فارسی بشان می دادند

دولت ایران امسال همت کرده و هیأت ایرانی با بیس از بیست نفر در این کنگره شرکت کرده بود اگر تعداد ایرانیان مقیم حارج از کسور را که رأساً یا از طرف مؤسسه ها و دانشگاههای متبوع حود در این کنگره سرکت کرده بودند بر این بیفراییم، با همه باهمگیها و بانهم پیوستگیهایی که بود، حصور ایرانیان را در این کنگره سست به دیگر کشورهای اسلامی محسوس و بطرگیر سبان می داد

هیات اعرامی ایر آن مرکب بود از گروهی از استادان دانسگاههای ایران (تهران و سهرستانها) و مراکز علمی و بروهسی کسور که در میان آمها چندتن از بانوان نیز حصور داستند اعضای این هیات تا آن حاکه بهحاطر دارم عبارت بودند از احمد احمدی (دانسگاه تهران)، سکندر امان الهي (دانسگاه سيراز)، محمد الراهيم باستاني باريري (دانشگاه تهران)، مهری باقری سرکارانی (دانسگاه تبریر)، منوحهر برسك (مركر دايرة المعارف بررگ اسلامي)، بصرائله بورخوادي (دانسگاه تهران و مرکز بسر دانسگاهی)، احمد تفصلی، علامعباس توسلی (دانسگاه تهران)، حواد حدیدی (مرکر نسر دانسگاهی)، محمدرصا حمیدی راده (دانشگاه سهید نهستی)، حسین رزمجو (دانشگاه فردوسی مشهد)، بهمن سركاراتي (دانشگاه تبرير)، عبدالكريم سروس، جعفر سعار (دانسگاه تهران)، سیروس سمیسا (دانسگاه علامه طباطبایی)، حواد طباطبایی (انجمن فلسفه و سیاد دایرة المعارف)، بدری قریب (داستگاه تهران)، ایران کلباسی (مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی)، خلال الدین محتنوی، محمد محتهد سنستری، مهدی محقق، على موسوى بهنهابي، سيدمحمد ميركمالي (دانشگاه تهران) و محمد حمصر ياحقى (دانشگاه فردوسي مسهد)

عصر چهارسد ۲۲ اوت ۱۹۹۰ بر ابر با ۳۱ مردادماه ۱۳۶۹ بر بامهٔ بارید از آشار بیاگارا بود سفارت جمهوری اسلامی ایر آن بر ای هیأت ایر ایی و تنی چند از داشخویان ایر ابی مقیم کابادا یك اتو بوس گرفته بود در جمع گرم یاران همربان، دیدار از آستار پر آن و پر آوارهٔ بیاگارا، که در مرر استان اوبتاریوی کابادا و ایالت بیویورك امریکا قرار دارد، برای همگیان حادثه ای بود به یادماندی در این سفر کوتاه و بنج ساعته برخی از محققان تاحیك مابند پر وفسور اکبر تو رسون راد رئیس استیتو حاورسیاسی آگادمی علوم حمهوری تاحیکستان، کمال الدین عبیی (پسر صدرالدین عبیی) عصو فرهنگستان علوم تاحیکستان و پر وفسور دستراف عصو مؤسسهٔ تربیت معلم دوشتنه ما را همر اهی می کردند سفارت حمهوری اسلامی ایر آن انتکاری دیگر هم به خرح داد و شده حمعه دوم شهریورماه در صیافت شامی که در رویال یورك هتل تو را تتو

است، و چون محارستان ممکن است آمادگی مداشته ماشد و پیشنهاد ایران هم معطور عیررسمی و شفاهی به کنگره رسیده، در نتیحه سی و چهارمین کنگره در تابستان ۱۹۹۳ یا ژابویهٔ ۱۹۹۴ در هنگ کنگ تشکیل حواهد شد

آخرین سحران پر وفسور چو لیگ یانگ رئیس هیأت معایندگی همگ کنگ همگ کنگ دو که دربارهٔ وضع حفر افیایی و اقلیمی و فرهنگی همگ کنگ تو صیحاتی داد و آمادگی دولت متبوع خود را برای میربایی کنگره به اطلاع حاصران رسانید پس از آن پر وفسور اوکستی حبر درگذشت دکتر پرویر باتل حاملری را به حاصران اعلام داشت و از او به عنوان ایران شناسی بام آور و صاحت دوق یاد کرد

محمدجعفر ياحقي

● ایران

اعضای شورای فرهنگستان زبان و ادب فارسی سورای عالی انقلاب فرهنگی هده تن از شحصیتهای فرهنگی و پژوهندگان ایرانی را به عنوان اعضای پیوستهٔ «شورای فرهنگستان رنان و ادب فارسی» معرفی کرد احمد آرام، نصرالله پورجوادی، حسن حیبی، علامعلی حدادعادل، بهاءالدین حرمشاهی، محمد حواساری، محمدتقی دانش پژوه، سیمین دانشور، علی رواقی، سیدحفور شهیدی، ظاهرهٔ صفارراده، حمید فررام، فتحالله محتنایی، مهدی محقق، محمدمحیط طباطبایی، انوالحسن بحقی و علامحسین یوسعی

ه رهنگستان ربان و ادب هارسی چندی پیش به منطور «حفظ سلامت، تقویت و گسترش ربان و تحهیر آن حهت بر آوردن بیارهای رورافژون هرهنگی و علمی و همی، تأسیس شد و اساسنامهٔ آن به تصویب شورای عالی انقلاب هرهنگی رسید

سازمان مدارك فرهنگی انقلاب اسلامی سارمان مدارك فرهنگی انقلاب اسلامی كه در سال ۱۳۶۱ تأسیس شده است احیراً حروهای در مورد چهارچوب تشكیلاتی و معالیتهای خود انتشار داده است.

این سارمان دارای سه بخش است بخش ارتباطات، مهادلات و حدمات فرهنگی، بخش پژوهش، سندآرایی و انتشارات؛ بخش تمرکرو تجهیز مدارك بخش پژوهش و انتشارات فعالترین واحد این مؤسسه است كه تاكنون تعداد قابل ملاحظه ای كتاب از حمله صحیقهٔ نوروا در ۲۲ حلد و تهرست مقالات فارسی در مطبوعات را در ۲۰ جلد چاپ كرده

اما یکی از حالمترین واحدهای این مؤسسه «آرشیو نگارش» است که مجموعه ای است شامل تقریباً ۰۰-۲۷ پر ونده ار سوابق کتابهایی که از سال ۱۳۱۶ تا ۱۳۵۷ برای بر رسی و چاپ به ادارهٔ کل نگارش وزارت هرهنگ سایق و وزارت قرهنگ و هنر بعدی تحویل داده شده است. با بهره گیری از این محموعهٔ بی نظیر می توان سیر تطور سانسور کتاب در دوران طاغوت را بر رسی و مطالعه کرد.

برپای داشت ایرابیان و ایران شماسان حاضر در کنگره را در یك محمل دوستانه فراهم آورد در این حمع دوستانه هم برحی از پیش کسوتان ایر ان شباسی که بام و آثارشان برای ما آشیا بود، حصور داشتند و هم سیاری چهرههای حوانتر که مثلا در این و یا آن دانشگاه عربی فارسی درس می دادند و پارهای از آثار کلاسیك یا معاصر فارسی را به ربان مادری حویش ترحمه کرده بودند در پایان این میهمایی دوساعته دکتر بو رحوادی ار طرف میربان و هم مه ممایندگی ار طرف هیأت ایر ای صمن دادن حسر نویدنجش قنول قرارداد ۱۹۷۵ از طرف عراق و آغار عقب نشيبي قواي اشعالگر و مبادلة اسرا§ار حاصران پهويزه مهمانان حارحی و ایران شناسان سهاسگراری کرد و با تأکید بر گَفَهوم تمامیت ارصی ایر آن و امر از شادمانی از عقب شینی دشمن، عِرق وطنی همگنان و حس ایران دوستی ایران شناسان حارحی را در آن نقطهٔ دور از ایران چمان به هیجان آورد که همگان حود را در حاك گرم و تاساك حو رستان حس کردند و هلهله و شادی باشی از این احساس را نتوانستند پنهان کنید بو رخوادی همهٔ ایران شناسان را ایران دوست خواند، و این لقمی بود که سالها پیش مرحوم دهحدا به ریچارد فرای ایران شناس امریکایی داده بود اتفاقاً فرای که از همان روزهای بخستین کنگره به دوستی با ایران و همدمی با ایرانیان مناهات می کرد و دایم زبانش به لفظ شکرین پارسی گویا بود، حود در حمع ما حاصر بود پس ار پایان سحنان دکتر پورخوادی، فرای نتوانست از ایراز شادمایی و سرفراری به ایران،دوستی خودداری کند، بیتانانه نشت ترینون رفت و صعیر اهروحته با آتش ایران دوستی اش را برملا کرد

ار بر بامه های حسی کنگره علاوه بر بر بامه های هبری که عالباً در هر شامگاه از طرف هبر مندان کشورهای مختلف به احرا در می آمد، بمایشگاه کتابی بود که در سالبهای کتابخانهٔ مرکزی داشگاه تو را تو تا برور پسخشسه ۲۳ اوت بر با بود و بر آن اعلب باشرایی شرکت کرده بودند که به بوعی یا نشر آثار مربوط به شرق در ارتباط یودند در این بمایشگاه هم بمانند دیگر حسمهای کنگره، حضور ژاپن و چین و هند و کره و آثار مربوط به آنها چشمگیرتر بود کتاب عربی کمتر به چشم می خورد، متأسفانه از کتابهای فارسی خبری سود البته برای خمهوری اسلامی ایران حایی در نظر گرفته شده بود و تام ایران در پلان تمایشگاه دکر شده بود. و رازت فرهنگ تمان و به کابادا فرستاده بود، اما به دلیل تاهماهنگیهای با بخشودی، کتابها از گمرك فرودگاه ترجیس شد تلاش مدیر کل دفتر همکاریهای بین المللی و رادر و فره گیران تا روز آخر چشم انتظار همازی با بتحاب شده باقی فرسید و عرفهٔ ایران تا روز آخر چشم انتظار کتابهای انتخاب شده باقی ماند

رور شده ۲۵ اوت (سوم شهر یور) ساعت به وبیم تا یارده صبح مراسم اختتام کنگره در تالار سحرای علوم پزشکی برپا شد. پس ار سهاسگراریهای رسمی از دست اندرکاران توسط حام حولیا چینگ و پر وهسور حرّ ال دبیر کنگره و احرای بر نامهٔ تمایش لباس به وسیلهٔ گروه همری فیلیپین، پر وفسور ویلارد اوکستی (W Oxtoby) استاد مطالعات حاورمیانهٔ داشگاه تو رانتو و یکی دیگر از مدیران این کنگره برنامهٔ کنگرهٔ بعدی را اعلام کرد و گفت سه پیشمهاد برای برگزاری کنگره آینده بهتر تیب از هنگ کنگ و مجارستان و ایران به هیأت رئیسه رسیده

-44

چهل هزارتن کاغذ برای کتاب

هر سال جاری چهل هزارتی کاغذ برای مشر کتاب در احتیار ماشران قرار می گیرد که ده هزار تن آن از محل تولیدات داخلی و سی هزارتن نهقیه از محل کاغذهای واردانی تأمین می شود. کاغد داحلی از قرار کیلویی ۲۲۰ ریال به ناشران داده می شود مرخ کاعد در مازار آراد کیلویی ۲۲۰ تا ۱۲۰۰ ریال است

وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی که وظیفهٔ تهیه و توریع کاغد را پرعهده دارد، به منظور توریع عادلانه و شایستهٔ کاغد نه بررسی صلاحیت باشران و کانونهای فرهنگی، هنری، سینمایی و آمورش هنری شش ماه فرصت داده است که جهت آگاهی از وظایف خود و ایجاد هماهنگی با سیاست انتشاراتی کشور اقدام کنند.

سه نشریهٔ تازه

 تاریح معاصر ایران «مؤسسهٔ پژوهش و مطالعات فرهنگی» که
 یمان چندانی از تأسیس آن معی گذرد، اخیراً کتاب اول از محموعهٔ

 «تاریخ معاصر ایران» را منشتر کرده است

هر کتاب از این محموعه از چهار فصل محرا تشکیل می شود مقالات، خاطرات، اساد، و نسخه شناسی فصل مقالات کتاب اول شامل توشته هایی است درباب: نظارت محتهدین ظرار اول بر تنظیم تواتین، بررسی تاریخی احیای اسلام، شیخ الرئیس قاحار و اندیشهٔ اتحاد اسلام، تاریخچهٔ ورود جراید حارجی به ایران، عشایر ایران در متابع نظامی معاصر..

قصل «خاطرات» کتاب اول شامل محشی ار تقریرات محمدرصا آشتیامی زاده است که حاوی اطلاعات مسیده ای در مارهٔ کمیتهٔ محارات و هالان آن است و سس خوامدی است

در مصل «اسناد» پرده از سیاری از بازیهای پشت پرده در دورههای قاجار و پهلوی پرداشته می شود

غالب مقالات و بو شته ها را اسیاد و شو اهد و مدارك همر اهی می كند و این خود سبب عبای محموعهٔ «تاریخ معاصر ایران» می گردد «مؤسسهٔ پژوهش و مطالعات فرهنگی» آرشیوی عنی و حتی كم نظیر از اسیاد دوره های قاحار و پهلوی در احتیار دارد كه سیاری از آنها از طریق مجموعهٔ حاصر در احیتار علاقه میدان و پژوهندگان قرار می گیرد

و رسانه، «فصلنامهٔ مطالعاتی و تحقیقاتی در وسایل ارتباط حمعی» چنانکه از نامش پیداست به منظور «رفع نقیصه ها و تأمین بیارهای مُبرم مطبوعات کشور» و بیر «ابعکاس تحقیقها، تحریه ها و دستاوردهای ارتباطات کشور و جهان» تأسیس شده است

پدید آورمدگان رسانه که شمارهٔ اول آن در سمهٔ مرداد امسال انتشار یافت، «گسترش و تعمیم می رورنامه نگاری را صرورتی احتمات باپدیر برای حفظ و انتقال مواریث ارزندهٔ هرهنگی» می شمارند و امیدوارمد که بین بشریه «علاوه در ثبت تحر به های اررمده و رهیافتهای سودمند علمی... وسیله ای در حدمت ارتباط حامعهٔ مطبوعاتی و استادان و صاحبنظران بشود

شمارهٔ اول این فصلنامهٔ تخصصی شامل مقالات و گرارشها و احبار گوناگون در مورد وسایل ارتباط جمعی در ایران و حهان است

و المورد و المان میراث میراث فرهنگی کشور، اقدام به انتشار میراث فرهنگی کشور، اقدام به انتشار

قصلنامه ای کرده است که میراث فرهتگی نام دارد و هدف آن شناساندن اهمیت آثار و انئیهٔ تاریحی و تأکید در صرورت حفظ و احیای آنها و معرفی میراث فرهتگی و هنری کشور و آمورش شیوه های برخورد با این میراث است

سیر بحستین شمارهٔ این قصلنامه مقالههای دربارهٔ سلطانیه تقوش اساطیری دربارچههای [عصر] آل بویه؛ کاوش در کنگارر؛ با مرمت کاشیهای مسجد حامع یرد؛ کاوش در مسجد حممهٔ اردبیل؛ حابهٔ مشر وطیت [در] تریز، پوشاك، باردترین بشابهٔ فرهنگی، پل سد امیر، مروری بر صور فلکی . چاپ شده است این شماره همچنین حاوی گزارشهای علمی، اخبار فرهنگی و هری و نیز «کتابشناسی گنید» و معرفی است تعداد قابل توجهی معرفی ار بناهای تاریحی و هرهای سنتی ایران موجب عبای عکس رنگی ار بناهای تاریحی و هرهای سنتی ایران موجب عبای عصلبامه شده است

شردانش انتشار این شریات تحصصی را تریك می گوید

چند خبر دانشگاهی

- • شورای عالی انقلاب فرهنگی طرح تأسیس «دانشکدهٔ علوم دینی
 مداهب اهل سنت» را تصویب کرد. علما و استادان اهل سنت به
 همکاری برای تدارك این دانشکده دعوت شده اند
- شورای گسترش داشگاهها و مؤسسات آمورش عالی با توسعهٔ داشکدهٔ تربیت دبیر در سندج و تبدیل آن به «داشگاه حامع» کردستان موافقت کرد. این دانشگاه در آعار کار شامل دانشکدههای علوم اسبایی، علوم پایه، آمورشکدهٔ کشاورری و آمورشکدهٔ میی خواهد بود ی این شورا همچنین با طرح حامع دانشگاه هرمرگان و توسعهٔ دانشکدههای آن موافقت کرد. دانشگاه هرمرگان در حادهٔ میباب در مینی به مساحت ۷۰۰ هکتار ایجاد می شود.
- شورای گسترش دانشگاههای علوم پرشکی با تأسیس دورهٔ کاردانی رادیولوژی در باحتران، دورهٔ کارشناسی ارشد بیوشیمی در اهوار، تأسیس داشکدهٔ بهداشت در دانشگاه علوم پرشکی شهید بهشتی و تأسیس دورههای شبابه در دانشگاههای علوم پزشکی موافقت کرد عملیات ساحتمایی دانشگاه بررگ ایلام در رمیمی به مساحت یک مکتار آعاز شد این دانشگاه در آعار دارای ۴۵ هرار متر مربع ریر بنا و پنج دانشکده در رشتههای تربیت دبیر، علوم پایه و دامهرشکی حواهد بود
- اولین مرکر اطلاع رسامی پرشکی که به نام «مدلاین» معروف است و ساده ترین شیوهٔ دستیایی به نابك اطلاعات در رمینهٔ علوم پرشکی است، در اواحر مرداد ماه در ورارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی افتتاح شد در شیوهٔ مدلاین از اطلاعات مندرج در بیش از سه هرار نشریهٔ پرشکی استفاده می شود. تاکون همهٔ نوارهای اطلاعاتی این نابك در احتیار دانشگاههای علوم پرشکی کشور قرار گرفته است.

فعالیتهای فرهنگی ـ هنری در خارج از کشور در دو ماه گدشته حمهوری اسلامی ایران در چند نمایشگاه بین المللی کتاب شرکت کرد مانند نمایشگاه بین المللی کتابهای مذهبی در توکیو

نمایشگاههای جهانی کتاب در سالهای ۷۰_۱۳۶۹

- آلمان (فرانكفورت، ۱۵۲۰ مهر ۱۳۶۹)
- یوگسلاوی (ملگراد، ۱۹_۳ آمار ۱۳۶۹)
 - مصر (قاهره، ١٣٠٦ آدر ١٣۶٩)
 - ژاپن (توکیو، ۱۰۔۸ اسمند ۱۳۶۹)
- آنگلستان (لندن، ۸_۶ فروردین ۱۳۷۰)
- ایتالیا (بولوسا، ۱۹۔۱۹ هروردیر ۱۳۷۰)
- آرژانتین (بوئبوس آپرس، ۱۸ هر وردین تا ۴ اردیبهشت ۱۳۷۰)
 - سوئیس (ژبو، ۲۰۱۰ اردیبهشت ۱۳۷۰)
 - فیلیپین (مانیل، ۱-۱۹ اردینهشت ۱۳۷۰)
 - ملعارستان (صوفیه، ۲۱ــ۱۵ حرداد ۱۳۷۰)
 - سنگاپور (سنگاپور، ۱۹-۱۰ شهريور ۱۳۷۰)

 - تابرانیا (دارالسلام، شروع ۱۴ شهریور ۱۳۷۰)
 - شوروی (مسکو، ۲۷_۲۱ شهریور ۱۳۷۰)
 - آلمان (فرانكفورت، ۲۰ـ۱۵ مهر ۱۳۷۰)
 - یوگسلاوی (ىلگراد. ۹_۳ آمان ۱۳۷۰)
 - مصر (قاهره، ۱۳۷۳ آدر ۱۳۷۰)
 - ژاپل (توکیو، ۱۰ ۸۸ اسعید ۱۳۷۰)

● ايران/فيليبين

شرکت ایران در نمایشگاه کتاب فیلیپین

مهمین معایشگاه مین المللی کتاب هیلیپین ار ۲۱ تا ۳۰ زوئیهٔ ۲۰/۱۹۰ تیر تا ۸ مرداد ۱۳۶۹ در شهر مانیل برپا بود. در این معایشگاه باشران متعددی ار ۱۴ کشور خارحی، ارجمله ایران، شرکت کرده بودند ایران ۴۳۰ عنوان کتاب به رمانهای انگلیسی، عربی، هارسی و ترکی استانولی در این معایشگاه عرصه کرده بود

● ایران/یوگسلاوی

ایران /یوکسلاوی انتشار فرهنگ لغت صرب و کروآتی به فارسی

اولیں فرهنگ لعت دوربانهٔ صرب و کر وآتی به فارسی، شامل ده هرا واژه و محتصری از دستورزبان صرب و کر وآتی، در یك محلّد و بالع پر پاتصد صفحه به هنّت سفارت حمهوری اسلامی ایران در بلگراد انتشا، یافت این فرهنگ صمناً حاوی یك بحش «لفات مصور» در ۲۰ صفحه بو صرب و کر وآتی است این فرهنگ لفت را عندالگریم عریزی صرب و کر وآتی است این فرهنگ لفت را عندالگریم عریزی داشیجوی دکتر ای ربان و ادبیات روسی در داشگاه بلگر اد، با همکاری عده ای از کارکنان و مترحمان سفارت ایران در یوگسلاوی تهیه کرده و با عقدمه ای ار سفیر جمهوری اسلامی در آن کشور، در تیراژ ۲۰۰۰ نسخه چاپ شده است. ربان صرب و کر وآتی یکی از ۲ ربان اصلی د یوگسلاوی، مورد استفادهٔ بیش ام یوگسلاوی، مورد استفادهٔ بیش ام می کنند. فرهنگ مربور علاوه یر صرب و کر وآتهای یوگسلاوی، مورد استفادهٔ بیش ام هراز دانشحوی ایرانی تیر که در حال حاضر در یوگسلاوی مشغو تحصیل هستند، خواهد بود.

(۴۰۰ عنوان از ۱۵ باشر)، نمایشگاه بین المللی کتاب در مانیل (۴۳۰ عنوان به زبانهای اسهانیایی، انگلیسی، عربی، فارسی) و نمایشگاه نین المللی کتاب حاکارتا (۲۰۰ عنوان به زبانهای مختلف)

علاوه براین چندین فیلم کوتاه و بلند ایرانی به فستیوالهای بین المللی راه یافتند که برحی از آنها به دریافت جایره بایل آمدید ... «تورامی چشم در راهم»، ساحتهٔ حسر و اسدی حایرهٔ دوم حشوارهٔ شهر لیسر در اتریش را از آن حود کرد

ـ حایرهٔ ویژهٔ هیأت داوران حضوارهٔ بین المللی حیفوبی در ایتالیا به کیومرث پوراحمد کارگردان فیلم «یی بی چلجله» تعلق گرفت در همین حضواره فیلم «کاکُلی» ساحته فریال بهراد برندهٔ پلاك طلایی شد در این حضواره ۱۰ فیلم سینمایی و ۵۰ فیلم نقاشی متحرك از ایران به بمایش در آمد

عیلم «ماهی» به کارگردایی کامنوریا پرتوی، حایرهٔ دوم حشنوارهٔ
 نین المللی فیلم کودکان در شهر آدلاید استرالیا را از آن خود کرد این
 فیلم پیش از آن در چند حشنواره دیگر هم درحشیده نود

ـ فیلم «حانهٔ دوست کحاست؟» ساحتهٔ عباس کیارُستمی حایرهٔ نقدی سیماتِكِ بلژیك را به اررش ۱۵۰ هرار فرانك بلژیك ار آن حود كرد این فیلم که توسط سیاد سیمایی فارایی تهیه شده است، قبلاً در چند حشواره شركت كرده و چندین حایره گرفته است

مون رئال کامادا شرکت کرد . مون رئال کامادا شرکت کرد

- سه فیلم سیمایی «پر ندهٔ کوچك حوشنختی» کارپوران درحشنده، «کشتی آ نحلیکا» ساحتهٔ محمد بررگ نیا و «سالهای حاکستر» اثر مهدی صناعراده در حشنوارهٔ «پیونگ یانگ» پایتخت کرهٔ شمالی شرکت کدند

همچین فیلمهای کوتاه «ابرقدرتها» و «همباری» در حشنوارههای برلین و هیروشیما و فیلم سیمایی «باروی» در هستیوال ادیسورو، شرکت حستند، و گروه نمایش سایهای «شش خوخه کلاع ویك روناه» در فستیوال نمایش عروسكی تاییه در چین نمایش احرا کرد

علاوه برایبها جایرهٔ دوم پاتردهمین دورهٔ مسابقات عکس یو سکو که در ژاپن برگرار شد، به محمدرضا بهارنار تعلق گرفت تعداد ۲۹۰۵ عکس از ۲۲ کشور به مسابقه گذاشته شده بود

همچنین در مسابقهٔ بین المللی عکاسی هلال احمر و صلیب سرح حهانی، که هر دو سال یك مار در ژنو برگرار می شود، سه عکاس ایر امی مه نام محمود ظهیر الدیمی، محید کریمیان و عربطی هاشمی مفتحر به دریافت دیهلم افتخار مسابقه شدمد

﴾ آذربایجان شوروی آبران ﴿ ﴿ کَنْکُرُهُ بِزِرگداشت نظامی گنجوی در باکو

پرقسور عارف هادی اف، ریاشتاس آدربایجان شوروی اعلام کرده است که دولت حمهوری آدربایجان شوروی قصد دارد به منظور بزرگداشت هشتصدوپسجمین سالگرد تولد نظامی گنجوی، شاعر پلندآوارهٔ ایرابی، کنگره ای بین المللی در شهر باکو برگرار کند صمناً قرار است همزمان با برگراری این کنگره، که تاریخ دقیق آن هنور مشخص نشده، یکی از سالمهای مورهٔ مرکزی شهر باکو به نام نظامی گنجوی نامگذاری شود و تمام آثار و اساد مربوط به این شاعر فارسی زبان ایرابی در آن حمع آوری و بگهداری شود

● امریکا

کتابی دربارهٔ فلسطین در عهد رومیها

پیست وسومین شماره از انتشارات بعش مطالعات حاور بردیك دانشگاه كالیفر بیا به صورت كتابی تحت عبوان «فقر و احسان در فلسطین عهد رومیان، سه قرن اول بعد از میلاد مسیح» به قلم حیلداس همل (Gildas) در سال حاری (۱۳۶۹/۱۹۹۰) منتشر شده است این كتاب شامل مناحثی دربارهٔ ابواع عداهای فلسطیبیان، قحطی ها، امراص و مرگومیرها، پوشاك متعارف ایشان، برهنگیها، لباس و شأن احتماعی، علل فقر ایشان، شیودهای كار و تولید ایشان، حمییت آنها، مالیاتها و عالم ایشان برهنگیها، لباس و شأن احتماعی، اجازه ها (شامل بحثی دربارهٔ مالیاتهای یهودی و کلاً تاریحچهٔ مالیات)، واژگان فقر فلسطیبیها، بطر یوبانیها و یهودیان دربارهٔ فقر و عبا، پخششها و کمکهای یوبانی و یهودی و مسیحی در فلسطین رومی، بطر یوبانی عبریهودی دربارهٔ فقر در حهان یوبانی دربارهٔ اوران و مقیاسات و یوبانی دربارهٔ اوران و مقیاسات و یوبانی سودی در و یوبسده برای فلسطیبیهاست این حداقل غدای معمول روزانه، و فهرست حکمای فلسطیبیهاست این کتاب رسالهٔ فارع التحصیلی دکترای بویسنده بوده، و بویسنده برای تدارك آن از آثار عبری و آرامی سود حسته است

امریکا/ایتالیا کتابی دربارهٔ کتابخانهٔ اسکندریه

چندی پیش در ایتالیا کتابی به قلم پر فسور لوچیانو کانفورا (Canfora) دربارهٔ کتابخانهٔ اسکندریه انتشار یافت این کتاب که حاوی تحقیقی عالمانه و دقیق دربارهٔ تاریخچه و سازمان کتابخانهٔ مشهور اسکندریه است احبراً توسط مارس رایل (Martin Ryle) به انگلیسی ترجمه شده و برودی توسط مؤسسهٔ انتشارات دانشگاه کالیفر بیا منتشر خواهد شد منتقدی (در Sooks, vol بی کسی تحلیل از این کتاب توشته است که کانفورا در تدوین آن تحت تأثیر محقق دیگر ایتالیایی، پینی اومیر تو اکو (Umberto Eco) بوده است همین منتقد به کانفورا پینی اومیر تو اکو (Umberto Eco) بوده است همین منتقد به کانفورا گیراد گرفته است که چرا در این کتاب آخرین و مهمترین ویرانی کتابحانهٔ اسکندریه را به مسلمانان سبت بداده و به احمال از آن گذشته است. (در شمارهٔ سوم سال دهم شرداش حبری دربارهٔ مارساری گنایخانهٔ اسکندریه آوردیم)

● شوروي

کنفرانس بین الملی «کتاب و احیای تمدن شرق»

در اوایل تیرماه امسال یك كنفر اس بین المللی بر ای بر رسی بقش دیر ور و امر وز كتاب در احیای تمدن شرق، در پایتحت تاحیكستان بر گرار شد در این كنفر اس ۲۸ سحبران از شوروی، ۸ سحبران از ایران و ۳ سخبران از افعانستان شركت كردند و دربارهٔ مسائل محتلف مرتبط با كتاب و تمدن سحن راندند. هر روز از حلسات كنفر اس به بر رسی یك منحث معین احتصاص داشت «آثار حطی و مسائل كتابشناسی»، «امور طنع و نشر، تجارت كتاب و مسائل مربوط به كتابدوستان»

ار ایران محمد رحمی درباب «کتاب و کتاب در قرآن محید»، سعید عریان دربارهٔ «کتاب و کتابت در ایران باستان»، بورالله مُرادی در مورد «نقش کتاب در توسعهٔ فرهنگی» و چند تن دیگر سحبرانی کردید در کنار کنفر اس دو بمایشگاه کتاب ار سوی کتابخانهٔ ملی فردوسی تاحیکستان و هیأت اعرامی ایران تشکیل شده بود که در پایان آن کتابهای بمایشگاه هیأت ایرانی به کتابخانهٔ ملی فردوسی اهدا شد کوشش ورارت فرهنگ تاحیکستان در برگراری این کنفراسن درجور تقدیر است

● فرانسه

بهای تألیف یك كتاب ۱۲۰۰۰۶ تار موی ریخته

کتاب اروپا که نتارگی در ۳۱۸ صفحه در پاریس انتشار یافته به بهای حالمی برای نویسندگان آن تمام سده است در واقع شش نویسندهٔ این کتاب در طول کار تدوین، تنظیم و جاپ این کتاب ۲۲۰۰۶ تار مو از موهای سر حود را اردست داده اند، یعنی از انتذای کار تا آخر آن هر نفر مدر تار مو از سرش ریخته است

اینکه سش مورح و حعرافیادان مؤلف این کتاب چگونه حساب موهای از دست رفته سر حود را کرده اند معلوم نیست آنجه مسلم می نماید این است که یك اطلس حعرافیایی ناب و ریبا فراهم آورده اند که همهٔ اطلاعات مر نوط به اروپا، با آمار و ارقام دقیق، در آن گرد آمده است کتاب حاصر در واقع محموعهٔ پرمایه و سودمدی در رمیمهای سیاست، حعرافیا، اقتصاد، تاریح، علوم انسانی و احتماعی قارهٔ اروپاست

● فرائسه

اعتقاد به وجود شیطان

ما ریك نظر حواهی كه احیرا در نشریهٔ ماهانهٔ فر انسوی پا بوراما منتشر شده، از هر ۳ نفر و انسوی یك نفر (یعنی ۳۷ درصد كل فر انسویان) به وجود شیطان قائل اند در میان قائلان به این امر، نسبت و میران ربان نیشتر از مردان، و مستها كمتر از حوانان بوده؛ ۴۳ درصد از كل ربان و ۳۲ درصد از كل مران چنین عقیدهای داشته اند این نظر حواهی نشان ۳۲ درصد از كاتولیكهای متدین به وجود شیطان قائل بوده اند و یا به هر حال وجود او را محتمل می دانسته اند. نسبت اعتقاد به وجود

شیطان در میان کاتولیکهای غیرمتدین ۱۲ درصد، و در میان ملحدان (آتهایستها) ۲۳ درصد بوده است سیت عقیده به این امر در میان فرانسویان با افرایش سی شهر وبدان کاهش می یابد، به بحوی که در میان افراد بالای ۶۵ ساله تنها ۲۹ درصد چین عقیده ای دارند، در حالی که این سبت در میان افراد گروههای سیّی بین ۱۸ تا ۲۴ ساله و ۲۵ تا ۳۴ ساله و ۲۵ تا ۳۶ ساله و ۴۵ ساله به ترتیب ۴۳ درصد و ۴۶ درصد بوده است

• فرانسه

كاهش ميزان كتابه فوانى

تعداد فرانسویان با سواد که در هر سال ۲۵ حلد کتاب می عوانند، فقط ۱۷ درصد کل افراد کتابخوان است.

در این باره احیراً کتابی به نام «فعالیتهای فرهگی- عملی فراسویان» در ۲۸۶ صفحهٔ منتشر شده که آخرین آمار آن در سال ۱۹۸۸ (۱۳۶۷) تهیّه شده است از این آمار برمی آید که ۶۲ درصد فراسویان دست کم در سال یك کتاب می حرید و این رقم که در ۱۹۷۳ در حدود ۵۱ درصد بوده، افرایش یافته است، اما در عوص رقم کتابخوانهای حرفهای که در ۱۹۷۳ بالغ بر ۲۲ درصد بوده، کاهش یافته و به ۲۷ درصد رسیده است سبب این تعییر و تبدیل را رویق ابرازها و فعالیتهای سینمایی، از حمله بوار ویدئو، می دانند

● قرانسه

از «جنگ الجزایر» تا جنگ نویسندگان

یکی از نویسندگان معروف فرانسوی به نام اولیویه تود کتابی به نام «مداکره» ستشر کرده که رمینهٔ اصلی آن را حنگ الحرایر تشکیل مي دهد امًّا به محص انتشار كتاب، بو يسيدهُ أن به دادگاه فر احوايده شد ریر ا که نویسندهٔ دیگری به نام ربه نوییسون مدعی شده است که اصل داستان از اوست و اولیو یه تود آن را دردیده و به نام حود حا رده است این ادعا طاهراً حقیقت دارد ریرا که رمه نویبسون چند سال پیش دستبوشتهٔ کتابی به بام «تابستان ۵۶» را در احتیار باشری قرار داد که اکنون کتاب «مداکره» را چاپ کرده است. وانگهی مُشابهت میان دستموشتهٔ «تامستان ۵۶» و متن چاپ شدهٔ «مداکره» چىدان است كه حای تردیدی در مورد وقوع بره باقی بمیماند اما موارد احتلال میان این دو بیر کم بیست و لدا قصات دادگاه شمارهٔ ۳۱ پاریس واقعاً سردرگم شده اند و نمی دانند چه تصمیمی نگیرند سب آن است که حنگها مشابهتهایی دارند که هر نویسندهای می تواند به آنها نیردارد اسامی اهراد، اماک، تسلیحات و رمان وقوع حوادث عالما تکرار می شوید اما اتهام دردی دستنو شتهٔ یك بو یسنده و تبدیل آن به كتاب توسط یك نویسندهٔ دیگر تارکی مدارد این هم حلوه ای از رمدگی ادمی در فراسه

• پاکستان

مشكلات زبان فارسى

مدرسان کلاسهای زبان فارسی در پیشاور حلسدای برای بررسی علل رُکود زبان فارسی و مشکلات آمورش آن، در حابهٔ فرهنگ ایران در

بيشاور تشكيل دادمد

یکی او علل رکود آمورش ربان هارسی در پاکستان این است که کسانی که این ربان را می آمورند و حتی مدرك تحصیلی می گیرند، آینده کشعلی مطمئی ندارند و در بارار کار حایی پیدا نمی کنند علت دیگر فقدان دبیران و مُدرسان ورزیده و کار آرموده، و نیر کمنود امکانات درسی و آموزشی است

€ ژاپن

انسان: ابزار کار و کارخانه

«مرد برای مؤسسه یا کارخانه ای که در آن شاعل است رندگی می کند و همهٔ اوقات فراعت حود را صرف روابط حرفه ای می بناید رن برای فرزندان و حانه اش رندگی می کند شب که می شود، رن و مرد دو موجود بیگانه اندکه در کار یکدیگر می ریند»

این در واقع هسردهٔ کتابی است که یك رن روربامه بگار ژاپسی دربارهٔ رىدگى در ژاپى بوشته است محمع *الحرا*ير سقه شده، بوشتهٔ حامم كٽيكو یاماناکا، سیمای واقعی ۱۲۰ میلیون ژاپنی را که قرنانی کار و کارجانه مي شويد ترسيم مي كنديا اين كتاب حواييده، البته بدون كفش ويس از انجام تعارفات مرسوم، وارد حانه و حانواده ژاپسي مي شود گرداگرد او تعدادي حصير، مير و صندلي و اثاثيه ديده مي شود رير اكه در حالة ژاپس چیرهای اسوهی هست و آنچه کمیات است حای حالی است (مترمر بع رمین در ژاپن ارهمه حای دنیا گرانتر است) کودکان در آشهر حاله باری می کنند و کدنانو سرگرم تهیّهٔ شام است حاری از مرد حانه نیست. او حیلی گرفتارتر از آن است که فرصت ماندن در حانه را داشته باشد یاسی از سب گذشته به حابه میرسد صرف نظر از محل کار، بحش عمدهٔ وقت خود را صرف دید و باردیدهای خرفه ای و محصوصا صف اتو نوس و قطار می کند اینها همه به حاظر کار و دریافت مواحب است. او با کار عجیں شدہ و به صورت حرثی از کارجابه یا مؤسسه در آمدہ است، در عین حال باید حَد و حَدود حود را حفط و مراعات کند. للمدبر واری رویقی بدارد امّا سعار همگایی این است که «مشتری حداست» به همین سبب جامعه حربه کار بمی اندیشد، کاری که عمدتاً حاصل ار حودگذشنگی رمان ژاپنی است

● شوروی

انتشار ترجمهٔ روسی یك داستان ایرانی

مادها حسر ارتعبیر ف*صل می*دهند نوشتهٔ حمال میرصادقی در سال گذشته به زبان روسی ترجمه شد و در تیراژ ۶۵ هرار نسخه انتشار یافت

مترحم روسی این داستان د سی کمیساروف است که پیش از این چدداستان عارسی دیگر ارحمله بوف کورصادق هدایت را به روسی در آورده است.

در میان نویسندگان و طرپرداران معاصر ایر امی آثار حسر وشاهانی نیشتر از دیگران، و از سالها پیش، به روسی ترجمه شده است.

ع. روح بخشان ـ مرتضى اسعدى

• در گذشتگان

آيت الله العظمى مرعشى نجفى

آیت الله العظمی سیدشهات الدین مرعشی نحمی شب پنجسته هشتم شهریور ماه بر اثر سکتهٔ قلبی در ۹۶ سالگی دار قابی را وداع گفت مرحوم آیت الله مرعشی نحمی در بیستم صفر ۱۳۱۵ قمری در نحف اشرف در حانوادهای روحانی متولد شد و از کودکی در همانجا به تحصیل علوم متداول در حوزه پرداخت مقدمات را برد پدر خود و علم تجوید قرآن را برد شیخ بورالدین شاهعی نکتاشی که از استادان نام این تجوید قرآن را برد شیخ محمدحسین حلیل سیراری علم پود فرا گرفت تفسیر را برد شیخ محمدحسین حلیل سیراری آموخت و در محصر آیت الله میر رامحمدعلی رشتی، میر رامحمود شیرازی، شیخ محمدحسین تهرانی که از اساتید بررگ خوره بودند به شیرازی، شیخ محمدحسین تهرانی که از اساتید بررگ خوره بودند به تلمذ فقه و اصول پرداخت پس از آن به کاظمین سفر کرد و برد آیت الله آیت الله شیخ مهدی حالفی اصول فقه را آموخت پس از آن به بحف آیت الله شیخ محمداسماعیل محلاتی به تلمد کلام و تفسیر پرداخت، و از شیخ مرتضی محمداسماعیل محلاتی به تلمد کلام و تفسیر پرداخت، و از شیخ مرتضی محمداسماعیل محلاتی به تلمد کلام و تفسیر پرداخت، و از شیخ مرتضی طالقاتی اصول احلاق فرا گرفت

مرحوم آیت الله مرعشی بعمی در سال ۱۳۴۲ ق ار بحف به تهران آمد و در حدود یك سال در محصر علمای عصر مانند آیت الله آقاحسین نجم آبادی و آیت الله حاح شیخ عندالسی بوری به فراگرفتی عرفان و علوم عقلی و ریاضیات پرداخت در سال بعد برای ریارت حرم حصرت معصومه (س) به قم رفت و به دستور آیت الله حاح شیخ عندالكریم حائری پردی، مؤسس حورهٔ علمیهٔ قم برای تدریس در این شهر اقامت گزید

مرحوم مرعشی بحقی در حوابی به مقام احتهاد رسید و از چند تن از علمای وقت مانند آقاصیاء الدین عراقی، فشارکی، یثر بی کاشابی، محمدحسن نائیبی احازه محمدحسن اصفهایی، حائری یردی و میر رامحمدحسن نائیبی احازه گرفت. چندین کتاب از وی به زبان عربی در زمینه های فقه، اصول، حدیث، رحال و عرفان به حامانده است اما از حملهٔ مهمترین اقدامات کان مرحوم تأسیس یك کتابحانهٔ عمومی است که در بوع حود در حهان گرنظیر است

کتابخانهٔ آیت الله مرعشی در قم هم اکون دارای بیش ار سیصدهرار بیطد کتابخانهٔ آیت الله مرعشی در قم هم اکون دارای بیش از به شمار می رود گروش این کتابحانه علاوه در تحصّصی بودن آن در این است که بیش از گرد هزار حلد کتاب حطی را که سیاری از آنها نمیس و مربوط به گیمارف شیمهٔ امامیهٔ است در حود گرد آورده است این کتابحانه به گرمان حضرت امام خمینی (ره) در دست بارساری است و ساحتمان تازهٔ



آن گنجایس یك میلیون و هشتصده را حلد كتاب را حواهد داشت كتابحانهٔ مرحوم آیة الله العظمی مرعشی همچنین بعصی اركتب حطی را به چاپ رسابیده و بعصی اركتب چایی كمیاب را هم اهست كرده است یاری در حفظ و ادامهٔ كار این كتابحانهٔ عطیم وظیفهٔ مهمی است كه پس ار مرگ سیانگذار آن در دوش دستگاههای مسؤول قرار دارد

پرویز ناتل خانلری

دکتر پرویر باتل حاملری ساعر و بویسنده و ادیب و نژوهندهٔ سرشناس صنح پنخشننه اول شهریورماه ۱۳۶۹ در هفتاد و هفت سالگی در تهران درگذشت

حاملری به سال ۱۲۹۲ش در تهران متولد سد تحصیلات مقدماتی را برد بدر حود ابوالحس اعتصام الملك و معلم سرحابه، و تحصیلات متوسطه را در مدارس دارالهبون و سن لویی گذراند در سال ۱۳۱۱ وارد داشکدهٔ ادبیات داشگاه تهران شد و در پایان دورهٔ لیسانس به حدمت ورارب فرهنگ درآمد یکی دو سالی در رشت دبیر ادبیات فارسی بود و شعر معروف «ماه در مرداب» را در همین اوان سرود در حین حدمت فرهنگی، به گذراندن دورهٔ دکتری ادبیات فارسی مشعول شد و آرمحصر درس استادایی چون بدیع الرمان فر ورامور، ملك الشعرای بهار، احمد درس استادایی و دکتر فاطمهٔ سیاح بهرهمند شد رسالله دکتری حود را به راهیمایی فر ورامور در عروض بوشت که خود سرآ عار تحولی در را به راهیمایی فرورانفر در عروض بوشت که خود سرآ عار تحولی در داشگاه سورین درس ریانشناسی حواند در عین حال در همان داشگاه دورهٔ آراد ریباشناسی را گذراند

در ضمن هالیتهای علمی و آموزشی، محلهٔ سخن را سیاد مهاد که محستین شمارهٔ آن در حرداد ماه ۱۳۲۲ منتشر شد این محله سی سال دوام آورد و تو انست استعدادهای جو آن را حلب و تشویق کند یکنو احت

مهدى اخوان ثالث (م. اميد)

مهدی احوان ثالث (م امید) شاعر معاصر در روریکشسه چهارم شهر یور او ماه مه س ۶۲ سالگی درگدست احوان در آعار شاعری عراسرا و قصیده گو بود که در عرل به شهر یار شاهت می بر دو در قصیده پیر و سبك حراسایی بود، امّا از دومین محموعهٔ شعرش، رمستان (۱۳۳۵)، به شعر بیمایی روی آورد و سن از انتشار محموعهٔ بعدیش، آحر شاهامه (۱۳۳۸)، اندك اندك قدرش در مقام یکی از چند شاعر بررگ معاصر سناحته سد او در بوگر ایی اهل اعتدال بود و حود را ساگر د وفادار بیما می سعرد و از لحاط صورت شعر سعی داست از آچه بیما توصیه کرده بعد در از بر بر در یکی از حدمات او بیر توصیح شیوه ها و شگر دهای شعری بیما رو شعر بیمایی) برای باآشنایان است دو کتاب، بدعتها و بدایع بیمایوشیح، که در این رمینه از او باز ما بد در عین حال بر حی از بطر آت حود اورا هم در بازهٔ شعر حدید فارسی (و شعر به طور کلی) بیان می کند

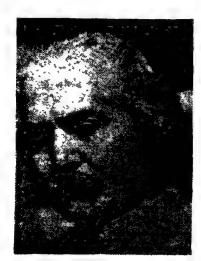
در عین حال، احوان تالت بایی سبکی در شعر معاصر هارسی است که گاهی آن را «بو حراسایی» بامیده اند، و این بیشتر آر حهت ربان شعری اوست که ریشه در ربان سعر حراسایی دارد این امر در عین حال که به شعر او تشخص می بحشد، باعث بشده است که ربان او ربده بناشد یا شعر او در بیان موضوعات بو تاتوان بماند به عکس، احوان از این حهت ساعری بسیار بو آور است سعر او ساید صمیمانه ترین بارتاب سکستهای سیاسی پس از سال ۱۳۳۲ باشد، امّا او در عین احتماعی بودن ساعر سیاسی بیست بلکه این شکست سیاسی را احتماعی بودن ساعر سیاسی بیست بلکه این شکست سیاسی را ایرانی بیدیشد برحی از بهترین و مهمترین سعرهای او بیان تقابل میان گذشته پر سکوه تاریخی ما و رمان حال بر دردوریخ ماست این تقابل، مدحصوص چون با ربایی حماسی بیان می سود، به شعر احوان یك حبه طبر آمیر می بحد، و این طبر تلح و پوشیده شاید در شعر «آخر شاهامه»

کردن کتابهای درسی دستایی و دبیرستایی و ایجاد «سهاه داشی» بیر دو اقدام دیگر از اقدامات حابلری است که در هنگام حدمت حود در دستگاه دولتی انجام داد و اما مهمترین حدمت حابلری به فرهنگ ایر آن و اسلام تأسیس «سیاد فرهنگ ایر آن» بود. این سیاد موفق شد تعدادی از امهات متون ربان فارسی را در رشته های متوع، بویره در عرفان و اسلام شناسی و ترحمهٔ قرآن و تاریخ ایر آن، با تصحیح انتقادی متشر سارد با تأسیس «پژوهشکدهٔ فرهنگ ایر آن» بیر وی تواست عده ای از داشخویان مستعد را در سطح فوق لیسانس و دکتر ایر آن تعهد کارهای تحقیقی آماده سارد

حاملری ما سد محتبی میبوی ار دوستان صادق هدایت بود، ولی او به حلاف هدایت، به تبها به حامعهٔ ایرایی و فرهنگ اسلامی دهن کحی بعی کرد، در آن عباصر بر ارزشی بیر سراع می گرفت و ما سد میبوی در عین توجه و تا حدی شیفتگی بسبت به تمدن و ادبیات عرب به مقام بس والای فرهنگ اسلامی و ادب فارسی اعتفاد داست این قدر هست که از بطرگاه «لائیك» به این فرهنگ می بگریست و از حسهٔ ریده و پویای دیبی آن عفلت می ورزید

سرمقاله ها و مقاله های حابلری در سحن صمن محموعه ای با عبوان «هفتاد سحن» در دو حلد به بام فرهنگ و احتماع و سعر و همر انتشار یافته است از حمله آبار مترجم او تریستان وایرون، جبد بامه به ساعر حوان اثر ریلکه، دختر سروان اثر پوسکین و مهمتر از همه ساهکارهای هر ایران اثر ارتورپوپ و محارج حروف این سیبا را می توان بام برد. در رمینه تحقیقات ربایشناسی و ربان هارسی ورن سعر فارسی، دستور ربان فارسی و سرابحام تاریخ ربان فارسی و را تألیف کرد در درمینه تصحیح متن بر چند از معتبر عرف داشت که از همه آنها مهمتر سمك عیار و تصحیح سری یوبان حافظ و داستانهای بیدبای است

حاملری در عروص و دستور ربان فارسی مطرگاهها و راههای تارهای گشود و بتایح مطالعات و تعرسهای او باعث شد که در تدوین قواعد ورن شعر فارسی و دستور ربان فارسی مسیر بوی احتیار سود آحرین مصاحمه با او که در مطوعات ابتساریافت گفت وگوی چند ساعتهاش در مهار ۱۳۶۶ با محلةً آدیه بود



او بهتر از هر حای دیگر انعکاس یافته باشد، هر چند در برحی دیگر ار شعرهای او، مثل «مرد و مرکب» صراحت بیشتری دارد

مؤجرهٔ معصلی را که احوال بر محموعهٔ ارایل اوستا (۱۳۴۳) بوشته است، بسیاری آعار مرحلهٔ حدیدی در کار او می دانند که آثار آن در مجموعههای بعدی او آشکار شد در این مرحله بیان او صراحت بیشتری یافت، ربان او به تکلّف و تصبع مایل شد و هر چند قدرت سخنوری او برحا بود، سعی او در فراهم آوردن یك اید تو لوژی حدید، که حد و رسم آن چندان روش ببود، بر کیفیت شعر او هم تأثیر بهاد در سالهای احیر او بیشتر به قالمهای قدیم روی آورده بود

شعر احوان ثالث فرار و فرودهای فراوان دارد و داوری دربارهٔ آن را طبعاً باید به آینده احاله کرد، امّا از هم اکنون می توان گفت که شعر او در مجموع، از حهت صمیمیتش و پیوندی که با گذشتهٔ ادبی و تاریحی ما دارد و شهادتی که بر رورگار ما می دهد، ربده حواهد ماند

ح. م. هـ

محمدعلی زاویه: مینیاتور پرداز

محمدعلی راویه، استاد مُسلّم هنر مینیاتو ر ایرانی روز یازدهم تیزماه در ۷۸ سالگی در تهران درگذشت

راویه، ر ۱۲۹۱ ش در تهران متولد شد و پس از تحصیلات مقدماتی
در هجده سالگی به «مدرسهٔ صبایع مستطرفه» که بس از کمال الملك
تعطیل شده بود و دوباره به همت استاد ظاهر راده بار گشوده شد، رفت و
نزد هادی تحویدی به تحصیل و آمورش پرداحت و در ۱۳۱۹ با درجهٔ
ممتاز در رشتهٔ میباتور فارع التحصیل شد از آن پس به فعالیت آزاد در
زمینهٔ بقاشی ادامه داد و تا پایان عمر لحطهای از آن عملت بکرد بحستین
آثار او در ۱۳۳۷ (۱۳۳۷ م) حایرهٔ بررگ بمایشگاه نقاشی بر وکسل را به
خود احتصاص داد

استاد محمدعلی راریه علاوه بر سالها تدریس در هبرستانهای تهران، آثار بسیار نمیس و ارزیده ارجود به یادگار گداشته که عالب آنها تریش پخش موردها و محموعههای حصوصی در ایران و جهان است

مرتضى نىداوود: موسيقيدان

تَهْرِتَضَی نیداوود، موسیقیدان بررگ معاصر در اوایل مردادماه در ۹۰ نَسَالگی در لوس آمحلس (آمریکا) درگذشت.

مرتضی نی داوود از کودکی به موسیقی علاقهمند شد و به پایمردی نیرش بالاخان که نوارندهٔ صرب بود، به شاگردی نرد علامحسین

درویش، استاد بامدار موسیقی ایرایی، رف و حیلی رود به یك موسیقیدان و موسیقی شناس مبرر تبدیل سد و جندان بیش رفت که درویش شان محصوصی به او هدیه کرد

مرتصی بی داوود ار سال ۱۳۱۹ که رادیو تهران تأسیس شد همهای چند تن از هبرمندان آن رمان همچون ابوالحسن صنا، مشیر همایون شهرداز، عندالحسین شهباری در رادیو به بوارندگی پرداخت و سنك تاره ای در بواختی تار و ترابهساری انداع کرد که خدفاصل میان تاربواری سنتی و تارامروری بود او همچنین مدرسهای برای آمورش موسیقی تأسیس کرد که بام آن را به باس اخترام استاد خود بهدرسهٔ درویش» بهاد بی داوود علاوه بر آنکه همرمندی بررگ و صاحب سنك و درویش» بهاد بی داوود علاوه بر آنکه همرمندی بررگ و صاحب سنك و مشایی وارسته، فروتن و سخاوتمند بیر بود و ساگردان سیاری تربیت کرد که قمرالملوك وریری از آن حمله است یکی از مهمترین و معروفترین ترابههایی که او ساخته است «مرع سخر» بام

على اكبر كاوه

علی اکس کاوه، استاد کم بطیر حط بستعلیق، در اوایل شهر یو رماه در ۹۸ سالگی درگدشت

استاد کاوه که عمری را در راه اشاعهٔ همر حوشمویسی گدراند، در ۱۲۷۱ ش در سیرار دیده به روی حهان گشود پدرش علی محمد شیر اری ارسیمتگان حوسمویسی بود و محموعه ای از آثار حوشمویسان معروف و بمو به های همر ستعلیق را در حابهٔ حود گرد آورده بود به همین سب علی اکبر کاوه از کودکی با حوشمویسی آشنا شد و به این هم علاقه مند گردید و در محضر استادایی همچون میر راطاهر کاتب همایون همدایی و کاتب الحاقان که از استادان بر حستهٔ رمان بودند، به شاگردی پرداخت پس از آن به مدت بیست سال از محصر عمادالکتاب سیمی هرویی بهره گرفت و چون به کمال بلوع هبری رسید حود به افاده

استاد علی اکىر کاوه سالیان درار در انجمن جوشنویسان ایران در تهران نه تعلیم هنرجویان اشتعال داشت و نه هنر خود عشق می وررید البّته تعییر و تندیل در نوشتهٔ دیگران برای موّحه ساختن مقصود کاریسندیده ای است ریرا این سخن در همه حا معروف است و مورد عمل است که «هدف حوب وسیله را هر چند بادرست باشد توجیه می کند»

اشتباه من این بود که برای تصحیح مدکور به «سحه بدلها» رحوع کردم تا بسحه بدل بهتری برای سعری که به طاهر بی معنی می بماید بیدا کنم عافل از اینکه امر ور توسّل به بسحه بدل کار عب و بیهوده ای است و اسان باید برای دریافت معنی به دهبیّات حود متوسل شود و آنگاه به دسال شاهد برود، و به سحه های کهن مراجعه بکند این عمل کار کهبه پرستان است و در تحقیقات حدید محلی از اعراب بدارد و به همین جهت است که بو پسیدهٔ مقاله به آن توجّه نکرده است و حق با اوست

من استناه دیگری هم کردم و در توحیه نی معنی بودن بیت په صورتی که در کتب چاپی آمده است گفتم که سیاهی مشك را در قدح کردن معنی بدارد ریرا همچنانکه مرحوم دکتر رحائی فرموده بودند در قدیم برای معظر ساحتن سراب مسك در قدح می کردند. اما من بشیده بودم که آنچه در قدح می ریزند سیاهی مشك است به حود مشك، و دلیل دیگری هم آورده بودم که عَرَض از جوهر حدا بشدی است و حافظ در تنگای ورن و قاهیه قرار بگر فته بود که بتواند بگوید شب مشك سیاه را در قدح کرد و به حای آن بگوید هسیاهی مسك را در قدح کرد

امًا بویسندهٔ مقاله این استدلال را بادیده گرفته است و حق با اوست ریرا «عرص و حوهر» ار مباحث کلام و فلسفهٔ قدیم است و اگر شما کتب حکمای حدیدرا ورق بربید سحنی ار جوهر و عرص بمی بیبید و امر و راین مباحث فقط در تاریح کلام و فلسفه می آید و توسّل به مباحنی که باطل است حود کار باطلی است

چون بویسدهٔ مقاله این استدلالها را پوچ و بادرست دانسته است و ارروی حق به آبها توجه بکرده است به سراع دلایل قویش و عیبیتر برای اثبات اینکه «بکال» درست است به «رکال» رفته است و ایبك دلایل ایشان رامی آورم و این به ارباب تکر ارمکر رات است بلکه برای بیان درست بودن آن دلایل و شواهد و قدرت و قدرت و قربن بخشیدن به دلایل ایشان است ریرا سحن از لعت و ربان عارسی است و اگر کسی با حستجو در بطون کتب وطوایای اسفار بتواند لعتی را که مهجور است رنده کند و شواهد محکم و قاطع برای آن بیاورد باید اورا تأیید و تشویق کرد و «دست مریزاد» گفت. ایشان و موده اند «ورهاگهای شیاحتهٔ فارسی را حست و جو

ایشان فرموده ۱ ده رهنجهای سناحته فارسی را حست و جو کردیم تا بتوانیم معنایی بر ای واژهٔ دکال پیدا کنیم که روشنگر مفهوم و محتوای شعر حافظ باشد. در همهٔ این فرهنگها معنی تارهای برای بکال بیافتیم و به همان بر ابر گداری رسیدیم که در ترجمههای قرآن بود و همه را نشان دادیم و با هم دیدیم» (ص ۲۸، ستون ۱ و ۲) پس از آن تویسنده به دنبال یافتن شواهد رفته است تا بلکه برای «بکال» در شعر حافظ معنی پیدا کند.

درمعنی دو بیت حافظ

در شمارهٔ احیر محلهٔ شرداس (سمارهٔ کچهارم، سال دهم) ار سوی یکی ار دانشمندان لعتسناس با استباد به سُواهُ آب دواوین شعرای فارسی دومعنی برای دو بیت حافظ بیشنهاد شده است ریر عنوان «بیسنهاد دربارهٔ سه واژه از حافظ» که بسیار قابل استفاده است.

ار آدحا که این حاسه در آئیهٔ حام دو معنی کاملامتفاوتی با آنجه بویسندهٔ محترم بیشنهاد فرموده است، بیان داسته است و از آنحا که نخت دربازهٔ حافظ و ریزه کاریها و هر بماییهای این ساعر بررگ، که در قلّهٔ ادب و فرهنگ فارسی قرار دارد، به بایان بر سیده است و نخواهد رسید ریزا خود حافظ هم در جهان معنی بی بایان است و هر چه در این بات بیشتری است و هر هنگ فارسی است، من در این مقاله می خواهم هم آن به سعر و فرهنگ فارسی است، من در این مقاله می خواهم هم آن معانی را که نویسنده معانی را که در آئینهٔ خام آمده است و هم آن معانی را که نویسنده بیشنهاد کرده است در این حا بیشتر توضیح دهم تا ساید از این راه خدمتی به «حافظ سناسی» که هنو ردر مر احل نخستین است انجام داده باسم و هم نقایش و معاینی را که در نوستههای من است و هم مرایا و محسّات مقالهٔ «پیشنهاد» را نمایانده باسم اعتراف به فصل دیگران و بقض خویستی کار سایستهای است و امیدوارم موفق به این کار شایسته نسوم.

ست اول در سح چانی قدیم چمیں آمدہ است مکال شب که کند درقَدَح سیاهی مشك در او شرار چراع سحرگهاں گیرد

می چوں برای ایں بیت با ایں صورت چاپ شده، براتر قصور فهم و درك حود، بتواستم معنی پیدا كم توسّل به سبحه بدلهایی كردم كه دكتر حابلری دربارهٔ این بیت به دست داده است و در آئیبهٔ حام گفتم كه نسخه بدل مدكور جبین است

زحال شب که کند قَدْح در سیاهی مشك در او شرار چراع سحرگهان گیرد

و گفتم که این قرائت با تندیل «رحال» به «رکال» درست است و گفتم که «زحال» نزدیکترین صورت به «رکال» است و این قرائت حلس مرحوم قرویسی را تأیید می کند.

امًا بویسندهٔ محترم قرائت پیشهادی مرا چنین تصحیح قرموده است.

زکال شب که کند درقدح سیاهی مشك

در شعر عطَّار

یقیں ندان که عروس حهان همه زشت است کراندروں نه نکال است و از بروں نه نگار

یگویید که بکال به معنی «رشت و باخوشایند و بد» است تا معنی شعر چنین شود «ار اندرون به رشت و به باخوشایند است» و متوجه رشتی و باخوشایندی این معنی نشوید، و بگویید که «به نکال بودن» یعنی «دچار عقویت و حسران شدن»، ریرا اگر این معنی را در شعر عطار اختمال بدهید شعر مدکور دیگر دلیل قطعی بر ادعای شما بحواهد بود

و نیر در این مصراعهای نقل شده از ناصر حسر و «که نشباسد نگاری از نکالی» و «رین دیونکال اگر ستوهی» هرگر به حاطر حطور مدهيد كه ممكن است «نكال» همان «مكال الاحرة والاولى» باشد ریرا اگر چنین احتمالی در مصراعهای مدکور داده شود «نكال» بطور قطع به معنى «رشت و باحوشايند» بمي شود به دليل آبکه احتمال معنی محالف در شاهد سب می شود که ار قطعیّت آن در معنی دیگر ممانعت کند و آن را از ححّیت سدارد، و همینطور است «بكاله» كه به جهت قافيه به صورت تصغير آمده است، و بير اگر وقتی در کتابی چنین حواندید «آن رن را که پیش از حلوهٔ عروس آريد آن را يكال حواييد» فوراً استباط كبيد كه «يكال» در ربان فارسی به معنی «رشت و بدترکیب و بی ریحت» است و اگر کسی اعتراص کند که در آن صورت معنی حبین می شود· «آن رن را رست و مدترکیب و میریحت حواسد» و این در حلاف استساط سما است ریرا می رساند که معنی قطعی نکال «رست و ندتر کیب» بیست و این لقبی است که در وضعی موقت به ربی که برعکس عروس است داده شده است و اگر آن رن حود «نکال» نوده است حاحتي سوده است او را بكال حواسد، بلكه مي گفتند. «بكالي» را پیش ار حلوهٔ عروس آرىد، و «ىكال» به همان معنى «ىكال الاحرة و الاولى» مى تواند باسد زير ا همچنانكه عروس در خلوه است و انگشت معادر ریبایی است، رن مقابل او هم عبرت و انگست معاار رستی است این معامی را هرگر به خاطر راه بدهید ریر ا در صورت احتمال معنى به صورت دلحواه استسهاد كبيده در تعي آيد و استدلال او را ار اعتبار می ابدارد

و بیر در سعر عبدالواسع جبلی

گرسراری ار سم است تو برد در هوا ار تمکر بیکر شیرملك گردد بكال

مكال حتماً به معمى رعال است و احتمال ايمكه شير فلك ار امديشهٔ «مكال الاحرةوالاولى» مى گردد ممى رود و بيز به اين معمى كه بو يسنده مقاله كرده است به دقت توجه كنيد «اگر احگر و شرارى ارسم است تو به هوا بيرد پيكر شير فلك ار امديشه و ترس آتش مى گيرد و مى سورد و شايد سياه و سوحته و رغال مى شود» (ص۳، ستون ۲) و دريابيد كه پيكر شير فلك هم از «شرار» سم اسب آتش مى گيرد و هم از «امديشه و ترس» و نگوييد كه اين معنى ار

اینجا نویسندهٔ مقاله راه حدیدی در تحقیقات ربانساسی نه دست داده است و همهٔ کساسی که امرور در کار تحقیق در لمت قارسی هستند و برای نمایاندن کاربرد واژه ها نه دسال شواهد می گردند باید از این راه بروند و آن را در مد نظر قرار دهند.

این روش شناسی در لعت ساسی سانه آنچه از «مقاله» بر می آید چنین است: اگر در شعری کهن یا متن ادبی کهن به لعتی برخوردید که معنی قریب به دهنی در آن شعر و یا متن سی دهد مأیوس بشوید و هرگر احتمال تحریف و تصحیف در آن بدهید. مأیوس بشوید و هرگر احتمال تحریف و تصحیف در آن بدهید. بر اشید ولو اینکه آن معنی در فرهنگها بیامده باشد. اگر متنی و شعری پیدا کردید که کلمهٔ مدکور در آن آمده است سعی کنید آن معنی را که در دهی حودتان پیدا شده است به آن کلمه بدهید اگر حه به قیمت بی معنی بندن متن مدکور تمام سود و اگرچه کلمهٔ مدکور در متن مدکور معنی روشی داسته باشد که با معنی پیدا شده در دهن شما محالف باشد؛ آن معنی روشی را دورا بدارید و به آنچه دلحواه شما محالف است آن را معنی کنید ریرا دلحواه شما حیلی مهمتر از آن معنی روشن است که بتو ابد بادلحواه سما محالفت معنی روشن است و کدام امر است که بتو ابد بادلحواه سما محالفت کند بویسندهٔ مقاله به اصل و روش مدکور عمل کرده است از این قرار

اگر در این شعر منوچهری حداوندم نکال عالمین کرد

سیاه سرنگویم کرد و مندور

شاعر به آیهٔ قرآن «هاحده الله بكال الاحرة والاولى ان هى دلك لهرةً لمن یَخْشیٰ» (آیات ۲۵ و ۲۶ ارسورهٔ النّازعات) اساره كرده است كه دربارهٔ هرعون و سربگون شدن اواست، به آن توجهى بكنيد و همان معنى را كه در دهن سما است معتبر بدابيد

و اگر در شعر حاقاسی

مه شد موافق او دردق بدین حبایت هر سال در حسوفش کرد آسمان بکالش

به معنی همان «عرت دیگران» یا به معنی «عقو ت است، هر گر این معنی را احتمال ندهید و آن را به معنی گنده پیر رن رشت و سیاه و زکال یا زعال بگیرید. ریر ا توجه به احتمال دیگر شعر را ار آن صورت که خودتان می خواهید معنی کنید حارح می سارد این احتمال اول را هر گزمتد کر نشوید تا مبادا خوانده به آن روی آورد و دلیل شما را مخدوش سازد.

شعر مدکور در سمی آید و سحی بویسیدهٔ مقاله که گفته است «شاید سیاه و سوحته و رعال سود» دلیل مسلم و سند قطعی است بر اینکه نکال به معنی زعال است، ریر ا اگر نگوییم بیکر شیر هلك ار شراریا ارتمكر آتش می گیردممكن است معنی دیگری برای نكال پیدا شود و آن آتش است و این محالف هدف و عرص بویسندهٔ مقاله است

و نیر در شعر مولابا

سه چو دورح بر سرار و بریکال تسبهٔ حوں دو حفت بدفعال

به معییی که دهحدا در است بامه آورده است و آن را به معنی عدات و سکنحه گرفته است توجه بکنید و با بویسنده هم آوار سوید و بگویید که «این معنی درست بمی نماید» و اگر کسی اعتراض کند که معنی «بر بر آسفته و حسمگین و پر بر تب و آتس گرفته» در سعر مدکور برای بکال درست بمی آید ریرا معنی سعر مولانا در این صورت حنین می سود «سه جو دورج بر سرار و» بر بر آسفته و بر حشمگین و پر برت و تاب می شود و این بی معنی است، و به عبارت بر حشمگین در بر تب و تاب می شود و این بی معنی است، و به عبارت اصلاً بگر کاربرد بکال در سعر مولانا به صورت اسمی است به وصفی، اصلاً بگویید این اعتراض وارد بیست و ما می حواهیم بگوییم که بکال در سعر حافظ یا به معنی رعال است و یا به معنی رن رست و گذده.

اگر کسی بگوید که از قطار کردن و ردیف کردن «احعار و آشکار واشکر و سکار و سکار و رعال و رعاره و رعار و سکال» دلیل به دست بمی آید که «واره های رکال و بکال می توانند به یك معنی باشد» (ص ۳۱، ستون ۲) و دلیل غیر از مدّعا است و قول قدما در قیاس که می گفتند «احرای نتیجه در مقدمات قیاس حتماً باید مدکور باشد و گربه قیاس نتیجه بمی دهد» در این استدلال رعایت تشده است در حواب باید گفته شود که منطق قدیم امر ور مسوح است و اگر ما از قیاسی که مقدمات آن نتیجه را در بر بداشته باشد می توانیم بتیجه مقصود حود را بگیریم آن قیاس درست است و ارسطو و دیگر منطقیون اشتباه کرده اند

اکوں میرسیم بر سر آن معنی که بویسندهٔ مقاله پس ار این مقدمات منطقی و مستدل از شعر حافظ کرده است. نویسندهٔ مقاله فرموده است

«اکنون که معنی واژه بکال را داستیم بیت حافظ را معنی میکنیم: «نکال شب» اگنده پیر شب یا رن رشت روی و سیاه شب

که در حام شب سیاهی مشك می ریرد شرار چراع سحرگاهان خورشیدا در او می گیرد و او را نابود می کند» (ص ۲۹، ستون ۲).
و در این معنی بكات و لطایعی است که باید به آن توجه شود:
«بكال سب در حام شب» که حشوملیحی است و از صنایع بدیعی
است، و بكال سب حام سب را به دست می گیرد بعد سیاهی مشك
را در آن می ریرد (به حود مشك را، ریرا این كار لعو اسب و درست
بیست) و بیر به استمارهٔ لطیف و ریبای «سحر گاهان حو رشید» توجه
کنید که در سعر فارسی چیین تر کینی سانقه بدارد

اکنون به معییی که من در آئینهٔ حام از این سعر کرده ام و آن را با تعصیل و سرح بیشتر در اینجا می آورم توجه کنید. این که گفتم با تعصیل بیشتر می آورم برای آست که لطف معییی که بو پسندهٔ مقاله از سعر مدکور کرده است بیشتر معلوم شود و بیر سحافت و بادرستی معییی که من کرده ام بهتر بمایان گردد که گفته اید «الصّد بالصّدیم ف»

رگال شب که کند قُدْح در سیاهی مشك در او سرار جراع سحرگهان گیرد

رگال سب استعاره اسب و ساعر مدعی سده است که رعال و سب که هر دودر بهایت سیاهی هستند گویی با هم به حهت اتحاد در این صف یکی سده ابد این رگال شب به سیاهی حود مناهات می کند تا آبحا که به سیاهی مسك طعبه می ربد و آن را قُدْح می کند حرا؟ مگر سیاهی صفتی است که قابل افتحار و مناهات است؟ باسح آست که تابل و به این اسعار بطامی توجّه کنید

هیچ رنگی به از سیاهی نیست داس ماهی جو پست ماهی نیست از حوانی نود سیهمویی ور سیاهی نود حوان روین تا آخر

امّا رعال شب چرا ارمیان همهٔ سیاهان مشك را انتحاب كرده است تا به او طعبه ربد. باسح آست كه حافظ در اینحا «تشبیه مضمر» یا بهایی به كار بسته است و درك آن را به دوق اهل دوق واگداشته است شب را شعر اعطر آگین داسته ابد و استماره های «بافهٔ شب» «گو «عسر شب» و «مشك شب» مؤیّد این معنی است. نتابر این، رغال شب سیاه عطر آگین هم به سیاهی مشك و هم به عطر آن طعنه میزند و این قسمت آخری «مضمر» است

اما ماهات به صفت خود و قدح وطعن دیگر آن کاردرستی بیست و چون طبیعت بارشب را به این صفت سیاهی می بیند از چراغ

(tai)

صنعت ارصایع مدیعی که تاکنوں باشباحته مانده بود، و با این معنی که بویسدهٔ مقاله کشف کرده است، ظاهر می شود پی می برم و آن صبعت «قمع تعلیل» که قدمامی گفتند ولی البته استباه می کردند

توصیح آنکه اگر کسی به حمال حود غرّه شود به او هشدار و

زمهار می دهند که به این حمال حود غرّه مناش ریر ا ریباتر از تو در حهان بسی هست و اگر کسی به قدرت باروی حود عرّه شود به او هشدار می دهند که منادا به بیروی باروی خود مغرور و فریفته شوی ریرا در حهان نیرومندتر از تو فراوان است و اگر نازیگر شطر نحی به باری خود میاهات کند به او هشدار می دهند که به این باری خود عرمساش ریرا استادتر ار تو در این باری سی هست امًا بنابر معنييي كه بويسندهً مقاله كرده است معنى بيت حافظ هشداری است به بازیگر سطریح که به باری خود عرّه مباش ریرا که در این باری هرار طرح بر ای بر انداحتن پادساه مسلم است در کدام باری؟ در پاری محاطب؟ که در این صورت هشدار معنی بدارد آیا در باری طرف مقابل این هرار نقشه و طرح مسلم است؟ ایں سؤال پیش می آید که جرا در باری محاطب ایں ہزار طرح و بقشه بیست و بلکه فقط در باری طرف مقابل مسلم و مقرّر است آیا در حود باری سطر بح این هرار طرح مسلم است؟ اگر چین امری مقرَّر و مسلم است پس هر دو طرف باري آن را مي دايند و كامي بيست، كه فقط به يك طرف هشداردهند سايد باسخ اين سؤالات در همان نکتهٔ احتماعی باسد که نویسنده دریافته است اگر دو نفر به باری سطر بح مشعول می شوید و یکی به دیگری «شهانگیز» یعنی «کیش» می دهد آنکه باید معرور و فریفته باسد همین کیش دهنده است وطرف مقامل دیگر در حالت دفاعی است و «عرّه» بیست تا مه او هشدار داده سود

ویسدهٔ مقاله در بایان (ص ۳۳، ستون ۱) با تعریص بنده را مخاطب ساحته و فرموده است «با توجّه به سناخت شگفت آور و آگاهی و تسلّط حافظ بر واژه های فارسی و فرهنگ ایرایی و اسلامی ما ایر ابیان، کمتر می توان تردید کرد که حافظ معنی حبر را درست بمی سناحته است و .»

ارتردید بیرون آمدم، متشکر م و فهمیدم که معنی «در حبر است» یعنی مسلم و مقرّر است و بیر معانی «عرّه» و «باری» را که البته از روی توضیح واصحات سود دریافتم، ریرا وقتی توضیح واصحات می شد که برای دیگران بود، امّا برای من چنین سود و از آن استفاده کردم و آن را معتنم شمردم

عباس زریاب خویی

سحرگهان، یعنی خورشید، شراری به زعال شب می ربد وآن را به آتش می کشد. این آتش چیست؟ همان شعق سرح بامدادی است چراغ سحرگهی که آفتات است هور طلوع بکرده است اما ارآن شراری به رعال شب حسته است و شعق سحرگاهی را پیدا کرده است و آن صعت سیاهی را که مایهٔ عخر رعال شب بود ار او گرفته و آن را به سرخی بدل ساحته است

تصدیق می کم که این معنی در برابر آن معنی که بو یسندهٔ مقاله کرده است به پشیری نمی ارزد و به قول بو یسنده همچون «نکالی» است در برابر عروسی یا نگاری

اکنوں به معنی بیت دوم یعنی به صورتی که در بیشتر چاپهای حافظ آمده است توحه کبید

مباش عرّه مه باری خود که در خبرست هرار تعمیه در حکم پادشاه انگیر

پاید بگویم که می محمهت اسمی که با نظامی دارم این شعر او را مه یادداشتم:

چو در هر خاندای بینی شدانگیر چرا شطریح می،باری فروریر

ولى شهابگيز را به اين معنى يعنى كيش دادن در اين بيت حافظ مناسب معى ديدم، يعنى معنى تواستم معنى كيم و براى آن معنى ديگرى دست و پا كردم تا آنكه مقاله بو يسنده را ديدم و شهدالله كه پهتر از اين نمى شود شعر حافظ را معنى كرد و ار اين راه حدمتى شايسته به اين شاعر بررگ نمود اكون عين عبارت بو يسنده مقاله:

«باید گفت بیت حافط از غرلی است که چنین آعار می شود دلم ربودهٔ لولی وشیست شورانگیر دروع وعده و قتّال وضع و رنگ آمیر

و چما که شیوهٔ حافظ است بیکبار شعر را به یك موضوع كاملاً اجتماعی منتقل می كند بی آنكه مخاطبی را معلوم كند می گوید. به بازی خود فریفته مباش كه گفته و بوشته اند كه در این باری هرار طرح و نقشه برای برانداختن پادشاه مقرّر و مسلّم است» (ص ۳۲. ستون ۲).

من چون جامعه شناس نیستم ار درك معنی احتماعی كه نویسندهٔ مقاله می فرمایند عاجز هستم و آن را به عهدهٔ چامعه شناسان می گذارم امّا در این معنی كه ایشان كرده اند به یك



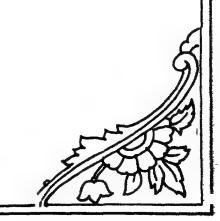
نشردانش

سال دهم، شمارهٔ ششم، مهر و آبان ۱۳۶۹ مدیر مسؤول و سردبیر نصرالله پورخوادی

مسافران شتابان و مترحمان شتابرده سيرموس برهام شاهنامهٔ فردوسی و موسیقی حسىعلى ملاح فرهنگستانهای ایران، ترکید، هد برجعة مربضي اسعدى ۱۸ ترحمه و فوهنگ ٣ سوران مكگاير/فررايهٔ فرحراد 46 موسیقی حروف و واژهها تفي وحيدىانكاميار سویهای از بقد ادبی گذشتگان على رصا دكاوبي قراكرلو 44 ىگاهى كوتاه به تاريح بيهقى على رواقي ۵۲ هوسنگ اعلم بارهم دربارهٔ علور ایران بطر احمالي به دو کتاب ٥٧ ع روحبحشان ایرآن و تعنن عرب مرتصى أسعدي/آراد بروحردي چد کتاب چاپ حارح ٥٩ **ب ا دریار** کتابهای تاره، معرفی بشریدها تصویب اساسامهٔ کتابحاًنهٔ ملی ٥ چند مر دانشگاهی ٥ فعالیتهای فرهنگی ـ هری در میرون از مررها ○ گردهمایی مطبوعاتی ○ چند نشریهٔ تاره ○ معایشگاه کتاب قرانکفورت ○ چند حیر از شوروی و تاحیکستان 🗅 نربدهٔ نوبل ادبیات 🗅 تأسیس کرسی زبان فارسی در پاکستان ○ بویسندگان فوتبالیست ○ عصویت ایران در آکادمی علوم حهان سوم ○ در گذشتگان، VF_ A1 ۸۲ حسینعلی هر وی حاشیه بر دحاشیهه



مسافران شتابان و مترجمان شتابزده



با آنکه ترحمه از ربایهای غربی بیش از یك قرن را در کشو ر ما پشت سر گذاشته و شمار کتابها و مقالههایی که به مارسی برگردانده شده ار چندصدهزار گذشته و عدهٔ مترجمانی که بیش ار یك اثر مهچاپ رسانده امد ار عده بویسندگایی كه مترجم بیستید ييشيي گرفته، هنو رفراوان است ترجمه هايي كه مالامال استباهاتي باشد برحاسته از نارلترین و پیشها افتادهترین و سادهترین مراحل كارترجمه

ترحمه را البته معصلات و پیچیدگیها و مرارتهای فراوان است قدر و مقام مترحم ازجهاتي و در مواقعي سايد برتر ار بويسنده باشد و ابدك نيست مواردي كه مترجم «بالاتر نشيبد» اين بدان حهت است که مترحم اربعمت و موهبت «آرادی» بهرهمید بیست نو پسنده و مؤلف آرادی اندیشه و آزادی احساس و آرادی انتخاب و آرادی عمل دارند مترجم ندارد. حطاها و لعرسهایی که گاه مترحمان توابا را از حایگاههای بلند درمی غلتاند و به ریر می آورد كمتر دامىگير نويسندگان توانا و حتى متوسط مى گردد. درك درستِ اندیسه و احساس بیگانهای خیرهدست و اتّتقال برم و آسودهٔ مصامین و مهاهیم باآشنا از فالبی به قالب دیگر و سر بلند بیر ون آمدن از آرمایس تو انفر سا و همیسگی «وفاداری به متن»، به حودی ِ حود کاری است بررگ و گرایقدر چه رسد به بگاه داشتن ویزگیهای سنك و آهنگ كلام و لحن حاص و صنایع لفظی و بدایع وطرایف کلامی حاصی که آبار بررگ ادبی بدانها بامبردار است و سرافرار.

اما در این بوشته ما را کاری بیست با دقایق و پیچیدگیها و رمو ر کار ترحمه و دشو اربهای از کار درآوردن یك ترحمهٔ خوب وروان ويافتن معادلها وبراس مهادههاي بجا وكويا والتقال الدوحتههاي گران اندیشه و احساس از فرهنگی دیگر و زنانی دیگر به زنان و **مرهنگ هارسی و پیراستن عبارات نامفهوم و آسفته و چگونگی نر** دوش مهادن و مه منزل رساندن آن «بار امانت» معایت گران مردافکن. در این مقام به پیچیدگیهای دلالت معنی منظور است و به تسلط بر هر دوربان و نه بلاعت و قصاحت و به روانی و شیوایی کلام و نه کندوکاو حامکاه از برای پیدا کردن رمر و ایهام و احساسی که در بشت برحی کلمات پیهان است و به بازیمودن پیوندهای عاطفی نهفته ای که واژه ای را به واژهٔ دیگر و عبارتی را به عبارت دیگر گره می زند. حتی کار کم و بیش مقدماتی مراجعه به فرهنگ لعت بر ای یافتن معانی و معادلهای مناسب بیز مطرح بيست. آنچه مقصود اين بوشته است آسان ترين و ساده ترين جنبه های کار تر جمه است که نه به تبحر لغوی و ادبی نیازمند است و نه به اهلیت علمی حتی «معلومات عمومی» در حدمسابقه های تلویزیویی و «تست»های کتکور دانشگاهی. نیز شرط لارم نیست. پیمودن این راه براستی سرراست و بنهایت هموار ۴

«کفش آهنین» می خواهد و مه «عصای پولادین» در این راه مترجم را حاجت مه هیچگونه محرك فكری و امدوخته دهنی نیست و كاهی است كه المای لاتین را بشاسد و گاهی هم لعت مامهمانندی دم دست داشته باشد.

مشکل (اگر شود آن را چین خواند) مسکل برگردانیدن اعلام حعر افیایی ایر انی است (اعم ارجعر افیای طبیعی و سیاسی در احتماعی) و نامهای کسان از افیای لاتین به افیای فارسی در ترجمهٔ کتابهایی که بویسدگان معرب زمین دربارهٔ ایران بوشته اید. مترجم این قبیل آبار هیچ بیار به «آزاهی انتجاب» و «آزادی عمل» بدارد و کارش حر این بیست که اعلام را به صورتی برگرداند که دقیقأ همان محل یا گروه احتماعی مورد نظر بویسنده سیاحته سود، به محل یا صنف و طایعه ای دیگر اینجا، در عین حال که کار مترجم تطابق لفظ به لفظ بیست، از انطباق لفظ با «عین» و وجود عینی مشخص و معین گریز بمی باسد تنها کار مترجم این است که ببیند این مکان همان حایی است که بویسنده مترجم این بام حاص به همان صورت ملفوط و مصبوط زبان مردم سرمینی هست که موضوع کتاب است

طرفه اینکه «مشکل» برگرداندن اعلام به ربان فارسی منتلا به عدهٔ ریادی از مترحمان است که مقام و مرتبهٔ علمی و ادبی آبان عمتراز بیست برحی در سمار مترحمان حوب هستند و برحی متوسط و برحی صعیف بر این اساس، میران توابایی و باتوابی مترحم (به قیاس ترحمه هایش) ربطی به باتوابی او در برگردان نام حایها و کسان بدارد در این سراسیب لعربده حوب و بد و برمایه و کممایه عنان بر عنان می روید

کسی که به کار ترحمهٔ هارسی همت می گمارد (ار توانا و پر مایه تا میانه حال و صعیف و کم مایه) تاعنتاً اصوات الفنا را حوب می سناسد و می داند که ما ایر انیان کورش هخامنشی را «سیر وس» بمی حوانیم و «کمیشه» همان قمسهٔ میانهٔ اصفهان و ایردخواست است و «مشهدی مرغاب» بمی تواند بام محل باشد و لاند منظور بویسندهٔ فرنگی همان قصه ای است که در برد ما به «مشهد مرغاب» سناحته است چگونه است که این آسانترین مشکلها مترجمان توانا را همان قدر به رحمت می اندارد که ناتوانان را این چه آتشی است که خشک و تر را با هم می سوزاند؟

مقایسهٔ ترجمه های خوب و متوسط و بد این واقعیت را آشکار می سازد که کیفیت ترجمه از این حیث هیچ هرق سمی کند. عیب کار جای دیگر است و زبان دانی اصلاً ملاك نیست. این درماندگی و «لنگی» توضیح و توجیهی حز شتابزدگی و سهل انگاری (و در مراحلی بی دقتی و تنبلی) ندارد. به گفتهٔ دیگر، مترجمایی ار این سنخ چنان در کار اصلی ترجمه (یعنی درك معاهیم و معانی و انتقال

آمها مه زمان فارسی) درگیر می شومد و به تب و تاب می افتند و برای تمام کردن کار چمدان باشکیبا و کم طاقت هستند که از برگردامدن درست و دقیق بامهای حاص عافل می مامند و این حنبهٔ کار را مهجد ممی گیرمد و پاك از یاد می برمد که سهو و تصحیف در امتقال اعلام از متمی مه متن دیگر گاه می توامد مصیبت بارتر از برحطا رفتن در استدراك و انتقال مصامین و مفاهیم باشد

رای اینکه دامهٔ گفتار به کلی گویی و بحث انتراعی محدود بماند سه کتاب تاره چاپ را به بموداری سه گروه ترجمهٔ خوب و متوسط و بد از کتابهایی که دربارهٔ ایران نوشته شده اند پیش رو می بهیم و مرور می کنیم ا

الف) کتاب اول، که ارین پس «الف» حوانده می شود، ترحمهٔ به سببت خوب و درست و روان حام مهین دخت صنا است ارقالی ایران سی سیل ادواردر که پس ار یارده سال چاپ دوم آن توسط انتشارات فرهنگسرا به سال ۱۳۶۸ فراهم آمده و در سال ۱۳۶۹ تو زیع سده است

ب) کتاب دوم، «ب»، ترحمهٔ متوسط و به هرحال قابل ههم و قابل قبول ِ حلد دوم سفری به دربار سلطان صاحفران است از دکتر هیسریش بروگش سفیر امپراتوری پروس در ایران دارای (۱۸۵۹–۱۸۵۹) که در دوران بیماری طولایی مترحم فقید آن، مهندس کردنچه، توسط «انتشارات اطلاعات» بهچاپ سپرده شده و پس از مرگ آن مرحوم در اواحر سال ۱۳۶۷ انتشاریافته است

ح) کتاب سوم، «پ»، سفر نامهٔ دکتر ویلر انگلیسی است (۱۸-۱۸) که با عنوان برساحته و نه چندان درست ایران دریك قرن پیش و به ترجمهٔ غلامحسین قراگورلو توسط انتشارات اقبال در سال ۱۳۶۸ منتشر شده است، با ترجمه ای اغلب نابه جارو ابتدایی و بعضاً غلط و گاه مصحك که شاید یك صفحه

حاشيه:

۱) برای اینکه مقاله ریاده در ار شود و سحش اشتباهات بو یسدگان و مترحمان آساس گرده، عحالتاً حیطه بر رسی را محدود می داریم به منطقه میان اصفهان و حلیج قارس که مسیر هر سه بو یسنده بوده است این بیر هست که گاه بو یسندهٔ اصلی در صط اعلام راه حطار مته و مترحم رودباور را به دنبال کشانیده که شرح آن در حایگاه حود بیاید. در فهرست اشتباهات هر کتاب هرگاه که اشتباه بو یسنده واضح و محقق بوده است با علامت به مشخص گردایید.

۲) «خانزیفیان» (۳۸۳)، «حانه زیمهیان» (۴۲۷)، «خانه ریبیان» (۴۳۷) خانه زنیان (ردیف ۳ از کتاب «ب»)
۲) «دالکیه» (۳۸۱)، «دالیکی» (۴۲۷)= دالکی، شهرستان

بوشهر

۴--- (سورمه» = سورمَق، شهرستان آباده

۵) «شرقستان»*= شورجستان، ميانهٔ ايزدخواست و آباده

۶) «قوام آباد» = قادِر آباد، ميانهٔ سيدان و مشهد مرعاب

۷) «كاماريج» = كمارِج، شهرستان كارروب

۸) «کمیشه» (۲۶۰)، «کومیشه» (۴۲۷)= قَمشِه/ شهرصا

۹) «كىار تخت» = كنارتخته، سهرستان كاررون

۱۰) «مشهدی مرعاب» = مَشهدمُرغاب هارس

پیداست که در موارد یادشده تمامی بار گیاه بر دوس مترحم بیست بویسندگان، کم یا بیش، در این حطاکاری سهمی دارند و شك ىيست كه در ضبط برحى مامها سستى و سهل انگارى رواداستهاند اما، این هست که قصور ایشان را به ایرانی نبودن و فارسی بدانستن ایشان می توان بخشید و ساید هم به مسافر بودنسان (بویسندگان «ب» و «ب»)، که مسافر و حهانگرد ستاسده الدو آثال را محال آن بیست که نام هر آبادی سر راه را ار چندتن سرسند و برگوش خود اعتماد بیمایند و با دقت و خوصله آوانویسی کند. سفرنامه نویسان سده های گذسته که حطر می کردهاند و راههای صعب و برحطر را بر پشت اسب و قاطر درمي يو رديده ايد و هيج معلوم سوده كه تا آبادي بعدي رنده سماسد، بیش از آن همدردی ما را برمی انگیزند که به لحاط کوتاهی در ضبط درست اعلام سر زبسشان کنیم و لعرشهای لفطی ایسان را به ديده اغماص سكريم. وانكهى، اين مسافران سده بوزدهم مسيحي هنگام تدوين و بهچاب سپردن سفرنامههايشان بر منابع و مآحد و فرهنگها و نقشهها و اطلسهای امروری دسترسی نداشته اند تا ضبطهای نادرست یادداشتهایشان را ببیر ایند. فرق باید گداشت میان دکتر بروگش و دکتر ویلز حهانگرد و سی سیل ادواردر فرششناس که قصدش جهانگردی و سفر بامه بویسی نبوده و در كار تحقيق راجع به همر و صنعت قاليبامي ايران اهتمام می ورزیده است ادواردز در سالهای پس از حنگ حهامی دوم راهوارترین مرکوب بیابان پیمای آن زمان (لمدروور) را رمر ا داشته و صدها کتاب مرجع زیر دست و فرصت کامی در کنار و می توانسته ضبطهای سرسری و نادرست را درست گرداند (کتاب ادواردز پس از مرگش منتشر ش**دو شاید** در اوان جاب بیمار و ستری بوده و به هرحال اجل مهلتش نداد که در چاپهای معدی تجدید نظر نماید).

قصوروكوتاهي ياحتى گناه وتقصير اين نويسندگان را ^{شود}

س خالی ار اشتباه نداشته باشد. آ

در محدودهٔ جعرافیایی مورد بر رسی اشتباهات نویسندگان و ترجمان بدین شرح است:

كتاب «الف»

 ۱) «آئیندلو» (که جر در متن و فهرست اعلام در نقشه صفحهٔ ۳۲۷ نیز به حط ستعلیق حوش به همین املاء ثبت است)= نالو/ اینالو، ار ایلات خمسهٔ فارس

۲) «اقدار» = ایگدر/ ایگدیر، از طایمه های ایل قشقایی

۳) «برداشیر» = بردشیر/ بردسیر کرمان

۴) «تواح» = تُوَّج، ار شهرهای فارس قدیم

۵) «جیره» = حِرِه/ ِگرِه، ار شهرهای مارس

ع) «سرىد» == سيوُند فارس

۷) «قانی» = طایفهٔ عنی/ ابوالعمی ار ایل عرب هارس

۸) «کرفتار» = (در اصل «کرفتر»*)= کافتر، از آبادیهای هستان حگشت فارس

۱) «کلمرد» = کُلُمبی/ کُلُمبهای، ار طوایف ایل ماصری

۱۰) «کوتلو»= قُتلو، ار طایفههای افسار کرمان

۱۱) «کوهگلو»= کوه گیلو/ کوه حیلو/ کوه گیلویه/ کهگیله به

۱۲) «گشنگان» = گشمکان. روستای حاسیهٔ دریاچهٔ مهارلو

کتاب «ب» کتاب

۱) «تحت باغ»*= باع تحت شيرار

۲) «تنگ تورکان» = تنگ ترکان هارس

۳) «خانه زنحان» = خامه رنیان هارس

۴) «خانه» (۴۳۱)، «خو ره» (۴۳۱)، «حو ن حو ر» (۴۹۴)= انه خو رهٔ فارس

۵) «صیدون» = سیدان، دهستان خضرك، شهرستان شیراز

۶) «کهر ود» = کو هر نگ اصفهان

.') «ماچار» = ماهیار / مهیار، کاروانسرای شاه عباسی میانهٔ مهان و شهرضا (قمشه)

۸) سرهشاره (۴۲۳)، سدهشاره (۵۰۱) و هر دو ضبط در فهرست اعلام = وشاره، آبادی میانهٔ شهر صا و ایردخواست

🗣 کتاب دپ»

«خانه خورا» = خانهخوره (ردیف ۴ از کتاب «ب»)

یا سود شست، لکهٔ تقصیر و گناهی که در این آبار ترحمه شده نقش سبته است پاك شدنی بیست هر سه مترحم ایرای هستند و فارسی زبان و قبح عفلت و کوتاهی آبان در درست نکردن ضبطهای نادرست هیچ کم از قبح تصحیف و بادرست بوشتن ضبطهای درست نواند بود از جهتی، اگر در عالم بویسندگی تصحیف بویسنده، به تعبیری، گناه باشد تصحیف مترحم به یقین گناه کبیره است در قلمر و ترحمه مترحمی که اعظ درست متن را نادرست می نویسندم تک دو گناه می سود گناه باحق بعودن حق نادرست می نویسندم تکم دو گناه می سود گناه باحق بعودن حق می گردد آن گاه که در نظر آوریم با تو ایی حو ابنده را در فرق نهادن می کند که نام یک سهر یا طایقه را بویسنده به استناه آورده باسدیا می کند که تام یک سهر یا طایقه را بویسنده به استناه آورده باسدیا مترحم؟ تحریف و تصحیف کار حود را می کند، حواه مترحم رواداسته باشد حواه بویسنده

حیات به بویسنده، حاصه در کسور ما که حقوق طبع بویسندگان حارجی محفوظ نیست، بی صداست و ساید همواره پوشیده بماند. اما، حیات به حواننده بهیقین بی صدا بمی ماند و ساکه بی عقویت هم بماند، حاصه آبجا که جمعیتی از گروه حواندگان حود صاحب حق باشند و تصحیف و تحریف مترجم تحقیر حینیت احتماعی و تاریخی آبان را باعث آمده باشد آ

با این همه، در این مرحله بیر فرق است میان مترحمان این سه کتاب، همچیانکه میان نویسندگان سهگانه تفاوت درحهٔ قصور و تقصير ملحوظ بود مترحم كتاب «الف» ده سال پيش، به هر دليل و عذر موجه یا باموجه، شتابرده بوده و بر او عملتی رفته و ملتمت صطهای نادرست نوبسنده و برگردانهای بادرست تر حویش نگردیده است. حتی اگر در عرص این ده سال یك نفر هم یكی ار اشتباهات او را متذکر ىشده باشد، آيا خود مترحم نبايد ييش ار تجدید چاپ زحمت دوباره خواندن کتابش را بر خود هموار سازد؟ هرچه باشد، يك دهه آن هم در دوراني كه صدها مأخد تاره مه فارسی و زبانهای دیگر به دسترس آمده، مدت کمی سست و **فرصتی است که نه یك حطا که صدها حطای خود را دریابیم و** درست كبيم. به فرض محال كه مترجم در طول اين دهه چشم و گوش را بر همه چیز بسته بوده، آیا ناشر چاپ دوم هم جز این سى نوانسته كه چند عكس رىگى لابهلاى صفحات بچسباند و تمامی متن چاپ اول را بی.دغدغه و بیکم و کاست به لوح محفوظ وافسته بسیارد؟ (این عذر بدتر از گناه متصور است که

مگویند تحدید نظر در متن و حروفچینی دوباره هزینهٔ تحدید چاپ را ریاده سمگین می کرد. قبول. آیا می تو انستند درست نامه ای تك برگ الصاق کنند؟ اینحاست که پای باشر آن هم به میان می آید و قصور و تقصیر و گناه ایشان بیر حاصه که هیچیك از این سه کتاب کتابی ببوده که چند مترجم ستایرده و چند باشر دستهاچه برای «هرچه رودتر درآوردش» به مسابقه ای بی قانون ایستاده باسد و سر ودست شکند تا از این حیث عدری نیمه موجه باشد. دست اندرکاران می دانند که مرحوم مهندس کردبچه ترحمهٔ حلد دوم سفر نامهٔ دکتر بر وگش را در بستر بیماری به پایان برد و احل مهلت نداد که نمو به های مطبعه را ببیند اگر مترجم فقید چند سال دست به گریبان بیماری بود و فرصت می یافت تا نمو نه ها را بحواند شاید سیاری صطهای بادرست را تصحیح می کرد. از القل صطهای بادرست به چند صورت چاپ نمی شد). آیا

آیا تا رمای که مترحمان همچنان شتابرده اند و ناشران دستباچه، و این و آن را عم آن نیست که حواننده چندبار سر بر دیوارمی کوند، کار ترحمه و نشر در این سر رمین به سامان خواهد رسید؟

مي سپارد و مي داند كه او را از همه چير دست كو تاه است، نبايد آن

مایه انصاف و وحدان حرفه ای داسته باسد که اگر متن ترجمه را به

ویراستاری مبتدی ممیسبرد دست کم به یك مصحح حرفه ای

واگدارد؟ آیا مسئولیت باسر به همین پایان می پدیرد که کاغذ را به

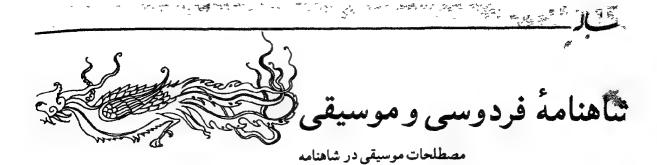
چالحاله برساند و نوع حروف را معین کند و صورتحسات را

حاشيه

۲) به بعوبه مشتی از حرواز، در صفحات ۶۶-۶۶ کورهٔ قلیان «کاسهٔ قلیان» حوانده شده است و چنه «حانتای» و «دسته چپتها اعلب از چوب میوه، بحصوص از گیلاس رآ امالو ساحته می شوند» و مردی هست «کلاه پوستی سر با کنی از داخل قهوه ای و از بیر ون آبیر بگ آستر قهوه ای باشد. و در همین کتاب است که کشور رسوئیس را «سویت رزلاند» و شته اند و کشور برمه و از «برما» و کورش هجامنشی را «سیروس» و در حاشیهٔ صفحهٔ ۳۸۵ توضیح داده اند که «به ربان هراسه او را کوروش می حواند» (۱)

 ۳) در کتابهای «ب» و «پ» گاه لفظ واحد به چند صورت صنط است شمارهٔ صفحهٔ این موارد در میان دو ایر و آورده شده است

۳) «آبیدآو» حوامد ایل حگاوری که دلاوراش تا چدد قرن پیش در رکاپ شاهان بوده اید و بیش از چهارصد سال است که نامش در متون تاریخی مکر دفر شاهان بوده اید و بیش از چهارصد سال است که نامش در متون تاریخی مکر دفر کم در آمده و در سالهای احیر چدین با رام افرادی از این دودمان چدهزار تفری و در حبرها حوامده ایم و شنیده ایم، هم وهن آور است (دست کم از چشم مردمان ایتالیه و هم از حیث رشتی و قاحت چدان کم از آن بیست که قویه را، که قر نگهان تقصیمی می دو پستد، ما بر به همان لحن نخوابیم و بحو پسیم از البته انواردر بی توا تام این این ایتالیه و درست بوشته و این مترحم است که «ایبالو» را بی معنی انگاشته و چشتی پیداشته که دایبالو» را بی معنی انگاشته و چشتی بیداشته که دایبالو» دا بی معنی انگاشته و چشتی بداشته که دایبالو» دا بی معنی انگاشته و چشتی بداشته که دایبالو» دا بی معنی انگاشته و چشتی بداشته که دایبالو» دا بی معنی انگاشته و چشتی بیداشته که دایبالو» دا این مترحم است که «ایبالو» دا بیم مترحم است که «ایبالو» دا بیم متر حم است که هایبالو» دا بیم متر حم است که «ایبالو» دا بیم متر حم است که دایبالو» دا بیم در اصل «آثیته لو» بیم در است در اصل «آثیته لو» بوده و ادواردز مانمت نشده ای بیم در اصل «آثیته لو» در اصل «آثیته لو» در ست در اصل «آثیته لو» در اصل در اصل «آثیته لو» در اصل در اصل «آثیته لو» در اصل د



حسينعلى ملاّح

په فرمای سرداری هوشمند و رورمند، به نام انومصور طوسی دانشمندانی چند گماشته می شوند تا تاریخ ایران بیش از اسلام را یه زبان پارسی دری ننویسند. نگارش این تاریخ در محرّم سال ۱۳۴۶هد. به پایان می رسد که امر ور از آن به نام شاهنامهٔ ایرمنصوری یاد می شود

شادروان استاد محتبی مینوی بر این رای بود که «عیر از این کتاب، شاهنامههای دیگری بیر بوده است از آن حمله شاهنامه ای به نثر به انشای ابوالمؤید بلحی و شاهنامهٔ ابوعلی محمدس احمد پلخی و شاهنامهٔ منظوم مسعودی مروری» (دیباحهٔ رستم و سهرات، انتشارات بیاد شاهنامه، ص۶) دقیقی شاعر، که پظاهر تاحدود ۲۶۵هد ریده بوده، بر آن می سود ساهنامهٔ باومنصوری را به بطم در آورد «و محتمل است که از ابتدای پادشاهی گشتاسپ آغاز کرده باشد و بردیك به هزار بیتی منظوم کرده و سپس به دست بندهٔ حویش کشته شده باسد » (همان، ص۷).

حکیم ابوالقاسم فردوسی طوسی (۳۲۸ تا ۴۴۱هه) که سالها آرزوداشت تاریح ایران را به نظم در آورد، به ربحی تمام ساهنامهٔ منثور ابومنصوری و شاهنامهٔ منظوم دفیقی را به دست می آورد و گار خود را آعار می کند استاد مینوی نوسته است «برای به نظم آوردن شاهنامه «گذشته ار شاهنامهٔ انومنصوری، مأحد دیگری بیر ظاهراً در دستِ فردوسی نوده است که بعصی از داستانهای شاهنامهٔ خود را از آنها گرفته است، ریرا که این قصهها (مثل شاهنامهٔ دود را از آنها گرفته است، ریرا که این قصهها (مثل شاهنامهٔ ابومنصوری نبوده است و در عُررالسِیر و تاریح طیری و شاهنامهٔ ابومنصوری نبوده است و در عُررالسِیر و تاریح طیری و ترجمهٔ بلعمی از طبری هم بیامده است » (همان، ص۸)

تردیدی نیست که فردوسی مصاف در مآخذ یادشده از منابع عدیگری نیز بهره می گرفته کماایسکه در سر گذشتِ بارید و سرگش خود بصراحت می گوید که از سالخورده مردی یکصد و بیست ساله مطلب را شنیده است

حبیں گھت روسندلی بارسی که نگدشت سال ار بَرَش چارسی (حلد ۵/ص۲۴۹۲)۱

طاهراً شاهامهحواس، در عصری که فردوسی می ریسته، آدایی داشت رول مول (J Mohl) فرانسوی می نویسد. «گویا هرداستان ساههامه را که فردوسی به بایان می رسانیده است بر ای سلطان می حوانده اند و نقل آن با موسیقی و رقص همراهی می شده است در یکی از قدیمترین رونویسهای شاه*نامه* طرح حالبی در حصور سلطان بسان مي دهد كه ساعر بر محدّه اي بشسته و كتابس برروی پیسدستی کوتاه برابرش گسوده است رویاروی_{ار} او بوارندگایی که همراهیس می کنند ایستادهاند و رقاصگان بهبوای سار به جب و راست حم مي سويد اين گويه بمايس بيمه تثاتري ارسعر حماسي چير تارهاي سود عه مي دانيم كه نصر بن الحارب ار دربار انوسیروان ربان حواننده ای به همراه پرد که نعمهٔ نیزورد گریهای رستم می حواندند. حتی امروره هم در فاهره و عربستان «شاعر» به کسی می گویند که منظومهٔ حماسی ابوسعید را به همراه سار تك سيمي رَباتٌ محوابد» (رول مول، ديباحة ساهبامة فردوسی، ترحمهٔ حهانگیر افکاری، جات حیبی) بحسی ار حكايا*بِ الاعابي* تأليف ابوالفرح اصفهابي (۲۸۴ تا ۳۵۶هـ) كه در قالب سعر وموسيقي به نظر صاحب قدرتان رسيده برحاسته ار همیں آییں ساهامه حوابی با موسیقی بوده است این رسم بعدها همِ ادامه یافته است و اگر معتقد باشیم که ایرانیان در حفظِ ستهای ملی حود سحت محافظه کارند باید گفت نواهایی که هنور هم در این رورگار همراه *شاهبامه* حوانی تعنی می سوند قدمتي هرار وابد ساله داريد.

در شاهامهٔ فردوسی می توان از نظرگاههای ریر مباحثِ موسیقی را موردمطالعه قرار داد ۱) موسیقی دانان، ۲) سازها، ۲) آهنگها، ۴) مصطلحات موسیقی.

۱. موسیقی دانان یکی از نامآورترین موسیقیدانانِ عصر خسر وپر ویز ساسانی

باریدِ حهرمی است که دکرش در شاهنامه (سرگدشت سرگش و باریدِ حهرمی است باریدِ موسیقی دامی بود باریدِ درامشگر با حسر و پر ویز) آمده است بارید موسیقی دامی بود که هم صدایی حوش داشت هم در بواخش بر بط (عود یا رود) بیمانند بود و هم به بیکویی آهنگ می ساحت و سعر می سرود. این همرمند، چون از حشمت و حلال بازگاه حسر و بر ویر آگاه گشت، برآن سد که حویشتن را به درگاهش برساید

رکشور ىشد تا به درگاهِ شاه

همی کرد رامشگران را نگاه (۲۴۸۹/۵)

در آن ایّام، رامسگرِ محبوب حسر و مردّی بود موسوم به سَر گس وی، حون ارمرتت والای هنر بارید آگاهی یافت، گوسید تا مابع ورود او به حصور شاه سود

حو بشبید سرگش دلس تیره گشت
به رحم سرود ابدرون حیره گست
بیامد به بردیك سالار باد
درم كرد و دیبار حبدی بداد
بدو گفت رامسگری بردرست
كه از من به سال و هنر برتر ست
بید كه در بیس حسر و سود
كه ما كهنه گشتیم و او بو سود
بر سرگش حو بسبید دربان ساه
برامسگر ساده بر بست راه
در رفتی به بردیك او بارند (همان)

بارید بر نظ به دست، با امید باز می گردد و به برد باعبانِ درباز، که مُردوی بام داست می رود

کحا باعبان بود مردوی بام

سد از دیدیش بازید سادکام (همان)

مردوی همینکه آوارِ حوس و سار دلندیر بارید را می سبود سحت سیمتهٔ وی می سود هرمید از او می حواهد

کوں آررو حواهم ار بو یکی
که آن هست برد تو سحت ابدکی
چون آید بدین باع ساہِ حهان
مرا راہ دہ تا بینم بهان
که تا چون بود شاہ را حشنگاہ
بینم بهفتی یکی روی ساہ (۲۴۹۰/۵)

ناغبان می پذیرد و قرار بر این می گذارند که پیش ار حصور شاه در حشنگاه، باربد نردرختِ سرو کهنسالی که محلس برم ریر آن درخت ترتیب داده می شود، نرود. چندی بعد ناعبان

تر بارید شد نگفت آن که شاه

هُمي رفت حواهد مدين حشنگاه (همان)

باربد جامهای سبز برتن میکند و بربطی سبزرنگ با خود برمیدارد و دور از نگاو نگاهبانان بر آن درختِ کهنسال پرشاخ و



هحسروبرویر و بارنده (ار سبحهٔ شاهبامه شیرار، ۷۷۲ هم. محفوط در کنابخانه تویقاپوسرای، استانبول)

ىرگ مىسود

ر آن سرو سد بر بط اندر کنار بهامی همی بود تا سهریار از ایوان بر آمد بدان حشگاه بیاراست پالیربان حای شاه (همان) بینکه ساه حامی چند می بوشد و هوا رویه تر

همینکه ساه حامی چند می نوشد و هوا رونه تیرگی می بهد، **بارید** رامسگری را آغار می کند

یکی بعر دستان برد بردرجت کران خیره سد مرد بیدار بحت سرودی به آوار خوش برکشید که اکنون تو خوابیس داد آفرید (همان)

شاه و حاصر آن در شگفت می شوند که این چه آوار و ساری است. سرگش، که با آن رحمه و آن صوت خوش آشیایی داشت، سخت آشفته می گردد. شاه می گوید بحویید و رامشگر را بیابید حستجو سودی بمی دهد بارید خواندن سرود دیگری را آغاز می کند به تام «پیکار گرد» و بعد از آن سرود دیگر و سرود دیگر تا سرانجام سرود «سنزدرسبر» را می حواند. شاه بانگ بر می دارد. هر کس که

> دهان و بَرُش پُر رگوهر کس برین رود سارانش مهتر کسم (۲۴۹۱/۵)

> > حاشيه:

۱) مآحد ایبات، در این گفتار، شاهامهٔ فردوسی شش جلدی، چاپ آقای دکتر محمددبیرسیاقی است، وهر حاصر ورت ایجاب کرده به شاهامهٔ ژول مول با مقدمهٔ حها مگیر افکاری (چاپ حبیی) رحوع شده است در یا یا دو مورد نیز از افتتامهٔ دهمدار و یا شاهامهٔ چاپ امیر کبیر شاهد به دست داده شده است ۲) به همین سبب مام این رباب را ربات الشاعر مهاده اند

پآرید از درحت یه زیر می آید و روی برحاك می مالد: چنین گفت شاها یكی سدهام به آوار تو در حهان رندهام (همان)

پدین گونه باربد به بارگاه خسر و پر ویز ساسایی راه می یا ند بشد نارند شاهِ رامشگران یکی نامداری شد از مهتران (همان)

در بارهٔ پایان کارِ بارید، روایتها گویاگوی است. تعالی نقل می کند: «سرکش که به برتری ِ بارید و توجّه شاه سست بدو حسادت می وررید وی را مسموم ساحت.. خسر و چوی دریافت که سرکش موحب مرگ بارید گردیده است، بدو گفت می از شنیدن آوازِ بارید پس از او از تو لدت می بردم و می حواستم که در بی آوار او به آواز تو گوش دهم و تو ار این که نیمی از لدّت مرا از بین برده ای شایستهٔ محارات هستی. سرکش پاسح داد شاها اگر پخواهی بیمی از لدّتی را که بر ایت باقی مایده است از بین سری، تو خود همهٔ آن را از بین برده ای و بدین گویه شاه از تقصیر او در گذشت »

در شاهنامهٔ هردوسی سحن به گویه ای دیگر است یعمی بارید تا زمان مرگ حسر و پر ویر ریده است

> چو آگاه سد بارید رای که ساه ىپرداخت باكام و بىراى گاه رحهرم بيامد سوى طيسفون يرارآب مژگان و دل بررحون رمانی همی بود بر پیش شاه حروشان بیامد سوی بارگاه به پردان و بام تو ای سهریار یه نورور و مهر و به حرّم مهار اگر دست من رین سپس نیر رود بسارد مبادا به می بر درود سورم همه آلتِ حويش را یدان تا سیم بداندیش را بهرید هرچار انگشتِ حویش بریده همی داشت در مُشت حویش چو در حانه شد آتشی نزهروحت همه آلتِ حويش يكسر سوحت (٢/٥_ ٢٥٣١)

یکی دیگر ار موسیقی دانای که در ملحقات شاهنامه نامش ذکر شده سوسنِ رامشگر است

زی بودرامشگر آن جایگاه ده گفت کام درجی تا مگاه (۶/

بدو گفت کای درخور تاح و گاه (۱۶۳/۶) سوسن زنی بود در نواحتن سارهای بر بط و چنگ و نای سخت چیرهدست. این هنرمند وقتی ولیعمت حود، افر اسیاب، را چلتنگ از شکست می بیند، اروی می حواهد که رحصت دهد تا او

مه اقسونُ رستم و دیگر پهلوامانِ ایر آن را مه دام بیندارد. افر اسیاب می گوید.

نرا کار حر برط و چنگ نیست دو چنگ تو اندر حورِ حنگ نیست (ملحقات/۱۶۴) سوسن پاسخ می دهد

> که گفتست دانای بیشین رمان مناشند ایمن رمکر زبان (همان)

مه هر تقدیر، سوسی رامشگر دست مه کار می شود و برسان مارارگان، دریناه دلاوری میلشم نام از مرر توران بیرون می آید:

> رون آمد ار بیش شه سادمان آبا او برون سد دلیر حهان ار آن ده تنتر بارسان حوردسی دگرگو به حرگاه و گستردسی دگر عود و بربط بُدو بای و حبگ هم از بهر سادی هم از بهر حبگ (همان)

و در رِباطی کبار حسمه ساری که بردیك اردوگاه ایرابیان بود سرابرده برنامی کندو درمدت حندرور چندتن اربهلوآنان ایران را به دام می اندارد و سرانجام او و بیلسم به دست رستم کسته منشده

۲ سارها

● بربط، آلتی است ار حابوادهٔ سارهای رستهای مقید ساحتمان این سار تشکیل می شود ار یك کاسهٔ صوتی گلابی سکل پر حجم با دستهای کوتاه که سیم گیر سار عمود بر آن است حهار رسته سیم مردوح دارد به آن عودیا رود بیر گویند ایمك جند شاهد دکر آن در شاههامه.

همه سهر رآوای همدی درای رنالیدنِ بر نظ و چنگ و بای (۱۹۴/۱) چو نومید برگشت از آن بازگاه اما بر نظ آمد سوی ناع شاه (۲۴۸۹/۵) نسازید نوحه به آوار رود به برط همی مویه رد با سرود (۲۵۳۱/۵)

 وق، ساری است بادی جس این سار بیشتر ار شاح حیوابات و احتمالاً ار فلر است کاربرد بوق اعلم برای اعلام خبر و ایحاد صوت هراس انگیر است

ربالیدن بوق و بانگ سرود هواگشت از آوار بی تاروپود. (۲۸۰/۵) بر آمد رهر دو سپه بوق و کوس هوا بیلگون شد رمین آموس (۳۲۸/۱) به پیش سپاه امدرون بوق و کوس درهش از پس پشتِ گودرز و طوس (۹۸۸/۲) • تبیره، سازی است کو پهای که در ساختمان آن پوست به کار

رفته است تبیره بظاهر نوع کوچك تبیر است. ولی در اشعار حماسی نام نبیره بیش از تبیر مه کار رفته است فرهنگ بویسان این سار را نوعی «طبل، کوس و دهل» نوشته اند منحصراً در مرهنگ برهان است که می خوانیم «معصی گویند تبیره، دهلی است که میان آن باریك و هردو سرش پهن است»

تمبره ربان پیش پیلان بهای رهر سو حروشیدن کرّبای (۹۳/۱) برآمد حروش از دّرِ پهلوان ربانگِ تمبره رمین شد نوان (۹۹۹/۴)

چا به تبیره را سار کوس نداییم ساختمان آن تشکیل می شود از کاسه ای بررگ از حس مس که بر دهانهٔ آن یوست حام کشیده اند و اگر تبیره را ساردهل یا طبل تصور کنم استوانه ای است که بر دوسوی آن بوست کسیده اند

• جام و مُهره

ىرد مُهره ىر پشتِ بيلان به حام سهه تيم کين برکشيد از بيام (۶۰۴/۲)

ربگی بوده بزرگ آر مس به سکل حام این ربگ ریسمایی داسته که به انتهایش مهره ای ارحسی بولاد بسته بوده اید در ررمگاهها این ربگ یا این «حام مهره دار» را، که به چهار حوبی مقید بوده است، بر بشت پیل می بهاده اند و به هنگام ضرورت مهره را سخت به بدیهٔ جام می کو بیده اند

● خَاس

عوِ پاسیانان و بانگ حرس همی آمد از هرسویی پیش و بس (۱۶۷۸/۴) شب آمد عمی شد رگفتار ساه حروش حرس حاست از بازگاه (۲۲۰۴/۵)

حرس چندگونه است: نوعی از آن رنگی نوده از حس مس نه شکل مخروطِ باقص ناحجمهای مختلف که در مواردِ گوناگون نه کار می رفته است نوع بررگ آن مانند حام مهرددار در کارزارها به کار می رفته. نوع کوچکتر آن خاص پیکها، شبگردها و پاسبانان نوده گونهای از آن نیز زنگی است که بر گردنِ چهار پایان می نندند

• چَلَب

چو یك پاس مگدشت از نیمه شب زپیش اندر آمد خروش ِ چَكْ ِ (*اهتنامه*)

ساری است ضربی ازردهٔ سنج که بردوگونه است: نوعی ار آن دو صعحهٔ مدوّر بزرگ فلزی است که در پیکارها و هنگامهها و حشنهای میدانی آنها را به یکدیگر می ردند. هم اکون به نام سِنجْ و سَعْبال در ارکسترهای بزرگ مورد استفاده است (سسمج). اوع دیگر آن چهار صفحهٔ مدوّر فلزی کوچك است که رقاصان

هردو عدد ار آنها را بر انگشتان یك دست می بندند و اصول سم موسیقی را با زدن آنها به یكدیگر حفظ می كند (افتیامه). این سم همان ساری است كه منوچهری دامعایی در شعر حود بدان اشتان کرده است:

آحته حنگ و چلب ساحته چنگ و رَباب دیده به شکر لمان گوش به شکر توین (دیوان منوچهری/۱۴۶)

● چنگ

همه شهر رآوای هندی درای رنالیدنِ بر نظ و چنگ و نای توگفتی در و نام رامشگرست رمانه نه آرایس دیگرست (۱۹۴/۱) چو آمد از ایوان او نامگِ چنگ معنی نه قانون درآورد چنگ (ملحقات/۵۵)

جبگ ساری است ار حابوادهٔ رشته ای مطلق، که بوع تکامل یافتهٔ آن در این رورگار هارپ نام دارد. تارهای این سار ار جنس ابریسم تالیده بوده است

> ریِ چنگ رن جنگ در برگرفت بحستین حروش ِ معان درگرفت حو رود بریشم سحنگوی گشت همه جابه از وی سمن بوی گشت (۱۸۸۶/۴)

● خُم، ساری است کو به ای ساحتمان این سار تشکیل می شود ار حمره ای محروطی شکل که بردها به آن پوست کشندو قسمت باریك آن را در حلقه ای ار حسس طباب قر از دهند. در قدیم، بوارنده دوعدد از این ساز را بر کوههٔ پیل می بسته و در میدان نبرد بر بوست آنها می کونیده است

ىفرمود تا ىردۇش گاودم

ردند و سنتشد ترپیل حُم (۹۹۷/۲)

جانجه کاسهٔ صوتی ِ حُم ارَّ«روی» ساحته می شد به آن رویینه خم و اگر ار طلا ساخته می شد به آن رزّینه حُم می گفتند:

مر آمد حر وسیدن گاودم

دم نای رویین و رویینه حم (۶۰۴/۲)

واژهٔ حُم در پاره ای ار فرهنگها به فتح اول ثبت و بوق و نفیر معنا

حأشبه

۳) به سارهایی که در ساحتمان آنها رشته یا تار به کار رفته است سارهای رشته ای می گویند. این گروه سار دو بوع است. الم) سارهای رشته ای مقید که دسته دارندو ما مقید کردن سیمها (با دست چپ) و رحمه ردن یا کما به کشیدن (با دست راست) از آنها سمه (ت) برمی حیرد ب) سارهای رشته ای مطلق، که در آنها برای هر حمه یلی رشته سیم منظور کرده اند مانند ستور، قانون، و چپک

سارهایی که در ساحتمان آمها پوست به کار رفته و با کو به ای به صدا می آیند و یا سارهایی که با ردن احرای آمها به یکدیگر و یا تکان دادشان استحراج صوت صورت می گیرد سارهای صربی یا کو به ای حوالمه می شوند. سازهایی که با دمیدن در استوالهٔ آمها استحراح صوت حاصل می شود سارهای یادی نامیده می شوند. است. سارِ كمانچه موع كمال يافته رماب و سارِ ويلن نوع كمال يافته كمانچه است.

● رود، در موسیقی به سه معناست
الف) مطلق سار و یا مطلق موسیقی
بفرمود تا پیش در خواندند
بر رود ساراش بشاندند
چو بان خورده شد محلس آراستند
بوارندهٔ رود و می خواستند (۱۹۳۴/۴)
تهی دست بی رود و گل می خورند
توانگر همان خان و دل پر ورند (۱۹۶۱/۴)
به بر نظ خو بایست برساخت رود
بر آورد مارندرایی سرود (۲۸۱/۱)

کاردنیا را همان داند که کرد رطل پرکن رود ترکش تر زنات طامی می گوید

تا به بوای مدیح وصف تو برداشتم رود رباب مست رودهٔ اهل ریا براین اساس، وقتی فردوسی می فرماید ربنده دگرگون بیاراست رود

مر آورد ماگاه دیگر سه ود

یعمی مارند تارهای برنط را برای نواحتن سرودی دیگر همنوا و راست کرد. در نیت زیر نیر «رخم رود» در معمای شیوهٔ مصر آب ردن برسیم سار است

که جون بارید کس حیان رحم رود بداید به آن بهلوایی سرود (۲۴۹۰/۵) هردوسی در حای دیگر اررود یا رستهای سخن به میان می آورد که ار حسن ایریشم است

> ربِ جنگ رن چنگ در نرگرفت نخستین حروش مفان در گرفت چو رود نریشم سخنگوی گشت همه خانه از وی سمن نوی گشت (۱۸۸۶/۴)

ج) در معمای ساری که مه آن بر بط یا عود گویند. چمایکه گفته سد، بازید بر بط بو از بوده است (بر آن سر و شد بر بط اندر کنار) بنابر این، وقتی فردوسی در داستان بازید می فرماید

> رسده ندان سر و برداشت رود هم آن ساحته پهلوانی درود اشاره دارد به ساز بر بط. بار می فرماید:

همه شب بودند با بای و رود همی داد هر کس به خسر و درود (۲۴۹۱/۵)

در تأیید این معنا که رود همان بر بط یا عود است دکر این کته

شده است (فرهنگ آلات موسیقی ساکس العب فرس اسدی طوسی؛ برهان). حلال الدین همایی نوشته است «حم و گاودم مانند بای ترکی و سرغین هندی از حمله آلات دوات النمج بوده است.» (تاریخ ادبیات، ص ۱۷۰) مؤلف فرهنگ نظام خم را سازی شبیه نقاره و کوس داسته و نوشته است «اگر به معنی بوق کوچك بود چه لازم بود فردوسی آن را بریشب بیل سدد.»

درای، ساری است کو بهای یا صربی که ابواع دارد
 الف) رنگی بوده درشت حنه که بر بایهای استوار می سده و در
 پیکارها و کار رازها با پتك و یامهره به صدا در می آمده است. به این
 نوع زنگ هندی درای بیر می گفتند

سواران و پیلان نه در نر نهیای حروشیدن رنگ و هندی درای (۴/ ۱۹۳)

ب) ربگولههای حردی بوده که به صورت گوی می ساحتند و درونش مهرهای کوچك می بهادید و تعدادی از آبها را برسر چوپی و یا بربواری استوار می کردید، مانند دبوس، ربحیر، جلاجل، حلخال و حرایبها گاه تعداد ریادی از این بوع درای حُرد را بر حامهٔ پیلان و اسان و ستران می دوحتند

> میارای پیلان مه رمگ و درای حهان کرکن از مالهٔ کرّمای (۸۲۹/۲)

ج) بوع دیگر، که به آن بیر هندی درای گویند، حاص محلس برم بوده؛ چنانکه فردوسی از این ساز، که به احتمال ریاد همان خلخال و جلاحل است، همر اه چند ساز برمی، مانید بر بط و چنگ و تای، یاد کرده است

همه شهر رآوای هندی درای رمالیدن بر نظ و چنگ و بای توگفتی درو نام رامشگرست رمانه به آرایشی دیگر ست (۱۹۴/۱)

د) رنگی است که همچون حرس به گردن جهار پایان می بندند.

 رَباب (به فتح اول)، سازی است از حابوادهٔ سارهای رشته ای مقید که با کما به (آرشه) بواحته می شود

کسی را نیامد برآن دشت حوات می وگوشت بحجیر و چنگ و زَبان (۱۸۹۲/۴) آب را در آغاز راواناسترون (Ravanastron) می بامیدند^۴

ریاب را در آغاز راواناسترون (Ravanastron) می بامیدند این واژه بتدریج خلاصه شده و به راواوا، رواوه و رباب تبدیل گشته

(11)

\$ v. 3

بیفایده نیست در اسطوره آمده است که رهره (مظهر موسیقی) در واحتی بر بط یا عود توانا بوده است.

رهره ساری حوش معی سارد مگر عودش سوحت کس مدارد دوق مستی میگساران را چه شد. (حافظ حاملری/۳۴۴)

ىراين اساس، وقتى حواحة سيرار مىگويد-

که حافظ چومستانه سارد سرود

رچرحش دهد رودِ رهره درود (همان، ملحقات/ ۵۴ ۱) نظر برسار بر بطِ رهره دارد.

• روبينه خُم

هرو کوفت برپیل رویینه حم دمیدند شیبور باگاودم بر آمد حروسیدن گاودم دم ِ بای ِ رویین و رویینه حم (۶۰۴/۲) حروش آمد و بالهٔ گاودم سستند بر بیل رویینه حم (۲۰۹۴/۵) (← حم)

 ژبگ، ابواع دارد بوع درست حبه آن، که ویرهٔ کاررار و حسمهای میدایی است، همان حام یا حرس است که با مهره و یا کو به یه صدا در می آید (→ حام و حرس)

> حروس آمد ار کوه و آوای رنگ مدید ایج لهاك حای درنگ (۷۹۰/۲) سواران و پیلان به در بر به بای حروسیدن رنگ و هندی درای (۱۹۳۰/۴)

گاه لوحهای است فلزی که برچهارچویی آویران است و با کوبیدن حکس به صدا در می آید در فرهنگ معین آمده است «آلتی فلری که به وسیلهٔ کوبیدن چکس مابندی برآن صدا کند.» گاهی گویهٔ کوجک آن را برای آراستنی جهاربایان (حاصّه بیلان) به جُل و حامهٔ آن جیوان بندند

ىياراى يىلان ىه رىگ و دراى حهان كركن از مالهٔ كرماى (۸۲۹/۲)

سهایده نیست گفته سود که زنگی را که ار طلا ساحته می سد «رنگ رزین» می نامیدند

> حروشیدن کوس ما کرّمای همان رمگِ ررّین و همدی درای (۱۲۵/۱)

> > ● سَنْج

مفرمود تا سنح و همدی درای به میدان در آرید باکر بای (۱۸۸/۱) وران حایگه، بانگِ سُنْح و درای حروش آمد و بالهٔ کرنای (۲۲۸/۱) ایا کوس و با نای رویین وسَنْج ایا تازی اسبان و پیلان و گعح (۱۶۵/۱)

سبح همان چَلَتْ است و آن دو صفحهٔ گرد فلری است که درونشان اندکی گود است و نرونشان در ناحیهٔ میانه نرآمدگی دارد کلفرْ تسمه ای حلقه مانند بر آن بصب است نو اربده دست خود را درون ۳ این حلقه می کند و دو صفحهٔ فلری را به هم می کو بد (\longrightarrow چلب). این توصیح سودمند می نماید که واژهٔ «سنح» در هر دو متن شاهنامه، یعنی حاب مول (ح ۱، ص ۱۶۸) و چاپ دبیر سیاقی، به تَبُع کتابت عربی به صورت «صبح» بوشته شده است نام «صنج» در متون قدیمی موسیقی به دو سار اطلاق می شده است «صُنّح و هُوَ مِن آلاتِ الايقاع» (صُبح و أن سازى است ار آلات ضربي) (كتاب الموسيقي الكبير، ص ٧٧) عارابي در كتاب الموسيقى الكبير (ص ٨٢٢)، صم توصيف سارهاي رشتهاي مطلق بوسته است· «مِتَل المعارف و الصُّبوح و ما حابسها.» (مانند معرفه ها وصَّنح ها و نظاير آنها) مصحح متن عربي دربارةٌ صنوج دیل ِ همیں صفحه آوردہ است «حمع صَّنح است که حنگ باشد و ایں صبح عیر ار ساری است که ار آلات ایقاعی است n به همین سنب اهل موسیقی برای این که «صَنّح» (در معمای سار حنگ) و «صَنح» (در معنای سار زنگ) استناه نشود یکی را با صاد و دیگری را با سین نوستهاند

• شيپور

چو برحاست آوار شبیور و بای به قلب اندرون شاه نگرید حای (۱۸/۱) نگفت این و آوار سیپور و بای برآمد ر دهلیر پردهسرای (همان) از آوای سیپور و همدی درای همی کوه را دل برآمد ر حای (۳۵۱/۱)

سیبور بطاهر کلمه ای است مأحوذ ار لفط عبری شور (Chabur) به معبای مای رومی یا بای رویین مرحوم تقی زاده بوشته است. «شیبور ار آرامی و سُریابی گرفته شده است » (مجلهٔ یادگار، سال ۴، شمارهٔ ۶) ساکس (در فرهنگ آلات موسیقی) بوشته است: «ازمیی این کلمه شفور (Shephor) و عبری آن صوفار (Sofar) باشد » بر این اساس، شیپورساری است بادی که از کرنای کوچکتر است و حنس آن از فلر است و احتمالاً تفاوت آن با نفیر و کرنا و سایر سارهای بادی ِ رومی در حمیدگی و یا حتی مدور بودن استوانهٔ آن است.

طبل، ساری است کو بهای؛ و آن استوابهای است میان تهی
 که بر دوسویش پوست کشیده اند. فرهنگها بوشته اند: «طبل همان
 دهل است» تفاوت طبل با دهل در این است که طبل انواع دارد

حاشيه٠

4) Lavignac La Musique et les Musiciens, Paris, 1930, p 156

﴿ طبل بزرگ، طبل کوچك، طبل شكار، طبل باز، طبل عسس و مطبل جنگ)؛ ولى دهل تقریباً یك نوع است تفاوت دیگر این توساز در كوبه آنهاست. كوبههاى دهل همسان نیست، كوبه دست چپ تركهاى است بى انحنا و كوبه دست راست، كه خضيمتر است، چوبى است به شكل عصا (كوبه تركه مانند به پوست زیرین و كوبه عصاگونه به پوست برین رده می شود). و درحالى كه كوبههاى طبل هر دو یك انداره و از نظر ضحامت درحالى كه كوبههاى طبل هر دو یك انداره و از نظر ضحامت همسانند. چنین پنداشته می شود كه از ساز طبل بیشتر براى ابلاع خبر و صحنههاى شكار و رساندن فرمان فرماندهان به سباهیان استفاده می شده است.

چو برحیرد آوار طمل رحیل به حاك اندر آید سر شیر و پیل (۲۴۹۷/۵) چو خورشید بر چرح نگشاد رار سههدار حنگی برد طمل بار (۲۰۹۵/۵)

(در میت اخیر، «طبل باز» را «طلل بار» هم می توان خواند که در این صورت مراد طلل کوچکی ویزَهٔ شکار است.).

برد طلل و طعرل شد اندر هوا شکینا بند مرع فرمانروا (۱۸۷۷/۳) (طغرل بام ِ بازِ شکاری ِ بهرامگور بوده است)

• طنبور

امامی یکی معر طسور بود بیایاں چبال حالۂ سور بود تھمتں مرآن را بدبردر گرفت برد رود و گفتارها بر گرفت که «آوازهٔ بد بشان رستمست که از روز شادیش بهره کمست» (۳۰۵/۱)

و چهار بیت دیگر که مضمون ترابه یا آواری است که رستم همراهساز تنبور حود می حوابد فردوسی با برسیم این صحبه نشان داده است که هنرهای رستم منحصر به پهلوابی ببوده و از خوابدن سرود و نواحتن تنور بیر بهره داشته است

طبور (به صم اول در تداول اعراب) و تسور (با تای دو نقطه و فتح اول در عرف فارسی زبابان) ساری است ار حابو ادهٔ رشته ای مقید، که کاسهٔ صوتی و دستهٔ آن از ساز سه تار برگتر و بلند تر است و چون دارای دو رشته سیم است به آن دو تار بیر می گویند نواژنده با سر انگشتان دست راست تارها، یا به گفتهٔ و دوسی رودها، را به ارتماش می آورد (برد رود و گفتارها بر گرفت یعنی رخمه بر تار تبور زدو تر انه ها سر داد) و با انگشتان دست چپ بر پرده ها یا دستانهای ساز انگشت می بهد.

کرنای، نام این ساز به صورتهای کرنا، کارنای، حرنا و خرنا و خرنای ثبت شده است. سازی است یادی. جنس آن از فلر است و

درارای آن گاه به هفت متر می رسد. چون سوراحی بر بدنهٔ استوانهٔ آن بیست، بمی توان از این سار تغماتِ متنوع استحراج کرد. صدایش درشت، گوشحراش و هراس انگیز است و به همین سبب در ررمگاهها تعدادی از آنها را بر شتر آن یا پیلان می بهادندو بیکناره در آنها می دمیدند و موحب رعب و هراس و وحشت در دشمنان و مرکوب آنان می شدند این لفظ در شاهنامه به صورت «کرّنای» با رای مشدّد آمده است

حروشیدنِ کوس ما کرّمای همان رنگ ررین و همدی درای (۱۲۵/۱) وران حایگه مامک سمح و درای (۱۲۵/۱) حروش آمد و مالهٔ کرّمای (۳۳۸/۱) حاقامی در بیتی کرمای را می تشدید به کار برده است: کوس ِ حاحست که دیو از فرعش گردد کر رو چو کرمای سلیمان دُم عَقا شوند (دیوان/۱۰۱)

● کوس

مِهان بيش او حاك دادند نوس ر درگاه نرخاست آواي کوس (۵۵/۱)

بررگترین سار کو به ای است و آن کاسه ای است بررگ (ار روی یا مس) که بر دهانهٔ آن بوست گاو یا گاومیش بر کشیده اند کو بهٔ کوس در ررمگاهها و حسمهای میدایی تسمه ایست جرمی موسوم به دُوال بطامی سر وده است.

حروس عتوده فرو کوفت بال دهل رن برد بر تبیره دُوال

گاه کاسهٔ صوتی ِ این سار را ار «روی» می ساحتند و در این صورت نه آن «کوس ِ رویین» می گفتند

> مرمود تا کوس رویین و بای بیارند در پیش پردهسرای (۱۱۲/۱)

در میان سارهای ررمی آین ساز و یکی دو سار دیگر اعتبار خاصی داشته اند و چنانکه پیداست، هر سرداری با امیری سی رحصت شاه حقی داشتن و نواحتن کوس یا تبیره را در محیط فرماندهی و یا سرا برده حویش نداشته است

اما کوس و ما مای رویین و سنح آما تاری اسمان و پیلان و گنج (۵۵/۱) بررگان پیاده پدیره شدمد ایا کوس و طوق و تبیره شدمد (۶۰۲/۲)

بفرمود تا گیو و گودرر و طوس برمتند نا مای سرعین و کوس (۶۷۶/۲)

🗨 گاو دُم

ر آمد حروشیدی گاو دم
دم نای رویین و رویینه حم (۶۰۴/۱)
هرو کوغت بر پیل رویینه حم
دمیدند شیپور نا گاو دم (۹۸۶/۲)
حروش آمد و نالهٔ گاو دم
سستند بر پیل رویینه حم (۲۰۹۴/۵)
معرمود تا گاو دم بر درش
دمیدند و پر نانگ شد کشورش (۲۴۷۰/۵)

فرهنگ نویسان گاو دم را «نفیر که نرادر کوچك کرناست» معنا کرده و آن را از سارهای حنگی دانسته اند. نبایر این، ساری است نادی و ظاهراً چون شبیه دُم گاو ساخته می شده است نه آن «گاو دم» گفته اند. در لعتنامهٔ دهخدا، از قول او بهی، آمده است: «نای رویین که بر صورت دُم گاوی است و در وقت حنگ رنند و نه نفیر مشهور است.»

● نلی؛ نلی رویس، چامحه وازهٔ مای در کمار مام سازهای ررمی سشید، دیگر آن ساری نیست که سامان می بوارند و دلدادگان به آوایش دل می بندند این ساردیگر بی یا مای هفت بند بیست، بلکه استوابه ای تو حالی است ار حسن فلر که آوایی سخت درست دارد و لفظ عامی است برای کرمای، رویس مای، رویس مای و پاره ای ارسارهای بادی ررمی که «مای» در ترکیب آنها به کار رفته است.

نفرمود تا نرکشیدند بای سهاه اندر آمد رهر سو به حای (۲۵۶۷/۵) به نسگیر آوارِ شیپور و بای بر آمد ردهلیر پردهسرای (۱۰۷۵/۳) نگفت این و آوار شیپور و بای بر آمد ردهلیر پردهسرای (۱۰۸/۱)

ليكن چون با نام سارهاي بزمي بيشيندهمان باي ساده اهل دل است.

تن نای شد رحمرحنه زعم که دیگر نخواهد بر آمَنْش دم (۶/ ص ۵۵) («رحنهرحنه» اشاره است به سوراحهای رووزیر استوانهٔ نای) همه شهر رآوای همدی درای ریالیدن بر بط و چنگ و بای (۱۹۴/۱)

نای روییں سیر چنانکه گفته آمد، همان مفیر یا کرمای است: اما کوس و ما مای رویس و سمح

اما ناری اسان و پیلان و گنح (۱۶۵/۱)

● نای سُرغین

حروش آمد و بالله کرّبای دَم ِ بای ِ سَرعین و هندی درای (۶۴۷/۲)

یفرمود تا گیو و گودر و طوس برفتند با بای سُرعین و کوس (۴۷۶/۲) حروش آمد و بالهٔ گاو دُم دَم بای سرعین و رویهه حم (۲/ ۶۱۲) چو آمد نه نردیکی رزمگاه دم بای سرعین بر آمد به ماه (۵/ ۲۲۷۱)

ساری است مادی و رمانددار که نوع کوچک آن در سورها و نوع بررگ آن در کاررارها و معرکه ها نواخته می شده است. در فرهنگها آمده است. «سُرعین، شُربا که مخفف سورنای است و آن را بای ترکی بیر حوابد و در اصل سوربای است که در عروسی و عشرت نوازند و آن را بای سُرعینه بیر گفته اند.» (برهان، آبندرام، ابحمن آرای ناصری).

● هندی درای، جادکه ذیل مادّهٔ «درای» آمده است، هندی درای انواع داشته که نوعی از آن حاص برمگاه و گوندای از آن ویژهٔ ررمگاه بوده است اگر نام این سار در کبار دیگر سارهای نرمی نشیند، همان ساری است که به آن خلخال یا خلاحل و یا رنگ و زنگوله می گویند. در این صورت، ساختمان آن عبارت است از تعدادی مهرههای فلری میان تهی که در ونشان ریگ بهاده اندو بر چونی یا نواری استوار کرده اندو برای حفظ اصولی موسیقی یه کار می برند

همه سهر ر آوای همدی درای ربالیدن بر بط و چنگ و بای تو گفتی در و بام رامشگرست رمانه به آرایشی دیگرست (۱۹۴/۱) حروش آمد و بالهٔ کرّبای دم بای سرعین و همدی درای (۶۴۷/۲) گویهٔ دیگر آن حرس و حام مهرودار است (۴۰ جرس)

٣. نام آهنگها

پیکار گرد، چانکه دیل عنوان «موسیقیدانان» گفته آمد،
 دومین سرودی که بازند پر درخت سرو نواخت پیکار گرده نام
 داشت

رسده دگرگون بیاراست رود بر آورد باگاه دیگر سرود

ماشيد.

۵) طاهراً باید پیکار کرد (با کاف) باشد در معنای پیکارکردن هردوسی حود سروده است

چمین بر رو بالا و این کار کرد به حواست با دیو پیکار کرد (۳۰۹/۱) در مرهنگ فارسی معین بیر این کلمه «پیکار کرده صبط شده ولی در شاهبامهٔ مول و شاهبامهٔ چاپ محمد دبیرسیاقی پیکار گرد با کاف فارسی است

که پیکار گردش همی خواندند چمین مام ار آوار او رامدند. (۲۴۹۱/۵)

سار جينيار پ

● تخت طاقدیس، «تحت معروف حسر و پر ویز که بررگترین نفایس دربار وی محسوب است. گویند به شکل طاق، و آسمانهٔ آن از طلا و سنگ لاجورد بود، و ستاره ها، هفت اقلیم، صور پادشاهان، و غیره بر آن بقش شده بود، و چهار قالی ار دیبای بزریفت مرصع به مروارید و یاقوت در آن گسترده بودند» زدایرة المعارف فارسی)

رتحتی که حوابی وُرا طاقدیس که سهاد پرویر در اسهریس (۳۶۸۴/۴)

در ديوان نظامي پنجمين لحن از الحانِ سي گانهُ نارند تحت طاقديسي حوانده شده است

چو تحت طاقدیسی سار کردی

بهشت از طاقها در بار کردی (دیوان/ ۲۴۵)

در ردیف کنونی ِ موسیقی ایر ان گوشه ای به نام تحت طاهدیس در دستگاه نوا بو احته می شود

 داد آفرید، بحستین سرودی است که بارید بر درخت سرو خوانده است.

> رسده مدان سرو برداست رود هم آن ساحته حسروایی سرود یکی بعر دستان برد بر درحت کران حیره سد مرد بیدار بحت سرودی به آوار حوش بر کسید که اکنویش حوابی تو داد آفرید (۲۴۹۰/۵)

 سیز در سیز، یکی دیگر ار الحابی است که بارید بر در حب سر و خوانده است بارید از آن رو بام این آهنگ را سیر در سیر نهاد، که خود حامه ای سیر بر تن کرده بود، بر بطی سیر رنگ در دست داشت و بر فر از درجتی سیر و حرام شسته بود

> مر آمد دگر باره بانگِ سرود دگر گویهتر ساحت آوای رود همی سبر در سبر خوابی کنون پدین گویه سازید مردان فسون (۲۴۹۱/۵)

• سرود پهلواني

سختهای رستم به بای و به رود بگفتند بر پهلوانی سرود (۹۱۶/۲)

یّهْلُو (pahlav) عنوان و لقب بحشی از خاندانهای پارتی ماسد سورن، قارن و اسهاهبذ بوده است همان گویه که اسم «ماد» (قوم بیرخی سمال و شمال عربی ایران) بعدها به صورت «ماه» بر برخی از شهرها مضاف شد؛ مانندماه دشت... نام «بَهْلُو»... نیر به عده ای با قوم مذکور رابطه داشتند اطلاق گردید.

بعدها پهلو به معنی شهر و پهلوی در معنای شهری گرفته شد (فرهنگ معین)

> نفرمود تا حمله بیرون شدند ر «پُهْلُو» سوی دشت و هامون شدند (۴۹۴/۲) رستم می گوید

چو بارارگابان، درین دز شوم بداند کس از درّ، که من پُهْلَوَم (۱۴۱۴/۳) بسبت به آن «مهلوی» است

> چو نردیکی شهر ایران رسید همه حامهٔ بهلوی نردرید (۶۰۱/۲)

> > و «يهلواني»

اگر بهلوایی بدایی ریان به تاری، تو «اُرُّوَید» را دخلهٔ دان (۴۷/۱) که در این بیت هم آمده است

> سسی ربح بردم بسی بامه حواندم نگفتار تاری و از بهلوانی

● سرود حسروانی، وازهٔ «سرود» به آهنگهایی اطلاق می سده است که مضمون سعر آن وصف طبیعت یا بزرگداشت صاحب مبرلتی بوده است مطلق آواریا گریندگی و حوابندگی بیر هست سرود خسروایی، قطع نظر از معنای لعوی آن که لحمی است برای شاهان و یا به قول اعراب «الطرائق الملوکیّه»، سرودهایی بوده که در یکی از حسرواییّات ساحته می سده است

در قرن بعجم میلادی (عصر بهرام گور)، موسیقی ایران در همت یا هشت واحد که به آن «حسروابیات» می گفتند تبطیم گردید نام این هفت یا هست حسروانی، جنانکه اس حُرداد به در رسالهٔ اَللهو وَالمَلاهی دکر کرده حنین است بندستان [یا «سِنْد دستان»]، بهار، ابرین، ابرینه، مادرو اسنان [و به تقریر دیگر ماه در نستان]، سسم، قُبه ْ [گُوهٔ یا گُوستْ]، اسراس [اسیریس] (البراسات الاَدبیّه، سال ۳، شمارهٔ ۳، سال ۱۳۴۰ ح/ ۱۹۶۱م،

این که نوشته سده هفت یا هشت حسروانی، ار آن روست که پاره ای ار محققان «ایرین» و «ایرینه» را دستگاه واحدی دانستهاند، کما اینکه در این رورگار نیز اهل موسیقی «همایون» و «اصفهان» را دستگاه واحدی می دانند

با در نظر گرفت معنای حسروانی و حسروانیات، مشاهده می شود که فردوسی نیر در «سرگدشت باربد» این واژه را در همین معنا که یاد شد به کار نرده است.

مدان که که حورشید مرگشت زرد همی مود تا گشت شب لاژورد رسده مدان سرو برداشت رود هم آن ساحته حسروانی سرود

یکی مفر دستان برد بر درحت کر آن حیره شد مرد بیدار بحت سرودی به آوار حوش بر کشید که اکنوئش حوابی تو داد آفرید (۲۴۹۰/۵)

حملهٔ «ساخته حسروایی سرود» اشارت بدیں معنا دارد که بو اربده تارهای بر بط یا رود حود را برای بو احتی سرودی که در یکی از حسروالیات آفریده بود کوك کرد و سس آهنگ بعر «داد آفرید» را بو احت (در باب وارههای «ساحتی» و «دستان» \rightarrow به مبحث مصطلحات موسیقی در همین مقاله)

• سرود مازندراني

نه بر نظ جو نایست برساحت رود بر آورد مازندرانی سرود (۲۸۱/۱) مصمون این سرود چنین است که مازندران شهر ما یاد ناد همیشه بر ونومش آباد باد و ده نیت دیگر.

● شاڈورد بزرگ

دگر آنکه نُد شادُوَردِ نررگ که گویند رامتنگراِنِ بسیرگ (۲۴۹۷/۵)

بام یکی از گنجهای هستگانهٔ عسرو برویر بوده است در فرهنگهای حهانگیری و برهان مصراع بحستین حبین نقل سده است «دگر گنج بد سادورد بررگ . .» و تعریف سده است. «پردهای است از موسیقی » در حوریادآوری است که «شادورد» هم هالهای است که گاه در دور ماه ایجاد می شود و هم در معنای اورنگ و تحت شاهی است در میان سی لحن بارید آهنگی است موسوم به «سادر وان مروارید»

چو شادُروانِ مروارید گفتی لنش گفتی که مروارید *سُفتی (دیوان بطامی/* ۲۴۵) آیا م*ی ت*وان فرص کرد که ای*ن هر* دو نام یك آهنگ نوده است؟

گنج بادآوره (یا بادآورد)

دگر گنج باد آورش خوابدند شمارش گرفتند و درماندند (۲۴۹۷/۵) در دیوان تطامی (ص ۲۴۴) نخستین لحن از سی لحن بارید و در برهان قاطع شانردهمین لحن است. در برهان آمده است «گنج دویّم باشد از حمله هشت گنج حسر و پر ویر... بارید این لحن را

ساحت و نواحت.»

گنج سوخته
 دگر گنج کیش خواندی سوحته
 کؤ آن گنج بد کشور افروخته (۱۵) ۱۴۹۷)

در ديوان نظامى (ص ٢۴۴) سوّمين لحن ار الحانِ سى گانهُ باربد «گنج سوحته» نام دارد.

> ر «گمح سوحته» چون ساحتی راه رگرمی سوحتی صدگمح را آه

۴. مصطلحات موسيقي

 آراستن رود، یعنی همنوا کردن تارِ سار، کوكکردن سیمسار

رسده دگرگوں بیاراست رود بر آورد باگاه دیگر سرود که پیکار گردش همی حوابدید همی بام از آوار او رابدید (۲۴۹۱/۵) حملهٔ «دگرگوں بیاراست رود» یعمی کوك سار را عوص کرد **بر ای** بواحتی سرود دیگری موسوم به پیکار گرد.

● آوا- آوار، هم در معنای بانگ و هریاد است.
حروش آمد از کوه و آوای رنگ
ندید ایچ لهاك حای درنگ (۲/ ۷۹)
چو برخیرد آواز طبل رخیل
نه حاك اندر آید سر شیر و پیل (۲۴۹۷/۵)
 هم بانگی است رسا و بلند

به آوار گفتند ما با توایم رتو نگدرد، پند کس بشبویم (۲۸۵/۱) به آوار گفتند ما کهتریم رمین حر به فرمان تو بسیریم (۲۸۲/۱)

حاشيه

۶) حکم فردوسی نام این گنجها را چنین به نظم آورده است ىحستىن كە سھاد «گىج عروس» ر چین و ر بلمار و از روم و روس دگر «گنج باد آورس» حواندند شعارش گرفتند و درمایدند دگر آبکه بامش همی بشنوی تو حوانی ورا «دینهٔ حسر وی» دگر نامور «گنج افراسیاب» که کس را بود آن، بهجش*کی*و اب دگر گنح کِش حواندی «سوحته» کراں گنج تُد کشور افروحته دگر گنع پُر دَرَ حوشاب بود که مالاش یك تیر پرتاب بود که «حصر ا» نهادید بامش ردان همان تاریان نامور بحردان دگر آنکه بد مشادوردِ بررگ که گویند رامشگران سترگ دگر گنج کِش «بار» بودیش نام چدل کس دلیدست از خاص و عام (۱۵۱۲/۱۹۲۲)

رشته ای مقید، مانند بر ط و تنبور و سه تار و جر اینها بسته می شود. از آنجا که هر مقام یا آهنگ و سرودی از دستانی یا پرده ای آعار می شود، آن دستان یا آن پرده به نام آن مقام نامیده شده است، مانند دستان داد آفرید یا پردهٔ عشاق و حر اینها بنابر این دستان یعنی آهنگ و سرود

یکی نعر دستان برد بر درحت کر آن حیره شد مرد بیدار نحت سرودی به آوار حوش بر کشید که اکنونش حوایی تو داد آفرید

زخمه، مضرابِ سار را گویند.

همی تار ار رحمه صد پاره بود که کهراد را برم یکباره بود (ملحقات/ ۵۵) ار آن رحمه سرگش چو بیهرش گشت بداست کان کیست حاموش گشت که چون بارید کس چیان رحم رود بداید به آن پهلوایی سرود (۲۴۹۰/۵)

«رحم رود» اساره به فنَّ مضر ابردن در حدَّ عالى بر تارهاي سار بر بط است.

● زدن، در معنای نواحتی سار است.

که ترگیر تربط نوایی برن

فعانی در افگی آثر خانِ من (ملحقات/ ۱۸۳)

رسده در معنای نوارندهٔ ساز (ساز نوار) است

رسده ندان سرو برداشت رود (۲۴۹۰/۵)

رسده دگرگون نیاراست رود (۲۴۹۱/۵)

تو پورش ندان کی که تا چنگ رن

نگوید همان لاله اندر سمن (۱۸۹۱/۴)

● ساختن، هم به معنای کوك کردنِ رشته های سار است.

به بر بط چو بایست بر ساحت رود

بر آورد ماریدرایی سرود (۲۸۱/۱)

و هم به معنای همنوا کردنِ آوار با سار

سارید بوجه به آوار رود

به بر بط همی مویه رد با سرود (۲۵۳۱/۵)

«ساخته» در معنای فراهم شده و آماده گشته بیز هست.

پس ایدر زرامشگران دو هرار

همه ساحته رودِ رورِ شکار (۲۲۷۹/۵)

یعنی پشتِ سرِ صفهای دیگر صف درامشگران بود که همگی

سازهای ویژهٔ شکار را آماده کرده بودند و در دست داشتند.

سُراینده، یعنی آوازخوان (خواننده) یا سرودگوی:
 سراینده ز آوار برگشت سیر
 همش لعن ملبل هم آوای شیر (۲/ ۵۹۱)

و هم سرود و صوتی حوش و یا نوایی عم آفرین است:
سارید نوحه به آوار رود
به بر نط همی مویه رد نا سرود (۲۵۳۱/۵)
سرودی به آوار حوش بر کشید
که اکونش خوابی تو داد آفرید (۲۴۹۰/۵)
واژهٔ آواز در معنای آهنگ و لحی نیر به کار رفته است.
که پیکار گردش همی حواندند
همی نام از آوار او راندند
یعنی همه جا از آهنگ این سرود سخی به میان بود

پانگ، در معمای لحی، آوار و یا مقام موسیقی است.
 پرآمد دگر باره آوار رود
 دگرگوبهتر ساحت بانگ سرود
 همان سر در سر حوابی کنون
 برین گوبه سازید مکر و فسون (۲۴۹۱/۵)

رین دونه سارند محر و فسون (۱۱۲۱۷) یعنی: یکبار دیگر مایه یا مقام (tonalité) را تعییر داد و به همر اهی ساز سرود سبر در سبز را حوابد.

> چو آمد ر ایوان او بانگ چنگ مفنی به قانون در آورد چنگ

«بانگ چنگ» یعمی آوار چنگ، بوای چنگ و در همین معاست بانگ در بیت زیر، با این تفاوت که بانگ به صدای درشتِ حرس اطلاق شده است:

عوِ پاسیامان و بانگ جرس همی بود از دور از پیش و پس (۱۶۷۸/۴)

ے تار

همی تار ار رحمه صدیاره بود که گهزاد را برم یکباره بود (ملحقات/ ۵۵۱) تار در معنای رشته و سیم ساز است خاقانی سر وده است: وان هشت تا بر بط نگر حان را بهشتِ هشت در هر تار از طویی شُمَر صد میوه هر تا ریحته (دیوان/ ۳۷۸) (هشت تا بر بط اشاره به بر بط یا عود هشت رشته ای است) طالب آملی سر وده است:

> دیدیم بسی ناحوشی ار محتسب امّا نه تاربر یدیمو به مصر اب شکستیم (*اهتمامه*)

دستان، به پردههایی اطلاق می شود که بر دستهٔ سارهای ِ

چو نشید برداشت بر بط رحای حروشی بر آورد بعمدسرای (ملحقات/ ۱۸۳)

● سرود، هم در معنای بو عی تصبیف است-رسده دگرگون بیاراست رود بر آورد باگاه دیگر سرود (۲۴۹۱/۵) که پیکار گردش همی خوابدید همی بام از آوار او رایدید برآمد دگر بازه آوار رود دگر گویهتر ساحت بانگ سرود (همان) و هم در معنای مطلق آوار و آهنگ است. که چون بازید کس چنان رحم رود بداید به آن پهلوایی سرود (۲۴۹۰/۵) برآورد آوار و برداست رود

● قانون

چو آمد از ایوان او بانگ حنگ معنی به قانون در آورد حنگ

قانسون سساری است ار حسابوادهٔ سارهسای رستسه ای مطلق ماسد سنتور کسه بوارسسده با دو انگست سنانه، که مصرابهایی ار حنس طلق به آبها بسته سده است، تارهای این سار را به بوا می آورد در بیت مدکور، کلمهٔ قابون در معنای آیین و رسم و همبوا کردن است ولی ایهامی به سار معهود بیر دارد «به قابون در آورد چنگ» یعنی تارهای سار را به رسم معمول کوك کرد حافظ

اَبَر پهلوی گفت جندی سرود (ملحقات/ ۱۸۱)

حدایا محتسب ما را به فریاد دف و می بخش که سار سرع از این افسانه می قانون بخواهد شد (حافظ حابلری/ ۲۳۸)

با بیت بعدی مطلب روشنتر می سود

همي تار ار رحمه صد باره بود که کهراد را برم یکباره بود (ملحقات/ ۵۵)

که دهراد را برم یکباره بود (ملحهات/ ۱۵۵) یعنی همینکه از تالار، آوای جنگ برخاست و رامشگر چنگ را به قانون در آورد و مطابق مرسوم کوك کرد، چنان رحمه بر تارهای آن زد که دل سیم به درد آمد و صدپاره شد و نالهٔ غم انگیری سر داد که نشابهٔ آن بود که این آخرین مجلس بزم «کوهراد» است شده بعمهٔ چنگ بر سوگِ مرگ
که حواهد فر وریحتن تار و برگ (۵۵/۶)

گفتن، در معنای خوابدن و تعنی کردن است:
 رآورد آوار و برداشت رود
 اَبر پهلوی گفت چندی سرود (ملحقات/ ۱۸۱)
 تو پورش بدان کن که تا چنگ رن
 نگوید همان لاله امدر سمن (۱۸۹۱/۴)

یعمی ترابهٔ «لاله ایدر سمی» را بحوابد دگر آن که بُد «سادورد بررگ» که گویند رامشگران سُترگ (۲۴۹۷/۵) یعمی همان سرودی که معمولا موسیقیدانهای بررگ آن را می حوابید

● مطرب، موسیقیدان یا رامشگر است اعم از حوانده،
 بوارنده و آهنگسار

هلا ماده پیش آر و مطرب گرین که مدگاهِ ررمست و پیکار و کین (ملحقات/ ۵۴)

مُعنّی، بیر در معنای موسیقیدان و رامشگر است
 چو آمد از ایوان او بانک حنگ
 معنی به قانون در آورد حنگ (ملحقات/ ۵۵)

 • بغمه، در متون موسیقی به صورت موسیقایی اطلاق شده است (معادل «شت»)، ولی به حای آهنگ، آوار، مایه و مقام نیر به کار رفته است

> شده نعمهٔ چنگ نر سوگِ مرگ که حواهد فروریختن تار و نرگ (۵۵/۶)

نوحه، سرودی است سحت عمانگیرو دردآور که در سوگها
 حواسد

سارید نوحه نه آوار رود نه نر نظ همی مویه رد با سرود (۲۵۳۱/۵) یعنی ناریّد در حالی که اشك میریخت سر ودٍ مرگ حسر و پر ویژ را همراه نوای عمانگیر تازهای پر نظ نر خواند.

ایس گفتار کوتاه، شاید بتواند به مبرلهٔ طرح کمرنگی از تحقیقی جامع مورد عبایت اهل ادب قرار گیرد نگارنده خود می داند که برای ادای حق مطلب دربارهٔ «مصطلحات موسیقی در شاهنامهٔ فردوسی» لازم است پژوهش دقیق و گسترده تری بشود. چه بسیار نام ساریا آهنگ و یا اصطلاح موسیقی که از قلم نگارنده افتاده است. آررو می کند این کاستیها روری مرتفع گردد و قدر ربجها و کوششهای این نزرگ شاعر حماسه سرای ایران و رنده کنندهٔ ربان فارسی چنانکه سزاست شناخته شود.

• • •

ب) ايران

تأسیس اولین «هرهنگستان زبان ایران» نتیحهٔ تحولاتی بود که ار دو توع دعدغهٔ حاطر متفاوت امّا مرتبط برآمده بود؛ هر دوی این نگراسیها از بوساریهای اوایل قرن سیردهم/ نوردهم ریشه گرفته بود، و دست آخر بیر به دو بوع ماهیّت متفاوت در فعالیتهای دو فرهنگستان ایران انحامید بگرانیهای مربور عبارت بود از یک) اشتیاق به پیراستن و تصفیهٔ زبان فارسی از لغات بیگانه (و حصوصاً عربی)، ودو) احتیاح به واژه های حدیدی که بر ابر طرح مفاهیم حدید (فیّی و عمومی) بیدا شده بود. تاریخیهٔ فرهنگستانهای اول و دوم ربان ایران و خوادث مرتبط با آن را می توان به بح دوره تقسیم کرد

- ۱) بیشینهٔ تاریحی (تا سال ۱۳۰۰ سمسی)،
- ۲) سالهای قبل از فرهنگستان اول (۱۳۰۰ تا ۱۳۱۴)،
 - ۳) فرهنگستان اول (۱۳۱۴ تا ۱۳۲۰)۰
 - ۴) فاصلهٔ میان دو فرهنگستان (۱۳۲۰ تا ۱۳۴۹)
 - ۵) فرهنگستان دوم (۱۳۴۹ تا ۱۳۵۸).

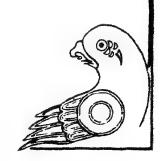
۱) پیشینهٔ تاریخی (تا سال ۱۳۰۰ شمسی). تلاس برای بوستن زبان فارسى بدون استمداد از كلمات و مفردات غربي دست کم از قرن حهارم هجری به این سو سابقه دارد در دوران احير باسيوباليسم بير به مدد مخالفت با وارگان و مفردات بيگابه آمد و ار دست رفتن منزلتِ نسبی ربان عربی به عنوان حرثی ار بر نامه های آمورشی، این محالفت را نیس ار بیش تسدید و تقویت کرد اولین سانههای این محالفت در دوران احیر در قرن سیردهم/ نوردهم با گرایس عدّهای از نویسندگان و سعرای ایرانی به سرهبویسی و بیر انجام تحقیقاتی در این زمینه توسط مرحى ارايسان ظاهر سد اين گرايسها و تلاشها ادامه يافت، و مه مرور رمان دامنه های آن به بحوی رورافرون گسترده سد در همان قرن سیردهم/ بوردهم به سبب بیار به تعداد رورافرون وارههای حدید برای ابلاع و ابتقال مفاهیمی که در حریان بوسازی مطرح می سد، عامل تارهای بر گرایس بیشین افروده شد با مزیدسدن این دو عامل سه سؤال مطرح سد. آیا باید برای این مفاهیم ۱) همان الفاظ اروبايي را به كاربرد؟ يا ٢) الفاط و اسامي عربي (اي را که پیستر در کشو رهای عربی ربان یا تر کیهٔ عیمانی متداول بوده و یا در حودِ ایر ان حعل و وضع می سده) بر آبها اطلاق کرد؟ و یا ۱۳ برای این کار از الفاظ و اسامی اصیل فارسی (که موجود یا فامل حعل و وصع بود) استمداد حست؟ عملا در اكثر قريب به اتفاق موارد به شیوهٔ بحست عمل می شد و طریقهٔ سوم، حصوصا در مراحل اوليه، كمتر از يقيةً روشها مورد توجه بود. علاوه بر اين إ تعدادی از این کلمات و اصطلاحات جدید بیز به شیوهٔ اصطلاحا

فرهنگستانهای جهان اسلام (۲)

فرهنگستانهای ایران، ترکیه،

هند

ترحمه مرتصى اسعدى



«گرتهبرداری» (loan translation) به فارسی ترجمه سد

۲) سالهای قبل از فرهنگستان اوّل (۱۳۰۰ تا ۱۳۱۴) رصاساه یهلوی حکومت را در سال ۱۳۰۰ مه دست گرفت و در سال ۱۳۰۴ رسماً عنوان سلطنت یافت در اتر هواداریهای رریم حدید ار باسيو باليسم، و تأكيدي كه بر محد و عظمتِ اير ان باستان مي كرد، ماقشه دربارهٔ عباصر بیگانهٔ دحیل در زبان فارسی بر حستگی و اهمیت بیشتری یافت محالفت با ورود لعات و اصطلاحات دحیل در ربان فارسی با فرونی گرفتن موارد آن گستر ده تر پوجدّی تر سد دامنهٔ نحمها به رورنامهها و بسریات کشید آرامآرام حکومت و حبدین اداره و سازمان دولتی بیر، با صدور امریههای عمومی و تحسامههای داخلی، با در میدان این مناحبات و مناقسات گداستند و استفاده از کلمات واسامی ارونایی را منع کردند، و حتی مقر رکردند که نوسته های فارسی نر سردر و تابلوی معاره ها ار هر علامت و نوستهٔ حارحی دیگری نرحسته تر و حسمگیر تر باسد اعلام سد که کلمات بیگانه «ار یك ارتس حارجی هم حطرباك تريد» و استفاده ار آنها يك «بيماري ادبي» است بالأحره بحب بر سر اين مسأله به مجلس بير كشيده سدو حود رصاساه سحصاً بدان علاقه و توجه يافت

رصاساه به یك سلسله اصلاحات، اكبر در حهات و حسههای ظاهری ریدگی مردم. همت گماست که تماماً مستّ و مسوّق وارد كردن محصولات و بير بهادها و تسكيلات غربي بود اين امر به میران سیار ریادی به بیاری که به وارههای حدید وجود داست افرود صرورت وصع وارهها و اصطلاحات حديد، عالماً دست در دست علاقهٔ به بیر ایش ربان فارسی از لعات بیگانه، باعب تسکیل گروههای متعدد و محتلفی سد که ار حیب دوام، کارایی، و تأمیری که در زبان فارسی داستند، متفاوت بودند طاهراً بحستین گروه «الحمن علمي» بود كه در سالهاي دهه ۱۳۰۰ تأسيس سد در آبان ۱۳۰۳ ورارت حمگ، ما مشورت ورارت معارف، گروهی مرکّب ار افسران عاليرتبه «سوراي عالى نطام» و برحى مقامات كشوري هر دو ورارتجابهٔ مربور، تسکیل داد که موطف بود وارهها و اصطلاحات نطامی (هارسی) وضع کند واژه های «هواپیما»، «حلمان»، «فرودگاه»، و نسیاری لعات و اصطلاحات دیگر ار ساحتههای این گروه امروره به حویی در ربان فارسی حا افتاده است. گروههای دیگری بیر بودند با دوام ترین و سارمان یافته ترین این گروهها «امحمن وضع لغات و اصطلاحات علمی» بود که به همت دکتر عیسی صدیق در «دارالمعلمین عالی» (که خود به تازگی به ریاست آن منصوب شده بود، و از همان رمان به بعد به «دانشسرای عالی» موسوم شد) تشکیل شده بود. این انجمن، به عنوان يك كميتهُ دانشحويي، تحت نظر يك هيئت علمي

ودانسگاهی، اساستامهای برای خود تدوین کرده و محموعهای ار اصول اساسی و سیوههای عمل خویش فراهم آورده بود و در عمر بیس از هفت سالهاش، از اسفند ۱۳۱۱ تا مهر ۱۳۱۹ کلاً حدود ۳۰۰۰ واره و اصطلاح وضع کرد که گفتهاند در خدود ۴۰۰ واره از آن میان کاملاً بدیر فته و در زبان فارسی وارد سد این کمیته حتّی بعد از تأسیس فرهنگستان اول بیر همچنان به کار خود ادامه داد

در سال ۱۳۱۴ ورارت فرهنگ «آکادمی طبّی» را که مرکب از عدّه ای مرکب از عدّه ای ارمشهو رترین اطبّاء و محفقان بود تأسیس کرد این گروه اساسیامه ای برای «آکادمی» مربور تصویب کرد که ۱۰ بوع فعالیت محتلف، از حمله وضع واره های پرشکی، را برای آن برمی سمرد هم این گروه بود که نام و وارهٔ «فرهنگستان» را در مقابل «آکادمی» وضع کرد و آن را در مورد بخستین فرهنگستان به کاربرد («فرهنگ» اصلاً به معنای «ادب، معرفت، آمورش» و عیر آن، و بیر «فرهنگ لعت» است در چند دههٔ احیر این کلمه به معنای «culture» انگلیسی بیر به کاربرفت، و از سالهای دههٔ ۱۳۱۰ مرور حای وارهٔ عربی «معارف» را در نام وراز تخانه ای که امرور «آمورس و پرورس» است، گرفت در سالهای احیر این کلمه در شرکیب نام تشکیلات حدیدالتأسیس «ورازت فرهنگ» به معنای «دیرانته به کاربرفت و وراز تجانه ای که قبلاً «معارف» بامیده می شد به «آمورش و برورس» موسوم گردید)

۳) فرهنگستان اوّل (۱۳۱۴ تا ۱۳۲۰) تا سال ۱۳۱۳ ابعاد تلاسهایی که برای تصفیهٔ ربان فارسی از عباصر دحیل و بیگانه به عمل می آمد، آن ابداره وسعت گرفته بود که به صورت حرکتی احتماعی در آمده بود. این تلاشها که بحش اعظم آن از نشریات آعار شده بود، در ابدك رمایی توابسته بود به ادارات گوناگون دولتی، و بحش عمده ای از محلس بیر راه یابد. یکی از جندهای گستردهٔ این تلاشها آن بود که برای بسیاری از کلمات عربی متداول در ربان فارسی معادلهای «سره» فارسی بیابید این لغات مسره» را می بایست در فرهنگهای لعت و نیر سایر مبابع، از جمله شاهنامه، حست همراه مقالاتی که به «فارسی سره» نوشته می شد مهرستی از برایر نهاده ها درج می شد، و بدون چین فهرستی حواننده نمی توانست تعامی مقصود بو یسنده را دریابد. با این

بر و المفهوم بود. غالب مشكلات نير در مبادله مفاهيم و ارتباط مبهم و نامفهوم بود. غالب مشكلات نير در مبادله مفاهيم و ارتباط ميان ادارات و سازمانهاى محتلف دولتى بر وزمى كرد، چرا كه هر كسى خود را در استفاده ار واژههاى «سره» اى كه مى يافت آزاد مى داست، و ميان اين خيل مشتاقان «سره» بو يسى يا «سره» گويى هيچ گونه اصول اوليه يا كليات مورد تو افقى وحود بداشت، يا اگر هم وحود داشت بسيار اندك بود

رضاشاه پهلوی در سال ۱۳۱۳ ار ترکیه دیدن کرد، و در آن ایام جنبش تصفیهٔ زبان ترکی از لمات دحیل عربی و فارسی، تحت حمایتهای حکومت آتاتورك، هنور حریان داشت، و چندان از تأسیس «انجمن ربان ترکی» که در ۱۲ ژوئیهٔ ۱۹۳۲/ ۲۱ تیر ۱۳۱۱ به دستور آتاتورك بر پا شده بود، نمی گذشت (به نخش ۱۳۱۸ که در معین مقاله که دربارهٔ فرهنگستانهای ترکیه است، نگاه کتید). پس از بازگشت رضاشاه به ایران، عدّهای از طالبان و کمیته ای در ورارت حنگ به منظور کشف یا وضع معادلهای فارسی کمیته ای در ورارت حنگ به منظور کشف یا وضع معادلهای فارسی برای اصطلاحات نظامی تعداد ریادی از اصطلاحات نظامی معادلهای اصیل رأساً برای تعداد ریادی از اصطلاحات نظامی معادلهای اصیل فارسی یافته و آنها را، پس از گرارش به شاه، معمول کرده بود. فارسی یافته و آنها را، پس از گرارش به شاه، معمول کرده بود. فارسی یافته و آنها را، پس از گرارش به شاه، معمول کرده بود. مناقشه اید) از حملهٔ همان بر ابر بهاده های ستاد ارتش بوده اید که مر دو از حهت ریشه شناسی قابل مروره کاملاً حا افتاده اید

وزارت فرهنگ که با این حریان محالف بود، کوشید تا از کار کمیته ای که در ورارت حنگ تشکیل شده بود حلوگیری کند تنها چند ساعت پس از برگراری بحستین احلاس کمینهٔ مربور، نخست وریر وقت، محمدعلی دروعی، که خود سیاستمداری مجرّب و نویسنده و محققی برحسته بود و با قصیهٔ تصفیهٔ ربان

فارسی چندان موافق ببود، و وزارت فرهنگ نیز بار پیشبر د مويات خود را بر دوش او گذاشته بود، به رصاشاه پيشمهاد كرد كه گروهی از محققان و نویسندگان برای بررسی این مسأله، و هموارکردن راه برای تأسیس یك «فرهنگستان»، انتخاب شوند. هکر تأسیس فرهنگستان زبان چندان هم تاره نبود در سال ۱۲۸۲ حکومت تصمیم به تشکیل یك «محلس آکادمی» گرفته بود که، به هر حال، چندان بهایید. یکی از اصطلاحات و تعابیری که «مجلس» مربور وصع کرد «راهآهن» (در ترحمهٔ اصطلاح هر ایسوی chemin de fer) بود که اکنون به خوبی در قاموس ریان مارسی جا افتاده است باری، فکر تأسیس یك فرهنگستان کموبیش در ادهان وحود داشت، تا آنکه سرانحام رصاشاه به فروعي اجاره داد تا فرهنگستاني تأسيس كند فروعي بيروطيفه تدارك طرحى براى تشكيل اين فرهنگستان را بر عهده عيسي صدیق گداشت و او اساسامهای برای تشکیلات مورد نظر تدوین کرد که تا حدودی ستنی بر اساسنامهٔ «آکادمی فرایسه» بود این اساسنامه، با اعمال برخی تعییرات، در ۲۹ اردیمهشت ۱۳۱۴ به تصویب هیأت وریر آن رسید و در ۵ حرداد ۱۳۱۴ بر ای احرا به ورارت فرهنگ ابلاغ شد.

سد دوم این اساسامه مسؤولیتهای «فرهنگستان» را در دوارده ماده به بحو مشخص و صریح بر شمرده است. مواد اول و دوم و چهارم تا هفتم به امر گردآوری، گرینش، و وضع واژههای حدید مربوط است. مواد هستم تا یاردهم دربارهٔ ادبیات است، و مادهٔ دواردهم مُشعر بر «تحقیق در رمیبهٔ امکان اصلاح حط فارسی» است. اشاراتی که در این اساسیامه به مسألهٔ تصفیهٔ زبان فارسی شده بسیار ملایم، و کمابیش گدراست. در مادهٔ دوم آمده است که واژههایی که بر ای اطلاق «در همهٔ شؤون ریدگی» بر گریده خواهد شد باید «حتی الامکان» فارسی باسد مادهٔ سوم بیر مسؤولیتهای فرهنگستان را «بیراستن ربان فارسی از واژههای بامتیاست برگانه» داسته است

اولین حلسهٔ این فرهنگستان در ۱۲ حرداد ۱۳۱۴ به ریاست محمدعلی فروعی تشکیل سد حر حود فروغی، نقیهٔ اعصای عادی (یا پیوستهٔ) فرهنگستان که در این جلسه شرکت داشتند عبارت بودند ارمحمدتقی بهار (ملك الشعراء)، علی آکر دهحدا، ابوالحس فروغی، بدیع الزمان فرورانفر، حسین گل گلاب علی اصعر حکمت، محمود حسایی، سعید نفیسی، عبدالعظیم قریب، غلامرصا رشید یاسمی، عیسی صدیق، صادق رصازادهٔ شریب، غلامرصا رشید یاسمی، عیسی صدیق، صادق رصازادهٔ سفق، حسین سمیعی، حسن وتوق (وثوق الدوله) و دیگران ابراهیم پورداوود، علی اکبر سیاسی، عباس اقبال آشتیایی، محمدحداری، محمد قرویمی، احمد بهمنیار و جلال الدین همایی نیز ارحملهٔ کسانی بودند که بعداً به عصویت این فرهنگستان در



مصدعلى قروعو



على أكبر دهجدا

ملك الشعراي بهار

آمدند. علاوه بر اینها، فرهنگستان اعصای وانسته ای بیر داست که به تفاریق از میان ایر انیان و حارحیان به عصویتِ آن انتجاب شده بودند سید محمدعلی حمالراده، داستان بردار و بویسندهٔ ایرانی، و بیر برفسور آرتور کریستسس (A Christensen، از داسته)، یان ریهکا دانمارك)، هانری ماسه (Henri Massé، از فرانسه)، یان ریهکا (Jan Rypka، از چکسلواکی) ومحمدحسن هیکل (ارمصر) از آن حمله بودند.

فرهنگستان آیین نامه های داخلی خود را در ۱۳ مرداد ۱۳۱۸ تصویت کرد، و بعداً مختصری آن را تعدیل نمود آیین نامه های دیگری نیز بعداً تصویب سد آیین نامه های داخلی تسکیل هفت کمیته را مقرر می داشت اگرچه تشکیل این کمیته ها و نیز وطایف فرهنگستان در اساسامهٔ آن به تفصیل و تصریح دکر شده بود و خورهٔ وسیعی از اقدامات مختلف را دربر می گرفت، عملاً همهٔ وقت و توان این فرهنگستان در راه وضع یا گریش واردهای فارسی برای استعمال به حای لعات و اصطلاحات بیگانه صرف

اعضای هیئت رئیسهٔ این فرهنگستان سابر اساسنامهٔ آن عبارت بودند ازیک رئیس که از طرف شاه منصوب می شد، و دو معاون رئیس و دو مشی یا دبیر که با رأی اکثریت اعصای عادی (یا پیوسته) بر ای مدت دو سال انتجاب می شدند. نخستین رئیس این فرهنگستان خود فروعی، نخست وزیر وقت، بود. وی چند ماه بعد از مقام نخست وزیری استعفا کرد و از آن پس دیگر در خلسات این فرهنگستان خاضر نشد. در اسفند ۱۳۱۴ حسن وثوق به جای او به ریاست فرهنگستان منصوب گردید.

رضاشاه از سرعت پیشرفت کارهای فرهنگستان ماحشنود بود، و لدا دستور داد که سازمان و تشکیلات آن را تغییر دهمد تعدید سازمان مورد نظر در ۸ اردیبهشت ۱۳۱۷ عملی شد. به

موحب این تعییرات حدین عصو حدید به اعصای قبلی و رهنگستان اصافه شد، و سه نفر از اعصای قدیم، از حمله و توق و دهحدا، کبار گذاسته سدند مقرر گردیده بود که از آن پس ریاست و هنگستان به عهدهٔ وریر فرهنگ وقت باشد بحستین رئیس بعد اسماعیل مرآت حدید علی اصعر حکمت بود. و سه ماه بعد اسماعیل مرآت حای او را گرفت دورهٔ ریاست مرآت تا سهر یور ۱۳۲۰ دوام یافت. ساختار کمیته های فرهنگستان نیز تمییر کرده بود، و از کل هشت کمیته ای که تشکیل شده بود پنج کمیته مسؤول وضع واژه های حدید فارسی بودند. کار این فرهنگستان، علی الخصوص بس از تعییر و تحولات مربور، رسماً و عملاً به وضع واژه محدود گردید.

اهداف و قعالیتهای این فرهنگستان از تأیید و همدلی همگان برخوردار بنود حتى مؤسس آن، يعني فروعي، بيزدر واقع بيشتر ار آن که حواسته باشد به جسش تصفیهٔ ربان فارسی کمك کند، به ایں بیت کار فر هنگستان را دسال می کرد که نگدارد کسانی که او آنها را افراطی می دانست کنترل فرهنگستان را به دست بگیرند. وی در یك سحرانی عمومی كه چند ماه پس از شروع كار هرهنگستان ایراد کرد، کوشید تا آنچه را که به رعم او تصورات علطی از کار این تشکیلات حدید (یعنی فرهنگستان) در اذهان عامّه بود، تصحیح کند؛ مثلا، این تصوّر «غلط» را که این تشکیلات یك «كارحانهٔ وآژهسازی» است. و یا آن كه علّت وحودی آن «تصفیهٔ کامل زبان فارسی از لعات و مفردات عربی» است. خود فرهنگستان متن مبسوط این سحبرانی را در فروردین ۱۳۱۶، تحت عنوان پیام من به فرهنگستان چاپ و منتشر کرد وی در این ییام ىر اهمیت ربان عربی برای زبان فارسی تأکید کرده و َ ﴿ هرهمگستان را به اعتدال در تلاش برای تصفیهٔ ربان فارسی، و^{*} تأتی در عرصهٔ واژگان جدید فارسی و بر کشیدن و احیای واژههای ﴿





ميررا ابوالحسن فروعي

كهن، فرأ خوانده بود

ندبع الزمان فرور أبقر

تقسیم کرد. الف) واره های کهنی که از لانه لای متون نز کسیده و با همان معانی احیا سده نود، مثل «برسك»، ب) واردهای كهنی كه بر کسیده و احیاء سده اما معابی حدید تحصصیی بدانها داده سده بود، متل استعمال «داور» (که اصلاً به معنای «قاصی» بوده)، به معمای «حَکمَ»، یا «ارر» (که هماما به معمای اررس بوده) به معمای «بول حارحي» ح) قايل سدن معابي متفاوب براي دو يا سه كلمهُ همريسه كه سكل آواسياحتي متفاوتي داريدو در آعار كلمه والحدو یگامهای بودهاند، مبل «آگاهی» (به معنای «بلیس محمی») و «آگهی» (به معنای «تبلیعات بازرگایی»)؛ د) تفکیك و تمییر بین معابی در میان محموعهای از کلمات مترادف یا قریب به مترادف مل تفکیك و تمایری که این فرهنگستان س اصطلاحات رمین سیاحتی «دور» (به معنای «epoch»)، «دوره» (به معنای «period»)، «دوران» (به معنای «era») و «رورگار» (به معنای «age») قایل سده است هـ) دستکاری محتصری در سکل طاهری معدودی از کلمات (اکتر در مورد اسامی اماکن و حاها) به بحوی که برحست طاهر فارسی تر به نظر برسد، میل تبدیل «قر بطینه» به «فرنتین»، و احد «زیار» (به عبوان یك اسم مذكر مهجور فارسی) از «زیارت» (که اصلاً عربی و به معنای «دیداریا دیدن» است)، و بالأحره و) در معدودی موارد، بار هم بیستر در مورد اسامی حاها، فارسی کردن املای یك کلمه، میل تبدیل «طوفان» به «توفان»، یا تبدیل «طهران» به «تهران» برحی از وازههای بیسهادی فرهنگستان را واژههایی تشکیل می داد که به طریق «گرتهرداری» به فارسی ترجمه سده بود این «گرته برداری»ها بر سه قسم بودید ۱) گاهی به یك واژهٔ سادهٔ هارسی بر اساس یك وارهٔ خارجی معمایی حدید (و اضافی) داده امد، متل ترحمه کردن «clutch» در معمای عیر کلاچ اتومبیل، مه «چنگ» ۲) گاهی بر اساس یك وازهٔ مركب حارجی وارهٔ مركب هارسیی با همان معابی ساخته اید، مثل تر کیب «نخست وزیر» در

فرهنگستان اوّل عملا اندکی بیش از شش سال (و نزروی كاغد تا حدود سال ۱۳۳۵) دوام يافت و در اين مدّت بالع بر ۲۴۰۰ واژهٔ حدید انداع. احیاء و یا انتحاب کرد وارههای مربور وسيعاً در مطنوعات و كتابها به كار گرفته سد بحش عمدهٔ اين واژهها را اصطلاحات فی مربوط به بایکداری، برسکی، جانورشناسی، ریاصیاب، حعرافیا، فیریك، گیاهشاسی، هندسه، و حکومت تشکیل می داد علاوه بر این، فرهنگستان برای حدود ۲۰۰ تعییر و ترکیب عربی متداول در زبان هارسی بیر معادلهای فارسی یافته بود، که برای بمونه «بوسار» به حای «حدیدالاحداث» ار آن حمله بود فرهنگستان اول نام نسیاری جاها را بیر، اکبر از عربی و گاهی از ترکی، به فارسی تبدیل کرد، یرای مثال، «مُحمَّره» به «حرمسهر» و بندر «ابرلی» به بندر «یهلوی» تبدیل گردید وازه هایی که توسط این فرهنگستان برگزیده شده بود از نظر سکل و صورت طاهر به چندین دسته تقسیم می شد. الف) وازه های ساده، میل «انگل» به حای «باراریت» ب) واژه های مرکّب، مئل «بایان نامه» به حای «تر» یا «رسالهٔ فارغ التحصيلي» ح) واژه هايي كه با بسويدها يا پیشوندهای حاصی ساحته میشد. منل «دادگاه» (که از افرودن بسو ند «گاه» به عبوان پسو ند مکان، به «داد»، به معنای عدالت، ساخته شده بود)، و یا «بارداشت» (که از افرودن پیشوید «بار» که کمابیش هم معمای بیشو بد انگلیسی «re» یعنی دو باره است، به كلمة «داشت»، يعنى صيعة ماضى فعل «داشتى»، ساخته شد) تعداد اندکی از واژه های ساحتهٔ این فرهنگستان واژه هایی بود که (با همان تلفظ و معما) از زمامهای اروپایی عاریه گرفته شده بود. مثل «مین» که ار «mine» فرانسوی گرفته شد. با این حال، بحش اعظم وازدهای پیشمهادی این فرهنگستان از احزاء و عناصر اصیل فارسی ساحته شده بود. این واژه ها را به چند دسته می تو ان

عبدالعطيم قريب

ترجمه «prime minister» انگلیسی، یا ترجمهٔ نام ترکی رودحانهٔ «قرهسو» نه «سیاه آب» و ۳) گاهی هم بر اساس یك وارهٔ حارجی، در ترجمهٔ آن واره ای ناهمان نوع نیسوند یا سبوند ساحته اند، مثل کلمهٔ «نی نام» در اطلاق به [سهام] «سرکت سهامی نا مسؤولیت محدود» که آرروی وارهٔ «anonyme» فر انسوی ساحته سده است نسیاری از وارههای نیسهادی فرهنگستان اول هیجگاه مقبولیت عام نیافت، وارههای «انباره» (نه معنای حارن) در مقابل «normal» (در فیریك)، «نهنجار» در مقابل «capsule» و «نوسینه» در مقابل «capsule» از حملهٔ آن وارههاست نا این حال، برخی از وارههای دیگر نیستهادی فرهنگستان کاملاً رواح و تداول یافت اصطلاحات مر نوط به ادارات دولتی (سامل نامهای شهرها و ادارات و ورارتجانههای مختلف و غیر آن)، نامهای شهرها و سهر کها، و معدودی اصطلاحات علمی از این دست نودند

تعدادی اروازه هایی که این فرهنگستان علی الطاهر با استفاده از اجراء و عناصر اصیل ایرانی، وضع کرده است همچنانکه سیاری از محققان نیز گفته اند، محل تردید و تأمل، و یا از جهات معناشناسی، بحو ربان یا تاریخچهٔ ریشه سناختی آسکارا غلط است. از این جمله برای متال گفتنی است که «اشکوب» به معنای «شرق» «طبقه» ی سناختمان، آرامی است «حاور» را که به معنای «شرق» نیشهاد شده بوده است تویسندگان اعصار کهن به معنای بازداشت نیز به کار می برده اند، در حالی که «دستگیری» را که از مشتقات کردن پیشنهاد کرده اند، در حالی که «دستگیری» را که از مشتقات همان است به معنای اعانت کردن مستمندان به کار برده اند روی

هم رفته، معضی ار واژههایی که فرهنگستان اول وضع کرده است حاکی از بی دقتی، با آشنایی، یا بی اعتبایی سست به قواعد دستوری ربان فارسی، و حصوصاً قواعد واره ساری آن، و فقدان اصول و روشهای منسجم و همسار برای این کار است

واژه هایی که فرهنگستان اول وضع و منتشر کرد مشکلات و مسائلی را برای مردم ایران پدید آورد بحشی ار این مشکلات مسائل ناشی ار آن بود که تعداد ریادی واژه های حدید در مدت رمایی کوتاه به ربان فارسی ترریق سده بود بخش دیگری نیز باشی ار آن بود که همهٔ این واژه های حدید به طور کامل برای مردم توضیح نشده بود و بالأحره بحشی از مشکلات و مسائل مربور بیر لازمهٔ داتی وصع واژه های حدید (و عالماً بامأبوس) به حای واژه هایی بود که طی قرون متمادی در کاربرد ربان حا افتاده بودند و مآلاً گاهی برحی از واژه های مربور در معابی نادرست به کار رفت

۴ دورهٔ سین دو فرهنگستان (۱۳۲۰ تا ۱۳۴۹) در حلال حنگ حهانی دوم، رصاساه در شهریور ۱۳۲۰، یعنی سه هفته بعد او اسعال ایران توسط نیروهای انگلیسی و روسی، از ایران تبعید سد با اردست رفتیِ حمایتِ شاهی مقتدر، فرهنگستان نیر قدرت حود را اردست داد. از این رمان به بعد محالفان فرهنگستان و قال سدند و علناً در مطبوعات از آن بد گفتند مآلاً فرهنگستان در بار بعضی از واردهای نیشنهادی خود که مورد محالفت قرار گرفته بود، تحدید نظر کرد و ورارت فرهنگ نخشنامهای صادر کرد که استفادهٔ دوباره از اصطلاحات سنی ریاضیی را که حای خود را در کتابهای درسی مدارس به واژدهای حدیداً وضع شده داده بود، محار می داشت.

بعد از اسعال ایران، فروعی یك بار دیگر در دی ماه ۱۳۲۰ نه



حسين سبعياني

به السلطه، به عنوان رکزیده شد وی در ۴ آمان ۱۳۲۱ چشم ار بست، و حسیس سمیعی، مشهور به ادیب السلطه، به عنوان رئیس فرهنگستان حای او را گرفت. با مرگ سمیعی در بهمن ۱۳۳۳ کس دیگری به ریاست فرهنگستان منصوب شد، و علی رغم تلاشهایی که هرچندگاه یك بار برای بر پا نگاه داشتن آن می شد، موحودیت فرهنگستان حتّی ار روی کاعدها هم معو شد در همین احوال، نیار به وارگان و اصطلاحات جدید در بتیجه توسعه آمورش، رویق گرفتن کار و بار ترجمه از ربا بهای حارجی، و علل و عوامل دیگر شدّت می گرفت پس از مدتی قرار سد و علل و عوامل دیگر شدّت می گرفت پس از مدتی قرار سد تعدادی از گروههایی که بیشتر تسکیل سده بودند، از آن بس برای همین مفصود به وزیر فرهنگ واگذار سوند، از آن این گروهها کم دوام و غیر کارا بودند

ار کار افتادن و سهس ار میان رفتن فرهنگستان به فتو رو فترت طولانی در سیر حسس نیر ایش ربان فارسی بینجامید بعد از تنعید رصا شاه بحنها در بارهٔ تصفیه و پیر ایش ربان فارسی از سرگرفته شد، با این تفاوت که این بار مجالفان این امر محدداً فعالاته به میدان آمده نودند. عباس اقبال آشتیانی و وحید دستگردی که نشر پههاشان، یادگار و ارمعان، بلندگوی حملات به فرهنگستان بود، از حملهٔ این محالفان بودند مهمترین سحنگوی محالفان سیدحسن تقی راده بود مهمترین طرفدار اصلاح ربان بیر .. که با تصفیه و پیرایش ربان تفاوت داشت. سیداحمد کسر وی بود که در عیں حال با اکثر طرفداران تصفیه و بیرایس زبان موافقت نداشت این دو نفر در حلال حکومت رصا ساه فعال سده بودند امّا بیشترین نیروو نفودندان را بعد ارتبعید او صرف کردند، و به همین دلیل صحیحتر و راحتتر است که فعالیتهاشان را در همین مرحله **پر رسی کنیم. سیدحسن تقی راده به عنوان سیاستمدار، دیبلمات و** محققی پر آواره، وسیعاً مورد احترام و صاحب نفود نود وی در سال ۱۳۱۴ در مقاله ای که در بشریهٔ ورارت فرهنگ وقب حاب و



احبد يهميار



رشيد بأسمى

منتسر سد به تصفیه و بیر ایس ربان فارسی تاحته بود اسارهٔ او به «مداحلهٔ سمسیر در کار و بار قلم» که «با دوق و دائقه و وفار ابر ابی مافات دارد» توهین صریحی به سخص ساه تلقی سد و در نتیجه این مقاله را از آن سمارهٔ نسریهٔ وزارت فرهنگ حدف کردند مقالهٔ مربور در سال ۱۳۲۱ محدداً حاب سد تفي راده در ۷ اسفيد ۱۳۲۶ در دانسسرای عالی تهران سحبرانی منسوطی تحت عبوان «لروم حفظ فارسى فصيح» ايراد كرد تقريباً فريب به سه حهارم این سحبرایی به مسألهٔ حصور و رواح لعاب عربی در ربان هارسی احتصاص یافته بود وی ار حمله بر این بکاب تأکید کرده بود که بسیاری از لعاب عربی رایح در زبان فارسی «بومی سده اند» احرام لعات دحیل عربی از زبان فارسی «افدامی نداندیسانه در حق زبان فارسی و ملیّت ایرانی است» و زبان فارسی را تھی حواہد کرد' تصفیۂ ربان فارسی بتدریح رابطهٔ [فرهنگی_تاریحی] ایر انیان را با ملتهای مسلمان همسایه حواهد گسّست، عربی ربایی بسیار علی است، و بالأحره حیلی بهتر است که وارگامی را که مرای میان مهاهیم حدید میار داریم ار «لعاب عربی بسیار مأبوستر و سهل الوصولتری که در مصر و سوریه یا -کتابهای فارسی رایحند» عاریه نگیریم او در کلام آخر معتقد بود که باید کار گریسی واردهای حدید را به بویسندگان واگداشت، و «ساید هیج گونه فرمایس قانونی و اعمال فساری محال مداحله در این کار را داسته باسد»

رحی از سرسیاس ترین طرفداران تصفیه و بیرایس زبان فارسی ارزمانی که این نصها دردههٔ ۱۳۱۰ هر روزه جدّی تر سد، عبارت بودند از دبیح بهرور (متوفی ۱۳۵۰) و ابوالقاسم آراد مراعه ای (متوفی ۱۳۲۵)؛ و احمد کسروی تبریزی (مقتول ۱۳۲۴) کسروی فعالترین و ستوه ترین طرفدار تصفیهٔ زبان فارسی بود و در عین حال هیچ کس به اندازهٔ او سست به فارسی بود و در عین حال هیچ کس به اندازهٔ او سست به فارسی بود و در عین حال هیچ کس به در اوج اقتدار



رضاساه، ىي اعتما سود

کسروی موّرح، ریانسناس و حقوقدان بود وی در اوایل دههٔ ۱۳۱۰ ار تعییرات احتماعی گسترده و همه حاسه در همهٔ حو رهها و سؤون فرهنگ کسور نیر طرفداری میکرد طرفداری او ار اصلاح ربان رابطهٔ تنگاتنگی با نوستهها و سحبرانیهای مفصّل او دربارهٔ حامعهٔ ایرانی و بیماریهای آن داست وی معتقد بود که زبان فارسی، در طول قرون متمادی، به زبانی مملو از مسائلی از همه بوع، ارحمله مسائل دستور ربابي و معباسناحتي، تبديل شده است حضورً و رواح عناصر بیگانه در آن تنها یکی از انبوه این مسائل است او دربارهٔ همیں مسألهٔ احیر بیر با کساسی که تصفیهٔ ربان فارسی از عناصر دخیل را بر مبایی باسیوبالیستی منتبی می کردند، و یا کسایی که با این امر سامه دلایل دیمی و مدهمی موافق ببودند، محالف بود نظر وی آن بود که زبان باید استقلال حود را داشته باسد، و تعور آن نباید، آنچبانکه در مورد ربان فارسی قربها به روی لعات عربی گسوده بوده، ولنگارابه و می تعصب به روی لعات دیگر بار باسد او معتقد بود که وارد کردن بي مبالات و فارع از كنتر ل لعات عربي در ربان فارسى بيش از هر عامل دیگری در اوصاع منحط کنونی ربان فارسی ـ هم از لحاظ واژگان و هم از نظر دستو رزنان ـ دحيل نوده است، و اين انحطاطِ رمان تأتیرات مخرّب و زیاسار روانی در مارسی زبانان داشته است. و دربارهٔ لِعات عربی در زبان فارسی عقیده داشت که آن عدّه از این لغات که در رمان فارسی جا افتاده است و برای آمها عملا دیگر معادل فارسی بومی یا اصیل وجود ندارد، باید حفظ و ابقا شود؛ ضماً، حربرای اصطلاحات علمی، نباید واژه ای ابداع کرد، و باید همان کلماتی را مه کار برد که مردم به کار می برند؛ و طبعاً واژههای جدید مورد نیاز [علمی] بیر باید ار مواد و مصالح زبان فارسی (به صورت ترکیب و با استفاده از پیشوندها و بسوندها) ساخته شود؛ و واژههای فارسی برگزیده نیز باید

صحیح باسند و هر وازهای که وصع می شود آنجمان ماشد که استفاق واره یا وارههای حدید دیگر ار آن امکان پدیر باشد؛ و بیاری هم بیست که برای هر وارهٔ حارجی معادلی یافته یا وضع سود، حرا که سیاری ارواژگان و اصطلاحات حارحی رائد پر نیار ما هستند و به كار ما يمي آيند و بالأخره، هر وازهاي همواره بايد تمها یك معما داسته ماشد. و هر معمای مرادی را همواره ماید با وارگان مانت و واحدی بیان کرد، تا استفادهٔ از مترادفات از میان برود علاوه بر اینها، وی مکرراً براین بکته تأکیدمی کرد که مسألهٔ اصلاح ربان امری علمی است و مبادرت به چنان امری یك اشتعال علمي به حساب مي آيد، وطبعاً مستلرم داشت صلاحيتها و قابلیتهای معینی است.

کسروی بیر مانند تقی راده مخالف تأسیس فرهنگستان بود وی معتقد بود که اصلاح ربان باید از رهگدر مساعی بویسندگان، که باید سبك و اسلونشان را بهبود بنخشند و به این ترتیب سرمشقی برای عامهٔ مردم پیش بسهند. صورت بگیرد با این حال، قاعدتاً سمی بایست کسروی با تأسیس سازمانی برای وضع و گزینش اصطلاحات علمی و می محالف بوده باشد

۵) فرهنگستان دوّم (۱۳۴۹ تا ۱۳۵۸). کسروی در اسفند 🕆 ۱۳۲۴ به قتل رسید، و ار آن پس تا حدود بیست سال بعد بحث و ماقشه بر سر تصفیه و اصلاح ربان عملاً تعطیل شد. نخستین صدایی که این سکوت و رکود چندین ساله را شکست سخرانی دکتر محمد مقدم در دانشگاه تهران در آذر ۱۳۴۲، و متعاقباً مصاحبه ای با او بود که در سال ۱۳۴۵ میتشر شد. دکتر مقدم معتقد بود که زبان فارسی از حیث واژگان علمی وهنی فقیر است، ولی همهٔ امکانات فائق آمدن براین فقر را در احتبار دارد؛ و بر خلاف آمچه مکرراً بیشنهاد شده است، مارسیزبانها نباید خود را صرفا به زبان ادبیات کلاسیکشان محدود سازند؛ و باز بر **خلاف**

* ****

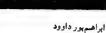
آنچه خیلیها مآیلد، ماید برای وضع واژههای جدید تا سر حد امکان براساس قیاس عمل کرد؛ و برای این کار باید ار حود سابع فارسی سود حست، ریرا در عیر این صورت، نتیجه همان است که زبان بسیار سادهٔ فارسی با صورتهای عربی دحیل در آن بر آمیخته و باعث پیش آمدن اعلاط و استباهات فراوائی می شود که حتّی دانشجویان دانشگاه هم از ارتکاب آن مصون بیستند، و بالأخره، بار هم برحلاف آمچه بسیاری مدعی شده اید، وضع بالأخره، بار هم برحلاف آمچه بسیاری مدعی شده اید، وضع بایر متکلمان به زبان فارسی بحواهد گسست، ریرا در بوشتههای سایر متکلمان بر هیچ کس از شابدن واژگان فارسی به حای لفات عربی حمایت بمی کرده است به عبارت دیگر نقیهٔ کسانی که به زبان فارسی تکلم می کنند عملاً از وارههای حدیدی که ایر ایبان بر فارسی و در احتیار آبان بیر قرار بدهند استقال حواهند کرد

ار همین ایام بحث و حدل دربارهٔ اصلاح ربان فارسی دیگر باره بسرعت در صفحات روزبامه های کشور (مثل کیهان) و سریاتی همچون وحید، یعما، و تلاش مطرح شد درسال ۱۳۴۹ ورارب **قرهنگ و هنر کنفرانسی برای بحث دربارهٔ ربان فارسی بربا کرد** که ارع تا ۸ آبان در تهران حریان داست محمدرصا ساه بهلوی در بطق افتتاحیه ای که ارجاب او در آعار این کنفر اس حوانده شد. اعلام کرده بود که پیشتر اساسنامهٔ سیاد سلطتی فرهنگستان ایران را توشیح و تصویب کرده، و این تشکیلات نرودی دایر حواهد شد وی گفته بود که اساسیامهٔ مربور باطر به تأسیس یك «فرهنگستان ربان ایران» است در آخرین روز بربایی کنفرانس مربور وریر فرهنگ و هنر اعصای فرهنگستان مورد نظر را به حضور شاه معرفي كرد دكتر صادق رصاراده سفق، حسين گل گلاپ، دکتر محمود حساسی، دکتر عیسی صدیق، دبیح مهرور. جِمال رصایی، محمدمقدم، یحیی ماهیار بوّانی، مصطفی مقرّ بی، ارتشید علی کریمی لو، و صادق کیا که به دستور سحص شاه به ریاست تشکیلات مربور منصوب سد

شاه در بیامی که برای کنفرانس مدکور فرستاده بود به فرهنگستان اول بیر اساره کرده و فرهنگستان حدید را صورت بسط یافتهٔ آن دانسته بود جهار تن از اعصای این فرهنگستان (یعمی گل گلاب، صدیق، حسابی، و سفق) عصو فرهنگستان اول نیر بودند، و دنیج بهر و رهم در یکی از کمیته های فرهنگستان اول کار می کرد. صادی کیا سالهای زیادی با دکتر مقدم در فعالیتهای اصلاح ربان همکاری کرده بود

فرهنگستان دوم ار آن حهب که یکی از چند فرهنگستانی بود که قرار بود تأسیس شوند، با فرهنگستان اول تفاوت داشت اندکی بعد، «فرهنگستان هنر و ادب» نیز تأسیس شد با این حال، «فرهنگستان ربان» در کانون توجه قرار داشت، و با برخورداری







سعيد نفسس

ار بیسترین حمایتهای مالی سیار فعال سد

ورهنگستان حدید سارمان و تشکیلات سنحیده ای داست که سامل یك سورا، مركب ار اعصای عادی، حهار «بروهسگاه»، يك كتابجابه؛ يك بحس آواسباسي، و يك دبيرجانه بود بروهسگاههای حهارگانهٔ مربور عبارت بود ار ۱۰)«واره گریمی» ۲) «وارههای فارسی»، که مسؤول «گردآوری وارههای فارشی و نشان دادن تو اباییها و فابلیتهای این زبان برای واره ساری» بود. ۳) «ربانهای باستانی و میانه و گویسهای ایرانی» و ۴) «دستور ربان فارسی» فعّال ترین این بروهشگاهها همان بروهسگاه اول بود این بروهسگاه کار حود را با ۱۳ گروه، که هر کدام مسؤول اصطلاحات و وارگان یك یا حند جو رهٔ تحصصی و حاص بودند، آعار کرد. این گروهها تا سال ۱۳۵۴، ۳۰۰۰۰ برابر بهاده یا معادل هارسی برای حدود ۱۵۰۰۰ واژهٔ حارحی عرصه کرده بود یکی از روشهای این گروهها در حستحوی معادلهای فارسی برای وازههای بیگانه یا دخیل آن نود که آن وارهها را در تك گانستهایی تحت عنوان بینسهاد سما چیست؟ چاپ و نشر می کردندو در سر اسر حهان تو زیم می کردند هنگام تصمیم گیری دربارهٔ وارهها و اصطلاحات حديد، كه عرصهٔ آنها به حامعه موكول به توسیح و تصویب بهایی سحص شاه بود، حوابهایی که به آن اقتراحات رسیده بود بیز ملحوظ می گردید

وازه هایی که توسط فرهنگستان دوم برگریده سده بود ار حیث سکل ظاهری و مسائلی که ار لحاط تاریحچهٔ ریشه شناحتی مطرح است، کمانیش مسانه واره هایی بود که فرهنگستان اول برگریده بود با این حال، دربارهٔ واره های منتجب فرهنگستان دوم چندین بکته قابل دکر است ۱۰) در این واژه ها از پیشو بدها و پسو بدها و بیر ترکیبات بیشتر و بی پرواتر استفاده شده؛ ۲) میان این واژه های منتخب همسازی و انسجام بیشتری مشهود بوده ۲۰ تمایل به



حلال النس هماني

ر کسیدن و احیای واره های مهجور و کَهی که برای اکبر فارسی ربانها عریب و باسباحته بوده، در این واره ها به نجو سدیدتری احساس می سود ۴۰) واره هایی در این میان بر اساس فارسی میانه و فارسی باستان انتجاب سده است، میل «بُردیر» به معنای «بارك (مقایسه کبید با «فردوس» فارسی حدید در مقابل (paradise» به معنای نهشت و بیر سایر جویساوندان وارهٔ «campus» در نقیهٔ ربانهای اروبایی)، و «بُردیر» بیونددارد)، و بالأحره ۵) اصرار بر حدف و احراج واره هایی که کاملاً در ربان و بالاً حره ۵) اصرار بر حدف و احراج واره هایی که کاملاً در ربان فارسی حا افتاده بوده اند، و از حمله بیشنهاد کردن «مهراز» به فارسی حا افتاده بوده اند، و از حمله بیشنهاد کردن «مهراز» به حای «معمار»، «داوجواه» به حای «داوطلب»، «فرهیختاری» به حای «دوسگ»، «آمورش و بر ورس» به حای «تعلیم و تر بیب»، حای «معمای، و تر بیب»، و نیز گیر» به حای «معمای، و تر بیب»،

حاصل سخن

مقایسهٔ اجمالی دو فرهنگستان اول و دوم ایران حالی از قایده نحواهد بود ۱) فرهنگستان دوم ـ همچنانکه از تشکیلات و روسهای سنجیده تر آن برمی آمد ـ کار خود را سیبار حدّی تر گرفته بود؛ ۲) کار فرهنگستان دوم صرفاً محدود به واژه ساری صود و شامل همهٔ حهات و جواب دیگر زبان فارسی بیر می شد؛ ۳) اعصای این فرهنگستان، به عنوان یك گروه، به کار خود ایمان داستد، در حالیکه تأسیس و ادارهٔ فرهنگستان اول را در مراحل اولیه کسانی (همچون فروعی) متکفّل بودند که هیچ گونه همدلی و همراهیی با فکر تصفیهٔ زبان فارسی بداشتند، ۴) در فرهنگستان دوم، برخلاف فرهنگستان اول، هم اعضا و هم کسانی که از بیرون با آن همکاری می کردند از نظر تحصصهای حرفهای در خوزهٔ ربانشناسی وسایر خورههای مرتبط با آن، از اهلیّت و

صلاحیتهای حدی تر مرحوردار بودند ۵) کارِ فرهنگستان دوم، از آن حهت که از عامهٔ مردم، و یا دست کم از حامعهٔ محققان و بویسندگان کشور بیر بطر حواهی می کرد، علی تر و بارتر از کارِ فرهنگستان دوم بسیار مطم تر، و روشهای آن بسیار سنحیده تر بود

بعد ار واژگون شدن بساط سلطت در حریان انقلابی که قویاً صعههای مدهبی داسته است، مسکل می توان آیندهٔ کار فرهنگستان و حسس تصفیه ربان را بعد از بهمن ۱۳۵۷ بیس بیسی کرد فرهنگستان دوم بعد از این حریابات اگر نگوییم در واقع مُرد، بازی غیر فعّال سد اگر فضای کلی و حال و هوایی که در طی به ماههٔ اول بعد از استقرار حکومت حدید در کشور حاکم بوده است، همحیان ادامه بیابد، طبعاً هر فعالیتی از این گونه به احتمال فراوان توان تداوم بحواهد داست، و اگرهم داشته باشد بسیار فراوان توان تداوم بحواهد داست، و اگرهم داشته باشد بسیار فراوش و تحدید حواهد سد با ادامهٔ چنان سرایطی، فعالیتهای هر فرهنگستان ربانی به احتمال بسیار زیاد صرفاً به گریش و وضع و رادهای قبی محدود حواهد گردید

ج) ترکیه

در ترکیه دو آکادمی دایر است، یکی «انحمن تاریح ترکیه» و دیگری «انجس زمان ترکی»، که هر دو را مصطفی کمال آتاتورك تأسیس کرده و حود تا هنگام مرگش در سال ۱۳۱۷/۱۹۳۸ ار بردیك بركار آنها بطارت داست، و پس از مركش بیر تقریباً همهٔ اموالس به تساوی میان این دو آکادمی تقسیم شد. این دو آکادمی چه در رمان حیات مصطفی کمال و چه پس ار مرگ او، دقیقاً ار همان نظریات یا وحهه نظرهایی که او در تفسیر تاریخ ترکیه و اصلاح ربان ترکی داست پیروی کرده اند ندین معنا که این دو آکادمی بیر ترکها را قوم کهنی می دانسته اند که از کهنترین ایّام با آباطولی بیوند و ارتباط داشته، و دارای ربانی ار آنِ **حود بوده و** تقشی معتبانه در تمدن جهانی ایفا کرده است حاصل عملی چنین رهیافتی، که از آکادمیهای مربور انتظار میرفته در جهت پیشبرد آن کار کند، آن بوده است که اسباب مباهات ترکها را به گدشتهٔ تاریحی و رباستان فراهم بیاورد و ایشان را به ایما کردن نقشی دوباره در تمدن حهایی از رهگدر نوساریهای شتابان ہ ایگیاد

پیش ار آمکه «امحم تاریح ترکیه» یا «تورك تاریح کورومو» تشکیل شود تشکیلات دیگری به نام «کمیتهٔ تحقیق در تاریخ ترکیه» یا «تورك تاریحی تنقیق هیئتی» در سال ۱۳۰۹/۱۹۳۰ تأسیس شده بود این کمیته یا هیئت اخیر در سال ۱۹۳۱/۱۹۳۱ حای خود را به تشکیلات دیگری با نام «انحمن تحقیق در تاریح ترکیه» یا «تورك تاریحی تنقیق جمعیتی» داد که بعداً در سال

به «تورک تاریخ کورومو» تبدیل گردید. مطالعه در تاریخ آن به «تورک تاریخ کورومو» تبدیل گردید. مطالعه در تاریخ ترکیه و شر و توزیع ماحصل این مطالعه در تاریخ ترکها و ترکیه و شر و توزیع ماحصل این دهاند. ۱ تحقیق و تفحّص در منابع مربوط با تاریخ ترکها و نوکیه؛ ۲) ترجمهٔ این منابع (به زبان ترکی) و نشر آنها؛ ۳) بر با گردن کفراسهایی برای بحث دربارهٔ یافتههای تاره و سایر بطالب وموضوعات در این رمینه؛ ۴) اعرام محققان (به طور منفرد گروهی) برای جستجوی اسادی که می توان با آنها گوشههایی تاریخ گذشتهٔ ترکها و ترکیه را روشن کرد؛ ۵ همکاری با مؤسسات علمی و تحقیقاتی داخلی یا خارجی در رمیههٔ مطالعه و مؤسسات علمی و تحقیقاتی داخلی یا خارجی در رمیههٔ مطالعه و مؤسسات علمی و تحقیقاتی داخلی یا خارجی در رمیههٔ مطالعه و مؤسسات علمی و تحقیقاتی داخلی یا خارجی در رمیههٔ مطالعه و مؤسسات علمی و تحقیقاتی داخلی یا خارجی در رمیههٔ مطالعه و مؤسسات علمی و تحقیقاتی داخلی یا خارجی در رمیههٔ مطالعه و مؤسسات علمی و تحقیقاتی داخلی یا خارجی در رمیههٔ مطالعه و مؤسسات علمی و تحقیقاتی داخلی یا داشته باشد

«انجمن تاريح تركيه» همچون بقية أكادميها و محامع علمي و **تحقیقاتی** سراسر جهان سازمان یافته، و در ساحتماسی که در آنکارا از آن حود دارد مستقر است این «انجمن» کتانجانهای يزرگ (كه دُر اواخر سال ۱۳۵۸/۱۹۷۹ حاوى اسباد تاريحي، ۱۰۱ نسخهٔ حطی، ۱۸۹ میکروفیلم، ۱۷۲ فتوکپی ار سنح حطی **مختلف، تعداد** معتبانهی نشریهٔ داخلی و خارحی، و ۷۳۱*۶۶* حلد کتاب و جزوه نوده) و نیر مطنعهای از آن خود دارد. این چاپخانه علاوه بر آن که صورت حلسه های کنگره های این انجمن را، انتدا تحت عنوان تورك تاريخ كمكره سي سوبولان بيلديريلري و بعدا تحت عنوان تورك تاريع كمگره سي *ميلدير يلري*، در حس آثار متعدد دیگر، چاپ می کند، در عیں حال به عبواں مرکر چندین نوع فعالیت دیگر انجمن مربور، از حمله به عنوان محلی برای انجام تحقیقات و برگراری سحىراىيها و ىمايشگاهها و كىگرهً بین المللیی که ار سال ۱۳۱۱/۱۹۳۲ به این سو تقریباً هر بسح .سال یك بار تشكیل شده است، بیر به كار می آید. تصور «انحس تاریخ ترکیه» ار تاریح ترکیه کاملاً افراط گرایامه است؛ یکی ار نخستین آثاری که این انجمی منتشر کرده، کتاب درسی ۴ جلدین برای تدریس در دبیرستانها نوده که در آن نر تاریخ یگانه ایم انگر تاریخی همهٔ ترکها (و اقوام ترك رمان) در سر اسر آسیا و انتها و انتها و انتها و انتها و انتها و انتها و عقش و سهمی که در تمدن حهایی داشته اند تأکید شده است. ۳۴۷ معنوان کتاب و اثر محققانه ای که کاهی هر کدام شامل چندین چلد ـ تا اواخر سال ۱۹۷۹/۱۹۷۹ توسط «الحس تاریح ترکیه» فهتتشر شده بوده بوضوح حاكي اركستردكي حوزة علاقه وتوحه ﴿ إِنَّهُ إِنَّ الْجَمِّنِ بِهِ تَارِيخٍ كَذَشْتَهُ تَرَكُهَا وَ تَرَكِيهِ (وَ الدَّكَي نَيْرُ بِهِ تَارِيح تَهِهان) است. این انجس تاکنون طبع وتصحیحهای انتقادی تهتمددي از آثار و اسناد تاريحي، و بيز ماحصل تحقيقات ومطالعات الستانشناختی و تاریخی را. ما تأکید مر دو دورهٔ عثمانی و ترکیهٔ . أيُ**جِدُيد وعلى الخصوص با تأكيد** بر نقش آتاتورك، منتشر كرده ودر

عین حال از توجه به تاریخ هنر و ادبیات عامیانه در ترکیه نیز غافل نمانده است. این کتابها عموماً تخصصی و حواص پسدندو تنها معدودی از آنها به قصد خوانده شدن توسط همگان تدارك شده اند. «انجس تاریخ ترکیه» علاوه بر کتابشناسیهایی که ار تحقیقات تاریخی عرضه می کند (از سال ۱۳۱۶/۱۹۳۷ به این سو) یك فصلنامهٔ علمی تحت عنوان Belleten (= بولتن)، و نیز (ار سال ۱۳۴۵/۱۹۶۳ به این سو) هر شش ماه محمو عهای ار اساد، سال ۱۳۴۵/۱۹۶۳ به این سو) هر شش ماه محمو عهای ار اساد، تحت عنوان Belgeter Türk Tarıh Belgeter Dergisi (اسناد: شریهٔ اسناد تاریخی ترکیه) منتشر می کند

«انجمس زمان ترکی» یا «تورك دیل کو رومو» خلف تشکیلاتی است که در سال ۱۳۰۸/۱۹۲۹ ما نام «کمیتهٔ ربان» یا «دیل هیئتی» به منظور هماهنگ کردن و پیش بردن ـ هر چه سامانمندانه تر اصلاحات رمانی که یك سال پیشتر با تبدیل خط و الفبای عربی به لاتینی آعاز شده بود، تشکیل شد. در سال ۱۳۹۲/۱۹۳۲ کمیته یا هیئت مربور با بر حورداری از حمایتهای دوئت، توسعه یافت و به «الحمن تحقیق دربارهٔ ربان ترکی» یا «تورك دیل تتقیق حمیتی» تدیل شد، و تعییر ترکی این نام در سال ۱۳۱۳/۱۹۳۴، با همان معنا، به «تورك دیل آراشتیرمه کو رومو» تعییر یافت (که بوصوح مشان دهندهٔ میل کردنِ از عربی به طرف هر چه ترکی ترشدن بود) و بالأخره، این نام احیر درسال ۱۳۱۵/۱۹۳۶ به «تورك دیل کو رومو» محتصر شد

حورهٔ عمل و اهداف «الحمل ربال ترکی» از بدو تأسیس تاکنون چندین بار مورد حرح و تعدیل و تحدید نظر قرار گرفته است شاید نتوان روشنترین بیان دربارهٔ وظایف و اهداف این انحم را در آیین نامه های سال ۱۳۲۲/۱۹۴۳ آن یافت. ۱) تصمیهٔ رمان از رمحیردها یا دودمامهای واژگامی دحیل حارحی و «ترکی کردن» آن ۲) گردآوری واژگان ترکی مورد استعمال در ترکیه یا جاهای دیگر و بشر آنها در قالب فرهنگهای زبان ترکی ِ ترکیه و لهجمهای نرکی؛ ۳) تهیه و نشر سایر آثار و تحقیقات ربانشاحتی مربوط، در جب فرهنگهای لعت اخیرالدکر ۴) بررسی راهها و امکامات وصع واژههای حدید ترکی و تدارك یك دستور ربان اساسی برای زبان ترکی و نیریك دستور زبان تطبیقی برای لهجههای ترکی، ۵) تهیهٔ مهرستهایی از واژهها و اصطلاحات فی برای استفاده در مدارس و دانشگاهها و تدارك فرهنگی ار واژه ها و اصطلاحات مین ترکی؛ ۴) جمع آوری و **نشر** امثال و حکم عامیانه (ترکی)؛ ۷) تحقیق در زبان ترکی از قديمترين ايام ومقايسه و تطبيق آن با ساير ربانها به منظور نهيهُ و هنگهای ریشه شناحتی؛ ۸) مطالعه در اسناد مربوط با زبان ترکی و تحول و تطوّر سایر زبانها، با عطف توجه حاص به واژگان آنها و واژههای حدیدی که وضع کردهاند؛ و بالاخرهٔ ۹) مطالعهٔ

آثار زباشناختی حدید و ترحمه کردن آنها به زبان ترکی «انجمن زبان ترکی» بیر همچون «انجمن تاریح ترکیه» مانىد همهٔ مؤسسات علمی و تحقیقاتی دیگر حهان سازمان یافته، و ساختمانی از آن خود در آنکارا دارد کتانجانهٔ بررگِ این انجمن که در سال ۱۹۸۰/۱۳۵۹ حدود ۲۵۰۰۰ حلد کتاب، ۱۵۰ ىشر ية ادواری مختلف، ۶۰۰ بسخهٔ حطی، ۳۳ میکر وفیلم، و بالع بر ۱۰۰ حلد فتوکهی ار ۴۸ عنوان کتاب، در احتیار داشته است) به عنوان مرکر همهٔ معالیتهای چندین گونهٔ این انجس در رمیندهای ربانشاختی مورد استفاده قرار میگیرد ترجیستهترین این فعاليتها اكثر همان وضع واژدها و اصطلاحات حديد براي نشاندن آمها به حاى لعات عربى الاصل يا فارسى تباربوده است با آبكه سیاری از این واژه های حدیداً وضع شده نواقع ترکی و ترکی الاصل بودهاند، برخی دیگر از آنها برساختههایی کاملاً حدید و می اصل و سب اید این وارههای حدید متعاقباً ار طریق کتابهای درسی مدارس و مطبوعات به ربان رورمرهٔ مردم ترریق می گردیده اند. النته، این حریان از حنگ جهانی دوم به این سو متعادل تر شده است. «انحمن زبان ترکی» ار سال ۱۳۱۱/۱۹۳۲ به بعد هر دو یا سه سال یك بار كنگرههای تحقیقاتیی تشكیل می داده است که ربایشباسان و متخصصان امور آمورسی داحلی و حارحی در آن سرکت می کرده اند حاصل کار این کنگره تحت عنوان Turk Dili: Kurultayı (يا بعدها موسوم يه Turk Dil انتشار مي يافته است ساير انتشارات اين انحس (تا ژوئیهٔ ۱۹۸۰/ تیر ۱۳۵۹) سامل ۴۶۷ عنوان کتاب و حروه نوده كه موصوعات زير را در برمي گرفته اند تحقيقات و سحبر ابيهايي دربارهٔ «تصفیهٔ» ربان املا و تهجّی جدید کلمات ربانشناسی ترکی و عمومی، لهجهها و صرب المثلهای ترکی، فهرستهایی ار واژهها و اصطلاحات حدید در حورههای محتلف فرهنگهای ترکی ترکیه (ار حمله شامل یك فرهنگ حامع، یعنی «Thesaurus»، تاریخی) و برخی دیگر از انواع رمانهای ترکی (مثل قرقیری، اویغور، یاکوت، و نظایر آن)، آثار و سابع ادبی زمان ترکی؛ و بالأخره كتابشناسيها و نشريات ذيل Türk Dılı Araştırmaları Yıllğı-Belleten (يا بولتن سالانه تحقيقات رمان تركى كه مه طور سالانه ار ۱۳۳۲/۱۹۵۳ به این سو انتشار یافته است)، Turk Dılı Turk Dılı Tetkık Cemiyeti Belletenı (یا زبان ترکی بولتی ا مجمن تحقیق دربارهٔ رہان ترکی) که بعداً به Turk Duli Belleten (= *بولتن ربان ترکی)* تعییر نام یافت و در فاصلهٔ سالهای ۱۳۱۲/۱۹۳۳ تا ۱۳۲۹/۱۹۵۰ همه ماهه منتشر می شد. و ار سال ۱۹۵۱/۱۹۳۰ به بعد جای حود را به نشریهٔ ماهایهٔ ۲ürk Dıl. Aylık Dergi (= زبان تركى نشرية ماهانه) داد

بنابر قانونی که در ۱۱ اوت ۱۹۸۳/ ۲۰ مرداد ۱۳۶۲ تصویب

(و در شمارهٔ ۱۸۱۳۸ رورنامهٔ رسمی [Resma Gazete] ترکیه، به تاریخ ۱۷ اوت ۱۴۶/۱۹۸۳ مرداد ۱۳۶۲ منتشر) شد، «انجمن تاریخ ترکیه» و «انجمن زبان ترکی»، و تشکیلات دیگری که جدیداً تحت عبوان «آتاتورك کولتور مرکری» یا «مرکز فرهنگ آتاتورك» تأسیس شده بود، در آکادمی واحدِ حدیدی به نام «سازمان عالی فرهنگ، زبان و تاریخ آتاتورك» (= آتاتورك کولتور، دیل و تاریخ یونسك کورومو) که تحت نظر دولت کار می کند و در آبکارا مستقر است، ادغام شدید

د) هند

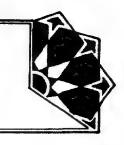
در سال ۱۳۹۶/۱۹۷۶ هـ.ق تحت اشراف و نظارت دانشگاه اسلامی علیگره (یا علیگر) و با اقتباس از فرهنگستانهای دمشق و قاهره و بعداد، تشکیلاتی به نام «المجمع العلمی الهندی» در هند تأسیس سد که هدفش عمدتاً کمك به گسترش ربان عربی در هند، بینسرد مطالعات دربارهٔ ادبیات، تاریح، علوم و تمدن عربها، نشر محطوطات از رسمند، نشر و تبلیع آثار علمای هندی، و پر انگیختن روح یا حیات فکری و فرهنگی این کشور بود

این فرهنگستان دارای دوازده عضو یبوستهٔ هندی (اصطلاحاً عاملون)، ۲۸ عصو مکاتبهای (مشهور به مُراملون) از کشورهای عربی ریان (سوریه، عربستان سعودی، عراق، اردن، فلسطین عربی ریان (سوریه، عربستان سعودی، عراق، اردن، فلسطین [۶]، مصر، لبنان، مراکش، و کویت) و ۱۵ عصو مکاتبهای دیگر است که از میان محققان عربیدان ایران، پاکستان، اتحاد شوروی، آلمان، انگلیس، فراسه، محارستان، ایتالیا، و هلتد انتخاب سده اند

این فرهنگستان هر نبش ماه یك بار بشریدای تحت عنوان مجلد العلمی الهدی منتشر می كند كه بحستین شماره آن با تاریح ۱۳۹۶/۱۹۷۶ هـ.ق. در آحر سال ۱۳۹۸/۱۹۷۸ هـ.ق. ابتشار یافت

♦ بادداشت

این مقاله ترحمهٔ بعش دیگری از مقاله ای است که قسمت مربوط به کشورهای عربی آن در شمارهٔ قبل از نظر حوابدگان گذشت بعش مربوط به مدهنگستایهای ایران را در مقالهٔ حاصر دکتر محمد علی حرایری، بخش کم مربوط به هندوهٔ به مدت تحریر یه طبع دوم ۱۳ ایرة المعارف انگلیسی اسلام، نوشته اند؛ دکتر به محمد علی حرایری در سال ۱۳۳۷/۱۹۵۸ از تکراس دکتر اگرفته و اکتو و اگر استاد ممتار ربایها و ادبیات شرقی و افریقایی و مطالعات حاورمیایهای فو استاد ممتار ربایها و ادبیات شرقی و افریقایی و مطالعات حاورمیایهای فو کشور در حریان اصلاحات ربایی، مسائل ترحمه (انگلیسی به فارسی ایران حده ایران اصلاحات ربایی، مسائل ترحمه (انگلیسی به فارسی ایران و رندگی و آثار احمد کسروی کار کرده است.



ترجمه و فرهنگ

بوشتهٔ سوران باسنت مكگایر ترحمهٔ فررامهٔ فرحزاد

پرای پررسی فرایدهای ترحمه، بحست باید بدانیم که گرحه هستهٔ مرکزی ترحمه فعالیت ربانسباحتی است، ترحمه درواقع پیشتر به حورهٔ نشانه نساسی، یعنی علم مطالعهٔ نظامها یا ساختهای نشانه ای و فرایندها و عملکردهای نشانه ها، تعلق دارد فرایند ترحمه علاوه بر معهومی که در محدودهٔ ربانسباسی دارد (که عبارت است ار «انتقال معنا»ی یك سلسله نشانه های ربایی به سلسلهٔ دیگری از نشانه های ربایی به کمك استفادهٔ درست از لغتنامه و دستورربان)، محموعه ای از صابطه های فراربایی را بیر فربر می گیرد

ادوارد ساپیر معتقد است که ربان راهی است به سوی واقعیت اجتماعی، و افراد بشر وابستهٔ ربابی هستند که در حامعهٔ آبها به صورت وسیلهٔ بیان درآمده است به عمیدهٔ او، تحر به ها عمدتاً تحت تأثیر عادات ربابی هر حامعه است و هر ساحتاری واقعیت متفاوتی را معکس می کند

هیچ دو ربانی آن قدر بهم شبیه بیستند که بتوان گفت هر دو واقعیت احتماعی واحدی را منعکس می کنند هر حامعه برای خود حهانی دارد که با حهان خوامع دیگر متفاوت است و به هیچ وجه نمی توان گفت که حهان یك حامعه عیناً همان حهان حامعهٔ دیگر است که برچسبِ متفاوتی بر اشیا و مفاهیم آن بهاده شده است

مظریهٔ ساپیر، که معدها سحامیس لی وورف آن را تأیید کرد، بیشتر به دیدگاه حدید یوری لاتمن، مشابه شباس روس، مربوط می شود که بر اساس آن زبان را بوعی نظام مدل ساری (modelling) داسته است. لاتمن ادبیات و همر را بطورکلی بطامهای ثانوی مدل سازی می داند. در نظر او این دوموضوع از بطام اولیهٔ مدل سازی زبان اشتقاق می یابند. او هم چون ساپیر و وورف با قاطمیت می گوید: «هیچ ربانی ممی تواند وجود داشته باشد مگر آنکه در دل فرهنگی حای گرفته باشد، و هیچ فرهنگی می تواند

وحود داسته باسد مگر آنکه هستهٔ مرکری آن ساحتار ربانِ طبیعی باسد » به این ترتیب ربان قلبی است که در کالند فرهنگ می تبدو تعامل میان ربان و فرهنگ است که به دوام و بقای بیر وی حیاب می انجامد همان گویه که حراحی که قلبی را عمل می کند بمی تواند از کالندی که قلب درون آن قرار دارد حشم بنوشد، مترجم هم بمی تواند متنی را که ترجمه می کند فارع از فرهنگی که آن را احاطه کرده است در بطر بگیرد.

أبواع ترجمه

رومی یاکوسس در مقالهای تحت عبوان «دربارهٔ حسههای ریانساحتی ترجمه» برای ترجمه سه بوع قایل می سود

۱) ترحمهٔ درون ربانی (intralingual)، یا بارگویی (rewording) بر گرداندن نشانه های کلامی به نسانه های دیگری در همان ربان) ۲) ترحمهٔ نین ربانی (interlingual)، یا ترحمه به معنای احص و رایح آن (برگرداندن نسانه های کلامی به ربانی دیگر)

۳) ترحمهٔ مین شامه ای (intersemiotic)، یا ترحمهٔ عیر کلامی (mtersemiotic) در الدن سامه ای کلامی به نشامه ای عیر کلامی به نشامه ای عیر کلامی سایر نظامهای نشانه ای).

یاکوبس پس ار دکر این سه نوع، که دومین آن، یعنی ترجمه نه معنای احص و رایح کلمه، فر ایند انتقال از زبان مبدأ نه ربان مقصد را توصیف می کند، نی درنگ نه مسئلهٔ عمدهای اشاره می کند که در هر سه نوع ترجمه وجود دارد. با وجودی که پیامها ممکن است در ربان مقصد بر گردان درست و مناسب نیامها یا واحدهای رمر در زبان مندأ باسد، معمولاً معادل دقیق در ترجمه وجود بدارد حتی مترادف بودن هم به معنای معادل بودن بیست، و یاکوسس نشان می دهد که در ترجمهٔ درون زبانی هم برای یاکوسس نشان می دهد که در ترجمهٔ درون زبانی هم برای برگردان معنای یك واحد رمر عالباً باید ترکیبی ار واحدهای رمر را به کار گرفت به این ترتیب در فرهنگ به اصطلاح «مترادفها» به کار گرفت به این ترتیب در فرهنگ به اصطلاح «مترادفها» ممکن است واژهٔ «حمل» با «انتقال»

متن ربان صداً متن ترجمه (ربان مقصد)

تحلیل بارساری

معنای صمیی با حود بهمراه دارد یاکو بس می گوید که حون برابری دقیق (به معنای ترادف یا همانندی) در هیچیك از انواعی که او دکر کرده است میسر بیست، شعر به هر صورت که باشد از لحاط فی ترجمه پایدیر است

مترادف مه شمار آید، اما در هیجیك ار این دو مورد وارههای یاد شده برابر دقیق یكدیگر بیستند، ریرا هر واحد حمدین تداعی و

رای سان دادن نعصی از پیجیدگیها که در ترجمهٔ بین ربانی واحدهایی پیس می آید که ترجمهٔ آنها به ظاهر ساده و بی بیار از نحب است، کلمات yes و hello را به فرانسه و آلمانی و ایتالیایی ترجمه می کنیم در وهلهٔ اول این کار به نظر ساده می آید، ریرا اینها همه ربانهای هندوارونایی هستند و از لحاط وازگانی و نحوی حویشاوندی بردیکی با یکدیگر دارند، و هر سهٔ آنها برای ابرار موافقت و همچین برای سلام و احوالبرسی اصطلاحات مسترکی دارند فرهنگهای دوربانهٔ معتبر برای کلمهٔ yes معادلهای ربر را به دست می دهند

در مورد سعر، تنها حای گردانی (transposition) تو آم نا آفرینش میسر است حای گردانی یا درون-ربانی است (یعنی از یک قالب سعری به قالب سعری دیگر) یا نین ربانی است (یعنی از یک ربان به ربانی دیگر) یا نین سانه ای است (یعنی از یک نظام نسانه ای به یک نظام نشانه ای دیگر، مثلاً از کلام به موسیقی یا رقص یا سینما یا نقاسی)

فراسه 51,0u1 آلمانی ja ایتالیایی 51

> آنحه را یاکو سس در این باره می گوید، رزر موس، بطریه بردار فرانسوی، هم مطرح می کند به نظر او ترجمه سلسله عملیاتی است که هم آعار و هم بایان (محصول) آن، دلالتهایی (significations) است که در حارجوب یك فرهنگ معین عمل می کند سانراین اگر منلا کلمهٔ pastry انگلیسی را ندون توجه به دلالت آن در ربان انگلیسی به ربان ایتالیایی ترحمه کیم، ىمى تواند در قالب حمله عملكر د معنايي حود را حفظ كند، حتى اگر در لعتبامه یا فرهنگ رمان معادلی برای آن دکر سده باسد، ربر ا حورهٔ تداعی کلمهٔ pasta در ایتالیایی مکلی ما حورهٔ تداعی pastry در انگلیسی متفاوت است در حبین موردی مترجم باید به ترکیبی ار واحدها متوسل نبود تا بتوابد معادل تقریبی آن را بیابد مونهای که پاکونس دکر می کند کلمهٔ syr روسی (به معنای خوراکی از سیر تحمیر سده) است که تقریباً می توان آن را به cottage cheese در انگلیسی ترجمه کرد در این مورد، یاکو سس مدعى است كه ترجمهٔ مناسب فقط «بر گردان» دقيق اريك واحد رمزی است و یافتی معادل برای آن محال است

وحود دو معادل در ربان فرانسه برای کلمهٔ yes بشان می دهد که این کلمه در این ربان کاربردی دارد که دو ربان دیگر فاقد آن ابد. بر رسی دقیمتر بسان می دهد که این oui در اکبر موارد معادل yes است، حال آنکه sa عمدتاً در مواردی از قبیل رد بطر و تصاد و احتلاف رأی به کار می رود ۱ از این رو مترجم باید هنگام ترجمهٔ کلمهٔ انگلیسی yes در رمینه های متفاوت به یك صورت به کار می رود، به این قاعده توجه کند

رمزگشایی و رمزگذاری مجدد

وقتی که به کاربرد کلمهٔ تأیید در کلام محاوره می رسیم، مسئلهٔ دیگری مطرح می شود کلمهٔ تأیید در کلام محاوره می رسیم، مسئلهٔ تک کلمه هایی از قبیل out و a و ایا si رحمه کرد، ریرا در هر سه ربان مراسه و آلمایی و ایتالیایی کلمهٔ تأیید راعالناً می توان دو بارپشت سر هم گفت، در حالی که در انگلیسی معیار، این شیوه اصلاً متداول بیست (مثلاً در ایتالیایی می توان گفت si, si, si و در آلمانی متداول بیست (مثلاً در ایتالیایی می توان گفت si, si, si, si و در آلمانی ایتالیایی یا آلمایی ترجمه کبیم احتمالاً ترجمهٔ ما سیار خشك و ایتالیایی یا آلمای ترجمه کبیم احتمالاً ترجمهٔ ما سیار خشك و می روح از آب در می آید، و در عین حال تکر از کلمهٔ تأیید در زبان انگلیسی جیان با مانوس است که غالباً مضحك به نظر می آید. هنگام ترجمهٔ کلمهٔ ماهاه، که در انگلیسی معیار سلام دوستایه یا ست که به هنگام در انگلیسی معیار سلام دوستایه یا است که به هنگام دیدار دوستی به ربان آورده می شود،

به این ترتیب مترحم با صوابطی سر وکار دارد که فراتر ارصوابطِ ربانی ِ صِرف است؛ در ترجمه فرایند رمرگشایی (decoding) و رمزگذاری (recoding) مجدد روی می دهد. معوداری که یوحین نایدا برای فرایند ترحمه مطرح می کند مراحل ترجمه را نشان می دهد:

حاشيه

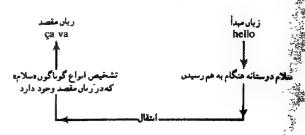
۱) معادل هچر ایه (در حواب حملهٔ منفی) در فارسی توصیح آمکه در فارسی نیژ مامند فرانسه به ارای yes انگلیسی دو معادل هست «آری» و «چرا»



مسئله دشوارتر می شود فرهنگهای ربان چنین می گویند.

فراسه. ?hallo, ça va ألمامى hallo, wie geht's راياليايي ياليالي

در زبان انگلیسی میان سلامی که در دیدار کسی به زبان آورده می شود و سلامی که در مکالمهٔ تلفیی به کار می رود تفاوتی وجود غدارد، حال آنکه در فرانسه و آلمانی و ایتالیایی کلمات محتلفی در هریك از این دو موقعیت مه كار نرده می شود كلمهٔ pronto را در ایتالیایی فقط می توان در مکالمه های تلفی به کار برد کلمهٔ halio هم در آلمانی همین کاربرد را دارد ار آن گذشته، در فراسه و ر آثمانی سؤالهای کوتاهی بیر به حای «سلام» به کار می رود، درصورتی که در انگلیسی همان سؤالها، که به صورت Howare you? و How do you do? بیان می شود، فقط در موقعیتهای بستاً رسمی به کار برده می شود کلمهٔ ciao را که در ایتالیایی رایحترین **گلمهای است که برای سلام و درود در تمام سطوح جامعه بهکار** مى رود، ايتالياييها، هم وفتى كه به هم مى رسىد و هم وقتى كه با هم وداع می کنند به زبان می آورند، زیرا این کلمهٔ تعارف آمیری است وابسته به لحظهٔ تماس میان افراد، چه هنگام رسیدن و چه هنگام حرفتن و به لروماً هنگام نخستین لحطهٔ برحورد سابراین مترجمی که بخواهد مثلاً کلمهٔ hello را از انگلیسی به فرانسه ترجمه کند. پاید ابتدا معنای دقیق این کلمه را بیاند مراحل ترحمهٔ آن، پر اساس نمودار نایدا، به صورت زیر درمی آید

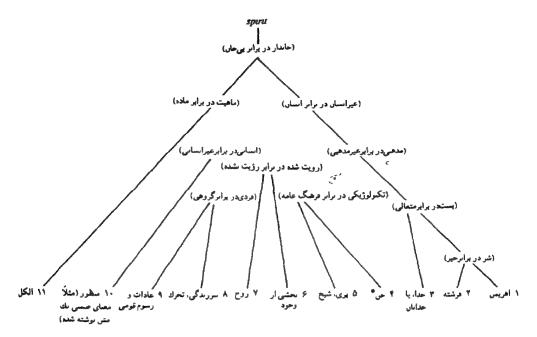


آنچه در جریان این ترحمه روی داده این است که مفهوم «سلام» بیر ون کشیده شده است و به حای کلمهٔ hello عبارتی به کار بر ده شده است که همان مفهوم را در بر دارد. یاکو بس به این کار «حای گردایی بین ربایی» (interlingual transposition) می گوید، اما لودرکابوف (Ludskanov) آن را «تأویل نشانه ای» (transformation) می حواند

در تأویل سانه ای به حای بتابه هایی که بمادی را رمرگداری می کنند بشابه های دیگری می گداریم که به محموعه ای دیگر از رمزها تعلق دارد در این حانشینی، تا آنجا که ممکن است، جرم اطلاعاتی تات در چارجوب بطام دلالتی مورد نظر حفظ می شود.

این حرءِ اطلاعاتی در کلمهٔ yes تأیید و تصدیق است، و در کلمهٔ hello «مفهوم سلام» است اما مترجم برای ترجمهٔ این دو باید صوابط دیگری را هم در نظر بگیرد، مبلاً وجود قاعدهٔ ۱۵سان در ران فرانسه، تکرار کلمهٔ تصدیق و کاربرد سبّکی آن، رمیهٔ احتماعی «سلام کردن» ـ حصوری یا تلفی ـ موقعیت طفاتی و مفام گوینده ها و دربتیجه اررس احتماعی «سلام»ی که در ربان محاوره ای حوامع محتلف ادا می سود همهٔ این عوامل در ترجمه دحالت دارند، حتی در ترجمهٔ کلمه ای که ظاهراً سیار ساده و آسان است

وقتی به ترحمهٔ کلمهٔ ساده ای می برداریم که هویت دسبوری آن اسم است، از قبیل butter در انگلیسی، مسئلهٔ تأویل نشانهای بيحيده ترمى سود براساس گفته هاى سوسور ارتباط ساحتارى میان مدلول یا مفهوم butter و دال یا تصویری آوایی (sound ımage) که کلمهٔ butter می سارد، نشابهٔ زبانی butter را پدید می آورد و از آنجا که زبان نظامی است متشکل از روابط وانسته به یکدیگر، درنتیحه کلمهٔ butter در زبان انگلیسی در ارتباط ساحتاری ویره ای عمل می کند اما سوسور میان روابط همنشینی (syntagmatic=افقي) موجود ميان هر كلمه و ساير كلماتي كه آن را در جمله در بر می گیرد و روابط متداعی (associative عمودی) موحود میان آن کلمه و ساختار یکپارچه زبان هم تمایری قایل است. به علاوه در جارجوب مدل ساری نابوی (secondery modelling system)، مو ع دیگری ار رابطهٔ متداعی هم وجود دارد، و مترجم همچوں کسی که در فنون تبلیغاتی مهارت داشته باشد، ىايد خطوط متداعى (associative lines) اوليه و ثانويه را با هم در نظر بگیرد. زیر ا butter در انگلیسی بریتانیایی مفاهیم تندرستی و مرعوبیت و موقعیت احتماعی برتر را توأماً تداعی می کند (در مقایسه با مارگارین که زمانی بوع پست کره محسوب می شد. ولی امروره به سبب اینکه وقتی در یخچال نگاهداری می شود



• طق اعتقادات عربیها حل وسایل مکاسکی را از کار می اندارد

سفت بمی شود، بسیار رایح سده است)

در ایتالیایی کلمهٔ burro جاشین و برابر سیار رایجی برای butter انگلیسی است این هر دو کلمه به فرآوردهای اطلاق می شود که از شیر مهدست می آید و مردم آن را مه صورت یك قطعه چر بی شیری رنگ خوراکی به مصرف می رسانند با وجود این، یمی تو آن گفت که این دو کلمه در نافت فرهنگی متفاوتی که دارند هر دو به یك چیر دلالت می كنند در ایتالیایی burro كه معمولاً ربگ روشیی دارد بی بمك است، و عمدتاً در آشپری به كار می رود، و به هیچوحه موقعیت احتماعی نرتر را به ذهن تداعی نمی کند. حال آنکه در انگلستان butter عالمباً به رنگ ررد رونس است. شورمزه است، آن را روی نان می مالند و مدمدرت ممکن است برای یحت ویر از آن استفاده کسد به دلیل موقعیت اجتماعی برتری که کلمهٔ butter به دهن تداعی می کند، عبارت bread and butter در زبان انگلیسی بسیار مصطلح است، حتی اگر هم به حای کره از مارگارین استفاده کنند. پس هم مدلول دو کلمهٔ butter و burro متفاوت است و هم کاربرد و ارزش هریك ار آمها در باعت **مرهنگی خود. در اینجا مسئلهٔ معادل یابی به مفهوم شی**ءِ مورد ظر و کاربرد آن در بافت فرهنگیش مربوط می شود. ترجمهٔ butter به burro ار یك لحاظ بسیار درست و مناسب است، اما در عین حال اعتبار گفتهٔ ساییر را مبنی بر اینکه هر زبامی واقعیت جداگانهای را منعکس می کند، یادآور می شود. کلمهٔ butter به

کالای مشحص و معینی اطلاق می شود، اما در مورد کلمهای که طیف معیایی وسیعتری در ربان مندأ دارد، مسئله به مراتب پیچیده تر است نموداری که باید! از ساحت معیایی کلمه spirt به دست می دهد محموعهٔ ارتباطهای معنایی پیچیده تری را نشان می دهد آبالا]

در مواردی ار این دست که ارتباطهای معنایی چنین غنی است، هر گاه کلمهای به صورت جناس در عبارات طرآمیر دوپهلو به کار رود معانی مختلف آن در هم می آمیرد یا با یکدیگر مشتبه می شود (ار قبیل لطیعه هایی که در مورد کشیش میحواره ای گفته می شود که پیوسته با روح مقدس در تماس بوده) در این صورت مترجم باید به کاربرد حاص کلمهٔ spirit در خود حمله، در ارتباط ساحتاری موجود میان این حمله و سایر جمله های متن، و در بافت کلی و باعث فرهنگی جمله توجه کند بنابراین براساس طبقه بدی بایدا بر ای کلمهٔ spirit در جملهٔ

The spirit of the dead child rose from the grave T

حاشيه:

 ۲) در انگلیسی هم به معنای روح، روان، حان، شبع، است و هم به معنای المکل.

۳) چیابکه گفته شد کلمهٔ spint هم به معنای روح است و هم به معنای الکل، به
 این ترتیب عبارت holy spint هم به معنای فروح القدس» است و هم به معنای
 هاکل مقدس»

۴) هروح کودك مرده از قبر برحاست،

-

میمانند. پدر سکوت را می شکند و به حصار ^Bonappétit می گوید و سپس همه به خوردن غدا می پردارند.

در مورد اینکه عبارت Bon appétit را باید ما لحن عادی، چنانکه در گفتار رورمره بهکارِ میرود. ادا کرد. یا با لحمی آمیخته به طعمه، یا تو أم با حزن یا مثلا حتی با حشم، چیری در متن فوق گفته نشده است هنگام اجرای این صحبه بازیگر و کارگردان بر اساس مفهومی که از شخصیت پرداری در دهن دارند و بر حسب معمى و ساحتار كلى بمايشنامه، اين عبارت را تفسير مي كبيد و سیس تفسیر حود را با احتیار کردن لحن مناسب بیان می کنند اما هر طور که تفسیر کنند، باز هم از اهمیت این کلام ساده که در شرایطی چنین دشوار بر ربان آورده می شود، کاسته نمی شود مترجمي كه بحواهد اين عبارت را به انگليسي ترجمه كند، باید علاوه بر مسئلهٔ انتخاب عبارتی که کمونیش همین معنی را در ربان مقصد داسته باسد، مسئلهٔ تفسیر عبارت فوق را هم در بطر نگیرد ترحمهٔ دقیق آن محال است. در انگلیسی عبارت Good¹ appetite میمعناست مگر آنکه در چارخوب حملهٔ حاصی به کار برده شود ٔ دیگر اینکه هیچ عبارتی در ربان انگلیسی وجود بدارد که هم ار لحاظ تداول و هم ار لحاط کاربرد در سطح همان عبارت فرانسه باشد اما حبدين عبارت وحمله در زبان انگليسي هست که در مو اقع حاصی به کار برده می سود، ارقبیل 'Dig in، یا' Tuck in (در ربان محاوره يي) "Do start \ ادر ربان رسمي)"I hope you like it یا حتی I hope it's alright (که در ربان رسمی به کار میرود و با يوعي عدرجواهي توأم است)

برای انتحاب معادل درست مترحم باید:

۱) بداید که عبارت زبان میداً را نمی توان در سطح زبانی به زبان مقصد ترجمه کرد،

۲) نداند که در زبان مقصد چنین قرارداد فرهنگیی وجود ندارد،

۳) با در بطر گرفتن طبقهٔ احتماعی و مقام اجتماعی و سن و حسیت گوینده و ارتباط گوینده با شنوندگان و بافت موقعیتی حملهٔ ربان مبدأ، عبارات متعددی را که در بر ابر آن در ربان مقصد وجود دارد در نظر بگیرد؛

۴) اهمیتی را که این عبارت در آن موقعیت حاص (یعنی لحطهٔ اوح تنش در نمایشنامه) دارد در نظر داشته باشد؛

۵) هستهٔ تعییر باپدیری را که در عبارت متن مبدأ وجود دارد با رعایت دو نظام ارحاعی آن (نظام خاص متن و نظامی فرهنگی که متن از دل آن برخاسته است) به زبان مقصد منتقل کند.

لوی(Levy)، محقق چك، كه در زمینهٔ ترجمه تحقیقهایی كرده است معتقد بود كه محتصر كردن یا حدف كردن عبارات دشواردر



قط معنای شمارهٔ هفت مناسب است حال آبکه بر ای حملهٔ The spirit of the house lived on $^{\circ}$

م معنای شمارهٔ هفت مناسب است و هم معنای شمارهٔ پنج، و چنانچه به صورت استفاری در حمله به کار برده شده باشد، حتی معناهای شمارهٔ شش یا هشت هم با آن تناسب خواهد دانست در ین صورت تعیین معنای درست تنها با در نظر گرفتن بافت کلی بن میسر است.

فرث (Firth) می گوید که معنی محموعهٔ روابط گوباگوبی است که بین کلماتی وحود دارد که نافت موقعیتی را تسکیل می دهند و پدیدمی آورند در این مورد او عبارت say when و را متال می زند که هر کلمهٔ آن معنای خودش را دارد آنچه در ترجمهٔ این عبارت مطرح است کاربرد آن است به حود کلمات و در اینجا فرایند ترحمه مستلرم آن است که برای عباصر ربایی حابشینی در ربان مقصد بیاسم چمامکه فرث می گوید، جون این عمارت ما الكوهاي رفتار احتماعي الكليسيها ارتباط مستقيم دارد، مترحمي که بخواهد آن را به فرانسه یا آلمانی ترجمه کند با مسئلهٔ فقدان عبارت قراردادی مشابهی در فرهنگ زبان و لعتبامه مواحه می شود. به همین ترتیب، مترجمی هم که بحواهد عبارت Bon appétit V را از فرانسه به انگلیسی ترجمه کند با همین مسئله روبروست، زیرا استفادهٔ این عبارت هم در زبان فرانسه تابع موقعیت است. برای درك دشواری ترحمهٔ این عبارت فرص كبید در یکی از صحنه های نمایشی، موقعیت ریر بیش آید که عمارت Bon appétit اهمیت حاصی در آن پیدا می کند.

اعضای حابواده ای ما یکدیگر به شدت مشاحره کرده اید، اتحاد حابواده به هم حورده است، اعضای خانواده چیزهایی به یکدیگر گفته اید که با بحشودی است. اما وقت صرف شام، که به مباست جشمی به آن دعوت شده اید، فر ا رسیده است. اعضای حابواده ساکت دور میزمی نشینند تا غذا بخورید. بشقابها پر می شود. همه می شینند و منظر

ترحمه گیاه است به اعتقاد او مترجم وطیعه دارد که برای پیچیده ترین مسائل ترحمه هم راه حلی بیاند بله می گفت که بطرگاه کاربردی را باید با در نظر گرفتن معنی و سبف هر دو به کار گرفت پژوهشهای پر باری که تا کنون در رمینهٔ ترحمهٔ انجیل صورت گرفته و شواهدی که بشان می دهد مترحمان انجیل چگونه مسائلی را که در این رمینه وجود داسته حل کرده اند و راه حلهایی که آنها انداع کرده اند، عنی ترین و بهترین نمونه های تأویل شانه یی را به دست داده است

در سایشنامه ای که ذکر شد، مترجم می تواست برای ترجمهٔ می تواست برای ترجمهٔ Don appétit صابطه هایی را ار متی استجراح کند و به کمک آنها ترجمهٔ مناسبی برای این عبارت در زبان مقصد بر گریند اما واضح است که همین عبارت، اگر در بافت موقعیتی دیگری به کار رفته بود، ترجمهٔ دیگری هم در زبان مقصد بیدا می کرد در ترجمه، تأکید پیوسته بر حوابده یا سبویده است، و مترجم باید متی زبان مقصد را چبان تنظیم کند که با متی منداً بر ایر باسد درست است که این متن بر ابر از لحاظ ماهیت تفاوت فاحشی با متی منداً دارد اما اصل آن نابت می ماند به این ترتیب بظر آلبرت بو برت کاملاً

درست است او معتقد بود که سی توان عباراتی را نظیر «به چه مانند کنم تو را؟ به روری تاستانی »، که عبوان یکی از غرلهای معروف شکسییر است، با توجه به معسای کلمات به ربابی ترجمه کرد که متکلمان آن در مناطق گرمسیری ربدگی می کنند، درست همان طور که سی توان معهوم «خدا پدر» ۱۰ را به زبابی ترجمه کرد که متکلمان آن نتی را پرستش می کنند که مؤث است. تحمیل بطام اررشهای فرهنگ مندا به فرهنگ مقصد کاری بس خطر ناك است و مترجم بناید تحت تأثیر این ابدیشه قرار بگیرد که می توان «منطور» اصلی هر بویسنده ای را بر منای یك متن واحد و مستقل تشخیص داد مترجم بمی تواند تویسندهٔ متی مندا شود، اما چون بویسندهٔ متن مندا شود، اما چون بویسندهٔ متن مندا شود، اما چون بویسندهٔ متن مقصد است از لحاط احلاقی در قبال حوانندگان متن مقصد مسؤول است.

حاشيد

- ۵) هروح حامه به حیات حود ادامه داده با «شبع همچنان در حامه مامد»
 - ۶) نگو کمی (وقت آن را نگو)
 - ۷) تقریباً با «نوشحان» در فارسی برابر است
 - ۸) سماد
- ۹) ترحمهٔ تحداللفظی همان عبارت به زبان ایگلسی است و معنای آن «اشتهای حود» است
 - ۱۰) به مصای «بحور»
 - ۱۱) به معمای «سروع کن»
 - ۱۲) به معنای «بفرمایند»
 - ۱۳) به معنای «امندوارم از عدا حوسیان ساید»
 - ۱۳) به معنای «امندوارم عدا بات میل شما باشد»
- ۱۵) چیانکه در عباراتی نظیر «اب و اس و روح القدس» نهکار رفته است. (تیام عاشیهها از مفرهم است)

مجلة زبانشناسي

از انتشارات مرکز نشر داشگاهی سال ششم، شمارهٔ دوم با مطالب زیر منشر شد

۵ گرایشهای آرایی و واحی فارسی گفتاری تهران دکتر گیتی دیهیم

نقد و معرفی

■ میانی علمی دستور ریان قارسی ■ بررسی گویش قاین

دکتر ایرالقاسم سهیلیاصفهانی دکتر علیاشرف صادتی 40

4



دكتر تقى وحيديان كاميار

یان وسیله ای است برای برقراری ارتباط و تفهیم و تفهم علت دایش زمان نیاز به برقراری ارتباط بوده است ارایس رو در امر غهیم و تفهم تنها مفاهیمی که ار طریق رمان املاع می شود اهمیت بارد و نه خود واژه ها و رمان اما در ادمیات، بویژه در سعر، رمان نتها وسیلهٔ ارتباط بیست ملکه حود رمان و واژه ها در عین حال هدف نیر هست برای شاعر واژه ها و رمان اگر بیش ار معمی و مغهوم اهمیت نداشته باشد، کمتر مدارد اهمیت لفط در سعر ار میربار مورد توحه بوده اسب، چندامکه سیاری از علما لفط را ارج بیشتری می مهادید و بعصی معمی را و برحی این دورا لارم و ملؤوم هم می داستند.

در روزگار ما عده ای لفظ را ارح بیشتر مهاده حتی سعر را هنری ارمقولهٔ بقاشی و پیکرترانسی و آهنگساری می سمر بدولدا ای شاعر رسالتی قابل بیستند به عبارت دیگر به اعتقاد ایبان زبان و واژدها برای شاعر وسیله بیست بلکه هدف است البته خطر اینان شاید افراطی سماید ریرا به گفتهٔ بعضی شعری که **دارای پیامی و حرفی باشد کلامی است بی محتوا گرچه آراسته و** زیبا, اما نباید فراموش کبیم کلامی که از ریبایی و آراستگی لفظی ع**اری باشد اصلا شعر بیست ریرا شعر آفرینش رینایی بدوسیلهٔ** واز هاست همانگونه که مقاشی و پیکرتراشی آمریش ریبایی هوسیلهٔ رنگ و سنگ و فلر است با این تفاوت که مصالح کار نشاعر در آهرینش شعر یعنی واژهها نرخلاف رنگ و سنگ و ه ارای دو بعد است: لفظ و معنی، و ار این بطر شاعری با نقاسی و " پکر تر اشی و موسیقی و . متعاوت است و به همین دلیل (دو بعدی بودن واژدها) شاعر در عین حال که دست به آمرینش ریبایی نجهزند می تواند حرفی برای گفتن داشته باشد و پیامی را ایلاع كند حال أنكه موسيقيدان و نقاش ومحسمه ساز به سبب يك بعدى الله مواد کارشان (صدا، رنگ، سنگ...) سی نوانند رسالتی

و و و ازه هاست که زیبایی می آفریند.

شاعر با واژه ها انس و الفتی دارد روی واژه ها مکث و آبها را لمس می کند" هیأت طاهری و موسیقی واژه ها و حروف و بحوهٔ تلفیق آبها و معابی حقیقی و مجاری آنها همچین نظم میان هجاها (ورن) و هماوایی واژه ها (قافیه) همه مورد توحه اوست شاعر با واژه ها مأبوس است و واژه ها رام اویند حوش آهنگترین و ماسبترین واژه ها، برای اینکه به احساس و اندیشهٔ شاعر هرچه دل انگیزتر و زیباتر شکل بدهند، همدیگر را در آعوش می گیر بدو موسیقی دلهذیر و سحر انگیری پدید می آورند هی المتل شاعر مصمون «وقت سحر باد آرام می آید به حدی که سیم از برگ گل نمی افتد» را به یاری واژه های ریبا با بعمهٔ مناسب چنین بیان می کند.

سحرگاهان نسیم آهسته خیرد چنان کربرگ گل سبیم بریرد

مصمون ریباست اما ساعر در نعمه برداریشد در ترکیب و تلفیق و همنشین ساحتن حروف و واژهها دست به ساچری رده است، چندانکه به تنها ارمعنی واردها بلکه از بعمهٔ حروف وواردها رمرمهٔ سیم بر می حیرد بینید در فارسی دو حرف صفیری داریم س و ر، هردو در این شعر صفیر می کشند و صدای نسیم سر می دهند آن هم به یك بار بلكه هر كدام سه بار بسیم را در گوشمان رمرمه می کنند حرف دُمِشی هـ / ح بير سه بار در سعر آمده يعني سه باز دمیدن بسیم را به آرامی در گوس احساس می کبیم از حرف تکریری ربیر با ویرگی تکریریش سه بار «وور وور» بسیم بر می حیرد سامراین در این سعر حروف صفیری و دَمِشی و تکریری با ویژگیهای حویس سمعوبی دلندیری را به وجود آورده اند و ورس نسیم را رمزمه می کنند علاوه بر این حروف، حرف طبین دار ر سح بار و حرف طبین دار م دوبار با صدای برطبین کسس دار حود به نوعی دیگر ورش نسیم را دراین بیت همراهی می کنند یك بار دیگر سعر را با تأمل و مکت روی وازه ها لخواليد تا لهتر دريابيد كه چگوله واردها با لعمات حروفشان همچون نتهای موسیقی آهنگ نسیم را سر میدهند:

سحرگاهان سیم آهسته حیرد چمان کز برگ گل شمیم بریرد مه این بیت حافظ بیز توجه فرمایید که چه عم انگیرست.

به یاد یار و دیار آنجبان نگریم رار که راه و رسم سفر از حهان بر آبدارم

عمی که در این بیت موح می رند تنها ناشی از مضمون آن بیست ریرا شاعران مصامیتی عمانگیرتر از این سروده اند اما چنین اندوهبار بیست. در این بیت تغمه های غمبار حروف و واژه ها به تنها بیانگر دل دردمند شاعر ند بلکه همچون او ناله سر می دهند دو حرف از در واژه های یار، دیار و

رار ناله سر می کنند، بالهٔ دردآلودی همچون بوای غم افزای نی. چهار حرف آ/(در آنچبان، راه، براندارم) و بخصوص حروف طنینی (دو حرف ن و سه حرف م) بیز طبین افکن نالهٔ شاعر ند. حرف برم ی (که چهار بار در مصرع آمده) بیر متباسب است با حالت افسردگی و اندوه شاعر و حال آبکه در مصرع دوم حروف صفیری (دو حرف س و دو حرف ز) بیشتر حالت اعلام کنندگی دارند و حرف انفحاری یا صربهای ددر وازهٔ براندازم عصیانگری شاعر را می رساند

این دو مثال و هراران مثال دیگر بیانگر آن لیمیت که ساعر آمرینشگر می تواند حروف و واژه ها را جیان کنار هم سشاند و هماغوش سارد که موسیقی متناسب و هماهنگ با مصمون و حالات عاطفیش یدید آورند، از حمله این سعر فرحی رباع ای باعنان مارا همی بوی بهار آید کلید باع ما را ده که فردامان به کار آید

بسیار ریبا و گوستوارست ریبایی این سعر هم مرهون موسیقی ریبای لفظی است ریرا مفهوم آن بسیار عادی و همان مطالب رورمره است فرخی به باعبان میگوید بهار بردیك است (بوی مهار می آید)، کلید ناع را نیاور که نرودی حواستاران ریادی حواهد داست در این سعر تقریباً تصویری هم وحود مدارد آمعه این سعر را دل انگیر ساحته تکرار حرف *آ* است و تلمیق حروف ويعدورن وقافيه البته اربعمه وموسيقي حروف وواردها ممي توان دقيقاً انتطار موسيقي واقعي داشب ريرا مواد كار ساعر حروف و وارههاست به بعمه (بّت)های موسیقی، بعلاوه موسیقیدان در حلق آهنگ دستس بار است و به هر بحوی که بحواهد مي توابد بعمدها را كبار هم قرار دهد و قطعهاي موسيقي بیاهریند اما ساعر در تلفیق حروف آن آرادی را مدارد وررا امرار كار ساعر وازه است و وازه، حيايكه گفتيم، برحلاف نعمهُ موسيقي دو بعد دارد (لفظ و معنی)، و لذا ساعر با در بطر گرفت «معنی» باید موسیقی سعرس را بیافریند. از طرفی نحوهٔ تلفیق حروف در واژهها بير به اختيار ساعر بيست، و وازهها اربيش ساحته شده امد، اما شاعر در سرودن سعر، واژههایی را کبار هم می نشاند که حروف یا معضی ار حروف آمها در آفرینش موسیقی دلخواه و متناسب با مضمونش یاریگر او باشند

به هر حال، حود ربان و واژه ها که برای افراد عادی وسیله است. برای شاعر هدف بیز هست البته اینکه می گوییم ربان برای عیر شاعر حز وسیلهای برای تفهیم وتفهم بیست و آنها به واژه ها توجه ندارند، غرض این نیست که بگوییم دیگران بغمهٔ حروف و واژه ها را در نمی یابند. بر عکس، در مواردی مردم همین مردم عادی سبت به موسیقی واژه ها بسیار حساس هستند. این حساسیت چفتری است که گاه موسیقی واژه ها را مهمتر از معنی

می دانند و حتی به خاطر نغمهٔ ریبای واژه ها به معنی بی توجه هستند؛ مثلا در نامگداری هر ربد، از آیجا که اسم حیلی مهم است و یك عمر با فرد پیوند دارد و حتی پس ار مرگ هم یادآور صاحبش است، مردم اعلب به موسیقی واژه اهمیت سیار می دهند و نامهایی انتجاب می کنند که حوش آهنگ و ریبا باشد گرچه از بطر معنا ماسب باشد برای روش شدن قصیه چند مثال می آورم:

سیاری از مردم واژهٔ مزگان را برای نام دختر خود انتخاب کرده اند و می کنند اینان فقط فریفتهٔ آهنگ خوش و رینای م*ژگان* -سده اند وگرته معنی این وازه محموعه ای از مژه ها اید آبر ای نام ماسب بیست (وقتی این مکته را به کسی گفتم، در پاسح گفت: آحر مر*گان هم ریباست و هم محافط چشمان گفتم: مژگان* ریباست اما از نظر معنی مناسب اسم انسان نیست و بعلاوه اگر قرار باشد بام هر عصو ريباً به عنوان اسم انسان يهكار رود، چه می گویی در مورد کلمه های چشم*ان و امر وان*! آیا چشمان و ابر وا**ن** ریبا و حتی ریباتر نیستند؟ اما اینکه می گویی مژگان مدلیل محافظ حسم بودن اهمیت دارد و برای اسم دحتر ان به کار رفته، حرا حود حسمان كه اصل است به عبوان اسم به كار برقته است!) سالی دیگر از دیر بار در زبان فارسی اسم بعضی از گلها را به عنو ان اسم دختر ان به کار برده اند مانند برگس، سوسی، کوکیه، سترن، لاله، مهشه، ميلوفر، ياسمن، كلمار، سرين ، اما مام كلي که ار اکثر این گلها ریباتر است هرگر برای اسم دحتران استخاب سده و آن رسق است. می دانید چر ۲۱ کلمهٔ رسق را به صدای بلند اما سمرده تلفظ كبيد، مي بيبيد كه موسيقي حوشي ندارد و هجاي دوم آن یعنی *تق حیلی ناحوس است و وق می رند قریفل نیز از* این مقوله است برای روستر شدن این بکته منالهای دیگری مي آوريم، واره آ آرنگ آهنگي نسيار خوش دارد، اما معني اصلي آن «حین و شکی که مهسب حشم، بیماری یا پیری بر چهره و ابر و و پیشامی افتده شکنح، نورد. تر نحیدگی» است. نعمهٔ خوش ایں واژه با معیش هیچ هماهنگی بدارد عجیب اینکه زمانی این وازه اسم روزنامهای نود پیداست که شیفتهٔ نغمهٔ خوش این واژه 🤃 شده بوده اند وگر به چین و جر وك و احم چه مناسستي **و لطفي براي** ب_ر اسم روربامه دارد، حتى اگر اين معانى مناسب اسم روزنامه مى بود چرا کسی اسم روربامهاش را احم نگداشته است؟

حاشيه.

۱ (هدهت سنتر اهل می این است که لعط را بر مصبون تر حیح می دهند و می گویند هر کسی می تواند مسی نکر و تاره ایجاد کند، حقیقت این است که طالق شاعری یا انشاپرداری بیشتر بر الفاط بوده است » شبلی بعمایی شعر الهجوب چاپ دوم. دنیای کتاب می تا، ترحمهٔ سیدمحمد محرداعی گیلامی، حلد ۴، می الم یک ازان پل سازتر ادبیات چست، تهران، ۱۳۵۲، کتاب رمان، ترجمهٔ ایوالمحد

تحقی و مصطفی رحیمی، ص۱۷ ۳) همان، ص۱۸

بعضي از اسامي يرندگان نير مهعوان اسم حاص انتخاب هی شوند ماسد _بیوب*ك، پر*ستو، ط*اووس، طوطی، هما، شاهی*س و غيره راين صرفاً به دليل زيبايي و احياناً مظهر صمات حوب بودن آنهاست (في المثل يويك مظهر خبرخوش است و گفته اند كه مه سليمان حبر حوش آورد لدا مام ديگرش مرغ سليمان است)، ولي یرندگان دیگری هستند زیباتر مثل قرقاول و حروس، و یا مظهر صفات نیك مانند باز (مظهر سعادت) و كبوتر كه به عبوان اسم انسان به کار نمی روند. دلیل استحاب گروه اول خوش آهنگی (ودو هجایی بودن) آنهاست. تعلاوه اگر صرف زیبایی و دلالت تمادی آنها دلیل انتجاب می بود می بایست اسامی دیگر بعصی ار این پرندگان نیز به عنوان اسم اسان به کار گرفته شُود مثلا پوپك تامهای دیگری بیر دارد هدهد، شابهسر، شابهبهسر، شابهسرك، يويه و بيش ار ده نام مهجور ديگر " ولي ار تمام اين اسمها تنها یو یك و یویه حوش نغمه است ولدا به عبوان اسم انسان برگریده شده و اسمهای معروف و عیرمعروف دیگر آن هرگر به کار برفته است. کلمهٔ برستو بیر همین وضع را دارد و متر ادفهای متعدد آن برای اسم انسان انتخاب میشوند مانند پرستوك، جلجله، بلوایه، پرستك، فرشتو، فرستو، بالوایه، بیلوایه، دالبوره و چند نام مهجور دیگر سارنگ گاه به عنوان اسم به کار رفته و حال آنکه ار مترادفهای آن، یعنی ساری و سارو، برای تسمیهٔ اسان استفاده نشده است می بینیم که مردم همه نسبت به موسیقی حوش و ناخوش واژه ها حساسیت بسیار دارند، و تنها شاعر آن بیستند که به زيبايي واژهها و نعمهٔ حروف اهميت مي دهند

پاید توجه داشت که موسیقی وازهها معمولا با مفاهیم آبها مطابقت دارد یعنی واژه هایی که برمهاهیم حوب و ریبا دلالت دارند نغمهٔ حروف آنها حوش و گوشنوار و متناسب با آنهاست برعکس، واژههایی که به بدی و رشتی دلالت می کند دارای حروف حشن و ناهنجارند اما در مواردی موسیقی واردها یا معنی آنها مطابقت ندارد. از طریق این واژه ها بهتر می توان به موسیقی آنها یی برد. فی المثل به تلفظ واژهٔ قالهای توجه کید مدآهنگ است^۵؛ اها مدلولش ریباست و برای ریبت به کار می رود تمیم*اق و* قورمه نیز صدایی ناحوش دارند اما حوشمره هستند و حال آبکه نغمهٔ واژههای خامه و بریان با مرهٔ آنها مطابقت دارد قیمه و سله م<mark>زهای بهتر از آهنگ خود دارند. لفط شرتگ نعمدای حوش دارد</mark> لذا مردم آنرا ار تورمه و قیمه حوشتر می یابند عجیب است که اسم بعضى از غذاهاى حوشمره در زبان فارسى باحوش است و يرعكس اسم بعصى از امراض باحوش، سحت خوش. ملاحظه بِفرمایید: مخملك، سرخك، گلافشان و گلمزه بعصی از واژههایی که نعمهٔ آنها بامفهومشان مطابقت نداشته در طی رمان تغيير اتى يافته و مطابقتي ميان لفط و مفهوم به وجود آمده است



این تعییرات در معنی است یا در لفظ

۱) تعییر در معنی وازهٔ قالتاق تلفظی ناخوش دارد معنی آن در اصل رین است بود و با تلفظ آن باسارگار، و به همین دلیل این واره تعییر معنی داده است (امر ور به معنی ررنگ، بابات، وقیح و فریکار) وازهٔ قاراشمیش به معنی محلوط و آمیخته آست اما برای مطابقت یافتی با تلفظ باخوس آن، بار عاطفی منفی به خود گرفته و به معنی سلوع و بی نظم به کار می رود کلمهٔ تیور در ربان ترکی به معنی گری خوگان و تیانچه است، اما به علت تلفظ باخوسش در ربان محاوره بار عاطفی منفی به خود گرفته و برجیری سگین و بامطوع دلالت دارد.

Y) تعییر تلفط مفهوم واره مُحمل ریباست اما تلفظ اصلی آن در ربان عربی مُحمل (به صم اول) است که باحوس اسب لدا فارسی ربابان ضمه را تبدیل به فتحه کرده اند وموسیقی واره ها را از حوش شده است. حوش یا باحوش بودن موسیقی واره ها را از طریق واره های با آنها و مهجور در صورتی که معنی آنها را بدابیم بهتر می توان دریافت واره تُورناتی را تلفظ کبید، به گوش ریبا می آید یا گوسحراش است؟ تُتلُع چطور؟ شك بیست که هردو به طرتان بدآهنگ است اما معنی واژهٔ اول «کبیرك» است (باك تحبیب و بارمعایی صمیی «ریبا») و معنی دومی مبارك و خحسته واژهٔ جامین (= پیشاب، پلیدی) تلفظ حوسی دارد اما معنایش

گمان می کنم وحود این مثالها به خوبی مسألهٔ موسیقی واژه و اهمیت آن را روشن و ملموس کرده باشد. مثال دیگر: توحه مرمایید شاندیر، تقمیح، تقندر بام سه روستای خوش آب و هوای اطراف مشهد است بی شك شما هم اولی را حوش آهنگ و دومی و سومی را بدآهنگ می دائید. حوش آهنگی واژهٔ اول سبب شده که بعضی در تهران و شهر ستانها اسم مغازهٔ خود را شاندیز بنامند اما گمان نمی کنم که حتی روستاییان بقمیج و نقیدر این واژه ها را زیبا ندانند مارلین دتریش اسم هنرییشهٔ معرومی بود. آیا اردو زیبا ندانند مارلین دتریش اسم هنرییشهٔ معرومی بود. آیا اردو

قسمت نام این هنرپیشه کدام نرم و خوش است وکدام حشن و درشت؟ گمان می کنم شما هم با منتقدی که دربارهٔ اسم او سر اطهارنظر كرده بودموافق باشيدو قسمت اول رابرم ودوم راحشن بدانید وجود این مثالها حط بطلان می کشد بر نظریدای که میکر حوش و باحوش بودن موسیقی واژههاست طبق این بطریه واژه ای که مفهومش زیبا باشد موسیقی آن بیر ریبا و حوش به نطر می رسد و برعکس واژه ای که بر بدی دلالت دارد تلفظ آن باحوش احساس می شودگ طرفداران این بطر معتقدید که في المبل اگر كلمه چماق به حاي سروش به كار مي رفت تلفظ آن زیبا ومناسب می معود و اگر واژهٔ شیرین مهجای زمخت مهکار برده می شد لفظ شیرین بیر باحوش به نظر می رسید ولی چنانکه دیدیم این نظر ناطل است البته گاهی به موسیقی واره کم توجه يابي توجهيم في المبل همةً وازههاي مترادف روي، رخ، رحسار، رحساره، چهره، جهر، سيما، وصورت را خوس آهنگ مي دانيم اما اگر روی تلفط واردها مکث کبیم در می یابیم که وازهٔ رح جندان ریما نیست و حال آنکه جهره، سیما، رحساره، رحسار ریباست اصولاً در گفتار عادی که عرص ار آن فقط تفهیم و تفهم است به واردها و موسیقی آنها توجه بداریم اما هنگامی که بحواهیم با سحن در روح و عقل سنونده نفود كنيم و او را با حود همعقيده ساریم همحمیں در گفتارهای عاطفی به واردها توجه داریم و در بی انتحاب بهترین و مناسنترین هستیم ریزا، برای افرودن به حسن تأمير كلام، وازه هايي كه ميان لفظ ومعناي آمها رابطةً طبيعي وحود داشته باشد اهمیت حاصی دارید رابطهٔ لفط با معنی را می توان بر

۱) وازه هایی که میان لهط و معنای آنها نوعی رابطهٔ طبیعی هست اعم از اینکه تقلید صداهای طبیعی باسد مانند شرسر و حیك حیك یا به مولد صدا دلالت کند مانند کو کو که صدای فاحته است و هم پر حود فاحته اطلاق می سود، همچنین نوق، بتك وارّه یا وازه هایی که میان لهط و معنای آنها رابطهٔ عیر مستقیم هست منل حس و حاشاك که پر حسکی دلالت دارد و لیته، لیچ، لای و لحن، لیروشنل و عیره که بر مایع یا چیرهای سل و آندار دلالت دارد به عنارت دیگر حروف ح و س برحشکی و حروف ل و روش بیشتر بر آب و مایع دلالت می کند

سهگونه تقسیم کرد

۲) میان لفظ و معمای بعصی از واژه ها رابطه ای بیست ماسد
 لفظ کتاب و معمی و مصداق آن

۳) میان لفط و معنای معضی حتی تصاد است مانند دلالت لفظ
 شیر (اسد) برمعنی آن یا شرئگ و قرمه بر معایی آبها.

دربعضی ار واژه ها رابطهٔ لفط و معمی بر مبنای شباهت بیست بلکه دلالت لفظ ریبا بر معهوم ریباست و برعکس؛ مانند دلالت لفظ شیرین، آذیں، فابید، زمحت و قرمیت بر مفاهیم آنها

دلالت لفظ بر معنی گاه واصح است و گاه لااقل برای همه روشن بیست با ایمهمه، باید گفت حتی در مواردی که مردم دلالت لفظ بر معنی را تشحیص ندهند بار کلامی که رابطه ای میان الفاظ و معابی آبها باشد در ایشان اثر حواهد داشت بهترین مثالی که در این باره می توان آورد این شعر بیماست که احوان ثالث آن را نقد کرده است

.. و در آن تیرگی وحشترا به صداییست بحر این کر اوست هولٌ عالب همه چیری مغلوب.

احوان دربارهٔ کلمهٔ هول در این شعر چمین می گوید: «هول در این حا بهتر و مناستر از همهٔ کلمات همو زن یا باهموری است که به حایش می توانست بیاید ریرا در هول حوف بیشتری است، و هول مرطوب است، شماك و مهآلود و حنگلی است, اما حوف بیشتر بیابایی و گورستایی است و در تمگناها و سر پوشیده ها بیشتر است، و ترس سرد است و حال آنکه سب شب پای ما گرم و مرطوب است^۷» کسی که این شعر را می خواند، اگر ما بند احوان برداستی آگاها به دربارهٔ اهمیت کلمهٔ هول در این شعر نداشته باسد بار کلمهٔ هول در او ابری بیش از حوف و ترس می گذارد و ترس در سب گرم سالیرار تقویت می کند

حصر و الیاس به تر تیب حاکم بر حشکیها و دریاها هستند. چه سا تاکو ن کسی به تباسب این وازه ها با وظیفهٔ این پیامبر آن توجه بکرده باسد حقیقت این اسب که وازهٔ حصر به سبب حرف نم ها حشکی مباست دارد و وازهٔ الیاس به سبب حرف ل با آب.

به هرحال، چنابکه دیدیم موسیقی حروف و واژهها، بویژه دو سعر، بسیار مهم است و هدف ما در این گفتار بررسی عیمی و تحربی اهمیت بغمهٔ حروف و واژهها بود ^

حاشيه

۴) رك لعت نامهٔ دهجدا و فرهنگ معين

۵) هرحا از بدآهنگی با حوس آهنگی الفاط یادشده، بیشتر تحر به کسابی ملاك گرفته شده که با زبان فارسی اس دارید

6) Charles f Hockett A Course in Modern Linguisucs New York

 ۷) مهدی احوان ثالث مدعتها و مدایع سماء تهران، انتشارات توکا، ۱۳۵۷ء -ص ۲۵۷

(۱) الته تاکون چندس از محققان در این مورد سحن گفته اند اما سحنان آبان بیشتر حنبهٔ احساس شخصی دارد و دهنی و نظری است کارهایی که در این ژمینه شده به قرار ریز است پر ویر باتل حاطری «بعمهٔ حروب»، محلهٔ سحن، سال پنجهه شمارهٔ ۸، ۱۳۳۳ محمود کیانوش قدما و نقد ادبی، تهران، انتشارات رن ۱۳۳۱، ص ۱۳۴ ص ۲- ۱۶۱ رضا براهنی ظلا در مس، تهران، انتشارت زمان، ۱۳۳۷، ص ۱۳۴ محمدعلی اسلامی بدوش حام حهان بیس، تهران، این سنا، ۱۳۴۹، ص ۱۳۴۹ علامحسین یوسفی هموسیقی کلمات در شعر فردوسی»، محلهٔ داسکنهٔ ادبیات مشهد، سال ۱۴، ص ۸۵ - ۲۵۲ محمدرضا شعیمی کدکنی موسیقی شعر، تهران، انتشارات آگاه ۱۳۵۸، ص ۲۵۵، محمدرضا شعیمی کدکنی موسیقی شعر، تهران، انتشارات آگاه ۱۳۵۸، ص ۲۵۳

نمونهای از نقدادبی گذشتگان

نکتهسنجیهای «آزاد بلگرامی» دربارهٔ کاربردهای در فارسی

على رضا ذكاوتي قراكزلو

میر خلامعلی آزاد بلگر امی (۱۲۰۰هـق)، ادیب و شاعر و
ثذگره نویس معروف هندی، علاوه در در اتب فضل و اطلاع و طبع
شعر، قریحهٔ نقادی نیز داشته جنا دید ساحثات او دا سراح علی
خان آرزو در نقد شعر حرین لاهیجی در آشایاد شعر معروف به
سبله هندی پوشیده بیست، و جز آن نیر در تدکره هایی که دوشته در
شاعران نیز گاهی اسگشت انتقادی می نهد و حتی به حای مصرعی
مصرعی دیگر و به جای کلمه ای کلمه ای دیگر می گذارد که
این گونه بهدر است. در این گفتار منظور ما پرداختن به این
موضوع نیست بلکه آن است که اطهار نظرهای نکته سحایهٔ آزاد
بلگر امی دا در تذکرهٔ خزانهٔ عامره دربارهٔ کاربردهای عربی در
بلگر امی دا در تذکرهٔ خزانهٔ عامره دربارهٔ کاربردهای عربی در
بلگر امی در ایج و شایع، که «غلط» مصطلح حواده شده، به دست
بیشهور و دایج و شایع، که «غلط» مصطلح حواده شده، به دست

در اینجا ذکر نکته ای ضرور است که پاره ای از تصرفات منتقول در شواهد خزانه عامره را استاد ان سخن آشنای به عربیت به ایداع و یا دست کم امضا کرده اند و دانسته به کار برده اند و کاری که دیده این دیده وران کرده به قول حافظ «بی نظر» نبوده است.

اکنون وارد مطلب می شویم. میر غلامعلی آزاد در خزانهٔ عامره این نبر خام همای نبر نزی» این بیت را از او نقل می کند:

لرزد زجفای تو دل و دستِ حهامی چون مرغ ستمدیدهٔ عاحز دم بسیل.

و به «انگیزه» کلمهٔ «بسمل» چنین تعلیق می زند: «مخفی نماند که «بسمل» مذبوح و مقتول به شمشیر را گویند و به معنی ذبح نیز آمده... صاحب برهان قاطع گوید وجه تسمیهاش آن است که در وقت دبح کردن «بسم الله» می گویند. مؤلف گوید بسم الله که محلّل ذبح است ار آن مدبوح یا ذبح اراده کردن نوعی ار مجازاست. و از «بسم الله» بر همین چهار حرف اکتفا کردند چنانچه عربان «بسم الله الرحین الرحیم» را «بسمله» خوانند و «لاحول ولاقوة الا بالله» را حَوْقَله [وییر: حَوْلَقه] بامند و این را در اصطلاح لفویان «بحت» [= تر اشیدن] خوانند و شیخ جلال الدین سیوطی در مزهر اللعة برای «بحت» بابی مستقل عقد کرده.» سیوطی در مزهر اللعة برای «بحت» بابی مستقل عقد کرده.» می افغاید: «در این مقام، ربان قلم مشتی گوهر می افغاید، عود به عرض هو شمیدان می رساند. مولانا ظهوری تر شیزی گوید:

عشق صیقل گرِ آیینهٔ ادراك كنم تیره گردید دل از رنگ هوس، پاك كنم

کلمهٔ گر در آحر کلمات آید اهادهٔ معنی هاعلیت کند چون شمسیرگر و کاردگر. پس الحاق گر در آحر لفظ صیقل حاجت نیست، زیرا که جوهر لفظ صیقل که صفت مشبهه است افادهٔ معنی هاعلیت کند صاحب صحاح گوید. صقل السیف، حلاه ههوصاقل و الصابع صیقل فارسیان صیقل را به معنی صِقْل حاصل مصدر داسته کلمهٔ گر الحاق کردهاند. استاد انوری صیقل به معنی صانم درست استعمال می کند و می گوید:

ماد با آب شَمَر آن کند ابدر نُستان که کند با رح آیینه به سوهان صیقل

و نیر مولاما ظهوری در س*اقی بامه* گوید:

به ساقیگری گر کند حلوه حور ر دستش نگیرم شراب طهور

كلمه گر [بر] اسم فاعل الحاق كرده، چون استاد صاحب زبان است دم سى توان زد و ار اين قبيل است لفظ مربى گرى كه بر السنه داير است و از اين قبيل است لفظ مكتب خانه در اين شعر محتشم كاشى

> ار س که در مشق جنون رسوا شدم پیرانه سر حندند پر می نوخطان طفلان مکتب جانه هم .

یعنی حوهر لفظ مکتب که صیفهٔ ظرف است افادهٔ معنی ظرفیت می کند، حاجت لفظ خانه نیست، مگر تأویلی کنید و گویند مصدر میمی است و از این قبیل است لفظ اولی تر^۳ در این شعر خواجوی کرمانی:

مراً ر میکنه پرهیر کردن اولی تر که گفتهاند به پرهیز مه شود رتحور.

یعنی اولی صیغهٔ اسم تفضیل است حاجت کلمهٔ تر ندارد، مگر

اینکه گویند اسم تفضیل به معنی اسم فاعل و صفت مشبهه هم مى آيد. در اين صورت الحاق كلمه تر صحيح است

و فارسیان در معضی الهاط عربی تصرفاتی فاحش کرده اند که به سبب احتيار كردن اوستادان سند شده؛ مثل لعظ تما به الع كه اصل لفط تمني است به ياء تحتابي، وتماشا كه تماشي است مصدر باب تفاعل، و معنی تماشی سیر است مشتق ار مشی به معنی سیر يباده. و لفظ مسلمان و كامر را هم طُرفه تعيير داده اند اصل لفظ مُسْلم است اسم فاعل ار اسلام و جمع فارسى آن مسلمان، سين ساكر را فتح ولام مكسور را سكون دادند و آن راجهر د استعمال کرده دوباره جمع می کنند و مسلمانان می گویند ابوری می گوید: ای مسلمانان فعان از دورِ چرح چننزی

چبانچه حور را که حمع عربی حُوّ*راء* است مفرد استعمال کرده حمع فارسی کنند. سعدی گوید

حورانِ مهشتی را دورح بود أغراف وكافر راكه صيغة اسم فاعل است به فتح فاء استعمال ميكنند. شيح اوحدالدين حامد كرماني فرمايد

> سهلست مرا بر سر جنجر بودن ىر پاى مرادِ دوست ىي سر بودن تو آمدهای که کافری را بکشی عاری چو تویی رواست کافر بودن

وحه آن چین به خاطر میرسد که چون اهل اسلام ولایت را فتح کردند و عرب و عجم با هم محتلط شدید، فارسیان که در انتدا قواعد عربیت می دانستند هرچه بر ربان ایشان می گدشت باقی ماند وگاه باشد که مارسیان در لفط عربی تصرف فارسی کنندو به تمریس ار عربان عوض تعریب گیرند مثل لفظ طلب که ارآن اسماء و افعال فارسی بر آورده اند. حافظ شیر اری فرماید

> دل که آییهٔ شاهیست عباری دارد ار حدا می طلم صحت روش رایی

و همچنین لفظ فهم و رقص و این «تفریس» سماعی است به قیاسی، و لهدا ضربید و نصر بد سمی گویند و فارسیان بعض الفاظ فارسى را تصرف عربى كنيد كه در استعمال عرب بباشد، چون مُرَلَف اسم مفعول ار باب تعميل. موجى اصفهابي گويد

مرلف چون شود دلىر به دولت مىرسد عاشق خطِ مشكين او خاصيتِ بال ِ هما دارد. و تثنیهٔ ز*لف هم* استعمال کنند. مظیری نیشاموری گوید:

به تحریك نسيمي حاطرم آشفته مي گردد به حودرایی سرِ زلمینِ دلدار است پنداری. وشايق را اسم فاعل ِ فعل لازم دانسته اطلاقِ أن بر عاشق كنند. شيخ محمد على حزين اصفهاني [الهيجي] گويد. از الجذابِ داتی در تست روی ِ عالَم

با آمتاب تامان هر درهایست شایق

حال آنکه شایق اسم فاعل معل متعدی است، و عرب اطلاق شایق بر معشوق کنند، چرا کهِ معمی آن شوتیدهده است و این صفتِ معشوق باشد؛ و اطلاق مُشوق که اسم مفعول است بر عاشق کنند. چرا که معنی آن شوق داده شده است و این صفت عاشق باشد. و [فارسیان] باطل السحر را به جای مُنظل السحر استعمال مي كنند. چو ن در كلام استادان واقع عربيت ديده و دانسته واقع شده هیچ می توان گفت. محتشم کاشی گوید:

> بأطل السحر مكر ورد زيايم كردد که نگه دارد از آن چشم فسونسار مرا.

و عربان مسوده را به تشدید دال استعمال کنند و همچنین مقابل آن مبیصه را به تشدید ضاد ار باب افعلال شاعر در بیت مکتو ئی گوید.

يود لو ان من مُسودٌ مقلته هدا المداد و من منيضها الورق و فارسیان به تشدید واو استعمال کنند از باب تفعیل؛ کلیم گو ید: به توبه بامه بمی شویم از گیه که به خَشْر نه کف مسوّدةً رلفِ يار مي حواهم

و لفطِ كساد را كه مصدر است ياءُ الحاق كنند؛ كليم گويد:

کم حریداری برای ما هبر باشد به عیب کی توان بھر کسادی طعبہ پر گوہر ردن

در فارسی یایی است که در آخر صفات آید و افادهٔ حاصل معنی مصدر کند چون رزریری و کامنخشی؛ پس این یاء را در کساد که مصدر است آوردن متاع را کاسد ساحتن است!^۵ و کمال را که مصدر است یاء و تاء مصدری الحاق کنند. سعدی گوید:

اگر مانند رحسارت گلی در نوستانستی رمین را ار کمالیّت شرف بر آسماستی. و همچیس اس را که مصدر است یاء و تاء مصدری الحاق کنندو امىيت سازىد، ىظيرى بىشابورى گويد

> طهور حسن تو امبيتي به دوران داد که پادشه ر رعیت سمی ستاند ناح

١) تأليف بد سال ١١٧۶ هـ ق جاپ كانپور

۲) علطهای واصح و مسلم املایی و چاپی اصلاح گردید.

٣) كلمة وصوفيگرى، سابقه دارد (دست كم تا قرن بحم).

۴) هاولی تری را سعدی پهکار پرده است.

۵) در استعمال همحای قدیم کلمهٔ «بیدادی» را داریم که بی شباهت به «کسادی» بیست این رباعی از قرن هفتم است

> هرچند ر رورگار بیدادیهاست يارب كه مرا ار تو چه آراديهاست بى زحمت اميد و عم وصل و دراق

این بس که ر دیدار تو آم شادیهاست

و ظهوری ترشیزی گوید:

طهوری این سخن باور ندارد که در ملك خطر امنیتی نیست

و نیز امن را به معنی مأمون استعمال کسد؛ میر زا صائب گوید:

عشق سازد ر هوس پاڭ دل ِ آدم را دُرد چون شحمه شود اس كند عالَم را

ظاهراً یاء و تاء مصدری در اس به معنی مأمون الحاق کرده به حای مأمونیت تلفظ کنند، چرا که در عربی یاء مُشدَّد و تاء تأبیث معنی مصدری در آخر صفات آید به در آخر مصادر (چون قابلیت و مقبولیت) و لهدا کمالیت و امنیت در کلام عرب بیامده.

وزکام را به معمی مزکوم آربد، میر سنجر کاشی گوید:

سُخُر ر بوی گلت بلیلان رکام شدید

چو ار سیم میت عبچهٔ نقاب شکفت

و عِدَار بالكسر به معَى حط بر دو حالب رخسار است و آن را به معنى رخسار استعمال كنيد، حافظ كويد

دل عالمی بسوری چو عدار بر فروری

تو اراین چه سود داری که سی کنی مدارا

و میر عبدالرشید تنوی در متحب اللمات گوید «عُدار بالصّم وحسار» طاهراً میر [عبدالرشید] بر شهرت اکتفا کرده، در قاموس و امثال آن بیست

و گاهی حمع عربی را که محتاج حمع بیست حمع الحمع سازند. حاقابی در تحمه المراقیں حطاب به آهتاب می کند ای رنگ آمیر این گهرها و ای ار تو گرارش صورها

و نظیری گوید.

ار عجایتهای دوران دیو را جاتم رسید

و نیز گوید:

#3 1 g =

. گردد اسرارهای پنهان فاش و میر زا صائب گوید:

. زلفش به دستم می دهد سر رشتهٔ آمالها ^م الف م لام تعرف برافظ فارسی داخل کنند می سید

گاهی الف و لام تعریف بر لفظ فارسی داخل کنند. میر سمحر کاشی در مدح خان اعظم... گوید.

> . أن بادل بادل بسب أن رادس الرَّاد أن كوكت اعظم لقب أن خان س الحان

و لعط بوالهوس هم ار این قبیل باشد، چرا که هوس لفظ فارسی است مرادف هوی و در قاموس گوید. الهوس بالتحریك طرف می الحدون، و هو مهوس کمعظم، و ظاهر است که هوس در فارسی مرادف هوی است به معنی حنون، و هوی را نوعی ار جنون قرار داده، هوس را لفظ عربی گفتی، صریح تکلف است و آدم را به معنی فردی از سی آدم استعمال کنند. میر را صائب

عشق سارد ر هوس پاڭ دل ِ آدم را -و شبح سعدى قدر را ىه حاى شب قدر استعمال مىكىد و مىگويد:

> دهل رن گو دو نونت ده نشارت که دوسم قدر نود امروز نوروز ۵

> > حاشيه

 ۶) قاآس تعمداً اس حمع الحمع را تكر از كرده است، در مدح مير را تقى حان امير كبير گويد

مكمَّل قصورها مسدَّد تعورها ممهَّد امورها منظِّم ديارها

جهارمین سمینار زبان فارسی

مرکر شر دانشگاهی در نظر دارد در هفتهٔ آخر اردیبهست ماه آینده سمیناری تحت عنوان «ربان هارسی و زبان علم » در تهران برگرار کند درطی این سمینار به بر رسی ویرگیهای ربان علم و ربان هارسی پرداخته می شود

مرکر نشر دانشگاهی بیش ار این سه سمیبار دیگر تحت عبوانهای «مسائل نبر فارسی » (آمان ۱۳۶۱)، هزبان فارسی، ربان علم» (شهریور ۱۳۶۳) و «مسائل زبان فارسی در هند، یاکستان، مگلادش» (حرداد ۱۳۶۵) برگرار کرده است

علاقهمندان به شرکت در این سمینار می توانند با آقای مهندس علی کافی، دنیر شورای برگزاری سمینار، در مرکز شر دانشگاهی تماس نگیر ند تاریخ بیهقی تأثیف محمدین حسین بیهقی به کوشش حلیل خطیب رهىر، تهران، سعدى. ۱۳۶۸، ۳ حلد، سى و نه + يازده + ىه + ۱۲۶۳

در پاییر سال ۱۳۶۸ طبع تاره ای ار تاریخ میهقی به کوشش آقای دکتر حطیب رهس به بارار آمد که تقریباً تمام و کمال برگرفته از آحرین طبع تاریح سهقی، ویراستهٔ سادروان استاد علی اکبر میاص (انتشارات دانشگاه فردوسی، ۱۳۵۶) است در این مقاله، صمن بررسی کوتاه چاپ استاد فیاض، نگاهی خواهیم کرد په چاپ اخیر تاریح میهقی و مقد و مطری در پارهای ار یادداشتهای دكتر حطيب رهبر

۱) بادرستیهای معنایی

● ص۸۸ (۶)* «ملكة سيده والدة سلطان مسعود الوقلعت مه ریر آمدند با حملهٔ حرات، و به سرای ابوالعباس اسفرایسی رفتند که برسم امیرمسعود بود به روزگار امیرمحمود»

O بوسته اند «برسم امير بود عهده دار وپيشكار مسعود بود در رورگار سلطس محمود »

🗆 می نویسم- گرارسگر تاریخ نیهقی، دکتر خطیب رهبر، گمان برده است که این تعبیر به ابوالعباس اسفرایسی وزیر برمی گردد به گمان من این نظر درست بیست جنابکه از نوشتهٔ «بیهمی» برمی آید، روسن است که مادر سلطان مسعود و گروهی از ربان به سرای انوالعباس رفته اید که این سرای به ر**وزگار** امیرمحمود درٔ دست و احتیار امیرمسعود نوده است این تعبیر سواهد دیگری در متون دارد، از حمله

«و ریاست قصمه یکحمد برسم ایسان بود» (تاریخ بیهی،

«و اندران وقت كه محمدالامين به بعداد حليفه بود و مأمون مه مروبود، حراسان برسم اوبود» (رين الاحبار، ص۱۴۶) همچنين سگرید به ترحمهٔ تاریح طبری، عکسی سیاد فرهنگ، ص۱۰۸، ۱۷۸، ۳۴۴ تاريخ سهق، ص۱۲۴، ۲۱۴، ۲۶۶ رين الاخبار، ص۸۶، دیوان مسعود سعد، ص۴۴

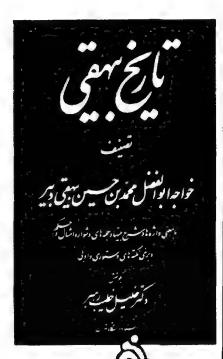
 ص۱۱۰ (۴۰) «و علامان ساحته با علامتها و مطردها» بوشته اند. «مطرد، به کسر اول و سکون دوم و فتح سوم لیره

🗖 به گمان من مطرد در این عبارت «بیهقی» بهمعنی درفش و علم یا پارچهای است که بر سر علم ببیدند و به این معنی در نوشته های هارسی فراوان به کار رفته است از حمله در شواهد

> ابر چنان مطرد سیاه و براو برق همچو مُدَهِّب يكي كتاب مُطَرَّد (ديوان سوچهري، ص١٧)

نگاهی کوتاه به تاریخ بیهقی

دکتر علی رواقی







شکاری.»

□ می نویسم. واژهٔ مسته در بوشته های هارسی مکر ر به این معنی که نوشته اند و یا معانی نزدیك به آن به کار رفته است (دیوان انری، ص ۸۸، ۸۹) در افت بامهٔ دهحدا با آوردن همین عبارت ار تاریخ بیه قی آمده است: «مستهٔ چیزی را حوردن: از آن چشته خور شدن، از آن مزه یافتن، از آن بهرهمند گشتن و سود بردن، حریص و شاتق شدن» این دو معنی با عبارت ما از تاریخ بیه قی سارگار بیست در یك فرهنگ عربی به فارسی چین آمده است، «مسته حورده، یعنی خوکرده و آموخته. الصاری، مسته حورده یعنی عادت گرفته. الضرو» (تکملة الاصناف، ص ۲۷۰ و ۲۷۱) این معنی بیشمهادی

آین معمی از برابرگذاری *لعت نامهٔ دهخدا* و معنی پیشهادی دکتر حطیب رهبر مناسبتر مهنظر میرسد و با عبارت «بیهقی» سارگاری بیشتری دارد، بردیکی رورگار مؤلف *تکملة الاصناف* با «بهقی» می تواند مهر این تأیید را پررنگ تر کند.

س۱۱۳ (۱۴۳): «و چون حبر دیه و حصار و مردم آن به غوریان رسید همگان مطیع و متقاد گشتند و بترسیدند و خراجها بهدیر فتند . درمیش بت ارس دندان . قلعتها را به کوتوالان امیر سیرد .»

○ و شته اند «ارین دیدان به کیایه یعنی برصا و رعبت.»
□ می بویسم از گفته «بیه قی» برمی آید که در میش بت از
ترس امیر مسعود قلعه ها را به دژیانان امیر می سهارد از این روی
بهتر است که از بن دیدان را در اینجا برابر گرها بداییم یعنی
ساچار و به ازروی میل و به این معنی باز هم در تاریخ بیه قی آمده
است «که مرد، بسر کاکو، هر چید بیم دشمنی است. سالار و
کدخدایی که امر و رهرستیم بر سر و دل وی باشد و .. پسر کاکو از
س دیدان سر بریر می دارد.» (تاریخ بیه قی، ص۳۴۵)

به بمونه هایی دیگری از این تعبیر در متنهای دیگر توجه کنید «رب المالمین با هر زندان آدم گفت الست بر بکم، قالوا بلی، بعصی «بلی» بطوع گفتند از میان جان، و قومی بکره گفتند از بن دندان » (کشف الاسران ج۱، ص۱۸۳).

«وحدای را گردن مهاد، هر که در آسمامها و رمین کس است، طوعاً و کرهاً. معصی از میان حان و معضی از س دندان» (کشف الاسرار، ح۲، ص۱۷۷)

«ایشان را گفت نه ام من خداوند شما؟ همه پاسح دادند: تویی حداوید ما، همه اقرار دادند، اما قومی بطوع از میان جان و قومی ر تقید ارس دمدان » (کشف الاسرار، ح ۳، ص ۷۸۶).

به نظر می رسد در بیت زیر از ماصر حسر و هم به همین معمی آمده است

گرمه دندان رجهان حیره درآویزم مهلمدم ببرمد از بن دندانم. (دیوان ماصرخسرو، ص۱۹۶) برکشیده آتشی چون مطرد دیبای ررد گرم چون طبع حوان و ررد چون رزّ عبار (دی*وان فرحی، ص۱۷۶*) گردون چون چادریست مهش تار و میع پود

هامون چو مطردیست گلش پود و سره تار (دیوان قطران، ص۱۷۸)

نیز بنگرید به. دیوان مسعود سعد سلمان، ص ۱۳۸۹ آداب الحرب و الشجاعه: ص ۱۳۳۰ دیوان معری، ص ۲۲۵۰ دیوان فرخی، ص ۲۳۳، ۲۷۱ تاریخ سیستان، ص ۲۴۶؛ شاهنامه، مسکو، ج ۹، ص ۵۶؛ ورقه و گلشاه، ص ۱۷

● ص ۱۱۴ (۶۵) وعلى (حاحب على قريب) رمين بوسه داد
 و برخاست و هم از آن جانب باع كه آمده بود راه كردند
 مرتبهداران و برفت»

 در پانوشت تاریح بیهقی آمده است: «راه کردند، کذا در شش نسخه، بقیه راه کردند، شاید. راه برگرفتن.»

ا به گمان می راه کردن به معنی راه باز کردن و گشودن راه و در دو طرف ایستادن وصف کشیدن است به گوبهای که کسی بتوابد از میان آن راه بگذرد، اگر در نظر بگیریم که سخن «بیهقی» با همگام دستگیری و بازداشت حاحب علی قریب پیوند دارد بهتر چبین می نماید که تعبیر راه سر کردن (≔راه سره کردن) راه که در چاپ اول تاریخ بیهقی (۱۳۲۴) آمده است، درست بداییم این تعبیر با اندك تفاوت معنایی به معنی وارسی کردن و ریز بطر گرفتن و سنجیدن راه در مشهای فارسی به کار رفته است از جمله

«موش به طلب طعمه از سوراح بیرون رفت به هر جانب برای احتیاط چشم می ابداحت و راه سره می کرد» (کلیله و دمیه. می ۱۶۶۷).

راست کی لفظ و استوار مگو

سره کن راه و پس دلیر نتار (دیوان مسعودسعد، یاسمی، ص۲۹۲)

نیز بنگرید به. کلیله و دمنه، ص ۱۰۰، طوطی بامه، سیاد و هنگ ایران، ص ۴۹۱.

 ص ۱۲۹ (۷۷): «و دیگر سهو آن بود که ترکمامان که مسته خراسان بخورده بودند و سلطان ماضی ایشان را به شمشیر به پلخان کوه انداخته بود استمالت کردند»

نوشته اند: هُسته: به ضم اول و سكون دوم، طعمهٔ مرغان

و بار هم به این معنی در نوشته های فارسی دیده می شود «اصحاب هنر پیش او دست خوش بودند همه را پایمال کرد

«و او ار سر اصطرار و بی دندان حدمت منتصر را کمر بست» (ترحمهٔ تاریح یمینی، ص۱۹۵) معرّی گفته است:

اگر خواستند و اگر نه... از بن دمدان منقاد او شدید.» (تاریخ

الورزاء، ص٣٣).

حدمت او ار میان حان کند هر سدهای وان که باشد دشینش هم از بن دیدان کند (دیوان معرّی، ص۱۴۸) هر که دین دارد رهی باشد ترا از حان و دل ور رحان و دل ساشد *ار بن دیدان* بود (هم*ان کتاب، ص۱۶*۸)

بر پایهٔ این نمونهها و کاربردها روشن است که *از س دندان* در عمارت تاریح میهقی مهمعی ساچار و ساکام و ماخواست است و هیچ دلالتی بر رضا و رعبت در آن بیست از این روی، معنایی که موشته امد ما کاربرد «بیهقی» نمی حوامد، اما گفتسی است که از س دن*دان* در متنهای فارسی نهمعنی از روی میل و از ته دل و از میان جان فراوان به کار رفته است. از حمله در: د*یوان سیایی، ص۱۴۳*، ۱۷۶، ۴۱۸، ۸۴۷، ۵۵۹ دیوان حاقایی، ص۴۴۶، ۶۵۷، ۶۴۲ دیوان شمس، ج۲، ص۱۰۰، ح۴، ص۵، ج۷، ص۹۷، دیوان اثیر احسیکتی، ص۳۲۸ دیوان قطران، ص۲۷۶، ۲۸۶

 ص ۳۵۲ (۲۲۹) «و دستاری نشابوری مالیده و مورهً میکائیلی نو در پای و موی سر مالیده ریر دستار پوشیده کرده، اىدك مايە يىدا مى بود»

© نوشته اند «ماليده: برهم مهاده و مرتب، صفت دستار» 🗖 باید گفت معنی برهم مهاده و مرتب برای واژهٔ مالیده با عبارت «بیهقی» ماسب می نماید شواهدی که برای این واژه داریم ما را بهمعنی این واژه نزدیك می كند.

تو چشم مرا بیر به مالیده اراری روشن کل ازیرا که من ایرار مدارم (دیوان سایی، ص۱۰۸۱) گر عدوی تو ز رویست چو روی تو مدید از بهیب تو شود برم چو مالیده دوال (دیوان فرحی، ص۲۱۴)

است که آن را مالیده باشند تا نرم و لطیف شود و حشکی و آهار آن بر یرد. از این روی می تو آن گفت که این واژه هم می تو آند بهمعنی خوب و مرعوب و برم باشد و هم بهمعنی کهنه و مستعمل، که معنی مخست به گمان من بهتر است. در تاریح بیهقی بیز مالیده بزدیك به همین معانی است.

● ص۳۸۷ (۳۰۵) • «و غلامانش را بجمله به سرای ما فرست تا با ایشان استقصای مالی که به دست ایشان بوده است بکنند و به حرانه آرند.»

 ○ نوشته اید. «استقصا- کوشش تمام در کاری کردن و بنهایت أن رسيدن، محمف استقصاء »

□ باید گفت استقصا جدا از معایی که گرارشگر «بیهقی» نوشتهاند معامی دیگری دارد ار حمله معمی باریك،گری و سحتگیری و با دقت و تأمل بسیار به حساب و آمار کسی بگریستن و رسیدگی کردن است و تقریباً برابر است با تعمیر شماحتهٔ خُرد انگارش و حرد انگارشی و خرد نگرش و خردك نگرشتی،در یکی از معاسی آن، که در متنهای فارسی نمونه های بسیار دارد. سگرید به دیوان منوچهری، ص۱۰ ترحمهٔ تفسیر طنری، ص۹۰۸؛ کلیله و دمیه، ص ۳۴؛ قانوس بامه، ص۱۶۷

اینك مو به هایی از كاربرد واژهٔ استقصا را در معنی پیشنهادی ما، در متنهای فارسی، با هم می بینیم

«و حساب احراجات حود باستقصا بكرد، و گفت. آمچه از سیصد هرار درم ماقی است بیار، او پنجاه هرار درم نیاورد، گفت. پانصد دیبار چه کردی؟ گفت. بر من است، گفت: آن هم بیاری (ترحمهٔ احیاءالعلوم، مهلکات، ص۶۷۹)

«في الجمله قيمت آن حامدها به تمامت بي مُكاس و استقصا بداد تا من به حداویدان آن اقمشه رسایم» (فرح بعد از شدت. ص۱۳۶۶)

 س ۳۹۰ (۳۱۵): «و کار مکران راست شد و حسن سپاهایی باز آمد با حملهای مکران و قصدار و رسولی مکرانی با وی، و مالی آورده هدیهٔ امیر و اعیان درگاه را...»

© بوشته اند: «حمل به کسر اول و سکون دوم، بار حمع آن

🗆 باید افرود. درست است که یکی از معابی حمل، بار است؛ اما در این عبارت «بهقی»، گمان می رود حمل بهویژه بهمعنی باج و حراج باشد از مال و تقدینه، که برسم پیشکش یا هدیه و تحفه می داده اند و در متون فارسی مکرر آمده است:

هر رمان حم*اش فرستد* پادشاء قیر وان هر نفس باحش فرسند شهر یار قندهار (دیو*ان منوچهری، ص*۲۹) ىصلابت گشادە شام و عحم بستد از روم حمل ررو درم. (حدیقه سنایی، ص۲۳۸)

به نظر مى رسد كه ماليد در اين نمو نه ها بهمعنى بارچه يا چيزى

گف رادش به هر کس داده بهری

گهی شهرغی و گاهی حمل شهری (حسرووشیریں، ص۴۵۲)

«چنان باید که حطمه مه مام من کبید و مُهر نگردانید و حمل فرستید.» (تاریخ سیستان، ص ۳۸۱)

«و انتظار حمل ری، که عمیدانوسهل حمدویی خواست نوستاد، می کرد.» (راحةالصدور، ص۹۴) برای نمونههای بیشتر نگرید به: ترجمهٔ تاریح یمینی، ص۲۳، ۷۷، ۳۶، ۷۱، ۷۷، ۷۷، باراب نامهٔ طرسوسی، ص۹۴، سندبادبامه، ص۹۳، تاریح سیستان، ص۹۱۹، همت پیکر، میستان، ص۹۱۹، همت پیکر، میرکز، عربیتان، ص۹۲۲، همت پیکر، میرکز، در ۲۷۲، حدیقهٔ سنایی، ص۹۵۴؛ شرفنامه، ص۲۷۲.

ص۵۳۵ (۳۴۱). «سیل گاوان و استران را در ربود و به پل
 سید و گذر تنگ، چون ممکن شدی که آن چندان زعار و درخت و
 چهار پای بیك بار نتوانستی گذشت»؟

○ نوشته اند «رعار: طاهر آ «رعاك» مناسبتر باند كه مهمى شاخ درخت انگور بوشته اند و شايد مطلق شاح درخت را هم گفته اشند.»

این چند سطر بحشی از ماحرای سیل غریس است که «بیهههی» ماحرای آبرا در دیل وقایع سال ۴۲۲ آورده است مصحح در پابوشت آورده است «رغار، در همهٔ سحهها چیس است، در یکی از بسحهها «راء» را پاك کرده و در حاشیه کلمهٔ آغاز» بوشته و آن را بهمعی چیرهایی که به گل و لای آمیحته اشد، در بسحههای دیگر بر سر کلمهٔ رغار الهی بوده است که گویا خواسته اند محو کنند ولی ته رنگ باهی مانده است یعیی ازغار بوده است و شاید همین صحیح باشد »

ا می بویسم: در فرهنگهای فارسی واژهٔ رعاریا زعار بدمعنی زمین نمناك وتر آمده است و در لعب بامهٔ دهخد این بیت رودكی برای واژهٔ زعار و ژعار شاهد آورده شده است

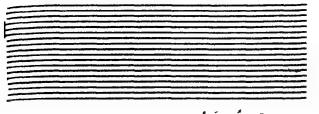
توشان ریر رمین فرسوده کردی رمین داده بریشان بر رعارا

کبار به معمی رمین سمناك و مار دیگر مه معمی رنگ و چرك هلزات. که ظاهراً هیچیك درست میست مه گمان من رغار در این میت رودكی بهمعنی حاك و گل است مه شاهد ریر توحه كمید

«اما هیچ ناقص تر ار حراطین بیست و او کرمی است سرح که اندرگل حوی بود و او را گل حوار خوابند و به ماوراء البهر رغار کرمه خُوانند» (چهارمقاله، استاد معیی، ص۱۴). و در نشف الحقایق آمده است

«و این خراطین کرمی است سرح و درار و باریك که درگل و زمین نمناك بیدا می شود» (ص۹۵)

شادروان بهار نوشته اند: «حاك كرمه: بهمعني حراطين و در



حراسان آبرا کُخ ِ لَوتُحوثی یعنی کرم لب جوثی خواسد.» (سك نساسی، ج۲، ص۳۰۵).

ما این قرائی و همچنین کاربرد واژهٔ رعار بوی و رعار کند در هدایة المتعلمین می الطب (ص۱۶۰، ۷۷۸) چنین به نظر می رسد که زغار به معنی گل و حاك باشد و ضبط و کاربرد آن در تاریخ بیهقی درست و بحاست و بیاری نیست که واژهٔ رغاك را به حای رعار در متن قرار دهیم باید بیفرایم که واژهٔ رعاك در متنهای هارسی به کار رفته است از آن حمله در لسان التبریل، دکتر محقّق، ص۹۲، تفسیر بسفی، دکتر حویتی، ۲۰، ص۹۵۶

● ص ۵۸۰ (۴۳۲). «فرمود تا طرآدها، علامان سرای از دور

 ○ بوسته اید «طراد به کسر اول بیرهٔ کوتاه است که در ایسجا ماست به نظر نمی رسد، ساید طراد مصحف مطرف باسد به معنی حادر خر نقش دار»

□ باید گفت منونهها و سواهدی که از وارهٔ طراد یا طراده در دست داریم بسان می دهد که این واره بهمعنی برده و بارچه و گاه سرایرده و حیمه و حادر به کار می رود

«و علمها و طراده ها دارند که اندر حربها بردارند» (رین الاحار، حبیبی، ص۲۷۱)

«و علمداران را حر نگاهداست علم دیگر نهیج چیر مشعول ساید بود تا رایتها و علمها و طرادها نگاه می دارند » (آداب الحرب و السحاعه، ص۳۵۷)

برپایهٔ این شواهد و سوسههای دیگر روش است که تصور و طر بیشهادی گرارشگر «بیهقی» دربارهٔ تصحیف طراد به مطرف سمی تواند و حهی داشته باشد هر چند واژهٔ مطرف در ادب هارسی گاه در معنی بالا به کار رفته است برای طراده سگرید به دیوان سنایی، ص ۱۹؛ لمعةالسراج، ص ۱۰، دیوان ابوری، ص ۱۱، میابی، ص ۱۹، برای بمویههای بیشتر واژهٔ مطرف بنگرید به. ویس ورامین ص ۱۵، شاههامه، ح۶، ص ۱۷۲؛ ح۹، ص ۵۳؛ گرشاسب نامه، ص ۱۲۴ دیوان کسائی، دکتر امین ریاحی، ص ۱۲۴ اسرارالتوحید، دکتر شعیعی، ص ۲۷۵.

● ص۶۰۴ (۴۸۳): «نررگی این پادشاه، سلطان معطم ابوالمظفر ابراهیم ابن ناصر دین الله، یکی آن بود که از طلمتِ



ىغل جويى و آيى تىك درو.

واژهٔ مغل (به ضم یا فتح اول و صم دوم) مهمعیی گود و عمیق و ژرف و فر ورفته است و روش است که «بههتی» صمن گودی و حوی، کم آبی آبرا هم در بظر داشته است حدا از آبکه گودی و ژرفی حو، بدان ابداره است که پیل معی تواند حود را بیرون بکشد. واژهٔ مغل در بوشته های فارسی مکرر به این معنی آمده است.

«و لشکر ایران قوت گرفته بودند و بر کنار حندق رسیده، وقت بود که در حندق ریزند اما حندق پر آب بود و نفل» (داراب نایهٔ بیممی، م۱، ص ۷۱۷)

«چاهی بود عظیم بعل و سر آن چاه عظیم فراح بود.» (همان، ۲۰ ص ۱۵۹) برای بمونههای دیگر بنگرید به. داراب نامه، ص ۱۵۹ دیوان کبیر، ح۷، فرهنگ بوادر لعات، دیل بغول رفش، بعولی، نعولك فیه مافیه، ص ۷۴ «بعولی اندیش» روصة الکتاب و حدیقة الالباب، ص ۱ «بعل اندیش»

● ص ۸۸۱ (۵۹۹) مسعود عربوی می گوید «آنچه نسخت کرده آمده است حواستی است از آمل تنها، اگر نطوع پدیر فتند فنها و نعم و اگر تندیر بد نوسهل اسماعیل را به شهر باید فرستاد تا به لت از مردمان بستاند بر مقدار نسیار»

و سته اند «سیار فراوان، برخی خدس رده اند که این
 کلمه مصحف یسار به فتح اول باشد به معنی توانگری»

اید گفت چه حوب بود که مآحد و منع این حدس نشان داده می شد، به گمان من عبارت «بهقی» با واژهٔ بسیار، با معنایی که برای آن می شناسیم، درست بمی تواند باشد و معنی روشنی بدارد. چگونه ممکن است شهری که اگر بواحی آن را بکنند و بسورند سه هرار درم بیانند (ص۵۹۸) مردم آن توانایی پرداخت مال بسیاری را داشته باشند؟ من هم گمان دارم که واژهٔ بسیار در این عبارت دگرگون شدهٔ واژهٔ بسار است به معنی مال و ثروت و توانگری، و به این معنی در متنهای فارسی فر اوان به کار رفته است توانگری، و به این معنی در متنهای فارسی فر اوان به کار رفته است سگرید به دیوان عبدالواسع جبلی، ص۱۴۴ دیوان مسعود سفد سلمان، ص۱۸۰ دیوان منوچهری، ص۲۱، ۳۳ مر ربان نامه، محمد روشن، ص۲۸، دیوان منوچهری، ص۲۱، تاریخ الورراء، ص۳۲، محمد الورواء، ص۲۸، مح

اما مهترین شواهدی که برای درست بودن ضبط پسار در تاریخ بیهقی می توان نشان داد مو به هایی است از تاریخ گردیری: «و امدین دو شهر قومی از مسلمانان باشند و ایشان را مسجدهاست و امامان و مؤدنان و دبیر ستانها، و مردمان خزر ازان مسلمانان هر سالی چیزی بستانند بر مقدار یسار» (زین الاخبار، ص۲۷۲)

قلعتی، آفتایی مدین روشمی، که مه مورده درجه رسید، حهان را روشن گردامید».

ک نوشته امد «نورده درجه، شاید به استعاره مراد نورده سالگی یادشاه باشد»

□ باید گفت سعن از طهیرالدوله ابراهیم، دهمین بادشاه عزبوی (۴۲۴ تا ۴۹۲ق) است که تاریخ مرگ او را سال ۴۸۱ق نیز بوشته اند. او در سال ۴۵۰ (تاریخ گریده، ص ۴۵۰) یا ۴۵۱ (تاریخ بیهقی، ص ۴۸۵) بر تحت سست از این روی درست سی معاید که آعار کار پادساهی او را بورده سالگی ندانیم که این سال را بیست و شش یا بیست و هفت سالگی بوشته اند. (تاریخ عرنویان ، ح۲، ص ۶۸)

به گمان من بورده درجه در عبارت «بیهقی»، به آفتاب روسی برمی گردد شرف آفتاب یا سرف سمس در برح حمل (بره) و در بورده درجه است

شرف شمس بورده دُرُحُست

یادگیر این که مایهٔ شرفست (فرهنگ اصطلاحات بحومی، ص ۴۴۰)

وطعاً در اینحا مراد اوح قدرت و بررگی و چیرگی پادشاه است

● ص ۸۰۹ (ص ۵۹۵ و حاشیهٔ همین صفحه) در فتح نامهای که از سوی مسعود عربوی به اعیان لشکر بوسته شده، آمده است «وما به تن حویش بیر و کردیم و ایشان نیر و کردند و پیل بر را از آن ما، که پیش کار بود به تیر و زوبین افگار و عمین کردند که ار درد برگشت از اتفاق بیك درین برگشتن بر حالب چپ آمد کرانه صحرا یکی بغل جویی و آبی تنك درو، و پیلنان جلد بود و آبروده پیل را آنجا اندر انداخت »

□ باید گفت: در چاپ نخست تاریح بیهقی (میاص عنی، ۱۳۲۴) و طبع دوم این کتاب (سال ۱۳۵۰) عبارت بالا در متن و حاشیهٔ تاریخ بیهقی آمده است. بخشی از این عبارت مههوم و معنای روشنی بدارد: «کرابه صحرا یکی نغل حویی و آبی تمك دو . » دکتر حطیب رهبر در مقالهای بوشته است «صحرا یکی یك کلمه است... صحرا یك مصغر صحراست مرکب ارصحرا + ك پسوند و یاه در وسط، «یادبامهٔ بیهقی، ص ۱۶۹).

به گمان من عبارت را چنین باید خواند کراهٔ صحرا. یکی



«خورش ایشان (یعمی قوم کیماك) به تابستان شیر اسب باشد آنرا قمز (=قمیز) خوانند و به رمستان قدید کنند هر کس بر مقدار یسار خویش» (همان، ص۲۵۹)

ص ۸۴۲ (۶۶۳): «امیر گفت نیك آمد سه رور مقام كنیم،
 اما باید كه اشتران و اسبان، علامان از سه پنح بار آرند.. »

مصحع تاریح بیهقی در پابوشت آورده اند. «سه پنج، کدا و نه همین صورت (۱) شاید مقصود سهم باشد یعنی رمین سهنج رار = سهندزار) چه امر ور در خراسان سهند را سهم می گویند »

□ گفتنی است: بر پایه نمونههایی که از کاربرد واژهٔ سپنج در نوشتههای فارسی داریم چنین به نظر می رسد که این واژه در تاریخ بیهقی با کلمهٔ سپند (= اسپند) یا سپنج (= سپنج راز) پیوند معنایی ندارد. آیین و سنت بر این رفته و هست که در فصلهای مختلف سال برای اینکه چهار پایان اردست بر وندو نتوانند از آب و گیاه بهره ببرند در هر فصلی جایی را که پر آب و علف بوده است برمی گزیده اند:

«امیر با آن لشکر بدان دوپاره دیه درآمدو.. زمستامی گداشتند در غایت حوشی، چون بهار آمد اسپان را به باد غیس فرستادید.» (چهارمقاله، دکتر معین، ص۵۱)

هو چهار صد گری رمین، که این ساعت کیسه می گویند و نه عهد ملك سعید اردشیر، کنامگاه اسپان تاری او بود به وقت بهار » (تاریخ طبرستان، ص ۱۷۲)

واژهٔ سینع به معنی حای موقت و به همیشگی است و در نوشته های فارسی فر اوان آمده است، ار حمله در. شاهسامه، چاپ مسکو، ج۷، ص ۳۱۱، ۳۱۳، ۳۶۱، ۳۶۰ ترحمهٔ تمسیر طبری، ص ۲۰۱؛ کشف الاسرار (تفسیر) ج۷، ص ۳۰۴؛ آدات الحرت و الشجاعه، ص ۴۴۵؛ زین الاحبار، ص ۲۰۲.

بدین سان، واژهٔ سپنج بهمعنی جایگاه و بایگاهی است که یا آب و علف بسیاری در آن فراهم کرده باشند و یا مراتع سرسیزی داشته باشد و چون برای زمانی کوتاه و نه پیوسته و دایم در آسجا می ماندهاند واژهٔ سپنج را به کار گرفتهاند. بر پایهٔ این نمو بهها و شیواهدمی توان گفت که معنی «چراگاه جانو ران» که دکتر حطیب محیر توشته است، درست و دقیق نمی تواند باشد هم چانکه بظر شیم عراریخ بیهقی هم مناسب نیست.

ص ۸۵۷ (۶۹۵): «پس کفشگری را به گذر آموی بگرفتند
 متهم گونه، و مطالبت کردند مقر آمد که حاسوس بعر احان است
 و...».

○ بوشته اند «مطالبت کردند: پرس وجو کردند»

پایدگفت که در لغت نامهٔ دهحدا، با آوردن عبارت بالا ویك مثال دیگر ار تاریخ بیهقی («دبیر را مطالبت سحت کردند مقر آمد » ـ ص ۴۱۲)، آمده است: مطالبت کردن: پرس و حو کردن، پرسیدن، تحقیق کردن، بارپرسی کردن، استفسار کردن.

رای دریافت معنی دقیق «مطالبت کردن» در عبارت «بیهقی» به شواهد زیر توجه کبید.

«چون یردحرد به پادشاهی بیشست. رسم مطالت و شکنحه کردن و عقو بتهای گوناگون او آورد» (زیر الاخبار، ص۲۶) «ابومنصور محمدس احمد المعتصد بود. اهل حرم برادر حویش را گرفت و مطالبت کرد و ایدر مطالبت بر آویحتش»

«رئیس حاحی . در انتداء برنایی و خوابی عوابیهآی سخت کرده بود و شکیحه ها و مطالبتها کرده و حابدانها ببرده » (سیاست نامه، ص۱۹۷)

(همان، ص۸۴).

پیداست که مطالت کردن در این نمونهها نهمعنی سکنجه کردن است و این معنی را از نوشتهٔ محمدس عبدالخالق میهنی بروشنی می توان دریافت.

«حانکه در دیوان، مطالبت سکنحه را خوانند و در وضع لعت تقاصا را.» (دستور دنیری، ص۳۲) همچنین ننگرید به حهانگشای خوینی، ح۱، ص۳۷ ترجمهٔ تاریخ یمینی، ص۹۲، مهانگشای خوینی، ط۱۹۰ ترجمهٔ تاریخ الورزاء، ص۹۲: خوامع الحکایات، قسم۲، ص۹۲، ۲۵۱، ۵۵۱، ۴۴۲، ۴۵۲، ۱۰۵۸ قسم ۳، ص۹۵، ۲۲، ۴۵۲، ۱۰۵۸ عادات، ص۹۶۸، ۴۳۳، ص۹۶۸، ۲۳۳، عادات، ص۹۶۸، ۴۳۳.

● ص ۱۰۵۷ (۸۲۶): «بیده را صواب آن می ساید که حنگ را در قائم امگنده شود که مسافت بردیك است.»

 وشته اند «قائم ایستاده و برپا و قبضهٔ شمشیر، معنی جمله. شاید مقصود این باشد که باید صفهای لشکر را راست و درست کرد و بها داشت و به نبرد پرداحت»

□ بیهقی می گوید. مسعود عزبوی که مرهٔ شکست را ار ترکمانان چشیده، بیدار شده و ار جنگ پشیمان است. از وریر می حواهد که راه چارهای به او بنماید. وزیر چون می داند که سهاهیان بی حورد و حوراك اند پیشنهاد می کند که به مر و بر و بد تا به غلّه دست یابند. تعبیر در قائم امکندن (در قائم امکنده شدن) در ایجا به معنی رها کردن و دار گذاشتن و صرف نظر کردن و دست بارداشتن و کوتاه آمدن است. این تعبیر در بوشتههای هارسی

ىەصورت *بەقايم ريختى* ھم آمدہ است

به غیرت مانده محبون در حیالش

مه قایم ریحت لیلی با حمالش (حسر ووشیرین، ثر وتیان، ص۱۴۵) چو شاهشه ر باریهای ایام

> به قایم ریحت با شمشیر بهرام (حسرووشیرین، ص۲۳۸) بر رقعهٔ نظم دری قایم میم در شاعری

با من به قایم عنصری آب محارا ریحته (دیوان حاقابی، ص۳۸۲)

ار این نمو به ها کم و بیش معنی تسلیم شدن و سر بهادن، حا ردن و کو تاه آمدن برمی آید از این روی می توان پدیرفت که «در قائم افکندن» در تاریخ بیهقی با «به قایم ریختی» در شعر نظامی و حاقابی به یک معنا باشند بیر بگرید به مرزبان بامه، محمدروشن، ص۴۰۳ دیوان حاقابی، ص۴۸۱ لیلی و محبون، ص۵۷؛ تاریخ الحایتو، ص۹۵۰ احسن التواریخ، سگاه ترجمه و بشر کتاب، ص۵۵۰

● ص ۱۰۵۹ (۸۳۰) «و امیر سحت نومید شده بود و ارتحلّد چه جاره بودی »

و شته اند «تحلّد حلدی و چالاکی نمودن یا نتکلّف جانکی
 کردن و اظهار قوت »

□ می بویسم: تحلد در متنهای فارسی به معنی پیشنهادی ایشان آمده است، امّا در عبارت بالا از «بیهقی» به نظر می رسد به معنی صبر و بردباری و بایداری است چبابکه در متون فارسی مکرر به این معنی آمده است.

«هرار شعلهٔ آتش در سینهٔ من دوست بر افر وحت و حر من صیر و تجلد من بسوخت.» (دستور دبیری، ص۸۱)

«او با معدودی چند بماند و نرقر از تجلد می نمود و دست نمی داد» (حهانگشای جوینی، ح۱، ص۲۲)

«به صبر و تحلَّد به مقصود رسید» (ترحمهٔ تاریح یمینی، ص۱۶).

۲) نارساییهای معنایی

• ص ۸۵ (۳):

 نوشتداند: «ملطفه: به ضم اول و فتح دوم و تشدید سوم مفتوح، نامهٔ کوچك كه غالباً در كارهای فوری می نوشته اند.»

□ می نویسم: واژهٔ ملطفه یا صورت دیگر آن «ملاطفه» (راحة الصدور، ص۳۹۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۰، ۳۸۹) در نوشته های فارسی قدیم فراوان به کار رفته است نهتر است تعریف دقیق ملطفه را از زبان نویسنده ای از قرن ششم نشنویم

«ملطفه: آن نسته را حوانند که سرّی بازك دروبار نموده باشند و مقرمط بر كاعذ باریك نسته و بی عبوان ملصق کرده تا چشم کسی بحیله بر مطاوی آن بیفتد (دستور دبیری، ص۳۰).

 ص ۳۵۵ (۲۳۴). «احمق مردا که دل درین حهان سده؛ که معمتی بدهد و زشت بار ستاند.»

 ○ نوشته اند «چه مرد بادابیست که دل به مهر جهان استوار کند، چه این جهان به آدمی بعمتی می بحشد و پس از آن برسوائی بازپس می گیرد»

□ می بویسم گمان می کنم «بیهقی» می گوید. چه بادان مردی است که به دوستی این حهان دلبسته شود و بعمت عمر را اردست بدهد و رشتی و بدنامی برای خود فراهم کند باصر حسر و بارها اندیشه های بردیك به آن را به بطم کشیده است

عمر پرمایه به حواب و حور برباد مده

سورن رنگ رده خیره چه خری نه کلند (ناصرحسرو، ص۴۰۴). ای نجرد، نا جهان مکن ستدوداد

> کونستاندار تو کلند به سورن (همان، ص۱۶۹) صحت او محر و عمر مده، زیرا

حر که بادان بجرد کس به *تبر سورن (همان، ص۳۵*)

● ص ۳۸۷ (۳۰۴) «حال عاری بدان حای رسابیدند که هر روری رای امیر در باب وی نتر می کردند و. از عازی بیر حطا بصر ورت طاهر گشت امیر بدگمان تر گشت و دانست که حشت ار حای حویش برفت »

و سته اند «حشت ارحای حویش نرفت. نظیر ثیر ارکمان در رفت و کار به وقوع پیوست.»

□ می بویسم. به گمان می تعبیر حشت ارجای رفتن یا ازجای رفتی حشت به معنی سست و تباه شدن کار و امید بهبود نماندن برای سامان گرفتی کار است و همانند اصطلاح خشت از قالب بیر ون افتادن است در ترحمه تاریخ یمینی: «و خشت که از قالب سیر ون افتاد استقرار او در مکان معهود امکان بدارد» (ص ۱۷۹). و در بر ایر این تعبیر، کاربرد حشت با قالب افتادن است بهمعنی سامان یافتن و روبراه شدن کار و بهبود یافتن:

«وقتی گفتمی چون بندگان متمرد خاصگیان رامتشرد کردند و دود از خان و مانها بر آوردند این چه محنتست کی با قالب افتد. این چه محنتست که ببود و این چه آفتست که روی نمود.» (راحة الصدور، ص ۳۶۱). بیز بنگرید به. مرزیان نامه، روشن، ص ۳۷۰؛ النقض، ص ۴۵۰.



ص۵۳۵ (۳۴۳): «و از ری مامه ها رسیده مود پیش ار این پچند روز، که کارها مستقیم است، و پسر کاکو و اصحاب اطراف آرامیده و بر عهد ثبات کرده که دستبرد نه بر آن جمله دیده بودند که واجب کردی که خوابی دیدمدی »

نوشته اند: «دستبرد: حمله و هحوم و چیرگی و غلبه.»
□ پاید گفت دستبرد در این عبارت «بیهقی» به معنی ضرب شست و توش و توان و قدرت و چشم رحم است چبابکه در متون فارسی نیر به این معمی مکرر آمده است:

مگون امدر آمد شماساس گرد چو دید او رقارن چنان دستیرد (شاهنامه، ح۲، ص۶۴) ندیدیم حر تو چنان بیر گرد به رور تن و مردی و دستیرد (گرشاست نامه، ص۴۴۴) بر آری دست از آن برد یمایی ممایی دستیرد آنگه که دایی (حسر ووشیرین، ص۱۱)

«شیرین چون این دست برد مشاهده کرد پای برگرفت» (سندبادنامه، ص۲۲۳). برای نمونههای بیشتر ننگرید به: شاهنامه، ج۴، ص۲۶۹؛ گرشاست نامه، ص۵۹، ۹۷، ۹۳؛ ورقه و گلشاه، ص۹۶، ۳۳، ۳۳۰؛ دیوان انوری، ص۵۹۱، ۵۹۵، ۵۹۵؛ ۴۶۹؛ شندبادنامه، ص۹۲، ۳۲۲، ۴۲۹؛ سندبادنامه، ص۹۲، ۳۲۲، ۳۲۸، ۳۲۸؛ سندبادنامه، ص۲۷۸، ۳۲۸،

آنچه گفته شد تمها نمو مههایی ار بارساییهای چاپ احیر تاریح بیهقی است و پارهای دیگر ار این کاستیها را ههرستوار می آوریم.

الف) مخاطب این کتاب روشن نیست. در گرارش و شرح واژه ها و توضیحهای معنایی تاریخ بیهتمی دکتر حطیب رهر ما واژه های بسیار ساده ای برمیخوریم که معنی شده است. واژه هایی مانند: استر (ص۹۵)، بارین (۹۵)، ملکانه (ص۱۱۵)، دُلو (ص۹۲۶)، سیبی (ص۸۰۳). قوی (ص۸۰۷).

در کنار این دست واژه ها، که معنی آنها روشن است، گاه به توضیحهایی برمی خوریم که یك حوانندهٔ عادی به آسایی نمی تواند معنی آنها را درك کند مثلاً:

«و»: حرف ربط، برای فوریت و عدم تراحی (ص۱۰۱۷)؛

«و»: حرف ربط برای اضراب (ص۲۴۴).

اید ار شارح و گرارشگر محترم پرسید چگونه ممکن است خواننده ای که بیار دارد معنی واژهٔ قوی و استر و سیب را بداند مقهوم اصراب و تراخی یا عدم را بشناسد؟ جدا از اینکه بیشتر این نامگداریها در کار دستور ربان فارسی فردی و شخصی است و بسیاری از کارشناسان و دستور دانان با این شیوه نامگداری همداستان بیستند. این ناهم خوانیها نشان می دهد که گرارشگر متن «بیهقی» نمی داند کتاب را برای چه گروه و مردمی تعبیه کرده است و خوانندهٔ کتاب را نمی شناسد و این نارسایی کوچکی نیست نمونه هایی که در بحش ریرمی آید از با آشنایی گزارشگر نا خواننده تاریخ بیهقی حکایت می کند

ب) برابر گزینیهای نامأنوس گرارشگر تاریخ بیهقی خود را واداشته است تا برای هر واژه ای معنایی مهدست دهد و متأسما به در این برابریانیها به گمان من بسیار ناموهق است: آتش وار: آتش وش (ص۲۹۶)

عرق بر من نشسته حوی بر تن می پدید آمده (ص۳۴۷) متوحش گونه: مرعوب مانند (ص۸۵۶) از گردن بیفکنم. ذمهٔ حود را فارع سارم (ص۸۵۹)

ار گردن خویشُ سرون کرد دمهٔ خُویشُ را بری کرد ص۷۸۵).

پ) برابرگذاریهای ناحوشایند و ناشناخته دکتر حطیب رهبر در مرابر یا بیهای نامطلوب و باحوشایند و گاه منهم چنان بیش رفته است که با واژه هایی دور از تداول و گاه باشناخته واره های عادی را معنی می کند. شماری از این برابرها بسیار باسازگار است. برسم رسمانه (ص۱۲۶)

سحت برسم بيك رسمانه (ص٣٢٥)

صمان سلامت کفالت و پذیرفتاری تندرستی و ایمنی (ص۸۹، ۳۱۱، ۸۹۰)

حدمت: حدمتامه (ص۳۷۰) لقب باژبامه (ص۳۷۷) وحشت پژمایی (ص۹۵، ۸۵۶) معض بی آمیغ (ص۹۳)

ت) معنی واژه ها بیشتر بر پایهٔ فرهنگهاست. بررسی معنایی ربان و بیان نوشته های کهن و قدیم فارسی و دست یابی نه معنای درست و دقیق برای هر واژه کاری سیار دشوار است. فرهنگ بویسان ما از کهن ترین روزگار در بشان دادن و ضبط همگی واژه های فارسی و معنی آنها، چنانکه باید موفق نبوده اند، گستردگی متون فارسی و گوناگویی موضوع و تنوع واژگان آنها

(ص۱۲۸)، آنس (ص۱۰۷۱)، وقد عدر (ص۱۲۸)، پیچیده (ص۸۵۲)، پیچیده (ص۸۵۲)، شراع (ص۱۸۹۲، ۸۹۲) و سیاری دیگر ار این دست. در پایان این مقاله باید بگویم انتظار می رفت که شرح و گزارش «بیهقی» دکتر حطیب رهبر بتواند دست کم پارهای از ابهامهای تاریح بیهقی را روشی کند و عصای دستی برای حوانده باشد که متأسفانه جنین نیست و کمتر می بینیم که گزارشگر به دشواریهای ربایی و بیایی کتاب برداخته باشد

متن کتاب «بیهقی» که ار آن سعی گفتیم حدود ۱۲۵۰ صفحه است که بیش از ۸۰۰ صفحهٔ آن حود تاریخ بیهقی است و حاصل سالها کوشش و تأمل استاد فیاص، می ماند چهار صد و پنجاه صفحه که بیش از یک سوم آن تکر ازهای باسودمند است که اگر بود حجم یادداشتهای گرارسگر «بیهقی» دفتری می سد حدود سیصد صفحه. و بر ای حوابندگان و دارندگان تاریخ بیهقی چاپ استاد فیاض، بهتر حیان بود که تنها یادداشتهای مفید گرارشگر بر گریده می سد و بر پایهٔ صفحه های متن چاپی استاد فیاض آراسته و فراهم می گردید

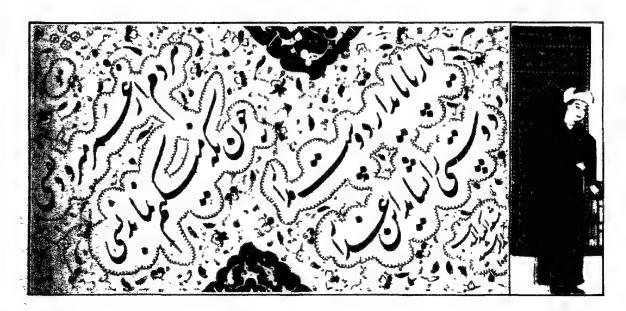
زبایی ار سوی دیگر، بر دسواری این راه و کار افروده است ار این روی بروهشگر و گرارشگر هر متن باید واره واژه کتاب را شناسد و با چگوبگی کاربرد آن واژه ها در آن متن و حتی متون دیگر آسیا باشد گرارسگر «بیهقی» به این بکته و بکته ها کمتر توحه کرده است و به باچار از این رهگذار بادرستیها و بارساییهای معبایی فر اوانی در بوسته های ایسان به حشم می خورد معبهایی که برای بسیاری از واژه ها آورده اند با معبای واژه در عبارت «بیهقی» بمی خواند و خون نقل یك یك شواهد و معانی و توصیح و بیشهادی که در بارهٔ واژه ها داریم بسیار گسترده است از این روی بیشماری از این واره ها را که معنی آن با عبارت «بیهقی» سارگاری بدارند فهرست وار و تنها با آوردن سمارهٔ صفحه آن در کتاب، نقل می کنیم

از یکسو و ببودن مبامع تحقیق و ناشباحتگی شماری ار حورههای

رنسد (ص۹۰)، سوریان (ص۱۳۲)، تسمی (ص۹۴۹)، دستی برسد (ص۸۴۷)، عربال کردند (ص۸۴۱)، بیجیدهاند

حاشيه

 سماره صفحههای بحستس از جاپ خطیب رهبر است و شمارههای داخل بر اس از چاپ دکتر قناص





فلور ایران. ویراستاران محبوبهٔ خاتمساز، مصطفی اسدی، علی اصغر رمك معصومی، ولی الله مظفریان. تهران، وزارت كشاورزی، سازمان تحقیقات كشاورزی و منابع طبیعی، مؤسسهٔ تحقیقات جنگلها و مراتع، ۱۳۶۷

پس از این که مقالهٔ راقم این سطور در مارهٔ علورونگی ایران آقای دکتر احمد قهرمان در نشردانش (مورح بهمن و اسعند ۱۳۶۸) به چاپ رسید، بکی ار دوستان مخلص (آقای مهندس برهان ریاضی، سازمان حفاظت محیط زیست) شروع انتشار فلور ایران دیگری را مژده داد با مدتی تأحیر دفترهای منتشر شدهٔ این فلور حدید را بهدست آوردم (این دفترها متأسفانه برای ملاحظه و حريددر كتابعر وشيها عرصه بمي شود وظاهراً فقط گياه شباسان و حواصٌ كشور ار انتشار آمها آگاه مي گردند و آمها را مستقيماً ار مؤسسة باشر ابتياع مي كبيد.) اينك، ضمن عدرخواهي ار غفلتي که در مقالهٔ پیشین ار این بابت رفته است، وحیرهای دربارهٔ این تألیف که به همت مانیان و ویر استاران، و با همکاری آقایان پر ویر با ما حاملو و بهرام رهراد به انضمام گروهی ار «ویر استاران مشاور» (که در آغار هر حزوه معرفی شده اند) آغار یافته است، برای آن عده ار علاقهمندان به گیاهان و گیاه سناسی ایران که دسترسی به دفترهای این فلور حدید بدارند و طالب آنها هستند، می بویسم تا برای تحصیل آنهابا بخش گیادستاسی مؤسسهٔ مربور (تهران، صدوق بستى ١١٤ ـ ١٣١٨٥) مكاتبه كنيد اميدوارم متعاقباً يكى ار بایان یا ویراستاران این فلو د، در صورت لروم، آن را مه طر ری عالمانه و به شیوهای علمی و فنی، کماهوحقّه، معرفی فرمایند در راهیمای طرح فلور ایران که حداگانه و بیش از دفترهای سماره دار فلور منتشر سده است (تهران، بهمن ۱۳۶۷، ۷۹ ص، ٣٠٠ ريال) مؤلف، آقاي مصطفى اسدى، كه ضمناً مدير دبيرحانهٔ سارمان فلور مربور بیر هستند، در بیشگفتار خود، پس از اشارهای به هلورهایی که حارجیها و ایرانیها برای گیاهان ایران تألیف کرده اند، صر ورت تهیه و تألیف فلو ر حاصر را چنین بیان کرده اند (ص ۴)· «فقدان یك فلور كامل به ربان فارسى برای فارسى ربابان كاملا محسوس وحهت رفع اين بقيصه طرح تهية چىيى فلورى در محل هر باريوم مؤسسة تحقيقات حنگلها ومراتع توسط گیاه شناسان این واحد پایهربری گردید.» دربارهٔ وسعت طرح و محريان آن بير مرقوم فرموده اند: «وطيفة عمدة تهية فلور به عهدهٔ گیاه تساسان هر ناریوم [مذکور] است که به عنوان مجریان اصلی طرح هستهٔ مرکزی اجرای آن را به عهده دارند ولی طرح طوری تهیه شده که کلیهٔ گیاه شناسایی که تمایل داشته باشند، می تو انند در تهیهٔ آن مشارکت نمایند...» (ص ۵). «چور انجام اين مهم مستلزم سالها كارو تلاش گياه شناسان خواهد بودو چون در نظر است تهیهٔ این فلور، همانند سایر فلورهای معتبر



دبیا، به صورت دستحمعی و توسط امراد متخصص تهیه (کدا) شود، لارم دیده شد، به منظور هماهنگی کار، مشخصات و نحوه تهیه هلور در حلد حداگانهای [یعنی همین طرح حاصر] توضیح داده شود و ارهم اکنون از کلیهٔ گیاه شناسان کشور دعوت به عمل آید که در انجام این کار عظیم مشارکت بموده و تهیهٔ بحشهایی از آبرا نسته به تخصص خود به عهده گیرند» (ص ۴) برای راهنمایی همکاران احتمالی این فلور و برای هماهنگ ساری کم وکیف همکاران احتمالی این فلور و برای هماهنگ ساری کم وکیف همکاری آبان، در این راهنمای طرح «انتدا مشخصات راین] فلور توصیح داده می شود و آنگاه مناطق رویشی ایران محتصراً سرح داده می سود تا در حلدهای اصلی فلور دکر منطقهٔ انتشار هر گونه در بواحی رویسی محتلف میسر گردد اصطلاحات میان شدن باین به با به عنوان راهنما حهت استفاده در نگارس مشخصات گیاهان بایان بحس مطلب خواهد بود» (همانحا).

تا این تاریح (۱۳۶۹/۷/۳۰) سه دفتر از این فلور، هریك مختص به یك «تیره» (یا حانوادهٔ) گیاهی ایران، انتساز یافته است سمارهٔ ۱ تیرهٔ گر، تألیف آقای مصطفی اسدی (بهمن ۱۳۶۷، ۷۳ ص، بها ۳۵۰ ریال) سمارهٔ ۲ تیرهٔ گل شیهوری، تألیف همو (همان تاریح، ۲۸ ص، ۲۰۰ ریال) سمارهٔ ۳ تیرهٔ پسته، تألیف بانو محبوبهٔ حاتم ساز (همان تاریح، ۲۲ ص، ۲۲ ص، ریال)

آقای اسدی در پایان بیشگفتار راهسمای طرح فلو رایران (ص ۴) مرقوم هرموده اند. «صماً دکر این نکته لارم است که کلیهٔ بیشمهادات و انتقادات سازنده می تواند در حهت اصلاح و مهود کارهای بعدی [این فلور] فوق العاده مؤسر واقع گردد، لذا ار کلیهٔ صاحبطران دعوت می سود ار تدکرات و ارائهٔ بیسمهادات در یع مرمایند »

سده در مسائل علمی و تخصصی گیاه سناسی «صاحسطر» نیستم، ولی این «دعوت» صمیمانهٔ آقای اسدی سده را تنویق می کند که برخی ار نکات غیر تحصصی که در بررسی گذرایی ار این راهسمای طرح و سه دفتر مدکور به نظرم رسید، به عنوان تذکر دوستانه، به اعضای «دبیرخانه» و «هیئت ویراستاران» و «ویراستاران مشاور» این علور معروص دارم

۱) هریك ارسه دفتر مدكور به نگارههای سیاه و سفید (maying) دقیق و استادانهای از چند گیاه آراسته است (برای كمك به نساحت گیاه مورد نظر)، ار این قرار. شمارهٔ ۱: بیست نگاره، به امصای ریز «مرادی» (شاید در خواندن این امضا اشتباه كرده باشم) شمارهٔ ۲ شش نگاره، با امضای ریر «رضائی» (شاید در حواندن این امصا هم اشتباه كرده باشم) و دفتر ۳ شش نگاره با همان امضای «مرادی». گمان می كم شرط انصاف این بود كه باشران این هلور در حایی دكر شایستهای از این هنرمندان چیره دست در نقاشی گیاه شساختی و میزان همكاری ایشان می كردند.

آ) راهتمای طرح علور ایران، علاوه بر یك نگاره (به امضای «رصائی»)، چهار نقشهٔ كوچك ایران و دیاگر امهای عدیدهای از اندامهای گیاهی، ۸ عکس رنگی را بیر شامل است (مثلاً منظرهای از حرکلهای معلوط بلوط عرب، درحتجههای بادامچه، و درخت كهور) متأسفانه كیفیت این تصویرهای رنگی سببار بد و عیرطبیعی است (احتمالاً در نتیجهٔ تكنیك بد كلیشه ساری و چاپ رنگی) اگر بنا باشد كه در دفترهای آیندهٔ این فلور احیاباً تصویر یا تصویرهایی رنگی جاپ سود، سایسته است كه باشران سخت در بید كیفیت چاپ عكسهای رنگی باسد، والاً عِرض چاپخانه می رند و رحمت حود می دارند!

۳) جیس تألیف علمی وسیع گرانقدری مقتصی قالب بیان رباسی (هارسی) شایسته ای بیر هست البته در توصیف هر گیاه، جون معمولاً به سکل یك سلسله صفات و یا عبارات کوناه است؛ احتمال بر ور علطهای صرفی و بحوی و انشایی سیار کم است؛ اما در مواردی که توصیحاتی بهصورب متن یا حملههای پیوسته داده سده است (بویزه در راهیمای طرح فلور ایران) غلطهای دستوری فاحشی به حشم می حورد شاید لارم باشد که «هیئت ویر استاران» ویر استاری با ویر استارایی را هم برای ویر ایش زمانی (انشایی) به حمع حود بیفرایند (برای ایسکه اسائه ادبی به مؤلفان محترم این فلو ر شده باشد، از ذکر منالهایی از این گو به غلطهای ربانی یا دستوری خودداری می کیم و حوانندگان خود بیفر قولهایی را که به میاسبات دیگری در این مقاله آمده مشت بیونهٔ حر وار تلقی نفر مایند)، علطهایی چاپی نیز گهگاه، بویژه در املای واژه های بیگا به، دیده می شود، که البته در حور این کار دقیق علمی نیست.

۴) به سبب بارسایی حط فارسی، در مواردی که نام یا نامهای محلّی فلان گیاه دکر می شود ـ مثلًا «پر» (شمارهٔ ۳، ص ۴)، «پنه» (ش ۳، ص ۵۹)، «هوگزا» (ش ۴، ص ۵۹)، «هوگزا» (ش ۴، ص ۶۹)، «شیشعان» (ش ۱، ص ۶۸) ـ مؤلف می بایست به نحویی تلفظ آن بامهای نامأبوس را نشان یدهد (مثلًا با «إعراب گذاری آ





ا با الفبای قراردادی برای آوانگاری). این کمك بزرگی حواهد بود به فرهنگنویسانی که بحواهند این نامها را در بر ابر معادلهای خارجی آنها ضبط کنند یا در واژهنامههای یکزبانه بگنجانند.

فی همچنانکه در «هلور»های معتبر دنیا معمول است، مؤلهان نفترهای این فلور نیز در اوّل وصف هر تیره یا حنس یا نوع و غیره، منابع و مراجع مربوط به آن تیره و غیره را (با شکل و املای غیره، منابع و مراجع مربوط به آن تیره و غیره را (با شکل و املای خارجی آنها) و غالباً، چنانکه مرسوم است، بهصورت احتصاری ذکر کرده اند. چون نام و شان این مآحد و منابع، آن هم به اختصار، برای همه و شاید حتی برای همهٔ گیاه شناسان کشور همیشه واضح و معلوم بیست، چه حوب بود که باشران این فلور در جایی (شاید بهتر از همه، در راهنمای طرح قلور ایران) فهرستی جایی (شاید بهتر از همه، در راهنمای طرح قلور ایران) فهرستی از مجله ها و دیگر مآحدی که در این فلور به کار رفته یا حواهد رفت اختصارات مربوطه به دست می دادند (مانند فهرستی که آقایان اختصارات در به انگلیسی، تهران، ۱۹۷۸ م، ص ۱۹۵۸ تا ۱۶۴۴]

۶) همچنانکه آقای اسدی متذکر سدهاند (راهمای طرح فلور، ص ۲۶)، «یکی ار مشکلات عمدهٔ تهیهٔ علور به ربان عارسی انتخاب [كدا، طاهراً به حاى «كمبود»] معادل فارسى اصطلاحات گیاه شناسی است» فرهنگستان [اسبق] ایران، که آقای دکتر <mark>بارسا هم عضو کمیسیون علمی آن بودند، در طرف شش سال (ار</mark> خرداد ۱۳۱۴ تا پایان اسفند ۱۳۱۹) فقط در حدود ۱۰۷ اصطلاح گیاهشناسی برساحته یا برگریده است (اصطلاحاتی ماسد «دمبرگ»، «کاسبرگ»، «حداگلىرگ»، «نهىح»، «پرچم»، «مادگی»، «شفت»، «سته»، «ساك» و «دیهیم» یادگاری ار آن سازمان مرحوم است) اینك، برای كمك به رفع این كمبود و یا پكسان سازى اصطلاحات، ىحش گياه شباسى مؤسسة تحقيقات جنگلها و مراتع فهرستی ار ۲۵۷ واژه یا اصطلاح فارسی در برابر همان شمار ار اصطلاحات ربان شاحتی انگلیسی بدیر فته است، که با تعریف کوتاهی برای هر اصطلاح و همراه دیاگرامهای تصویری مر بوطه در این ر*اهنمای طرح فلور* چاپ شده است (صص ۲۷ تا ۶۹). البته رقم مدكور ۲۵۷ شامل مصطلحات پذیرفته شدهٔ فرهنگستان اسبق نیز هست آقای اسدی توضیح

نداده اند که اصطلاحات جدید برمبنای چه اصولی و به وسیلهٔ چمد تن یا چه کسایی برساحته شده است. آنچه مسلم می ماید این است که واژه سازان مسؤول آن مؤسسه ار همکاری ربان شناس یا زبان شناسانی آشنا مه قواعد و شیوههای واژهساری یا واژه گزینی علمی در ربان فارسی بهر دور نشده اند. به هر تقدیر، سیاری ار اصَّطَلاحات حدید، با توجه به برابرهای انگلیسی آنها و ریشهٔ اینها، بد ساحته شده ابد یا میهم و نارسا هستند از میان واژه های مبهم و چندمعمایی می توان «چسبیده»= sessile، «متصّل»= connate «ساف»= entire «بار»= divaricate (گلهای) «بامنظم»= zygomorphic را دکر کرد ساخت وریحت برحی دیگر ار این اصطلاحات، عحیب و نادرست می معاید، منلاً «بر اق سار»= decurrent، «مستطيلي»= oblong، «ساقه محصور»= perfoliate، «ساقه آغوش»= amplexicaul آیا بهتر نبود که، مثلًا، به حای «چسبیده»، «ساقه محصور» و «ساقه آغوش» بتر تیب اصطلاحات «بی دمبرگ»، «درون راد» (با توجه به اشتقاق معادل انگلیسی آن)، «فراساقهگیر» و «ساقهپیچ» را پیشنهاد کبیم؟ بهحای برحی ار واژه های عربی یا عربی ـ فارسی، مثلًا (برگهای) «متناوب»= alternate، «متقابل»= opposite، «متراکب»= imbricate، «کلیهای» (چرا به «کلیوی»؟)= remform و «قلبی»= cordate"، آیا معی شد مثلًا به ترتیب «یك در میان»، «روبرو»، «همپوش»، «گرده سان» و «دل مانند» (یا «دلدیس») را توصیه کنیم؟ چرا به حأى «تخممرغي»= ovate و «وازه تحممرعي»= obovate، «حاگی» («حاگ»= تخممرع) و «واژحاگی» به کار سریم؟ اصطلاحات «تيركماني»= sagittate، «تىرزيني»= hastate، «بِیکاسی»= runcınate و عیره، با توجه به معنای اصلی یا ریشهٔ برابرهای انگلیسی آنها، بادرست است به هر حال، بنده حيرحواهامه توصيه مي كم كه تا حيلي دير بسده است. يعني تا این مصطلحات بادرست و یا بارسا در میان گیاه سیاسان کشور و در میان دانشحویان گیاه سیاسی «حا بیفتاده است»، مسؤولان امر در آن مؤسسهٔ محترم تجدید بطری در این اصطلاحات و در سیاست و روش وارەسازى حود ىفرمايىد



تاریخ عرب پیش از اسلام

تاریخ مفصل عرب قبل از اسلام تألیف دکتر جوادعلی، ترحمهٔ دکتر محمدحسین روحاسی، جلد اول، کتابسرای بایل، ۱۳۶۷، ۴۷۴ص

در بارهٔ عرب پیش از اسلام، کتاب دکتر حواد علی ظاهراً مفصل ترین اثر در جهان است و بویسنده از منابع عربی و فرنگی به طور و سیعی سود حُسته تا تصویری روشن و بردیك به واقع از عربستان و عربها به دست دهد لروم این كار برای عربها حای بعث بدارد و ترجمهٔ چین آثری به فارسی بیر با توجه به اهمیت بعش با مطلب و اینکه فهم تاریخ عرب بیش اراسلام به دریافت زمیه پیدایش اسلام کمك می کند، بی وجه بمی باسد محصوصاً که در سالهای اخیر دامهٔ تحقیق گسترس یافته و منابع موجود به فارسی کاملاً بمی توانست حستحوگر تشده را سیراب سارد، لدا ترجمه و بشر این کتاب بحا بوده است

حلد اول کتاب که ترحمهٔ آن منتسر شده شامل این عناوین است تعیین وارهٔ عرب/ حاهلیت و مأحدهای تاریح حاهلی / واگداری تاریح جاهلی و بارنویسی آن / حریرة العرب / طبیعت حریرة العرب / روابط عربها با سامیان / روابشناسی حرد و اندیشهٔ عرب / طبقات اعراب / عربهای عارب و مستعرب / امر تورات / انساب عرب / طبقات قبایل / تاریح باستایی حریرهٔ عربها درماه بو بارور [= هلال خصیب] / روابط عربها با کلدابیان و ایرابیان / اعراب و عبرابیان

گذری بر همین عبوانها گسترهٔ کارمؤلف و روش و منابع او را تاحدی نشان می دهد و بر روی هم باید گفت علی رغم تحصصی بودن موضوع برای مطالعه کنندهٔ معمولی، کتاب خواندنی و جالبی است و بر روی هم مترجم تو استه منظور مؤلف را بر ساند و با آنکه سلیقهٔ خاصی در پارسی گرایی دارد که نشرش را از شر نوشتاری مرسوم قدری متمایر می سارد ولی کتاب در مجموع حتی برای خوانندهٔ متوسط الحال مفهوم است و غریبه بیست و گاه دلکش و گیرا هم هست.

اینك چند نکته را که در تورق کتاب یادداشت گردید محص بهبود کار عرضه می دارد:

□ تلفظ صحیح اعلام ثاریخی و جغراهیایی در یك كتاب تخصصی برای خوانندهٔ معمولی آشنا بیست و باید با حروف

لاتیں یا دست کم با ریر و زیر مشخص شود تا فی المثل خو انبده بداند بام قبیلهٔ باستانی یا افسانه!ی «طسم» را چگو به بخو!بد یا نام شاعر حاهلی «طرفه» را چگو نه تلفط کند .

□ در حاشیه و پانوشت اشعار بشت سرهم نوشته شده (مثلاً ص ۲۳۵ و ۲۳۶) و این موجب خلط می شود و البته اگر اشعاریا اِعراب چاپ می شد خیلی بهتر نود، اما از اسکالات قنی و کمی امکانات هم نباید عافل ماند

□ اعلام یا اسامی معمولاً ساید ترجمه شود و باید به همان صورت اصلی صط گردد محصوصاً که این کتابی است تحصصی و حوابندهٔ آن و مراجعه کنندهٔ به آن دست کم دانشجوی ادبیات عرب است، اما مترجم گاهی اعلام را هم ترجمه کرده است: چاپخابهٔ سنت محمدی (ص۲۳، حاشیه)، فهرست [الفهرست] (ص۸۰)، آویحتگان هفتگانه (ص۴۲۸) که همان معلقات هفتگانه (ص۲۲۸) است همچنین است «هلال حصیت» که بی هیچ توصیحی برای حوابنده به «ماه بو بارور» ترجمه شده است توصیحی برای حوابنده به «ماه بو بارور» ترجمه شده است نیز رصه شده است نیز ترجمه شده است نیز ترجمه شده است نیز ترجمه شده است

□ در ترحمهٔ معصی عبارات بیر به نظر می آید مسامحه ای رخ داده، مثلاً حملهٔ «آرمانهایش گم شد» (ص۲۳۸) احتمالاً ترجمهٔ حملهٔ عربی «صلّت احلامها» است که باید نوشت «عقلش گمراه گشت» یا «فلسفه ای که بدان رشد می داده اند» (ص۲۵۶) احتمالاً نهتر است چین باشد «فلسفه ای که با آن رشد می یافتند» و همچیین عبارت «سنگ آهك آن برای ساختمان سوخته می شود» همچیین عبارت «سنگ آهك آن برای ساختمان سوخته می شود» رس ۱۹۹۱) باید «. پخته می شود» باشد و یا «طبیعت جریرة العرب و ثر و تهای آن مردمان» (ص۱۹۹) پیداست که باید شر و تهای آن سامان» باشد در صفحهٔ ۱۹۹ (سطر ۱۱) نیستی «.. ثر و تهای آن سامان» باشد در صفحهٔ ۱۹۹ (سطر ۱۱) نیر به جای «حاوری» گویا «باختری» صحیح باشد. همچنین ترحمهٔ «میادره» به «میدریان» به نظر میاست تر می آید تا «منذران» رس کار ستر گی که صورت گرفته چشم پوشیدنی است. توفیق برابر کار ستر گی که صورت گرفته چشم پوشیدنی است. توفیق مترجم فاضل و باشر محترم را در ادامهٔ نشر این اثر سودمند و علمی خواستاریم

على رضا ذكاوتي قراكزلو



مراسم المراسم المراسم

شوروی به کجا می رود؟ (مجموعهٔ مقاله) ترحمهٔ حیدر ماسالی، تهران، دنیای مادر، ۱۳۶۹، ۱۸۹ص

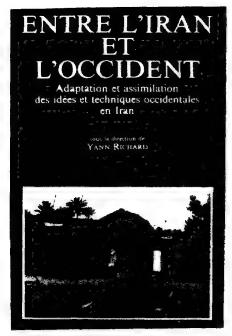
کتاب حاصر مجموعهٔ سیرده مقاله است که در سالهای ۱۹۸۸ و الام ۱۹۸۹ دربارهٔ تحولات اوصاع سیاسی، اقتصادی و احتماعی در شوروی، در شماره های مختلف محلهٔ سیاسی موشلی ری وی یو/ Monthly Review (دوره های ۳۹، ۴۰ و ۴۱) چاپ شده است عنوان مقالات مهترین مُعرف محتوای کتاب است «تمکر بوین گورباچف و سیاست حهایی» «مسائل اقتصاد شوروی واقعی و کافب»؛ «دورهٔ حدید شوروی» «قرارداد بیروهای میان برد هسته ای»؛ «دربارهٔ اقتصادهایی که بربامه ریری مرکزی دارید» «تندروهای پرسترویکا» «شوروی به کحا می رود؟» «پرسترویکا، نیاز به تحلیلی طبقاتی»؛ «سوسیالیسم و محیط زیست»؛ «بحران اقتصادی شوروی» «بقطهٔ او حردیك می شود» برجران بدهی و دگرگونی در اروپای شرق (کدا)» «هرار و بهصد و هشتاد و نه».

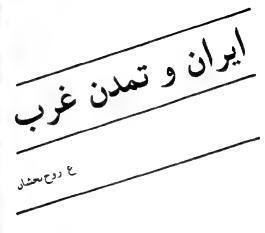
نویسندگان این مقاله ها عالماً استاد دانشگاهد ماسد اثون و گفسی (برکلی)، هر برت بیکس (توکیو)، تئودور شایس (منچستر)، پل فیلیبس (منی تو با/کانادا) و یا از روزبامه بگاران نامدار و به قولی "سیاسی بویسان" صاحب نظرید همچون کارل مرزنی، جویس کلکو، پاتریك فلاهرتی، دانیل سیبگر، پل سویری وهری مگذاف... پس حوانده می تواید مطمئن باشد که از رهگدر مطالعهٔ این کتاب بر اطلاعات سبتاً دقیق و درست یا دست کم یخته و جامعی در بارهٔ تحولات اخیر شوروی دست می باید

امّا دگرگونیهای ناشی از اجرای برمامهٔ «پرسترویکا» در شوروی و بازتابها واثرات آن در سرون از مرزهای این کشور بویژه در اروپای شرقی، چندان عمیق و پردامنه و در عین حال سریع، شتایزده و پیش بینی نشده بود و هست که گفت و گو ار آخرین منزلگاه این حرکت اگر محال نباشد بی گمان بس دشوار سست. البته این درست است که «تحول گوریاچف شاید نقطهٔ آعطفی در تاریخ باشد» (ص۵) و «گوریاچف به ههم نویسی از

دنیای امرور مدد فراوان رسانده است» (ص۷) و در شوروی «مبارزه ای عظیم، طولاتی و دشو ار به راه افتاده است» (ص ۱۷) و «اقتصاد شوروی دچار معضلات مهمی است» (ص۲۷) و ریشههای تاریحی «تهاحم صلح گورباچف. . در تصعیف موضع شوروی در اقتصاد جهانی و رکود حامعهٔ شوروی در رُبع قرن گدشته است» (ص۶۳) و «چپ نو» با اتکاء بر «رگههایی ار تفکر سیاسی لئیں، مبنی پر تمرکر ردایی و آراد مستی (ص ۱۲۲) هرچه بیشتر حا می افتد و اما مثلاً اینکه «اتحاد حماهیر شوروی سوسیالیستی باید وجود داشته باشد. باید محال تاریحی حود را بر ای رفتن به راه خویش بیابد» (ص ۴۴) و اینکه «گلاس بوست [عصای بار] مباررهٔ حیاتی یك ملت برای باریابی حافظهٔ خویش است» (ص۱۳۷) درست نمی نماید ریرا که اولاً در مقولهٔ تحولات اجتماعی حایی برای «باید» ها وحود بدارد و ثانیاً مردمانی که درون مرزهای سیاسی شوروی زندگی می کنند یك ملت به معنای واقعی کلمه بیستند به همین دلیل است که «پرسترویکا را باید برحست آرزوهایش و به برحست دستاوردهایش بر آورد کرد» (ص۱۳۸) و لدا گفتوگو از اینکه «شوروی به کحا می رود» همور رود است، بویره که بویسندگان مقالات محموعة حاصر عموماً طرفدار شوروي هستند و باديدي حاص به قصایا می بگرید

و امّا چد کلمه در بارهٔ ترجمه. مترحم کتاب حاصر خوشو قتابه بام و سان کتابساحتی همهٔ مقالهها را به دست داده است ویر هرحا لارم بوده است معادل فریگی اسامی و اصطلاحات را به خط لاتین آورده است اما زبان ترحمه دلحست بیست «گزارش می خواهد که بر ای بازدانستن حریف سلاحهای اتمی تکامل یابد که از بطر سیاسی قابل استفاده باشد» (ص ۵۷) بمویهٔ آن است مگر گرارش جان دارد که چیری را بحواهد؟ باید مثلا بوشت «تهیه کندگان گرارش می حواهند که.. » یا «در گرارش خواسته می شود که.. » و یا «این مسائل جنبی به سؤالات واقعی این تحولات نمی پردازد» (ص ۱۰۴) و «مقدم پرستر ویکا آسودگی تحولات نمی پردازد» (ص ۱۳۲) یعمی که پرستر ویکا آسودگی دارد... و البته این امر ظاهراً ناشی از شتایزدگی در ترجمه است دارد... و البته این امر ظاهراً ناشی از شتایزدگی در ترجمه است عر وامید می رود که در چاب بعدی زبان پحته تری به کار گرفته شود





Richard, Yann (sous la direction de), Entre l'Iran et l'Occident Adaptation et assimilation des idées et techniques occidentales en Iran, Paris, Maison des sciences de l'homme, 1989, 242p

برحورد ایران و تمدن عرب، اقتباس و تحلیل اندیشدها و فنون عربی در ایران (گردآوری یان ریشار)، پاریس، ۱۹۸۹، ۲۴۲ص

این محموعه از یك مقدمه و چندین مقاله در سه بحش تشكیل شده است

محش محست. ارتش، محور موساری؟، سامل: اصلاحات مظامی در دورهٔ قاحار (ران کالمار)، تأسیس ارتش ملی در ایران (یان ریشار)؛ ایحاد ارتش در افعاستان (اولیوییه روآ)

بحش دوم استانها و مناطق دورافتاده شامل: تعولات می و تغییر شکل روابط اجتماعی در گیلان در بیمهٔ دوم قرن نوزدهم (کریستیان بر ومبرژه)؛ اقتباس هون تازهٔ حمل و بقل در روستاهای ایران (مارسل بارن)؛ تأثیر تمدن عربی در بختیاریها و رهنگردایی و روستاردایی (ژان پی پر دیگار و اصعر کریمی)؛ وقف و نوگرایی در ایران: مؤسسات کشت و صنعت آستان قدس (برنار اورکاد)؛ شیوهٔ تغذیه و تغییرات آن (هرهاد خسر وخاور). بخش سوم: فنون پیشهوری و هنری شامل: هون کتاب ساری و تصویر پردازی (ایو پورتر)؛ فنون کتابساری: هنر صحافی و تعول آن از روزگار قاجار تا به امر وز (میشل و یکا)؛ ار واگیره تا تغییر فن قالیباهی در هراهان (پاتریس فونس)؛ وصع

موسیقی ایرانی و سرفی در برابر فرهنگردایی عرب (ژان دورینگ) نگاهی به سی و پنج سال ولیهٔ سینمای ایران (فرخ غفاری)

ایران در سائهای احیر نه حهات گوناگون و نخصوص از لحاظ مقابلهٔ فرهنگ ایرانی با تمدن عربی و تأثیری که از آن پذیرفته است، در کانون توجه نویسندگان و پژوهندگان فرنگی قرار گرفته است همچنانکه در حود ایران هم نویسندگان و محققان نه اعلى امور و مسائل داخلی پرداخته و چندین اثر ارزنده و آمورنده نیر فراهم آورده اند

امور و بکات ملموس در رابطهٔ ایر ان با عرب دامنهٔ وسیع دارد. اما می توان آنها را در سه بحش نستاً مشخص و کمابیش متمایز دسته بندی کرد ارتش، روابط اجتماعی، فن و صنعت.

ارتش امر ور ایران مشحصات حاص حود را دارد اما سابقهٔ تشکیل آن به اوایل دورهٔ قاحار می رسد در ابتدای سلطت قاجار قشون ایران شکل ستی گهن حود را داشت و با وجود آشنایی سبی با توپ و تفنگ که از اواسط دورهٔ صفوی آغاز شده است، در لشکر کشی و حنگ به همان شیوههای قدیمی عمل می کرد. جنگ میان روسیه و ایران و شکستهای پیاپی لشکریان «ایلاتی» و هایلهاری» ایران از سهاهیان «منظم» روسیه، مقامات وقت را به فکر انجام اصلاحاتی در تعلیم لشکریان و سازماندهی قشون فکر انجام اصلاحاتی در تعلیم لشکریان و سازماندهی قشون حکومت آذربایجان را به عهده داشت به سبب نزدیك بودن به روسیه و عثمانی به مراتب بیش از دربار فتحعلی شاه از آنچه در



فرنگ می گذشت با خبر بود وجود تعداد قابل توجهی از اتباع ارویا در تبریز بیز موحب می شد که مردم منطقه و محصوصاً خود عباس میر را بیشتر از مردم بقاط دیگر کسور از تحولات سیاسی، صعتی و نویژه نظامی اروپا آگاه گردند و ندانها توجه یابند تحولات سیاسی و نظامی اروپا هم سنت توجه یافتن کشورهای اروپا به ایران گردید و موحباتی فراهم آمد که هیأتی از نظامیان فرانسوی برای آموزش افراد قشون ایران به این سر رمین بیاید عباس میر را این واقعه را به قال بیك گرفت و كوشید تا به كمك فرانسویان تحولی در قشون خود ندید آورد اما طولی بکشید که فرانسویان حای حود را به انگلیسیها دادند میان ایران و روسیه چند عهدنامهٔ «سگین» نسته شد عباس میر را درگدشت و برنامهٔ أصلاحاتش باقص مايد و كمي بعد فراموش سد سالها بعد میرزاتقی حان امیرکنیر، که بروردهٔ عباس میررا و وررای کاردانش بود، به فکر احرای بر بامهٔ عباس میر را افتاد، به همین منظور مدرسهٔ دارالمون را تأسیس کرد و مربیان و «مساقان» نظامی اتریشی را به ایران فرا خواند، اما او بیر بیس از آنکه برمامة خود را عملي سارد كشته سد حمدين سال معد، میر زاحسین خان سههسالار، که در مقام سفیر ایر آن در استانول ار نزدیك با تحولات عثمانی و «تنظیمات» و «نظام حدید» آسا سده بود، به صدارت رسید و درصد بر آمد تا اصلاحاتی در قسو ب انجام دهد. تشکیل «فوج اتریشی» حاصل این فکر است در همان رمان ناصر الدین شاه که در یکی از سفرهای حود به فرنگ سیفته نطم ظاهری گارد قزاق امپر اتور روس شده بود، تعدادی بظامی روس را به ایران آورد و قشون قراق را تشکیل داد کمی معد «ژاندارمری» به دستیاری افسران سوئدی و ایتالیایی تسکیل شد و پس از آن «نظمیه» یا پلیس به دست نظامیان ایتالیایی تأسیس

اما با وحود همهٔ این کوششها و علی رعم سالع هنگفتی که به اسم بودجهٔ قشون به مصرف رسید، هیچ دگرگونی عمده ای در قشون ایران پدید نیامد رقابت کشورهای اروپایی و مداحلهٔ بیش از اندازهٔ آبها در امور داخلی ایران و فساد برخی از نظامیان فرنگی و شیوهٔ بادرست سر بارگیری و تعلیمات نظامی و رقابتهای شاهزادگان و حکام محلی و کهنه پرستی امرای قشون و نقص

دستگاه اداری و بسیاری عوامل منمی دیگر مامع ار آن شد که قشون ایران به پای ارتشهای اروپا برسد در پایان سلطت قاحار، مكر اصلاح قشون مار ديگر به ميان آمد و رضاشاه موفق شد يك ارتش سبتاً نو ایجاد کند، اما این ارتش، چنانکه در حنگ جهایی دوم دیده شد، به برای دهاع از مرزهای کشور بلکه برای حفظ سلطهٔ خانوادهٔ سلطت پدید آمده بود و سی توانست منطبق با بیارهای کشور و مقتصیات رمان باشد البته در رورگار سلطت رضاشاه ارتش ایران فنون نظامی عربی را فرا گرفت و به حنگ افزارهای ارونایی محهز شد و شیوهٔ آموزش حود را بر روشهای اروپایی استوار ساخت. امر سربارگیری عمومیت یافت، نظام وطیعه «اجماری» شد و وحدت قانونی و ظاهری در همهٔ واحدها ورسته ها به وجود آمد اما همهٔ اینها، هرچند که به تقلید ترکیهٔ آتاترك صورت گرفت، بدان سبب بود كه بفع قدرتهای حارحی، ىحست روسيه و اىگليس و ىس از آىها آمريكا جِمان اقتضا می کرد ارتش به سبب آبکه پایگاهی در میان مردم بداست بتوانست به یك بیروی مُنسخم كارآمدو كارسار تبدیل گرددو با سقوط رصاساه ار با درآمد

نتیحه آنکه «نوگرایی» ارتش ایران که در همهٔ مراحل به تقلید از ارونا صورت گرفت، نوگرایی به معنای درست کلمه تئود تعییراتی نود ظاهری که نتوانست از تحولات عرب بهرهٔ درست نگیرد و دگرگونی عمده در کل حامعه ندید آورد

در روابط احتماعی هم همین تفلید و اقتباس دیده می شود تقلید از عرب که با آمدن فرنگیان به ایران و سفر ایرانیان به اروبا ار رورگار صفویان آعار سده است در دورهٔ باصر الدین شاه شدت یافت و فرنگی مآمی «مُدرور» گردید. ایلات، روستاها و سهرهای کوحك در انتدا در برابر این بدیدهٔ تاره بایداری ورریدند. اما سرانجام در ریز فسار مطاهر تمدن فرنگ حاجالی کردند. این امر در مناطقی که فراورده های صادراتی تولید می کردند مشهودتر است مثلًا در گیلان که عمدتاً به تولید و صدور ابریشم وابسته بوده است «اقتماس» شيوه هاي عربي شکل تهاجمي به حود گرفته و به صورتی ّحطرباك درآمد. توحه كشورهای غربی و مخصوصاً انگلیس به ابریشم گیلان، مداحلات سیاسی و اقتضادی و فی آمها را در بی داشت و گیلان به حولا بگاه شرکتهای حارحی تبدیل گردید در متیحه، تعییراتی در امرار فنی و شیوهٔ تولید بدید آمد که مه تعيير روابط احتماعي انجاميد و سرابحام تمامي كشاورري، دامپروری و امریشم داری گیلان آلت دست شرکتهای خارحی شد سی آنکه کمترین تحولی در زندگی مردم بدید آید.

ورود الرارجدید حمل و نقل هم دگر گونی عمده ای در روالط اقتصادی و احتماعی پدید آورد: حیوالات بارکش حای خود را به



دستورزبان خلجي

Doerfer, Gerhard Grammatik des Chaldesch [A Khalaj Grammar], Turcologia, Band 4, Wiesbaden, Otto Harrassowitz Verlag, 1988, IX + 258 p

گرهارد دورهر دستور *ربان حلجی* حلدچهارم ار محموعهٔ تركشناسی. ویسنادن، مؤسسهٔ انتشاراتی اوتاهاراسوئیتس، ۱۹۸۸، به + ۲۵۸ ص.

ربان حلح یا حلحی میا همان ربایی که محمود کاشفری در قرن پنجم هجری آن را زبان «ارغو» بامیده. کهنترین زبان در میان همهٔ گونه های رمانهای ترکی است کتاب دستورزبان حلحی که اولین تحقیق در این رمینه است، حاصل بیش از بیست سال تحقیقات و تألیمات گرهارد دورهر دربارهٔ زبان حلجی است. دورفر معتقد نوده است که تحقیق دربارهٔ ربان خلحی اولین و مهمترین کاری است که ترك شماسان پیش رو دارند. این اهمیت و تقدم به دو دلیل است یکی ساحتار کهن خود این زمان که حایگاه ویژه ای در میان همهٔ زبانهای ترکی بدان بحشیده است؛ و دیگری اینکه این ربان در حال انقراص و مرگ است و بزودی دیگر تحقیق مستقیم و بلاواسطه دربارهٔ آن ممکن بحواهد بود. تركشناسان صعبالوصول بودن نواحى خلجىشين در ايران مرکزی، و بیز مانع تر اشیهای مقامات رسمی ذی ربط را ازجملهٔ مهمترين عواملي دانسته امدكه تحقيق بلاواسطه ومستقيم درمورد زبان خلجی را با مشکل مواجه ساخته است. امّا به قول دکتر ولفگانگ اکهارت اسکارلیپ، استاد دانشگاه فرایبورگ (در Mundus, vol. XXVI, no.2, 1990, p. 107-108)، مشكل ترين

وسایل نقلیهٔ موتوری دادند و این امر سب تسریع مادلهٔ کالا و مقل و انتقال مردم گردید از آن پس حابه حایی بسیار در ترکیب جمعیت پدید آمد و فاصلهٔ میان در آمدها بیشتر شد امار حنهٔ مطاهر تمدن غربی در میان ایل بختیاری از یك طرف موحب یكحاشیسی چادر سیبان و از طرف دیگر سب از میان رفتن فرهنگ بومی شد بی آنكه اقتباس صحیحی صورت گرفته باشد. در این میان تنها امر «وقف»، آنهم در آستان قدس رصوی توانسته است كماییش به درستی از عوارض اقتباس بهرهمند گردد تشكیل «سركتهای درستی از عوارض اقتباس بهرهمند گردد تشكیل «سركتهای در ازاصی اوقافی حراسان شده و یکی از فعالیتهای جشمگیر در ازاصی اوقافی حراسان شده و یکی از فعالیتهای جشمگیر شیوهٔ کار در زندگی روستایی، تعییر در شیوهٔ زندگی و تعدیه را به شیوهٔ کار در زندگی روستایی، تعییر در شیوهٔ زندگی و تعدیه را به دبیال داسته است که حود سب تعییر اتی در تولید، مصرف و بیر مشاغل و حدمات شده است

اقتناس مظاهر تمدن فرنگی در برخی ارزمینه ها مثل همر و فی نتایج بسبتاً حوب و سودمند داسته است حاب کتاب از آن حمله است فی چاپ در ایران بسیار پیشرفته است. هرچند که هبور برخی از مشخصات ابتدایی خود را، مخصوصاً در حاب سنگی خفظ کرده است. بیر بر ابر رواح هبر بافندگی عربی در ایران، هنر قالی باهی کیفیت و اعتبار گذشتهٔ خود را تا خدی اردست داده است. اما موسیقی ایرانی از فنون عربی بهره گرفته و برخی از دوات صوتی همچون صبط صدا و رادیو به توسعهٔ آن کمك کرده و حتی مابع تابودی موسیقی بستی سده است سینما بیر، که کمی ختی مابع تابودی موسیقی ستی سده است سینما بیر، که کمی انظیاق بیاند زمانی دراز گذراند، مدتها مصرف کنندهٔ سادهٔ فراورده های عرب بود، آنگاه به تولید برداخت که آن بیر تقلیدی فراورده های عرب بود و فقط حند سالی است که به حست و خوی باشیانه از عرب بود و فقط حند سالی است که به حست و خوی بویت بومی بر حاسته و تاکنون موفقیتهایی به دست آورده است

چانکه ملاحظه می شود مقالاتی که در این محموعه گردآوری شده عاری از بررسیهای کُلی و انتراعی است. آنچه در آنها مطرح شده موارد خاص ملموسی است که مطالعهٔ آنها به صورت علمی و منظم انجام گرفته است نمونه های انتجاب شده نمونه های است که ایران از اوایل قرن گذشته تا زمان حاصر از غرب به عاریت گرفته است. نویسندگان این مقاله ها، که همه نه ایران آمده و با زبان فارسی آشنایی دارند و علی رعم دشواریهای سفر تماس خود را با ایران حفظ کرده اند، منابع و اسناد دست اول را به کار گرفته اند و توانسته اند زمینه را برای دستیایی به یك جامعه شناسی یدیدارشناختی در مورد ایران فراهم آورند.

لهجه این زبان در یك كتاب است. فراهم آوردن اطلاعات لازم برای این کار آن اندازه سخت نیست که یافتن بهترین راهِ توصیح اختلامات گونههای این ربان، چر ا که میان این گونههای زبانی نه مرزبندی های مشخص آوایی یا واح شناسانه وجود دارد و به مر زبندیهای حغر افیایی. علاوه بر این، یك ربان خلحی معیار هم وجود بدارد که بشود این تحقیقات را حول محور آن سامان داد. شاید یا توجه به همهٔ این بکات و حهات است که گرهارد دورفر حاصل تحقیقات خویش را «اولین بررسی مقدماتی» حوانده است. امّا کار دورفر به تصدیق ربانشناسان اهل نظر بیش ار آن چیزی است که حود او ار سر تواصع اعلام کرده است. او در نخستیں فصل کتاب حود، در ۵۶ صفحه علاوه بر توصیحات واج شباسانهٔ این زبان، به توصیحاتی دربارهٔ واح شناسی زبان تركى قديم نير پرداحته است عصول دوم و سوم كتاب به شكل گيري اسمها و معلها احتصاص دارد و نظريات مؤلف در آنها بیش ار بقیهٔ فصول غیر قطعی است با این حال مؤلف دربارهٔ اسمها، با گوشهٔ چشمی به تحولات تاریحی و بیر تأبیر محتمل سایر رمانها، به تفصیل سحی گفته اسب توصیحات وی درمارهٔ رمایهای حال، ماصی مطلق و ماصی کامل بیر مسبع و مفصّل است دکتر اسکارلیب (هم*انحا*) این کتاب را یکی از مراجع صروری همهٔ کسانی که دربارهٔ ربانهای ترکی تحقیق می کنند دانسته و گفته است که «مسلماً مبالعه بخو اهد بود که بگوییم با انسار این کتاب فصل بوینی در مطالعات ترکستاسی گسوده سده است » تحول شیوههای کشت آبی در ایران

بخش این گزشمانا توصیف و توضیح درست و تمام و کمال ۴۸

Rahımı-Larıdjanı, Fereydoun Die Entwicklung der Bewasserungslandschaft im Iran bis in Sasandischfruhislamische Zeit [The Development of Irrigation Agriculture in Iran up to the Sasanian-Early-Islamic Period], Beitrage zur Iranistik, 13, Wiesbaden, Dr Ludwig Reichert Verlag, 1988, XV + 613 p

فریدون رحیمی لاریجاس تحول شیوه های کشت آسی در ایران تا اوایل عصر اسلامی. شمارهٔ سیزدهم ار محموعهٔ مطالعات ایراس، ویسبادن، مؤسسهٔ انتشاراتی دکتر لودویگ رایشارت، ۱۹۸۸، پارده +۶۱۳ صورت تکمیل یافته و اصلاح سدهٔ رسالهٔ دکتری نویسندهٔ آن در دانشگاه تو بیگن آلمان است نویسنده در مقدمهٔ خود گفته است که هدف اصلی این کتاب مطالعه در سیوه های کشت و زرع در امیراتوری ساسانی (۲۲۴ تا ۶۵۸ میلادی) است کتاب با مروری بر تقسیمات ارضی یا سرزمینی «ایرانشهر» کتاب با مروری بر تقسیمات ارضی یا سرزمینی «ایرانشهر» (نامی که ساسانیان رسماً به امهراتوری حود اطلاق می کردند)

آعاز شده است سیس ویژگیهای محیطی و آب و هوایی مناطق محتلف در هر کدام از بحشهای سر زمین ایر ایشهر بر رسی شده، و س از آن نویسنده به موضوع کشاورزی قدیم و حدید در این باحیه برداخته و دربارهٔ فی آبیاری از طریق حفر قبات و ابواع محصولات کساورری که در سراسر این منطقه به عمل می آمده، و بیر کشتِ دیمی در نواحی ای که این شیوهٔ کشت و زرع ممکن بوده، سحن گفته است آنگاه به تفصیل دربارهٔ بطامات و روسهای آبیاری در آسیای عربی توصیح داده، و آحرین فصل کتاب به «قمات»، مه عموان يك شيوه أيراني آبياري، احتصاص يآفته است ى سك هر تحميق دهيقي در بارهً سيوه هاي كساورري و آبياري عهد ساسانی نسیار ازرسمند خواهد نود، امّا، همچنان که دکتر كلاوس سيبمان (Klaus Schippmann) استاد دانسگاه گوتيتگن، گفته أست (Mundus vol XXVI, no 2, 1990 p 161-163) بايد توجه داست که به لحاط وسعت عطیم امپراتوری ساسابی، هر تحقیقی که متعهد بر رسی مسألهای در گسترهٔ این امبر اتو ری بوده باسد بایستی حامع بررسی موضوع مورد بطر در تمام اطراف و اکناف آن، از استنهای آسیای مرکزی تا مرزهای ایران و هند در سرق و ساحل دریای مدیترانه در عرب باسد و کتاب رحیمی لاریحانی، علی رعم ار رسهایی که دارد، دارای این حصوصیت بیست به نظر کلاوس سییمان (همانجا) علاوه بر آن که می سده است مبابع و مراجع دکر سده در کتابسیاسی این ابر را دقیقتر و عمیقتر بررسی کرد. ساحب و سازمان این کتاب بیر آبخنان که ماید باسد نیست و مؤلف برای گذستن از ایام قبل از تاریح و رسیدن به ایام حدید، یعنی از هرارهٔ سوم قبل از میلاد تا سدهٔ سوم بعد ار میلاد مسیح، بیش از حد عجله داسته و لدا جندان در سدِ تمکیك و تقطیع زمامی درست اطلاعات و آراء حود ببوده است شيبمان استناهاتي را بير در كتابسناسي اين كتاب برشمرده وأمها را باسی از تلاش مؤلف برای ذکر منابع هرچه بیشر (ولو آن که مورد رحوع و استفادهٔ او سودهاند) دانسته است، ولي با تمام اين احوال این کتاب را به لحاظ در بر داشتن اطلاعات ریاد و ارحاعات متعدد به منابع جدید فارسی، حصوصاً برای محققینی که فارسى ىمىدانىد، خالى از قايده بياقته است.

مرتضى اسعدى

منابع كردشناسي

Blau, Joyce et au Les Kurdes et le Kurdustan Bibliographie critique 1977-1986, (Abstracta Iranica, volume hors série n° 5), Téhéran/Paris, 1989, 151 p

حویس بلو و همکاران کرد و کردستان، کتابشباسی انتقادی از ۱۹۷۷ تا ۱۹۸۶ (محلهٔ چکیدهای ایران شباسی، محلّد مستقل، شمارهٔ ۵)، تهران-باریس، انجس ایران شباسی فرانسه در ایران، ۱۹۸۹ (۱۳۶۸). ۱۵۱ ص

محلهٔ چکیده های ایران ساسی که ار دوارده سال بیش هر سال یک بار منتسر می شود، احتصاص به معرفی و نقد بوسته هایی دارد که به ربانهای مختلف دربارهٔ محموعهٔ فلات ایران به حاب می رسد معرفی و نقد بوسته ها در هر رمینه به سخص یا اسخاصی واگدار می سود که در آن رمینه صاحب مطالعه و نظر هستند. اما گردانندگان محلهٔ حکیده های ایران سیاسی به همین فناعت بکرده اید، بلکه کوسیده اید تا محموع بقدها و نظریاتی را که در طی ده سال (فاصلهٔ ۱۳۵۶ تا ۱۳۶۵) دربارهٔ یك موضوع و رستهٔ معین در آن محله حاید سده است یك حاگرد آورید و در دسترس علاقه میدان و بروهندگان بگدارید آبان موفق سده اید تاکنون سه محموعهٔ کتاب سیاسی انتقادی دربارهٔ مطالعات ما بوی، آسیای محموعهٔ کتاب سیاسی انتشار دهید

کتاب ساسی اتفادی کرد و کردستان که به همت حویس بلو، استاد ربان و ادبیات کردی در «استیتوی ربانها و تمدیهای شرقی» باریس، و همکاراس فراهم آمده است، معرفی حامعی است از مطالعاتی که در فاصلهٔ سالهای ۱۳۵۶ تا ۱۳۶۵ دربارهٔ کرد و کردستان انجام گرفته است بدیهی است که آمحه در این کتاب آمده است با آمحه در سماره های اول تا دهم محلهٔ چکیده های ایران سیاسی حاب سده تفاوتهایی دارد و دروافع روایت حک و اصلاح سدهٔ آمهاست

کتاب حاصر در بوع حود منحصر به فرد است و درواقع بحستین مطالعهٔ انتقادی و تحلیلی منابع مربوط به ربان، تاریخ، ادبیات و فرهنگ کردی است اررس عمدهٔ کتاب در این است که منابع و مطالعاتی را هم که به ربان کردی حاب سده است معرفی می کند جویس بلو در مقدمهٔ کوتاه اما دقیقی که بر کتاب بوسته است، پس از اسارهٔ محتصر به تاریخ کردستان وضعیت امرور کردها را چنابکه هست توضیح می دهد حد فهرست (اسامی خاص، موضوعات ..) استعاده از کتاب را آسان می کند و بر سودمندی آن می افراید.

اشعار برگزیدهٔ حیران خانم

حیران حام الشعار برگریده با مقدمه و انتحاب خام بقی یوا، خط ویراستاری از محمدعلی محیری، باکو، ۱۳۶۷/۱۹۸۸، ۱۴۶ص

حیران حام دسلی از طایعهٔ کنگرلوی دسلی و حواهر کریم خا کنگرلو، از سران سیاه عباس میرراست تاریح تولد و وفاتش درست روس بیست ظاهراً در دههٔ اول قرن سیردهم هجری د بحجوان متولد سده و بین سالهای ۱۲۶۰ تا ۱۲۷۰ق در تبرید درگذسته است حابوادهٔ حیران حام، که ایرانی و مسلمان بود، د بایان کشمکسهای روس و ایران، در سال ۱۲۳۵ با ۱۳۶ حابوا. دیگر از بحجوان به ایران مهاجرت کرد و در دهکدهای بردیك حوی که عباس میر را به تیول به ایسان واگذاشته بود، اقامت گرید حیران حام و حابواده اس حمدی بعد به تبریر رهت و ت بایان عمر در آن سهر گذراند

حیران حام ربی مکتب دیده و درس حوابده بوده و د حابوادههای درس حوابده حسر و سر داسته است او همچنین دوفی سرسار و دهبی حلاق داسته و عالماً به سرودن سُعر در ابوان گوناگون فصده، منوی، عرل، رُناعی، مُحمس، ترجیع بند.. می برداخته است از او اسعار بسیار به فارسی و ترکی باقی مابد است که بخس عمدهٔ آنها در یك دیوان گردآوری شده است بسخهٔ حطی منحصر به فرد آن در «گنجیههٔ آبار حطی جمهوری آدربایجان سوروی» بگاهداری می سود

تاکنون بموندها و منتجبات گوناگون از سرودههای حیرار حالم حال و منتسر سده است که محموعهٔ حاصر آخریو آنهاست این محموعه اریك منبوی، یك قصیده، یك مُستراد، یك . مُحمس، سه «تحمیس» در تصمیں صائب، سعدی و عرفی، چند عرل و حمدین رماعی تسکیل شده است در واقع حام بقی یوا، که این محموعه به همت او فراهم آمده کوسیده است تا از هریك آ ابواع شعر حيران حالم بموله يا بموله هايي به دست بدهد تا قدرت او را در ساعری شان دهد و حفیقت این است که «حد همیر است سحندانی و رینایی را» از همین نمونه ها دریافته می شود ک حیران حام دقایق ربان و فرهنگ سرزمین خود را بیا می شیاحته و به انواع هنرها آراسته نوده است. زبان شعر او د کمال روانی و شیوایی است، و هر حند که به مفاهیم متعارف شعر یعنی تعرل پر داخته است، در همهٔ اشعار او یك كلمه در مدح كسو دیده نمی شود در عوص مسائل رندگی و مصائب حامعه و دردها: مردمان را بارگفته و به تصویر درآورده است. شاید از این لحاد بتوان او را پیشر و پروین اعتصامی دانست. هرچند که در عا شاعری او را همپای مهستی گنجوی دانسته اند. این رماعی طر

کر او را شیان می دهد.

آمد رمصان، منارك و میمون است اما دل من از این جهت پرجون است کی شب رسممان به یاد اندارد حال فقرای دهر، آیا حون است؟

دکر یکی ار عزلهای حیران حام برای بشان دادن فدرت او در هزل و حیرگی او بر ربان فارسی و بیر سادگی گفتار او کفایت مرکند.

چه سارد گرکسی سمار باسد؟
طبیش در پس دیوار باسد؛
به در هجران بود صبر و قرارس
به راهس در بر دلدار باسد
سرش در بستر و ربحور وبالان
دلش در حسرت دیدار باسد
به حال بلیلی صدوای کورا
کلس ابدر میان حار باسد
که برد یار صد اعیار باسد
که برد یار صد اعیار باسد
که برد یار صد اعیار باسد،
که برد یار حد اعیار باسد،
که رحم داع او از یار باشد؟
حه سارد؟ حون کند بیجاره حیران؛
کشد هجران، بلی باحار باسد

آزاد بروجردي

گزارش سفیر ایتالیا از وقایع انقلاب اسلامی

Tamagnini, Giulio La caduta dello Scia' Diari dell'ambasciatore italiano a Teheran (1978-1980) Roma, Edizioni Associate, 1990, 270p

بولیو تامانیسی سقوط شاه، یادداشتهای رورانهٔ سفیر ایتالیا در تهران ۱۳۵۷ تا ۱۳۵۹)، رم، انتشارات اسوسی یاته، ۱۹۹۰، ۲۷۰ص

س ار نشر حاطرات ویلیام سولیوان و سرآنتونی بارسونر، سفیران سانق آمریکا و انگلیس در ایران دوران انقلاب، *سقوط* ساه تازه ترین نوشتهٔ یك سفیر عربی است که در دورهٔ انقلاب در یران بوده است

جولیو تاماینی، نویسدهٔ کتاب، سفیر و سیاستمدار سالمندی ست (متولد ۱۳۰۸/۱۹۲۱ سمسی) که فارع التحصیل رشتهٔ مقوق سیاسی و افسر ارتش ایتالیا در رمان حنگ بین الملل دوم بوده و از سال ۱۹۴۸(۱۳۲۷) به حدمت ورارت امور خارحهٔ شورش درآمده است اوپیش از آنکه درمقام سفیر به ایران بیاید اسکندریه، لیورپول، ملگراد، مسکو و واشنگتن در سمتهای

مختلف دیبلماتیك خدمت كرده و پس از ترك تهران سفیر ایتالیا در یكن شده است.

حولیو تاماینی در سالهای سراسر حادتهٔ ۱۳۵۷ تا ۱۳۵۹ سفیر ایتالیا در تهران بوده و «ساهد عیبی تولد حمهوری اسلامی ایران» و ار این روی توانسته است که سیاری چیرها را از بردیك سیند و بانسی حهرههای سیاسی دیدار داسته باسد و دیدهها و سیدههای روزانهاش را یادداست کند کتاب حاصر حاصل یادداستهای روز به روز او از آن دیدنیها و دیدارهاست بحستین یادداست از آغازورودس به ایران در هستم را بو یهٔ ۱۹۷۸ (۱۸ دی ۱۳۵۶) و آخرین آنها، که تاریخ ۳۰ ژوئن ۱۹۸۰ (۹ تیر ۱۳۵۹) را دارد، از بایان مأموریتس حبر می دهد

بحس بیستر کتاب به ماحرای گروگابهای آمریکایی احتصاص دارد و این بدان روست که همرمان با ماههای آجر دورهٔ سمارت او در سس ماههٔ اول ۱۹۸۰ ایتالیا ریاست بازار مسترك اروبا را عهده دار می سود و در بتیجه سمیر ایتالیا در تهران از سوی کسورهای اروبایی مأمور مستقیم مداکره با ممامآب وقت حمهوری اسلامی ایران می گردد به این ترتیب سموط ساه دفتر ایامی است از گدسته ای بردیك و بگاهی است از سر تأمل به تاریخ بر دراز و سیب سالهای بحست انقلاب ایران

ویسدهٔ کتاب در بایان می بویسد که تهران را با کامی تلح، دلی سنگین و عسق به مردم ایران ترك کرده است آندره توتی، بویسدهٔ هوسمند و وریر حارجهٔ بیسین و بحست و ریر فعلی ایتالیا بر این کتاب بیسگفتاری بر بکته بگاسته است و می توان گفت که کتاب حاصر برای آسیایی با دیدگاه عربیان به طور اعم و ایتالیاییها به طور احص و بیر سیاحت بگرس آبان سست به ایتالیاییها به طور احص و بیر سیاحت بگرس آبان سست به ایدان سیدی است سودمید

سراوار است که همین حا بیفرایم علاوه در این کتاب دو بایان بامهٔ دکتر ا بیر در ایتالیا تهیه سده که هبور به حاب بر سیده است بو یسندگان دو رساله دو بابوی دابای دقیق هستند، یکی ایر ایی و دیگری ایتالیایی هریك از ایسان در بایهٔ در رسی مطبوعات ایتالیا در آن سالها و دیدگاههای آنها دربارهٔ انقلاب اسلامی ایران، بروهسهای دقیق و مستندی انجام داده است راقم این سطور، که از بردیك نظاره گر کوسش گستردهٔ آن دو بوده است، اقید دارد که باسری همت کند و با چاپ این دو رساله، که اکنون در لا بهلای باسری همت کند و با چاپ این دو رساله، که اکنون در لا بهلای کتابهای کتابخانهٔ دانشگاه رم مدفون سده، آنها را احیاء سازد و یا شرحتی باشری ایرانی به ترجمه و چاپ آنها همت گمارد و با شرامها افقی بو و در پیچهای تاره از برای پژوهندگان انقلاب اسلامی ایران بگشاید

غلامرضا أمامي (رُم)

كليّات

● کتابداری و اطلاع رسانی

۱) شنکهٔ اطلاع رساس در کشورهای اسلامی [بدقلم گروهی از متحصصان] ترحهٔ [گروهی از مترحمان] تهران، دفتر پژوهشهای فرهنگی (وابسته به مراکر فرهنگی-سیسمایی) ۱۳۶۹ ده+۱۴۰ ص بعودار ۷۵۰ ریال

گفتارهای این کتاب، گریمه ای است که ارمیان ۵۰ سحر این و گزارش ارائه سده در سوّمین کنگرهٔ متحصصان مسلمان علوم اطلاع رسانی و کتابداری دستحس شده است برنامهٔ اطلاعاتی جهان اسلام اصول نظری/ دکتر آلی محمد عبدالحمید، ترجمه دکبر عباس خُری ارساط متفایل نظامهای بار وربط آن به سنگهٔ بین المللی اطلاع رسانی اسلامی/ این هانگیسی، برجمه دکتر ماندانا صدیق بهرادی نفس کتابخانههای ملی در سنگهٔ بین المللی اطلاع رسانی اسلامی/ نارحمه شیرین نفارتی از حمله گفتارهای کتاب اسلامی/ دکتر م ناواکونی، ترجمه شیرین نفارتی از حمله گفتارهای کتاب استانی اسلامی/ دکتر م ناواکونی، ترجمه شیرین نفارتی از حمله گفتارهای

● مهرست، كتابشياسي

۲) آصف فکرت، محمد فهرست الفنایی کتب عظی کتابجانه مرکزی آستان قدس رصوی استدراك و پیوست محمد وفادار مرادی مشهد کتابجانهٔ مرکزی آستان قدس رصوی ۱۳۶۹ ۱۳۶۹

وهرستی است الفنایی و محتصر که در واقع درآمدی نر سایر وهرستهای توصیفی بلقی می سود این وهرست حاوی مسخصات ۱۵ محلّد است که حود سامل نیس از ۲۰ عجان است سن از دکر بام هرکتاب، زبان، موضوع، مولف، عصر بالیف، سمارهٔ نسخ متعدد کناب بر حسب قدمت تاریخی، دکر نوع حطّ، نام کانب و باریخ و محل تجریر آمده و در بایان سنخههای بدون باریخ دکر سده است

 $\overline{\Upsilon}$) ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ادارهٔ کلّ مطنوعات و شریات کتابامه فهرست کتب منتشره تاسبتان ۱۳۶۸ تهران ۱۳۶۹ سهر حدول 0.00 ریال

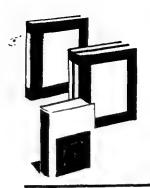
طس آمارهای این فهرست، در تیرماه ۵۱۶ عنوان کبات با بیران ۱۹۵۹ سنجه، در مردادماه ۵۴۴ عنوان با بیران ۴۱۲۸۲۳۰ بسخه و در سهر یورماه ۶۶۷ عنوان کتاب با تیران ۹۶ ۴۹۶ سنجه مشیر سده است

۴)...... دفتر پژوهشها و برنامهریری فرهنگی معر*می پژوهشهای* احتماعی و فرهنگی کشور در سال ۱۳۶۵ تهران ۱۳۶۸ سیرده + ۶۰۰ص حدول ۱۵۰۰ ریال

هدف کتاب ارائه مسحصات و تتایع تحقیقات انجام شده با در دست انجام سازمانهای تحقیقات ارائه مسحصات و تتایع تحقیقات انجام شده با در دست سن از دگر اطلاعاتی در بازهٔ هر سازمان، اطلاعات و مسحصات مر بوط به طرحهای بروهشی و انسبارات ۴۹ سازمان بروهشی کسور در این بشریه آورده شده است در بایان کتاب بیستهادهای عمدهٔ سازمانهای بروهشی برای بهبود کار بروهش در رمینه های احتماعی و فرهنگی و مسکلات عمدهٔ سازمانهای بروهشی در رمینهٔ مسائل مربوط به بروهشهای احتماعی و فرهنگی کشور آورده شده است اگر سانهای موضوعی به این کتاب افروده سود، برای استفاده کندگان مفید خواهد بود و سراین بشریه باید منظم تر متشر شود. تاخیر طولایی در انتساز آن، به نفس اطلاعاتی و آگاهی بخش آن لطمه می رند

🧣 مجيرعهها

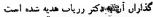
0) افشار، ایرح (گرد آورنده) فرهنگ ایران رمین ح ۲۸. تهران، فراز. ۱۳۶۸ توریع ۱۳۶۸ به ۱۳۶۸ مصور حدول بمودار بمونه سنخه. طاری چند پژوهش، متن وسند در تاریخ و فرهنگ ایران است چشتر کو/ احمد اقتداری کتابچه سیاحتمامهٔ بلوچستان/ میر رامهدی حان سر تیپ قاینی، به کوشش ایرح افشار وقف بامهٔ آن حیابان مشهد/ قدرت الله روشتی رعفرابلو رندگی و کار حکیم عمر حیام بشابوری/ ابوالقاسم قندهاریان از حمله مطالب این دهتر است این شماره از فرهنگ ایران رمین از طرف بهیاد



کتابهای تازه

ب ا فریار





 کا تحماً سهیلا [فراهم آورنده] کهاب طبین ج۱ تهران سروش ۱۳۶۸، ۲۵۶ ص مصور نقشه حدول ۱۰۱۰ ریال

تثاتر، سینما، تلویریون، هبرهای نخسمی و موسیقی قصلهای این محموعه است شبید خوانی وسایش مصائب مسیح در امر نکای لاتین/ خون باش، ترحمهٔ خابر عناصری نگاهی به سننمای مولف/ حمید هدی بنا مسکلات پاریگری در سینما و تلویریون/ حسینملی طناطنانی نفاسی متحرّك/ اكبر عالمی سیر تحوّل موسیقی در عرب/ كامنر روس روان گفتارهایی از این مجموعه است

۷) ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی سازمان مدارك فرهنگی انقلاب اسلامی صحیفهٔ برز، محموعهٔ رهنمودهای امام حمینی (قدس سرّه)
 ۳-۲ تهران، با همكاری سروش ۱۳۶۹ یارده+۲۷۴ص بمونهٔ نسخه با چلد برم ۸۰۰ و با حلد رركوب ۱۶۰۰ ریال

محدودهٔ رمایی این حلد از ۱۹ حرداد ۱۳۶۵ تا ۲۳ مرداد ۱۳۶۷ است

• دايرة المعارفها

 ۸) فرهنگ اندیشهٔ نو ویراستار ع پاشائی تهران ماریار ۱۳۶۹ ۱۰۳۴ص ۶۳۰۰ ریال

ترحمه ای است از چاب سعم (۱۹۸۲) کتاب Modern Thought و همک معمولی به دایرة المعارف است ۴۰ مدحل کلندی دارد که کلّ داس حدید را فرا می گیرد هر مدحل سرحی روسیگر امّا کوتاه (ار ۲ تا ۲ کلمه) دارد که می گیرد هر مدحل سرحی روسیگر امّا کوتاه (ار ۲ تا ۲ کلمه) دارد که صاحبطران و متحصصان به ربایی ساده بوسته اند منظور از «بو» فرن بیستم است با تاکید بر وارگان و عبارات حدید برای آیکه تصویری از تبوع موضوعهای مطرح شده در این کتاب به دست دهم، عبوان سماری از آنها را دکر می کنیم آدار، استالین، سلها، استراتری، براگماتیسم، براس، حبر بول، حبر و مقابله، سازمان آزادی بحس فلسطین، فوتون، غیر بلک، بلاسما، مارکوره، غیرسیقی راك، پاحیشساسی، سازگاری و

• مباحث عمومی

 ۹) هوراستیه، ژان تمنّ سال ۲۰۰۱ ترحمهٔ حسرورصایی تهران انقلاب اسلامی ۱۳۶۸ ۱۳۶۷ ص حدول سودار ۵۵۰ ریال (ار محموعهٔ چه می دایم؟)

این کتاب به بررسی بیسبیهای اقتصادی، احتماعی و سیاسی دوران معاصر (آینده نگری) پرداحته است

● آمارنامهها

۱۰) سارمان برنامه و نودخه مرکز آمار ایران ایران در آیینهٔ آمار (۱۳۶۶) شمارهٔ ۷ تهران ۱۳۶۸ ۱۹۶۰س نقشه حدول نمودار ۵۰۰ ویال

گریمه ای است ار سانسامهٔ آماری کشور محلد حاصر آمار و اطلاعات سال ۱۳۶۶ است در بارهٔ حعر اهیا، حمصت و بیروی اساسی، فرهنگ و تمریحات سالم، دادگستری، آب، ساحتمان، بودحه حابوار و

۱۱)تاره های آمارشمارهٔ ۱۰ اسفد ۱۳۶۸ ۸۴ ص حدول تمودار. ۵۰۰ ریال

حاوی متنحبی است ار آحرین اطلاعات درماوتی ار سارمامهای دولتی و نهادهای انقلاب اسلامی و آمارهای مربوط به نتایع طرحهای آماری مرکر آمار ایران.

فلسفه

۱۲) حجتی کرماس، علی ار بردگی روم قدیم تا مارکسیسم ج۶ تهران. مشعل دانشجر. ۱۳۶۹. ۱۳۳۰ص با حلد نرم ۵۰۰ و با حلد ررکوب ۱۹۰۰ ریال.

۱۳ مهتا، ود فیلسوفان و مورّحان دیدار با متفکران انگلیس ترحمهٔ عرت الله فولادوند تهران حوارزمی ۱۳۶۹ ۲۳۶۹ ص ۱۶۰۰ ریال بحس بحس بحست کتاب، بیان آرای بیر وان «فلسفهٔ بحللی» یا «فلسفهٔ تحلل معطقی» است و بحش دوم به عقاید مورجان معاصر انگلیسی احتصاص دارد در این کتاب حوابده به تنها با آراه و اندیسه ها، بلکه با قیافه و طرر بسست و برحاست و صفات سحصی هرمنفکر از بردیك آسنا می سود بویسدهٔ کتاب ضدی است

دین و عرفان

• اسلام

۱۴) اس ابی الحدید، عبدالحمیدس هبة الله حلوهٔ تاریخ در شرح مهجاللاعه ح۳ ترحمه و تحتیهٔ محمود مهدوی دامعایی تهران بشربی ۱۳۶۹ به ۱۳۶۰ سه ۲۸۰۰ س

شرح حطمه های ۵۸ تا ۴ ۱ بهج السلاعه است حلدهای مکم و دوم این کتاب قبلا منتسر سده بود

۱۵) تقری دامعانی، رصا چهل حدیث (۷) ایمان [تهران] سارمان تبلیعات اسلامی ۱۳۶۹ ۹۴۰ من ۱۵۰ ریال

۱۶) تلاهی، علی اکر م*صائل القرآن* [سی م] مؤلف ۱۳۶۹ ۳۶ص ۱۲۵ ریال

 ۱۷) حعفری تریری، محمدتقی ترحمه و تفسیر بهجاللاعه ح۲۱ حطبهٔ صدوسیردهمـصدوبیست و یکم تهران دفتر سر فرهنگ اسلامی ۱۳۶۹ ۳۰۹ ص ۱۴۰۰ ریال

ریان ۱۹ دیرحانهٔ کنفرانس وحدت اسلامی محم*رعه سحرانیهای سرّمین کنفرانس وحدت اسلامی* تهران ۱۳۶۸هـ ش۱۴۱۰هـ ق تهران سازمان تبلیعات اسلامی ۱۳۶۹ ۱۳۵۰م ۵۵۰ ریال

حاوی گمتارهایی است ار آیت الله حامه ای. مهندس موسوی،دکتر ولایمی. دکتر سهیدی، شنخ سعید سعمان و

۲۰) شریعی، محبود چهل حدیث (۱۰) صبر ومقاومت [تهران]
 سارمان تبلیعات اسلامی ۱۳۶۹ ۵۵ص ۱۶۰ ریال

۲۱) صدر، محمدّناتر تشیّع٬ مولود طبیعی اسلام ترحمه و پاورقیها ار علی ححتی کرماسی با مقدّمهای از علی شریعتی ج۱۰ تهران مشعل داشتخو ۱۳۶۹ ۱۸۴ ص یك تصویر نمونه نسخه باجلد شمیر ۵۰۰ و با حلد رركوب ۱۱۰۰ ریال

 ۲۲) عباس محمود عقاد اسلام در قرن بیستم ترحمهٔ حمیدرصا آژیر مشهد آستان قدس رصوی ۱۳۶۹ ۱۵۷ صنول ۶۲۰ریال

اسلام و مسلمانان در قرن نوردهم کشورهای واسته سیاستمداران اصلاحظلب مدّعیان مهدویت نورسی احمالی تبلیعات مسیحیت اصلاح طلبان ومملّمان از حمله مطالب کتاب است

۲۳) فلاح راده، محمدحسین چهل حدیث (۲۰) وحدت [تهران].
 سارمان تبلیعات اسلامی. ۱۳۶۹ ۶۷ ص ۲۰۰ ریال

۲۴) قمی، عباس معاتیح العنان با ترجمهٔ فارسی به خط مصباح راده ج۲ تهران دفتر شر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۹ ۱۳۲۲ص

۲۵) محدی، عطاءالله. گلهای حاویدان هرار کلمهٔ قصار پرگریده از سحنان حضرت حتمی مرتبت محمدین عدالله، ما ترجمه به نثر و نظم روان عارسی تهران سازمان تعلیعات اسلامی ۱۳۶۹ ۴۳۵ ص جدول ۱۷۰۰ ریال تعلیق محمدعلی موحد تهران حوارزمی ۱۳۶۹ ۵۹۸+۴۲۵ص ۷۵۰۰ ریال

دفتر اول مقالات شمس به تصحیح دکتر موحد در سال ۱۳۵۶ توسط انتشارات دانشگاه صنعتی منتشر شده بود چاپ حاصر حاوی منس کامل و اصافات و تعلیقات است فهرست اصها واصطلاحها بیر در پایان کتاب آورده شده است این من بر اساس ۶ سنحهٔ اصلی فراهم آمده است

فرهنگ

۳۴) الیّت، تی اس در اراوی فرهنگ ترجمه ی حمید شاهر تهران شر مرکر ۱۳۶۹ ۱۵۵۵ص ۶۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۶۱ منتشر شده است)

اللّت در این رساله حواسته است بعر بهی از فرهنگ به دست دهد مفاهیم سه کابهٔ فرهنگ، طبقه و برگریدگان، یادداشتی در بازهٔ سیاست و فرهنگ از حمله مطالب کتاب است

علوم اجتماعي

۳۵) دفتر پژوهشهای فرهنگی، وانسته به مراکز فرهنگی. سینمایی حیات احتماعی را در تاریخ ایران ح۱ قبل از اسلام (بخش اوّل) تهران. امیرکبیر ۱۳۶۹ ۲۲۶ص ۲۰۰۰ ریال

حیات احتماعی رن در تاریح ایران/ دکتر ناصر تکمیل همانون <mark>رن در</mark> آیس ررتستی/ کتایون مرداپور رن در اساطیر ایرانی وزن در ادنیا**ت حماسی** ایران/ دکتر عندالوهان ولی مطالب کتاب است

سیاست

بررسیهای تاریحی

۳۶) سوبار کلان، پی پردو ب*التا* ترحمهٔ سیروس سعیدی تهران انقلاب اسلامی ۱۳۶۸ ۱۳۶۴ص ۵۵۰ ریال (ار محموعهٔ چه می دام)

(۳۷) شوکراس، ویلیام آحرین سفر شاه سربوشت یك متحد امریکا.
 ترحمهٔ عدالرصا هرشسگ مهدری چ۲ تهران بشر البرر ۱۳۶۹ چهار+ ۵۵۵ مصور ۲۰۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۸ منتشر شده است)

ویسند صمی بیان ماحراهای آخرین سفر شاه، تاریح دوران حکومت او را سیر مرد می کند کتاب حاصل سه سال کوسش روزنامه نگار انگلیسی است که به شکل یك بررسی همه حاسه از وقایع سالهای آخر حکومت شاه عرصه شده است

• مباحث سیاسی

۳۸) افشار بردی، محمود گنجیه مقالات ح۱ مقالات سیاسی یا «سیاستامهٔ حدید» تهران بسیاد موقوفات دکتر محمود افشار بزدی. ۱۳۶۸ پاررده ۵۵۶ ص یك تصویر ۴۰۰۰ ریال

وشتههایی ار دیگران محای دیناچه دیناچههای آینده مقالات سیاسی. انتقادات سیاسی مطری به اوصاع و احبار اهعاستان و ایران ایران، عثمایی و ترکیه، بحشهای کتاب است

۲۹) طارق اسماعیل چپ باسیونالیستی عرب ترجمهٔ عبدالرحمن عالم. تهران دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی ۱۳۶۹. یارده+۱۳۰ ص. ۷۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۶ منتشر شده است)

ویسده بعث حود را با بررسی دگرگوس باسیو بالیسم عرب آغار می کند و سه مسئلهٔ عمده را مورد توجه قرار می دهد مسئلهٔ وحدت عرب، مسئلهٔ فلسطین و مسئلهٔ دگرگوسی احتماعی روش پاسحگویی چپ بوعرب به این مسائل مطلب اصلی فصلهای کتاب است حرب بعث، سوسیالیست مترقی، ۲۶) محدّثی، حواد سی*نای بیار* [تهران] سارمان تبلیعات اسلامی ۲۶۹ مریال ۲۳۶۹

شرحی است بر دعاهای روزابهٔ ماه رمصان

۲۷) محمد ارعون *اسلام دیرور و امرور* (بگرشی بو به قرآن) ترحمهٔ علامعناس توسلّی تهران دفتر نشر فرهنگ اسلامی ۱۳۶۹ ۲۶۲ص شکل بمودار ۸۵۰ ریال

نظری به وضع گذسته و دور نمای مطالعات قر آبی قر آن را چگو به نحو اسم مسألهٔ حقیقت ملکو تی قر آن تفسیر سو رهٔ فاتحه تفسیر سو رهٔ ۱۸ آیامی تو ان از معجره در قر آن سحن گفت، نعصی فصلهای کتاب است

۲۸) محمدس بحیبی بن الحسن کتاب می قوارع القرآن، ومایستَحت أن لایحل بقراء ته کُل یوم وَلیلة تحقیق قاسم البوری مشهد بیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رصوی ۱۴۱۰هد ۱۹۰۷ص بمویهٔ بسجه ۱۴۸۰ ویال

۲۹) مؤسسة البلاع اسلام دین انسانها ترجمة رضا باطمیان تهران سازمان تبلیعات اسلامی ۱۳۶۹ ۱۳۹۹ ص ۱۸۰۰ ریال (مفاهیم اسلامی ۵) عنوان و مفهوم اسلام موارنه ای بین رسالتهای الهی محمد (ص) شارب پیامران الهی از حمله مطالب کتاب است.

معمای لعوی و شرعی و محتوایی تونه، صفات و آبار بویه، آتار رواسی و احتماعی تو به ار حمله مطالب کتاب است

۳۱) ولفسن، هری اوسترین ع*لسمة علم کلام* ترحمة احمد آرام تهران الهدی ۱۳۶۸ بیست وهشت + ۸۷۱*ص ۴۰۰۰* ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۶ متتشر شده است)

ولمس (درگدشته در سال ۱۹۷۴) استاد داشگاه هاروارد بوده است کلام (اصطلاح کلام، کلام سابر بطر اس منفون)، صفات (صفات اسلامی و تثلیب مسیحی، صفات آفریند)، قرآن (قرآن غیر محلوق، قرآن محلوق)، اسلام و مسیحیت (تثلیث و بحسد در قرآن)، آفریش جهان، دریگری، علیت، تقدیر و آزادی ازاده، آنچه در علم کلام تازه است مطالی از کتاب است (بحشی از فصل اول این کتاب قبلا توسط بصر الله پورجوادی ترجمه و در محلهٔ معارف، سال ۲، شماره ۱، جاپ شده است)

دینهای دیگر

۲۲) هیوم، رابرت ۱ ادیان ریدهٔ حهان ترجمه و توصیح عبدالرحیم گواهی. پاورقی فصل مربوط به اسلام از محمدتقی حفقری تهران دفتر بشر فرهنگ اسلامی ۱۳۶۹. هشت + ۳۸۹ س حدول ۱۸۰۰ ریال.

هدف کتاب بررسی مشاه، متنهای مقدس، حریان تاریخی و آررشهای اساسی دینهای فرهنگی حهان که بیش از یك قرن از عمرشان می گدرد می ناشد اصل کتاب حدود بیم قرن پیش تألیف شده و حدود ۲۵ سال پیش توسط دکتر چارلر براون تصحیح شده است دینهای اسلام، مسیحیت، یهود، ررتشت، شینتو، بودایی، کنفوسیوسی و در این کتاب مورد بحث قرار گرفته است.

● عرفان

۳۳) شمس تبریری، محمدین علی مقالات شمس تبریری تصحیح و

جنیش ناختهالیستی عرم، ماصریسم، ویشههای سیاسی و سارمامی چپ نو عربیشتر مورد بررسی قرار گرفته است.

بررسی تحلیلی و انتقادی سیاست حارحی امریکاست ایالات متحده مه افریقا گام می مهد شکست به دلیل مداحله آنگولا دشمی گریده کو باییان زئیر آسیا. فیلییس. معودهای چین، پارهای از فصلهای کتاب است

۴۱) لاریجانی، محمدحواد م*قولاتی در استراتژی ملّی* تهران مرکر ترجمه و نشر کتاب ۱۳۶۹ ۹۳ص ۴۵۰ ریال

محموعهٔ گفتارهایی است که در موقعیتهای محتلف ایراد شده است محکومت و مسئولیت دو باوراساسی سرچشمههای اصلی برای سیاست گذاری تئوری ام القری دکترین دفاع مؤثر حهان قطبی فصلهای کتاب است

۴۲) ماسالی، حیدر (مترحم و گرد آورنده) شور*وی نه کحا می رود؟* منتخبی از مقالات دمانتلی ریویو» ۱۹۸۹–۱۹۸۸ تهرأن دنیای مادر ۱۳۶۹-۱۸۸۸ ص ۷۵۰ ریال

به محش نقد و معرفی کتاب در همین شماره رحوع فرمانید.

اقتصاد

۴۳) احوی، احمد بررسی اقتصادی ناررگانی مسوحات از سری افتشارات بررسیهای کالایی شمارهٔ «۱۰» [تهران] مؤسسهٔ مطالعات و پژوهشهای باررگانی ۱۳۶۹ ح+ بیست و یك + هشتم + ۵۷۴ص ۲۰۵۰ میال ۲۰۰۰ ریال

مشحصًات کلی (بام، تاریحجه, ابواع)، تامین کالا (تولید, مراکر بولید و پراکندگی آمها در استامهای کشور) صادرات، نگهداری و دحیره ساری، توریع، قسمت و بارار، تقاصا و مصرف مطالب کتاب است

۱۳۳ پورمقیم، حواد تحارت بین الملل، طریه ها و سیاستهای پازرگایی تهران بشریی ۱۹۶۹ صحدول بمودار ۱۹۵۰ ریال اصول تحارب بین الملل، تشریهای کلاسیك در تحارب بین الملل، تشوریهای نئو کلاسیك در تحارب، سیاسیازرگایی حارجی، مسائل اقتصادی در کشورهای در حال توسعه از حمله مطالب کتاب است.

۱۳ مین المین المین در کشورهای در حال توسعه از حمله در مطالب کتاب است.

۱۳ مطالب کتاب است.

۱۳ مین المین به دو کشورهای در حال توسعه از حمله در کشورهای در حال توسعه در حال توسعه در کشورهای در حال توسعه در حال توسعه در کشورهای در حال توسعه در حال توسعه در حال توسعه در حال توسعه در کشورهای در حال توسعه در حال توسعه

۲۵) دى شور، آرمان بظام پولى اروپايى ترحمه أيرح على آبادى تهران. انقلاب اسلامى ۱۳۶۸.۱۳۶۸ ص حدول ۵۵۰ ريال (محموعه چه مىدائم؟)

محاسن وحود یك مطام پولی اروپایی كَندی بنشر فت در فكر ایحاد یك بول اروپایی سازمان و نحوهٔ كار نظام پولی اروپا حد احتلاف سیاستهای اقتصادی داحل نظام، فصلهای كناب است

۹۶) سالواتوره، دومینیك تئوری و مسائل اقتصاد حرد ترحمهٔ حسی سیحانی. ج ۲. تهران نشر بی ۱۳۶۹ ۴۶۵ ص حدول بمودار ۱۱۵۰ د مال.

 ۲۷) موشتو، پرونو و اندره پلاتیول عالیتهای بانکی بین المللی ترحمهٔ شیرین هشترودی. تهران انقلاب اسلامی ۱۳۶۸ ۱۱۰ ص ۵۵۰ ریال (مجموعهٔ چه می دانم؟).

مکات عمده در وطیعه های با مکداری س المللی به احتصار شرح داده شده آست. وظیفهٔ تبدیل، وطیعهٔ کلاسیك تأمین مائی، وظیعه تأمین مالی صادرات و عطالب کتاب است

۴۲۱ ص جدول سودار ۱۵۵۰ ریال

این محمع در شهر یو رسال ۱۳۶۷ در محل دانشگاه علوم اسلامی رصوی برگرار شد نقش عباوین ثانویّه در اقتصاد اسلامی/ آنةالله ناصر مکارم شیراری نظرات اقتصادی سهید مظهری/ حجةالاسلام والمسلمین رصا استادی رمیه ساری برای نحقق عدالت اقتصادی/ عبدالکریم بی آرارسیراری از حمله گفتارهای کتاب است

جامعهشناسي

۴۹) وبر، ماکس «شهره در گدر رمان با پیشگفتار تحلیلی مارتیدال ترجمه و مقدمهٔ شیوا (مصورهٔ) کاویابی تهران انتشار ۱۳۶۹ ۲۹۷ ص ۱۹۰۰ ریال

اس کتاب، بحسی از کباب «حامعه و اقتصاد» ویر است که به صورت مستقل به ربان انگلیسی به چاپ رسیده است در این ایر ویر با دیدی همه حاسه به تحلیل و بر رسی سهر و ربدگی شهری در دوره های باستان، سده های میاله و دروهٔ حدید در گسترهٔ وسیع حعر اهیایی پر داخته است این کتاب دومین اثری است که از ویر به هارسی ترجمه شده است معاهیم اساسی حامعه سیاسی، برحمه احمد صدارتی (تهران، بشر مرکز، ۱۳۶۷)، گویا بحستین ایری است که از ویر به هارسی ترجمه شده است

مسائل اجتماعي

۵۰) امیون، احتابوس رمان [تهران] سارمان تعلیعات اسلامی ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ می الله ۱۳۶۸ ۱۳۶۸ میال

تاریحچهٔ مواد محدّر در حهان ساحتار سیمیایی مواد محدّر نُعد سیاسی اعبیاد در حهان بعد اقتصادی اعتیاد در حهان نُعد فرهنگی - احتماعی اعتیاد در حهان معصلهٔ اهیون در ایران طرق محتلف حمل محمیانهٔ مواد محدر اعتیاد از نظر مذهب و علمای دیمی فصلهای کناب است

۵۱ رراقی، احمد عوامل فساد و بدحجاس و شیوه های مقابله با آن ج
 ۳ با اصلاحات و اصافات [تهران] سارمان تبلیعات اسلامی ۱۳۶۹ ۲۲۴
 ص ۵۰۰ ریال

دانشگاه، روسیمکر بعایان، تلویریون، سینما، آپارتمان شیبی، فساد اداری، حلاء قانونی، ترسیم و ارائهٔ الگوی مصرف در حامعه برخی مطالب کتاب است

روانشناسى

۵۲) ار کمپ، استوارت روان شاسی احتماعی کاربردی ترحمهٔ فرهاد ماهر مشهد آستان قدس رصوی ۱۳۶۹ ۶۱۲ ص. مصور جدول نمودار واژهنامه ۲۴۰۰ ریال

مه کارگیری روان شاسی احتماعی کاربردی، پژوهش پیمایشی کیهیت رندگی، آزمایش کردآوری اعامه، مطالعات شبه آزمایشی – اثر های تلویریون، موقعیتهای آموزشی – حدایی ردایی بژادی از مدارس موقعیتهای سازمایی – رصامندی شعلی، برحی مطالب کتاب است.

۵۳) پاورژ، ملوین (و) رابرت اس استارت. راهمای تمرکز بهتر. ترجمهٔ

حقوقی کودکانِ والدینُ معتاد در ایران تهران روشنگران. ۱۳۶۹ ۱۲۵ ص ۶۰۰ ریال

F== - -

هدف مویسنده هشدار به دستگاههای مسئول است بسبت به سربوشت کودکانِ والدین معتاد هستهٔ حاموادهٔ معادان و قاجاقجیان مکامی است که پایههای آیندهٔ پعش مواد محدّر در آن شکل می گیرد و حود کامون بالقوه ای مرای رشد رمینهٔ حرایم احتماعی دیگر است

(۶۱) مقدّم قر، حمید مجموعه قوانین و مقرّرات مطبوعاتی مراغه.
 روربامهٔ اوحدی ۱۳۶۹ شامرده + ۲۲۴ ص ۶۸۰ ریال

شامل قانونهاً ومقررات معتبر حاكم بر امور مطبوعات، چاپ و انتشارات است

واژەنامە

۶۲) عبدالملکیان، مبیر (و) حجت سعیدی واژههای اصیل بهاوبنی. [سی م] مؤلف با همکاری ققوس ۱۳۶۹ ۳۳ ص ۲۰۰ ریال. تعدادی ار لعنها و اصطلاحهای گویش بهاوندی با آوانویسی و معنی در این کناب آورده سده است.

علوم

● ریاضی

۶۳) میبی، محمد*تقی باریهای هدفدار ریاصی،* برای مطالعهٔ علاقهمندان به پیشرفت ریاضی مشهد آستان قدس رصوی ۱۳۶۸، ۱۲۰۰ ص مصوّر (رنگی) حدول ۱۶۰۰ ریال

کتاب با بمونه هایی از فعالیتهای یادگیری (باربهای هدفدار) از سطح مقدّماتی و ساده آغاز می شود و به بدریج بر پیچندگی آنها افروده می شود به طوری که اولاً یادگیری مفهومهای مورد نظر با تحریبات پر اکندهٔ فراگیران هماهنگ باشد و بانباً نتوان تدریس مفهومهای ساده تر ریاضی را حتی در سبین پیش از دستان آغاز کرد

• ميزيك

۶۴) دوکس، موریس ماده و صد ماده ترحمهٔ عبدالله ورافشان. تهران انقلاب اسلامی ۱۳۶۹ ۱۳۶۰ ص حدول نمودار. ۵۵۰ ریال. (محموعهٔ چه میدامه)

هدف کتاب تسریع این مطلب است که حه کشمیاتی موجب شد که در میریك درّهای مسئلهٔ صد ماده عنوان شود خلاصه ای از مسئلهٔ ماده و صدماده محتوای کتاب است

90) قاتواز، گرات آر آشایی با داش حدید سرر ترجبهٔ غلامحسین سدیر عابدی مشهد آستان قدس رصوی ۱۳۶۸ هشت + ۳۵۲ س. مصور جدول. مودار ۱۴۰۰ ریال

بیمه بحست کتاب با داش بور فیریك کلاسیك، انتشار و قطیش توره همدوسی و تداخل، پراش و حواص بوری ماده سر و کار دارد بیشترین قسمت باقیمانده به طبیعت کوانتومی بور، تابش گرمایی، جدب و گسیل بور به وسهلهٔ اتمها و مولکولها و بطریهٔ بقویت بوری و لیزر احتصاص دارد

● زمینشناس*ی*

99) تریکار، ژان اشکال باهبواری در بواحی خشك. ترجمهٔ مهدی صدیقی (و) محسن پورکرمایی مشهد آستان قدس رصوی. ۱۳۶۹. ۹۳۲ ص. مصور جدول. بعودار. ۲۴۰۰ ریال

موصوع کتاب بررسی و تحلیل چگونگی پیدایس، تداوم و تأثیرگداری شکلهای ناهمواری در ناحیههای حشك است در چند چای کتاب مطالب عنوان شده دربارهٔ ژئومورهولوژی فلات ایران است نیر کل محتوای کتاب بهٔ حسین نیر مشهد آستان قدس رصوی ۱۳۶۹ می ۵۰۰ ریال محاطبان کتاب افراد عادی هستند هدف نویسندگان این است که خواننده را متقاعد کنند که استعداد تمرکر امری دانی و ثابت بیست بلکه حصوصیتی اکتسایی و قابل پرورش و تمویت است

۵۴ آلوموں گوستاو رواشساسی تودہ ها ترجمهٔ کیومرث خواحوی ها تهران روشنگران ۱۳۶۹ ۲۳۵ ص ۸۵۰ ریال

متن اصلی کتاب برای بحستین بار در سال ۱۸۹۵ مبتشر سده است روان تودهها، عقاید و آمورشهای عقیدتی بودهها، تقسیم بندی و توصیف ابواع تودهها بحشهای کتاب است

آموزش و پرورش

۵۵) عمادراد ، مصط*عی، اقتصاد آمورش و برورش* اصفهان حهاد دانشگاهی دانشگاه اصفهان ۱۳۶۹ ۱۸۳ ص حدول معودار ۷۵۰ریال (عنوان روی حلد «مناحثی از اقتصاد آمورش و پرورش»)

موصوع کتاب تشکیل سرمایهٔ امسامی و آهنگ رشد آن وهدایت و تحصیص مهیمهٔ آن است آمورش و مرورش، مصرف یا سرمایهگداری٬ هریمههای آمورش و پرورش، نقش آمورس و پرورس در رشد اقتصادی، مرحی مطالب کتاب است

۵۶) لوترحوهان، مارتین آرمون هوش، برای کودکان ۶ تا ۱۴ ساله ترحمهٔ فررانهٔ ربنقی چ ۲ تهران نشر سی ۱۳۶۹ ۲۱۵ ص مصوّر حدول ۶۰۰ ریال

شامل یك رشته آرمون برای سبخس میران هوس كودكان. به همراه پیسمهادهایی برای افرایش و رسد هوش كودكان است

۵۷) همایورپور، پرویر ب*یکار حهامی سوادآموری[،] به متاست سال* حهامی سودآموری تهران انقلاب اسلامی ۱۳۶۸ ۱۶۰ ص جنول نمودار با حلد شمیر ۱۳۴۰ و با حلد ررکوب ۲۳۰۰ ریال

هدی کتاب ارائه مهمرین طریهها و اطلاعات آماری در رمسهٔ سوادآموری در مهان است چگونگی تلاشهای بین المللی، پنکارهای تاریحی سوادآموری، منابی نظری و سیاست و حط مشیهای سوادآموری مطالب کتاب است نویسنده از صاحب نظران این خوره است

حقوق و قوانین

۵۸) عبادی، شیرین حقوق کودك ح ۱ نگاهی به مسائل حقوقی کودکان در ایران ویرایش ۲ تهران روشگران ۱۳۶۹ ۱۷۱ ص ۹۰۰ ریال (ج اول در ۱۳۶۷ توسط رورنامه رسمی حمهوری اسلامی ایران) یررسی قانونها و مقررات مربوط به کودك و حسمهای محتلف رندگی اوست کوشش شده است مرجوردهای احتمالی که یك کودك از رمان تولّد تا سر شد با قانونهای مجتلف دارد مورد بحث و بررسی قرار گیرد.

۵۹) ــــــــ کارگران حردسال؛ بگاهی به مقاوله نامههای سارمان بین المللی کار و مقایسهٔ آن با مقررات داحلی تهران. روشنگران ۱۳۶۹ ۶۲ ص. ۵۰۰ ریال.

۶۰) کار، مهرانگیر. بچهه*ای اعتیاد*۰ نگاهی به موقعیت احتماعی و

گرارشی است در معرفی حهاد داتشگاهی دانشگاه صعتی شریف و شرح معالیتهای آن

۷۳) *دایرة المعارف صنعت* ح ۱ ترحمهٔ محمود سالك (و) علامحسین اعرابی تهرأن نشر ویراستار ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹] ۵۸۴ ص. مصوّر (مخشی رمگی) حدول مهودار ۴۰۰۰ ریال

اصل کتاب به ربان آلمایی است و ترجمه حاصر از روی ترجمه انگلیسی آن صورت گرفته است دامهٔ مطالب کتاب از ساده ترین وسیله های حانگی تا پیچیده ترین ماشینهای صنعتی است

> گ ژنومورهولوژی فلات ایران به عنوان یکی از ناحیههای حشك حهان مرسط و « منظیق است

پزشکی

۶۷) بهادرحان، علامرصا ک*لّیات حراحی اعصاب* مشهد حهاد **دآنشگاهی** دانشگاه مشهد ۱۳۶۹ ۱۳۴۴ ص مصوّر حدول تمودار ۱۰۰۰ ریال

هدف کتاب آشنا کردن دانشجو یان پرسکی، پرسکان و رزیدنها نامسکلات رورانهٔ حراحی اعصاب است

 ۶۸) رده، اوله سردردهای طاقت فرسا، دیدانها میشاء این مصیبت ترجمهٔ مجید بوخی تهران بشریی ۱۳۶۹ ۱۳۵ ص مصور (ربگی) چنول ۲۰۰۰ ریال

سردردهای مرمن. معایبات، دستگاه خوندن. تسریح موارد سماری **غصلهای کتاب است کتاب** روی کاعد گلاسه چاپ سده است

۶۹) سورات، پال ۱م (و) رابرت اس گیسون تکبیکهای تشخیصی ــ درمانی در پرشکی ترخمهٔ محسن برزی تهران دفتر نشر فرهنگ اسلامی ۱۳۶۹ میسور حدول سودار ۱۸۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۲ میتشر شده است)

شرح گآم بهگام حرثیات هر یك از تكیكها به همراه توصیههای احتصاصی هر مورد مراقت پیش و بس از عمل است

كشاورزى

۷۰) اوکلی، پیتر (و) کریستوه گارهورث راهسای آمورش ترویع شرجه محمدحسین عمادی تهران ورارت حهادسارندگی [و] سارمان چآپ و انتشارات ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۱۳۶۹ ۱۹۰ ص مصور، معودار ۹۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۸۵ توسط ۶۸ متشر شده است)

محاطبان کتاب مروّحان روستایی اند کناب راهنمای عمل و آمورس کارگراران برویج است جهارخوب توسعه شناخت برونج عوامل احتماعی توهرهنگی در ترویج برویج و ارتباط *حممی بر*جی مطالب کتاب است

۷۱) تقوی دامعانی، رصا حویشاوندی استان با رمین [تهران] سارمان تیلیغات اسلامی ۱۳۶۹ ۷۴ ص

رمیں در هرهنگ اسلامی احکام رمیں مالك رمیں كار بر روی رمیں اساء و كشاورری درحت و درحتكاری ار بطر اسلام دعای درحبكاری برحی مطالب كتاب است

فنٌ و صنعت

ی ۷۷) جهاد دانشگاهی دانشگاه صعتی شریف. واحد آمار و اطلاعات تواناتیهای تخصصی حهاد دانشگاهی صعتی شریف تهران ۱۳۶۹ ۷۴ پیش. نبودار. (قسمتی رنگی)

هنر و معماري

، مباحث عمومي

۲۴) موباری، بروبو هر به مثابهٔ بیشه ترجمهٔ پایندهٔ شاهند [تهران] نشر نقره ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹] ۲۷۸ ص مصور واژه بامه ۱۴۵۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۶۶ منتشر شده است)

موباری (متولّد ۷ ۱ درمیلان) هیرمندو هیرسیاس است موصوع کتاب هیرهای کاربردی اسب طراحان و سبكگرایان طراحی تحسّمی طراحی گرافیك طراحی صعنی وطراحی پژوهشی فصلهای کتاب اسب

● خوشنویسی

۷۵) شیمل، آن ماری خوشنویسی و فرهنگ اسلامی ترجمهٔ اسدالله آراد مشهد آستان قدس رصوی ۱۳۶۸ ۳۴۷ ص نمونهٔ نسخه واژهنامه ۱۴۵۰ د بال

موصوع کتاب رابطهٔ حطّاطی با مفهومهای ریبایی سباسی، عرفانی و شعر و ادب فارسی است سیودهای خوسویسی، خوسویسان، درویسان و شاهان، خوسویسی و عرفان، خوسویسی و سعر فصلهای کباب است

● تئات

۷۶) بوراد، هریدون تاریع سایش در گیلان (ار آعار تا ۱۳۳۲) رشت بشر گیلکان، ۱۳۶۸ ۳۳۱ ص مصوّر سوبهٔ بسجه ۱۷۰۰ ریال بس از بیان کلّیاتی در بارهٔ همر تباتر در ایران، بویسنده به دکر تاریح این همر در حطهٔ گیلان برداحته است دکری از جمعیتهایی که در کار این همر بوده و همرمندان این رسته در این کتاب رفته است

• سينما

۷۷) بربارد هده، ال تکنیك سیما ترحمهٔ علامرصا طباطبائی تهران انجمن سیمای حوانان ۱۳۶۸ ۵۵۳ ص مصور حدول نمودار واژهنامه ۲۵۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۵ منتشر شده است)

تار بححهٔ تولّد سیمه اصول آعارین فیلمبرداری حصوصیات تصویر ثبت سدهٔ فترگرافیك ست تصویر صطور بحش تولید فیلم در استودیو ارحمله مطالب کتاب است

۷۸) حیری، محمد اقتساس برای *میلمنامه*؛ پژوهشی در رمینهٔ اقتساس ار آثار ادبی برای نگارش فیلمنامه تهران سروش ۱۳۶۹ ۲۳۶ ص مصوّر حدول ۲۰۰ ریال

انتحاب سوره برای فیلمهای داستای، تقلید، اقتباس، کپی، محستین فیلمهای اقساس شده تعییرات داستان در انتقال از رسانه ای به رسانهٔ دیگر، قوانین حقوقی مربوط به اقتباس از حمله مطالب کتاب است

ی معماری و مسکن

۷۹) رهیعی، میمو مسکن و در آمد در تهران؛ گذشته، حال، آینده [تهران] ورارت مسکن و شهرساری، مرکز مطالعات و تحقیقات شهرساری و معماری ۱۳۶۸ ۷۷+ 13ص حدول ۵۰۰ ریال. و ترحمهٔ عدالحسیں فرراد [تهران] سُر نقره ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹]. ۸۰ ص ۶۲۰ ریال

گریده ای است از شهرهای عادة السمان ساعر هٔ سوری دوست می دارم/ امًا حوش مدارم که مرا در سد کهی/ مدان سان که رود/ حوش مدارد/ در مقطه ای واحد از مسترش اسر شود/ آنشار ماش یا دریاچه/ ایر ماش یا سدآب/ تا آنهای رودحا بهٔ من/ از صحرههای آنشار تو مگذرد/ و به راه حود مرود بحشی از شعر «در مد کردن رنگین کمان» است

● داستان، داستان کوتاه، گزارش حارجی

 ۱۹ استاین نك، خان رورگاری حنگی درگرفت ترحمهٔ محمدرصا پورجفعری [تهران] نشر نقره ۱۳۶۹ ۳۰۰ ص ۱۹۰۰ ریال (متن اصلی در سال ۱۹۷۵ منتشر تنده است)

استاین نك در این كناب مسائل حسمی و روانی و عاطمی مردم درگیر در حنگ دوم حهانی نه ویره سر ناران امريكايی را مطرح می كند

(۹۱) پروست، مارسل در حستحوی رمان از دست رفته ۱ طرف حاله .
 ۳۳۰۰ صواری تهران بشر مرکز ۱۳۶۹ ۵۹۶ ص ۳۳۰۰ ریال

طرف حامه سوان که س از هفتاد و حند سال از زمان انتشارش به فارسی منسوی منسو کتاب اوّل از محموعهٔ هفت کتابی است که زمان «در حستجوی زمان از دست رفته» را می سازند تفسیر خووایی ماکنا نافذ و پژوهشگر ایتالیایی از اس کناب در آغاز کتاب آورده شده است

۹۲) صدر، ستالهدی سربوشت دو دحتر ترحمهٔ محس عابدی [تهران] سارمان تبلیعات اسلامی ۱۳۶۸ ۱۸۳۳ ص ۵۵۰ ریال

۹۳) عشق گیشنده (محموعهٔ داستان کوتاه) ترحمهٔ مهدی چمرار (و) محمّد طلوع تهران نشر می ۱۳۶۹ ۱۳۴ ص ۴۰۰ ریال

۱۶ داستان کوباه است از بان اس تامیسو در، روی هیلی گاس، و پیادلمان المردیویس و

۹۴) بارایان، ر ک کارشناس ترحمهٔ مهدی عبرایی بابل کتابسرای بابل کتابسرای بابل ۱۳۶۸ (توریع ۱۳۶۹ و ۱۳۶۸ ریال

تاريخ

• كليات

۹۵) ثمالی، عبدالملك بن محمّد لطایف المعارف ترجمه و بگارش على اکار شهایی حراسایی مشهد آستان قدس رصوی ۱۳۶۸، ۲۷۷ ص. ۱۰۰۰ ریال

در عصر نگارس اس کتاب، معنی عصر سوّم دورهٔ عباستان، تألیف کتابهای گسترده به صورت دایرة الممارفها سر وع سده بود انطایف الممارف بیریکی أز اینگونه کنامهاست القاب ساعران و بررگان، ریشه دارترین مردم هر طبقه، طرایف و لطایف دربارهٔ اسمها و کیدها، حصایص شهرها و بیان حوبیها و بدیهای آنها از حمله مطالب کتاب است

• ايران

۹۶) اسناد محرمانهٔ ورارت حارحه بریتانیا دربارهٔ قرارداد ۱۹۱۹ ایران و آنگلیس ح ۲ ترحمهٔ حواد شیح الاسلامی [تهران] بنیاد موقوفات دکتر ۶ محبود افشاریردی ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹] چهل و پنج + ۴۴۰ ص.مصوّر.

بحستین جلد این کتاب را انتسارات کیهان در سال ۱۳۶۵ منتسر کرده است.

• جهان

۹۷) توکویل، الکسی دو انقلاب فرانسه و ژریم پیش از آن. ترجمه

هدف این پژوهش، نزرسی وضع کنونی مسکن در تهران و بیش بینی توان مالی گروههای مختلف درآمدی در تأمین سازهای سکونتی حانوار است

ادبيات

● شعر کهن فارسی

۸۰) هردوسی، انوالقاسم *داستان سیاوش از شاهنامهٔ فردوسی* ار روی نسخهٔ شاهنامهٔ ژول مول و مقابله با نسخهٔ بروخیم به اهتمام حفور حمیدی خط سرمدی تهران قفوس ۱۳۶۸ ۲۱۸ ص قطع حینی ۵۰۰ ریال

● شعر معاصر فارسی

۸۱) قیامی میرحسیسی، حلال برگهای حاکستری مشهد کتابستان مشهد ۱۳۶۹ ۱۶۶۰ س ۶۰۰ ریال (شعر معاصر حراسان ۱)

به سفر می رفت/ سفر رویس یك لالهٔ سرح/ سفر حاری حون/ سفر آمدها/ از بگاهش/ تیس گرمی ایمان می ریحت عصبی از یكی از شعرهای این كتاب است

AY) ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ادارهٔ کل مراکر و روابط فرهنگی در سوگ خورشید، گریدهٔ اشعار به مناسبت نخستین سالگرد ارتحال حصرت امام حمینی(س) [تهران] ۱۳۶۹ نیست ویك + ۳۷۳ س

حاوی شعرهایی است از آشفته. ده بررگی، حمید سیرواری، نصرالله مردانی، فاطمه نباهی، مریم ساوحی، مشفق کاشانی و

داستان و داستان کوتاه فارسی

۸۳) دژکام، محمود حگ و رندگی، داستان واقعی از حگ حهاسی دوّم [تهران] پیك دانش ۱۳۶۴ [توریع ۱۳۶۹] ۴۸۰ ربال

۸۴) کوشان، منصور محاتی شیرار بشر شیوا ۱۳۶۹ ۱۶۰۰ ص ۸۵) مدرّس صادقی، حفقر ب*اکجاآباد* [تهران] بشریقره ۱۳۶۹ ۲۷۰ ص ۱۵۰۰ ریال

۸۶) بنوی، ایراهیم دشم*نان جامعهٔ سالم* (محموعهٔ داستان کوتاه) تهران نشر بی ۱۳۶۹ ۱۳۴ ص ۵۰۰ ریال

● تحقیق و بررسی در ادبیات فارسی

۸۷) رزمحو حسین انسان آزمانی و کامل در ادبیات حماسی و عرفانی فارسی تهران امیرکنیز ۱۳۶۸ ۴۳۲ ص ۱۸۰۰ ریال

اسان و انعاد شخصیت او اسان آرمانی ـ اسان کامل کیست؟ اسان آرمانی در حماسههای اساطیری و ملی ربان فارسی افول حماسه سرائی در افق ربان فارسی و ظلوع ادبیات عرفانی فارسی نفضی فصلهای کتاب است (۸۸) حقوقی محمد شعر بو از آغار تا امرور (۱۳۵-۱۳۵۰) ج ۷.

[تهران]. يوشيج و هدايت ١٣٤٩ ٢٤١١ ص ١٨٠٠ ريال

● شعر معاصر عرب

A9) السمان، غادة در نند كردن ربكين كمان (منتحب أشعار) أنتحاب



۱۰۴ سَمحَرانی، اسعد مالك بن سی، اندیشمند مصلح ترجمهٔ صادق آثینه وند تهران دفتر مشر فرهنگ اسلامی ۱۳۶۹ ۱۳۶۳ م ۸۵۰ ریال شرح رمدگی و آراء و آثار مالك س بی امدیشه معد العرایری است

~ جغرافيا

 ۱۰۵) ابوالقاسم بن احمد جیهائی. اشکال العالم. ترجمهٔ علی بن عبدالسلام کاتب. با مقدمه و تعلیقات فیرور مصوری مشهد به نشر ۱۳۶۸ ۳۳۳ ص. مصور ۱۴۰۰ ریال

ارامهات کتامهای حعر اهیایی کشورهای اسلامی است که در بیمه دوّم قرن چهارم هجری تألیف شده است سبحهٔ عربی کتاب تا کنون به دست بیامده وار ترجمهٔ فارسی آن تبها سه سبحه شباسایی شده است دیار عرب، دریای فارس، مصر، شام و مصاعات آن، عراق برحی مطالب کتاب است

۱۰۶ هاتمی نژاد، حسین ساب*ان مسائل عمران روستانی در حبوب* حراسان با تأکید بر مطالعهٔ موردی بای بند تهران دانشگاه تهران مرکز تحقیقات کویری و بیابانی ۱۳۶۸ ۲۰۳س حدول نقشه سودار ۵۵۰ ریال

۱۰۷) حسیسی ایری، حسن نشاگرد، گدری برجهات محرومیت منطقه اصفهان دانشگاه اصفهان ۱۳۶۹ ر بال ۱۳۷۰ مصوّر نقشه ۵۵۰ ریال منطقهٔ شاگرددر استان هرمرگان در شمال شرقی مینات و مشرف به دریای عمان است کتاب حاصر گرارشی است در بارهٔ وصفیت طبیعی و مسائل این منطقه و راه حل آنها

مقالههایی از آخرین شمارههای نشریههای علمی و فرهنگی

- آمورش هماهنگ (سال سوم، شمارهٔ ۱۶، تاستان ۱۳۶۹) مکاتی چند دربارهٔ روابط انسامی در محیط کار و تشریک مساعی انفورماتیک برای توسعهٔ صنعتی/ ترجمهٔ رامین ریاحی. ارگونومی، مهندسی فاکتورهای انسانی/م ممقانیان
- آیهٔ پژوهش (سال اوّل، شمارهٔ دوّم، مرداد و شهر یور ۱۳۶۹)
 عموان کتاب و آئین انتجاب آن/ محمد اسفیدیاری ضرورت و چگونگی تحقیق در تزهای اصلاحی حهان اسلام/ محمد علی سلطاس.
 گفتگو با استاد عبدالحسین جائری
 - ادستان (سال اوّل، شمارهٔ ۱۰، مهر ۱۳۶۹).

کاوهٔ دادحواه / علامحسین یوسفی. ترجمهٔ ادبی یك ضرورت است / گفتگو با رصا سیدحسینی انقلاب وجمگ در شعر معاصر / محمدحسین جعفریان محسن تلاش. ج ۲ [تهران]. شرنقره ۱۳۶۹ ۵۰۷ ص ۲۸۰۰ ریال هدف توکویل در این کتاب ررسی رمینه و سرشت انقلاب در اسه است ۱۹۸۹ لوکاس، هری تاریخ تملس ح ۲ از نورایی تا سدهٔ ما ترجمهٔ عبدالحسین آدرنگ تهران کیهان ۱۳۶۸ [توریع ۱۳۶۹]. پانوده + ۵۹۴ ص. مصوّر نقشه، نمودار ۲۸۰۰ ریال

محستین حلد این ترحمه به قلم همین مترجم و توسط همین باشر در سال ۱۳۶۶ منتشر شده است

۹۹) گریمبرگ، کارل تاریخ بررگ جهان ح۱ ترجمهٔ صیاءالدین دهشیری ج۲ ترحمهٔ اسماعیل دولتشاهی ترحمهٔ عارسی زیرنظر محمدعلی اسلامی سنوشن [تهران] ییزدان ۱۳۶۹ ۲-د+۴۳۷+د+۴۳۳س مصور نقشه حدول ۸۰۰۰ ریال

این کتاب یك دورهٔ تاریح حامع حهان است که در ۱۲ حلد منتشر شده و ترحمهٔ هارسی آن بیر به همت گروهی از مترحمان در ۱۲ حلد چاپ و منتشر خواهد شد تویسدهٔ کتاب سوئدی است و مش حاصر از روی ترحمهٔ فراسوی کتاب ترحمه شده است کارل گریمبرگ در این کتاب از وقایع نگاری عادی فرایر رفته و اسان را محور تاریح قرار داده است به محوی که مورد انتقاد برحی منتقدان قرار گرفته که به ربدگی روزمرهٔ مردم بیشتر از وقایع سیاسی اهمیت داده است صفحات فراوامی بیر در این کتاب به ادبیات و علم و هفر تحصیص داده شده است

۱۰۰) ماکه، ژاك. تمنّن سياهان تاريخ، فنون، هنزها، حوامع ترجمهٔ اسدالله علوي مشهد آستان قدس رصوی ۱۳۶۹ ۳۰۳ ص مصوّر نقشه. ۱۱۰۰ريال

تمدِّیها تمدِّن کمان داری تمدِّن فضاهای بار حبگلی تمدِّن اسارداری تمدِّن بیرمداری تمدِّن شهری تمدِّن صنعتی فصلهای کتاب است بویسندهٔ کتاب مدیر تحقیقات مدرسهٔ مظالمات عالی علوم اقتصادی و حامعهشناسی دائشگاه پاریس است

زندگینامه، خاطرات

● ایران

۱۰۹) آل احمد، شمس از چشم برادر قم کتاب سعدی ۱۳۶۹ ۱۳۵۰ مصور نمونهٔ سند. ۳۱۰۰ ریال

شرح رمدگی و هعالیتهای سیاسی، احتماعی و ادبی و آثار و آرای حلال آل احمد است

۲۰۲) امامی، ناصر (گرد آوریده) بیادیامهٔ شادروان استاد علی سامی[.] **شامل سروددهای** گروهی از شاعران کشور شیراز. بوید ۱۳۶۹ -۱۹ص. مصوّر. نعونهٔ نسخه. رایگان

گتابی است در تحلیل شادروان علی سامی باستان شباس و پژوهشگر آهیرازی. در آغار کتاب رندگیبامه و شرح آثار و کارهای تحقیقی مرحوم سامی گهرده شده و بقیهٔ کتاب شعرهایی در تحلیل اوست

• انحمن نفت (شمارهٔ ۲۲، تاستان ۱۳۶۹).

سنگ فسفات در ایران/ مهندس اصعر بیات. مهینه ساری حوراك واحد كرس بلاك/ مهندس آرامائیس برسیسیان با همكاری مهندس حسین طلاچی. تاره های حبری

و الله عند من منورای گسترش رمان و ادبیات هارسی* (سال ۱، شمادهٔ ۱)

گزارش ورارت امور حارحه در مورد دانشکدهٔ شرق شناسی پنجاب تدریس ربان فارسی در دانشگاههای توکیو و اوراکا گرارشی اروصعیت ربان فارسی در آمریکا و کابادا این نشریه از انتشارات دبیر حابهٔ شورای گسترش ربان و ادبیات فارسی ورارت فرهنگ و ارساد اسلامی است

بهكام (سال اول، شماره ۳، مهر ۱۳۶۹)

عادت عدایی سیستانیها/ مهندس خواد کاطمی شیراری مو، طاسی/ دکتر فرامرز ادیبراده انفخار جمعیت/ مهندس فرّح حسامیان

تارههای ترافیك (سمارهٔ ۲۱، تیر ۱۳۶۹)

دوجرحه/ بودر رصاحای کودکان در تصادفات/ مریم عظیمی ارریابی عملکرد طرحهای مدیریت تراهیک/ حمید فتوحی

 تاره های مدیریت* (سال اول، شماره های ۱ و ۲، اردیمهشت تا تیر ۱۳۶۹)

نشریهٔ ادارهٔ کل روابط عمومی سازمان امور اداری و استحدامی کشور است برنامهٔ اصلاحی دولت بروژ/ احمدرصا اسرف العقلائی اهداف سازمانی مؤبرترین استفاده از کمك میشیها (مسئولین دفاتر) چگونه ادارهای را نگردامیم

• تربیت (سال بنجم، سمارهٔ دهم سال ششم، سمارهٔ یك تاستان ۱۳۶۹ مهر ۱۳۶۹)

سارهای روانی کودکان رلزلهرده/ محسن ایمانی هنر معلّمی/ علیرصا مدنر عریری هماهنگی حانه و مدرسه در حریان ترنیت/ آیت الله امینی گرارشی از فعالیتهای استانها

● توسعه (سال ۱، شمارهٔ ۶، مرداد و سهريور ۱۳۶۹)

بحثی پیرامون ریشه یا می و علل تعییر شعل مهندسین و متحصصین کشور مادهٔ سرمارا جیست؟، ترجمه مهندس حبیب باطری سیستم کنترل دِCo/ مهندس فتح الله پیکامی

🗨 گنگ ریاصی (حلد ششم، شهریور ۱۳۶۹)

کدها وطرحها/ ایان ملیك، ترحمهٔ شاهین آخودانی به درك شهودی در ریاصیات اهمیت مدهیم/ پرویر شهریاری مقاط ثانت و معادلات تامعی/ سعید داکری

 حساندار (سال ۶، شماره های ۷ و ۸، پیاپی ۶۷ و ۶۸، حرداد و تیر ۱۳۶۹).

بحران بدهیها/ م تقوی. آشایی با مدیران انفورماتیك/ م نادری پور لررش قرارداد حرید تلمن/ت عباسی

● حوره (شمارهٔ ۳۹، مرداد و شهريور ۱۳۶۹)

مصاحبه با ححةالاسلام والمسلمين محمَّد عبائي موصوعات قيام كربلا ومنابع آن. كتابشناسي تبليع

دانش (شمارهٔ ۲۲، تاستان ۱۳۶۹)

نگاهی به شخصیت علی اکبر دهجدا/ سیداختر حسین ترجمههای متون فارسی/ حسین عارف بقوی احبار فرهنگی. کتابهای تاره چند مقاله به ربان اردو

● دانشگاه انقلاب (شمارهٔ ۷۷، مرداد ۱۳۶۹)

فعالیتهای بخش فرهنگی و طرح و تحقیقات جهاد دانشگاهی در سال ۶۸ دانشمندان ایران در فرهنگهای دیگران/ دکتر ابوالفتح وثوق رمانی احبار و رویدادهای دانشگاهی

● دانشمند (شمارههای ۷ و ۸، شمارههای پی در پی ۳۲۴ و ۳۲۵، مهر و آنان ۱۳۶۹، ویژه نامهٔ ۴۱، صمیمههای ۱۳ و ۱۴)

حنگ حلیح هارس ماهواره ها ار همه چیر حبر دارند/ سر ژیر وسلی، ترحمهٔ م کاشیگر ربان را به کارهای علمی تشویق کیم/ کارن گولد، ترحمهٔ اشرف اعرازی ویژه بامهٔ ۴۱ ویژهٔ اطلاعات است اطلاعات چیست؟/ دکتر عباس حُرَّی شبکه در اطلاع رسانی/ عبدالحسین آدرنگ تکولوژی اطلاعات در اطلاع رسانی/ محمدرصا محمدی هر. صمیمهٔ ۱۳ «رمین شباسی رلرلههای صمیمهٔ ۱۳ «رمین شباسی رلرلههای ایران» است

دانش و فن (شماره های ۴۳ و ۴۴، مهر و آبان ۱۳۶۹)

آیا مطالعه ناعث نردیک بینی می سود؟ قیر ورهٔ دیلمقانی انسانهای شاندرتال چگونه صحبت می کردند/ سیداحمد نبی قاطعی فوکر ۲۰۰ و ویرگیهای آن/ میررجیم حسینی دانش و ورزش، این نار پشت دیوارهای چین/ عطا نهمش

 درسهائی ارمکتب اسلام (سال ۳۰، شماره های ۵ و۶، شهر یو رومهر ۱۳۶۹)

درحواست حودمحتاری مسلمانان شوروی/ مهدی پیشوائی تهام محتار و توطئههای محالهان/ داود الهامی، بر رسی آراء و عقاید حوارج/ یعقوب حعمری بقش آهی در بدن ایسان/ دکتر مصور اشرهی،

دبیای سحر (شماره های ۳۴ و ۳۵، مهر و آبان ۱۳۶۹)
 طر در ایران از باباشمل تا گل آقا/ علامعلی لطیعی سیسال و بیشتر با مهدی احوان/ ابراهیم گلستان بارگشت رارله ردگان به کجا؟
 اعظم صادقی

🔳 رشد

◄ آمورش ادب هارسی (سال ۵. شماره های ۱۹ و ۲۰، رمستان نیج
 ۱۳۶۸ بهار ۱۳۶۹)

ر بانشناسی و صرورت آشنایی با آن/ دکتر علی اشرف صادقی. شد شامهایی ارسنگ هندی در شعر شعر ای دورهٔ اول بارگشت ادبی/ احمد خاتمی. کاربرد درا» در فارسی دری/ محمد مهیار.

◄ آمورش جعرافیا (سال ۵، شماره های ۲۰ تا ۲۲، زمستان ۱۳۶۸

بهار و تا الله ۱۳۶۹).

سیستم مدیریت اطلاعات حفرانیاتی/ فرهاد شهداد، مهرام عامل فرشچی. آبوهوا و بیش بینی بیماریهای گیاهی/ علی حورشیددوست ملاحظاتی در قضیهٔ هماهیت و قلمروی داش حعرامیا/ دکتر عباس سعیدی. اخبار جغرامیائی.

 ◄~ آموزش ریان (سال ۵، شماره های مسلسل ۲۲ و ۲۳، زمستان ۱۳۶۸_ بهار ۱۳۶۹)

ترکیبات اسمی/ سیداکر میرحسی، سی وجهار گام به سوی غرجمهٔ بهتر/ سیدعلی میرعمادی. شعر فرانسه را درست بحوابیم/ شهناز شاهین.

- ◄ آموزش رمین شناسی (سال ۵، شنارهٔ ۱۸، پائیر ۱۳۶۸)
 آتشمشانها و مناطق خروج بحار آب و گار در ایر ان/ ترجمه اشرف امیری خمسه رگدها، کابیهای رگدای و تجریهٔ آنها/ ترجمهٔ نزهت نراقی، معرفی کتاب
- ◄ آموزش ریست شباسی (سال ۵، شعارهٔ ۱۹، بهار ۱۳۶۹)
 مروری بر رشد و نمو حین اسان/ دکتر کاطم پر یور شرحی دربارهٔ
 پرخی از گیاهای نهایدایه/ شادروای محمدعلی دُرّایی معرفی
 سمینارهای علوم ریستی
 - ●~ آمورش شيمي (سال ۶، شمارهٔ ۲۳، مهار ۱۳۶۹)

نگرشی بر آمورش شیمی/ دکتر حسین آقائی ترکیمهای س **هالوژنی/** عبدالله حهانتاب بیکوتین / سیّدرصا آقاپور مقدم

آموزش علوم احتماعی (سال ۱، شمارهٔ ۳، مهار ۱۳۶۹)

آشنایی با مکتب اتنومندلوژی/ علی محمد حاصری اوقات فراغت/ علی پور حمر گرارشی ار کنگره نررسی مسائل رشد جمعیت..

 آموزش فیریك (سال ۵، شماره های ۱۷ و ۱۸، تاستان و پائیر ۱۳۶۸).

مسائل سومیں المهیاد ہیں المللی هیریك/ ترحمهٔ دكتر میزهٔ رهر قیزیك برای همه/ محمدمهدی سلطان بیكی عصی موارد درمانی گلكتریسیته ساكن/ ماصر غفاری

◄~ آموزش معارف اسلامی(سال ۲، شماره های ۷ و ۸۰ سال ۳، شماره های ۹ و ۱۰؛ پائیر و رمستان ۱۳۶۹ ـ بهار و تاستان ۱۳۶۹)

چگونه تدریس کنیم؟/ محمدعلی سادات. علم حصوری/ محمد فتأتی. جلوهای از شگفتیهای آفریش/ محمدماقر حلالی سیمای آسلام ناب محمدی.

. است مختولوژي آمورشي (سال ع، شمارهٔ ۱، مهر ماه ۱۳۶۹).

یك سؤال و چند نكتهٔ آمورنده/ دكتر محمود حسابی تقویت درك تَعِقاهیم ریاضی ارراه بازی و سرگرمی/ ترحمه حس نصیربیا یادگیری تَقِراه كیس تجر بههای آمورشی/ محمدمهدی هراتی

🗫 معلم (سال ۹، شمارهٔ ۱، مهر ۱۳۶۹)

ُ آیا ارزش ما به شعل ما بستگی دارد؟/ دیوید برنر، ترحمهٔ مهدی گراچهداغی. رفاه برای معلّم/ علی فرح مهر. چشم. ساحت، کار و گهذاشت آن/ محمدعلی شمیم.

م ریخته گری (سال ۱۰، شمارهٔ ۳، زمستان ۱۳۶۹)

ﷺ زیخته گری چدن نشکن در قالبهای فلری/ نادر همداس ایسی و

بهداشت/ یعیل جافریان. اخبار جهان ریخته گری/ حلال حسینی. • زیتون (شمارهٔ ۹۶، اردیبهشت تا مرداد ۱۳۶۹).

ویتامین E و عوارض ماشی ار کمنود آن در طیور/ امیر هوشمند شمسائی پرورش گوساله/ ترحمهٔ دکتر عربر مراد رحیمی دامهروری در استان کردستان/ حس سعیدی

• تتلا (شمارهٔ ۱۰)

شب ادراری کو دکان/ دکتر سیدطاهر اصفهایی. تاریحچهٔ کو تاهی ار دیالیر/ فررانهٔ مومچی دومین سمینار بین المللی حراحی کلیه و محاری ادرار

 صبعت حمل و بقل (شماره ۹۰ مهر ۱۳۶۹).
 بحران حمل و بقل راهبدان در اقتصاد ملّی. ورود اتومو بیل ار حارح، تجدید حیات پس از پنح سال. مقررات، شرایط و بحوه صدور گدرنامه

● صعتگر (سال ۸، شماره های ۸۶ و ۸۷، تیر و مرداد ۱۳۶۹).
 کنتر ل اندارهٔ شیار سخت کردن القائی/ ویلیام آوستین (و) هاروی هندرس، ترحمهٔ محمدرضا افصلی، پیامها و حبرها

عکس (سال ۴، شمارهٔ ۶، شهریور ۱۳۶۹)
 احبار عکاسی/ مسعود امیرلوثی عکاسان بررگ دبیا/ ویلیام کلین

ترحمةً محمد ستارى پيشكسوتان عكاسي معصومي/احمد وحشوري

• مصلنامة تحقيقات حمرافياتي (شماره ۱۶، مهار ۱۳۶۹)

توسعهٔ تهران و دگرگوسی در ساحتارهای بواحی روستایی اطراف/ دکتر محمدتقی رهمایی حمر قبات در آباده/ حمشید صداقت کیش معرفی برحی از محلات و کتب حعرافیایی به ربان حارحی

 فصلنامهٔ تعلیم و تربیت (سال ۵، شمارهٔ ۳، شمارهٔ مسلسل ۱۹، پائیر ۱۳۶۸)

سقش و رسالت آمورش ار راه دور/ علامرصا ارحمدی آمورش تیرهوشان/ ترحمهٔ سیدحمعر سحادیّه ابرواطلبی دانش آموران دستانی و رابطهٔ آن با ساحت حانواده/ عریرالله تاحیك اسماعیلی ● عیلم (شمارههای ۹۵ تا ۹۷، مهر و آبان ۱۳۶۹).

سیمای ایران در مطبوعات حارجی نقدهایی بر فیلم «مادر» ساحتهٔ

علی حاتمی ۷۰۰ در تعلیق مقدهایی در میلم «ای ایران.»

کار و توسعه* (سال ۱، شمارهٔ ۱، مهر ۱۳۶۹).

نشریهٔ مؤسسه کار و تأمیل احتماعی است تلمی ۶۲۵۵۸۷. نقش نهاتر در توسعهٔ اقتصادی ایران/گوئل کهی توسعهٔ اقتصادی در گرو تعدل علمی و همی است/حسین عطیمی انعجار حمعیت در کشورهای توسعه نیافته/ چگیر پهلوان. میعادگاه تکنیك کجاست؟/ رضا داوری

کیهان اندیشه (شمارهٔ ۳۱، مرداد و شهریور ۱۳۶۹)

ارتباط نظام آمورشی خوزه و دانشگاه / محمدخواد صاحبی نقش کتاب در تمدن و فرهنگ اسلامی / مهیار علوی مقدم. تعهد احتماعی در همر و عرفان حافظ / حسن میینی

 کیهان علمی، برای بوحوانان (سال ۲، شماره های ۶ و ۷، شهر یورو مهر ۱۳۶۹)

گرگ سفید/ آرش مظمّری. شستی با استاد دکتر محمود حسایی. اعتماد به بهس/ حمیلهٔ آقازاده. غرش کوه آتشهشان/ مریم ملکوتی. گریدهٔ مطالب آماری (سال ۴، شمارهٔ ۲۶، تیر ۱۳۶۹).

تعداد اتاق در احتیار حانوار شهری/ منوچهر احترامی تراکم جمعیت ایران/طه نوراللهی. کتانشناسی منتحد آماری/حسن کیایی ● گنجینه ۹، مجلهٔ علوم پایه (سال ۱، شمارهٔ ۱، مهر ۱۳۶۹)

The same of the same

d 34 7 -

این مجله ساست هر دو ماه یکنار منتشر شود و محاطبان آن دانش آموران، دانشخویان و معلمان اند باشر آن انتشارات هاطمی است

فبریك ممما/ ترحمهٔ هوشگ شریفراده آشنایی ما كامپیوتر دالتون و تئوری اتمی اسید چیست؟

 ماهنامه بررسیهای ناررگایی (سال ۴، شماره های ۴ و ۵۰ شهر یور و مهر ۱۳۶۹)

بارار حهایی شیرحشك بروسی سهام در شرکتهای سهامی دلالی در باررگایی داخلی ترحهای مصوب کالاهای صادراتی

● ماهدامهٔ دارویی راری (سال ۱، شمارهٔ ۹، مهر ۱۳۶۹) صددردهای محدر/ ترحمهٔ دکتر ماصر بقدی هرهنگ داروشیاسی/ ترحمه دکتر علی حاثری تحویر دارو و تندرستی/ ترحمه دکتر هوشمند

■ ماهدامهٔ ساحتمان (شماره های ۲۰ و ۲۱، مرداد تا مهر ۱۳۶۹)
شمارهٔ ۲۰ ویژهٔ رلزله است رلزله و معماری/ دکتر مصور فلامکی
کتابشناسی رلزله کاحها و کوحهای عبرت آمیر/محمدحس ابریشمی
حصوصیات سنگذایههای مورد مصرف در ش/مهندس آرام بهروری

محله تحقیقات تاریحی (سال ۱، سمارهٔ ۳، رمستان ۱۳۶۸)
 افسران ایتالیایی در حدمت ایران در عهد قاحار/ دکتر آنجلو
 میکلهپهمونتسه اوضاع احتماعی ایران از حلال آبار عرالی/ دکتر
 محمد دامادی آغار مسیحیت در امریکای میانه و صوبی/ مهران
 کُندی.

• محلهٔ علمی پرشکی (شمارهٔ ۱۱، فروردین ۱۳۶۹) عمر جدام اگار د کرکار در سال ادار کرکار

عفوشهای انگلی در کودکان شهرستان اهوار/ دکتر سیدمهدی معجمراده بررسی کم حوبی آپلاستیك/ دکتر محمد پدرام (و) دکتر حدامراد ربدیان معرفی کتاب.

• محلَّه علمي پژوهشي اقتصاد و مديريت (شماره ۴، مهار ١٣۶٩)

پارهای ار نظریه ها و صون برنامه ریزی منابع انسانی / دکتر ناصر میرسهاسی نقدی بر نظریهٔ عمومی سیستمها / دکتر عبدالله جاسیی. نقش نهیئهٔ بانك مركزی در برابر دولت و در حریان توسعهٔ اقتصادی / دكتر فیرورهٔ حلعت بری

محلة العلوم الاسائية للحمهورية الاسلامية الايرائية (سال ١٠ شماره هاى ١ و ٢)

نقد آراء الطري مى تمسيره/ آيت الله عدالله حوادى آملى. البيعة مي الاسلام/ الدكتور حمعر شهيدى الاشمار العربية والكلمات القصار للسهر وردي/ الدكتور هير ور حريرچى

● نقشه برداری (سال ۱، سماره ۲، تانستان ۱۳۶۹)

کرمان اردیدگاه حعراهیا/حممر شاعلی نقشهٔ حعراهیایی/مقبول احمد، ترحمهٔ عندالحسین آدرنگ تقویم گردهمائی و سمینارهای سالمللی نقشه رداری در حهان/ بهنام عیوس راده

● سایش (سال ۳، شمارههای ۳۱ تا ۳۴)

and the second second second

نگاهی به متن سوگ سیاوش/ محس حاحی پوسفی مکت و اصول کلاسیسم/ بصرالله قادری بحستین حضواره نثاتر سراسری سوره شیده حوالی در تکیه دولت و معرفی محلس تعریهٔ فتحعلی شاه قاحار/ حابر عناصری

 هعته مامدً ا تاق بارزگامی و صایع و معادن ایران (شمارهٔ ۶، شهر یوز ۱۳۶۹)

باررگامی هند به سوی شکوهایی کوتاه از کشورها اطلاعاتی دربارهٔ میاتا

• معاهبک (شمارهٔ ۱۸، تابستان ۱۳۶۹)

مشکل حذب و حفظ معلمان و مربیان آمورش فنی و حرفه ای/ محمدرصا اقتشه تدوین دوره های آمورش فنی و حرفه ای/ محمد علی طیرانی برنامدریری بیروی انسانی/ محمود حفظی فرد.

 شریههای که با علامت ستاره مشحص شده ادد، محستین باز است که مسشر می شوید

-مع*ار*ف --

دورهٔ هفتم، شمارهٔ یك، منتشر شد

● عبوان مقالهها.

- 🛘 معرقی چهار اثر کوتاه فارسی از ابوحامد غزالی
 - □ تفسیر قرآنی و پیدایش زبان عرفانی □ کتاب «مهمانی» افلاطون در آثار عربی
 - 🗆 تفسیری شیعی از یك غزل حافظ
- بل نویا/اسماعیل سعادت دیمیتری گوتاس/محمدسعید حثاثیکاشانی علیرضا ذکاوتی قراگزلو

با مقدمه و تصحيح مصرالله پورجوادي



بزرگداشت امینسکو در تهران

مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی در اواحر مهرماه امسال مراسمی برای گرامیداشت میحائیل امیسنکو شاعر ملی رومانی برپا کرد. در این مراسم آقایان بر وحردی، تکمیل همایون، باستانی پاریری، واسیله سوییتسی (کاردار سفارت رومانی) و دکتر محمدعلی صوتی دربارهٔ اهمیت روابط فرهنگی، سوابق فرهنگی ایران و رومانی، اوصاع و احوال تاریحی و فرهنگی رومانی، سابقهٔ تاریحی و فرهنگی رومانی پیوستگیهای ربان فارسی و ربان رومانی و بالأخره ربدگی و آثار میحائیل امیسنکو صحبت کردند

میحائیل امیسکو در ۱۸۵۰ متولد شد در شهرهای چربووتسی و ویں و برلیں تحصیل کرد بحستیں اشعارش در ۱۸۷۰ چاپ شد و شهرتی برای گوینده فراهم آورد انتدامدتی دررادگاه خود درمقام باطم مدرسه به کار پرداخت، سپس کتابدار شد و سرانجام به روزبامه بویسی روی آورد در ۱۸۸۳ احتلال خواس پیدا کرد و از آن پس تا دم مرگ ربدگی سخت و باگوار و آشفته ای را گذراند تا اینکه محبور شدید اورا در تیمارستان بستری کند در همین تیمارستان بود که در ۱۸۸۹ به دست یك دیوانه دیگر کشته شد

اررش امیسکو پس از مرگ او آشکار شد تا بدایجا که امروره از او به عبوان شاعر ملی رومایی و بررگترین شاعراین سر رمین یاد می کنند اشعار او که از فرهنگ نومی و ملی رومانی سرچشمه گرفته به عالب ربانهای جهان، از جمله فارسی، ترجمه شده است توجه به امیسکو نشابهٔ پیوندی است که میان فرهنگهای ایران و رومانی وجود دارد. در واقع على رعم فاصلة حفرافيايي، پيوند فرهنگي و معنوي ميان ايران و رومایی بسیار قدیمی و استوار است و سابقهٔ آن به قرن ششم بیش ار میلاد می رسد این پیوند در قرون وسطی تقویت شد در زبان رومانیایی وازههای فارسی متعددی دیده می شود مثلاً در کوههای شمال عربی رومایی یك معدن قدیمی طلا وجود دارد كه نام آن «رزند» است درست همچون رزند ساوه و رزند کرمان، و بیر یك منطقهٔ آب گرم در رومانی هست که به آن «گرمهسرا» می گویند و از این اسامی و بیر واژههای همسان مثل «سَتُه» به معنای صد در آن کشور بسیار است. بکتهٔ دیگر اینکه دیمیتری کانتمیر، امیر ایالت مولداوی رومانی، که مردی ادیب، موارح و دانشمند بود زبان فارسی را جوت می دانست و بام تحسین اثر حود را که در ۱۶۹۸ (۱۱۱۰ ق) منتشر شد «دیوان» گداشت

دههٔ کرمانشناسی

مرکز گرمان شباسی از ۲۴ مهر تا ۳ آبان مراسمی یا نام دههٔ کرمان شباسی در استان کرمان برگرار کرد.

تشکیل نمایشگاه کتاب با ارائهٔ چهارهرار عنوان، نمایشگاه آثار تاریحی و باستانی، نمایشگاه کتب تاریحی، نمایشگاه عکسهای فصلا و بررگان کرمان و نمایشگاههای تمیر، صابع دستی، محیط ریست، آثار و سکههای تاریخی، مطنوعات و حراید از آن حمله بود. علاوه بر این حلسات نحث و سحترانی و نیز شب شعر و موسیقی نیز ترتیب داده شده

مرکر کرمان شماسی همچنین دیوان خواحوی کرمانی را تحدیدچاپ



● ایران

تصريب أساسنامة كتابخانة ملى

معلس شورای اسلامی در حلسهٔ علمی رور چهارشنه دوم آبان «طرح قانویی اساسیامهٔ کتابحابهٔ ملی حمهوری اسلامی ایران» را تصویب کرد

کتابخانهٔ ملی ایران که سابر قانون مدکور مؤسسدای آمورسی، علمی، تحقیقاتی و حدماتی شاحته شده است ریر نظر مستقیم رئیس جمهوری اداره می شود و اهداف اصلی آن عبارت است از گردآوری، حفاظت، سازماندهی و اشاعهٔ اظلاعات مربوط به ایران و نیر آثار مکتوب و عیرمکتوب در رمیهٔ ایران شناسی و اسلام شناسی پژوهش و برنامهریری علمی کتاب داری و اطلاع رسانی و شرکت در تحقیقات و فعالیتهای بین المللی و ایجاد تسهیلات برای تحقیق و مطالعه در همهٔ زمینه ها به منظور اعتلای فرهنگ ملی برحرو اهداف دیگر کتابحانهٔ ملی

مطایق قانون حدید، ادارهٔ کتابحانهٔ ملی به عهدهٔ هیأت امنا گذاشته شده است و این هیئت مرکب است ار رئیس حمهوری، ورزای فرهنگ و آموزش عالی، آموزش و پروزش، فرهنگ و ارشاد اسلامی، رئیس کتابحانه و نیز دو نفر از صاحب، طران در امر کتاب و کتابداری

کتابخانهٔ ملی ایران در سال ۱۳۱۶، در رمایی که اسماعیل مرآت وزیر فرهنگ بود، با بر حورداری ار کتابحانهٔ مدرسه دارالهوی تأسیس شد و امروز با در احتیار داشتن بیش ار دویست هرار حلد کتاب و تشریه، از معتبر ترین و فعالمترین کتابخانه های عمومی ایران است این کتابخانه ادارای سه بخش مجزاست متون فارسی (در ساحتمان حیابان سی ام تیر)، متون لاتین (در ساحتمان فعر، حیابان انقلاب، بش فلسطین) و ایران شباسی (انتهای بیاوران)

کتابخانه ملی به رودی دارای یك محش تاره حواهد شد كه عبارت است از مخزن كتابهای چاپ سنگی (اعم ار چاپ سنگی، چاپ سر یی قدیمی و كتابهای قدیمی چاپ حارح). این كتابها تاكس در مخرن كتابهای خطی نگاهداری می شده است

سابهای حصی بادستاری می سده است

کرده است. این مرکر نه منطور «نالانردن سطح آگاهی و افرایش اطلاعات عمومی حامعه بحصوص در رمیبهٔ استان کرمان و مواریث فرهنگی آن» یك مسابقهٔ نزرگ کرمان سناسی ترتیب داده است

برگزیدگان کتابهای کودکان و نوجوانان

محلهٔ سروش بوحوان سومین دورهٔ انتخاب بهترین کتابهای کودکان و بوحوانان را در مهرماه برگرار کرد در این مراسم سه کتاب (آشیا به در مه بوشتهٔ امیر حسین فردی، سفر به شهر سلیمان اثر فریدون عمو داده، و داستان آن حُمره بوشتهٔ هوشنگ مرادی کرمایی) مشتر کا عسوان کتاب برگریدهٔ سال را صاحب شدند در رمینهٔ شعر کتاب قیصر امین پور با عنوان مثل چشم، مثل رود، و در بحش ترجمه کتاب حریرهٔ اسبها ترجمهٔ علوان وی انتخاب شدند

چند حبر دانشگاهی

- دانشگاه علامه طباطبایی محستین دورهٔ کارشناسی ارشدرستهٔ امور فرهنگی در دانشگاه افتتاح امور فرهنگی در دانشگاه افتتاح سد فارع التحصیلان این رسته در صدا و سیما، ورارت امورحارحه، ورارت قورش و پر ورس به کار حواهند پر داحت
- دانشگاه علوم پرشکی ربحان سال بحصیلی حدید را با ۱۶ دانشجو آغار کرد این دانشگاه که در زمینی به مساحت صدوسی هکتار احداب شده، قرار است پس از تکمیل، شابرده دانشکده و سی رشتهٔ پرشکی داشته باشد
- مجتمع آمورش عالی شاهرود با بدیرش ۱۲ داشمو در رستههای مهندسی معدن، رمین شناسی و عمران، دورهٔ سنانهٔ حود را آغار کرد دورهٔ رورانهٔ این محتمع شامل رستههای مهندسی استحراح معدن، برق، عمران، کارهای عمومی ساحنمان و ساحنمانهای بتونی است و در سال حاری ۲۱۸ داشحو پدیرفته است
- دانشگاه علوم پرشکی برد طی مراسمی فارع التحصیلی اولیر گروه دانشخویان خود را در مهرماه گذشته حشی گرفت تعداد فارع التحصیلان ۳۴ معرفود
- دانشگاه تربیت معلم اراك طی مراسمی عارع التحصیل شدس دانشجویان اولین دورهٔ حود را حشن گرفت و سه ۱۷۰ ش مدرك لیساسی داد
- دانشگاه شاهد در بیمهٔ اول آبان ماه با ۲۲۰ دانشجو در هفت رشتهٔ تحصیلی آغار به کار کرد این دانشگاه یك مؤسسهٔ عبر انتفاعی است که «شخصیت حقوقی مستقل دارد و به منظور ایحاد امکابات آمورشی، تر بیتی و تحقیقاتی در دورههای آمورش عالی برای آن دسته از هر ربدان شاهد که واحد شرایط، و مستعد تحصیلات عالیه هستند، برای مدت بامعلوم تأسیس شده است»

فعالیتهای فرهنگی هنری در بیرون از مرزها در چدماه گذشته معالیتهای عرصگی دری ایران در بیرون ارمردهای کشور داسهٔ بیشتر یامت و مخصوصاً حصور هنرمندان و سیساگران

ایرانی در صحمهای بین المللی نسیار چشمگیر بود

- در ششمین معایشگاه بین المللی کتاب دمشق که در اول مهر تشکیل شد ایر آن با هشت هر از عنو آن کتاب به زبان عربی در زمیمهای تاریخ، ادبیات و معارف اسلامی شرکت کرد
- در سایشگاه سی المللی کتاب ملگراد که ما شرکت تقریباً ۱۵۰۰ ماشر از ۳۱ کشور در اول آمان برگرار شد ایران ما عرصهٔ صدها عبوان کتاب مه رمامهای هارسی، امگلیسی، عربی، هراسوی و آلمایی شرکت معال داشت
- سایسگاهی از آثار عباس احوین در دمشق و نیروت تشکپل شد
 که در آن ۵۳ تابلو حط ستعلیق به سایس گذاشته شده بود
- در نمایشگاه بین المللی صنایع دستی که توسط یو نیسف در شهر ولینگتن (رلاندنو) تشکیل گردید نمو نه های صنایع دستی ایر آن از جمله فرش، گلیم، مست کاری، نقاشی و خطاطی ارائه شد
- درحشوارهٔ س المللی س سناستی ین که در اواحر شهر یور در اسیابیا برگرار سد سش فیلم ایرانی به نمایش گذاشته شد فیلمها عبارت بودند از بارویی، عروسی خوبان، باشو عریبهٔ کوچك، آب، باده حاك، بایسیکلران، دونده
- در سشمین فستیوال سینمای حدید ایران که در اوایل مهر در پاریس برگرار شد فیلمهای ای ایران، کلور آپ، مادر، کلید، غروسی خونان، بار و بی، کشتی آنجلیکا، سیرسنگی، خارج از محدوده، پریده کوچك خوسنختی به مدت سه هفته به نمایش گذاشته شد
- اشو عریبه کوچك ساحته بهرام بصایی حابره بررگ بحستین
 حضوارهٔ «هر و تحر به» را که در حومه باریس برگرار شد دریافت کرد.
- در باردهمین حشوارهٔ بین المللی نمایش عروسکی که با شرکت ۱۵ کسور در تولونیای ایتالیا ترگرار شد، نمایس «بارگاه سلیم حان» ساحتهٔ کارگاه نمایش عروسکی مرکز هرهای نمایشی به روی صحته دفت
- هیلم سینمایی «کلور آب» ساحتهٔ عناس کیارستمی حایرهٔ سومین حشوارهٔ بین المللی ریمینی اینالیا را دریافت کرد این فیلم قبلاً در کانادا و سوئیس نمایش داده شده بود و در مون رئال حایزهٔ بهترین فیلم بلند حشوارهٔ سینمای حدید را برده بود
- و در دومین فستیوال بین المللی فیلم کشورهای غیرمتمهد و در حال توسعه که در پایتحت کرهٔ شمالی برگرار شد چند فیلم ایر این نمایش داده شد و فیلم «پرندهٔ کوچك حو شنختی» حایرهٔ طلایی فستیوال را بُرد.
- در فستیوال بین المللی اومه (سوئد) پنج فیلم ایر این بار و نی،
 کلور آپ، دونده، آن سوی آتش و آب، باد، حاك به نمایش در آمد.
- حیمه شب باری سنتی ایران دیپلم افتخار حشواره گروههای عروسکی را که در یوگسلاوی برگرار شد دریافت کرد.
- مرکز هنرهای نمایشی کشور نمایشنامهٔ «ول» را در شهرهای لاهور و کویته (پاکستان) به نمایش گذاشت این گروه نمایشی به مناست میلاد حضرت رسول (ص) و امام حمفر صادق (ع) و به مظور گسترش روابط هنری دو کشور، به پاکستان سفر کرده بود.
- هرمندان سرواری نمایش هاست چوبی» را در باکو به روی صحبه بردند است چوبی یك نمایش بی كلام است كه گوشهای از مباررات سربداران را نمایش می دهد. علاوه بر این چند فیلم سیتمایی

å.

آغیزانی از حمله «کشتی آنجلیکا» در باکو سایش داده شد. گُنُّ ، گروه هنری شهرام ناظری چند برنامهٔ آوار و کسترت در ناژیك و شگسهانیا و فرانسه احرا کرد که مورد استقبال قرار گرفت

بزرگترین گردهمایی مطبوعاتی

مراسم انتخاب «مایندهٔ مدیران مسؤول مطبوعات کشور» در سومین هورهٔ هیأت تطارت بر مطبوعات که در دوسته ۱۴ آبان ماه در هتل لاله چرگزار شد، به صورت بحستین گردهمایی بررگ مدیران مطبوعات گشور در آمد

این مراسم با سحرابی آقای سیدمحمد حاتمی وریر فرهنگ و آماده اسلامی افتتاح شد، آقای حاتمی گفت «مطوعات و شریات آقای دانمی گفت «مطوعات و شریات آقای داده بر آمادی دارد، بر مطبوعات حاکم است و در رمینه مطبوعات بر اصل هر آزادی آبان است» آقای امین راده معاون امور مطبوعات و تبلیعات و زارت فرهنگ و ارشاد اسلامی بیر سیاست مطوعاتی کسور را گسترش رمینه کیفی و کمی کار مطبوعات معرفی کرد

در پایان مراسم برای انتخاب «بمایندهٔ مدیران» مطبوعات رای گیری شد و دکتر گودرر افتخار جهرمی، مدیر مسوول محله کانون وکلای دادگستری و محله حقوقی با ۶۸ رأی انتخاب سد

هیأت نظارت بر مطنوعات که یسع عصو (ار قوهٔ قصائیه، فوهٔ مقسه، وراوت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ورارت فرهنگ و آمورس عالی، تمایندهٔ مطنوعات) دارد برای نظارت بر فعالیتهای مطنوعاتی ایجاد سده است.

صدور مُجوز برای ۱۵۰ نشریهٔ جدید

معاون امور مطبوعاتی و تعلیماتی ورارب هرهنگ و ارساد اسلامی اعلام کرد که در طول یک سال گدسته برای ۱۵۰ نشریهٔ حدید محور انتسار شمادر شده است تعداد ۸۶ نشریه در تهران و ۷ نسریه در سهرستانها تختشار حود را در همین سال آعار کرده اند

محسن امین راده در مورد نوع نشر یات حدید و چگونگی انتسار آنها گفت- از میان نشریاتی که محور کست کرده اند ۳۷ درصد ماهیانه، ۲۱ غرصد فصلنامه، ۱۷ درصد به صورت حُنگ و ۸ درصد روزانه اند همچنین ۴۰ درصد آنها علمی، ۳۱ درصد احتماعی، ۲۱ درصد فرهنگی و ۸ درصد نسیاسی هستند.

سمينار بررسي أدبيات معاصر

یو اول مهرماه سمیداری در شیر ار بر با شد که موصوع آن بر رسی و مقد الهیات معاصر ایران بود این اولین سمیداری بود که در این موصوع استکال شیرار بود عدهٔ معدودی ار بویسندگان میرجمان و ادبا و شاعران در آن شرکت کردند ولی ظاهراً سمیدار میرود که انتظار می رفت به دست بیاورد

کتابخانهٔ حوزهٔ هنری بنایهٔ جدیدالتأسیس حوزهٔ هنری سازمان تبلیغات اسلامی اعتماح

شد. این کتابحانه در یك ساختمان دو طبقه به مساخت بیش از هرار مترمر بع تأسیس شده و در حال حاصر بیش از سی هر از حلد کتاب در دو بخش فارسی و لاتین در آن بگهداری می شود عمدهٔ کتابهای بخش لاتین که بالغ برده هراز حلد است به هرهای مختلف اختصاص دارد «اکبر کتابهای این بخش بایاب و بفیس است و عمدتاً از کتابخانههای خصوصی فر ازیان رزیم قبل به دست آمده است» کتابخانه همچنین دارای ۸۰۰ حلد بسخهٔ حطی است

اولین گردهمایی سازمان میراث فرهنگی

سارمان میراث فرهنگی کسور ار ۱۷ تا ۱۹ مهرماه نخستین گردهمایی مردم سناسی را در مرکز این سازمان در تهران برگرار کرد در این مراسم سیرده تن از کارسناسان و صاحب نظر آن دربارهٔ مسائل و موضوعهای مختلف صحبت کردند عمدهٔ سخبر اینها دربارهٔ مسائل مربوط به آب (در سیسنان، خوصهٔ سفیدرود)، قالی (باهته های خبوب خراسان، ترکمن)، مراسم مذهبی و سوکواری («چمر» در لرستان و عراداری در کاسان) و مطالعات ایل شناسی بود

در حاسیهٔ گردهمایی حند برنامهٔ حنبی، از حمله نمایشگاه م مردم سناسی «رندگی» و نمایشگاه عکس از کوخندگان اُر، تربیب یافته بود

مدرسهٔ بین المللی هنرهای دستی

مدرسهٔ بین المللی هبرهای دستی جمهوری اسلامی ایران رور ۲۱ مهرماه در محل بل حواجو در اصفهان افتتاح سد کلاسهای مدرسه در ریر بل سکیل می سود و روی بل به بازار بین المللی فروش آبار هبر حویان و استادان احتصاص دارد در این مدرسه که به همت و انتکار سهرداری اصفهان تأسیس سده است بیس از سی رستهٔ هبری تدریس می سود یکی از انتکارات حالب در این مدرسه این است که هبرجو در انتخاب استاد آرادی کامل دارد مدرسهٔ بین المللی هبرهای دستی ایران استادان و صاحب بطران ایرانی را به همکاری دعوت کرده است

ار سوی دیگر جهاردهمین احلاس آسیایی سورای حهای صایع دستی در اواحر آمان در هتل عباسی اصفهان تشکیل شد در این مراسم که شش رور طول کشید حلسات تحصصی، گردهمایی عمومی، مایشگاه تولیدات ایرانی، نمایش فیلم و کسرت سنتی برگرار شد

چند نشریهٔ تازه

● آینهٔ پژوهش (ویژهٔ اطلاع رسایی تحقیقات اسلامی) بشریه ای است که توسط مرکز تحقیقات و پژوهشهای علوم اسانی و به همت گروهی از فصلای حورهٔ علمیهٔ قم (ارحمله آقایان مصطمی درایتی، رضا معتاری و محمدعلی مهدوی رادس که دو تن احیر با شر داش بیر همکاری داشته اید) آغاز به کار کرده است و قرار است هر دوماه یك بار منشر شود تاکنون دو شمارهٔ آن درماههای حرداد تا شهر پور ۱۳۶۹ منتشر شده است. بحستین شمارهٔ آن شامل مطالبی است در باب هروورت و شیوهٔ نقد کتاب به هنامی به دائرة المعارف بررگ اسلامی به هناس دایش و روش در تصحیح جوامع الجامی، وتقریرات اصول و علی داش و دوش در تصحیح جوامع الجامی، وتقریرات اصول

میر رای شیر اری»، «ههرست موصوعی بسعه های حطی عربی ایر ان».

«آشنایی با کتابحانهٔ آیت الله العظمی مرعبی بحمی»، «گریدهٔ
کتاب شباسی توصیفی فرق اسلامی» و سمارهٔ دوم حاوی مطالبی با
عباوین «بقدی بر دائرة المعارف بررگ اسلامی»، «تصحیح تارهٔ
میبة المرید»، «گفتگو با استاد عبد الحسین حابری»، «عبوان کتاب و
آیین ابتحاب آن» و است

هدف ار انتشار این نسریه چنانکه در سرمقالهٔ آن آمده است «حستی راهی [است] برای بر قراری ارتباط بین محفقان و بروهسگران» و گرارش کارهایی که در شرف تدوین و انتسار است

آیهٔ بروهس در همین دو سمارهٔ اول حود سنان داده است که سریهای است علمی وحدی شمارهٔ دوم آن طور کلی ارسمارهٔ اول آن مهتر بود امیدواریم در آینده بیر هر سمارهٔ آن ارسمارهٔ قبل بهتر باسد

 کار و توسعه ماهنامه ای است «اقتصادی، فرهنگی، علمی و احتماعی» که توسط مؤسسهٔ کارو تأمین احتماعی انسیار می یاند و در بی آن است که «نسریه ای ناسد علمی و خواندنی»

گردامدگان این سریه معتقدند که «در سیاری از خورههای نظری و عملی میان صاحبان نظر و اهل عمل، وارگانی مسترك نیست تا نتوان به وسیلهٔ آن به در کی از طرف مقامل بایل آمد این یکی از مسکلات نیانی کشورهای توسعه نیافته است » و لذا امیدوارند که «کار و توسعه نتواند میدانی باسد برای آرمون وارههای نوراد، که در بی هر نیس و هر بارگری قدم به جمع سنهها [۱] می گذارند»

سمارهٔ بحسب این نشریه با فهرست مقالدها آغار می سود، و حکیدهٔ هر مقاله در ریر عنوان آن درج سده است و لدا حوابنده می تواند با یك بگاه از محتویات محله آگاه گردد همین حکیده در صفحات آخر محله بیر به انگلیسی برگردانده و حاب سده است

● نقشه پرداری نشریهٔ علمی و همی سازمان نقشه برداری کنور است با مدیریت مهندس محمد علی بو ربو ربحس این نسریهٔ تحصصی هر سه ماه یك بار منتسر خواهد شد و هدف آن «ایجاد ارساط بیستر میان نقشه برداران و کمك به پیشتر د خمههای بروهشی، آمو رشی و فرهنگی در رمینهٔ علوم و هنون نقشه برداری، دورسنجی، هیدروگر اهی، فتوگر امتری، ژودری، کارتوگر اهی و خعر افیا در ایران» است

شمارهٔ اول این فصلنامه از لعاط فی بواقعی داست که در شمارهٔ دوم برطرف شده است و این شان می دهد که مسؤولان آن حیلی رود به فوت و فن کار آشنا شده و به ظاهر و کمیت کار توجه کرده اند امید است به کیفیت مطالب بیز همین توجه معطوف گردد حواسده با نگاهی اجمالی به عباوین مقالات این نشریه متوجه می شود که ریان بقشه پرداری ما سیار صعیف و بارساست در فهرست اهداف هفتگانهٔ این فصلنامه فقط سه اصطلاح فارسی دیده می شود بقشه پرداری، دورسنجی، جعرافیا کلماتی که در چهار عنوان دیگر به کار رفته است دو سخی بات که بشریهٔ تشه پرداری علاوه پر انجام وظایفی که برای خود تعین کرده است در حهت تقویت و عبای ربان وظایفی که برای خود تعین کرده است در حهت تقویت و عبای ربان نقشه پرداری به فارسی هم یکوشد.



● گل آقا معرفی سریات تاره را می تو ان بدون دکر هفته بامهٔ فکاهی سراسر «سیاسی، احتماعی، انتفادی و گل آقایی» به پایان پرد. امصای «گل آقایی» به پایان پرد. امصای «گل آقایی» به پایان پرد. امصای «گل آقایی» به پایان اخیر بامی است آسنا چهارب سال است که حمات «گل آقا» با دفتر و دستك بامی است آسنا چهارب ساطلام و عصبه، پلک آخر از ستویی را با عبوان «دو کلمه حرف حسات» در روزبامهٔ اطلاعات به حود احتصاص داده اید اعصای این تیم کسی حر شخص شخیص به به حود احتصاص داده اید اعصای این تیم کسی حر شخص شخیص کیومرث صابری، بویسدهٔ تو ابا و بادوق بیست ولی محله ای که از چند بست به بام گل آقا و با مدیریت و سردبیری صابری تأسیس شفه بست به مام گل آقا و با مدیریت و سردبیری صابری تأسیس شفه بهره میدنده است این هفته بامه با همین چید شماره تو استه است چای بهره مید شده است این هفته بامه با همین چید شماره تو استه این پر کند و با اتال حماعت روزبامه حوان و کتابحوان رویر و گردد

مطالب گلآفا ار حیث صورت و تاحدودی محتوا یادآور فکاهی بامههای قدیم بحصوص ترفیق است این مطالب هم به نشر است و هم به نظم علاوه بر اشمار مکاهی که به شیوهٔ کلاسیك (با نظم و قافیهٔ ستی) سر وده شده هشعر بوه هم در این همته بامه دیده می شود دربارهٔ اشمار بو در شمارههای اول و دوم گلآقا طریعی می گفت من با خواندن این اشعار بود که فهمیدم شعر بو چیست گلآقا مصور است و علاوه پر کاریکانورها و تصاویر عکاهی ای که همراه با مطالب درح می شود. روی جلد هر شماره بیر تصویری است بررگ دربارهٔ یکی از موضوعات بو مسائل روز. بهترین طرح روی حلد تاکنون از آن شمارهٔ درم بوده که در آن به بکته ای ظریف و پرمعنا در حصوص سیاست خارجی ما اشاره شده است.

طنز پرداری هر است. هری حدی، و یك مجلهٔ طناز گاهی می تواند از ده محلهٔ حدّی جدی تر و مؤثر تر باشد، و به همین دلیل موفقیت چیاه نشریه ای و حفظ کیفیت آن هم مهمّ است و هم دشو ار. یکی '_ ّ

این گونه نشویات گرفتار شدن در تکرار مکر رات است گل آفا هو ردر ابتدای کار است و امیدواریم که ابتدای کار است و در معرض این آفت قرار نگرفته است و امیدواریم که در آینده نتواند کیفیت حود را حفظ کرده و از تکرار مصون نماند و اصل تنوع را فراموش نکند در صمی، طعنه ردن به سحنان غیر مسؤولانه بعضی از مسؤولان و انتقاد از گرایی و وعده های توحالی و لعرشها و خطاها همه به حای حود شیدی است، ولی توفیق یك محله فكاهی جدی در گرو موشكافیها و انتقادهای عمیق تری است از مسائل جنیادی تر حامعه

ن د.

• آلمان

نمايشگاه كتاب فرانكفورت

چهل و دومین نمایشگاه کتاب فرانکفورت در روز سوم اکتر، رور وحدت آلمان، گشایش یافت در این نمایشگاه که به مدت سش رور، تا هشتم اکتر، ادامه داشت ۸۴۹۲ باشر از ۹۰ کشور شرکت داستند که از این میان ۴۲۰۸ باشر به صورت انفرادی و ۲۲۸۴ باشر به صورت جمعی انتشارات خود را به نمایش گذاشته بودند با این حساب، تعداد کل شرکت کنندگان بسبت به سال بیس ۷٫۳ درصد افرایش یافته بود و تعداد باشرایی که به صورت انفرادی در نمایشگاه سرکت کرده بودند ۱۸۲۳ وصد رشد داشت

امسال آلمان شرقی برای آجرین بار به صورت مستقل در بمایسگاه شرکت کرده بود و ۹۱ باشر از این کشور سابق انتساراتسان را به نمایشگاه آورده بودند که البته در مهایسه با باسران سرکت کننده از آلمان عربی (۲۲۷۴ باشر) چیری به حسات بمی آمد بعد از آلمان غربی، انگلستان با ۸۷۱ باشر و آمریکا با ۶۹ باسر بر کشورهای دیگر پیشی داشتند مهرست اشحاص شرکت کننده در بمایسگاه بسان می داد که تقریباً ۱۴۰۰ بفر از مدیران و مسؤولان مؤسسات بشر در بمایسگاه شرکت حسته بودند

مساحت کل سمایشگاه بالع بر ۱۳۱۱۷۱ متر مربع و تعداد کتابهایی که به نمایش گذاشته شده بود ۲ ۳۸۱۷ عبوان بود که از این میان ۱۳۴۹۷ عبوان حدید و بقیه تکراری بود در سمایشگاه امسال طبقات پایین در احتیار باشرانی بود که کتابهای عامه بسندتر منتسر می کند و خمقات بالایی سمایشگاه به باشران کتابهای علمی و باسران بین المللی اختصاص داشت تا گروه احیر بتوانند به دور از اردخام تماساگران به گارهایی از قبیل مداکره با باسران کشورهای دیگر و بستی قرارداد عیردارند در واقع یکی از هدمهای اصلی سمایشگاه فرانکمورت بیر ایجاد و تسهیل این گونه ارتباطهاست

افتتاح این سایشگاه در رور وحدت آلمان و همرمایی آن با تحولات اخیر اروپای شرقی معنی و اهمیت حاصی به آن می بحسید چهارمین گردهمایی مدیران حقوقی بشر، که با همکاری بحش حقوقی اتحادیهٔ ناشران آمریکا تشکیل شده بود و مسؤولان بحشهای حقوقی مؤسسات یین المللی بشر در آن شرکت داشتند، موضوع بحثهای حود را «اروپای شرقی. امکانات و مشکلات» انتحاب کرده بود دکتر اولریش وکسلر آیتخادیهٔ ناشران و کتابهٔ وشان آلمان، در مصاحهٔ مطبوعاتی حود در روز المان در روبای آینده اشاره کرد و گمت

در اروپای حدید رساسه ایر ماسد بخشهای دیگر اقتصاد تحول حواهد یافت براساس آمارها مردم آلمان هر رور به طور متوسط شش ساعت از وقت خود را با رساسه ها می گدراسد تقریباً بیمی از این مدت به گوش دادن به رادیو و یك سوم آن به هشتاد درصد از این سش ساعت را به خود اختصاص می دهند و فقط ۷۲ دقیقه بر ای رسابه های چاپی وقت می ماند که از این تنها هفت درصد آن، یعنی ۵۲ دقیقه، به خواندن کتاب با محله تنها هفت درصد آن، یعنی ۵۲ دقیقه، به خواندن کتاب با محله می گدرد بر پایهٔ برخی بیش بیبیها، انتظار می رود که این مدت با این رو بیم آن می رود که فاصلهٔ علمی در حامعه افرایش یاند و این در مامعهٔ طبقاتی حدید به وجود بیاید که یك قطب آن قسر برگریدهٔ اهل علم و قطب دیگر بر ولتاریای فکری باسد به این برگریدهٔ اهل علم و قطب دیگر بر ولتاریای فکری باسد به این دلیل باید برای مبادره با این فقر فکری حدید تمهیداتی دلیستده سه د

سایسگاه کتاب فرانکفورت هر سال یك موضوع اصلی دارد موضوع اصلی امسال راس بود «راس گدسته و اکنون» نامی بود که ناسران رانبی برای مجموعهٔ فعالینهای خود در نمایشگاه امسال بر گریده بودند این مجموعه، گدسته از نمایش کتاب و فیلم و تئاتر، حند سمبوریوم را هم سامل می سد با عباویتی چون «ادنیات رانبی برای عرب حه اهنیت و معنایی دارد؟» و «جهان در نقطهٔ عظم و نیان ادبی آن آلمان و زان » همچنین چند تن از نویسندگان رانبی تحسهایی از آبار خود را خواندند و دربارهٔ آن بحت کردند

ار کسورهای حهان سوم سرکت حین در این نمایسگاه شاید از همه وسیعتر و حسمگیرتر بود در میان کتابهایی که باشران چینی به نمایس گذاشته بودند حدین ابر دربارهٔ کنفوسیوس و بیر ترجمههایی از متون کلاسیك دانویی به آلمانی و انگلیسی وجود داست که شان می داد چین امر ور تا چه اندازه از حین دوران انقلاب فرهنگی دور سده است معارض دیرینهٔ حیبیها، دالایی لاما رهبر فرقهای از بوداییان، هم در نمایسگاه سرکت داست و بخشهایی از رندگیبامهٔ حدیدالانتشار و برفروش خود را برای حصار خواند

امسال در بحت ویزهای ار بمایشگاه گروهی ار صاحبان حرفههای مرتبط با کار بشر و کتاب، ار قبیل چابگران و صحافان و فر وشندگان کاعد و مؤسسات ویر استاری، کارها و حدمات حود را به بمایش گذاشته بودند کسورهایی چون سنگانور هم بیشتر به عنوان مراکز چاب و تولید کتاب در بمایشگاه شرکت داستند و سحت در پی حلب مشتری برای صحت پر تحرك چاب حود بودند

سس ار بیمی ار فضای غرفهٔ کشور لیمی محتص «مرکز حهانی مطالعات و تحقیقات کتاب سر» و د که کارش انتشار این کتاب شریف و شروح و تماسیر متعدد آن یه حمیع السنهٔ عالم است اما کار این عرفه حتی در آلمان هم که مرکز سرهاست رونقی بداشت، وظاهراً این کتاب تا آیندهٔ پیش بیمی پدیر همچان جایگاه حود را به عنوان یکی از پرتیر از ترین و کم حوانده ترین کتابهای حهان حفظ خواهد کرد.

حسین معصومی همدانی (آلمان)

● شوروی

چند خبر از شوروی و تاجیکستان

● کنگرهٔ بزرگداشت ترمذی بحستین کنگرهٔ بررگداست ابوعیسی محمدس عیسی ترمدی (متوفی حدود ۲۷۹هـ/۲۹۲م) که به مناسبت هرار و صدمین سال درگذشت او ترتیب یافته بود، در اواحر سهر یور در شهر تاشکند، مرکز اربکستان، برگزار سد در این مراسم مولانااسحاق مدنی مشاور رئیس حمهوری اسلامی ایران در امور اهل سبت، سرکت داشت

ابوعیسی ترمدی ارعلما و محدبین پررگ قرن سوم هجری است که در سال ۲۰۹ در سهر ترمد، که اکنون حرو از بکستان سوروی است. متولد سده است در کنگرهٔ بررگداست ترمدی دانتمیدایی ارجهل و سه کشور سرکت کرده بودند

- مبادلهٔ استاد و دانشجو در اواحر شهر یور ماه یادداست تفاهمی میان ایران و حمهوری آدر بایجان سوروی امصا شد که سایر آن این دو حمهوری می توانند به مبادلهٔ استاد و دانسجو بر دارند همچنین موافقت شده است که یك انجمل علمی و فرهنگی با سعبات مبترك در «آكادمی علوم آدر بایجان سوروی» و «مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی» ایران تأسیس گردد
- تدریس الهیات و ادبیات فارسی و عربی به همت «ادارهٔ امور روحابیون مسلمانان فققار» یك مدرسهٔ علوم اسلامی در باكو تأسیس سده است كه دورهٔ آن بنج سال است و در آن الهیاب و ادبیاب فارسی و عربی تدریس خواهد سد در بحستین دورهٔ این مدرسه بنجاه دانسخو از حمهوریهای مسلمان سین سوروی سرك خواهد كرد
- تأسیستات تاره در مقبرهٔ محتومقلی استانداری مارندران و حمهوری ترکمستان سوروی نصیم گرفته اند با همکاری یکدیگر مقبرهای برای محتومقلی فراغی، ساغر مبارر ترکمی، بنا کنند و تأسیسات رفاهی به منظور گسترس جهانگردی در اطراف مقبره ایجاد کنند محل مقبرهٔ محتومقلی در بحس مرزی مراوه تنهٔ میبودست قرار دادد
- جایرهٔ بوعلی سیما برای تاحیکستان حایرهٔ ۱۹۹۰ حسر گراری «بو وستی» شوروی که «بوعلی سیما» بامیده سده است به استیتوی پرشکی تاحیکستان تعلق گرفت این حایره به پاس فعالیمهای مربوط به تحکیم صلح و دوستی میان ملتهای آسیا و آهریقا با اتحاد سوروی اهدا می شود

استیتوی پرشکی تاحیکستان که ۵۱ سال از تأسیس آن می گدرد، دارای پسع داشکدهٔ پرشکی است و تاکون بیش از ۱۶ هرار پرشك و داروسار از آن فارع التحصیل شده اند کتابحانهٔ استیتو متحاور از ششعد هزار حلد کتاب دارد

● سوئد

برندهٔ نوبل ادبیات در ۱۹۹۰

و هگستان سوند که متولی انتحاب بریدگان حوایر بویل و اهدای آنهاست امسال اکتاوی یوپار بویسنده و شاعر هفتاد و هفت سالهٔ مکریکی را بریدهٔ جایرهٔ بویل در ادبیات اعلام کرد

اکتاوی بویار در ۱۹۱۴ (سال شروع حنگ حهانی اول) در



مکریکوسیتی متولد سد در هعده سالگی یك محلهٔ پیشتار (اوامگارد)
سیاد بهاد و دو سال بعد بحستین اشعار خود را انتشار داد پدرش وکیل
دادگسری و از مُلهان و طرفداران اصلاحات ارضی بود و اکتاوی پو په
عقاید احتماعی او دلسته سد و به همین سبب در شهر یو کاتان مدرسهای
برای با سواد کردن کارگران خوان تأسیس کرد پس از آبکه در اسها بها
حگ داخلی درگرفت مابند بسیاری از روشنفکران منازر آن عصر په
سود جمهوریخواهان به فعالیت پرداخت و با لوئیس چربودا، میگل
هرباندر و سراز والحو آشایی و دوستی یافت پس از پایان حنگ په
مکریك بارگشت و محلهٔ تافر را در ۱۹۳۸ بیاد بهاد که تا ۱۹۴۱ منتشر
شد در ۱۹۴۳ به آمریکای شمالی رفت و پس از بارگشت، وارد مشاغل
سیاسی شد و در سمتهای دیپلمانیك به فعالیتهای خود ادامه داد از
سور رئالیسم شرکت کرد بعد به ژاپن و از آنجا به هند انتقال یافت،

اکتاری یو پار در ۱۹۵۰ بوشته آی را آنشار داد به مام «هرارلای تنهایی» (لابیرت عرلت) که حود تأملی است در اوصاع مکریك و امر وز حملهٔ «کلاسیك» پیدا کرده است در ۱۹۵۰ به کشور حود بارگشت و همالیت ادبی پردامیه ای را آعار کرد چند اثر سایش پدید آورد و چند تعقیق ادبی انتشار داد که شعر ملید تعرلی سنگ حورشید (در ۱۹۵۷) از آن حمله است پس از آن بار دیگر به سفر دیپلماتیك رفت و در ۱۹۴۰ محموعه ای از اشعار حود را انتشار داد. در ۱۹۶۲ سفیر مکریك در هند شد و در ۱۹۶۸ به ستانی احتماع شد و در ۱۹۶۸ به ستانی انتشار داد و در ۱۹۶۸ دو تحقیق دربارهٔ کلود به لوی استر اوس و مارسل دو کان منتشر کرد در ۱۹۶۹ محموعهٔ اشعاری را که در هند سروده بود، و تأثیر مشرق برس در آنها آشکار است، چاپ کرد.

اکتاری یو پار پس از ترك حدمت دیپلماتیك یکسره به تحقیق و تألیف او تدریس در دادشگاههای انگلیس و آمر یکا و مکریك پرداحت

ه همگستان سوئد اکتاوی یو پار را «به خاطر نوشته های سرشار از آ احساس» و «اشعار تعرلی سرشار از تصاویر طبیعت» و توانایی او «دو حیات نخشیدن به کلمات» و «کوشش در حهت ایجاد وحدت میان ر فرهگها» برندهٔ جایزهٔ نوبل ادنیات امسال دانسته است. در واقع، پاؤری

نویسنده و شاعر چیزه و ست که به برکت آسایی عمیق با ادبیات بینهان، محصوصاً اروپا و مشرق زمین، پیر بوشته های حود که «آکنده ار لخساس، ذکاوت، عاطفه و صدافت» است افقهای تارهای به روی خواننده می گشاید و «اتحادی ثمر بخش میان و هنگهای یومی آمریکای آتین و اروپا» پدیدمی آورد. خود او معتقد است که «شعر حافظه یك ملت و یك زبان است بدون شعر مردم بمی تو انند حتی درست صحت کند» همین دلیل آررومند است که حامعه به یك «حامعهٔ حلاق و به یك شعر کند» تبدیل گردد

ا پاکستان

تأسيس كرسى زبان فارسى

پروفسور احمد ملوچی رئیس داشگاه ایالت ملوچستان در پاکستان موافقت خود را با تأسیس دورهٔ ربان هارسی در آن داشگاه اعلام کرده است. این دوره که با پدیرش ۶۰ داشخو آعار به کار می کند از همکاری استادان پاکستانی و استادانی که از ایر آن اعرام می شوید استفاده حواهد رد.

خبر موافقت رئیس داشگاه ایالت بلوچستان پاکستان با تأسس رسی زبان هارسی در آن داشگاه در دیدار وی با آقای انطحی معاون لمور بین الملل ورارت فرهنگ و ارشاد اسلامی اعلام سده است حجت الاسلام انطحی که در مهر ماه به پاکستان رفته بود، همچین ساختمان حدید حابهٔ فرهنگ حمهوری اسلامی ایران در کراچی را اقتتاح کرد. این ساختمان دارای پنج هرار مترمز بع مساخت، سه هرار مترمزیع ریز بنا، ۱۵ اتاق و کلاسهای مختلف است در کتابحابهٔ خابهٔ خرهنگ تردیك به ده هرار حلد کتاب به ریانهای مختلف بگهداری میشود.

♦ ونزوئلا

عضویت ایران در آکادمی علوم جهان سوم

فد اجلاس سالانهٔ «آکادمی علوم حهار سوم» که در کاراکاس (وبروئلا) عشکل شد ایران به عنوان عصو ثابت شورای احرابی آکلدمی ابتحاب گردید. این آکادمی که اکون ۲۲۷ عصو از ۵۰ کشور حهان دارد، در سیال ۱۳۶۳ به پیشسهاد پر مسور عبدالسلام میریکدان مسلمان پاکستایی علیست شده است.

: قد این احلاس ایران آمادگی حود را برای ایحاد «مرکز علوم مواد و تکتو لوژی پیشرهته اعلام کرد و علاوه بر کمک نقدی پسحاه هرار دلاری، ۴۰ یورس تحصیلی در احتیار آکادمی گذاشت.

پ اتریش

عضویت ایران در کمیتهٔ علمی سازمان بین المللی هنرهای مردمی

گهیچهٔ علمی سازمان بین المللی هنرهای مردمیه واسته به یونسکو با آستی به از مان کمیته موافقت کرده است. کنگرهٔ عمومی این آستی که ۱۳۲ عضو دارد، در اوایل آبان در مودلینگ (انریش) تشکیل آپید. سازمان بین المللی هنرهای مردمی «در جهت ایجاد زمیمهای آپیدی منظو شناسایی هنرهای مردمی در سطح حهان معالیت میکند.

🕳 آمریکا

نمایندگان ایران در کنفرانس انجمن فلسفه

در مهمین کتفرانس سالانهٔ «انجمن مطالعهٔ فلسفهٔ اسلامی و انجمن فلسفهٔ یونان» که از ۴ تا ۶۶ آنان در دانشگاههای آمریکا برگرار شدیك هیأت ایرانی مرکب از آیت الله مصناح بردی، دکتر علامعلی حداد عادل و حجت الاسلام محمدی عراقی شرکت کردند این بخستین نار است که استادان ایرانی در این کنفرانس شرکت می کنند

€ قرانسه

نويسندگان فوتباليست

ماهنامهٔ فرانسوی لیر (Lire) در شمارهٔ ماه اوت خود کشف کرده است که حند تن از نویسندگان نامدار جهان فوتبالیست (آن هم دروارهنان) نوده اند

هادری دومو نتر لان، آلر کامو، ولادیمیر بانو کوف، کلود رونا، فردریك دار ارحملهٔ این درواره بانها هستند اینکه این نویسندگان علاقه داشته اند که نقس آخرین مدافع را در یك دسته از بازیکنان فوتبال بر عهده بگیر ند، سگفتی آور است آیا به این سبب بوده است که باییک خوبی بوده اند؟ یا نمی تو استه اند خوب ندوند؟ و یا خوب به فوت و هن بازی آسنا بوده اند؟ یا اینکه بیس از بویسنده سدن فکر می کرده اند که «آینده شان در دستهایسان است»؟ یا می خواسته اند متفاوت با دیگر آن باشد ریز ا که لباس درواره بان متفاوت با لباس دیگر بازیکنان است؟ یا می خواسته اند در مبارزاتی که سر بوست بامعلوم دارد سر کت خویند؟ یا از همان خوانی به فکر آن بوده اند که سمارهٔ یك را به خود اختصاص دهند ریز ا که شمارهگذاری بازیکنان فوتبال از دروازه بان سروع می شود؟ به هر نقدیر، منکر این واقعیت بمی توان سد که میان بویسندگی و دروازه بای فاصله ای ریاد است

مکتهٔ دیگر ایسکه در میان باریکنان یك تیم فوتبال تنها کسی که معمولاً از «کلهٔ» خود استفاده منی کند درواره بان است و حال آنکه کار نویسندگی بیش از هر چیزی به کله بیار دارد و بالأخره باگفته بماند که هراسوامیتران، رئیس جمهوری فرانسه، هم در خوانی درواره بان بوده

ہ دانسه

کتاب «رژیس دُبره» دربارهٔ «ژنرال دوگل»

رژیس دُمره نویسندهٔ چپگرا و حنحالی فرانسه که در راه دیدار با «چهگهوارا» سه سال در رندان نولیوی به سر برده و چند کتاب «انقلابی» نوشته است، به تارگی کتابی دربارهٔ ژیرال دوگل رهبر فقید فرانسه، انتشار داده است

رژیس دره در این کتاب اعتراف می کند که به حطا عبدل کاستر و را بر ثر ال دوگل ترجیح می داده و انقلابیهای بولیوی را بر تر از انقلابیون می را بر تر از انقلابیون هر اسه می دانسته است. دُیره، که از او به عبوان هجریك فیلسوف» یاد می شود، اکتون می کوشد تا اشتباهات گذشته را جبران کند او تا بیست سال پیش ژبرال فر انکو، سالارار (دیکتاتور پر تفال) و ژبرال دوگل را به یک چوب می را بد، اما اکنون در کتایی به نام مردا از آنِ دوگل است با نهایت احترام و ستایش از دوگل یاد می کند و او را مردی می خواند

هوشمند، شخاع، نحیب، والا، نابعه در سیاست خارجی، هنرمند و مؤمن که راه رونس آینده را نشان می دهد

● قراسته

چاپ فرانسوی محموعهٔ آتار «تاسیت»

بو ملیوس کرملیوس تاستوس معروف به تاسیت که در سالهای ۵۵ تا ۱۲۰ میلادی می ریسته است. یکی از بررگترین بو پسندگان لاتین است که کتابهایی در تاریخ و احلاق از حود به حاگداسه است او از برکت قلم روان، سیوا، موجر و متیس یکی از استادان مسلم زبان لاتین سمرده

می سود نوسویته، نویسندهٔ معروف قرن هفدهم، او را هموقرترین مورّحان» می دانست و راسین که در همان قرن می ریست از او به عنوان «بررگترین نقاس عهد ناستان» یاد کرده است

ار تاسیت سح کتاب عمده در دست است به بامهای ربدگایی خولیوس کساوررا رزمی، گفت و سود سخرابان تاریخها و سالبامهها که اخیراً به فراسوی ترجمه سده و در یك خلد با ۱۱۸ صفحه در محموعهٔ ساهکارهای بلئیباد خاب سده است

ع روحی**حشا**ن ج

دكتر اسدالله مسرى

دکتر اسدالله مسری، نویسنده، ساعر، منرخم و حقوقدان در رور ۲۱ مهر امسال در ۷۲ سالگی در بهران درگدست

اسدالله مسری در ۱۲۹۸ سمسی در بهران متولد سد بس از تحصیلات ابتدایی و متوسطه به دا سکدهٔ حقوق رقب و بس از فراعب از تحصیل در دادگستری مسعول به کار سد آنگاه به فرانسه رقب و از داسگاه سورس در ۱۳۳۱ دکترای حقوق گرف رسالهٔ او «احلاق اسلامی و انطباق آن با حقوق حرا» بام داست بس از آن مسری به لیران بازگشت و در دولت دکتر مصدق در مقام مدیرکل امور اداری دادگستری به کار برداحت در ۱۳۴۰ مدیرکل باررسی کسور سد و در تصیمهای آن رمان بهس اساسی بر عهده گرفت

دکتر مسری سی از انقلاب اسلامی وزیر دادگستری سد، سی از مدتی استعفا داد و مدب کوتاهی سر برستی روزبامهٔ کیهان را عهدهدار سد سرانجام از کار اداری کناره گرفت و به وکالت دادگستری و بیر تألیف و ترجمه برداحت

دکتر مسری از مؤلفان و مترحمان برکار معاصر است و محموعهٔ آبار او که متحاور از سی کتاب است به رمسههای محتلف فلسفه، بصوف، علوم قرآبی، حقوق، سیاست، ادبیات جهان و ایران مربوط می سود مهمترین تألیف او حقوق سر است که حد بار حاب سده است و مهمترین ترحمهاش در رمینهٔ ادبیاب جهان دو حلد فابوست ابر گوته است

دکتر مشری علاوه بر بویسیدگی و ترجمه سعر هم می گفت و حهار منظومه از او چاب شده است به نامهای «منظومهٔ سس»، «برتگاه»، «نوا»، «یاعلی»

دکتر سید شمس الدین جرایری

دکتر سید شمس الدین حرایری از فرهنگیان باسابقه و استاد بازنشستهٔ دانشکدهٔ حقوق دانشگاه تهران در اواحر مهرماه در ۸۷ سالگی درگذشت.

سمس الدس حرایری فررند مرحوم انسالله سندحسس سوستری حرایری در ۱۲۸۳ سمسی در بهران منولد سد بس از تحقیلات مقدماتی به دارالفنون رفت و نس از آن از مدرسهٔ علوم سیاسی فارع التحقیل سد و به عنوان دبر به کار برداحت سیس به فرانسه رفت و تحقیلات خود را در رسهٔ حقوق ادامه دارد بس از احد دکترای حقوق به بدرس دروس مالیه، اقتصاد حقوق کار و بنمههای احتماعی برداحت

سمس الدن حرایری در ۱۳۴۷، سن از ۴۲ سال کار فرهنگی و آمورسی در مفام اسناد ممتار دانسگاه بارسسته سد او صاحب تألیفائی در رمیهٔ حقوق مالی و فوانس محانسایی است

محمد حيدريان، نقاش

على محمد حيدريان، از استادان صاحب نام نفاسى در اواحر سهر يو رماه در ۹۴ سالگى درگدست حيدريان در سال ۱۴۷۵ سعسى در اصفهان متولد سد تحصيلات انتدايى و متوسطه را در مدارس «حرد» و «الياس» نهران الحام داد و براى ادامه بحصيل نه فر استه رفت بس از بازگشت از فراسته به كمال الملك معرفى سدو برد او به يادگيرى نفاسى برداحت تا به مرحلهٔ استادى رسيد و به بدريس و بعليم برداحت بس از تأسيس داسكده هرهاى ريبا در داسكاه تهران با عوان استاد در آبحا مشعول به كار سد و بس از جيدين سال تدريس با درحهٔ استاد ممتاز باریشسته به كار سد و بس از جيدين سال تدريس با درحهٔ استاد ممتاز باریشسته گردند او علاوه بر نقاسى در موسيقى بير مهارت داست و سازهاى رهى را حوت مى واحت وى تا ۹۱ سالگى به نقاسى سرگرم بود

سراج منير، محقق پاكستاني

سراح میر که از اندیشمندان و محققان سرشناس باکستای بود، در اوایل مهرماه در ۲۸ سالگی بر اثر سکتهٔ قلمی درگذشت و در اسلام آباد به حاک سیرده شد سراح میر مدیر «مؤسسهٔ مطالعات در همگ اسلامی» و از اعصای مؤسس «انجمی فارسی در پاکستان» بود و در حهت تر ویج ربان و ادبیات فارسی در آن کشور بسیار می کوشید او چندین کتاب په مطور معرفی و تر ویح ربان فارسی در پاکستان منتشر کرد که آخرین مطور معروران ایران بام دارد



حاشیه بر «حاشیه»

در شمارهٔ اول سال بهم آن نامهٔ گرامی نقدی بر شرح غرابهای حافظ این بنده نگاشته شده است به قلم آقای سیدمحمد راستگر، باعبوان «حاشیه بر حافظ هروی» که اکنون، با لحتی تأخیر اضطراری، به پخشهایی از آن که درحور اعتباست حواب می دهم

🗆 در بارهٔ گلگشت در این مصر اع «کنار آب رکنا باد و گلگشت مصلی را» احتلاقی ار قبیل «گلگشت» یا «گلکِشت» خواندن وحود ندارد، حر اینکه بنده گل را در این ترکیب صفت گشت میگیرم، اریرا «گل»نماد زیبایی کامل شده است و برای هر چیر عالی ایدهال مهصورت صفت می آید. گل گفتر، گل شبیدر، گل کاشتر و ترکیبات گلمانگ و گلحند و گلچرج. اما باقد محترم چيد مثال دكر كرده ايد، مثل گلحايه و گلاب، كه مسلماً گل در آمها اسم است این ترکیبات را باید دو مقولهٔ حداگامه محسوب داشت یك نوع تركیبات كه گل در آنها نقش صفت به حود میگیرد مثل سومههای دسته اوّل (گلحند و گلمانگ) و نوع دوم ترکیباتی که گل در آنها همان اسم است مثل گلحانه - حال اگر گُلگشت را در گروه اول قرار دهیم مهمعی گشتی چوں گل ریما حواہد بود. یعمی **گل صفت می شود و معنی وسیعتری پیدا می کند و اگر در گر وه دوم قر ار** دهیم یهممنی گشت گل و گلرار حواهد بود و معنی محدود می شود. دکتر غمى در يادداشتها (ص٢۶٣) به بقل ار عياث اللُّعه و مؤيدالعصلا اين معنی دوم را پدیر فته و استاد معین هر دو معنی را و بنده با بطر استاد معین موافقم، به اعتبار اینکه گل را اسم یا صفت محسوب داریم کلمه گلگشت را می توانیم در هر کدام ار دو گروه حا دهیم

□ «هنگام تنگدستی در عیش کوس و مستی کاین کیمیای هستی قارون کند گذا را»، تر کیب کیمیای هستی را اصافهٔ تشبیهی یافته ام و آن را هستی چون کیمیا، حیات که هی نفسه اکسیر و کیمیاست، معنی کرده ام و مفهوم آن در بیت اینکه هستی پدیدهٔ گر انبهایی است که حود می تواند گذا را به مقام استما بر ساند و از قارون بر تر کند باقد محترم این معنی را تشاره به عیش و مستی در مصراع بحستین می دانند که موجه است و آن را می پدیرم همین تعییر پیش ار مقالهٔ آقای تراستگو، در حافظ بامهٔ بهاه الذین حرمشاهی آمده است و از قصا همان بیت «ای گذای خانقه برحه که در دیر معان می دهند آبی و دلها را توانگر می کندی را شاهد آورده اید

□ «سیز است درودشت بیا تا مگذاریم دست ار سر آبی که حها بر میمله سرابست»، ایشان معتقدند و با اعتماد به بهسی کامل اطهار می دارند که ومقصود اصلی دست ار سر آب بر بداشتن همان باده بوشی است که اصلاً توجهی شده است.» و حواب اینکه به مقصود اصلی شعر بخوجه دقیق شده است و باده بوشی که قرموده اند اینجا مطلق مورد نظر تجیست و شمام قر این بیت گواه بر این هستند که، چنا نکه در شرح آورده ام، بخرس را درود خانه یا کنار چشمه است. در مصراع تحست با سخن با سخن

ار سپزی دشت و بیابان بهار را وصف می کند و در مصراع دوم گوشهٔ مصفایی برای شستن و تعریح و تفرّح می حوید. مقابله سر آب با سراب قریهٔ دیگری بر معنی آب است، زیرا آنکه از سراب گریران است به دنبال آب است به شراب، و قرایی سیار دیگر در خود حافظ «دورست سر آب در این بادیه هش دار تا غول بیابان بعربید به سرابت » که هسراب و دسر آب در این آب در معنی کنار جوی و چشمه، در برد شاعران معاصر حافظ باب روز بوده است. عماد فقیه «بر سر آبی ای پسر همچو عماد کن وطی رایکه جهان سفله را بر سر آب دیده ام» یا «سر آبی مده ر دست عماد کن وطی دانکه جهان با شراب می بینم» و از حواجو «بیا بر چشم می کن وطی سرچشمه ای حواهی سر آبی چین آجر سرابی هم سمی ارزد؟ » کسی که سر اسر حافظ را شرح می کند سس که با مفاهیم می مختلف شراب مواجه می شود به قول خود شاعر احساس شراب ردگی می کند؛ دیگر حاحتی بعی بیند که از آب حوی و رودحانه هم برای شاعر سراب سیارد

□ «حمها همه در حوش و حر وشید رمستی وان می که در آبهاست حقیقت به محارست »، و باقد محترم معتقد است می حقیقی در این بیت ـ می عرفانی است عرص می کنم در این صورت لاند می مجاری می انگوری حواهد بود یعنی اگر می عارفانه حقیقی باشد آن می که در شیشه و سنو میزیرند و گاه آشکار و نعصی حاها پنهان مینوشند على القاعده مي محاري حواهد بود و آنگاه روشن فرماييد أن مي كه شرعا منع و حُدَّ دارد می محاری است یا می حقیقی؟ ایں را هم ار هم اکوں بگویم که صرف نظر از اینکه شما سر انجام کدام می را حقیقی و کدام می را محاری اعلام کبید من تصمیم حود را در بارهٔ این بیت گرفته ام که می آن انگوری است، به از سر لحاح، بلکه برحسب قریبهٔ مؤکّدی که در دست دارم و آن قریمه بیت پیش از بیت موارد بحث است. «المنَّدَلَله که در میکده بارست - رابرو که مرا بر در او روی بیارست» این بیت رمینه سار بیت بعدی است و معنی آنها با هم مرتبط و متباسب است ریز ا حمهایی که در حوش و حر وشند در همین میکده حا دارند اگر این میکده عرفانی باشد حمها و می درون آنها هم عرفانی است اما از میکدهٔ عرفاسي مراد حانقاه، مقام پير و حايگاه وَحد و حال اهل عرفان است و چىاىكەمىدابېم در رمان حافظ ايىگو نەمكانھا ھميشە داير بودە است در تاريح آل اينجو و آل مطفر هرگر بيامده است كه حابقاه را بسته باسند تا مار شدن آن «المنَّةللَّه» داشته ماشد امَّا آن میکده که مر حسب تمایل حاکم وقت بار و بسته می شد میکدهٔ شراب انگوری بود «در میخانه بستند حدایا مهسند که در حابهٔ ترویر و ریا بگشایند» پس میکندای که در بیت محستین گشوده شدش سب شکرگراری شاعر شده قطعاً میکدهٔ انگوری است طبعاً حمهای درون آن هم از کیفیت و ماهیت همین میکده تبعیت می کنند. چنین است که اگر ماقد محترم اصر ارداشته باشند که می حقیقی را می حالی، عیر انگوری و عرفانی معنی کنند بنده حرفی بدارم، منتهی مصراع را طوری می حوایم که بارمعنی می انگوری ـ که به تعبیر ایشان محاری خواهد بود ـ از آن مستفاد شود بدین صورت. «وان می که در آمهاست حقیقت مه، مُحارست.»

□ «لعل سیراب به حون تشده لد یار مست»، در معی مصسراع و شته ام: «به خون تشنه بودن لعل در عین سیراب بودن آن محل تأمّل

است» و باقد محترم گویند «به تنها تأمّل و اشکالی بیست، بلکه برساحتن اینگونه مفاهیم پارادگسی و به طاهر متصاد و تعجب بر انگیر. خود بوعی طرافت همری است » اما پارادکس واقعی وقنی حودیمایی مي كند كه معلوم گردد اين «لعل» واقعاً ار حون اشياع و سيرات است و ماز مه خون تشبه است این تضاد واقعا طبیعی است که پارادکس را خواهد ساحت، به یك تشبیه سرسری و مىالعدآمیر شاعرابه در شرح ستِ «گویند سنگ لعل شود در مقام صنر 💎 آری شود ولیك به حو 🗴 حگر شود» نوشتهام که سودی در شرح این نبت میگوید رسم چنین بوده که لعل را بعد از استحراج از معدن دو حگر حیوان تاره کشته شده قرار می دادند، لعل بعد از مدتی، طبق حاصیت طبیعی حؤد، حون را از جگر میمکید، آنقدر که سیراب شود آنگاه رنگش که انتدا کدِر نود شماف می گردید. پس اینکه حافظ می گوید «آری شود ولیك به حون حگر شود» نمها یك اصطلاح رایج را به كار سرده، بلكه اشاره به واقعیتی دارد چون مهمگام نوشتن شرح هنور شواهدی از شاعران دیگر مهدست بیاورده بودم. بر این بکته تکیه بکرده بودم فقط تأملی و مکثی کرده بودم و گذشته نودم اما اکنون به حر آت می گویم که مقصود ار «لعل سیرات به حون تشبه» لعلی است که مدتی در حون حگر حیوان تاره کشته شده مانده، حون را مکیده، ننفاف و سیراب شده است و اظهار شگفتی شاعر بر این میباست که چنین لعلی علی القاعده دیگر ساید به حوں تشبه باشد فقط لعل لب يار من است كه اين حاصيت سیری بایدیری را دارد ریبایی پارادکس در سگفتی آفریبی آن است به تمها در تصاد می سطق آن، و شگفتی وقتی مهوجود می آید که یك پدیده حلاف قاعدة طبيعي حود عمل كند العل سيراب يك بار ارجون اشباع شده و شگفت انگیر است که بار تشبه به حون باشد دریافت این بکتهٔ لطیف به درنگ و تأمّلش می ارزید انما نیتی که نر سخن سودی گواه یافته ام از حواجو، شاعر همعصر حافظ است «به حون دل قباعت کن که دایم سُرح رو باشی ... که از حون حگر سیرات شد لعل ندخشای » (ديوان، ص١٢٣)

□ «حافظ گمشده را با عمت ای یار عریر اتحادیست که ارعهد قدیم افتادست»، در معنی بیت نوشته ام «حافظ حالت گمشد» را داردو گمشده با عم و اندوه دمسار است » تا روابط معنوی احرای کلام روشن گردد باقد محترم بوشتهٔ مرا باقص بقل کرده و محدداً به «مشکل گشا» و به اصطلاح فر نگیها passe-partout (شاه کلید) عشق تو سل حسته است مي توان مقط يك كلمه روى ديوان حافظ نوشت «عشق» و حلاص سدا ولی مقصود از شرح بشان دادن طور بیان شاعر در هر بیت است

🗖 در مورد ترکیب «چشم میگون» در این مصراع «چشم میگون آب خبدان دل حرّم با اوست»، بوشته بودم رنگ می معمولا سرح است که مرای چشم رنگ مطلوبی بیست پس میگون باید اشاره به حالت سیّال بودن چشم باشد و ناقد محترم می گویند «میگون معمی مستی دهنده مانند می است، که موجه است

🛘 هروی تو کس بدید و هرارت رقیب هست 💎 در غنچه ای هبو ر وصدت عبدلیب هست» ناقد محترم عقیده دارد که در این بیت رقیب باید به همان معنی امروری آن یعنی حریف عشقی گرفته شود، در حالی که بنده آن را مراقب و مگهمان معنی کردهام معنای نگهمان برای رقیب کاملاً در بیت جا می افتد و با مصر اع دوم متناسب است. می گوید هرار

نگهبان گرد تو را گرفته اندو سی گذارندروی تو را کسی سیند پس مانبد عنچه رو نسته هستی و با وجود این هراران نلبل نه عشقت نعمهسر دادهاند وانگهی اگر «رقیب» را نهمصایی که ناقد محترم مراد گرفتهاند بدامیم به عاشق تعلق می گیرد به به معشوق و با «هرارت رقیب هست» سارگاری بدارد

 در معنی «کس بیست که اهتاده آن راف دوتا بیست» میان کلمات افتاده و دوتا رابطهٔ مصی دیده ام و معنای دقیق مورد بطر شاعر را داده ام: «ما اینکه رقف تو حمیده است همه کس در بر ابر آن افتادگی می کند » و باقد محترم دگر بار تِم کلّی عشق «نامکرر» را تکرار کرده اید در اطهار نظر ایشان دربارهٔ شرح مصرع دوم این بیت «باطر روی تو صاحب نظر ابند ولی سرگیسوی تو در هیچ سری بیست که بیست، بیر همان نعمة بامكرر سار شده است

 «مشتاقم ار برای حدا یك شكر بحد»، یك شكر را یك بوسه و یك شکر بحند را به مقدار طول یك بوسه بحند معنی كردهام و ناقد محترم می رو پسند «مفهوم این است که با حبدهٔ حود شکر افشانی کی و کام حان ما را شیرین نماه عرض شود شکر پیش از حافظ هم در معمای مستعار نوسه آمده است در شرح هم ساهد آوردهام از نظامی «دگر ناره رسیرین شد شکر حواه که عوعمای مگس برحاست از راه؛ عطار بیر همیں واحد شکر را برای بوسه به کار برده است «گفتم که ر می جان ستان یك شكرم ده گفتی شكر من نه ربان می نتوان داد»

🗆 «این همه شهد و شکر کر سحم می ربرد 💎 احر صبر یست کران ساح بناتم دادند»، دهن بسیاری از مردم حافظ حوان، و متأسفانه بعضی ار فصلای رمان، با این معنی حو گرفته است که «شاح بنات» بام ربی پوده معشوقة حافظ، سرايا شيرين مثل سات، ومن أن را شاحة گياه يعني قلم می دانسته ام پس اکنون باید آن دلتر شیرین را با قلم می سیاه **دراز** ميان تهي معاوضه كردكه البته دلهدير بيست اما من تابع منطق كلام هستم به علط مشهور به تنها در این بیت که در محموع دیو*ان حافظ «شاخ* سات» را ممعنی می کلك يا می قلم شاعر يافته ام شاعر در موارد محتلف با بوسانات معنى اين كلمه ورزقته است چنانكه هم اكنون حواهم آورد. در این بیت شاعر حود با صراحت تمام برای ما معنی می کند کهمراد ارشاح سات قلم مي است «حافظ چه طرقه شاح ساتيست كلك تو کش میوه دلهدیر ترار شهد و شکرست». میوهٔ این کلك سحمان شیرین است، میوه شاح سات معشو قه چه خواهد بود؟ بدون شك شاح بیات در این ایبات با شاح ساتی که قبادان از شکر می ریز بد ایهام دارد ولی این ایهام هم ایهام تباسب است که فقط یادآور آن مصی دور است بی آنکه نتوان احراء بیت را با آن منطبق ساحت اما در همهٔ موارد یك مقایسه صمی میاں ہی گلك (شاح سات) با ہی شكر مورد نظر شاعر است. میگوید گرچه س کلك ظاهراً بی تمر است ولی میوه آن که سحنان شیرین است از شکر که محصول می شکر است دلیدیرتر است و این معانی از بی کلك قابل استنباط است به از شاخ بیات ـ اسم معشوقه. در این بیت مدی دقت بفرمایید، تشبیه می کلك به گیاهی (بیاتی) که میوه شیرین میدهد به صورتی دیگر آمده است. «کلك حافظ شکرین میوه ناتیست بچیں که در این باع نہیں تمری بهتر ار ایں و در این بیت بعدی مقایسه میان می کلك و میشکر روشنتر صورت پذیرقته است: دچرا به یك بی قدش سیحرند آن کس - که کرد حد شکر افشانی از 💉 🖔

نی قلمی و تصور این بیت بعدی همان مضمون «آن همه شهد و شکر کر سحنم می ریرد» است که مو رد بحث ماست. شاح سات یا شاحهٔ گیاه خود را با شاحهٔ می شکر مقایسه کرده است «ممم آن شاعر ساحر که به آفسون سحن از نی کلك همه قند و شکر می بارم» تصور می کم تعمین شواهد برای بیان مراد حافظ از «شاح سات» کاعی باشد

□ «چون رسیم می شود راف سفشه پُرشکی وه که دلم چه یاد آن عهدشکن سمی کند»، در معنی بیت بوشته ام «دل می به بشاط سمی آید و یاد آن عهدشکن سمی کند » و ناقد محترم بوشته اند «با دیدن شکنهای راف پنقشه بارها و بارها به یاد آن عهدشکن می افتم » و نظر ایشان درست است

□ «به عتر ال حفادلها چو بر بندند بر بندند در الف عسرين جابها چو نگشايند نگشايند». باقد محترم نظر غريبي دارند مي گويند «پر بندند اولي بهمعني كمر بستي و آماده شدن است و كنايه از آراستگي معشوق» عرض كنم كلمة متمم فعل بر بستين اولي به فتر اك است به فتر اك بر بستين صيدرا به فتر اك است مي بندند ديگر كمر براي بر بستي چه محلّي دارد؟

 \square «عید رحسار تو کو تا عاسقاں در وفایت حاں حود فر بال کنند»، بوشته بودم «کی برای رحسار تو عید می گردد تا » باقد محترم یادآور شده ابد که شاعر حود رحسار یار را به عید تشبیه کرده می گوید «عید عاشقان دیدن رحسار تو است»، و بطرسان درست است

□ «در ارل هر کو به هیص دولت ارزایی بود تا اند جام مرادس همدم جایی بود»، در بات مصراع دوم می بویسند معنی صحیح اینکه «حام مراد تا اند اورا همدم جایی و یار عریر حواهد بود »، و بطرسان درست است

□ «عفلت حافظ در این سراچه عجب بیست هر که به میخانه رفت بی حبر آمد»، راجع به این بیت بعد از توصیحاتی بوسته بودم «بیشتر از این تفهمیدم» و باقد محترم شرح معصلی در توصیح معنی سراچه و کنایه آن در قوم داشته اند من در دومو رد دیگرسر اچه و کنایه آن را بستاً به تفصیل توصیح داده ام یکی در بیب «در این سراحهٔ باریچه غیرعشق میاز» و دیگر در بیت «که در سراحهٔ تر کیب تحتمید تیم» سی اشکال این بهود اشکال کار من این بود که حرا دیا را به میحانه تشبیه کرده است چگونه هر کس که به میحانه دیبا رفت بی حبر آمد گناه از بده بود که موضع اشکال را مشخص ساحته بودم باقد محترم بوشته اند «حاصیت دیبا این است که آدم را به عقلت می کساند و از این حهت دیباماند همخانه است » و این توصیح مطلقا برای من قانع کنده بیست

□ «بعیم هر دو حهان پیش عاشقان به حوی که این متاع قلیل است و آن عطای حقیر»، باقد محترم بعد از توصیحات معیدی بیت را چیین معنی کرده اند «بعمتهای دنیا و آخرت در چشم عاشقان بهایی خدارد ریرا این (دنیا) متاعی قلیل و کالایی کم بهاست و آن (آخرت) عطایی حقیر و مردی اندك است» سحن ایشان درست و دقیق است و معتکد م

□ «گرد بیت الحرام خم حافظ گر سیرد به سر بهوید باری، بر معنایی که داده ام ایر ادی ندارید حز اینکه نکته ای بر آن می افرایند، میکند اینکه به بکته را دیده بودم ولی آن را می تند و به پروا یافتم و بعد از بوشتن حدف کردم می بویسد

«طرافت هنری آنگاه آشکار می سود که توجه کنیم حم حانه سراب است و شراب سرعاً حرام، بنابراین حم واقعاً بیب الحرام است آبگاه در نظر آوریم که نیت الحرام عنوان کعبه و بهمعنی مکان مقدس و محترم میر هست » مکتهٔ دفیقی است و ماید گفته می سد و اکنون که طرفین مقایسه روسن گشته توصیح دقیقی هم از قلم استاد رزیاب در آلینه حام (ص۳۰۹) بر آن بیفرایم که حق مطلب کاملا ادا شود می بویسند «در این سب حافظ نکتهٔ برمعمایی را در معمی سماسی میان می کند که حیلی مهم است و آن معمی حرمت و حرام است حرمت و حرام و احترام اریك -مادهً لعوى هستندو هر سه متصمَّن يك معنى هستندو آن اينكه شيء مورد-بطر بردیك بسدنی و بانو دنی و گاهی بادیدنی و دربیافتنی است. اگر كعبه كه حابة حداست و مطاف مسلمانان حهان است بيت الله الحرام است برای آن است که حیلی از اعمال بسری در آنجا ممنوع است و حرام است و ار این حهت حرمت دارد 💎 حافظ حم را بیب الحرام گفته است و آن درست است ریر ا حرام آن است که ساید به آن دست رد و بانسودیی ودست بردیی است و بردیك بشدیی از لحاط لعوی میان تمام «حرام»ها چه حرامهای مقدس و چه حرامهای عیرمفدس ارتباط معباسباسی دقیق برقرار کرده است که طرافت دهن او را می رساند »

□ «به حاکهای تو سوگد و بور دیدهٔ حافظ»، در معنای مصراع بوشته ام «به حاک با و بورچشم هر دو قسم یاد کرده است» و باقد پُر حوصله می بویسد «به بطر می رسد مورد قسم تبها یك حیر است یمیی حاک بای معتبوق که به مبرلهٔ بور چسم ساعر است» بور دیده در معنی فر رند، دوست سیار عریر یا بر ادر در حافظ بسیار آمده است «ای بور دیده» و دیده سیار حدگ و داوری» «دبیا وقا بدارد ای بور هر دو دیده» و دریم آوردن آن با حاک بای معتبوق برای این است که آن را با چین عریرایی بر ابر بهد واو عطف میان حاک با و بوردیده دلیل بر اصافه کردن است در عین مقایسه طرح بیت حافظ منطق است با طرح این بیت سعدی «به حاکهای تو سوگد و حان ربده دلان که من به پای تو در سعدی «به حاکهای تو سوگد و حان ربده دلان که من به پای تو در آردومندم» ـ سعدی هم به دو چیر قسم حورده است در عین مقایسهٔ

□ «در پس آیده طوطی صفتم داسته اند آنچه استاد ارل گفت نگو می گویم»، در این بیت مشکلی هست که تا حل شود معنی روشی نحو اهد شد، و آن اینکه طوطی را برای سحن آمو حتن در پیش آینه قرار می دهند، پس چرا شاعر گفته در پس آینه مرا مانند طوطی نگه داشته اند؟ طوطی پس آینه چه می کند؟ برای رسیدن به یك معنای معقول بعضی کسان در اصل نسخه تردید کرده اند و به نسخه بدلهایی شگفت انگیزتر از متوسل شده اند که بحث آن در اینجا مطرح بیست؛ اما شگفت انگیزتر از کار این خویندگان انتکار بعضی از فصلای معاصر است که می خواهند از «دوق آرار» هم بوده است

□ «حویبار مُلك را آب روان شمسیر سُت»، باقد محترم در یك معنی حویبار ملك را اصافهٔ تسبیهی گرفته چین معنی کرده اند «ملك ماتند حویباری است و آب روان آن شمشیر ممدوح» که موحّه است سلمان ساوحی با همین عناصر شعری گوید «تا آب حوی تیع تو را دید رورگار ار طلم سست باك بر آن حویبار دست » و حای دیگر در مدح سلطان اویس حلایری گوید «حوی سمسیر تو تا آب طهر داد به ملك باع دین سبر بند و ساح سفادت بالید » که باز هم سمشیر به حوی و حون حاری از آن به آب حوی تشبیه سده است عناصر سازنده سعر همان سمسیر، حوی، ملك و حون هسند ولی هر کدام در بقشی

□ «گلی کان نامال سرو ما گست و دخاکس رخون ارغوان به» در معنای بیت تردید کرده ام و در آخر نوسته ام «اگر معنای دیگری دارد بر بنده روسنیست»، راه حلّی که نافذ محترم یافته است این است که گلی را گلی بخوانیم نمی دایم چه عرض کیم دوی بداستهٔ بنده از نصو راین تصویر خیال آزرده می سود که معسوق در گل و لای راه برود، آفتات بر آن گل بناند و به خاك مندلس کند و آن خاك با خون ارغوان ممایسه سود

□ «دل که آیسه ساهیست عباری دارد از حدا می طلم صحبت روسن رایی»، در سرح برسته ام «دلی می حواهم که برای من دوست روسن بینی باسد» و باقد محترم معتقد است معنی این است «از حدا می حواهم مصاحبت و هم سبینی کسی را نصبم کند که با صفای حویش عبار از آیینه دلم برداید »

 اسلامی جو بوی حوس آسیایی بدان مردم دیده را روشنایی»، مصراع دوّم این بیت در اعلت بسجههای معشر از حمله قرویتی و حاملری «در آن مردم دیدهٔ روسمایی» است· امّا چون، به طوری که در موارد متعدد در سرح و نفد و نظرها نوسته ام. این مصراع بدین صورت ا برای می معنای درستی بدارد، و باچار به سراع بسحههای دیگر وعتم و حسب وجو سودنجس نبود باگريز در سرح عرقها همين يك موردرا به تصحیح قیاسی متوسل سدم حدس ردم که صحیح مصراع این باشد «مدان مردم دیده را روشنایی» و این حریان را عینا در شرح عرابها بوشتهام اما بعد از آنکه سرح زیر حاپ رفت صمن حس**توجو یا**ی سبحهٔ حطی در کتابجانهٔ ملی یافیم به سمارهٔ ۱۳۷۸ که صبط آن مؤید حدس من شد و قوب فلمی یافتم. باگهان متوجه سدم که دیل بسخه قروینی که دایما در دست من است این یادداشت آمده و من توجه بداشتم «بعصی بسح چاپی مردم دیده را» اکبون که یادداشتهای دکتر غمي در حاشية حافظ، مه همت دوست فاصلم آقاي اسمميل صارمي جمع و مدوَّن گردیده، در صفحهٔ ۲۹۴ آن می حوابیم «به عقیده حباب أقای قرویسی بدان مردم دیده را روشبایی، بهتر است که برای می مهر اطميناني است اين بود خلاصة گرارش كار من دربارة اين مصراع كه چون مکرر دربارهٔ آن بحث کردهام اینجا از ورود دربحث ماهوی حودداری می کتم. همیتقدر حاطر شان می سارم صورتی از مصراع که باقد محترم بقل كرده ابد و درباره أن بيش قلم حود را سحت فرسوده أقد این است «بر آن مردم دیده را روشایی» که ربطی به صبط بنده بدارد. با ضبط قروینی و حائلری هم منطبق بیست. پس چه لرومی دارد راجع به

یك كلمهٔ ساده و معروف فارسی مصای معكوس نگیرند و ندین وسیله مشکل را براحتی حل کنند، و آن انتکار اینکه «در نس آینه» را «در بیس آيمه، معمى ممايند حناب راستگو هم ظاهراً به رمزهٔ اين فصلا بيوستداند، و بطر خود را با لحن اطمينان بخشي حسن ابر از مي داريد «معني برديك و دوق بدير اين است من هماسد طوطي در برابر اينه، آبچه را استاد ارل تلقین می کند بارگو می کنم حل اسکال این گویه است که واردهای بس و بشت گاه متر ادف با رو به کار رفته اید » باقد محترم اگر بایت کنید که در تمام ربان محاوره و ادبیات فارسی لفظ «بست» در معنای معکوس حود یعمی «رو» به کار رفته باسد بارهم ربطی به کار ما و سعر حافظ بدارد. ریر ا در سعر حافظ «در سن آینه» است به «در بست آینه» و آنگاه باید در پیش آینه ناسد به در روی آینه و آنجا که نخب لفظ مطرح اسب برای حود لفظ موارد بحب باید دلیل و گواه آورد به برای مرادفات آن به همان فرهنگ معین که یکی از بیست معنی «سنب» را «رو» دکر کرده ننگرید که برای کلمهٔ «سس» یك مورد هم «رو» یا «بیش» دکر بکرده است اصولاً بوسانات معنی این دو کلمه از رمین تا آسمان با هم نفاوت دارند. اما راه حلی که سده برای بیب یافتهام در همان اوفات که در مبابع و مآحد در حست وحو بودم به حسب اتفاق متوجه سدم که لعب بامه دهجدا «طوطي س آیمه» را معموان یك اصطلاح حاص در مدحل مسقلی آورده، كبایه ار استاد سحن آمو ر دانسته و همين نيب حواحةً سير از را به سهادت دكر کرده است. این راه حل به نظر من منطقی و دلندبر. آمد. مبل کسف هر معنی یوسیده دوق و روحم را مههیجان آورد، جه حاصل معنی بیت آن بود که حود استاد سحر آمو ر هم که در نس آینه است و تعلیم میدهد، مثل طوطی مقابل آینه مفلد و دست آمو ر مفام برتری است و آن مفام برتر استاد ارل یا حالق حهان است این طرر تعبیر با مسرب کلی حافظ سارگاری کامل دارد معهوم کلّی و عناصر بیت بردیك به این بیت است «نیست بر لوح دلم حر الف قامت یار 💎 حه کنم حرف دگر باد نداد استادم » در لعت نامه، دیل همین مدحل، بیب دیگری نقل سده که اصطلاح «طوطی بس آینه» در همین معنی در آن به کار رفته است. «در لماس بُسرَّ متلكم ارساد رسول - فصل من بهر تو طوطي من آينه است » با حست و حوی بیستر در برد ساعر ان دیگر هم شو اهدی بر تأیید بطر لعت بامه یافتم کمال حجمدی گوید «در سن آبیمه کیسب قایل این حرف کیست ... کاینه با خود بداست آبخه به طوطی بمود» کمال هم می گوید دریس آییه استاد برتری هست حاقایی گوید «هرجه عملم در پس آیینه تلقین می کند . . من همان معنی نهصو رت بر زمان می آورم » معمى اين بيت حاقابي هم مثل بيت كمال مهمعمي بيت حافظ برديك است بگذریم، بحت بر سر لفظ «پس آینه» است که آیا می توان در این بیت حاقابی هم آن را «پیش آینه» معنی کرد؟ یا فقط این کرامت حواحهٔ شیر از است که این دو لعظ را، که تکر از آنها هم حندان خوشایند نیست، مه یکدیگر مدّل می سارد از نتر حاقایی مبالی بیاورم « که آب آینگی می کرد و نقش کژمز مرا به می می بعود و می بی حبر از عایت حیرت که این مم، چانکه طوطی در آبه می نگرد، و معلمش در پس آییمه تلقین می کند و او حود را می بیند بندارد که دیگریست» (مشآت حاقایی، مه مقل ار استاد شمیمی کدکتی، موسیقی شعر، ص۲۷۴) حایگاه طوطی و استاد در این نثر شیوای حاقانی نروشنی مشخص شده است البته معتایی که من داده ام علاوه بر ایسکه برای حماب راستگو قامع کننده ببوده

حود (ص ۱۲۹) مه وی ایراد گرفته و اشناه او را تصحیح کرده است.
عارت فهرست شیح طوسی چیی است «لوط س یحیی یکی اما محمه
من اصحاب امیر المؤمین علیه السلام.. علی ما رعم الکثی و الصحیح

یران آباه کان من اصحاب علی علیه السلام و هو لم یلقه» (فهرست شیح
طوسی، ص ۱۲۹) نویسندهٔ مقاله این مطلب را از فهرست این بدیم
اقتیاس نموده و حال آنکه در فهرست مربور تصریح شده که محمه س
سلیم از اصحاب امیر المؤمنین علیه السلام بوده است به ایر محمه عین
عبارت این بدیم چین است «لوط بی یحیی بن سعیدین محمه بن سلیم
اردی و کان محمه بن سلیم من اصحاب علی علیه السلام» (فهرست این
بدیم، طبع محمدرصا تحدد ص ۱۰۵) استناه یاد سده در ترحمهٔ فارسی
فهرست این بدیم از محمدرصا تحدد بیر آمده است (طبع امیر کبیر، ص

۲) در ص ۵۰ (ستون اول، سطر هشتم) وفات انوالحس علی س محمد مدائی سال ۲۱۵ ق دکر شده، حال آنکه اس بدیم که این سال را گفته سال ۲۲۵ را بیر نوسته است ررکلی در اعلام (ح ۴، ص ۲۲۳) همین ۲۲۵ را احتیار کرده، فرهنگ فارسی ممین (ح ۶، ص ۱۹۳۵) بیره همین تاریخ را آورده، حاج سیخ عباس قمی هم تاریخ مربور را در الکتی و را آلالت از ۳۰، ص ۱۹۳۹) ست کرده است لذا می بایست این تاریخ بیر دکر می سد، همچنانکه در چند سطر بعد در مورد عواندس حکم همین طور عمل شده است (عوانه کلی متوفی به سال ۱۹۲۷) یا ۱۵۸۱ المته دربارهٔ تاریخ وفات مدائی اقوال شاد دیگری بیر هست، رحوح شود به تاریخ التراث العربی، از فؤاد سرگین

یك بكتهٔ كوچك بیر در مورد بحش پر بار معرفی كتامهای تاره متذكر شوم در ص ۸۹ در معرفی ترحمهٔ فارسی بهحاللاعه تعبیر «شریفالرصی» به كار رفته كه صحیح با حداقل ریبا بیست و بهتر است «الشریفالرصی» یا «سریف رصی» گفته سود و تعبیر احیر، در محله ماستر به نظر می رسد به امید هر حه بر بارتر سدن محلهٔ ورین سردایش سید علی میرشریفی (قم)

توضيح و تصحيح

مدير محترم *بسردابس.*

ما سلام، در گرارسی که مه قلم این حاب در مورد برگراری سی و سومین کنگرهٔ مطالعات آسیایی و سمال افریقایی، در شمارهٔ ینجم سال دهم (مرداد و سهریور ۱۳۶۹) چاپ سده، بنابر اطلاعی که بعداً به می رسید، این دو توصیح را صروری دیدم حواهش می کنم امر به درج فرمایید

۱- ص ۹۶ (ستون دوم، پاراگراف چهارم و بمحم) تدارك برمامهٔ ديدار ار آنسار بياگارا وصيافت سام رويال يورك هتل با انتكار و هريمهٔ ورارت هرهنگ و آمورش عالى بوده است

۲ــ ص ۹۷ (ستون اوّل، پاراگراف دوم) باهماهنگیهای مربوط به عدم تشکیل بمایشگاه کتاب ایر ان، بخشی هم مر بوط می شد به باشر کتابها و مشکلات باشی ارضو ابط حمل و بقل بین المللی، و کوششهای پیگیر ابهٔ مسؤولان وزارت فرهنگ و آمورش عالی، بویژه مدیر کل روابط بین المللی درخور یادآوری و سراوار تحسین بود

محمدجعفر ياحكي

ضبطی که مورد قبولم نیست وارد بحث شوم مرقوم داشته اند «آشکارا غلط تحلیل و معنی شده» باگریر در حواب می گویم «آشکارا علط نقل شده و همان نقل علط تحلیل و معنی شده است »

ناقد محترم عبارت «بی سر و پا اشاره به گردی ماه دارد که تنها میای پیکر آدمی را محسم می سارد» را به عنوان نمویهٔ نامههوم کار نویسنده در سر اسر متن شاهد آورده اند حال آنکه عبارت مربور صورت محرّف عبارتی است که اصل آن این است «بی سر و با، صرف نظر از معنای مجازی آن که آدم بی ارزش است در معنی حسی و واقعی حود اشاره به گردی ماه دارد که تنها میان بیکر آدمی را محسم می سارد. به سر دارد و به پاه (۵۸۰)

امیدوارم این گومه مقل و استشهاد از شائمهٔ عرص حالی ماسد دکتر حسینعلی هروی

جند نکته در یك مقاله

هدير و سردبير محترم،

در شمارهٔ چهارم سال دهم محلهٔ شرداس مقاله ای ار دکتر مصر الله امامی دربارهٔ ریدگیبامه بویسی درح شده بود، چید اشتباه و کاستی در آن وجود داشت که اینك یادآور می شوم

۱) در ص ۴۹، ستون دوم، چین آمده است «همچین باید ار کتابهای مقاتل یاد کرد که از کههترین آنها مقتل الحسین و مقتل محمدس ایی بکر و مقتل اس الاشعب و چند مقتل دیگر از تألیمات لوطین یحیی س سعید اردی، از اصحاب علی علیه السلام است که این ندیم در الفهرست از آنها نام برده است»

اولاً قدیمیترین مقاتل گویا معتل الحسین اَصْمَ س سُاتَه (وعات بعد از سال ۱۰۰ ق) باشد که شیح طوسی در مهرست حود (ص ۳۸، طبع نجف) آن را دکر کرده است و شیح آقا بررگ تهرابی در دریمه (ح ۲۲، ص ۳۳) فرموده «طاهراً اصبع بی ساته بحستین فردی است که مقتل الحسین بوشت و کتاب وی قدیمیترین کتاب مقاتل است»

ثانیاً ابو محنف لوطس یعیی از اصحاب امیرالمؤمیس علی علیهالسلام ببود و به احتمال قریب به یقین در دوران حیات علی علیهالسلام ببود و به احتمال قریب به یقین در دوران حیات علی علیهالسلام هنور به دبیا بیامده ببود درگذشت ابومحدف در سال ۱۵۷ ق مصرین هم بدانیم و عمرش را صد سال فرض کیم، باز چدین سال پس افز شهادت علی علیهالسلام به دبیا آمده است. وی چیا بکه مشهور است افز اصحاب امام صادق علیهالسلام بوده است (رحال بحاشی، طح افزاوری، ص ۲۲۳)، این قول که ابومحنف از اصحاب علی علیهالسلام پیوده از رجالی بزرگ شیعه ابو عمرو محمدس عمرس عدالعربر کشی در مهرست حموس عدالعربر کشی در مهرست، لیکن شیع طوسی در مهرست

ف. آ فريار

این سایه، شامل عبوان مقاله ها، نام بویسندگان و مترحمان آنها و موضوعشان، عبوان کتابهای نقد شده، نام بویسندگان، مترجمان و مصحّحان این کتابها و نویسندگان نقدهاست بحستین شماره ای که در برابر هر مدخل است شمارهٔ محله و شمارهٔ دوّم شمارهٔ صفحه است عبوان کتابها با حروف ایرابیك و موضوعها با حروف سیاه مشخص شده است

آثار یك ریاصیدان باساحتهٔ ایرامی ۱ ۵ آزادی مطبوعات ۲۳ آراد تر وحردی ← ع روح بحسان آسیب سیاسی وارگان نگاری بحصصی ۵۴۵ آعار آسبایی فرانسویان با زبان فارسی ۲۶۲ اعار سهرسینی در ایران ۲ ۵۷ آتمایاس حاووسی، حعفر ۳ ۹ آئيله حام ۴ ۵۶ أى الشيح، الومحمد عبدالله ٢٨ ١ ابوالفرح اصفهانی، علی ساحسس ۵ ۶۳ اخوان تالت، مهدی (حبر درگدست) ۱ ۳۵ **ترجمه ۲۶٬۵۱۴** ار بهر حدا محوان ۲۱ ۲۱ ار رمگ گل تارنے حار ۴۶۳ ار کنگرهٔ سرق شناسان تا کنگرهٔ ایران سناسان استدلال و آرادی فلم ۳ ۳ اسعدی، مرتصی ۳ ۷۲ ۴ ۸۵ ۶ ۵ ۶ ۷۷، ۲۰۱ ۰

اسلام در عمل (کتاب حارحی) ۲۲۴ اساد معماری ارمیان (کتاب حارحی) ۶۳۲ اعلم، هوشنگ ۲۳۲، ۵۲۶ امامی، کریم ۲۷، ۴۸۰ امامی، نصر الله ۳۸، ۴۴۰۴ امیر فریاز، فرخ ۵۸.۱، ۴۴۰۳، ۹۸۸، ۸۸۴ م

> ایران را سی توان نادیده گرفت ۷۴.۱ ایرانشناسی ۷ ۷ ۲ ۵ ایرانشناسی در هلند ۲ ۷

ایران-کتابشناسی ۵۸،۱ ۲:۰۷:۳ ۳۲۰ ۴ ۸۸۰ ۸۰۵: ۶۳۶

ایرانی، ناصر ۲ ۲۴: ۵۲.۳ این گلستان همیشه حوش یاشد ۳۴۰۱ بازهم دربارهٔ پیمان حفظ حقوق مؤلف ۸۸.۳

حوںحه، بای (حبر در گذست) ۸۹ ۲ چلکومسکی، پیتر ۱۶۱ چىد كتاب چاپ حارم ۲ ۶۹، ۸۰ ۴، ۷۶۵ چنگیری، محمد ۴ ۶۸ حافظ، شمس الدّين محمد ۲۸، ۲۷، ۳۴۰۵، AY F,1.0 حُتَّعلی موجایی، احمد ۲ ۵۷ حداد عادل. علامعلی ۹۶۳ الحديقة الهلالية ٣٢٣ حسسی حواساری، احمد (ایت الله) ۵۴ ۲ حسيس، صالح ۲ ۵۱ حق مؤلف ۲۰۸۷ م ۸۸ ۳۰۹ حماسة فتح مامة بايس ۲۲۲ حمند رفیعی، محمدعلی ۵۴ ۵۴ حمیدیاں، سعند ۴ ۵۶ حاطرات ليس ۴۵۴ حاطرات یك مامور ألمامی ۴۵۴ حاموادهٔ تیمو ۲۰۴۸ ۲ ۵۱ حرها ۲۰۱۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۲ ۲۰۱۲ ۵۵۵

حاوید. هاسم ۱ ۳۹

حرمساهی، مهاءالدین ۴ ۰۶۱ ۵ ۵۸ حسر وی، محمدرصا ۳۲۳ حوامساری، مهدی ۶۵ ۲ حودکشی در سر رمین موعود (کتاب حارحی) ۴۵ ۵

رساله در موسیقی ۴ ۶۷ رسالهٔ تنایح الامتحان. ۲۳۱ پاسخ به این نقد ۹۶۳ رشدی راشد ۲۰:۱

رمان ۲۰۱ رمان، دبیای حیال عصر ما ۲:۱

مار هم دربارهٔ علور ابران ۶ ۵۲

تاریخ سیهتی ۲۳۳ تاریخ مفصل عرب قبل از اسلام ۶ ۵۵ تحقیقات ـ سیاستگذاری ۲۴ تملیلی از آرای حارین حیان ۲۴ تراوی تحقیقات ۲۴ ترحمهٔ حدید مهم البلاعه ۵۸.۵ ترحمهٔ «حادوادهٔ تینو» یك رویداد ادبی ۲۸.۳ ترحمه در عهد قاساز؛ از آغازتا دورهٔ ماصر الدین

> ترحمه و فرهنگ ۴۰۶ تصحیح و نشر مآحد «بحارالانو ار» ۴۲۰۳

۸Y

مجلههای فارسی ـ مقالهها ۷۰۰۱؛ ۸۰۲ Y. 9 41.0 44 T :A .: T محیدراده، یوسف ۲ ۲۸، ۵۷ محتاری، رصا ۲ ۵۱، ۳۲۳ مرعشي بحمي، شهاب الدين، آيت الله العظمي (حىر درگدشت) ١٠٢٥ مساهران شتایان و مترحمان شتابرده ۲۶ مشایح فریدنی، محمدحسین ۵ ۶۳ المعجم الإحصائي لالفاط القرآن الكريم ٢ ٩ معروف، حسب ۲ ۴،۶۳ ۴ ۳۴ معمّای فتحمامهٔ بایسی ۲ ۳۲ ـ درباره این بقد ۹۴۳ معصومی همدانی، حسین ۲ ۴۳، ۵۰، ۲۱، ۷۸، ۷۸ YA 5 11.8 0 1A. معیری، هایده ۲۸۲ مفاتيح الاسرار و مصابيح الابرار ١ ٢٨ مقالههایی از آخرین شمارههای بسریههای علمي و فرهنگي ۱ ۲۰،۲ ۲ ۳ ۸۰ ۳ ۹۸ ۴ V- 9.910 مك گاير، سوران باست ۳۰۶ ملاح، حسيعلي ٥ ٤٤، ۶ ۶ موسیقی حروف و واردها ۶ ۳۶ المولفات الرياصية لسرف الدين الطوسي ١- ٥ مهدوی راد، محمدعلی ۲ ۵۴ میرافصلی، علی ۴ ۵۰۱۸ ۳۴ ۵ باتل حاملری. پرویر (حبر درگدست) ۱۰۲ ۵ تحقى، ابوالحسن ٢ ٩٨، ١٩ ٥١ براقی، حس (حبر درگدست) ۸۹ ۲ سحهای ىفيس اريك رسالهٔ موسيقي ۴ ۶۷ نظامی گنجوی ۱۶۱ ىطامى ىمايسىامەنويس چىرەدست ١٤١ *یکتهای چید در گلستان و نوستان* ۲۹ ۱ نگاهی کوتاه مه *تاریح بیهقی ۴۳* ۴۳ سمو به ای ار بقد ادبی گذشتگان ۴۰۶ نهم البلاعد ٥٨٥ بی داوود، مرتصی (حبر درگدشت) ۱۰۴۵ واردسورگ، حي .دي حي 6 ع واژه بامهٔ روانشناسی و رمینه های وانسته ۵۴۰۵ وحیدیاں کامیار. تقی ۶ ۳۶ هروی، حسینعلی ۶ ۸۶ هیلس، مایکل ۵ ۷۱ یا حقی، محمّد حعفر ۲۴ ۹۵۵ يعمايي، اقبال ٩٤:٣ يعمايي، متحب السادات ۲۲۲

یمیسی شریف، عباس (حبر درگدشت) ۸۶:۱

طغیاں بر صد تاریح ۳۲۳ طعیاں مایسیاں در حریاں انقلاب مشروطیت ایران عطيمي، فحرالدين ۲ ۲۴ ۲ ۵۲ ۵۲ علائي، الوالحس ٢ ٣٢ فرانسویان و ربان فارسی ۲۶۲ فرحراد، فررانه ۴۰۶ --مرهنگ بیان اندیشهها ۵۰۳ ورهنگستان ۲۸ ۶۰۶۵ ما فرهنگستانهای حهان اسلام ۶۰۶۵ ۱۸ فرهنگ ـ سياستگذاري ۲۴ **فرهنگ کلمات فرآن کریم ۴ ۴** فریار، ف ا ← امیر فریار، فرّح هريدل، اريكا ۲ ۵۹ هصاهای ایرانی معماری سنتی در ایران (کتا*ب* حارحی) ۲ ۶۵ فصاهای معماری ایران ۲ ۶۵ علور ایران ۴۳۲ ۶ ۵۲ قالی ایران از دیدگاه فرهنگ ایرانی ۷۱۵ قالیهای ایران (کتاب حارحی) ۷۱ ۵ قِدسی، علامرصا (حبر درگدست) ۸۶۱ قمری، سراح الدیں ۵ ۶۷ قهرمان، احمد ۲ ۴۳ قیام محتار تقفی ۴ ۶۸ کافی، علی ۲۹۱ کاوہ، علی اکبر (حبر درگدشت) ۱۰۴۵ کتابهای تاره ۱ ۸۵۰ ۲ ۲۰۷۰ ۳ ۴۷۰ ۴ ۸۸۰ ۵ ۸۸۰ کراری، میرحلال الدین ۳۸۳

کسف الاستار عن وجه الکتب و الاسفار ۲ ۵۴ می الاستار عن وجه الکتب و الاستار عن أحوال الکتب و الاستار عن أحوال الکتب و می الله مار ۲ ۸ می میال اول دبیرستان ۲ ۳۹ میرستان در سر رمیمهای ایران اسلامی

کوشر، هوارد، آی ۴۵۵ کیان فر، حمشید ۲ ۲۱ گپ انعوره ۲ ۰ ۹ گلستان سعدی ۲ ۳۲، ۲۹ گلستانی داریانی، بادر ۳ ۵۰ گوردُن چایلد و باستان شناسی ۲۸ ۲ آفلر، ریبولدهانس ۲ ۲۲ مارتن دوگار، روژه ۴۸۰۳ مبشری، اسدالله (حبر درگذشت) ۸ ۸۱ م

ــ پاسح به این مقاله ۹۰۳ رنگ گلی و ربح حار ۴۶.۳ رواقي، على ٢٧.۴، ۶ ۴۳ روحانی، محمود ۴ ۶۱ روح بخشان، ع ۱ ۲۵؛ ۱۶؛ ۹۶، ۶۹، ۴۸، ۶۹، 4:44. VA. Q . V. I. I. 4 VQ رؤیت ماه در آسمان ۴۶،۲۲، ۱۶۰۳ ۴۴۰ رياضي ـ واژه ها ۲۹ ریشار، فراسیس ۱۶۲ راویه، محمدعلی (حبر درگدشت) ۱۰۴۵ زریاب حویی، عباس ۴ ۵۶٬۵۶ ۱۰۵۵ رکی بحیب محمود ۲۱۴ زمان دهکوه (کتاب حارحی) ۲ ۵۹ ژندگیبامەنويسى ۴۴۴ زندگینامه نویسی، سیوه و تاریححه ۴۴ ۴ رین قصّهٔ درار ۲۴۵٬۱۸۴ ۳۴ سادات باصری، حسن (جبر درگدست) ۸۰۲ سيهر، ملك المورحين ٢ ٣٢ سرّ امی، قدمعلی ۴۶۳ سعدی، مصلح س عبدالله ۲۹، ۳۹، ۳۹ سليمان السداري ۲۸۱ سميعي، احمد ٢١ سه چهرهٔ اقتدار ۲۸۴ سیاسی، علی اکبر (حبر درگدشت) ۱۰۴۴ سیداعجار حسین بیشانوری ۲ ۵۱ سیدکسروی حسن ۴۸۱ شاعری حکیم ۵ ۶۷ شاهبامه بر در و دیوار ۵ ۲۷ شاهبامهٔ فردوسی و موسیقی ۶۶ شجاعی، محس ۱ ۵۷ شرق شیاسی ۲۵

شعمانی، رصا ۲ ۸۱

شكرى، يدالله ٥ ٧٧

يوسفي، غلامحسين ۱۳۴، ۲۹ مردوا **Accession** Number. <u>123</u>[82]

Nas rei Danis

Valuation (Contract

Cot : New 1990

process changes in a Personn-engange, ordered published himsentally by long process because it reposites actually into resolves, indicate applied being process actually and actually actually in the field of actuality published as true and appropries.

And the second s

The shift Remide of the

Cinera accompany (see east):

مرکز نشر دانشگاهی منتشر میکند

- تابع گاما
 امیل آرتین
 ترجمهٔ سعید ذاکری
- درآمدی به اصول و روش ترجمه
 کاظم لطفی پورساعد
- طراحی و تحلیل سیستمهای مهندسی عمران اسمیت، هینتون، رولندلویس
 ترجمهٔ محمدتقی بانکی
- واژگان معدن
 تهیه شده در گروه رمین شناسی مرکز مشر. دانشگاهی

7

فلسفهٔ علوم طبیعی
 کارل همپل
 ترجمهٔ حسین معصومی همدانی

- تبدیلهای هندسی (جلد سوم)
 ای. م. یاگلوم
 ترجمهٔ محمدهادی شفیعیها
 - گزیده هایی از نظریهٔ اعداد اویستن اور ترجمهٔ منوچهر وصال
- آشنایی با ژئوفیزیك
 جورج د. كارلند
 ترجمهٔ میرعباس رحمتی، جعفر شجاعطاهری .
- آشنایی با دانش کامپیوتر توماس بارتی ترجمهٔ ابراهیم نقیبراده، داریوش موسویزاده
 - اصول زهرشناسی
 لومیس
 الرجمه قوام میرستاری